

当前“民工荒”的现实意义与对策研究

杨艳龙¹, 唐礼智²

(泉州师范学院 经济系, 福建 泉州 362000; 厦门大学 经济学院, 福建 厦门 361000)

摘要:“民工荒”的形成是多种因素综合作用的结果。从“民工潮”到“民工荒”, 是市场经济对劳动力资源的重新配置, 在一定程度上反映了农民自主性的增强, 符合我国社会经济的发展方向。要有效地解决“民工荒”问题, 政府和企业还有很多事要做。

关键词: 民工荒; 劳动力; 对策

中图分类号: F240

文献标识码: A

文章编号: 1671-9247(2006)01-0068-03

Researches on the Influences of the Current “Shortage of Laborers” and its Countermeasures

YANG Yan long¹, TANG Li zhi²

(Department of Economics, Quanzhou Normal Institute, Quanzhou 362000,

School of Economics, Xiamen University, Xiamen 361000, Fujian, China)

Abstract The form of “the shortage of laborers” is the result of all kinds of comprehensive factors. From “the wave of laborers” to “the shortage of laborers”, the reallocation of labor resources in market-based economy, to some extent, reflects the increase of farmers' autonomy, which is in accord with our socialist economical development. Government should take effective measures to solve the problems of labor shortage.

Key words: shortage of laborers; labor force; countermeasure

改革开放以来, 在各种优惠政策鼓励下, 拥有 13 亿人口的中国迅速“和平崛起”, 凭借其大量廉价劳动力成为世界工厂, 令国人为之骄傲, 也令世界瞩目。2004 年春节之后, 广东、福建、浙江等东南沿海经济发达、加工制造业聚集地区开始出现“民工荒”。至今历时一年多, 目前仍没有缓解的迹象。^[1] 20 年来, 中国企业第一次感到劳动力不足。为什么拥有数亿“剩余”劳动力人口的中国会缺乏劳动力?

一、“民工潮”变成“民工荒”

(一)“民工荒”显现

“民工荒”到底是怎么一回事? 最早传来“民工荒”消息的是福建省。从 2001 年开始, 晋江市相关部门开始对抽样的 100 家企业实施监控。2001 年第一季度, 这 100 家企业总需要人数是 23 279 人, 供给人数是 17 024 人, 求供倍率是 1.367; 2002 年第一季度总需求人数是 23 951 人, 供给人数是 16 575 人, 求供倍率是 1.445; 2003 年第一季度总需求人数是 24 632 人, 供给人数是 15 583 人, 求供倍率为 1.580。需求量每年增加, 而供给量却逐年下降。^[2] 2004 年入春以来, 沿海的福州、泉州、莆田等地众多的中小民营企业为招不到工人而一筹莫展。福建省劳动与社会保障厅发布的一季度福建省劳动力市场供求分析报告显示, 上述地区劳动力市场均出现求大于供的状况, 到目前有不少企业因招不到工人而停产或开工不足。

位于珠江三角洲的广东省东莞市, 是我国著名的打工之乡。这里汇聚着来自世界各地大大小小的企业 15 000 家。过去人们常听到一句顺口溜是“东西南北中, 打工到广东”, 而东莞更是在过去的十几年时间里, 聚集了来自全国各地的打工者超过 260 多万。去年春节过后, 东莞等地也开始陆续出现企业用工短缺现象。一些招工广告甚至承诺, 谁只要能带来打工者并保证在厂里干活满三个月的, 就奖励现金若干。显然, “民工荒”现象并不是某个地区的个别现象, 而是在较大范围内出现。据《南方周末》报道, 珠江三角洲、长江三角洲等地区都不同程度地出现了民工短缺的现象, 甚至一些劳务输出大省, 也现出了民工短缺现象。在百度搜索中输入“民工荒”, 能看到 2 000 多个关于民工荒的网页。网站、报刊、电视台等媒介分别从不同侧面报道“民工荒”的事实。

(二)“民工潮”变成“民工荒”

按照美国发展经济学家、诺贝尔经济学奖得主阿瑟·刘易斯(Arthur Lewis)的二元经济结构理论, 在城乡存在收入差距的条件下, 只要没有其他障碍, 农村劳动力应该源源不断地向城市转移。尤其是在“大部分亚洲地区, 劳动力的供给是无限的”。作为亚洲的中国, 更具有劳动力无限供给的特征。十多年的民工潮也证实了这个特征, 以至于人们对此深信不疑。从上个世纪 80 年代中期开始, 每年春节过后, 都会有大批农民从内地到沿海城市打工, 形成了大规模潮汐式的跨地区转移, 被称作“民工潮”。壮观的“民工潮”记录下中国数量庞大的农民群体向城市流动的轨迹与历程。

然而, 十几年之后, 不知不觉间, “民工潮”消失了, 随之而来的是“民工荒”。一些企业因缺工导致生产规模下降, 对送上门的订单也不敢接受。

“民工荒”现象引起了国家的重视。2004 年夏, 劳动和社会保障部派出课题组, 兵分两路, 分赴广东及福建、浙江进行“民工荒”调查, 同时委托安徽、四川、江西、湖南等几个劳动力输出大省对本省劳务输出情况做出调查。在 2004 年 9 月发布的《关于民工短缺的调查报告》认为, 民工短缺在局部地区客观存在, 普通劳动力特别是年轻女工相对短缺, 工资待遇低、工作环境差、劳动强度大的企业缺工尤为严重。广东现有的 1 900 多万民工主要集中在珠三角地区, 但该地区正是缺工最为严重的地区。据当地劳动保障部门调查和一些专家估计, 目前广东有近 200 万劳动力缺口, 缺工比率约为 10%。其中深圳现有民工 420 万, 缺口约 40 万; 东莞最近对 1.5 万家使用外来劳动力的企业进行调查, 17% 的企业表示有用工短缺, 缺口近 27 万人。

二、“民工荒”的形成原因

根据国家统计局的数据, 1999~2002 年, 中国农村就业人数一直占全社会就业人数的 50% 左右, 2003 年末第一产业就业人员达 3.65 亿人, 占全国城乡就业人员的 49.1%, 几千万甚至上亿劳动力实际处于就业不充分或是过剩状态。一向被认为廉价劳动力处于“无限供给”的状态之下的我国, 为什么还会出现“民工荒”? 大量的民工又去了哪里?

收稿日期: 2005-09-09

作者简介: 杨艳龙(1971—), 男, 安徽安庆人, 泉州师范学院经济系讲师, 硕士。

(一) 媒体相关评论

“民工荒”话题也是最近一年来媒体讨论比较热门的话题之一。关于“民工荒”形成的原因归纳起来大致有下面几种观点:

一是发达地区吸引民工的“引力”减少。主要是民工工作时间太长,劳动强度太大而工资待遇普遍不高。^[1]如《中华工商时报》认为“民工荒”是“劳动关系的紧张造成的普通劳动力的虚假短缺”。劳动与社会保障部的调查也显示,工资待遇长期低水平徘徊等是造成局部地区“民工荒”的主要原因。调查表明,珠三角地区12年来月工资只提高了68元。佛山不少企业外来工月工资在10年前就已达到600~1000元,但目前仍维持这个水平。广东、福建等省实际工资水平甚至有所下降。大部分民工选择离职的原因就是因为劳动强度太大而工资太低,也就是说出来打工的农民吃苦精神工作时间长一点没关系,但工资给得更高一些就行。所以农民“用脚投票”没有什么可令人不解的。

二是促使民工外出的“推力”减少。有的学者认为现在农业经济发展了,太多之前的打工者有回家务农的趋势。这也可能是造成“民工荒”的原因之一。政府政策的调整和物价的反弹也是这一现象出现的促成因素。我国从2003年开始加大了对农业的政策扶持力度,减免农业税,增加粮食直补,加上粮价上升,对农民都是实质性的利好。另一方面,中国的粮食价格2003年大幅上涨,2004年上半年同比上涨了26.7%,如果农民工在城市打工的名义工资不变,实际生活水平就会下降。而留在农村种地,收入却会增加。这种种变化都意味着城乡收入差距在某种意义上至少是暂时缩小了,农民外出打工的机会成本加大,外出打工的和留在家乡种地的成本与收益发生了变化。而用惯了低廉劳动力的厂商并未随之调整用工工资,农民的理性选择自然就是留在家乡种地,当大量农民都这么做时,民工短缺现象自然就发生了。

(二)“民工荒”的形成是多种因素综合作用的结果

目前中国城乡收入差距悬殊,户籍制度也不再构成劳动力流动的人为壁垒,加之城市既需要招工,农村剩余劳动力又处在急需寻找出路的状态中,二者本该一拍即合,那么企业为什么会出招招工难现象?自“民工荒”问题被提出以来,见诸媒体的众多议论却似乎不约而同的表现出将此问题由一个经济问题转化为一个社会公正问题的倾向,大家更多是将讨论的焦点集中于民工的工资福利待遇、劳动生活环境、长三角等地区的竞争分流等表层现象。这些分析都有一定的道理,但或存在片面性,或是只看到表面现象。从表面上看,“民工荒”是一个社会现象;从本质上看,“民工荒”却是一个经济问题。其实“民工荒”的形成是多种因素综合作用的结果。

兼有农民和工人两种身份的农民工,其在中国经济中的地位之低和价值之高已经众所周知。那些由城市政府和城市企业安排给民工的就业岗位就是那些苦活、脏活、累活、不安全活、不体面活,那些由政府和企业给予民工的“特殊待遇”——在城市“暂住”、不必按月支薪、子女高价教育、伤病请回老家。就我国沿海一带的经济发展区而言,大部分企业是从事加工生产的手工业企业,这些企业的利润很大一部分是建立在劳动力的廉价上面的,也就是这些企业基本上不存在技术参数,至少技术含金量非常低,他们主要从事的是手工生产,利润就直接来自廉价的工资差。因而要提高员工的工资就直接损害了企业利润,所以一般说来企业主不想给民工们增加工资。那些缺工严重的主要是从事“三来一补”的劳动密集型企业,如制鞋、玩具制造、电子装配、服装加工、塑料制品加工等行业,其中部分台资企业和中小型私营企业缺工更为严重。因为这些行业的产品竞争激烈,压低劳动力成本是其增强竞争力、谋取利润的主要手段。在他们的意识里,民工多的是,你不干,干的人很多。劳动力市场的供过于求,使得劳动者一直处于劣势地位。所以用工短缺矛盾远非一日酿成。而农民工作为普通的劳动者和社会的弱势群体,其处境当然也就更加不利,基本权益常常难以得到保障。工作环境差、劳动强度大倒也罢了,而工资待遇低甚至拖欠工资则无

疑触动了他们外出打工的底线。如果勒紧裤腰带也省不下几个钱,干脆就不受背井离乡之苦。因此,从某种意义上说“民工荒”是农民工在严重失衡的劳资关系权力格局中为自己争取更多主动权的最后抗争。

当前我国的劳动关系正处于转化的重构之中,在劳资双方的力量对比发生巨大变化,资本地位不断上升的过程中,劳资矛盾和冲突日益加剧。忍受歧视、外出务工带来的吃苦受累、拖欠工资、生活不便、心理压力等等,这些都构成农民工外出的成本,如果外出务工收入长期不能弥补这些成本,民工自然会选择离去。也有这样一种现象,有活儿找不着人,也有人找不着活干。因此有人认为是民工素质偏低,出现断层。《中国青年报》一篇题为“民工荒”表象背后的“知识断裂”的评论性文章则认为,民工“回流”不是自动离弃造成的荒缺,而是被淘汰后的黯然退出。之所以出现民工荒,只是在原有的民工退出之后,高素质的、能满足现实需求的民工尚未及时补上。现在看来,做出这一判断为时尚早。原因在于,由“知识断裂”所造成的劳动力的淘汰与荒缺只有在经济增长模式发生转变、劳动密集型产业失去市场的前提下才可能出现,而目前来说这种转变则并不十分明显,所以,用这种观点去解释“民工荒”现象至少在现阶段看来未免牵强。从东莞来看,不论是制鞋厂、电子厂、制衣厂、家具厂都大量招收普通工人,从招工告示来看,工厂缺少的并不是人们常说到的高级技工,招工的工厂对招收的工人几乎没有任何文化技术要求,只要年龄在18~25岁之间,能够提供身份证者就可以录用。实际上这一代民工的素质正在提高,被称为“新生代”,他们多出生于改革开放之后,与“旧世代”打工者在家庭负担、价值观念等方面有明显差别。他们不再“要钱不要命”,不再忍辱负重,忍气吞声,他们的法制观念、权益观念日益增强。“用脚投票”就是他们在严重失衡的劳资关系格局中为自己争取更多权益的最后选择。

三、“民工荒”的积极意义及相应对策

(一)“民工荒”的积极意义

“民工荒”对于用人企业当然不是件好事。企业劳动力短缺,生产进度放慢,会直接影响企业的盈利状况,一些靠招收季节工生存的企业甚至面临关门的危险。不过,换一个角度看,“民工荒”的出现也有其积极意义。虽然我国劳动力市场长期供大于求,农村还有大量的富余劳动力亟待转移,但企业不能因此就认为劳动力是取之不尽、用之不竭的。劳动者对低薪的承受力不是无限的,当他们感到在某地打工工资太低、太辛苦、得不偿失时,自然会另寻出路。站在农民的立场上看“民工荒”,也许是件好事,有可能为成为农民工的筹码,使企业不得不考虑通过提高工资、改善工作环境来吸引足够的劳动力,从而避免就业向下竞争。“民工荒”带来的直接反应应该是工资的上涨,只要工资上涨,是不会出现劳动力短缺的。东莞一家服装厂的经理说,“如果工厂支付的工钱合理,就不会找不到工人。”^[4]从各种媒体报导中可见,虽然民工工资有不同程度的上升,但并没有上升到能够吸引到足够的民工的水平,因而也就不能有效地缓解用工短缺。

工资为什么不能涨到位?细究起来,恐怕与厂商所受多种力量的制约有关。从微观上说,目前出现用工短缺的主要是劳动密集型行业,这些以使用劳动力为主的产业,工资上调无疑会加大企业的成本,削弱原有的竞争优势,甚至丧失市场。从宏观上说,这可能会引起产业结构的调整和外资投向的战略转移。长期以来,部分沿海地区主要依赖技术含量低的劳动密集型产业实现经济高速增长,企业则靠压低工资、减少改善劳动条件的必要投入实现低成本。现在“民工荒”使得人们不得不正视这个现实:以牺牲环境和劳工权益为代价的低成本扩张的工业和经济发展的道路不能再继续了。^[5]

从“民工潮”到“民工荒”,是市场经济对劳动力资源的重新配置,也是农民工理性跃迁的直接体现。在一定的条件下,农民外出就业的理性选择会从生存理性向经济理性和社会理性过

渡 与此相应的行动原则也将从生存原则向最优原则和满意原则转变。劳动关系的紧张使得农民外出就业的“拉力”日益减小,种种收益的好转又使外出就业的“推力”逐渐减弱,这些因素都促成了农民理性的跃迁。这种跃迁,在一定程度上反映了农民自主性的增强和社会经济的发展,也反映了现代社会农民理性选择的进步和多样性的增加。

东南沿海出现的用工短缺现象,是全球制造业布局调整和中国经济发展到一定阶段的历史产物。中国20多年的持续高速增长,低廉的劳动力成本和广阔的国内市场是最主要的两大优势。如果劳动力成本的上升超过了一定界限,很可能会迫使一些工资较低的劳动密集型加工企业退出该地区,引起外资进行战略投向的调整。这种调整既可能是在中国国内进行梯度转移,将投资转向劳动力成本更为低廉的中西部地区,“移船就岸”,也可能将投资和生产基地转移到劳动力要素更为低廉的国家去,甚至国内的一些厂商也会这样做。这种前景都不是什么坏事。吸引资本转向中西部地区正是政府一贯的政策导向,是我们求之不得的好事。而一些低端加工业的外流,迟早是要发生的。中国产品在国外屡屡被“反倾销”,已经对中国长期利用廉价劳动力进行生产的模式提出警告。

另一方面,中国目前在经济增长方面面临的一大问题就是消费不足而投资过旺,“民工荒”如能带来工资上涨将有利于缓解这一问题。消费之所以增长缓慢毫无疑问是与分配密切相关的,全社会至少8000万劳动力的民工大军,是低收入阶层的主要构成部分之一。低收入对于中国是一把双刃剑,一方面国内市场难以扩张,迫使走依赖外贸拉动经济的发展道路,致使中国作为一个人口大国,却拥有畸高的外贸依存度;另一方面人口实,被攻击为“中国威胁”,造成他国产业“空洞化”,并屡屡遭致国外市场的反倾销,大量商品痛失好不容易开拓出来的市场。如果这次“民工荒”真能成为一个劳动力成本上升的开端,那将意味着中国产业结构的调整和提升,意味着城乡差距有望缩小,意味着困扰我们的很多问题都可以得到缓解。如果他们的收入能够上升,就意味着国内市场将同步扩张,因为低收入阶层具有边际消费倾向向强的特点,他们的收入增加会有力地拉动商品的销售。而劳动力成本的上升,在一定程度上也会抑制投资的扩张。此举具有“一石二鸟”的效用。

同时,这种由市场力量决定的收入再分配的调整,这种有利于弱势群体的调整,有助于整个社会分享市场经济带来的成果,会带来社会福利的增加。而“民工荒”的出现,正好可以借助于市场之手,改善民工这一庞大社会群体的工作生存环境,改变由弱势群体主要承担改革成本的状况。^[9]

(二)“民工荒”的积极对策

为缓解农民工短缺,一系列改善农民工就业环境、针对农民工就业辅导和技能培训的措施相继出台。2004年2月18日,劳动和社会保障部在全国开展为期4个月的“春风行动”。活动通过“开放一批公共中介机构,推荐一批诚信民办中介机构,表彰一批优秀民办中介机构,打击一批非法职业中介机构,净化劳动力市场,改善就业环境”,加强对进城务工人员的就业服务。春节过后,不少返城农民工在公共中介机构和车站、码头领到一张“春风卡”,卡上的内容不仅包括公共中介机构和劳动保障部门授予的“放心中介服务单位”名单、求职指南,还有很多维权的注意事项和举报电话。

据2005年1月举行的“长三角国家高技能人才研讨会”透露,长三角地区120万家制造业企业中,高级技师、技师和高级技工的缺口已高达70%,仅上海就缺口3万人。会议同时公布了获得劳动和社会保障部批准的“长三角国家高技能人才培训中心”计划。计划投资10亿元在江苏太仓建立培训中心,并在5年内达到3万人/年的培训规模,以满足长三角地区对高级技能人才的需求。

2004年起,农业部、财政部、劳动和社会保障部、教育部、科

技部、建设部共同组织实施了农村劳动力转移培训“阳光工程”,以提高农村劳动力素质和就业技能,促进农村劳动力向非农产业和城镇转移。据农业部介绍,阳光工程是由政府公共财政支持,开展的农村劳动力转移到非农领域就业前的职业技能培训示范项目,按照“政府推动、学校主办、部门监管、农民受益”的原则组织实施。2004年,中央财政在阳光工程上投入2.5亿元专项资金,培训农村劳动力达240万人。

广东各地方政府出台了一系列的措施。如加强省际劳务协作,建立泛珠三角区域劳务合作机制等。2004年底,广东省取消“节后一个月不准招工”的政策。广东企业也积极提高民工的工资福利综合水平,改善工作生活环境,增强凝聚力。在各类招聘广告中,“月薪千元”、“有社保”、“加班工时合理”等字句显得十分惹眼。

浙江省从今年开始将逐步取消一些外来就业人员的门槛限制。2004年初,杭州取消农民工进城必须持有务工证的规定;自今年1月1日起,杭州取消了外来人员就业登记证制度,外来人员只需凭身份证就可以在人才交流中心登记求职。

2004年11月,上海市财政局等联合取消外来务工人员就业登记费。2004年12月,厦门规定,用人单位招用外来员工,凭暂住证办理用工报备、劳动合同鉴证及缴纳社会保险等手续。2005年4月,泉州市采取“五大措施应对缺工17万难题”^[7]……一时之间,中国三大经济圈都开始对民工“优待”起来。

这些措施从某种程度上对解决当前企业面临的招工难或许有一定的帮助,但要真正地解决“民工荒”问题,政府和企业还有很多事要做。

政府要适当控制经济发展速度,企业积极调整产业结构,从而实现国民经济健康平稳地协调发展。“民工荒”给长期以来津津乐道于劳动力低成本优势的企业及地方政府敲响了警钟。劳动力太便宜,通过压低工资就可能获取低成本优势,往往会使企业忽视对技术研发的投入,忽视对员工的培养。因此,“民工荒”的发生,或许可以迫使企业不再仅仅依赖低廉的劳动力获利,而是去想方设法进行技术创新,提高劳动者素质,进而提高劳动生产率,创造新的竞争优势。此次用工短缺的现象,是市场对产业结构的自然调整,也符合中国经济发展进步的方向。劳动密集型产业必须尽快寻求转型,各地要从政策向上引导技术密集型产业发展,调整产业结构,适应经济社会发展的需要。

同时,政府和企业都要“以人为本”,善待民工,不仅从法律上、制度上保证民工的正当权益,还要把这些政策落到实处。只要不再将农民工视为城市的“过客”,做好将他们纳入城市居民的准备,在就业、住房、子女上学等方面,逐渐和本地居民一样享有“国民待遇”。这些有了归属感的民工,才会更加热爱他们务工的城市,并为其做出长远的贡献。

总之,人是生产生活之本,作为现代企业主,必须重视员工的生产生活,他们才是企业发展的生力军,是利润的缔造者。国家必须正确引导现行企业转向科学管理、科学生产上来,而不要停留在原始的手工基础上,这样才能有力地保障我国新一轮经济发展。

参考文献:

- [1] “民工荒”的积极意义[N]. 人民日报, 2004-09-10(6).
- [2] 晋江课题:劳动力[N]. 东南早报, 2004-11-08(A3).
- [3] “民工荒”根本原因是工资低[N]. 东南早报, 2005-01-28(A24).
- [4] 中国惊现“民工荒”的启示[N]. 参考消息, 2004-08-24(6).
- [5] 从“民工潮”到“民工荒”的启示[N]. 经济日报, 2005-03-04(4).
- [6] 民工短缺:市场与厂商的博弈[N]. 中国经济时报, 2004-11-18.
- [7] 五大措施应对缺工17万难题[N]. 泉州晚报, 2005-04-08.

(责任编辑 汪继友)