

# 欧、美、非洲货币合作 比较研究及启示

张娜

20世纪90年代以来,国际金融体制改革的重心已从全球货币改革转到区域货币合作上,欧洲、美洲、非洲货币合作与政策协调也在原来基础上广泛深入的开展起来,并且各具特色。本文期望通过对欧洲、美洲、非洲货币合作在模式、政策与制度方面的比较研究,为将来亚洲货币合作提出一些借鉴意见。

## 一、欧、美、非货币合作模式的比较

欧洲货币合作的演进路径是遵循从国家货币到平行货币再到单一货币的模式。欧洲货币单位(EMU)是欧洲的平行货币,而欧元(Euro)是欧洲的统一货币。欧洲货币合作是在经济发展水平相近的国家间进行,因此欧洲货币合作属于“水平分工模式”。美洲货币合作采取的是以美元为主导货币的“垂直分工型管理模式”(北美与拉美各国经济发展水平差距较大,属发达国家和发展中国家货币合作的类型),其发展的技术路径是:以美元为主导货币,不断向北美、南美渗透和扩张,最后形成统一的美元区域共同货币。而非洲法郎区的货币合作模式则是在原法属殖民地的法郎联盟逐渐扩展基础上组成的非洲法郎货币联盟(包括西非经货联盟和中非经货联盟),带有强烈的殖民色彩,是不发达金融合作体系的典范。

货币联盟模式通常有以下几种:单一货币联盟、多重货币联盟和主导货币区域化。单一货币联盟是各成员国承诺放弃货币发行权,在全区域内发行、使用单一货币,并实行统一货币政策的联盟路径。它具有透明性、节省信息和交易成本的优势,欧洲货币联盟、西非经货联盟和中非经货联盟即属此类。多重货币联盟则包括货币局安排和平行货币制,指先通过地区内次区域货币合作形成多种次区域货币,再过渡到单一货币联盟。它可被视为向更为彻底的单一货币联盟发展的中间阶段,未来亚洲货币合作有可能沿此种模式进行。而主导货币区域化,则是类似美元等的国别货币,在政府法定或者私人部门事实选择下,逐渐取得区域货币的地位。美洲地区的美元化就是此种模式的典型代表,此外,南非南特区也具有主导货币区域化的特点。

## 二、欧、美、非货币调控政策的比较

欧洲方面,首先,欧盟规定了严格的

财经纪律,《马约》要求成员国财政赤字GDP的比重不得超过3%的参考值;公债占GDP的比重不超过60%的参考值。该标准一方面成为一国加入欧盟的门槛条件,另一方面也为各成员国提供了努力的方向。其次,共同财政制度的建立(尤其是部分税收的集权化和各种基金的设立)为欧盟一级政府提供了必要的资金来源,以转移支付或再分配形式解决了成本收益的公平性问题,保证了货币一体化制度的稳定,同时合作基金的设立也一定程度上对不发达成员国予以援助,减少成员国经济之间的差距。总的来说,欧洲的财政合作尚处于初级阶段,税收大权依然主要掌握在各国政府手中,各国财政与欧盟一级的共同财政同时存在并相互协调发展,为欧盟的经济发展做出了不小贡献。

美洲方面,存在许多区域经济集团(如北美自由贸易区、南方共同市场、中美洲共同市场、加勒比共同体、安第斯集团等)。其中南方共同市场2000年的19次会议明确指出,自2002年起,各国通胀率控制在5%以下(巴拉圭除外),自2010年起,各国公债和财政赤字分别控制在GDP的40%和3%以内,这意味着南方共同市场的宏观经济政策协调开始起步。1996年加勒比国家联盟“特别基金”的设立也标志着其政策合作的开始。除此以外,美洲地区其它的区域经济集团目前依然停留在一体化的初级阶段(即共同市场之前的一体化阶段),宏观经济政策合作尚未真正开始。

非洲方面,西非国家经济共同体、西非经济货币联盟、中非国家经济共同体以及中部非洲经济和货币共同体等区域经济集团,其宏观经济政策协调的模式基本上与欧盟相似,均规定一定的经济指标或是设立合作基金,但由于其经济发展水平的低下以及成员国间经济发展水平的差异性,其真正意义上的政策合作也没有正式展开。

## 三、欧、美、非货币制度的比较

首先,从货币体系的完整性来看,欧洲货币体系是一种严密而又灵活的货币联盟。严密性表现为欧洲货币单位与各国货币构成的中心汇率就像一把尺,随时衡量着各国货币的变动情况,并在

中心汇率上标出了浮动范围指标与偏离界限指标,作为调整和干预的依据。灵活性则体现为在浮动范围内对外汇市场进行灵活的干预和调整。在美洲方面,美元化的货币制度安排是不经意的而且是松散的,但它却在无意中形成了一种规范,在美洲广泛实施。而且这种松散的货币安排不断在各国扩展,避免了经济金融的冲击与震荡。在非洲,非洲法郎的汇率稳定很大程度上源于法国与欧盟的支持,一旦这种支持减弱或消失,非洲法郎就将失去其在国际货币体系中的信用。因此该种货币体系外部依赖性较强,完善程度不算太高。

其次,从联盟内经济主导国家的责任来看:在欧洲货币体系内,马克是最重要的货币,德国中央银行及其货币政策对该体系起着举足轻重的作用。德国在制订货币政策时,不光要考虑本国的经济情况,还要照顾到整个欧洲的利益。而实际上,德国也确实为稳定欧洲货币体系做出了不小的贡献。此外,法国对欧盟的贡献也不可忽视。在美洲,美国在整个地区居于经济主导地位,但当其利益与其它国家利益矛盾时,美国能否愿意放弃自身利益来维持整个美洲地区经济稳定?目前尚无定论。在非洲,法郎区成员国对法国存有严重的经济依赖,法国的经济稳定与否严重影响着整个区域集团的经济状况。由此可以看出,不管是发达国家之间还是发达国家与新兴市场国家之间,联盟都必须存在经济主导国家,来维护整个经济集团的利益,亚洲货币合作也不例外。

再次,欧盟通过规范和正式的制度建设,签署一系列协议,如《罗马条约》、《马约》等,组织了许多机构(如欧洲理事会、欧盟委员会、以及根据《马约》成立的地区委员会等),保证了成员国经济利益与政治利益的平等,促进了联盟的扩大与稳定。美洲与非洲由于经济集团较多,没有像欧盟那样建立统一的政策和机构,而是各个经济集团分别根据自身经济一体化程度进行了不同的制度建设,主要是通过成员国首脑会议的形式确定经济集团的发展战略。比较而言,美洲与非洲制度建设逊于欧盟。

## 四、欧、美、非洲货币合作模式的借鉴与启示

欧洲非洲经济货币联盟经历近50年的发展历程才实现了货币的统一,这为亚洲区域货币合作提供了可供借鉴的经验:

首先,宏观经济政策协调是区域货币合作稳步推进的保障

欧洲非洲单一货币的实践使区域

# 红砖价格为何大幅上涨

江洲清 万林新 段韩英

自2005年以来,红砖价格一直在高位运行。以都昌县为例,1-2月份,每块砖价达0.18元,比去年同期高0.050元左右,虽然4月份后保持在0.16元左右,仍比去年同期高0.025元至0.04元。从该县调查的四个具有代表性的厂家来看,平均每块0.156元,比去年同期上涨27.6%。红砖价格为何大幅度上涨呢?据分析,原因有:

一是红砖生产成本较高。该县4个砖瓦厂目前含税生产成本分别为:大树建兴砖瓦厂每万块1492.5元,阳丰竹林砖瓦厂每万块1345.1元,蔡岭红砖厂每万块1428.8元,福昌砖瓦厂每万块1396.3元,4个厂每万块砖的算术平均成本为1415.70元,即每块砖成本为0.14元。成本较高的主要原因又是煤炭价格上涨较多,煤质较差,每块砖耗煤成本比原来增加较多,人工工资、电价也有所增加等。这几项使每块成本增加0.03元。都昌县各砖厂基本是个人承包经营,由于利润较低,也很少有长远打算,规模较小,原材料、燃料等方面的提价自行消化能力很差,成本上升砖价也随之上升。

名红砖生产成本情况表

材料名称 砖厂名称	年产量	煤炭	粘土	油料	铲土	场地租金	添加剂	电费	工具费	低耗品 修理费	折旧	工资	税收	管理	合计
大树建兴砖厂	600	500	51.7	15	45		16.5	133.8	5.8	30	33.3	383	66.7	211.7	1492.5
阳丰竹林砖厂	760	500		50	60	72.4	13.2	100	10	20	22.4	370	78.9	48.2	1345.1
蔡岭镇红砖厂	1050	500		10	120	28.6	10	120	15	20	53.3	420	70	61.9	1428.8
福昌瓦砖厂	600	500		16.7	50	83	5	150	40	33.3	50	360	91.7	16.6	1396.3
平均成本															1415.7

货币合作由汇率合作上升到了统一货币管理的阶段。区域货币稳定的前提是经济趋同和政策协调,这是货币联盟取得成功的关键,也是欧元对国际货币制度改革的最大启示。国际金融领域的合作常以无效而告终,一个最根本的原因就是缺乏制度上的保障和经济政策的协调。欧洲单一货币在设计中通过欧洲货币联盟、欧洲中央银行等超越国家的独立组织代替成员国行使部分权力,包括监督、协调各国经济政策,以及对各国的国际收支调节做出更有效的安排,这保证了欧洲货币合作的成功。亚洲货币合作必须借鉴其经验,建立具有国际主义精神、能牺牲各个国家局部利益从而确保全局利益的超国家机构,制定、执行统一的货币政策和区域结构政策,协调、监督各国的宏观经济政策。

其次,“平行货币”是区域货币联盟过渡期的必然选择

平行货币理论提出后,很快得到了理论界的赞同和货币管理当局的重视,并在实践中加以使用。埃居地位的提升和1999-2002年欧元的启动已经显示了平行货币或“准平行货币”的力量。欧洲以平行货币为桥梁,渐进地、自动地达到

货币联盟,发挥了市场的交互作用。它不是过早的单纯“锁定汇率”,或基于在汇率和货币政策合作上,一系列“痛苦的妥协让步”,甚至是只靠行政命令,而是让市场有一个过渡和选择的过程。平行货币作为欧洲货币联盟的货币安排可以使成员国更顺利地加入欧盟,而不会受到太多的政治压力。它作为欧洲各国官方和企业共同的一笔价值可观的资产直接与欧元兑换,从而为新的欧洲中央银行发行欧元带来极大的便利,在准备欧元(启动)方面,它是一个方便的工具。美元与非洲法郎也是区域内其他成员国的一种“准平行货币”,它们在美洲和非洲发挥了平行货币的作用。

再次,区域货币合作离不开主要国家政治上的支持

从欧洲货币一体化的实践看,法、德两大主要国家起了十分关键的作用,从建立欧洲货币体系到建立欧洲货币联盟,直到最后统一货币,都与两国的积极建议和直接推动分不开。如果没有这两大国家从政治上支持货币合作,不失时机地把货币合作推向更高阶段,单靠市场的推动和经济一体化的自然演进是不可能达到统一货币的目标的。美洲非洲

二是自发协商统一价格。都昌县有生产红砖厂53家,为了避免相互杀价,恶性竞争,达到互赢目的,部分厂家共同成立市场部,协商制订统一价格,以垄断全县砖价。

三是周边各县砖价也有提高,据反映彭泽县每块砖为0.168元,湖口砖运至都昌县也在0.15元左右。

从都昌县的情况可以看出,红砖价格上涨主要是因成本推动,而非供求关系发生变化。红砖价格的过快上涨,必然会造成建筑成本的上升和农民修建房屋费用的增加,推动房价的上涨,增加城乡居民负担,各级政府及其价格部门应高度重视,笔者建议:

1、加强红砖价格市场监测,要把红砖价格列为各级价格部门监测重点,密切注意市场价格走势,一旦红砖价格出现大幅上涨,影响到建筑企业的施工和人民生活,应采取干预措施,加以控制。

2、积极疏导红砖价格矛盾。从总体来看,目前红砖价格上涨属正常现象,但上涨幅度过大。考虑到红砖价格属市场调节价,省级以下政府价格主管部门必须加强协调,银行、财政、工商、物价、税务、矿产资源管理等部门要从自身职能出发,从资金上给予扶持,收费方面给予优惠,税收方面给予减免,从而降低生产成本。

3、警惕红砖联盟价格。《价格法》以及有关法规明确规定,企业或协会组织不能自行制订统一价格,垄断市价,限制竞争,形成利益联盟。这正是

价格法规所不容许的,也是违背市场经济规律的。要善于发现苗头,防微杜渐,一旦出现,必须及时制止并给予处罚。(作者单位:江西省都昌县物价局)

更不用说,必须有几个主要国家的支持,这对当前尚处于起步阶段的亚洲货币合作来说是一个有益的启示。亚洲在推进货币合作进程中,应该加强该地区两个经济强国——中国和日本之间的合作,借鉴欧、美、非三种货币合作模式,发挥主要国家的作用。

最后,制度建设是区域货币合作成功的关键

欧洲非洲金融合作有一系列严密的制度和规范,以保证各成员的权利和义务,而亚洲目前的金融合作却表现出明显的“非制度化、非正规化”特点,这使得经济合作举步维艰,同时使各国成为严重的“搭便车”的人,都想分享合作的好处,却不想付出相应的代价。这种“逆效合作”必须用一种正规化的制度建设加以替代。可以考虑制定若干制度和规范以明确各成员国的权利义务;也可以考虑从根本上改革东盟的非制度性质,进行制度的重新建构。此种路径只有在各国面临相同的经济政治背景时才有可能实现,因而实施起来难度较大。但只要各国达成强烈的合作共识,并不排除此种方式实现的可能性。(作者单位:厦门大学经济学院)