

# 我国农村剩余劳动力的历史成因

黄建<sup>1</sup> 程建伟<sup>2</sup>

(1.厦门大学 计划统计系,福建 厦门 361005 2.浙江工商大学 金融学院,杭州 310035)

**摘要:**当前“三农”问题是制约我国经济健康运行的瓶颈,而农业剩余劳动力的转移则成了“三农”问题的关键,目前其已处于具有决定意义的新阶段。农业剩余劳动力的成因不同,转移模式也不尽相同。本文从推进和拉动两方面来探究我国农业剩余劳动力出现的历史成因,从而为我国农业剩余劳动力的转移模式提供参考。

**关键词:**“三农”问题;剩余劳动力;转移模式;历史成因

**中图分类号:**F325.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-6487(2005)08-0128-03

目前,我国农业大量剩余劳动力的存在,制约了农民收入的增长、农业发展以及经济全局的健康运行,成为新阶段农村发展以致经济发展的一个主要障碍。成功转移农业剩余劳动力,是成功解决“三农”问题、实现经济发展阶段转移的关键所在。每个国家处于经济发展阶段,都存在农业剩余劳动力转移的问题,但不同的成因,选择转移的道路也不尽相同,所以要寻找我国农业剩余劳动力的转移道路,首先必须探究我国农业剩余劳动力的历史成因。农业剩余劳动力,是指农业发展过程中不断形成的,但不能被成功转移而停留在农业中的多余劳动力。所以历史成因总括为两方面:一是推进方面,即产生剩余劳动力的推动力;二是拉动方面,即转移剩余劳动力的引导力。本文试从两个方面,以建国至今九个五年计划社会发展为背景材料进行分析。

## 1 推进方面:农业发展排挤劳动力

农业自身发展所需要的劳动力不能容纳所有农业劳动力以达到充分就业时,自然的就形成了部分多余的劳动力,或者停留在农业中,或者被转移出去。建国至今,不断排挤农业劳动力的原因主要有以下三点。

### 1.1 耕地、人口比例失调

在农业生产所必不可少的生产要素——耕地与劳动力之间,存在一定的比例关系,当劳动力的供给量超过这一比例的要求时,就会产生剩余劳动力。

中国是个历史悠久的农业大国,历经几千年,大部分宜垦荒地都被开垦利用。建国后,全国农业耕地面积只在1957年前有所增长,以后便持续下降。与此同时,农业劳动力却在以飞快的速度发展,从1952年17317万人增长到2000年35575万人,增长105.4%,耕地与农业劳动力的这种反向增长的趋势,必然使得劳均耕地日趋减少,农业劳动力的劳均耕地由1952年9.35亩下降到2000年4.02亩。由此农业大量剩余劳动力的产生不可避免。

### 1.2 农业劳动生产率的提高

农业的进步,表现在多个方面,具有典型意义的表现在于农业劳动生产率的提高。而增长的源动力则来源于劳动者素质、劳动资料质量的提高。其中劳动者素质在生产经验的积累和一系列制度改革过程中不断得以提高,劳动资料质量改进可以从我国建国后农业生产条件的变化看出:1952—2000年,农业机械总动力由18万千瓦增加到52574万千瓦,化肥施用量由7.8万吨增加4146.4万吨,农村用电量由0.5亿千瓦时增加到2421.3亿千瓦时。农业生产条件有了巨大的改进,使建国后农业劳动生产率有了翻天覆地的变化,伴随农业劳动生产率的提高,农业发生了一系列的变化:首先,在我国耕地面积逐年下降的情况下,耕地所需的劳动力更少了;其次,农业的相对地位的变化,即农业产值在国民经济中份额和农业就业占就业总量的份额不断下降,这是所有国家发展的共同规律。这种变化作用在农业上,引起了农业生产经营所需土地、劳动、资本三种基本要素组合变化,逐渐的资本成了最主要的要素,劳动的重要性就越来越低,资本不断排斥劳动力,大量农业剩余劳动力的产生成为历史的必然。

### 1.3 农产品需求弹性小

恩格尔定律告诉人们:随着经济的发展,人们生活水平的提高,对食品的消费支出将会减少。农产品的首要功能是满足人们对食品的需求,这意味着人们收入水平的上升,人们对农产品的需求比重不会增加而会减少。更为重要的是农产品缺乏需求收入弹性,而这是造成农民收入增长缓慢的众多因素之一。首先,需求收入弹性缺乏,减少了农产品的市场份额,农业的地位不断下降;其次,在市场经济的剩余经济时代,需求收入弹性的缺乏,导致需求价格弹性的缺乏,增产往往引起价格的大副下跌,这种经济作用导致粮价从1997年到2000年持续走低,年均下降8%,农产品产量增长1%所能带动的农民收入的增长要远小于1%,出现所谓“谷贱伤农”的现象,农产品的需求收入弹性的缺乏引起农业经济效益的

总体下滑,必然要排挤出大量的农业劳动力,这是伴随经济发展不以人的意志为转移的。

## 2 拉动方面:排挤出的劳动力没有得以成功转移

被排挤出来的劳动力,如果能够被成功转移到其它领域,也不会出现大量剩余劳动力,然而事与愿违,我国对农村剩余劳动力转移乏力,而这是大量农业剩余劳动力存在的另一原因。

### 2.1 第一产业的外部产业结构不合理

农业劳动力向非农产业的转移,取决于非农产业的发展状况和前景以及各产业劳动生产率水平的变化趋势。某一产业的就业总量等于该产业总产值除以产业内每个工人创造的平均产值,各产业就业的变化结构就是农业剩余劳动力的转移结构。发达国家农业劳动力转移的一般规律是:传统社会以农业为主导,近代工业化社会以第二产业为主导产业和“后工业社会”以第三产业为主导产业的变化趋势,以及农业劳动力从第一产业向第二产业、第三产业转移的趋势。这种趋势是由三次产业总量及各产业不同劳动生产率决定的,表1反映的是世界银行在1984年根据钱纳利-塞尔昆模型得出的人均GNP为300、600、1200美元时产业结构的情况,表2反映的是根据钱纳利-塞尔昆模型对不同收入水平的国家用总产值和净产值方法衡量的劳动生产率的变动趋势,表3是由表1、表2变动决定的产业就业变动趋势。

表1 (%)				表2 每个工人净产值(美元)			表3 各产业就业份额(%)				
	300	600	1200		300	600	1200		300	600	1200
一产	31.1	21.0	13.4	一产	244.7	373.1	559.1	一产	57.1	47.7	38.0
二产	32.3	41.3	48.3	二产	623.6	1255.3	2451.8	二产	23.9	27.9	31.2
三产	36.6	37.7	38.3	三产	869.5	1309.9	1972.6	三产	19.0	24.4	30.8

从表1看出,随着经济水平发展,总体趋势是三次产业结构由一产→二产→三产演进,各产业内部劳动生产率不断提高,三次产业相互比较劳动生产率:第一产业最低,人均GNP300—600美元第三产业高于第二产业,600—1200美元第二产业高于第三产业。由产业结构和劳动生产率共同决定的就业结构:传统社会农业就业的比重最大,人均GNP300—600美元就业比重向第二产业偏移,人均GNP600—1200美元就业比重向第三产业偏移,最终第三产业将形成就业比重最大的部门。需要强调的是,这只是产业结构变化趋势的一般描述,各产业内部还有具体的情况。例如,工业内部的重、轻工业的区别在于生产方式不同,前者是资本密集型,排斥劳动,后者是劳动密集型,吸收劳动。在低收入水平的国家,首先要加大生活资料的生产,同时农业向工业转移的初始阶段,农业要得到工业的反哺。基于此,轻工业应先得到发展,劳动力也应先转移至轻工业,继而收入水平不断上升,社会消费结构的演变,要求加强重工业生产,工业内部重心开始转向重工业,劳动力也会在一定程度上转向重工业,但不会太大,因为重工业的劳动生产率高,此时,更多的劳动力将向第三产业转移。总体而言,实现农业剩余劳

动力按一般规律转移,产业结构要按第一产业→第二产业→第三产业的方向转变,第二产业内部的工业由轻→重的方向演进。

参照以上经济发展产业结构及就业结构变化的一般规律,结合我国“一五”至“九五”期间的具体情况(每个五年计划用某一年作代表),分析我国的产业结构及就业结构的演进,主要有以下两大特点。

#### 2.1.1 工业产业结构太“重”

比较表1、表4可以看出,九个五年计划我国走的是一条在工业基础薄弱的条件下发展工业的道路,按照上述一般规律,由传统社会向工业化转变初期,应优先发展轻工业,走劳动密集道路,而我国的工业化道路却是一条资本密集型的道路,工业产业结构重型化;“一五”计划期间,轻工业总产值占工业总产值比重为61.5%,低于人均GNP300美元70.0%的比重,这种情况下,我国非但没有大力发展轻工业,相反,重工业的比重却直线上升,虽然“五五”计划后,轻工业增长速度快于重工业,但几十年的工业重型化的发展积累,仍然形成了我国目前工业产业结构偏重的现状(重工业比重50.7%)。

重型化的工业发展道路对农业剩余劳动力的转移有着很大的影响。首先,重工业相比轻工业,资本密集度、劳动生产率更高,一定程度上出现资本排斥劳动的现象,在重、轻工业同等扩张规模下,重工业对劳动力的吸收远小于轻工业;其次,重、轻工业相比而言,轻工业对农业有更大的反哺作用,能够在自身发展的同时,带动农业的发展,偏重的工业化道路,不仅不能有效地带动农业发展,在我国,还通过各种方式影响了农业生产。重型工业化的发展,是我国农业大量剩余劳动力形成的又一原因,工业太重,在我国资金缺乏,劳动力近乎无限供给的条件下,工业不能有效的吸收农业转移出来的劳动力,另外,工业太重,影响了农业内部自身发展以吸收剩余劳动力的进程。

#### 2.1.2 第三产业发展滞后

“后工业化”经济时代,第三产业将成为就业比重最大的部门,工业化进程中劳动力的转移应朝这个方向有意识地引导。原因在于第三产业总量份额随经济发展急剧上升,其劳动生产率偏低且增长缓慢,生产规模伸缩性大,因而较易吸收大量劳动力。一般认为,第三产业可以作为劳动力的蓄水池,当生产发展较快时,由于生产服务需求的扩大和生活水平提高带来的生活服务需求的扩大,会使第三产业迅猛发展,从而吸收大量劳动力,当生产萧条时,又由于第三产业资本密集度低,能容纳大量小规模的经营,且对它的需求面很广,因而也能吸收大量劳动力。

从表4中可以看出,建国至今,我国第三产业发展规模畸小,发展速度缓慢是有目共睹的事实,所占GDP份额由1954年29.8%略微上升至1998年的32%,不仅低于人均GNP1200美元的38.3%的比重,而且低于GNP300美元36.6%的比重,这种发展滞后的现象是极其严重的,从而失去

了第三产业提供庞大的就业领地的能力,成为大量农业剩余劳动力无法成功转移的又一历史成因。

表 4 ( % )

年份	三次产业占 GDP 的份额			工业内部重、轻工业比重	
	一	二	三	轻	重
1954	45.6	24.6	29.8	61.5	38.5
1963	40.3	33.0	26.7	44.8	55.2
1968	42.2	31.2	26.6	53.7	46.3
1973	33.4	43.1	23.5	43.4	56.6
1978	28.1	48.2	23.7	43.1	56.9
1983	33.0	44.6	22.4	48.5	51.5
1988	25.7	44.1	30.2	49.3	50.7
1993	19.9	47.4	32.7	46.5	53.5
1998	18.6	49.4	32.0	49.3	50.7

## 2.2 第一产业的内部产业结构单一

这里我们赋予农业以广义和狭义两个范畴:广义的农业产业包括农、林、牧、渔各业,狭义仅指以种植业为主的产业,包含在广义之中。本文所述及的农业剩余劳动力针对狭义农业而言,因为农、林、牧、渔各业不同的特征和发展情况,林、牧、渔业一般不会出现剩余劳动力的情况,便于概念上的清晰,下文用第一产业指代广义农业,而农业仅指狭义的概念。

第一产业中农业以外的产业就是非农业产业,如果农业中的剩余劳动力能为其所吸收,剩余劳动力就有了转移的领域,从我国建国至今第一产业发展情况(下表 5)来看,我国第一产业仍然没有改变以农为主的单一产业结构,虽然农业在第一产业中的比重逐年下降,但直到 2000 年,全国第一产业总产值中,以种植业为主的农业比重仍达 55.7%,1978 年以前更是高达 80%以上,这种状况,一是形成了大量的农业剩余劳动力,二是限制了农业剩余劳动力向新的生产空间转移。

表 5

年份	农林牧渔				农产品	
					粮食	其它
1952	85.9	1.6	11.2	1.3	91.2	8.8
1962	84.7	2.2	10.9	2.2	94.5	5.5
1970	82.1	2.8	13.4	1.7	90.3	9.7
1978	80.0	3.4	15.0	1.6	88.8	11.2
1985	69.2	5.2	22.1	3.5	80.0	20.0
1990	60.7	4.3	25.7	5.3	79.8	20.2
1995	58.4	3.5	29.7	8.4	75.7	20.3
2000	55.7	3.8	29.7	10.8	74.2	25.8

另外,农业内部结构也是不合理的,主要农产品的产量中,粮食占有绝对比重,下降到 2000 年,仍高达 74.2%,突出

了农业生产“以粮为纲”的特点,我国农业“以粮为纲”的生产方式是形成大量农业剩余劳动力的又一成因,原因是多方面的,但从拉的一面来看,主要在于粮食生产的比重过大,缩小了其它经济作物如棉、糖料、茶叶、水果等的份额,而农业剩余劳动力主要是在粮食生产领域,在其它经济作物生产领域吸收剩余劳动力能力有限的情况下,大量的剩余劳动力只能停留在粮食生产中,形成无法转移的农业剩余劳动力。

## 2.3 “二元”体制下的人口迁移政策的影响

我国“二元”体制中,农村和城镇是一对相对的社区概念,在我国计划经济体制年代,劳动力资源也属于计划配置之列。因而农村和城镇之间人口迁移政策成了计划配置手段之一,长期以来,我国城镇、乡村人口迁移政策以支持工业发展、消除城市显性失业为目的。工业的发展需要农业充足的积累作为基础,在我国积极倡导发展重工业,农业基础薄弱的背景下,只能依靠计划行政手段来保证农业的增长,而在资本缺乏不足的生产条件下,农业生产只能走上劳动密集型道路,相应地就产生了城镇乡村的户籍制,和农村实行的人民公社制,一方面,使农村劳动力禁锢在了农业生产领域,另一方面农业难以支撑工业发展时,政策又使大批的城市人口迁移至农村,即使这种生产方式建立在劳动生产率低下基础上,但在一段时间内保证了农业总产量的增长。从就业的角度而言,显性失业的控制是政府的工作目标,在城市由政府劳动部门给每一个劳动者安排工作。伴随城市人口的快速增长,为处理旧中国遗留下来的城市严重失业问题,政府不得不把城市过剩劳动力疏散到农村,50 年代初期,就曾采取过这样的人口迁移政策。长期以来的人口迁移政策,不但没有引导分流农业劳动力,还制造劳动力自由流动的障碍,并同时在一定程度上向农业回流劳动力,最终结果在农业中沉淀了大量剩余劳动力。

### 参考文献:

- [1]汪小勤.农业技术进步与劳动力的利用与转移[J].经济纵横,1998,(1).
- [2]吴方卫.中国农业的增长与效率[M].上海:上海财经大学出版社,2000.
- [3]黄建.对经济增长效率分析中资本投入度量的思考[J].首都经贸大学学报,2004,(6).

(责任编辑/李友平)