

中国高等教育要走特色个性之路

殷小平

(厦门大学高等教育科学研究所, 福建 厦门 361005)

[摘要] “2004 年高等教育国际论坛”围绕“特色、个性、人才强国”的主题进行研讨,达成了“中国高等教育只有科学定位,办出特色,培养出更多具有鲜明个性的各类高级专门人才,才能真正担负起人才强国战略所赋予的历史使命”这一共识。

[关键词] 高等教育国际论坛;高等学校分类;个性培养

[中图分类号] G644.5 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-8569(2005)02-0065-02

Higher Education of China Should Take a Characteristic Road

YIN Xiaoping

(Institute of Higher Education, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

[Abstract] 2004's international forum of higher education focused on the theme of characteristics, personality and a powerful country with talents and the common understanding was reached. That is only by orientating scientifically, running characteristically and cultivating more and more talents of high quality, personality and creativity, can Chinese higher institutions of learning shoulder the historical task entrusted by the strategy of propelling China to be a power country of opulent human resource.

[Key words] International forum of higher education; The classification of higher institutions of learning; Cultivation of personality

在高等教育实现了跨越式发展和高等教育改革取得了突破性进展的新形势下,为研讨高等教育领域中诸多热点难点问题的最新改革成果和动态,加强国际交流与合作,由中国高等教育学会、广东省教育厅和中山大学联合主办的“2004 年高等教育国际论坛”于 2004 年 11 月 11~12 日隆重召开。来自中国、法国、美国、瑞典、韩国等国家的近百所中外著名大学的校领导、教育专家、一线的教育工作者以及高等教育学博士生 200 余人云集珠海,共襄盛举。与会代表围绕“特色、个性、人才强国”的会议主题进行了为期 2 天的研讨,达成了以下共识。

1 人才乃强国之本,高教任重道远

科教兴国,教育为本;人才强国,教育为先。科教兴国和人才强国战略的相继提出,是党和国家在新的历史时期关于以人为本思想的与时俱进,是对新世纪我国经济社会发展规律和特点的深刻认识。这两个战略都与教育、特别是高等教育密切相关,体现出党和国家对教育的重视是一以贯之的。对此,教育部副部长吴启迪在发言中指出,近年来,中国高等教育实现了跨越式发展,取得了可喜的变化。2004 年,我国各类普通高等

学校招生 420 万,是 1998 年的 4 倍,各级各类高等教育在校生总规模超过 2 000 万,跃居世界首位,高等教育毛入学率也由 1998 年的 9.8% 上升到 2004 年的 19%,这是教育战线积极实施科教兴国和人才强国战略所取得的成果。她还强调说,在充分肯定伟大成就的同时,也必须清醒地认识到,我国教育工作既面临着千载难逢的发展机遇,也面临着前所未有的严峻挑战。为保持教育改革与发展的良好势头,就要求我们在实施新的行动计划中,始终坚持“巩固、深化、提高、发展”的八字方针,牢固树立以人为本的科学发展观,贯彻多年来教育实践积累的宝贵经验,继续大力推进教育创新,努力办好让人民满意的教育,让教育担负起人才强国、强市、强省、强区和富民的重任,为建设公平、公正、和谐的全面小康社会做出贡献。

我国著名教育家、厦门大学潘懋元教授在论坛主题报告中旗帜鲜明地提出,“教育—人才”的合理结构是 21 世纪国家的核心竞争力。他分析说,综合国力是由众多因素按照一定的关系所构成,在知识经济时代,人才是综合国力的决定性因素,人才是通过教育成长的,因此,“教育—人才”是形成综合国力的核心竞争力。厦门大学邬大光教授进而在《社会发展与高等教育——强国战略与国际竞争力的视角》的报告中深刻提出:人才强国的目的是提升我国的国际竞争力,而教育正在成为衡量一个国家或地区发展水平的重要标志,成为提升国际竞争力的基础,这是当前世界上最具时代性、权威性和可操作性的《世界竞争力年鉴》折射给我们的重要信息。

[收稿日期] 2004-11-20

[作者简介] 殷小平,男,助教,医学硕士,博士生,主研方向:高等教育与卫生事业管理。

四川大学原党委书记卢铁城教授发言认为,高等学校要在人才强国战略中站准位置,有所作为。高校参与实施人才强国战略的途径应遵循两点:一是积极推进学校本身的人才队伍建设,“人才强校战略”是实施“人才强国战略”的重要实现途径;二是培养数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。他还指出,高校要把自己放到经济、政治、文化发展的大背景中进行战略思考,思考教育对社会全面进步和人的全面发展的促进,思考人与自然、与社会的协调发展,归根到底思考“建设一个什么样的学校、怎样建设这样的学校”。

2 高等学校要科学定位, 特色发展

21 世纪初中国高等教育应坚持什么样的发展方向? 高等学校是不是都要办成综合性研究型大学? 如何看待地方高等学校的“升格热”? ……围绕高等学校的分类、定位和发展规划问题的讨论成为本次论坛的焦点。

在论及 21 世纪初中国高等教育的发展方向时,潘懋元教授指出,中国现代化建设,既需要一大批拔尖创新人才,也需要数以千万计的各级各类、各行各业的生产、管理、服务的职业性、技术性专门人才。前者主要由作为精英教育机构的重点大学来培养,后者主要由作为高等教育大众化主要渠道的地方院校和高职高专来培养。因而,精英教育和大众教育,应是 21 世纪初中国高等教育发展的两个方向。精英教育的发展,主要是提高质量,提高水平,也要适当增加数量,致力于研究高深学问和培养高素质精英人才。大众教育的发展,主要是扩大规模,增加数量,并按按照劳务市场的需求,培养适销对路的人才。无论是精英教育机构,还是大众教育机构,都应当根据世界和国内的高等教育发展趋势、自己的特点和优势,实事求是地确定自己的办学理念,明确自己的发展方向。

在明确了高等教育系统的宏观发展方向后,多位教育界的专家、学者表示,社会发展对人才的需求是多样化的,人的发展对教育的需求也是多样化的,各个国家的高等教育体系都是分层次、多类型的,中国高校的发展要在突出个性上下工夫,在形成特色上下工夫,进而找到自己的发展定位。那么,高校怎样才能做到科学的分类与定位,目前的现状又是如何呢? 针对这个问题,中国高等教育学会会长周远清指出,我们的高等学校必须根据各自的历史背景、办学优势、学科特色、资源结构以及所处的环境来确定各自的学校定位和发展方向。然而,与会代表却普遍感受我国高校正陷入一个趋同化而非多样化的办学误区,形成目前千军万马过独木桥的单一发展模式,盲目追求“高、大、全”,即便是同一类型大学,学科趋同的现象也日益加剧,几乎所有的学校都设立了金融、法学、计算机等专业。这种趋势愈演愈烈,最终将使很多学校丧失了自己独特的发展道路,造成教育资源的巨大浪费和人才培养上的偏差。

那么,究竟是什么原因导致高校一直找不准定位或不安于现状呢? 北京大学原副校长王义道教授分析认为,一是高等学校的举办者和办学者对办学的目的过于笼统、模糊和一般化,什么都想涵盖涉及,以致学校的服务面向不清,难以取得特色

定位;二是政府、社会的导向,包括“211 工程”、“985 工程”、重点学科、重点实验室、人才培养基地和大学排行榜等在内的各种有失偏颇的评价体系加剧了学校争上层次、热于升格现象的演化,社会评价在向“高、大、全”引导,而非鼓励大学办出特色、办出层次;三是中国传统文化因素的负面影响,如高校领导的官本位思想。

在谈论分析了问题的原因后,专家们纷纷提出,各类高校要摆脱误区,科学定位,把握特色,在各自类型中争创一流。这首先涉及到高等学校的分类问题。对此,潘懋元教授认为,高等学校的分类是一个世界性的难题,又是中国当前不得不解决的问题。他参考了 2000 年美国卡内基高等教育机构分类标准和联合国教科文组织的“国际教育分类标准”,结合中国大陆高等教育机构的实际,提出了全日制普通高等学校的结构框架。该结构框架将高等学校分为 3 种基本类型,一是综合性研究型大学,主要以基础学科和应用学科(专业)的基本理论为主,研究高深学问,培养拔尖创新人才;二是多科性或单科性专业型大学或学院,以各行各业的专门知识为主,培养应用性高级专门人才,将高新技术转化为生产力(包括管理能力、服务能力);三是多科性或单科性职业技术型院校(高职高专),以各行各业实用性职业技术为主,培养生产、管理、服务第一线的专门人才。他最后强调指出,只要高等学校认清自己优势,确定自己的发展方向,制定具有校本特色的发展战略,每一类型都应有重点院校,都可以办出自己的特色,成为国内(省内)知名、国际(国内)有影响的名校。

全国高等教育研究会理事长杨德广教授则形象地指出,不同的学校要构成一个系统,好像是一支交响乐队,你要奏出动听的音乐来,光有钢琴、光有小提琴那是不可能的。当前我国高等教育应该重点从量的扩张转变到质的提高上来,不要盲目搞攀比铺摊子,更不应该搞无谓的“升格”。他分析认为,我国高等院校应该向 3 个方向引导:研究型大学主要培养“高水平、高素质、有研究能力、创新能力”的复合型拔尖人才;教学型大学主要培养“宽口径、应用型”人才;职业技能型大学主要培养“第一线的、实践能力强的、管理、技术”人才。

对一流大学建设这一热点问题的讨论,与会代表达成了共识:一流大学应各具特色,有所为有所不为。美国普林斯顿大学前校长伍德罗·威尔逊认为,普林斯顿不像哈佛,也不希望变成哈佛那样,反之,也不希望哈佛变成普林斯顿。法国巴黎高等师范学校校长加伯利埃尔·于杰博士在报告中强调,一流大学不在于规模有多大,而在于特色与优势;学科不在于有多全,而在于有多强。一般来讲,别的大学能做的,我们不做。比如在对学生进行哲学训练时,我们不仅有现在的主流哲学,还有德国的古典哲学、法国的基础哲学等,别人是竞争不过我们的。巴黎高师的学生规模不过几千人,与我国不少高校相比只能算是小学校,但它对法国的知识界做出了巨大的贡献,培养出了许多杰出的科学家、作家和政治家,成为一所“小而美”的世界一流名校。巴黎高师的成功至少可以说明,小规模的大学同样可以办成世界一流的大学,这将为我国中小型高校的办学理念和办学模式提供了一个有价值的参考范例。(下转第 78 页)

易行,反应中的物质变化、脱羧、脱氢等过程很形象直观地展现出来,克服了传统教学上的“说课”的弊端。学生在图文并茂、视听一体化的刺激下,大大地激发了学习的热情与兴趣,解放了想象力,更好地理解 and 掌握教学内容,提高教学效果。开发和利用计算机辅助教学,将成为医学教育改革中实现“以教论学”向“以学论教”模式转变的重要手段之一。

总之,运用形象思维的教学方法能激发学生学习生物化学的兴趣和热情,增强学习的主动性和积极性;培养学生的创新精神,强化了思维训练;促进分析问题、综合运用知识解决问题的能力,提高教学质量。

(上接第66页)

3 张扬学生个性,培养创新精神

“大学是育人,而非制器”,“没有个性,就没有创造性。”与会代表普遍认为,要让我们大学的管理者和教育工作者都明白,处在转型期并以人的转型为重大使命的中国教育能否成功,从某种意义上说,正是取决于我们对人之个性的发展和解放程度,保护和张扬学生个性是培养创新性人才的必由之路。

国家教育发展研究中心原副主任蔡克勇从学理上探究指出,个性特征是创新不可缺少的重要因素,个性的充分发展能极大地激发创新精神,提高创新能力。学生个性发展是素质教育的落脚点,是全面发展在每个个体身上的具体实现方式。当然,大学教育对学生整体而言,要有基本统一的要求和内容,即德、智、体、美等全面发展,但是,统一的要求和内容要在学生身上使之个体化。我们强调素质教育,就其实质而言,乃是一种发展个性的教育。他还结合美国哈佛大学霍华德·加德纳教授所提出的“多元智能理论”进一步阐释道,每个人的身上都有八种不同的智能,人没有智能高低之分,只有智能类型的差异,我们教育工作者要善于因材施教,有目的地观察每一个学生,找到他们各自的特点,发掘每一个人的潜能,让他们在发展特长的过程中提高综合素质。

北京外国语大学校长陈乃芳教授认为,一所大学之所以著名或者具有影响力,很大程度上是因为它培养出了一大批出类拔萃和富有鲜明特色的人才,无论是牛津、剑桥,还是哈佛、耶鲁、巴黎高师等世界名校,无一例外。浙江大学党委副书记郑造恒教授则结合当前我国的现状一针见血地指出,不少大学培养的人才简直就像工厂企业生产标准化、规格化的产品。这种工厂“流水线式”的规模化工业操作模式忽略了教育对象的个体差异,因而只能是同一模子铸造统一型号的“产品”,抑制了受教育者的个性发展,是“制器”而非“育人”。这种现象存在于全国各级各类高校,即使是国内一流大学的毕业生也多是一个

参考文献:

- [1] 张厚粲. 心理学[M]. 北京: 中央广播电视大学出版社, 1986. 222~ 666.
- [2] 郭卓群. 化学教学心理学[M]. 厦门: 厦门大学出版社, 1998. 51.
- [3] 甘琳琳. 生物化学教学的难点探讨[J]. 广西中医学院学报, 2002, 5(2): 87~ 90.
- [4] 李秀霞. 实验归纳教学模式探索[J]. 化学教育, 1999, 20(4): 35~ 36.

模子、一个口径,缺少特色,缺乏个性,千人一面,甚至连大学的校训都是一个样。针对这种情况,他强调指出,关注个性、发展个性对于研究型大学的建设意义重大,研究型大学的人才培养要以提高素质、全面发展为基础,以激发个性、引导个性为突破口,把矛盾的普遍性与特殊性结合起来,把全面发展与突出个性结合起来。他还具体介绍了浙江大学鼓励和引导学生走个性化、特色化成长之路的经验,如开辟本科拔尖人才培养基地——竺可桢学院,开展大学生科研训练计划(SRTP),为优秀生和有特殊兴趣爱好的学生转专业开辟绿色通道,推出本科生学业导师制等。

第四军医大学医学教育研究室主任董晓建在谈及个性培养和创新教育时提出,教育既有培养创造精神的力量,也有压抑创造精神的力量,因此,我们在实施创新教育时,既要积极认识并发挥其正向的作用,也要时刻注意规避那种借创新之名行压抑创造精神之实的负向作用。大学生创新教育模式的构建是个复杂的系统工程,既需要学校领导、教师和学生等多方的心理认同,也需要观念、制度和器物等多层面的支持与保障,不能为大学生的自由发展、自我实现、自我完善提供条件、创造环境,是评判大学素质的重要标准。他还交流了该校突出个性培养和特色育人,构建医学本科生创新教育模式的经验。该校“构建临床医学专业本科教育新体系”曾获2001年第四届高等教育国家级教学成果特等奖。

还有学者围绕大学生个性是如何丧失的、大学生理性个性教育管理等问题展开了讨论。他们认为,21世纪是弘扬个性的世纪,帮助大学生建立一个自由自律、健全和谐的个性,既是大学教育应有的理想和追求,也是教育者的责任所在。

除了上述几个论题成为此次会议备受关注的焦点外,会议还涉及了新时期高等教育体制与结构问题、高等教育政策问题、高校课程与教学改革问题和高等教育学科建设问题等重要议题。以上讨论成果必将对我国高等教育的健康和谐发展产生重要影响,为我国早日实现由高等教育大国向高等教育强国的成功跨越打下坚实的基础。