

• 学术动态 •

全国高等教育学研究会 2002 年学术年会综述

高耀明¹, 吴 玫^{2y}

(1. 上海师范大学 教育科学学院, 上海 200234; 2. 厦门大学 高等教育科学研究所, 福建 厦门 361005)

中图分类号: G644.5 文献标识码: D 文章编号: 1000-4203(2002)05-0104-03

全国高等教育学研究会 2002 年学术年会于 6 月 14 日至 16 日在广西师范大学召开。26 位与会专家就当前我国高等教育发展过程中的若干热点问题和女性高等教育发展问题展开了深入的讨论。

一、关于我国高等教育发展过程中的若干热点问题

关于当前我国高等教育发展过程中的若干热点问题的研讨, 议题主要集中在高等教育大众化过程中的质量问题、高等教育产业与民办高等教育问题等方面。

1. 高等教育大众化过程中的质量问题

高等教育质量问题正在成为我国高等教育大众化过程中社会各界共同关注的重要问题。许多专家认为, 在高等教育大众化背景下, 质量标准应该多元化。但是, 有的专家认为, 质量问题的探讨, 目前似乎还停留在一般议论层面, 相关的理论和实证研究还缺乏足够的说服力, 不足以支撑多元化的质量观。

1985 年以来, 我国高等教育改革几乎每年都有一个热点, 但这些热点全部为体制改革问题, 很少涉及教学改革。原因之一, 目前的国拨教育经费基本上是按计划经济时代的方式划拨, 这种拨款机制缺少公平竞争。原因之二, 科学合理的高等教育评估

体系有待于建立, 大学之间没有竞争, 因而教育质量还不至于使学校砸牌子, 教师下岗, 毕业生失业。因此, 公立大学没有危机感, 学校领导没有把主要精力放在教学上, 导致教学的主体地位没有真正确立。

大多数与会专家认为, 加入 WTO 以后, 随着高等教育对外开放力度的进一步加大, 我国高等学校将受到前所未有的各种考验, 其中, 教育质量的竞争可能是最主要的考验。我们必须时刻把稳步提高人才培养的质量作为高等教育发展的生命线来对待, 树立适应性的质量观、以人为本的育人观和以能力为本的人才观, 以充分应对国外发达国家的挑战。因此, 高等教育改革的重点逐步转向以提高人才培养质量为核心的现代大学制度建设, 是一个必然的趋势。

有的专家强调, 建立高等教育质量保证体系, 眼睛不能只盯在物质层面和技术操作层面, 关键是要建立现代大学制度。宏观管理体制上, 要建立公平竞争的高等教育投资体制和拨款机制, 使教育质量与学校的兴衰盛亡相联系; 微观管理体制上, 重点是正确处理体制改革与教学改革的关系, 真正确立教学的核心地位, 建立严密的内部质量监控机制和科学的评价体系。

高等教育大众化要求质量标准多样化。有的专家认为, 这种多样化的质量标准如何落实于具体的教学评价中, 还是一个悬而未决的问题。在现有的

^y 收稿日期: 2002-07-12

作者简介: 高耀明(1958), 男, 浙江桐乡人, 上海师范大学教育科学学院副教授, 教育学博士, 从事高等教育学研究; 吴玫(1974), 女, 青海西宁人, 厦门大学高等教育科学研究所博士生, 从事高等教育学研究。

高等教育评价中,有两种倾向值得注意:一种是条件决定论,把目光集中在学校的办学条件上;另一种是影响因素泛化论,没有认真研究影响教学质量的主要因素。教育行政部门主持的高等学校评估,常常把评估的重点放在学校的硬件设施和师资的学历、职称上。有的专家通过调查后指出,虽然有的大学硬件设施齐全,生均设备费不低,但事实上许多装备先进的实验室和价格昂贵的仪器设备并未用于本科生教学。教师的学历和职称只是反映了教师水平的一个侧面,而影响教学质量较大的另一个侧面,即教师在教学中的精力投入问题,目前还没有真正引起人们重视。

有的专家认为,质量问题与学校的类型和层次相关。名牌大学应在培养高水平、高层次、创新型人才上下工夫,而不应与一般大学去争生源、抢地盘。教学型、技能型的大学应面向社会、面向市场,培养适应性强、有特色的各类人才。要树立行行出状元的人才观,树立适应性、规定性、特色性的质量观,要用发展的观念、多元化的观念、系统化的观念、整体化的观念看高等教育质量。有的专家则认为,质量本身固然须符合学校办学的层次目标,但这并不是说高等教育质量没有一个统一的评价标准。在重视多样性的同时,必须重视大学的统一性,即其学术性。

2. 高等教育产业与民办高等教育问题

加入 WTO,对我国高等教育而言,既是一个发展的机遇,更是严峻的挑战。有的专家强调,世贸组织的成员,必须遵守《服务贸易总协定》的规定,把高等教育作为第三产业,介入高等教育服务贸易。即在世界贸易范围内提供国际协作办学、开展合作科研、相互交流师资、互招留学生,以及围绕这些活动形成相关产业的服务。我国教育主管部门已经就我国教育服务的市场开放作出了有条件的承诺,教育服务的对外开放,要求我们重新认识教育产业的性质。按第三产业经济学理论有关第三产业产品的特性,教育的产品是服务。这种产品有其商业存在的意义,因为它可以作为商品进行交换,可以出口创汇,可以境外消费。这就是《服务贸易总协定》的经济学依据。由此引申,教育产业可以有市场,可以经营、可以获利、可以引入市场机制。

有的专家提醒,西方发达国家的高等教育是内外有别的,对外也许的确是把高等教育作为一种产业加以经营的。但是,对内,主要是对其本国公民,高等教育还是一种公益事业,对此我们要有清醒的认识。有的专家认为,过分强调所谓的高等教育产

业性,可能会导致我们对高等教育机会均等和高等教育公平与效率关系的认识偏差,造成理论误导。

与高等教育产业性相关的是民办高等教育问题。因为在我国,高等教育产业论是民办高等教育发展的基本理论支撑。由于对高等教育产业性的认识不同,专家们对民办高等教育发展的认识不尽相同。但大家都认识到,民办高等教育已经成为我国高等教育体系中一个不可小视的现实存在,无论是高等教育的改革与发展,还是高等教育大众化的推进,民办高等教育所扮演的角色将越来越重要。

有的专家认为,我国民办高等教育表面的繁荣,无法掩盖其深层危机。最主要的问题,首先是根基不牢。民办高等学校是在公立高等学校垄断的夹缝中产生的,无论是办学资金、师资设备,还是招生就业,政府的支持等方面都相当有限,一时难以成长壮大,形成品牌效应;其次是“生不逢时”。面对国际化、市场化的冲击,民办高等学校稚嫩的肩膀过早地承担起了沉重的负担;此外,目前社会的高等教育需求开始向高质量、高层次转化,民办高等学校分散经营,相互激烈竞争,甚至互拆墙脚,导致实力分散,办学特色缺乏,这或多或少影响了公众对民办教育的认可。随着公立高等学校改革的不断深入和海外高等学校的进入,民办高等学校可能面临着更为困难的境地和激烈的竞争。

大多数专家认为,虽然随着我国经济多元化和劳动力市场的分化,民办高等教育生存和发展的空间会日益扩大,但是民办高等教育的健康发展,还需要政府为其创设更为宽松的制度环境,提供相关的政策和适当的资金。有的专家指出,民办高等学校自身在发展模式上也要形成一些新的思路:如采取集团化办学的发展模式,多所民办高等学校组成教育集团,形成规模优势;联合办学模式,包括公私立高等学校的联合办学和中外高等学校的合作办学等。

二、关于女性高等教育发展问题

在国外,女性高等教育问题一直是一个研究和讨论的热点问题,但在我国,学术界关注的人并不多。此次年会将女性高等教育发展问题列为主题之一,旨在通过研讨推动我国学术界对这一领域的重视和研究。

1. 关于女性高等教育现状的讨论

女性参与高等教育的比例是直接衡量一个国家妇女地位的十分重要的尺度之一,女性接受高等教

育是妇女解放的根本途径。与会学者们分析了我国女性高等教育的现况和存在的问题。从女大学生占大学生总数的比例来看,同发达国家相比,我国还有很大差距,有些发达国家的女大学生数已经超过或接近男大学生数。我国女性高等教育的另一个现状是:教育层次越高,女性所占的百分比越低。2000年,普通高等学校本专科学生、硕士生、博士生的女性比例分别为41%、36.1%、26.6%,呈金字塔型分布。有学者分析指出,导致高等教育中的性别差异的主要原因是教育发展的城乡差别和阶层差别,但更深层次的原因则是文化观念的差异,即“重男轻女”思想仍在起作用。

女性接受高等教育机会均等是女性高等教育非常重要的一个议题,但入学机会均等只体现了一种起点的平等,还应关注过程和终点的平等,即女性接受高等教育的层次与学科结构以及女大学生就业等问题。

在此次会议上,“女性领域学科”、“女子特色课程”是代表们着重讨论的问题。

早期的女子高等教育目标,着重于培养“贤妻良母”。女子教育的内容,偏于家政、语言、医护、人文学科等传统的“女性领域”学科;而政治、理工、农林等被称为“男性领域”学科。现在女大学生的学科选择,虽然越来越多向“男性领域”学科拓展,但原来的格局尚未改变。这一学科差异直接导致男女大学生在今后职业和社会分工上的不同,进而可能造成男女社会地位上的差异。对于学科专业和职业上的这种性别分界现象,与会学者认为客观存在的男女生理或心理差异是原因之一,但也不排除我国传统的社会心理和文化对女性的定型观念的影响。如何看待“女性领域学科”还需更进一步研究,但有一点是肯定的,性别差异有其客观存在的基础,平等应建立在承认和尊重差异的基础之上。

2. 关于女子学院的讨论

20世纪80年代,女子学院开始在我国重新出现。从整体来看,女子学院的发展存在着数量少、规模小、办学水平较低等问题,仍处在创业或探索阶段。有学者分析认为:我国女子学院的复兴,似乎与

妇女解放和男女平等的思潮无关。80年代创办的民办女子学院,其创办动机主要是,试图以女性高等教育这个主题,突破公立高等教育的垄断,形成自己独特的优势,开辟民办高等学校生存和发展的市场空间。1993年之后,适应市场需求、适合女性就业、重视女性特点的培养成为新一批女子学院成立的动机,这一批女子学院多为公立大学的二级学院。由原来的妇女干部学校升格改制的女子学院则是因为中专层次教育出现了“生源”危机,因而迫切需要提高办学层次。无论基于何种动机,各种类型女子学院的创办似乎都很少考虑到改善女性接受高等教育的状况或提高女性在高等教育中的地位等因素。

目前,大部分女子学院,尤其是公立大学的二级女子学院设置了许多适合女性就业或有利于女性发展的专业,并开设了各类女性特色课程(如形体美训练、女性技艺训练、礼仪教育等),以使学生毕业后能在“适合”女性的职业领域就业。对这种现象,有学者认为,开设女性特色课程的主要目的在于要培养女生优雅的女性气质和“淑女”形象,也有学者认为:强调女性特色,不失为女子惯校的“卖点”,这有助于女大学毕业生在竞争激烈的劳动力市场中找到适合于自己发展的位置。但这种迎合市场的做法也有可能进一步强化职业的性别隔离,不利于女性的发展。

有学者认为,女子学院的创建是有积极意义的。因为男女毕竟是有区别的,高等教育应该满足一部分学习者的特殊需要。未来的社会将是一个学习化的社会,大学应提供多样化的服务,为学习化社会的发展做出贡献。女子学院作为一种高等教育类型是可以存在的,但不宜大发展,而应走少而精的发展之路。如果将女性高等教育的任务完全交由女子学院来承担也是不正确和不现实的。自由选择或许是妇女解放的内涵和标志,对于一些女性而言,女子学院的出现无疑提高了她们选择高等教育的自由度。在这个意义上,少而精的女子学院是有着存在及发展的合理性和潜力的。

(本文责任编辑 黄慧芳)