

# 试析高等学校社会职能的内涵

李 兵

(厦门大学 高等教育科学研究所, 福建 厦门 361005)

**摘 要:**高等学校的社会职能是高等教育基本理论问题和实践问题。三大职能中培养人才是基本职能与中心环节;发展科学的职能,包括基础理论、应用与开发等课题;直接为社会服务的职能主要是将科技成果转化为产品。三者相互联系,相互渗透。

**关键词:**高等学校;社会职能;内涵;相互关系

**中图分类号:**G648.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-5424(2002)03-0119-05

职能是组织、团体或社会机构应尽的职责和应发挥的作用。高等学校的社会职能是高等学校所担负的责任,是功能向社会的延伸。目前,为我国高教界普遍接受并产生重要影响的高等学校“三职能说”,即培养高级专门人才、发展科学、直接为社会服务。这三大职能有其产生和发展的先后顺序。先是只培养高级专门人才,然后发展科学,再到直接服务社会。高等学校的社会职能既是高等教育基本理论问题,也是高等教育实践中的现实问题,是高等学校与社会之间相对直接的关系。因此正确理解高等学校职能的深刻内涵,不但有利于高等教育发展的宏观决策和管理,而且也能为高等学校自身角色的定位与内部管理提供理论依据。

## 一、培养高级专门人才职能的内涵

高等学校作为教育机构,培养人才是其基本职能,这是由教育的本质决定的,无论哪一时代、哪种类型的高等学校,培养高级专门

人才始终是其主要职能。高等学校培养高级专门人才职能的内涵主要表现在以下三个方面:

首先,高等学校培养高级专门人才的质的方面。高等教育与普通中小学教育不同,它所实施的是专门教育,主要任务是培养社会所要求的专门人才,有明确的专业目的性。但社会所要求的高级专门人才并不仅仅是专业人才,而是具有全面综合素质(主要包括基本综合素质和专业素质)的高级专门人才。高级专门人才质量的内涵随着时代的变迁、社会的需要、科技的进步以及大学的类型、办学理念等方面的差异而不断发生变化。

中世纪大学教育的前一阶段是指文学科所进行的预备性教育,采用古希腊延续下来的“七艺”为主要内容进行教学,即所谓的自由教育,这是古希腊的博雅教育(liberal education)的延续;在此基础上实施神、医、法等系的专业教育,旨在培养牧师、绅士、律师和医生等专业人才。文艺复兴后以英国的牛津、

• 收稿日期:2001-11-23

作者简介:李 兵(1971-),男,湖南浏阳人,厦门大学高等教育科学研究所博士生。

剑桥为代表的部分欧洲的传统大学以亚里斯多德、阿奎那的著作为核心的“自由七艺”来训练学生的心智和培养学生的文化修养,旨在培养绅士。

此后,欧洲在培养高级专门人才方面出现了双轨制。一方面,欧洲传统大学迫于社会需求的压力,陆续增设了一些应用学科,例如剑桥大学在 18、19 世纪相继开设了地质学、化学、解剖学、矿物学、应用机械学、生理学、病理学,甚至农业、生物学等自然科学课程,并有意识地降低宗教神学在课程中的地位和影响。但是其课程基本结构并未受到影响。因为在强调人文学科,注重造就绅士和学者的英国大学中,涉及近代自然科学的课程很难吸引学生,有些课程由于学生数太少,难以继续开设。因此,出现了另一方面的情况,正如 H·帕金所说:“英格兰高等教育的真正复苏是与大学几乎无关的新兴教学和研究机构的兴起。这说明了这样一条真理:如果社会不能从原有机构中获得它所需要的东西,它将导致其他机构的产生”。[1](P32)为满足经济发展对各种技术人才的需求,在传统大学之外诞生了专门学院、理学院、工科学院等各种类型的高等教育机构;不仅如此,19 世纪中期以后,欧洲一些主要国家还出现了与地方和区域经济发展紧密相连的城市大学、工商学院。与传统大学截然不同的是,这些新型的高等学校从社会政治、经济、文化需要出发,强调科学教育的同时,也大量设置技术课程和实施技术教育,重视培养实用性和职业性强的专业人才。

到 19 世纪后期,高等学校培养专门人才的职能也发生了巨大的变化,即是由培养传统的牧师、律师、官吏和医生向培养适应社会经济、新兴科技发展的实用型专门人才转变,或者说由受古典主义熏陶的专业型人才向掌握新兴科学技术为核心的专门人才转变。特别是二次世界大战后,高等学校以不断分化新兴学科为课程内容的专业教育,即是所谓

科学主义倾向的专业教育,为社会培养各行业所需要的专业人才。然而随着当代科学技术的发展以及过分强调专业教育和过分的职业化所带来的种种弊端,从专业教育实施一开始便有人提出以人文、社会和自然三大学科取代普通教育的古典人文学科,即以通识教育取代专业教育。通识教育手段是通过提供一些基础性、共通性、广博性和具有恒久价值的课程给学生,结合选科制,一方面可以作为研究高深学问的基石,另一方面又有利于完整人格的塑造。通识教育的目的是培养所谓的“通才”。从当今社会发展的需要和高等教育发展的趋势看,高等学校培养高级专门人才职能的内涵应该是实现个体的发展与满足社会需求的统一,坚持通识教育与专业教育相统一,以培养社会所要求的、具有全面综合素质的高级专门人才。

其次,高等学校培养高级专门人才的结构,包括专门人才的学科结构和层次结构两方面。在专门人才的类别方面,中世纪大学自产生之日起,就具有培养专门人才的职能,随着社会需要的发展,高等学校更加强调对科学技术的掌握和应用,专业的口径越来越窄,职业性越来越强,由受古典主义熏陶的专业型人才向掌握新兴科学技术的专门人才转变。

在层次方面,19 世纪以前,高等学校只设单一的“本科”层次,19 世纪上半叶,德国的高等教育出现了等级分化,形成了两级大学教育。在第一级中增设了硕士学位;第二级教育是致力于“科学接班人”培养教育,培养博士。受德国大学的影响,美、英、法、日等国相继实施研究生教育,高等学校培养专门人才职能迅速向高层次发展。

19 世纪中后期开始,世界高等教育培养人才在层次变化上以本科为基准向上和向下两个方向延伸,出现了本科、短期、研究生三个层次,三个层次又能够分出更多的次一级的层次。就世界各国的总体情况而言,本科在

整个高等教育中居主体地位。但二战以后本科以上和以下层次都得到了长足的发展。

最后,在高等学校培养高级专门人才的数量方面,被誉为“中世纪大学之母”的波隆那大学、萨莱诺大学、巴黎大学和牛津、剑桥大学,所实施的就是精英教育。20世纪,世界高等教育得到了突飞猛进的发展,特别是二战以来,世界高等教育由“精英教育”向大众化阶段过渡,高等学校和在校生的数量不断增加,美国、欧洲及日本等发达国家先后在20世纪中后期步入高等教育大众化阶段和普及教育阶段。发展中国家高等教育也得到了较大的发展,不少发展中国家已经实现了高等教育的大众化,正向普及教育阶段迈进。

## 二、发展科学职能的内涵

柏林大学继承哥廷根大学和哈勒大学的传统,得出“通过研究进行教学”,“研究与教学相统一”的办学原则。柏林大学继承和发展了德国大学中研讨班的形式,进一步建立了研究所,标志着高等教育出现了一种新的社会职能——发展科学。发展科学作为高等学校的社会职能是与社会的迫切需要、科学技术的发展和高等学校自身发展共同影响的结果。随着社会对科学技术需求的不断增强,高等学校在发展科学上的优势也日益明显,地位在逐步提高,内涵也不断丰富。

高等学校发展科学的职能包括基础研究、应用研究和开发性研究三种。但在不同的时期、不同类型和层次的学校的侧重点有所不同,应该具体分析。

19世纪中叶以来,为满足教学的需求,传统大学发展科学的侧重点主要集中在基础理论研究上。但因过分强调基础理论研究,使自身成了封闭的象牙塔,造成科学在工业中的“附带的、几乎是医疗性的地位”的局面。[2](P290)这在一定程度上限制了高等学校社会职能的发挥。

20世纪,科学技术的发展步入了新阶

段。出现了既分化又综合的趋势,其中综合成为发展的主流,从而导致社会科学与自然科学的交叉,理论科学与技术科学的合流,边缘学科、交叉学科和综合性学科大量涌现,科技成果转化周期日益缩短,科学所要解决的是日益复杂的“大问题”。高等院校具有学科门类齐全、人才密集、设施先进、文献资料丰富、信息资源广泛等优势,参与解决“大问题”的研究领域不断扩大,从单纯的基础理论研究转向包括基础理论、应用与开发各层次的课题,高等学校发展科学的动因由内部转向外部,社会导向已重于学术导向,高等学校科研组织结构也随之发生了巨大变化。高等学校已经成为各国发展科学的重要阵地,成为名副其实的“知识中心、研究中心”。高等学校发展科学的社会职能,在继续承担大部分基础性研究的基础上,更多地开展应用性研究和开发性研究。高等学校科研体制也将发生重要的变化,不但教师与相关的科研人员是发展科学的主体,而且高等学校的学生,特别是高年级的大学生和研究生将承担更重要的工作。

## 三、直接为社会服务职能的内涵

美国在《莫里尔法案》引导下,为适应当地社会发展的需要,各州相继建立赠地学院,依法开设各种实用课程和专业,使“直接为社会服务”的职能初露端倪,1870年创立的威斯康星大学提出“服务应该成为大学的唯一理想”。“威斯康星”思想成为“直接为社会服务”的代名词,大学第三职能正式确立起来。

高等学校直接为社会服务职能是另外两个职能向社会的延伸,是高等学校将现代科学技术和现代管理等推广应用于社会。广义的为社会服务包括培养高级专门人才和发展科学,“为区别于广义的社会服务,所以叫做‘直接为社会服务’”[3](P52)。

将科学技术直接转化为生产力,是高等学校直接为社会服务的主要特点。高等学校

直接为社会服务职能的发挥,是直接地把科技成果转化成为产品,建立或合作建立生产实体,直接承包企业中的某些技术革新和产品更新换代等任务。“在后工业社会里,大学成了轴心机构,这不仅是从培养知识界的精英这一意义上说,而且是从为整个社会提供知识的意义上说”。[1](P148)

高等学校直接为社会服务无论从内容、形式还是组织机构等方面来说都是多种多样的。如果我们将高等学校的所有活动都看作是高等学校直接为社会服务职能的发挥的话,就有可能将高等学校等同于社会上的劳动服务公司,这将严重影响高等学校的发展方向。也就是说如果我们将高等学校为社会服务职能泛化,将会使高等学校的前两个职能失去存在意义,不但会影响高等学校对社会的贡献,也会影响高等学校自身的发展。

因此,我们不能将这一职能范围理解得过于宽泛,阿什比也有过类似的见解。他说:“大学为公众服务的工作”,“不是我们常见的美国农工学院所一贯承担的社会推广工作,而是把大学独具的多种学科的多类智慧,用来解决适应社会变化的研究中去”[4](P68)。就内容来说,高等学校直接为社会服务职能是指向社会生活的方方面面,除经济之外,还包括社会的、政治的、文化与教育的等各方面;就服务项目的性质而言,既包括有偿的,也包括公益性的或无偿的。从服务的形式看,是多种多样的,经济合作与发展组织的教育研究与革新中心曾概括为五个方面:大学提供设施及人力资源供社区使用;满足社区提出的各种要求;主动参与研究社区的不同需求;根据社区的需要,分析社区存在的各种问题并提供各种可能的对策;主动向社区提供与其身份相符的服务项目。也有学者将其分为四类:教学服务、科研服务、综合服务和建立教育—科研生产联合体和高新技术产业。[6]随着直接为社会服务的职能的不断完善,还将出现更多、更有效的社会服务形式。有些

高等学校不仅仅为本地区、本国服务,甚至还参与国际事务,为全世界、全人类服务。从机构上看,直接为社会服务职能的机构出现了实体化和国际化。知识经济时代的资本是“知识”和“人才”,大学不仅是培养人才、发展科技的“圣地”,而且将是孵化知识产业来为社会服务的场所。因此高等学校也将从经济社会的边缘走进经济社会的中心,成为社会发展中新经济增长源和强大的牵引力,成为名副其实的社会“服务站”。

#### 四、高等学校社会职能的相互关系

高等学校培养高级专门人才、发展科学和直接为社会服务三种职能的关系,从一般意义而言是既各自相对独立,又相互联系、相互渗透的。

首先,高等学校的三种职能各自承担着不同的社会职责,满足着不同的社会需求,因此不可互相取代、顾此失彼。过分地强调某一职能或只强调某一职能的某一方面,势必会影响其它职能或某一职能的发挥,不仅不能满足社会需求,还会影响高等学校的正常发展。

其次,高等学校的职能之间又是相互联系的,以高校教师与学生、高深学问和社会需求为中介相互紧密联系在一起。三种职能从本质上说是相互促进的。

最后,高等学校的三种社会职能具体到不同层次、类型的高等学校,每个职能的任务的侧重点也会有所区别。

三种职能在相互联系中,其重要性的顺序是:培养高级专门人才是最重要的,是基本职能和中心环节;其次才是发展科学和直接为社会服务。随着社会的发展和高等教育的进步,对三项职能重要性的认识也可能会发生变化。特别是当发展科学和直接为社会服务与培养高级专门人才紧密联系在一起的时候,它们各自的重要性就难以区分了。但就目前我国高等学校职能发挥的现状来说,应该

强调将培养高级专门人才摆在中心的位置,“要保持高等学校作为培养高质量人才的社会机构的特点,这个特点不能放弃”。[6](P253)

随着社会经济、政治、文化的发展,“大学的适应问题现已发展到极为繁难的阶段,以致大学的每种职能都要求大学对社会需要作出不同的反应”。[7](P148)高等学校将由单一化趋向多样化,由封闭型趋向开放型,不断适应社会和科学技术发展的要求,三大职能的内涵也将与时俱进,不断更新、丰富。高等学校的宏观与微观管理者应该根据社会对高等学校职能需求的变化,不断调整管理决策,尽可能地使高等教育在适应社会需求的同时,也能够合乎自身发展的逻辑。

#### [参考文献]

[1]伯顿·克拉克主编.高等教育新论[M].王承绪

译,杭州:浙江教育出版社,1987.

[2]贝纳尔.历史上的科学[M].北京:科学出版社,1981.

[3]潘懋元.高等教育学讲座[M].北京:人民教育出版社,1992.

[4]朱国仁.高等学校职能论[M].哈尔滨:黑龙江教育出版社,1999.

[5]潘懋元、吴丽卿主编.高等教育学[M].北京:北京师范大学出版社,2000.

[6]潘懋元.潘懋元论高等教育[M].福州:福建教育出版社,2000.

[7]阿什比.科技发达时代的大学教育[M].滕大春译,北京:人民教育出版社,1983.

[责任编辑 张锡侯]

## Trying to Analyze the Connotation of the Social Function of Colleges and Universities

Li Bing

(Higher Education Science Institute of Xiamen University, Xiamen 361005, China)

**Abstract:** The social function of colleges and universities is the basic theory question and the practical question for higher education. The first function is cultivating men of ability, which is the basic and central link. Developing science, including fundamental theory, opening and applying subjects is the second one. Directly serving the society, which mainly refers to changing the scientific and technological results into products is the third one. All the three link and infiltrate one another.

**Key words:** colleges and universities; social function; connotation; interrelation