

论以素质为核心的高考命题改革

厦门大学高等教育科学研究所博士生 杨李娜

摘要: 高考是全国普通高等学校入学统一考试的简称。作为大学与中学之间的桥梁, 高考既是高等教育的起点, 也是高等学校与社会、高中各界联系最密切的方面之一; 因此, 高考改革不仅仅是一个教育问题, 也是影响广泛的社会问题。它下起于初等教育, 尤其是高中阶段的教育, 上承高等教育。在新时期高等教育大发展的情势下, 高考也应一方面针对素质教育, 另一方面适应高等教育的多样化发展趋势。本文就重点探讨这个问题。

高考命题的改革实际上是高考内容和形式的改革, 自1977年恢复高考招生制度以来, 高考在内容与形式上进行了一系列改革, 实行了标准化考试。进行了考试性质、目标、题型功能的研究, 引入了可以使用机器阅卷的客观性试题, 颁布了《考试说明》, 总结了高考命题的基本原则、理论与技术。开展了能力考查问题的研究与实验。根据中学培养目标 and 高考考查目的, 在考查基本知识的同时注重考查能力, 研究了能力结构的因素, 形成能力考查原则。依据心理学中一般心理能力和特殊心理能力的理论, 分析总结了本学科的能力结构和成分, 在各科《考试说明》中制定了能力考查目标和能力层次, 并总结了能力考查原则和方法。结合中国高考的特点, 开创性地把考查能力学科化、具体化, 为科学地测量知识和能力奠定了理论与技术基础, 有利于促进中学在教学过程中注重能力的培养和学生文化知识、素质的提高。

一、针对素质教育, 进行高考命题的改革

我们为什么要探讨素质教育与高考的关系呢? 因为素质教育与高考的命题改革有直接的联系。原国家教委印发的《关于当前积极推进中小学实施素质教育的若干意见》中指出: “素质教育是以提高民族素质为宗旨的教育。它是依据《教育法》规定的国家教育方针, 着眼于受教育者及社会长远发展的要求, 以面向全体学生、全面提高学生的基本素质为根本宗旨, 以注重培养受教育者的态度、能力, 促进他们在德智体等方面生动、活泼、主动地发展为基本特征的教育。素质教育要使学生学会做人、学会求知、学会劳动、学会生活、学会健体和学会审美, 为培养他们成为有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民奠定基础”。这里也涉及到对高考改革的指导。高考改革涉及到考试科目、考试命题、考试内容、考试形式、招生录取等方面。其中考试的命题与中学的教学内容有直接关系, 也是考试与教育关系中经常需要不断改进的地方。

二、命题改革的指导思想

高考改革要以三个“有助于”为指导思想: 一要有助于高等学校选拔高质量高素质的人才; 二是要有助于中学的素质教育, 克服应试教育的倾向, 在中学实施素质教育要从多方面来努力, 克服高考指挥棒中的不利于素质教育的方面, 使指挥棒有助于素质教育的开展是高考改革的重要目的。高考指挥棒应该使中学更加注重能力培养, 更加注重素质的提高, 使学

生生动活泼健康地成长, 不是死读书、读死书, 应该是大家的共识, 也是改革的目标; 三是要有助于高等学校办学自主权的扩大。三个“有助于”中两个“有助于”都是指向高等教育, 并且首先要“有助于高等学校选拔人才”, 由此我们可以看出, 高考的作用不在于检验中学教学, 而在于为发展高等教育提供人才质量保障, 高考改革的目也正是进一步促进高等教育事业的发展, 为我国实现高等教育的大众化目标添砖加瓦。三个“有助于”是相辅相成、有机联系、和密切相关的, 是高考改革面对的三个侧面。其中“有助于中学实施素质教育”是基础, 它是为高等学校选拔高质量高素质的人才的保障, 而高等学校办学自主权的扩大在机制上也将对中学素质教育起到推动作用。当前, 我们改革的着眼点要更多地更直接地放在有助于中学实施素质教育上, 这是全面贯彻全教会的精神, 全面实施素质教育的需要, 具有很强的针对性和时代精神。

1999年6月13日, 中共中央、国务院发布了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》以及教育部发布的《关于进一步深化普通高等学校招生考试制度改革的意见》, 标志着新一轮高考改革开始了。如前所述, 新一轮高考改革的主要内容就是高考内容的改革。这是改革的重点和难点, 也是高考影响中学素质教育实施的核心因素。高考内容改革的目标是, 突出对学生能力和素质的考查。在具体操作上, 主要体现在以下6个方面: (1) 更加注重对能力和素质的考查; (2) 依据教学大纲, 但不拘泥于教学大纲; (3) 增加应用性、能力型试题; (4) 适当减少题量, 降低难度, 给学生充分思考的时间, 有利于考能力; (5) 试题切入容易, 深入难, 有利于选拔; (6) 统一与个性相结合, 鼓励有创造性的答案, 适当增加开放性试题, 有利于引导中学教学, 培养创新精神和创造能力。综合能力测试是新一轮高考内容改革的重大突破。命题指导思想是, 要考查和引导学生不仅运用单科内知识来分析解决问题, 而且也能运用中学所学的多科知识来综合分析和解决问题。目的是考查学生应用多科知识、分析解决问题的能力, 考查学生的综合素质。

三、考察能力与素质的多元分析

如何考查学生的能力与素质? 在高考命题中首先要分析知识、能力、素质三者的相互关系。

1. 从教育测量学来讲, 过去的考试主要是成就测验, 考查的是学生通过学习已掌握的知识和技能。现在我们进行的考试, 需要增加能力测验或能力倾向测验, 主要考查的是学生

从事活动和获取新知识的倾向性和可能性。会考属于水平考试或成就测验,主要是依据中学教学大纲考查学生掌握的知识 and 已有的能力,对考试质量强调的是内容效度;而高考是选拔考试,应该偏重能力测验,特别是能力倾向测验,主要考查学生在未来学习中获得成功的可能性,考试的预测效度在这里更为重要。我们现在新一轮的高考改革中所增加的综合能力测试,就是针对这种观点提出的,是高考改革继续深化的重要环节。

2 从认知心理学的观点来看,知识和能力是不可截然分开的。从心理活动来讲,知识,即是你已经得到的信息,在脑子里按照知识的网络系统,有组织地储存;而能力则是储存起来的東西在应用过程中,所表现出的功能的强弱,如能否在必要时,将其迅速提取出来加以应用,能否使你迅速学会新知识。知识和能力的关系,一方面知识是能力的基础,如果没有知识,就无从提取应用。因此,能力并不是抽象空洞的,它总要涉及一定的内容。另一方面,能力又反过来影响新知识的获得。

我们所认为的知识是指人们已获得的有关客观世界的信息。知识的分类以布卢姆等人的研究最为深入。布卢姆按照由简单到复杂、由具体到抽象递升的原则,把知识分为:术语、事实;惯例、趋势和顺序、分类和类别、准则、方法论;原理和概括、理论和结构三个层次。

3 能力是运用知识和技能以解决问题、完成任务的个性心理特征。能力直接影响活动的效率(速度、水平及成果的质量)。有关能力的研究可以分为因素说和结构说。因素说是研究能力构成要素的学说,一般能力和特殊能力理论是因素理论中有代表性的一种。最早是由斯皮尔曼(C·E·Spearman)提出的,斯皮尔曼为了说明能力的本质,提出了二因素说,认为各种不同的能力包括着一种共同的因素,即G因素;除了G因素,不同的能力包含着各种不同的特殊因素,即S因素。根据心理学的研究成果,一般心理能力是指顺利完成各种活动所必备的基本心理能力,如注意力、观察力、记忆力、想象力、思维力等。特殊心理能力是顺利完成某种特殊活动所必备的心理能力,各科有关能力的研究基本是依据这一理论进行的,首先按照人类认知的一般规律和阶段,一般能力在学科的表现和考查要求,然后根据各自学科的特点,提出了学科能力要求。在《考试说明》中,一般能力在学科的表现和考查要求包括:记忆、识别学科的基本知识,正确理解各种概念、原理和规律,应用基本理论解决实际问题,应用学科术语条理清楚、逻辑严密地进行文字表述。各学科能力的要求体现了学科特点,如语文学科的阅读理解能力、写作能力;数学科的运算能力、逻辑思维能力、空间想象能力;物理、化学科的实验能力等。

四、素质教育在教学中的导向作用

素质是在人的先天生理基础上、经过后天教育和社会环境的影响,由知识内化而形成的相对稳定的心理品质。有以下三个方面的意义:首先,作为心理品质,这里所讲的“素质”有别于人的生理素质,不是先天的、生来就有的,而是通过教育和社会环境的影响逐步形成和发展的。也就是说,素质是教化的结果,是可以培养、造就和提高了的。其次,素质是知识

内化和升华的结果,单纯具有知识不等于具备一定的素质,知识只是素质形成或提高的基础。没有知识作基础,素质的养成和提高便不具有必然性和目标性,但只具有丰富的知识并不等于具有较高的素质。第三,素质是一种相对稳定的心理品质,由于它是知识的积淀和内化的结果,因而它具有理性的特征,同时它又是潜在的,是通过外在形态(人的言行)来体现的,因此,素质相对持久地影响和左右着人对待外界和自身的态度。人才的素质可概括为人对自然、对社会、对他人以及对自身的态度。我们要培养的素质,大体可归纳为文化素质、思想道德素质、业务素质和身体心理素质等。在这些素质中,文化素质是一种基础性的素质,它对于其他素质的形成和发展具有很强的渗透力和很大的影响力。文化素质差,其他素质的培养也必然受到制约。

知识、能力、素质三者是相互联系又各具内涵的矛盾统一体,只有使之辩证统一,才能共同协调发展。一般说来,知识是基础,属表层,是能力和素质的载体,包括科学文化知识、基础知识和专业知识。没有丰富的知识,也就不可能有强的能力和高的素质;能力是在掌握了一定知识的基础上经过培养训练和实践锻炼而形成的,属里层,知识越多越有利于能力增强,能力越强越能促进知识的获取;素质是把从外在获得的知识、技能内化于人的身心,升华为稳定的品质和素养,属内核。高的素质可以使知识和能力更好地发挥作用。总之,知识是形成能力和素质的基础,但知识并不等于能力和素质;知识和能力只有通过内化,才能升华形成素质。单纯强调知识传授和技能培养,而忽视人才素质的培养和全面提高,很难造就能适应时代要求的新型人才。

那么,如何在命题中体现重视能力与素质的考查呢?从命题的总要求上看,应该改变以知识立意命题为以能力立意命题,打破传统及封闭的学科观念,在考查学科能力的同时,注意考查跨学科的综合能力。具体命题时要遵循既遵循循又不拘泥于教学大纲的原则,提倡对大纲所规定的知识的灵活运用和综合运用。同时增加应用型和能力型题目,让考生根据所学的相关学科的基本知识来分析解决现实中的与考生知识和能力水平相当的问题。综合能力测试是高考改革的突破点,对推进素质教育,激发学生生动、活泼、主动学习,避免死读书、读死书的现象具有十分重要的意义。

高考命题的首要原则是试题要符合国家颁布的教学大纲,贴近中学教学的实际,适于中学生的认知水准,照顾中学智育的整体要求。以使高考试题确定科学的难度依据和合理的考查范围,疏通了教学目标和考试标准的关系,有利于保护中学教学的积极性,维护高考与中学教学的正常秩序,高考也才能立足于可靠的基础之上,真正起到选拔的作用。其次,高考命题应注意转变传统的学科体系观念,加强考试科目内部和科目之间的联系;结合生活实际和社会实践,突出理论与知识的结合、理论与实践的结合等,并逐步形成命题特色。这是实现高考命题改革与中学教育、教学观念改革的结合,是推动素质教育发展的重要内容。第三,素质教育是以注重培养受教育者的态度、能力,促进他们在德智体等方面生动、活泼、主动地发展为基本特征的教育,同时高考试题要分量适中,区分度适当,考核知识和能力并重。这是中学教育与高考在素质教育这个共同方向上实现对接的具体内容。

这几年的高考改革也取得了不少成功的经验。一是从总体上来说,高考命题原则应变为知识立意、能力立意,打破传统封闭的学科观念,在考查学科能力的同时,注意考查跨学科的综合能力。从操作层面上来说,遵循“又不拘泥于教学大纲”,并不意味着超越大纲命题,而是防止对大纲知识点的死记硬背以及对大纲知识点的简单再现,即提倡对大纲所规定知识的灵活运用和综合运用;在内容的选择上,增加应用性和能力型题目,让考生用所学的相关学科的基本知识来分析解决现实中的某些相对简单的问题。二是对于单学科的能力测试,我们已在对教育目标分类学研究并进行多年实践的基础上,制定、出版了各科《考试说明》,对开考的各相关科目的知识和能力测试目标、要求作了比较科学的界定。三是综合能力测试。它是能力测试为主导,考查考生所学相关科目的基础知识、基本技能的掌握程度和运用这些基本知识分析、解决问题的能力。下面以九十年代高考作文为例,来验证近几年来高考改革的命题是如何针对素质教育的。写作活动是一种综合能力的反映,一个学生纵然有出色的文采,如果认识水平较差,其文章充其量也只能徒有一个华丽的外壳,缺乏神韵,因此,必须提高认识水平。认识水平的最高境界是哲学,哲学是智慧之学,高中学生应该懂得辩证法,学会辩证地分析问题,掌握正确的思维方法。近几年的高考作文命题,富有哲理性,注重考查学生的辩证思维能力,这对中学的作文教学无疑是一种良好的导向。1990年的高考大作文是读“小姑娘与玫瑰”一段文字,然后就第一个小姑娘的说法,联系生活实际,写篇议论文。第一个小姑娘因为花上有刺而说玫瑰园是个坏地方,第二个小姑娘因看到刺上有花而说玫瑰园是个好地方,两人不同的态度,就涉及到全面与片面,主流与支流的问题。任何事物都有主要方面与次要方面,看问题要看主要方面。第一个小姑娘只片面地看到花上有刺,看不到刺上有花,分不清

花与刺的主次关系,犯了以偏概全、主次不分的错误。刺虽不好,但毕竟无法掩盖玫瑰花的芳香艳丽,人何尝不是如此,社会又何尝不是如此,人无完人,金无足赤,明白了这个道理,文章的立意也就不会偏了。1993年的高考大作文,父子三人的对话充满浓厚的哲理色彩。新旧交替、推陈出新是宇宙间普遍的规律,是对立统一的辩证关系,只有辩证思维能力较强的学生,才能用概括性、哲理性的语言将女儿、儿子语言中的合理成分统一起来,阐明新旧之间的关系,才能使语言深刻而极富哲理,使文章的思想性达到一定高度。1995年的大作文对《鸟的评说》的议论,也包含一分为二看问题在内,与1990年作文题所包含的辩证原理类似。又如,九十年代的高考作文也注重想象与联想能力的考查。1990年的小作文,让考生依据提供的材料加以想象,对两个小姑娘进行肖像描写,这就测试了考生的想象力,要找出这对孪生姐妹之间的同中之异,这些细微的差异,必须具有丰富的想象力才能驾驭。1991年的小作文,直接命题为“想象作文”,以黑板上的圆为依据,想象成为一个物体加以描写,描绘出一个现象合理、形象具体生动的画面、镜头或场景,这为考生提供了广阔的空间。1995年的小作文,则更加典型地反映出高考作文命题对形象思维的重视。1997年、1998年、1999年的作文题,都不同程度地考查学生的发散思维能力、求异思维能力、创造性思维能力等,这也是提高语文教学水平的有效手段。

参考文献

1. 周远清. 深化高考改革 推进素质教育[J]. 中国考试, 2000(2)
2. 周远清. 实现高考改革的新突破[J]. 新华文摘, 2001(1)
3. 沈克琦. 对素质教育、应试教育和高考改革的一些看法[J]. 人民教育, 1999(2)

(上接第26页)

条件下,他们认真教学,敬于业务,培养了一大批精英人才。有人统计,在中国科学院和中国工程院的院士中,就读于抗战时西南联大的竟占8%还多,当年的西南联大是以名师云集、治学严谨而闻名,并不是以大楼之高、校园之美而传世。若论办学条件,当时的西南联大还比不上今日任何一所普通高校。建设世界一流大学不仅是北大、清华的问题,最重要的一条,如何使各高校都积极向上,奋发图强,快速发展。他山之石,可以攻玉。借鉴一流大学的成功经验,我们一般学校在新世纪的办学思想和办学定位上得到了以下几点启示:

1. 以人为本——就是把教师队伍建设始终作为学校发展的根本大计,把提高人才培养质量作为学校办学的宗旨,这是学校的立校之本。高校的发展首先要加速引进培养高水平中青年尖子人才,尤其是对重点学科的带头人及大师级人才的培养和引进要不惜代价。同时要为他们创造良好的学科环境,否则,引进了,留不住,即使留住了,也是浪费人才。有了

一流的人才,才会有一流的学科,才会有一流的成果,才会培养出高水平的人才。

2. 改革创新就是要锐意改革,以科研和技术创新,促进学科发展,促进教学水平的提高。要充分认识科研工作的重要性,教学与科研是“源”与“水”的关系,科研是“源”,教学是“水”,没有科研这个“源”,教学这个“流”就难以充实内容,提高质量。要立志让科研走在教学的前面。

3. 特色立校就是突出个性,办出特色。要建设高水平的知名大学,一定要办出特色。长期以来,中国高等学校基本是一个办学模式,专业设置重复,重视普遍性,忽视特殊性,人才培养一刀切,缺乏创新精神,这就是中国传统教育体制的严重弊端。特色鲜明,就是发挥自己学校的优势和特长,努力形成和充分发挥自己的办学特色,不断创新,在发展过程中要有所为,有所不为,对一般学科可顺其自然,重点学科发展潜力大、研究方向明确,应以政策上倾斜和资金上支持。在科研方向的选择上,以技术应用和技术创新为主,以新兴学科的研究为主,以特色取胜。