

我国MBA课程设置的质最控制

章达友¹, 林媛媛²

(1. 厦门大学高教所, 福建 厦门 361005; 2. 集美大学外经系, 福建 厦门 361021)

[摘要] MBA课程设置的合理与否直接关系到MBA合理知识结构的形成和必备能力素质的实现, 它是MBA教育质量控制系统中的重要一环。本文从50年代末美国MBA课程体系的改革谈起, 介绍了现今各国通用的MBA课程设置的体系和一般模式; 继而对我国的MBA课程设置过程和体系构建进行分析; 对改进和提高我国MBA课程设置的质最进行了探讨, 提出了精简或分解课程, 压缩课时, 注重知识统合, 开设综合性课程等若干对策。

[关键词] MBA; 课程设置; 质最控制

[中图分类号] G423

[文献标识码] A

MBA人才的培养, 其主要途径就是教学, 课程则是教学活动中内容及实施过程或方式的统一, 是实现MBA教育培养目标的主要途径。MBA课程设置是否合理, 课程质最的高低, 其实施是否有效, 都直接关系到构建MBA人才合理知识结构和培养必备能力素质的实现。因此, 它是MBA教育质量控制系统中的重要一环。

一 各国通用MBA课程设置的体系一般模式

MBA教育诞生于20世纪初的美国哈佛大学。然而, 一直到50年代以前, MBA教育尚处于探索发展阶段, 规模也不大。各校的MBA课程设置各自为阵, 缺乏理论指导, 全美国尚无公认和共同遵守的MBA课程设置标准和体系。所培养的MBA知识面窄, 基础不够宽广, 水平不高。为改变这种状况, 由福特基金会和卡内基基金会资助, 罗伯特·戈登(Robert Gordon)及詹姆斯·罗威尔(James E. Lowell)和弗朗克·皮尔逊(Frank Pierson)分头进行了广泛的调研, 提出了两份对日后MBA课程设置和体系构建乃至整个MBA教育模式的重建都具有重要影响的报告。这两份报告都一致赞成MBA课程设置应体现出管理教育的特色, 突出核心课程, 主张根据企业的各种职能如生产、财务、市场、人事、会计等来组织教学, 开设相应课程。尽管报告认为MBA的核心课程可以和本科的核心课程设置相同, 但重点应强调培养分析和解决管理中的实际问题的能力以及系统地发展其它方面的能力。因此课程中既要有象“商业改革”这样的综合性案例课程, 也要有体现分析能力、数量方法的以及行为科学方面的课程。在专业方向上, 应采取限制性措施, 大大压缩专业方向课程的数目和学时, 并从课程体系中删去那些过于专业化的、面太窄的职业性的选修课程。另一方面, 像数学、社会科学等非专业的基础性的课程的比重至少应增加到50%。

戈登—罗威尔和皮尔逊的报告1959年发表后, 受到美国大学商学院联合会(AACSB)的重视和贯彻, 对美国大学的MBA教育产生了深远的影响。从1960到1985年, 美国AACSB对MBA课程标准作了多次的修改, 使得MBA课程设置从形式到内容上都发生了明显的变化, 如覆盖面比以前拓宽了, 较好地适应了社会、经济和技术的发展, 反映了经济学、行为科学和数量分析方面的新知识, 以适应工商企业对MBA人才知识规格和素质要求。并在多年实践的基础上, 1985年AACSB对MBA人才知识和相应的课程设置标准所进行的修订标志着MBA已经走向成熟, 自这以后, MBA的课程体系基本趋于稳定, 成为当今美国和世界其它国家

[收稿日期] 2000-08-24

[作者简介] 章达友, 男, 博士。1983年毕业于福建师大教育系, 同年考入厦门大学高教研究所攻读硕士研究生学位, 1986年毕业, 并留所任教。1991年至1993年初赴美国俄亥俄大学留学。1997年在职攻读博士学位, 2000年9月毕业。已发表论文20余篇, 合译著一本, 教材一部, 撰写《教育大辞书》词条100条。

通用的 MBA 课程体系模式。如下表所示:

表-1 MBA 知识结构与课程体系的一般模式

知识模块类别	课程模块设置举例
管理基础学科知识	应用数学 管理学 经济学 经济理论: 宏微观经济学、国际贸易、经济运行体制和机制 经济管理理论和实务: 企业战略、公司理财、企业生产、财务会计、投资分析、人事管理、市场营销、国际商务等
工商管理专业知识	行为科学和领导科学: 组织行为学、领导科学、公共关系学、企业文化、企业家精神等 经济法知识: 经济合同法、国际商法
工具和方法论知识	外语、计算机操作技术、信息管理系统、国际互联网及电子商务、管理统计学、运筹学、决策学、创造学等
人文社会学科知识	应用心理学、社会学、经济地理、国别文化和经济、区域经济组织等
管理实践性知识	企业管理实习、社会调查研究、现场观摩等
思想品德修养学识	商业道德、伦理学、人生哲学、国情教育

受国情、校情的影响, 不同国家和不同商学院的 MBA 课程设置及组合方式会有所差别, 但总体框架和主要模块的课程设置大体上是一致的。因此, 它是各国商学院从事 MBA 课程设置的依据, 也是 MBA 课程设置质量控制的参照系。

二 我国 MBA 课程设置和体系构建的质量控制

在我国 MBA 教育发展的进程中, MBA 的培养质量是事关我国 21 世纪企业家队伍的素质和企业的国际竞争力的重大问题, 因而始终受到有关方面的重视并采取一系列措施来控制 and 保证 MBA 教育基本质量。其中, MBA 的课程设置质量控制是最早纳入 MBA 教育质量控制系统基础建设的重点项目之一。1991 年国务院学位办开始授权有关高校开办 MBA 学位教育后, 各试点院校就积极进行 MBA 课程设置的探索。为使我国刚刚起步的 MBA 教育健康有序地发展, 并在国际上具有一定的可比性, 必须设置一个基本的、指导性的课程体系和每门课程的教学大纲, 用以规范各试点院校的课程设置, 同时发挥自己的特色。借鉴国际上通行的 MBA 课程设置和体系, 根据我国 MBA 教育的培养目标, 经过充分的酝酿和认真的讨论, 1993 年 12 月, 当时的全国 MBA 协调和主管机构, 即“试办 MBA 学位协作小组”集全国综合性大学、理工科大学和财经类大学试点院校各自的课程特色为一体, 讨论并基本确定了我国 MBA 的课程体系和各门课程的教学大纲。课程体系分学位课、必修课和选修课。具体设置如下:

1. 5 门学位课: 马克思主义理论、外国语、管理学、管理经济学、运筹学。

2. 13 门必修课: 宏观经济学、会计学、财务管理、营销管理、生产管理、系统工程、企业战略管理、经济法、计算机辅助管理、财政与金融、国际贸易与国际金融、应用统计学、人力资源管理。

各校应根据各自设置的研究方向从上述 13 门课程中开设不少于 7 门的必修课。

3. 选修课。选修课根据社会需求和不同的研究方向由各校自行确定, 每一研究方向应设有 3 至 5 门的选修课程。

这个指导性课程体系及各门课程的教学大纲于 1994 正式出版, 成为我国各试点院校 MBA 课程设置的依据, 也是组织和实施各门 MBA 课程教学的参考标准, 同时也是评估 MBA 教育教学质量的基本依据之一。指导性课程体系和大纲的确立对于构建我国 MBA 合理的知识结构和能力素质, 确保 MBA 的基本规格和培养质量, 规范我国 MBA 教育事业的发展起到了积极的推动作用。

这个课程体系大致可分为以下 4 个模块的课程组:

1. 基本理论课程: 管理学、管理经济学。

2. 工商管理学科课程: 宏观经济学、会计学、财务管理、营销管理、生产管理、企业战略管理、财政

金融、国际贸易、人力资源管理、经济法。

3. 工具和技能课程: 运筹学、外语、计算机辅助管理、应用统计学。

4. 专业方向的选修课。

由上可见, 这4组课程借鉴了国际通行的MBA课程模式, 从总体上基本上体现出MBA教育的综合性和知识结构的复合性。具体到每一组、每一门课程又各自体现出MBA教育的不同基本特点: 围绕企业管理而开设的课程, 如财务会计、市场营销、生产管理等, 以及专业方向的选修课则体现了MBA教育的务实性、职业性特点和要求; 运筹学、应用统计学、计算机技术等课程体现了文理渗透的时代要求; 外语列为必修课体现了MBA教育的国际化特点和要求。

对学位论文是否列入MBA课程体系中有不同的认识和看法。反对者认为MBA作为应用性显著的专业学位应有别于学术研究型的硕士学位, 从国际通行的培养模式来看, 在MBA的各门课程教学中, 学生都要写案例分析、调研报告、专题研究等应用知识于实践的小论文, 一般不再要求专门写学位论文。但有的商学院要求必须通过口试或书写能力的考试后方可获得MBA学位。从这点上看, 我国目前要求MBA写学位论文的作法有悖于国际通行的做法, 也造成了与学术型学位没有区别的印象和我国MBA教育学制偏长的问题。而不少学校仍按学术型硕士学位论文的模式来要求MBA学位的做法更招致了反对的意见。针对这个问题, 全国MBA教育指导委员会曾进行了认真讨论, 并形成了一致的意见, 认为随着我国MBA规模不断扩大, 质量问题已成为MBA教育工作的重点, MBA学生进行论文工作是保证MBA培养质量的重要措施。但必须准确地把握对论文工作的适度要求: 即MBA学位论文工作时间应不少于半年; 论文的具体形式可以是专题研究, 可以是高质量的调查研究报告或企业诊断报告, 也可以是高质量的案例编写等。以上意见应该说是切合我国国情实际的。我国的MBA学生很大一部分是在职学习者, MBA课程门数多, 要求严, 工作任务又重, 压力大, 因此经常是疲于奔命, 顾此失彼, 作业往往也是应付了事。而学位论文则能使他(她)们真正将所学知识应用于自己熟悉领域, 从而得到一次很好的理论联系实际及写作能力的锻炼。将MBA教育期间的学习成果以论文的形式表现出来, 对个人来说, 也有助于增强未来事业成功的自信心。因此, 就目前而言, 学位论文还是必须的, 在控制和保证我国MBA教育质量上能够起到一定积极的作用。

此外, 课程体系中设置了马克思主义理论课, 这反映了我国是社会主义性质的国家, 体现了社会政体对MBA教育的要求, 也是我国MBA课程设置的特色之一。

MBA教育的课程体系和教学大纲确立和出台后, 也为每门课的教学内容选编提供了依据, 推动了MBA教材的建设。教材是课程内容选编的直接表现形式, 是教师组织教学、讨论、研究和学生课外参考学习的重要中介物。建立一套适合MBA教学特点, 又体现中国国情特色的教材对于有效地实施课程教学, 保证课程目标的实现, 从而保证MBA培养的基本质量有着重要的意义和作用。全国MBA教育指导委员会和各院校对此都十分重视, 作为一项基本工作长抓不懈, 并取得了一定的成果。如影印和翻译出版了一批国外优秀的MBA教材, 组织专家对全国MBA试点学校的自编教材进行了评议, 一些学校, 如北京大学光华管理学院还设立专项基金, 重点扶持和出版成套优秀的MBA教材。但从总体上, 目前尚缺乏公认的, 适合我国国情并能体现MBA教学内容宽、新、实原则的优秀教材。

三 我国MBA课程设置需要改进的几个方面

尽管我国的MBA教育发展从一开始就高度重视课程设置的通用性、合理性和规范性并制定了对各校MBA课程设置起指导性作用的MBA课程设置体系及大纲, 从而保证了我国MBA课程设置和体系构建和基本质量。但要培养出高质量的MBA人才, 仅此还是不够的。从MBA教育的特点和世界MBA教育的发展趋势上看, 我国的MBA课程设置和体系构建目前还必须在以下两方面加以改进。

第一, 精简或分解课程, 压缩课时。

根据我国MBA试行培养方案和指导性课程体系与教学大纲, 各试点院校的MBA课程设置包括公共学位课2门, 专业必修课或核心课程11门, 选修课视不同的专业方向而有所不同, 一般为3~6门, 加上学位论文, 设置课程往往多达20门, 而且还有不断增加的趋势。每门课程教学总时数达到30~50小时。如此多的必修课和教学时数使我国的MBA教育的学制长达两年半至三年时间, 比起欧美MBA教育一至二年的学制要

长得多, 学制长并不意味着质量就一定高。究其原因是我国的 MBA 课程设置必修课多、选修课少。不但有至少 11 门的核心或专业必修课, 而且还有政治理论课和外语, 特别是外语要花去学生大量的学习时间, 以应付等级考试。再加上学位论文需时半年以上, 仅二门公共课和学位就得费时约一年左右。由于我国大多数 MBA 课程的教学仍以讲授为主, 案例和研讨为辅, 考试以笔试为主。为应付每学期数门课程的考试, 学生疲于奔命, 因而学习效果不好, 影响了 MBA 的培养质量。为此, 可以从分解课程, 精简课时入手, 对现有的课程进行改造。从现有的 MBA 课程设置来看, 2 门公共学位课和 11 门核心课程都是必修课, 而难以精简和压缩。但可以改变每门课程一定要在一学期或一学年上完的开课传统, 突出重点内容, 压缩课时, 以避免 MBA 总课时不断膨胀和容易产生某些课程相关内容的重复等弊端。具体做法是将大型的课程根据专业方向的不同要求将内容进行分解或压缩, 设计小型化的课程, 供不同要求的学生学习, 从而在不增加总学时的前提下相应地增加课程门类, 扩大学生的选修课和知识面。对于一些从传统课程中分化出来的内容较少的课程或精简内容后课程, 在学生不必非上满一学期或一学年不可, 而是在掌握基本内容后即可停止。其余时间可以开设本课程的专题课或深化课, 注重知识的应用和相应技能的培养。

其次, 注重知识统合, 开设综合性课程。

设置综合性课程已成为国外 MBA 教育改革中一股潮流。MBA 课程设置并不是越多就越能体现综合性, 也不是学过每门课程后就自然能将所学的知识融会贯通, 纳入到原有或预定的综合知识体系中去。我国的 MBA 课程虽然规定了十余门核心课程, 但许多院校由于受传统专业设置和师资水平等因素的影响, 在实际教学中仍侧重于理财、营销、会计、生产等职能管理课程, 忽视了不同职能部门之间协调的整合管理课程。一些工科类的院校重视管理课程中的数量分析, 而忽视在现代企业管理中甚为重要的人际关系、沟通技巧、企业文化等课程。由此对 MBA 培养质量造成较大的影响, 培养出来的 MBA 人才更象局部性职能管理人才, 而非企业高层管理所需的综合性人才。这种 MBA 课程设置只注重单一课程功能而忽视各门课程统合和综合的问题在 MBA 教育发展的过程中曾经受到了社会和企业界的批评, 引发了多次的 MBA 课程设置改革浪潮。最近的一次是从美国最古老的宾夕法尼亚大学沃顿商学院开始, 从 1992 年起, 沃顿商学院打破课程设置中各学科、各课程间条块分割、自搞一套、各自为战的离散状态, 从综合的观点出发, 把各种不同目标的课程结合成为一个具有整体功能的的教学系统, 以培养 21 世纪的商业领导人而不仅仅是财政管理人员。例如, 将基本的市场学课程分 12 单元, 分别结合应用管理学、财政学、微观经济学以及应用统计学等课程的有关部门进行团体授课。继沃顿改革之后, 美国各商学院也纷纷提出各种综合性课程改革方案, 如在原有的功能性课程上增设“共同课程主题”; 开设由不同系科的数名教师共同主讲的一套综合性课程。一些商学院甚至推行每学期只给一个总评分的制度, 这种课程设置中的一体化和整体观念已成为一种共同趋势。

为适应 MBA 课程设置的这种发展趋势, 培养具有综合管理能力的 MBA 人才, 我国 MBA 课程也应对现有的课程设置进行改革。例如, 开设企业内部环境、外部环境、企业领导人综合管理技能、跨国企业管理、当前热门专题等能综合多门相关课程内容的课程; 对于缺乏管理知识的学生提供会计基础、计算机基础、管理数学和经济学基础等选修课程; 增加选修课的比例, 使学生能根据自己的兴趣、专长和未来就业方向组织自己的课程, 形成综合的知识结构和务实的管理能力。

[参考文献]

- [1] 顾永才. MBA 阶梯工程[M]. 北京: 中国城市出版社, 1997.
- [2] 试办 MBA 学位协作小组. MBA 教学大纲[M]. 北京: 中国商业出版社, 1994.
- [3] 全国 MBA 教育指导委员会. 1995-1998 年部分文件及资料汇编[Z].