

中国高等教育大众化的心理分析

王建华

(厦门大学 高等教育科学研究所, 福建 厦门 361005)

摘要 | 从社会心理角度切入, 分别论证了“支撑精英高等教育的社会心理条件的丧失”、“中国高等教育大众化的心理动力与心理阻力”。通过对动力与阻力的对比、分析, 论证了中国高等教育从精英向大众转变是历史的必然。还提出: 这种转变在新世纪初的头几年里能否实现将成为中国高等教育在中国现代化建设第三步战略目标实现过程中能否做出重大贡献的关键。

关键词 | 高等教育; 大众化; 心理分析

中图分类号 | G640 **文献标识码** | A **文章编号** | 1003-7446(2000) 04-0026-04

一、对精英高等教育起支撑作用的社会心理条件的丧失

在 20 世纪的百年时间里, 世界上许多国家的精英高等教育都经过“阵痛”纷纷蜕变成大众高等教育。中国作为世界上封建社会时间最长的国家是否还存在支撑精英高等教育的社会心理条件呢? 答案是否定的。具体而言:

第一, 英才教育情结终结

英才教育情结是指人们对教育的一种很传统的看法, 即受教育者都应是英才。这种心理状态不是中国人特有的, 而是广泛地存在于人类心灵的深处。中国是世界上封建社会最长的国家, 由于历史的原因, 英才教育情结对中国的影响也最为深远。曾几何时, 英才的幻想给中国人带来过精神的振奋和想象力的丰富, 但同时也给中国人带来了过多的贫穷与灾难。20 世纪的血腥屠杀终于导致了“理想王国”的覆灭, 使中国人彻底认识到了

民众愚昧的可怕。“哀其不幸”也好, “怒其不争”也罢, 中国人在现实的生活面前应重新寻找常人的生活轨迹与生存空间, 摆脱“神话”、“圣化”的枷锁, 以全新的姿态立于天地之间。

第二, 教育权利意识觉醒

马丁·特罗曾说过, 在精英高等教育阶段接受高等教育被视为一种特权, 在大众化阶段接受高等教育将成为一种平常的权利, 而一到了普及化阶段接受高等教育将成为一种义务。笔者同意特罗的观点, 而且认为在特罗这一论述的背后还隐藏了这样一个事实, 即当人们意识到了接受高等教育应是公民的一项基本权利时, 高等教育大众化的时机也就来了。改革开放以来, 随着经济的发展、社会的进步, 中国人的教育权利意识渐渐觉醒, 上下尊卑、雅俗界线渐渐消解, 人们逐渐认识到, 每一个社会成员都应处于广阔的平面之上, 平等对话。所以在这种意义上我们可以说, 中国高等教育大众化的时机到了。

收稿日期 | 2000-01-04

作者简介 | 王建华 (1977-) 男, 河南息县人, 厦门大学硕士研究生, 研究方向为高等教育理论。

第三，学 - 仕观念淡化

中国传统的精英高等教育存在的一个重要原因就是“学而优则仕”。一句“书中自有黄金屋，书中自有颜如玉”曾激励过多少黑发男儿，而历史发展到今天，我们恐怕只能“古语新解”了，“黄金屋”、“颜如玉”也只能象征着书中的乐趣而已。与此相应“学而优则仕”也只能被“学而优则职”代替了。总之，随着时代的变迁，观念的转变，相应的学 - 仕观念也逐渐变化。

二、人们追求接受高等教育的心理动力分析

中国是一文明古国，中华民族是一个把接受高等教育当成荣誉的民族。中国人追求高等教育的动机是丰富多彩的。

1. 光宗耀祖心理

“传统中国人的典型特点是在时间观念上取向于过去”，因此大多数中国人都肩负着父辈们未尽的心愿，尤其是那些自己没上过大学的家长，出于一种补偿的心理，迫切要让自己的子女上大学；再加之中国人有着强烈的“祖先崇拜”，这一切反映在对高等教育的追求上，就使得接受高等教育与光宗耀祖直接联系在一起。

2. 面子心理

“面子”并不是中国文化的特有产物，但中国人的“面子意识”却可以说是世界之最。因为在中国人的心目中，“面子”代表一个人因达到社会所认可的成就而获得的声望，面子反映的主要是个人的实践能力。一个人的社会成就（才能）是其面子的主要来源。这种心理反映在对高等教育的追求上，就是“若别人上大学自己没上太没面子”，“若别人的孩子上大学而自己的孩子没上也太没面子”。因此人们往往希望获得较正式地接受高等教育的机会。他们宁愿在经过在高校的激

烈竞争之后因力不从心而自然降格，也不愿得不到机会。

3. 学而优则仕心理

尽管前面已论及过学 - 仕观念的淡化，但中国是儒家文化的发源地，深受东方文化传统影响，学历主义严重，尤其是在一些偏僻的山村，人们对高等教育仍抱有“读书当官”的心理。这一心理反映在对高等教育的追求上就是人们普遍看好并追求接受普通高等学校的正规教育；而对其他途径如职业高等教育、成人高等教育则被认为是非正规的高等教育，不可能“学而优”，更不可能“仕”，因而容易产生一种“宁缺勿滥”的畸形排斥心理。

4. 教育投资的盲目心理

中国人由于受传统文化观念的影响，望子成龙、望女成凤，而且认为“成龙”、“成凤”的唯一途径就是读大学。在进行教育投资时缺乏理智分析而按自己的主观愿望行事，具有很大的盲目性。这种大众对高等教育的盲目追求势必强化高等教育的“独木桥”效应。假如中国的民众在进行高等教育的投资时能多几分理智，那么中国高等教育在个人收益率还偏低的情况下，人们对高等教育需求也不至于如此火爆。

5. 自我展示心理

我们知道青年学生很少有其他方面的社会成就来“包装”其良好形象，学业的优良似乎成了他们唯一的资本。而优异的学业往往是以能否接受更好的高等教育为判断标准的，这就促使学生为了争取优越感而拼命追求接受高等教育。与自我展示心理相反的是自我抑制不可取行为的心理，反映在对高等教育的追求上，就是人们总是抑制与上大学不一致的动机和行为而一味地去追求接受高等教育。

6. 从众心理

从众是指个体在群体中不知不觉地感受

着群体的压力,在知觉、判断和行为上表现出与群体中的多数人一致的现象。高中阶段的学生其理想尚未定型,对群体的归属感还十分强烈,往往认为只有群体的选择才是正确的。这种心理反映在对高等教育的追求上,就是部分学生不顾个人的实际情况,别人读高中上大学自己也跟着挤“独木桥”。

7. 舆论

舆论是指人们经过对特殊事件的讨论而形成的代表公众一般倾向的强有力的一致意见,它影响着人们的决策。在我国现阶段对接受高等教育已形成了一种舆论,即认为:接受了高等教育就是知识分子,从事脑力劳动。而我国体脑差异还十分明显,这种舆论就从反面强化了人们“通过接受高等教育改变体脑差异,达到社会升迁”的心理。

8. 感染与暗示

感染是指通过某种方式引起他人相同的情绪与行动。暗示是在无对抗的条件下人们对接受到的某种信息迅速、无批判地接受,并依此而作出反应行为的过程。这种心理反映在对高等教育的追求上是部分学生因被“别人上大学受到社会好评”这一信息所感染或受到暗示从而促使自己也尽力去追求接受高等教育。

9. 新世纪情结

情结是个体期待某一行为的心理意向,具有无意识的特点,新世纪情结是指在旧的千年即将过去新的千年即将到来之时,人们心里无意识地产生的对新世纪的向往与冲动。尤其是在下个世纪,中国社会主义现代化建设的第三步战略目标即将实现,人民的生活水平将得到很大提高。同时国外有关 21 世纪是中国的世纪的言论也使部分人非常乐观地认为下一个世纪中国将成为世界强国之一。在这些美好的目标的召唤下,在党的方针政策的指引下,中国人纷纷选择了“好好学习,报效祖国”。这种新世纪情结反映在对

高等教育的追求上,就是人们为了更好地迎接新世纪,更好地武装自己,纷纷选择接受高等教育来“充电”。

10. 生存竞争心理

随着知识经济初见端倪,生存竞争心理将逐渐发展成为人们接受高等教育的主要内在动力。因为现在人们就已明显地预感到了在知识经济时代“知识将真正成为力量”而感受到了竞争的压力。而在未来的社会要争取竞争的主动权,要想扮演好自己的角色,就需要获得更多专业的教育。另一方面国家与国家之间的竞争也将强化人们对高等教育的需求。众所周知 1999年 5月 7日以美国为首的北约袭击我驻南使馆,造成 3人死亡 20多人受伤。这一事件发生以后有许多高中生表示:自己现在比任何时候都想上大学。这种现象反映了一个民族自尊的觉醒。而这种觉醒反映在高等教育上就是:为了建设自己强大的祖国,无数热血青年将义不容辞地肩负起“为中华之崛起而读书”的重任。

三、从精英向大众化转变过程中的心理阻力分析

阿什比曾说过:在社会力量迫使高等教育体系改变时很可能遇到两种阻力。第一种阻力是这种体系存在着反对任何改革的习惯势力;第二种阻力是大学工作者所信的教育目标。阿什比的上述观点虽不是十分正确,但用来说明从精英向大众化转变过程中的阻力却是十分恰当的,即从精英向大众化转变过程中的第一种阻力就是对精英高等教育的固有观念短时期内难以转变,对高等教育大众化的“新观念”短时期内也难以形成。第二种阻力我们称之为对精英高等教育的怀念心理,即在精英高等教育向大众高等教育转变的最初几年,人们怀着对精英的梦想走入大学而结果却发现毕业后自己远不是自己梦想中的精英而是大众中的普通一员,由此不免

对大众高等教育产生一种失望的情绪。笔者重点谈的是，从精英向大众化转变过程中的第三种心理阻力，即对大众化高等教育的误解：

第一，认为大众高等教育会带来教育质量的下滑

持这种观点的人认为高等教育培养出的都应是英才，而若大众化了，岂不鱼目混杂，成何体统。而事实上这是在以精英高等教育的质量观衡量大众高等教育的质量。这种观点是不可取的。

第二，认为高等教育大众化后毕业生失业率增加

这种认识也是错误的，失业更多的是政治、经济的缘故，大众化不是造成失业的根源。相反，通过大众化不但可以减缓就业的压力，而且一旦失业，文化素质较高的劳动者比文化素质较低的劳动者再就业及创业的可能性要大得多。

第三，害怕校际距离拉大

校际距离拉大是大学发展的必然规律，但中国人总喜欢“平等”。不但一些重点院校要向北大、清华看齐，争创一流；就是一些刚刚专升本的学校也提出争创国际一流的口号。这明显是中国人对大学认识上的一个误区。而事实上就是拥有许多世界名校的美国不也有许多水平一般甚至很差的社区学院吗？

第四，资源竞争说

有人认为高等教育一旦大众化了，势必需要更多的经费，在教育投资总量不变的情况下，分到基础教育的经费势必减少，不利于基础教育的发展，不利于义务教育的普及。我们认为这种担心是没有必要的，因为任何国家要想实现高等教育的大众化，其教育投资必然会相应加大，另外高等教育的大众化也不是全靠国家的教育经费就能解决的，其中必然会有民间资本的介入，从而减轻国家在教育上的财政负担。这样一来，分到基础

教育的教育经费不是减少了，而是增加了。

第五，过度教育

这是有些人反对大众化的“最有力”的论据。认为大众化就等于让大学生去从事中专生的工作，这样就是教育浪费，是教育过度了。笔者认为这种认识不仅是对过度教育概念的误解，而即使我们以这种误解为基础，也导不出不应大众化的结论。我们知道，过度教育是以功利主义为哲学基础的社会本位的产物，只要我们稍稍考虑一下个体自身的发展，就不会认为有什么过度教育。更何况在我国现实情况是普遍存在着严重的教育不足，之所以大学生去干中专生干的工作或找不到工作决不是说教育过度了而是就业观念没有转变。相反，即便真的是大学生去干以前中专生干的工作，工作的效果也会有所不同，这怎么能说大众化会造成过度教育呢？

四、从精英向大众化的转变是历史的必然

从 2 500 多年前孔子提出“有教无类”的教育思想，到大跃进时喊出“15 年普及高等教育”的口号，可以说大众化一直是我们的梦想，但由于历史上政治、经济条件的不成熟，人们对高等教育的需求被自觉压抑了。历史发展到今天，高等教育大众化的政治、经济条件已基本具备，在这种情况下，人们对高等教育的心理需求就上升为矛盾的主要方面。本文进一步论证了大众化的动力。通过文中的分析，我们可以清楚地看到中国高等教育大众化的阻力是有的，但远远小于动力。中国的高等教育在世纪之交可谓已占据向大众化转变的“天时”（政府和社会的支持）、“地利”（经济的稳步发展）、“人和”（人们对高等教育强烈的心理需求）。在某种意义上说，中国高等教育由精英向大众化转变的机遇来临了。