

西方对亚洲国家高等教育发展影响初探*

○ 张随刚

(厦门大学高等教育科学研究所, 福建 厦门 361005)

摘 要 西方对亚洲国家高等教育发展的影响是巨大而又深刻的, 这既是历史发展的结果, 也是亚洲高等教育现实的反映。西方对亚洲高等教育发展的影响可分为殖民地和二战后两个时期, 主要表现在高等教育模式、教学语言、课程设置等方面。如今, 如何处理西方影响与本土需要之间的关系成为亚洲各国发展高等教育非常重要的一个问题。

关键词 西方影响; 亚洲高等教育; 移植; 本土化

中图分类号 G640 **文献标识码** A **文章编号** 1008—6773(2000)03—0011—05

西方对亚洲国家高等教育发展的影响是巨大而又深刻的, 这既是一种历史发展的结果, 也是亚洲高等教育现实的反映。事实上, 对大多数亚洲国家来说, 其高等教育正是在西方的影响下才逐步形成并发展起来、走向成熟的。亚洲大学的基本模式是西方的, 其基本的学术精神、组织结构与课程发展也都是建立在西方传统的基础之上。

总体而言, 西方对亚洲国家高等教育发展的影响主要有两个时期: 一是殖民地时期, 包括整个殖民时代并随着二战后民族解放运动的兴起而结束; 二是独立后西方的持续影响时期。本文从以上两个方面就西方对亚洲高等教育发展的影响进行分析。由于西方影响的复杂性, 本文只能对这种影响做一概述。

一、殖民地时期西方对亚洲国家高等教育发展的影响

阿尔特巴赫在谈到殖民地时期西方对亚洲国家高等教育发展的影响时曾强调, “任何关于

亚洲高等教育的讨论, 如果没有对殖民经历的影响的仔细考虑, 都将是片面的。”事实也确是如此。在殖民地时期, 西方对亚洲国家高等教育发展的影响是非常大的, 这一方面是因为对多数亚洲国家来说, 殖民经历是一个漫长的时期; 另一方面也因为这种影响是全方位的, 渗透到了高等教育的各个方面, 并且在一定程度上决定了亚洲大学的性质。

(一) 殖民政策对亚洲国家高等教育发展的影响

殖民统治过亚洲的西方国家有很多, 各国对其殖民地的政策有很大的差别。这种政策上的差异对各殖民地高等教育的发展也产生了不同的影响。

荷兰殖民统治印尼长达 350 年之久, 但它长期以来兴办的只是初等教育, 对高等教育不感兴趣, 并且极力阻挠当地高等教育的发展。所以, 一直到荷兰在印尼统治的末期, 荷兰一共才兴办了 3 所高等院校, 而且这 3 所高等院校的规模都很小, 学生人数也很少。据 1939 年的统计, 这 3 所

* 这里的亚洲国家主要指亚洲的东方国家, 包括东亚、东南亚及南亚。

收稿日期 2000—07—03

作者简介 张随刚(1977—), 男, 河南信阳人, 厦门大学高等教育科学研究所硕士研究生。

院校的学生总共才有 1086 人,其生源主要为欧侨子弟、贵族子弟及信奉基督教的印尼人子弟。由于这种抑制高等教育的殖民政策,所以,在印尼获得独立时,受过西方教育的印尼人很少。

菲律宾的情况与印尼不同。在西班牙统治时期,其对高等教育采取的是宗教与教育相结合的政策。在高等教育上主要表现为一种教会行为,数量少,而且主要是接受西班牙殖民者的子女入学。1898 年后美国取代西班牙统治了菲律宾。与西班牙不同的是,美国主张宗教与教育分离,实行开放的高等教育政策,极力提倡教育机会民主化与大众化。所以,在美国统治时期,菲律宾的高等教育机构大大扩张,并且由于对私立学校采取了放任的政策,也导致了教会的和世俗的私立高校自由地建立和蓬勃发展,一大批不同于教会大学的近代传统类型大学纷纷建立。

英国对其殖民地高等教育的政策是不断变化的。以印度为例,在东印度公司统治印度时期,它对高等教育兴致不高,但出于培养为英国人服务的印度人的需要,一些东印度公司的官员个人出资办了几所私立学院。1854 年《教育急件》(又称《五德急件》)的颁发揭开了印度高等教育发展史上新的一页。根据《急件》的建议——首先在 3 所管区城市各建立一所大学,从 1857 至 1887 年,印度以英国伦敦大学为模式先后创立了加尔各答等 5 所大学。但在此后的 30 年间,由于种种原因,特别是颁布了限制大学教育发展的《印度大学法(India University Act)》(1904),印度未建立任何新的大学。直到 1916 年,由于已有的 5 所大学已远远不能满足学院发展的需要和提高教育质量的需要,印度殖民政府又渐渐对高等教育产生了兴趣,陆续创办了一些新型大学。到 1947 年印度独立时,印度已有 20 所(一说 18 所)大学了。因此,雷(RAI, B. C.)教授称 1917—1947 年为印度“新大学的建立时期”。

(二)西方语言对亚洲国家高等教育发展的影响

西方语言对亚洲国家的影响是非常深远的。事实上,在整个殖民地时期,宗主国语言一直是殖民地的官方语言或公用语言。有的宗主国甚至

立法强令其语言在殖民地的流行。如 1917 年菲律宾殖民政府在《公务员手册》中明确规定英语是在学校及公共场合中使用的唯一语言。这种语言的问题反映到高等教育上,就是在大学里使用何种语言作为教学用语。一般而言,在初等教育及中等教育方面宗主国多采用当地的语言,但在高等教育上,则通常采用本国的语言,其表现就是宗主国语言成为殖民地大学唯一的教学语言。

在印尼,荷兰语是大学的教学语言。菲律宾的高等教育一开始是使用西班牙语,但在 1898 年后改为英语。越南则使用法语作为高等教育的媒介。在印度,英国曾就在高等教育上是使用英语还是当地语进行了激烈争论,但最终还是选择了英语作为高等院校的正式教学语言,而印度的古代语言(如梵语、波斯语和阿拉伯语)仅作为大学里的一门科目,至于印度的现代语言(如印地语、孟加拉语等)则在所有大学都遭到忽视。

应该说,在高等教育上使用宗主国语言对亚洲国家高等教育的发展产生了很大的影响。这主要是因为高等教育上使用宗主国语言强调了殖民地国家与宗主国的联系,增强了他们对西方国家的依赖性,而对于整个亚洲高等教育的融合并无益处,反而在一定程度上阻碍了亚洲各国高等教育之间的交流(语言不通是一大障碍),导致亚洲大学之间联系甚少,不利于亚洲高等教育的发展。

(三)西方大学模式对亚洲国家高等教育发展的影响

高等教育模式是西方对亚洲国家高等教育影响的最明显的标志。这是因为几乎所有的亚洲国家都采用了不同的西方大学的模式。有的是部分模仿,有的则干脆全盘照搬。关于西方大学模式对亚洲国家高等教育的影响,阿尔特巴赫有过精辟的评论,他认为,“在当代的亚洲,每一个学术机构(包括大学)都有其一个或更多个西方学术模式的根。机构管理的模式、学术职业的准则、学术生活的规律、科学的理想、考试和评估的程序以及教学的语言和其他大量因素都起源于西方。”由此可见,西方大学模式对亚洲国家高等教育的发展影响重大。但具体到每个国家而言,情

况又有所不同。一般来说,各宗主国都会把本国的高等教育模式在其殖民地推广开来。因此,影响亚洲高等教育发展的西方大学的模式是各式各样的,较早的有法国大学和英国大学的模式,较近的有德国大学和美国大学的模式。

英国模式的大学在亚洲是深具影响力的,特别是其关于大学在社会中的地位、政府的角色、课程与学术文化的思想。英国大学关于英才教育的主张在其殖民地十分流行,而许多亚洲大学也继承了英国大学的传统——与社会联系少,成为脱离社会的“象牙塔”。强调教学和科研相结合的德国模式的大学在亚洲也有着较强影响力,尤其是在日本。可以说,一直到二战结束之前,日本都在“以德国式的大学为理想模式,而且实际上均以德国大学为留学对象国,学习和研究德国式的学问”,并采用德国关于发展大学的理念来发展其高等教育。将英国的学院思想与德国强调科研的思想相结合的美国大学则是后来居上并对亚洲高等教育的发展产生重大影响的模式。特别是在二战之后,美国关于大学发展的思想与其充满自由竞争、富有多样性与弹性的大学制度风靡亚洲各国,而美国化也取代了西方化成为西方大学模式对亚洲国家高等教育影响的代名词。

(四) 课程和教师对亚洲国家高等教育的影响

由于语言的关系,亚洲国家高等教育的课程也几乎与宗主国的一模一样。一般而言,这些课程与亚洲社会的实际需要之间没有特别的联系;而且在大多数情况下,课程虽大致相似,但输出到殖民地时,难度和水平都降低了,没有多少实质性的内容,使得教与学多是在一种高度形式化的状态下进行的。

教师的影响主要是指,在殖民地大学中教师大多是来自殖民国的,尤其是较高水平的教师。这些来自宗主国的教师在殖民地大学往往居于一种主导地位,控制着大学的一切学术活动。由于组织结构上的等级森严,本土的教师很难在大学中获得较高的学术地位,处处受到压制。这些宗主国的教师则利用他们的主导地位,极力宣扬他们国家的标准和价值,强化了西方大学的理念

在殖民地大学中的统治地位,也使得殖民地大学更加依附于西方。

二、亚洲国家高等教育的本土化及当前西方的持续影响

随着二战的结束,亚洲各国纷纷走上了独立自主的发展道路。政治上的解放,对教育的发展也产生了影响。就高等教育而言,大多数亚洲国家在独立后面临的第一个问题就是决定采取什么样的发展道路:是沿着西方的模式继续走下去,还是从头再来,或是走一条中间的道路(或称为“第三条道路”)。这是一个艰难的选择。因为对有些亚洲国家来说,西方对其高等教育的影响很容易被消除,从而建立新的高等教育制度。如印尼,由于荷兰并不重视高等教育,因而,它能够很容易地打破相对较弱的殖民高等教育制度,从而使印尼的高等教育脱离荷兰的殖民模式,建立印尼自己的高等教育制度。但这样的国家毕竟是少数。对于大多数二战后独立的亚洲国家来说,西方对其高等教育的影响实在太大了,很难一下子就打破或消除掉。因此,从整个亚洲来看,独立之后一方面亚洲国家在不断改造殖民地大学,试图建立自己的高等教育制度;另一方面是西方的影响犹存,并继续在发挥着重要作用。

(一) 亚洲国家高等教育的本土化

这里的本土化主要是指亚洲各国掌握了教育的领导权,运用国家政权的力量对其高等教育进行大力改革,以促使西方影响本土化,从而建立起一个能够为本国经济发展服务的高等教育制度。其表现主要为:

1. 教学语言的改变。以前,在殖民地大学里的唯一教学语言是宗主国语。二战之后,亚洲各国纷纷采用本国(或本族)语言作为高等教育的教学语言。例如,尽管英语在印度仍是进行科研和中学后学习的主要语言,但大部分的印度大学已经在使用一种或几种印度语进行教学。印尼也很快在独立后改荷兰语为印尼语。马来西亚则采取积极的政策,加紧在大学推行以马来语为主要的教学语言。总的来看,二战后西方语言在亚洲国家高等教育中的统治地位已一去不复返了。但是,亚洲大学在推行高等教育语言本土化的过程

中,也遇到了很多困难。首先是许多大学教师不能熟练地应用本地语;其次是用本地语出版的教科书、文献资料较少;此外,还存在着非本族教师抵制或不情愿使用本国语的情况。不过,尽管存在难度,但这种转变已经完成。在大多数亚洲国家,本国语成为高等教育的主要教学语言。

2. 扩张高等教育。在殖民地时期,出于殖民的目的,许多宗主国对其殖民地的高等教育采取遏制或限制发展的政策,加之多数亚洲国家采取的是精英教育的模式,从而导致接受过高等教育的本地人很少。独立之后,为了满足国内人民对高等教育的需求,同时也是为了适应经济建设和发展的需要,亚洲各国纷纷扩展高等教育的规模,建立了许多高等学校。印度就是此种发展的例子。阿尔特巴赫在概述印度战后高等教育发展时说:“印度独立后的高等教育的特征是增长迅速。”这里有数字为证:印度的大学建立于1857年,但到独立前的1946-1947年度,大学仅有20所(一说18所);到了1960-1961年度,印度的大学就发展到44所;到了1970-1971年度,大学为93所。从1950-1951年度到1984-1985年度,高等学校的平均增长率为5.9%,比率是非常高的。马来西亚也是如此。独立之前只有1所大学(马来西亚大学),但在1967年之后大力扩张高等教育,从1970年至1980年,高等学校在校学生数翻了两番。

3. 调整高等教育的结构和专业。如前所述,殖民地大学在发展方向、课程设置等方面几乎与西方或者说宗主国一模一样。但这些课程基本与殖民地国家没有特别的联系。独立后,摆在许多亚洲国家面前的一个很现实的问题就是发展经济,保持社会稳定。而发展经济,又要做到独立自主,人才是关键。但殖民地大学培养不出国家所需要的人才。于是,亚洲各国纷纷采取措施,改革高等教育,调整和设置一些与本国工业、农业发展密切相关的专业和课程,以培养一批国家建设急需的人才。

以新加坡为例。殖民地时期新加坡的高等学校是按照英国模式实行自治,强调自主、关门办学,与社会、经济相脱离。战后,新加坡确立了“教

育必须配合经济发展”的教育方针,这就要求彻底摒弃旧高校那种闭门办学、脱离社会生产实际的陈旧模式,特别是要改变过去殖民地大学那种重文轻理贱工的传统,顺应科技时代的大潮流及时提供国家工业化所需的应用性人才,更好地为经济建设服务。为实现工业化的发展道路,反映在高等教育上就是新建的高校及重点发展专业都与经济发展和国家工业化密切相关。马来西亚与印度的情况相似。他们在独立之前高等教育偏重文科,高校脱离实际。在独立之后,为适应社会、经济发展的需要,两国一方面努力增加现有大学中理、工、农、医等专业的比重,另一方面新建的高等学校主要是理工农医类大学。同时,增设新学科、新课程,以适应工业迅速发展的需要。

(二)当前西方对亚洲国家高等教育的持续影响

亚洲国家在进行高等教育本土化改造的同时,由于历史的和现实的原因,在其高等教育的改革发展过程中,仍留有西方影响的影子。主要表现在:

1. 英语的影响是无处不在且渗透力很强。虽然许多亚洲国家已经在高等教育的语言上作出了改变,开始使用本国语(或本族语)进行教学,但英语对于从事科学研究和进行学术交流来说仍很重要。在有些国家,如日本,英语对于进行高水平学习是必不可少的。如今中国也是这样,出于开放和学术交流的需要,英语被大大强调,特别是在研究生教育阶段。事实上,在亚洲仍有少数国家在使用英语作为高等教育的教学语言。如在新加坡,英语仍是大学里唯一的教学语言;而在菲律宾,虽然政府提倡双语教学(用英语授自然科学,用菲律宾语授人文科学),但在高等学校中,实际很难推行(很多人认为学了菲语用处不大,因为上流社会、政府以及工商业界,通用的乃是英语英文)。

英语的使用把亚洲大学和西方学术界紧密的联系起来。在许多亚洲国家,能在国际学术刊物上发表文章往往被看做是水平高的标志,而对于亚洲大学的学术人员来说,他们要想打入国际学术界,享有较高的声誉,就必须使用英语发表

文章、出版论著。因为英语是一种科学的语言,它在国际科学的传播方面居于统治地位。世界上大部分的学术刊物是用英文发行,同时,英语也是国际学术会议的首要语言。因此,亚洲高等教育必须适应英语的世界性角色,这就进一步强化了英语在大学中的地位和影响力。

2. 留学教育是当前西方对亚洲高等教育影响不可或缺的部分。这种影响作用是西方发达国家优越先进的科学、技术和学术制度带来的必然结果。如今,大量的亚洲学术人员和学生在西方留学,而且呈急剧上升的趋势。留学教育一方面能使亚洲国家通过留学学到新的技术和知识,另一方面也使它们与西方发达国家的联系越来越密切并受其影响:首先,留学人员在接受外国先进技术知识的同时,也会受到其文化的熏陶,这会使他们成为西方产品(包括教科书、教学语言等)的消费者。其次,留学人员会接受外国科学文化和思想方法,对其学术规范、标准亦步亦趋。在某些方面,这会起到积极的作用,但也会使当地的学校、科研机构以至实验设置都依赖于外国模式。第三,留学所去的国家不仅影响到个人的观点和态度,也影响到职业的倾向。如留美的人员会倾向于选择能够反映美国成就的科学领域。这种倾向性也许会影响到他们的终身,并对一个领域或研究的方面都有长期的影响。

3. 当前西方的学术思想和机构仍在影响着亚洲的高等教育。二战后,当亚洲大学考虑扩张、创新或改革时,他们一方面考虑本国的现实,另一方面还在依赖西方的学术思想和实践。对亚洲国家来说,他们既需要促进高等教育大众化的发展,同时还要大力开展科学研究。在这一方面,西方国家高等教育发展的历程给他们提供了参考和例子。事实上,在过去的几十年,美国的学术模式一直是最具有吸引力的,特别是美国的“赠地”思想,在亚洲国家非常流行。因为它所强调的如应用研究与服务的重要性、实践性课程的地位以及大学与周围社区及广大社会的直接联系等正是亚洲大学在进行改革和发展时所需要的。因此,在许多亚洲国家,当新的大学建立时,他们经常是以某一所西方大学或一种西方学术思想为

范型。此外,西方的学术人员在亚洲大学任职和大量从西方留学归来的教师也进一步加深了这一影响。可以说,虽然在二战之后亚洲高等教育进行了改革和创新以使其更适应本国经济发展的需要,但其基本的指导思想和结构仍是对西方的借鉴与模仿。

三、小结

从二战后亚洲国家高等教育发展的情况来看,一方面是亚洲各国为独立自主地发展本民族的高等教育制度而不断地进行高等教育的改革,另一方面他们又在继续向西方寻求大学发展的理念与模式,并力图使这种理念或模式与本国的实际结合起来,实现西方影响本土化。虽说亚洲各国在发展自己的高等教育制度方面取得了一定的成绩,如日本、新加坡、泰国等国家在创造一个自主的学术与科学文化方面已经有了很大的进展,但这一问题仍未得以很好解决。当代亚洲大学的基本模式仍是对西方大学的模仿,其基本的学术精神、组织结构与课程发展是建立在西方的传统之上。因此,如何在西方影响与亚洲的实际需要之间进行抉择将是今后亚洲发展高等教育必须重视和妥善解决的一个重要问题。而对亚洲国家来说,既要保持本国特色,又不能闭关自守,落后于世界,这将是一个两难的选择。

参考文献:

- ① 黄建如. 美国教育对菲律宾的影响 [J]. 南洋问题研究, 1991, (1).
- ② 黄建如. 高等教育与科学的发展: 新工业化国家和地区的希望 [J]. 外国高等教育资料, 1989, (3).
- ③ 冯增俊, 卢晓中. 战后东盟教育研究 [M]. 南昌: 江西教育出版社, 1996.
- ④ 张国才. 新国际主义: 外国学生与学者 [J]. 外国高等教育资料, 1989, (3).
- ⑤ 赵中建. 殖民时期的印度高等教育 [J]. 外国高等教育资料, 1989, (4).
- ⑥ [日] 天野郁夫著. 陈武元译. 日本的大学改革——在美国化与市场化之间 [J]. 外国高等教育资料, 1999, (4).
- ⑦ 赵中建. 战后印度教育研究 [M]. 南昌: 江西教育出版社, 1992.