

宁波高等教育跨越式发展中的“创新现象”

黎琳 温松岩

摘要 在对宁波高等教育发展进行实地考察的基础上,总结和归纳“创新现象”,探讨宁波高等教育发展中进一步创新的若干问题。

关键词 宁波 高等教育 创新 跨越式发展

在过去几年里,宁波提出了高等教育跨越式发展的思路,宁波人创造了“宁波模式”、“万里模式”、“宁波高教园区”、“国有民办二级学院”等新概念,代表和引领着中国高等教育改革和发展的新潮流。是什么力量推动了宁波高等教育的崛起?

一、宁波高等教育跨越式发展中的“创新现象”

在高等教育跨越式发展的过程中,创新成为宁波高教发展的生命活力之源。

1. 地方政府高等教育观念、方针的创新。长期以来,高等教育在地方政府工作中的地位是虚强实弱,虽然在理论上认同高等教育对地方经济建设和人力资源提高所具有的重要作用,但是也有人认为举办高等教育是中央政府和省政府的责任,作为省级以下的地方政府的责任是办好基础教育。因而在经费、资源配置上并无太多投入,也缺乏相应的政策支持。宁波市地方政府在社会和经济迅速发展的同时,深刻认识到人力资源不足是制约社会和经济进一步腾飞的瓶颈因素,认识到要保持宁波社会、经济的可持续发展,就必须把谋求高等教育跨越式的发展作为地方政府的重要工作,要用新思路、新办法把这项工作抓好。1999年9月,宁波市委、市政府召开“科教兴市”大会,把教育、科技工作作为市政府的“一号工程”,提出了“把宁波建成全省高等教育副中心”的响亮口号,按照“创新体制,激活机制”的方针,深化改革,走一条具有宁波地方特色的发展高等教育的新路子。政府观念和工作方针的转变成为宁波高等教育的发展奠定了基础。

2. 地方高等教育发展模式的创新。1999年以后,我国高等教育发展大提速,大部分地区主要采用内涵发展或内涵发展与外延发展并举的模式。对于经济实力雄厚,高等教育基础薄弱、高校数量少,社会经济发展要求迫切、民众需求呼声高的宁波来说,内涵发展或内涵发展与外延发展并举的发展模式已经难以满足现实的需要,在宁波“一号工程”精神的

指引下,选择了跨越式发展模式——以外延发展为主、兼顾内涵发展,对高等教育进行全方位的改革开放,高等教育呈跨越式发展。2003年普通高校发展到11所,在校生增长到6.3万人,高等教育毛入学率上升到27.1%。

3. 高等教育办学体制的创新。宁波高等教育能够实现跨越式发展,办学体制创新起到了重要的作用。在“创新体制,激活体制”方针的引导下,宁波市敢于打破政府办学的模式,大幅度下放高校办学自主权,各高校的办学机制各具特色,呈现出百花齐放的多元创新局面。其一,创造。1999年,宁波大学吸纳海外和民间资金,创办宁波大学科技学院,成为全省第一个创办民办二级学院的本科院校。宁波大学科技学院具有独立法人资格,实行校董事会领导下的院长负责制和会员聘任制,并依托宁波大学综合性优势推行平台式教学模式。运行3年来,学院取得了社会公认的佳绩。其二,改制。在省市教委的大力撮合下,万里教育集团与浙江农技师专“联姻”,创办起全国首家国有民办的普通高校,改制后的浙江万里学院也实行董事会领导下的院长负责制和全员聘任制,分配机制上实行优劳优质优酬并向教师倾斜,后勤管理全部从学校行政管理体系中剥离出去,实行社会化服务。万里学院的改革与探索在省内外引起热烈反响。其三,合作。为解决高教事业跨越式发展与现有办学资源短缺的矛盾,宁波市采取政府与国内名校合作办学的方式,以提升办学的层次。

4. 高等教育投资体制的创新。发展高等教育事业需要巨额投资,跨越式发展更要求在短期内对高等教育注入庞大的资金。宁波市委、市政府充分发挥经济实力雄厚的优势,借助经济发展中积累的成功经验,采取“政府投、学校筹、社会助”的经费筹措模式,为高等教育超常规发展提供经费保障。宁波市已投入高等教育的38亿元巨资中,政府投14亿元,学校筹14亿元,社会助10亿元。“学校筹”和“社会助”既

充分调动了各院校的积极性,也吸纳了大量的社会资金。2001年宁波高教园区南区各校自筹建设资金约12亿元,占园区建设资金总额的40%;社会资金达6亿元,占两成。拟投资3.6亿元的国际会议中心、1.5亿元的商务中心和1.2亿元的中心文化绿化带等建设项目,也是由盛光集团、华茂集团和著名的“全球500佳”宁波奉化滕头村企业等单位承建和经营管理的。多元化的投资体制,既减轻了地方政府财政的压力,又避免了原来办学体制下政府管理过多的弊端。

5. 高等教育管理体制的创新。宁波市建有两个高教园区,园区内各校间师资可互聘,学生可在校际间选修课程,学分互相承认;园区内的实验室、图书馆、体育中心、国际会议中心、医疗中心等公共设施均实行共享或租借利用。宁波从市情出发,借鉴国内外建设“大学城”的经验,成功建设了宁波市高教园区,构建了独具特色的“宁波模式”。这种模式具有开放的理念、开放的园区;多元办学体制促进资源共享;多重功能结合,营造浓郁的人文氛围;用市场化的经营机制带动园区建设等特点。宁波高教园区的建设对其区域经济发展、城市化建设起到了良好的推动作用,加快了宁波城市化建设的进程。

二、宁波高等教育发展的进一步创新之我见

按照宁波高等教育发展规划,预计到2007年,全日制高校和成人高校在校学生将达到13万人,高等教育毛入学率达35%;形成一批在国内有影响、在浙江省内领先的重点学科和专业,实现宁波高校博士点零的突破,建成市级重点学科25个、重点专业25个、省级重点实验室8个;形成研究生教育、本科教育和高职高专教育结构合理、学科门类齐全、专业特色鲜明、具有相当规模的高等教育体系。因此,近年来宁波市高等教育发展只是其跨越式发展的起始阶段,今后一段时期其跨越式发展的目标和重点将是规模发展和质量发展并重,这就需要在高教发展、高校管理、学科建设等各个方面进一步创新,才能在下一个四年里实现宁波高等教育发展的规划目标。

1. 进一步完善和创新高等教育的投资体制。宁波市要实现2007年高等教育毛入学率35%的目标,意味着高等学校的在校生规模将由现在的6.3万人上升到2007年的13万人,规模的扩展必然要求投入相应增长、教学条件相应配合,这一切都意味着高等教育需要更多的资金来支撑。随着中国市场经济的不断完善,高等教育的经费来源可以得到进一步开拓。一是根据我国的有关法律,运用WTO的有关规则,允许资本在高等教育市场上的合理营利,大胆采

用各种资本运作的方式,吸引更多的国内外资本介入宁波高等教育市场,解决宁波高等教育新阶段的跨越式发展所需资金问题;二是,宁波的民营经济非常发达,民营资本非常雄厚,民营企业遍布宁波所辖的区市,政府制定相应的政策,鼓励民营资本介入社区学院和职业培训机构,面向当地培养地方经济建设所需人才,更好地构建宁波市的学习型社会。

2. 进一步完善和创新高等教育的办学体制。宁波万里学院的“国有民营”是办学模式上的一种创新,这种办学模式在现在具有一定的优势,可以在两套制度规则之间进行运作。由于“国有民营”的产权属于公有产权,政府有可能会过多地介入学校的管理事务,削弱了其应有的独立的办学自主权,影响到学校的正常办学。另一方面,随着我国民办教育的发展,民办学校的营利问题将会日益凸现,民办学校将划分为营利性学校和非营利性学校,“国有民营”类型的学校由于其产权的公有性,是否会影响到其营利问题的界定,造成少数学校利用两套制度规则之间的差异进行避税,学校发展壮大之后可能出现产权纠纷等隐患,这些都是值得进一步探讨的问题。因此,笔者认为,宁波市国有民营类高校在以后的发展中,还是应该合理、清晰地界定产权,进一步完善法人治理结构,进一步完善民营化的运营机制。

3. 进一步完善和创新高等教育管理体制。中国加入WTO之后,市场经济体制将得到更进一步的完善,政府也会将更多的资源用于卫生、教育等社会公共领域的建设,政府的职责职能也会逐步由管理型向管理、服务型转型。从宁波高等教育跨越式发展第一阶段的情况看,地方政府的政策和调控起到了决定性的作用。在第二阶段,依然离不开政府的调控和支持,但是重点应该从控制转为控制与服务相结合,在政府、市场、高校之间选择合适的平衡点,使之既能发挥政府的导向作用,又有利于资本在教育市场的合理运行,同时还有利于学校依法自主办学。

4. 进一步完善和创新高等学校内部管理体制。在宁波高等教育跨越式发展的第一阶段,宁波的高校数、在校生数获得了跨越式的增长,创造了无围墙、资源共享的“高教园区”办学模式。在第二阶段,应更重视高校办学水平的提高,这就要求通过管理创新,进一步激活高校的各种内在要素,提高资源的使用效率,提高办学效益,从而全面提高宁波高校的核心竞争力。

三、宁波高等教育跨越式发展中“创新现象”的启示

1. 地方经济发展对高等教育发展的需求与推

动。地方经济发展需要有良好的人力资源支撑,高等教育在提高人力资源方面的重要作用是不言而喻的;另一方面,区域经济发展了,才能为高等教育的发展提供充足的经费和良好的物质支撑。因此,地方经济的发展与地方高等教育的发展是一种密切相关、相互依赖、相互促进的关系。改革开放后,特别是“九五”以来,宁波经济、社会超常规发展,综合实力显著增强。但与经济发展和社会进步相比,宁波高等教育基础非常薄弱,落后于全国同类城市,高层次、高素质人才明显匮乏。经济总量中科技进步的贡献率偏低,1998年高新技术产业产值仅占全市工业总产值的7.9%,1999年为8%,企业缺乏强有力的新产品研究与开发的能力。这种不合理的人才结构和薄弱的科技基础已经制约了宁波经济社会的可持续发展,从而影响宁波提前(2020年前)实现现代化的目标。因而,在地方政府拥有雄厚的财力支持之后,如何以超常规的思路发展宁波的高等教育,成为宁波地方政府必须面对和要完成的一个现实而迫切的任务。同时,发达的高等教育是一个城市或地区投资环境优劣的重要标志。高校是高素质人才的培养基地,拥有高档次、高水平、专业比较齐全的高校才能为社会经济建设提供全面的人才支撑。因此,宁波市投资环境的进一步改善也将推动其高等教育的发展。

2. 富裕后的民众对高等教育发展的需求和推动。富裕起来的宁波民众对子女接受高等教育有着迫切的愿望。宁波经济比较发达,市民收入高,1998年市区居民人均可支配收入为9193元,农民人均纯收入为4697元,在全国15个副省级城市中居第4位,他们对子女接受高等教育有着足够的资金储备。从宁波的基础教育来看,良好的基础教育既为进一步发展高等教育提供了坚实的基础,也对快速发展高等教育提出了更加强烈的要求。以1998年为例,整个宁波市高中段的各类毕业生约为21700人,能够升入普通高校深造的只有7273人,仅占33%,能够升入本科就读的4453人,仅占21%,还有大约67%的各类高中段毕业生不能升学深造。全市高等教育毛入学率1998年只有8.8%,低于9.1%的全省毛入学率和8.9%的全国毛入学率,1999年为10.5%,仅与全国平均水平持平,大大落后于同类城市。因此,地方要实现现代化,要最大限度地满足人民群众的教育需求,要提升城市的层次与品位,就必须紧紧抓住高等教育大众化的契机,大力发展高等教育。

3. 地方科技发展对高等教育发展的需求与推动。科技的发达程度是衡量现代城市发达程度的标

准之一,一个科技发达的城市必然是一个学习型城市。要建设一个学习型城市,必然要发展高等教育事业,因为这种学习型城市需要有一个学习型城市的氛围,需要有学习型城市载体,需要有学习型城市教育机构,惟有高校才能承担这个历史任务。一个科技发达的现代城市,必然是一个区域性人才高地,形成区域性人才高地的最佳选择是发展高等教育。一个科技发达的现代城市,必然拥有一定的高新技术产业,而高等学校是培育高新技术产业,推动产业升级的一个重要基地。高校的周边将来会形成一些高新技术产业的研发中心和产业园区。浙江大学软件学院落户在宁波科技园区,就是希望通过这个软件学院来带动宁波整个软件产业的发展。浙大海纳公司,就是充分利用学院的知识优势,实现了科研成果产业化,成为国内最大的单晶硅生产基地。可见,高校对地方的社会发展有重要贡献,它是培育高新技术产业升级换代的重要基地。

4. 城市化进程对高等教育发展的需求和推动。高等学校是推进城市化的有效载体。以宁波市高教园区(南区)为例,园区占地6000多亩,5年集聚6万多大学生,再加教职员工共10万多人,这极大地推进了鄞州区的城市化建设。宁波今后5年中心城市的人口要从120万发展到200万人口,方法之一是把大量的农民转化为城市居民,方法之二是发展高等教育,把全国的一些求学者引进到宁波来。后一种方法将对宁波的人口结构有明显地改善,对人口的素质有明显地提高,对整个宁波城市内涵建设有很大的促进作用。

5. 地方文化发展对高等教育发展的需求和推动。拥有浓郁的文化氛围和较好的市民文化素质,也是一个现代化城市必不可少的要素。在1998年以前,宁波经济和社会发展很快,但高等教育发展缓慢影响到市民文化素质的整体提高,城市的文化建设跟不上社会发展的步伐,显然高校在提升人的文化素质和精神境界中的作用是无法替代的。

(本文作者是厦门大学高教所博士生,福建厦门361003)

参考文献

- [1] 严红枫,叶辉. 宁波创出“大学城”建设新模式[N]. 光明日报,2003-04-11
- [2] 徐锦庚. 创新:宁波高教活力之源[N]. 光明日报,2001-11-06
- [3] 华长慧. 高教园区建设与管理的“宁波模式”[J]. 高等教育研究,2002(1)