

福建船政学堂考试制度初探^{*}

樊本富¹, 李 军²

(1 厦门大学 教育研究院, 福建 厦门 361005 2 青岛农业大学 校长办公室, 山东 青岛 266109)

摘要: 我国近代历史上第一所高等实业学堂——福建船政学堂的考试制度有着鲜明的特点。从考试这一视角来研究福建船政学堂, 分析当时实施这项考试制度的时代背景、历史条件、具体措施及其给社会带来的巨大贡献。这对我们今天高等职业教育考试制度的改革有着重要的借鉴意义和现实意义。

关键词: 福建船政学堂; 考试制度; 高职招生考试

中图分类号: K 207

文献标识码: A

文章编号: 1008-7141(2007)01-0069-03

Research on the Examination System of Fujian Ship Politics School

FAN Ben-fu¹, Li Jun²

(1. Institute of Education Research Xiamen University, Xiamen 361005, China

2. President Office of Qingdao Agricultural University, Qingdao 266109, China)

Abstract As the first higher vocational school in the modern history of our country, Fujian Ship Politics School has sharp-cut characteristic on its examination system. We study the Fujian Ship Politics School in the view of its examination system, analyzing the time background, the historical condition and the concrete measure and the tremendous contribution which brought to the society of its examination system. It has important reference use and the practical significance to the reformation of higher vocational education examination system today.

Key words Fujian Ship Politics School; examination system; entrance examination of higher vocational education

考试, 随着社会和教育的发展, 不断地根据时代的要求进行调整、改革和创新, 在人类社会的进化过程中发挥着重要作用。考试也成为教育管理的重要手段, 不仅规模扩大, 而且发生了制度化的演变, 功能和体系都得到了扩展。当今世界, 科学技术和生产迅猛发展, 世界各国政治、经济发展对教育的促进和国际竞争对人才的需求日益迫切, 全球化的教育改革风起云涌。各国教育改革的重要内容之一, 是更好地运用考试进行教育、教学的评价。与此同时, 教育改革所树立的新的发展观、质量观和人才观, 也引发了考试制度的深刻变革。在某种意义上, 考试制度改革还成了教育改革的突破口, 以实现提高质量、追求卓越的教育目标。在中国, 自古至今的考试制度改革对教育乃至整个社会的发展关系

重大。

八十年代以来, 适应社会经济发展对人才和教育的要求, 我国提出了“大力发展高等职业教育”的目标和导向。高等职业教育如何完成预期的目标和使命, 对教育理论和实践的探索都提出了新要求。高等职业教育的考试制度改革是其中一个非常重要的内容。福建船政学堂作为我国近代历史上第一所高等职业学校, 为当时的清政府培养了大批专门的人才, 其在考试制度方面更有独到的一面。因此, 研究福建船政学堂的考试制度, 对当今高职的考试制度改革有着重要的借鉴意义和现实意义。

—
创建于 1866 年的福建船政学堂 (求是堂艺局)

* 基金项目: 本文系教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目《高校招生考试制度改革的理论与实践研究》(03JZD0038)研究成果之一。

收稿日期: 2006-09-11

作者简介: 樊本富 (1979-), 男, 山东青岛人, 厦门大学教育研究院博士研究生。研究方向: 高等教育学、考试研究。

是我国近代第一所高等实业学堂(也就是今天我们所说的高等职业技术学校)。福建船政学堂是在“中学为体,西学为用”和“师夷长技以制夷”的思想背景下由洋务派大臣左宗棠倡议创办的,它的办学宗旨十分明确,就是培养中国造船和驾驶的专门人才。福建船政学堂在课程设置、教学制度和教育管理等方面进行了卓有成效的创建,创办了前学堂、后学堂,后来又根据需要创办了艺圃(这是中国第一所高级技工学校)。从办学成果看,福建船政学堂圆满完成了预定目标,培养了我国近代第一批造船、航海和科技文化方面的专门人才。严复、萨镇冰、詹天佑、邓世昌等一批毕业生还对中国社会的近代化发展起了巨大的推动作用。我国著名教育家潘懋元先生认为,福建船政学堂在建立高等教育体制、为国家培养高级专门人才、促进中西文化交流上发挥了极大的作用。它的办学体制及其模式,对今天的办学还有参考价值。^[1]

福建船政学堂在开办之初遇到了巨大的阻力。在当时的洋务运动热潮中,各省纷纷开设机器局、造船厂,进口外国机器,雇请洋人制造机器,以达到“船坚炮利”的目的。1866年6月25日,闽浙总督左宗棠奏请在福建马尾创办船政局,内设船政学堂(求是堂艺局),明确提出必须培养中国自己的造船人才。这一提议不但遭到顽固派的反对,也受到了来自洋务派的阻力。他们反对设立船政学堂的理由是:造船不如买船,招收不识外国语言的学生学习造船和驾驶,花费巨大,不如聘请洋人当船长、中国人当水手。左宗棠在《详议创船政工程折》中说:“兹局之设,所重在学西洋机器以成轮船,俾中国得转相授受,为永远之计,非如雇买轮船之徒济于一时可比”^[2],明确提出:“夫习造轮船,非为造轮船也,欲尽其制造驾驶之术耳;非徒求一二人能制造、驾驶也,欲广其传使中国才艺日进,制造驾驶展转授受,传习无穷耳。故必开艺局,选少年颖悟子弟习其语言文字,诵其书,通其算学,而后西法可衍于中国。”^[3]在这一背景下,要给反对派有力的还击,更重要的是要实现培养中国的造船和驾驶人才这一目标,必须通过学堂的教学成效来体现。招生入学,是学堂各项工作中的首要工作。能否选拔一定数量和高质量的学生关系到教学的顺利开展,关系到上述教育目标的实现。因而,招生可以说是关系到学堂荣辱兴亡的关键问题。福建船政学堂不仅顶着这一压力,还面临着两大障碍:一是封建社会官办教育的阶

级限制;二是社会对这种新兴教育形式的排斥和抵触。因此,福建船政学堂的创建及后来取得的巨大成果是非常不易的。

一

重学轻术是我国传统文化的一个突出特点。《礼记·王制》说:“凡执技以事上者,祝、史、射、御、医、卜及百工,凡执技以事上者不贰事,不称官,出乡不与士齿。”汉代后,与封建官僚体系相互应和的“罢黜百家,独尊儒术”的思想体系和选士制度,使儒学成为教育体系中的唯一“正途”。元代学者马端临在《文献通考》自序中说:“古之用人,德行为首,才能次之,虞朝载采亦有九德,周家宾兴,考其德行,于才不屑屑也。”^[4]虽然西方列强通过鸦片战争用“坚船利炮”打破了中国闭关自守的大门,但“学而优则仕”的思想根深蒂固,读书人都希望通过读书、考试跻身于封建统治阶层,以此光宗耀祖。对学习实用技术和科学知识,则视为“奇技淫巧”不屑一顾。在这种体制下,实学教育的困境首当其冲地在招考环节上表现出来,而学生素质如何又关系着学堂的办学目标能否实现。

(一)在招生考试方面

清朝末年,即使是在突破了科举教育的藩篱,以培养实用人才实现富国强兵梦想的洋务学堂中,仍然摆脱不了封建时代官学教育的影子,学生入学有明显的出身限制。1862年成立的京师同文馆基本上是在八旗子弟中挑选学生,招生方式是“应由八旗满、蒙、汉闲散内,择其资质聪慧,现习清文,年在十五岁上下者,每旗各保送二三名”^[5]。福建船政学堂在招生政策上,突破了同文馆对出身资格的入学要求,以学生本人素质为选拔标准,实行公开招生,打破了身份限制。学堂明确提出:凡“性慧夙有巧思者,无论官绅、士庶,一体入局讲习”^[6]。除由本地考选聪颖子弟外,还从广州、上海等沿海通商口岸以及香港的英国学校中挑选优秀学生。招生考试时均要通过自由报名、统一考试,不但要参加笔试,还要经过面试并通过体检。考生必须对中国的传统文化、伦理道德有一定的了解,并能写出一定水平的文章,后期录取的新生还要求有一定的外文基础。学生入学时由各生父兄及本人具结担保,并规定肄业期内不准请长假或改习他业,以便学得专精。这些招生规定改变了洋务学堂开设初期招生无统一章程,生源水平不一的随意性局面。另外,左宗棠认

为,“艺局初开,人之愿习者少,非优给月廩不能严课程,非量予登进不能示鼓励。”^[7]因此,福建船政学堂在招生时以优厚的待遇吸引学生,对学生实行优厚待遇,学生在五年的学习过程中,一切膳宿及患病医药费用都由学校供给,每人每月另发月规银四两,以便赡养家属。通过一系列的措施,福建船政学堂选拔了大量优秀的学生,教育质量得到了有效地保证。

在学生的选择上,福建船政学堂注重不同专业对学习能力的不同要求,分前、后学堂。前学堂习法语,专学造船;后学堂习英语,专学驾驶和管轮制造,“招考文学聪颖子弟学习制造及驾驶管轮,名曰艺童”,管轮专业的学生主要从香港和上海招收具有几年实践经验的青年,其中有些已是熟练的技术工人,因此他们到校后进步快速,学习成绩突出。1868年2月前学堂增设绘事院,即设计专业。因为日意格认为造船的关键不在具体操作,而在“画图定式”、“心通其理”,所以特开两处画馆,“择聪颖少年通绘事者教之”,培养船体、船机的绘图设计人才。1868年8月,学堂又创设艺圃,分为两堂,一为艺徒学堂,一为匠首学堂,课程各为三年。招考年龄在十五至十六岁之间膂力壮健、资质聪慧的学生,名为艺徒。这是由于船厂的中国工匠与洋人教习语言不通,且技术较精的工人都是中年以上,脑力衰退,不可能“探赜通微”。要实现中国人自己造船驾驶的目标,学堂还必须培养年轻的高级技术工人。

福建船政学堂还有一项特别的招生制度,即实行储才备选制。学堂除了招收完预定名额的学生外,“此外并尚挑有年幼聪颖儿童,造册存记,令其在家候传,以备后学堂挑补及前学堂艺圃两处鲁钝生徒剔退者之用。”^[8]这就保证了学堂充足的后备生源。

对学堂毕业生的去向,《求是堂艺局章程》规定:“各子弟之学成监工者、学成船主者,即令作监工、作船主,每月薪水照外国监工、船主辛工银两发给,仍特加优擢,以奖异能。”由国家负责安排工作,量才录用,而且享受高薪,这一措施增加了学堂对优秀生源的吸引力,对提高学生学习的积极性,促进教学工作起了很大的作用。明确的选才要求、储才规定,并辅之以优厚的待遇,且对毕业生的出路作了详细的规定,使船政学堂的生源质量有充分的保证,对教育教学的开展提供了有力的支持。

(二)在学业考试方面

要实现教育目标,靠优厚的待遇是远远不够的。船政学堂在课程设置、教学管理都有独到的创建,学堂实行分科教学,教学目标十分明确。在教学过程中,考试制度发挥了重要的作用,船政学堂通过考试实行淘汰制,保证了教育的质量。首先,注重日常检查督促。艺局内挑选“明干正绅”,由总理船政大臣委任,常住学堂内对师生教与学的情况进行检查监督,“稽查师徒勤惰”,“亦便剿学艺以扩见闻”。其次,注重学业考试,奖励分明。学堂规定:“开艺局之日起,每三个月考试一次,其学有进境考列一等者,赏洋银十元,二等者无赏无罚,三等者记惰一次,两次连考三等者戒责,三次连考三等者斥出,其三次连考一等者,除照章奖赏外,另赏衣料以示鼓舞。”^[9]对学习成绩优异的给予奖励,学习成绩差的进行处罚,既严明了学堂的教学纪律,也调动了学生的学习积极性。第三,突出实践能力的考核。学堂的学生都必须参加大量的实践训练和实习,造船专业每天都安排数小时让学生深入车间,熟悉各种机器的结构和性能,了解车间每一部门的生产活动和生产管理知识;驾驶专业有专门的训练船进行航海实习,“去时教习躬督驾驶,各练童逐段誊注日记,量习日度、星度,按图体认,期于精熟。归时则各童自行轮班驾驶,教习将其日记仔细勘对。”^[10]艺徒上午入院学习船身、轮机各种绘事,下午赴学肄业,时时派赴各厂历练,三年后大考,制造精熟者升为工头,成绩优异者入匠首学堂深造,将来可以升为管轮工程师。每逢考试,主管船政的大臣都要亲自到场视察并颁奖,而对在学表现不好,性情懒惰或资质不堪的生徒随时斥革,决不姑息,目的在于“务期学有专长,廩无虚费,以仰副我圣主陶育人才之至意”^[11],使学堂的经费没有白费,培养的是确有专长的人才。

据日意格统计,从1866年开办时各专业有学生300多人,至1874年只剩193人,淘汰了近一半。^[12]福建船政学堂能培养出一大批优秀人才,与严格的考试制度不无关系。后来建立的高等实业学堂有许多都沿用了福建船政学堂的考试制度。

三

福建船政学堂采取遍贴告示、公开招生,唯资质聪颖而取,打破了贵贱等级。数十年相继不辍,培养出大批人才,为中国近代造船、航海、天文、航空、铁路、机械、矿冶、文化、教育等行业。(下转第76页)

忆,获得了真正意义上的心理平静,找到了属于自己的幸福,与保罗·D手拉手走向新生,走向溶和。

《宠儿》是一本关于忘却痛苦与罪孽、重新找回失落的东西并用爱将它们编织进新生活的小说,它旨在向人们传递这样的信息:“尽管愤怒的死去的人的苦难是美国黑人不可逃避的心理遗留问题,但他们可以通过直接面对它和团结起来放松它对他们可怕的钳制,从而将自己从这一问题留下的创伤中解救出来。”正如作者在小说中通过双关语 *pass on* 暗示的那样,黑人的苦难历史是应当被“*pass on*”(具有“往下传”和“忘记”双重含义,本文作者注)的,应当既被当做历史遗产一代代“往下传”,又应为了现在和未来被“忘却”^[3]。只有恢复历史,黑人才能记住自己的根,寻回自己的民族身份;只有忘却历史,黑人才有可能考虑和创造未来。

参考文献:

[1] Bomie Angela. The pain of being black: an interview with Toni Morrison [A]. Danille Taylor-Guthrie ed. Conversations with Toni Morrison [C]. Jackson: The University Press of Mississippi, 1994: 257.

- [2] Dominick La Capra. Representing the Holocaust: History, Theory, Trauma [M]. Ithaca: Cornell University Press, 1994: 200.
- [3] David L. Middleton, ed. Toni Morrison's Fiction: Contemporary Criticism [M]. New York & London: Garland Publishing, Inc., 2000: 210, 215, 234, 251, 251, 214, 221, 220, 222, 226.
- [4] Jill Matus. Toni Morrison [M]. Manchester & New York: Manchester University Press, 1998: 103-119, 118, 261.
- [5] Toni Morrison. Beloved [M]. New York: Vintage, 1997: 190, 51, 240, 118, 265, 101, 259, 162.
- [6] Susan Willis. Black women writers: taking a critical perspective [A]. Gayle Greene et al eds., Making a Difference: Feminist Literary Criticism [C]. New York: Methuen, 1985: 220.
- [7] Laura S. Brown. Alienation to connection: feminist therapy with post-traumatic stress disorder [J]. Women and Therapy, 1986, 5(1): 13-26.
- [8] Gurleen Grewal. Circles of sorrows: lines of struggle [A]. The Novels of Toni Morrison [C]. Atlanta: Louisiana State University Press, 1998: 103.

(责任编辑:步蕾英)

(上接第71页) 做出很大贡献。福建船政学堂的考试制度能发挥出重要的作用,靠的不只是条文章程上寥寥数语的考试规定。明确的办学思想、准确的办学定位、科学的课程设置及雄厚的师资力量,构成了考试制度的作用平台,共同对人才培养奠定了坚实的基础。福建船政学堂在育才上的成功对福建以至全国产生深远影响,以后各地办新式科技学堂,在办学方针和教学管理方法上大多引船政学堂为圭臬。

福建船政学堂在当年变法图强的教育改革中,突破了传统学堂的束缚,以培养高级技术人才为目标,成功地运用考试制度为教育教学服务。招生考试以教育目标规格为出发点,以学业考试作为教学管理的有力手段,突出了高等职业教育考试制度的特性。从福建船政学堂的考试实践中还可以看到,考试制度改革是一个系统工程。它不仅要求制度本身的科学和严密,以促进教育目标为中心,还需要有相应的制度环境,需要教学制度、管理制度等各个方面的配合。教育观念是影响考试制度作用发挥的重要因素,明确的办学思想和高水平的师资队伍,对考试的实施有至关重要的影响,这对今天的高考改革和高职招生考试

改革仍有历史的借鉴意义。

参考文献:

- [1] 潘懋元. 福建船政学堂的历史地位及其影响 [J]. 教育研究, 1998(8): 35-42.
- [2] 高时良. 中国近代教育史资料汇编·洋务运动 [M]. 上海: 上海教育出版社, 1992: 285.
- [3] 杨学为, 朱仇美, 张海鹏. 同治五年十月初五日左宗棠折(节录) [A]. 中国考试制度史资料选编 [C]. 合肥: 黄山书社, 1992: 439.
- [4] 樊本富. 传统文化对我国高职招生考试的影响 [J]. 湖北招生考试, 2003(6): 33-35.
- [5] 朱有献. 中国近代学制史料(第一辑上册) [M]. 上海: 华东师大出版社, 1983: 43.
- [6] 《船政奏议汇编》(卷一) [M].
- [7] 联合国教科文组织国际教育发展委员会. 学会生存——教育世界的今天和明天 [M]. 北京: 教育科学出版社, 1996: 59.
- [8] 杨学为, 朱仇美, 张海鹏. 裕禄奏 [A]. 中国考试制度史资料选编 [C]. 合肥: 黄山书社, 1992: 440.
- [9] 沈传经. 福州船政局 [M]. 四川人民出版社, 1987: 178.
- [10] (法)日意格. 福州船政局(影印本) [M], 1875: 29.
- [11] 杨学为, 朱仇美, 张海鹏. 督办船政张梦元奏 [A]. 中国考试制度史资料选编 [C]. 合肥: 黄山书社, 1992: 440.
- [12] (法)日意格. 福州船政局(影印本) [M], 1875: 20.

(责任编辑:步蕾英)