

2006年第6期  
(总第86期)

广西教育学院学报  
GUANGXI JIAOYUXUEYUAN XUEBAO

NO.6,2006  
(Serial NO.86)

# 高校教师师德修养与师德自律主体动力

## ——高校教师师德自律主体动力研究之三

卫荣凡

(厦门大学高等教育研究所 福建 厦门 邮编:361005)

**摘要** :高校教师能够坚持师德自律、具有师德自律的境界,其必须深刻认识师德修养对于师德自律形成的重要地位和作用,充分发挥师德修养的主动性、积极性和持久性,通过科学的师德修养的途径和方法,不断地提升自身的师德素养,形成师德的慎独境界。这样,高校教师才能具有师德自律的主体动力。

**关键词** :高校教师 师德修养 师德自律 主体动力

中图分类号 :424.74 文献标识码 :A 文章编号 :1006-9410(2006)06-0001-06

高校教师形成和增强师德自律境界的主体动力,除了教师的全面发展和教师人格的完善外,师德修养也是教师师德自律的重要的主体动力之一。

### 1. 高校教师师德修养的特征与实质

“修养”是内涵丰富,运用广泛的概念。人们的政治操守、人格品质、道德情操、学术造诣、艺术素养、技能高低等等都涉及到修养问题。“修”的本意是整治、提高;“养”的本意是长养、培育。“修养”二字,就是“切磋琢磨”、“培养提高”的意思。所谓高校教师师德修养,主要是指高校教师主体在师德认识、师德情感、师德意志、师德信念和师德行为等方面,自觉按照高校师德规范的必然性的要求进行自我教育、自我解剖、自我锻炼、自我改造、自我陶冶、自我提高的所下的功夫以及经努力所达到的师德境界。

高校教师师德修养是其师德活动中的重要内容。它具有自身的规定性。其一,具有自我修养的指向性。高校教师师德修养是以自我为对象的,是通过教师个体的自我教育,自我锻炼,自我涵养,

自我内化,实现师德他律向自律的转化,培养自我的品格,确立高尚的教师人格的一种高度自主,充分体现和提高自我的主体活动。在师德修养中,教师个体既是师德教育的对象,又是师德教育的主体,因而教师个体的师德修养的积极性和主动性得到充分的发挥,使高校师德规范的必然性要求能够得以转化为教师个体内在的自主要求和外化为师德行为。在师德修养中还包含着师德行为的选择和评价,这些都是以自我的方式进行的。并且在这一过程中,为实现师德所追求的价值目标,教师个体积极地进行自我反省、自我解剖、自我改造和自我锻炼,使自我的师德行为选择、师德行为评价等方面符合高校师德规范的必然性要求。正是这种自我指向的特性,才能使师德修养具有主体动力的性质。其二,具有自我修养的自觉性。师德修养是高校教师根据师德规范的必然性要求对自我的思想和行为进行反思和扬弃的过程,是同自身在师德上存在的不足与问题作斗争,克服自身的矛盾,增强师德意志力和师德信念,以达到师德自律的境界的过程。在这种反复进行的长期过程中,教师个体是通过对自我内在的思想和外在的

行为进行自我反省、自我检查、自我解剖、自我纠正,是自己同自己进行的斗争,换句话说,自我既是自我起诉的检察官,又是自我审判的法官。如果没有这种师德修养的高度自觉性,就没有这种严于解剖自我的动机和行为,那么自身在师德上存在的不足和问题就得不到解决,至少自我的“官司”打不起来或者打不赢。这样,就不可能有真正的师德修养活动。因此,师德修养的这种自我自为的自觉性,是高校教师形成师德自律和升华师德境界的重要动力。其三,具有自我修养的全面性。师德修养既包括师德意识的修养,又包括师德实践的修养,既包括师德认识的提高、师德情感的培养,师德意志的锻炼,师德信念的增强,又包括师德行为的选择和师德评价能力的提高,以及师德自律境界的升华,等等。这些师德修养的多方面的内容,围绕着教师师德境界的升华和人格的完善,使师德修养的多方面的活动要素组成为一个整体,各要素之间相互联系、相互作用、相互制约,构成了师德修养的一个系统,并表现为教师的自我塑造、自我进取、自我超越和自我发展的循环往复的长期过程。这种师德修养内容的多方面性和这种修养的长期性,正是自我师德修养全面性的体现。

高校师德修养的实质是教师根据师德规范的必然性要求,对自己的师德意识、师德行为和师德品质进行自我解剖、自我改造、自我完善与自我斗争的过程。在这个过程中,高校教师个体主要解决的问题有:其一,高校师德规范的必然性要求与个体师德意识认同之间的矛盾。高校师德规范的必然性要求,它是高等教育事业中教师与学生、教师与同行、教师与高等教育事业、教师与社会等方面的利益关系的规律性的反映,它是一种客观存在和对教师的一种他律。这就要求教师提高师德认识能力,在师德意识上认同高校师德规范必然性的要求。其二,高校教师师德的知与行之间的矛盾。师德存在的现实性和它的价值的实现,取决于教师师德的知与行的有机统一。所谓知,即是教师对高校师德规范必然性要求的认知和把握。所谓行,即是教师对高校师德要求的践履。朱熹说:“大抵学习做人的道理不外两条途径:致知、力行而已”。如果只在口头上讲师德,而无实际的师德践行活动,甚至做出违背高校师德规范必然性要求的行为,那么,这种知与行的背离,将对教师本

人与学生等方面产生极为负面的影响。因此,师德修养就是要提高教师的师德行为的选择能力和师德的践行能力。要解决这一矛盾受多种的复杂因素所制约,但最主要的问题是如何使师德理性驾驭自我的本能情欲。当然,在这一问题上,一方面,要反对中国古代一些伦理思想家所宣扬的“存理灭欲”的道德说教;另一方面,要正确认识和理性驾驭自我的情欲。恩格斯说:“人来源于动物界这一事实已经决定人永远不能完全摆脱兽性,所以问题永远只能在于摆脱得多些或少些,在于兽性或人性的程度上的差异。”从恩格斯的论述可知,人的情欲是客观存在的,它有合理与不合理的区别,以及用理性驾驭情欲的必要性。其三,高校教师师德应有境界与实有境界的矛盾。由于教师的工作是为社会培养人才,社会对教师寄予厚望,期望教师应有高尚的师德境界。但是,高校教师也是生活在现实社会中的普通人,身处社会的转型时期,不可避免地受到市场经济尤其是极端利己主义、拜金主义、享乐主义、社会腐败现象等消极因素的影响,还因为教师各自师德自律程度的差别,高校教师的师德境界总是存在实有与应有之间的矛盾。因此,师德修养要求教师个体经常在自己灵魂深处进行善与恶、是与非、美与丑的较量与斗争,择其善者而从之,自觉抵制社会的不良影响,使自己的师德境界不断地从实有境界向应有境界升华。

## 2. 高校教师师德修养的方法和途径

道德修养的方法和途径,历来为中外思想史的各派伦理学家所重视。在西方伦理思想史上,道德修养被看作达到道德理想境界的重要途径。比如:古希腊的毕达哥拉斯学派认为人只要反省自己的所想所行,去恶从善,以此不断的清洗灵魂,就可以达到道德的最高境界。道德修养更是中国古代伦理思想发展的优良传统。孔子认为道德修养是一个人立身处世的根基,是治国安邦的重要条件,提出了“吾日三省吾身:为人谋而忠乎?与朋友交而信乎?传不习乎?”等道德修养的方法。孟子主张,一个人要能担当起大任,必须要经过“苦其心志,劳其筋骨,饿其肌肤”的修养功夫。欧阳修提出:“不修其身,虽为君子而为小人;能修其身,虽为小人而为君子。”尽管古人的道德修养的理论基础是唯心史观和抽象的人性论,但他们

的理论和观点在今天仍值得借鉴。关于师德修养的方法和途径,有学者提出,其途径有:认真读书,善于向书本学习;虚心求教,善于向他人学习;积极进取,善于向榜样学习;参加实践,善于向社会学习。其修养的方法有:内省、慎独等方法。高校师德修养的方法和途径是与对师德修养的实质的认识联系在一起的,是为了解决师德修养的实质问题。因此,师德修养的方法和途径是多方面的。在此,主要讨论以下的方法和途径。

## 2.1 高校教师师德修养的方法

2.1.1 好学求知与善于思考。所谓“好”就是爱好,就是对学习有很大的兴趣。孔子十分重视“好”在学习中的作用,他说:“知之者,不如好之者。”所谓“学”可以是学习知识的范畴,也可以是学习伦理学知识的范畴。孔子认为,好学才能守善道,如果不好学,即使有仁义之心,也会走向反面。他说:“笃信好学,守死善道。”即是说,一个人有坚定信仰和好学精神,他才会用生命去捍卫那些善的道义原则。孔子还说:“好仁不好学,其蔽也愚;好知不好学,其蔽也荡;好信不好学,其蔽也贼;好直不好学,其蔽也绞;好勇不好学,其蔽也乱;好刚不好学,其蔽也狂。”这段话即是说,爱好仁德,却不喜好学习,它的弊端是容易被愚弄;爱好聪明,却不喜好学习,它的弊端是放荡不羁;喜好诚实,却不喜好学习,它的弊端是容易被别人利用;喜爱直率,却不喜好学习,它的弊端是说话尖刻伤人;喜爱勇敢,却不喜好学习,它的弊端是捣乱闯祸;喜爱刚强,却不喜好学习,它的弊端是胆大妄为。总之,仁、知、信、直、勇、刚这六种美德,如果不和学习结合在一起,它们就会发展到自己的反面,由六德变成“愚、荡、贼、绞、乱、狂”六蔽。为了防止走向六蔽,必须要好学求知。在新时期,高校教师师德修养应当要好学求知与善于思考。这是因为:其一,只有好学求知和善于思考,才能提高道德的理论素养。在现实生活中,一个人文明、理智、高尚与否,总是同他的好学、知识、文化素养以及是否懂得做人的道理相联系的,不讲道德、粗鲁、野蛮,则总是同不学无术、愚昧无知、不通情理有着不解之缘。作为一个大学教师,尽管知识、文化素养较高,但也有一个坚持终身学习的问题,特别是伦理知识、包括师德理论知识的学习,更应该坚持好学求知和善于思考。这样,才能不断提高自己的道德、师德的理论素养。其二,好学求知和善

于思考,有利于师德自律的形成。因为伦理、师德知识的学习与掌握,是师德行为的先导,对师德行为的整个过程起导向作用。在师德自律的问题上,一个人离开师德知识的学习,其师德认识、师德理性是不可思议的。因为师德自律,必须在师德意识上对师德规范必然性要求有高度的认同,才有可能做到。中国古代伦理学家把“尊德性”与“道学问”联在一起,苏格拉底强调“知识即美德”,皮亚杰提出的道德认知对于道德自律的意义,等等,都在不同的程度上说明了道德之知与道德之行、道德自律的内在联系。其三,只有好学求知和善于思考,才能提高在师德问题上的创新思维能力。在社会的转型时期,在师德问题上如何提高识别是与非、善与恶、美与丑的能力,如何抵制社会中存在的不良因素的影响,如何深刻认识高校师德规范必然性要求,等等,都有赖于在好学求知和善于思考的基础上提高自己的创新思维能力。

2.1.2 兼听则明与省察克治。所谓“兼听则明”,是指对事物做全面的了解、考察,做到客观、准确、实事求是的认识和把握。对自己和别人所做的事,有一个兼听则明的问题。对别人所做的事,不仅要了解他的行为动机、目的、手段、效果,他本人的表述,还要了解其来龙去脉、客观环境,其他人的反映。对自己所做的事,不能只停留在自己的主观评价上,还要多听听别人的意见和评价。换句话说,作为教师,要善于听取学生、同行的意见,特别是那些不同的意见,对他人要“言者无罪,闻者足戒”,对自己要“有则改之,无则加勉”,只有这样,才能倾听到他人对自己的批评意见,更全面更客观地了解自己,更好地进行师德修养。所谓省察克治,指的是通过反省检查以发现自己思想和行为中的不良倾向、念头、习惯并相应地加以整治和克服。兼听则明与省察克治对一个人来说,是一个问题的两个方面,只有全面、客观、准确地了解和把握自己,知道自己的不足之处,才能更好地加以整治和克服,两者是相互联系和不可分割的。对于高校教师来说,在具有“师道尊严”传统的教育生活中,要坚持这种修养方法,关键是要有改过从善的决心和勇气。其实,如果教师有了过错的念头和不良的倾向,能自我反省,自我改过,更会得到学生和同行的尊敬。可以说,任何一个教师的师德、道德的完善,都必须在兼听则明与省察克治上下功夫。



2.1.3 见贤思齐与积善成德。所谓见贤思齐,指的是看见贤人,就应该想向他看齐。孔子曾说过:“见贤思齐焉,见不贤而内省也。”即是说,看见贤良的人,便考虑自己怎样向他看齐;看见不贤良的人,便自省有没有类似的缺点。荀子也说过:“见善,修然必以自存也;见不善,愀然必以自省也。”<sup>⑩</sup>即是说看见别人的优点,要努力学习把它变成自己的;看见别人的缺点,要态度严肃地反省自己是否有相同的缺点。他们所说的贤人、善人,就是指品德高尚的人,品德高尚的人应是人们学习的榜样。所谓积善成德,指的是人们用积小善成大德的道德修养方法,使自己成为具有高尚道德的人。这是中华传统道德修养理论的一大特色。荀子是积善成德思想的集大成者。他说:“道虽迩,不行不至;事虽小,不为不行。其为人也多暇日者,其出入不远矣。”<sup>⑪</sup>他还说:“积土成山,风雨兴焉;积水成渊,蛟龙生焉;积德成善,而神明自得,圣心备焉。故不积跬步,无以至千里;不积小流,无以成江海。”<sup>⑫</sup>一个人不断地做善事,不断地积小德,就能成大善,就能成大德,美德成于善行的积累。从以上可以看出,见贤思齐与积善成德,揭示了道德修养的路径和归宿点的问题。对于高校教师的师德修养来说,要做到见贤思齐和积善成德,一是要有明确的师德修养目标,要向师德高尚的教师学习,以他们为榜样。二是要有专心致志的态度,自觉地践履师德规范必然性的要求,从身边的事做起,从小事做起。三是要有尚志自强的精神,以顽强的毅力克服教学、科研和教书育人等工作中的困难,贵在坚持,贵在长久。这是见贤思齐和积善成德的关键。

高校师德修养的方法远不止这些,对于一个立志做师德高尚的高校教师来说,他的智慧与创新精神,在师德修养的问题上可以创造出适合自己实际的有效的修养方法。当然,这并不妨碍对古人道德修养方法的扬弃与继承。

## 2.2 高校教师师德修养的途径

高校师德修养的实质,决定其修养的根本途径只能是社会实践。对于修养问题,刘少奇同志在《论共产党员的修养》中深刻地指出:“古代许多人的所谓修养,大都是唯心的、形式的、抽象的、脱离社会实践的东西。他们片面地夸大主观的作用,以为只要保持他们抽象的‘善良之心’就可以改变现实,改变社会和改变自己,这当然是虚妄的。”这一

论述,告诉我们今天所讲的道德修养、师德修养并不是古人所主张的停留在闭门思过的修身养性上,而是与社会实践相联系的个体道德、教师师德的自我完善。高校教师师德修养与社会实践相联系,即是说与高等教育的教育教学、科研等工作相联系。这是因为,一是高校师德本身就是高等教育教学的一种实践理性或实践精神,高校教师的师德境界是在教育教学等工作的实践中形成和升华的。事实上,师德修养也只能在教育教学的实践中加深对自己的使命、职责和任务的认识,形成义务感和责任感,增强对师德规范必然性要求的认同,培养师德情感,锻炼师德意志,强化师德信念,形成师德良心,等等。二是高校教师在师德修养中形成的师心自律也只能在教育教学的实践中体现它的整体性和社会价值。如果离开这一社会实践,教师的师心自律就不能得到确证和进一步发展,它就成了一句空话,并且师德自律的价值也得不到实现。

与实践相联系,作为师德修养根本的途径,它主要有以下的要求:其一,正确认识和把握高等教育的实践与发展所提出的师德必然性要求,形成正确的高校师德意识。在新时期,我国的高等教育大众化正在健康快速的推进,如何为社会培养高质量的人才?如何确保和提高高等教育教学质量?如何为建立创新型国家作贡献?高校教师如何适应新时期高等教育的改革和发展?对此,高校教师只有在教育教学中,正确地认识、深刻地体会和准确地把握新时期对教师提出了什么样的师德必然性要求,并形成相应的师德意识,把它内化为自己的自主要求,才能提升自己的师心自律的境界。其二,在高等教育教学的实践中,自觉地加强师德自律的检验和锻炼。一是检验师心自律与师行自律是否能达到了和谐的有机统一;二是检验师德自律的境界是否得到了实质性的提升;三是检验师德自律的社会价值是否得到了实现。事实上,只有在教育教学中才能发现和找出师德自律的不足、差距和问题,并有针对性地加强师德自律的修养,使师德的知与行达到高度的统一。其三,把师德修养看成是一个在教育教学中不断提高的长期的过程。高等教育教学实践是随着社会的发展、高等教育的发展而发展的,师德修养与实践紧密联系,这就使得师德修养面临许多新的挑战 and 新的课题。因此,高校教师师德修养,

既不能因为一时的挫折、困难而气馁,也不能因一时的功德而自满自足、得意忘形。要面对高等教育教学新的实践,面对未来,面对挑战,面对发展,在实践中坚持自律的精神,不断地进行师德修养,不断地努力,不断地进取,经受实践的考验和锻炼,在为高等教育的发展不断做出应有贡献的同时,也不断地提升自己的师德境界。

### 3. 高校教师师德修养的慎独境界

#### 3.1 慎独境界的涵义

“慎独”一词出自《礼记·中庸》：“道也者，不可须臾离也，可离非道也，是故君子戒慎乎其所不睹，恐惧乎其所不闻。莫见乎隐，莫显乎微。故君子慎其独也。”即是说，做人的道德原则是人们一刻也不能离开的，假如能离开也就不是做人的道德原则了。所以君子在人们看不见的时候，总是非常谨慎，在别人听不到的情况下，也是非常警惕的。最隐蔽的地方最能看出人的品质，最微小的东西最能显示出人的灵魂。所以，品德高尚的人，当他独自一人，无人监督时，总是非常小心谨慎地不做任何不道德的事。从以上所述可知，慎独境界至少有以下涵义：其一，它既是道德修养的方法，也是道德修养所达到的一种程度；其二，强调在道德修养中要坚持一定的道德原则，并自觉按照这一道德原则去进行道德修养；其三，要求人们自觉地按照道德原则和规范的要求去调节自己的行为，特别要从“隐”和“微”的方面下功夫；其四，强调道德修养要达到这种慎独的境界，在别人看不见、听不到、无人监督的情况下，也能自觉地做出符合道德原则和规范要求的事，不做违犯道德的事，出于内心的自主自觉始终保持高尚的道德人格。

#### 3.2 高校教师师德修养的慎独境界的解读

在高校教师师德修养的过程中，“慎独”是一种重要的师德修养方法，更是师德修养所要达到的一种师德境界。作为师德修养的方法，指的是高校教师在高等教育教学的实践中，自主自觉地按照高校师德规范的必然性要求从身边的、具体的、微小的事做起，以顽强的意志力持之以恒地加强师德修养，努力达到高校教师的高尚人格境界。作为师德修养的境界，主要是指高校教师在无人知晓、无人监督的任何时间、任何场合，都能够信守高校师德规范必然性要求，不做任何有损师德的事情，自觉地保持高尚的教师人格。

高校教师师德修养怎样才能达到慎独境界？

其一，应当在师德意识认同上下功夫。要深刻地认识高校师德规范的必然性要求，自觉地培养师德情感，锻炼师德意志，增强师德信念，在高校师德意识上达到高度的认同。只有这样，在无人监督的情况下，高校教师才能够自觉地做到“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动。”<sup>[1]</sup>其二，在“微处”下功夫。常人道：“千里之堤，溃于蚁穴”。因此，高校教师要达到慎独境界，一方面，必须严格地按照高校师德规范的必然性要求，注意从身边的、具体的、一点一滴的、微小的事情开始做起，持之以恒地坚持做下去；“积小善而成大德。”另一方面，要防微杜渐；“勿以善小而不为，勿为恶小而为之。”《论语·颜渊》所说：“视思明，听思聪，色思温，貌思恭，言思忠，事思敬，疑思问，忿思难，见得思义”。其三，在“隐处”下功夫。在别人听不到、看不见、个人独处时，高校教师更要做符合师德要求的事，而不做违背师德的事。正如古希腊哲学家德谟克利特所说：“要留心，即使当你独自一人时，也不要说坏话或做坏事，而要学得在你自己面前比别人面前更知耻。”<sup>[2]</sup>他还说：“不应该在别人面前比在自己面前更加羞耻，而应该在一个人也看不见时和大家都看见时一样不做坏事。毋宁在自己面前应该更加羞耻，并且把下列的箴言铭刻在自己心上：丝毫不做不适当的事。”<sup>[3]</sup>其四，在自觉性上下功夫。师德的真正价值在于教师主体的自觉性。为此，遵循高校师德规范必然性要求，高校教师必须建立在自身主体的高度的自觉性的基础上，只有这样，才能够做到慎独，也才能够经过长期的努力达到慎独境界。

### 4. 高校教师师德修养与师德自律

就高校教师师德自律来说，师德修养对其具有多方面的作用。其一，师德修养对师德自律具有动力的作用。师德修养本身体现教师主体的进取精神，其出发点和归宿点是为了不断地在思想道德等方面发展自己与完善自身，以形成与提升其高尚的教师人格。为实现这一目标，高校教师就会在师德修养中自觉地增强师德自律意识，使师心自律与师行自律达到高度的统一，即做到知与行的统一，并使自身的师心与师行始终与高尚的人格目标保持方向的一致性。这对于师德自律的形成和提升师德自律的境界都起到一种动力作用。

其二, 师德修养的慎独方法是师德自律形成的重要路径。这是因为教师在教育教学的实践中自觉地进行师德的慎独修养的过程, 其本身就是师德自律形成的过程。王正平教授认为: “每个高校教师在教育职业活动中既具有重大的职责和义务, 并拥有独立而自由地选择教育行为方式的权利。一个教师怎样对待每天的教学劳动, 怎样处理与每个学生的关系, 与每个学生家长的关系, 不是时时刻刻都处在组织或群众的监督下的。在许多情况下, 教师的职业是单个进行的。他的教育行为具有‘隐蔽’的特点。”<sup>①</sup>由于教师的教育教学实践活动具有这样的特点, 他备课所下的功夫, 批改作业评分的公正性, 等等, 如果教师能以慎独来严格要求自己, 那么, 这些活动就都成为师德自律的一种锻炼和体现, 都是师德自律形成的重要路径之一。其三, 师德修养的慎独境界与师德自律的发展方向与性质具有一致性, 两者相互依存、相互作用。尽管师德修养的慎独境界与师德自律的内涵与外延不能等同, 但是, 两者具有发展方向和性质的一致性。在发展方向上, 两者都是为了提升教师自身的师德水平, 把其培养成为具有高尚人格的教师。两者这种内在的联系, 必然使它们相互依存、相互作用、相互发展。在性质上, 师德修养慎独境界最主要的性质特征是: 具有这种境界的教师在任何时间、任何地点, 都能遵循师德规范必然性要求, 注重从最微小的事做起, 并且在“隐处”也不做任何违背师德要求的事。而师德自律最主要的性质特征是把他律的高校师德规范的必然性要求内化为自己的自主要求, 并且使自己内在的自主要求与外在的行为达到高度的统一, 在任何情形下都能

坚持师德信念, 遵循师德规范的必然性要求。从这两者的性质对比来看, 其实质是一致的。因此, 两者是相互促进而相得益彰。总之, 充分发挥高校教师师德修养的自觉性、能动性、创造性, 就能够为师德自律的形成和其境界的提升提供教师主体自身的动力作用。

注释:

朱熹:《朱文公文集》卷四十《答吕子约》。

《马克思恩格斯选集》第三卷, 第442页。

《论语·学而》。

《孟子·告子下》。

欧阳修《答李诩书》。

黄蓉生主编:《教师职业道德修养》, 西南师范大学出版社2001年10月第1版, 第266—270页。

《论语·雍也》。

《论语·泰伯》。

《论语·阳货》。

《论语·里仁》)。

①《修身》。

②《修身》。

③《劝学》。

④《论语·颜渊》。

⑤《古希腊罗马哲学》, 商务印书馆1982年版, 第119页。

⑥《古希腊罗马哲学》, 商务印书馆1982年版, 第121页。

⑦王正平主编:《高校教师伦理学》, 上海交通大学出版社, 1991年8月第1版, 第237页。