

地方大学的适切性

——从大学与政府和社会关系的角度分析

刘 晖

摘 要:在我国,地方大学的适切性,内在表现为受政府的影响和制约的程度,外在表现为与社会进行资源交换的程度。治理机制的“行政化”和发展定位的“同质化”是影响地方大学适切性的主要因素。

关键词:地方大学;适切性;政府;社会

一

在中国社会制度转型和高等教育巨变的背景下,地级市或中心城市政府举办的地方大学业已走过了20多个春秋,逐步成长为推进我国高等教育地方化、大众化、多元化进程的一支重要力量,可谓三分天下有其一。据统计,分布在全国300个地市的各类区域高校从1990年的300多所发展到2002年的552所,已占全国普通高校总数(1348所)的40.95%,这些区域高校的全日制在校生达300多万,占全国普通高校在校生人数(719.1万人)的40%以上;本科层次的区域高校已有212所,从数量到层次都有一个很大的发展。^[1]

在时间不长的发展历程中,关于地方大学的管理体制、办学定位、发展方向的争论,几乎从来没有停止过,并且随着地方大学的发展壮大而日益凸现。2004年8月8日多家媒体发布一则消息:“针对一些地方大学贪大求全、从专科升到本科甚至开始招收研究生的突出现象,教育部副部长吴启迪昨天表示,对于这种盲目扩张发展的趋势要加以阻止。”^[2]其实,“阻止”早在1980年代就开始了,可时至今日,收效甚微。笔者以为,问题的关键不是要不要“阻止”和如何“阻止”,而是需要追问地方大学纷纷追求“升格”行为背后隐藏的发展困境和制度原因,而发展困境的主要表现是地方大学的适切性出了问题。

联合国教科文组织在1995年发布的《高等教育变革与发展的政策性文件》中提出“适切性”(Relevance)是“高等教育在这迅速多变的世界上所面临的主要挑战”之一。这里所说的适切性实质上就是大学与社会的相关性,是需要在大学与社会之间建设或重构一种什么样的关系的问题。同时也表明,调整大学与社会的关系是具有全球性和普遍性的问题。联合国教科文组织1998年10月9日于巴黎发表的《世界高等教育宣言》第四条中再次

强调,应该通过根据社会对高校的期望和高校的行动之吻合程度,评定高等教育的适切性。在我国,地方大学的适切性,内在表现为受政府影响和制约的程度,外在表现为与社会进行资源交换的程度。

二

影响地方大学适切性的首要因素是地方政府。政府的行政管理与大学治理的关系既受制于一国的文化传统,也受制于现实的政策选择。例如英国的高等教育具有中世纪文化的深深印记。牛津大学(1168年建立)和剑桥大学(1209年建立)是欧洲最古老的几所高等学府中的两所,学生来自上流社会,以古典学科为主要学习内容,以培养牧师、医师、律师等绅士阶层人士为主。一直到工业革命之前,英国高等教育的发展缓慢,维持着中世纪古典大学的传统,中下层阶层的子弟难以问津。至今被称为“牛桥”的大学文化已然是代表英国高等教育的象征,她是“象牙塔”式的与政府和社会保持距离的自治王国。英国资产阶级革命以后,经济社会发展推动了“新大学运动”,但学术自由和大学自治依然被奉为大学文化之圭臬。而我国的教育传统一直是以“学在官府”为主流,“学而优则仕”是士子们皓首穷经的终极目标。许美德将大学发展样式追溯于中国学术传统和文化模式的渊源。她认为中国文化模式分化成两个极端:“一级是权威式的高度集权的官僚高等学府,与此相连的是科举考试,另一端是相对进步的和灵活的书院式高等教育机构以及其他一些非正规的教育机构,在历史上它们是一种重要的与官办的高等教育相抗衡的力量。”^[3]尽管书院教育机构倡导士子修身养性,追求人格之完美,而不是像官学那样以科举入仕为主要目标,在教学中注重讲明义理,躬行实践,倡导学术争辩和学派交流,成为中国传统教育的一股清流。但是书院式高等教育机构处于支流和边缘,官僚高等学府是主流和中心,后者更是影响教育价值和管理方式

的文化传统。文化传统的影响之一是我们的“官学传统”，“私学”也好，“书院”也罢，其终极价值和目标指向归于科举，其影响至今的表现就是大学管理的“科层化”、“行政化”和“单位化”。王建华分析说：“建国以后，公立大学单位化成为我国大学的最大特色，其含义十分复杂。简而言之，单位化后的大学，不再有大学的边界与神韵。这个机构可能也还有教学、科研等活动，也还有教师、学生等要素，但与政府直属的研究机构或培训场所没有什么根本区别。”^[4]此论可谓一针见血！

如果说我国大学发展受政府权力制约比较大的话，那么地方大学的表现则是最为突出的，举办者、管理者、办学者之间的责、权、利模糊与矛盾表现得更为尖锐。地方大学承受着来自中央政府（教育部）、省级政府（教育厅）、地方政府（教育局、人事局、财政局）的三重行政规制的约束，同时，自身发展还受制于当地社会和市场的需求约束，而这些约束和要求时常发生着矛盾与冲突。地方大学既要符合国家办学标准（如教育部的合格评估或水平评估），又要依据市场需求信号调整办学策略；既要面向地方，对地方政府和纳税人负责，又要“跑部钱进”，为学校争取发展的资源；既要面向社会和市场办学，又要遵从中央、省级政府的办学规范；既要听命于地方政府的指挥，又要按照大学自身的规律行事，如此等等，不一而足。究其原因，主要是我国高等教育资源配置的行政主导方式使然。地方大学为了生存和发展不得不在上述科层制的行政架构中谋求自己的一席之地，自然形成“上层次”的竞争，上不了就“攀比”，这是很自然的事。为最低生活保障，暂时只有选择向学生“创收”（乱收费）；或者向上“公关”，找关系，请高官批条子，通过“升格”来保障其在高等教育行政序列中的位子，并以此增加与地方政府和社会讨价还价的资本，争取更多的人财物的资源，形成地方大学发展战略以追赶传统大学为目标的现状。固然，大学作为社会公共教育机构，不能受制于政府，问题是地方大学直至今日也未能摆脱作为地方政府“附属机构”的地位，当大学校长常常陷入被政府部门的处长或科长指挥的尴尬境地时，大学与政府的关系必然是非正常的，大学的适切性在这种博弈中也将大打折扣。

与大学的“科层化”和“行政化”伴随的是大学“自我认同”的危机。自我认同危机在当下具有普遍性，而传统大学与地方大学的感受是不一样的。前者或许在坚守大学精神和自主自立上还有与政府谈判“叫板”的底气，后者则在观念上对“是大学还

是政府的机构”更加茫然，行动上更加不知所措。回顾新办地方大学的发展历程，我们发现作为一支高等教育系统中的新军，地方大学期待和渴望被政府、社会和大学同行们认同的心理需求一直伴随着其一波三折的成长过程。他们希望被社会认同，却又对认同标准感到十分茫然，困惑于认同标准的“多元化”——既期待获得地方政府、社会、市场、市民的认可，又期望在中央政府教育部、省级政府教育厅主持的学校评估（例如合格评估或水平评估）、专业评估（例如名牌专业）、课程评估（例如精品课程）中得到认同，希望在本科教育资源、硕士博士学位点增设、学科建设（例如重点学科、重点实验室等）的资源配置中分得一杯羹。问题是，上述认同标准并不都是统一的，有时是相互抵牾的。于是，地方大学出现了“自我认同”的危机：是按照地方政府要求和社会市场需求办出真正地方满意和欢迎的、具有本土特色的地方高校获得地方的认同，还是力图通过对传统大学的模仿甚至赶超获得教育主管部门和同行的认同？也许从理论上说还有并非两者择一的同时满足两种认同标准的第三条路。可是现实没有展现第三条路的存在，我们看到的现实是地方大学要么选择前者，要么选择后者（占多数），至少还没有出现协调两种标准成功的个案。认同危机的根源是政府资源配置的多重标准对大学行为的影响的不一致性，地方大学通常选择可能获得最佳资源的发展道路，“自我认同”危机折射的是适切性的危机。总之，治理机制的“行政化”障碍了大学对社会、市场的回应能力，降低了地方大学的适切性。

三

地方大学的适切性外在表现为与社会进行资源交换的程度。地方大学不仅面临调整与政府关系的矛盾和悖论，而且还要面临比传统大学更直接的调整大学与社会、大学与市场关系的挑战。改革开放以来，在高等教育运行机制中大学、政府、社会、市场各要素的作用发生着微妙的变化，其中社会和市场力量呈增强之势。政策在一直鼓励大学摆脱上述过分依靠政府的计划经济模式，转向在接受政府的宏观指导和拨款支持的条件下面向社会和市场自主办学。应该说，地方大学比传统大学具有天然的社会各界支持和对市场的敏感。事实上，地方大学在办学体制、投入体制、教育成本分担机制、社会各界代表组成的董事会制度等方面进行了积极探索。广东的汕头大学是香港李嘉诚基金会投资建立的地方大学，五邑大学在当地政府投入不多的情况下，主要依靠港澳侨胞捐资兴建和运转，其他地

方大学建设和发展中也都得到当地企业、市民和侨胞的鼎力襄助。广东地方大学开创和发展了依靠社会和市场资源举办公立地方大学,地方大学又以人才培养、研究成果和社会服务反哺社会,造福乡梓的新路子。地方社会在为大学提供办学资源的同时,也对大学赋予了较高的期望,期望大学为子弟提供满意的教育,期望大学为政府工作提供咨询,期望大学为经济增长提供动力,期望大学为技术进步提供支持,期望大学为文化振兴添砖加瓦等等,不一而足;地方大学为此付出努力,也为行走于坚持大学学术性和发展满足上述期望的服务性之间感到矛盾和茫然。

另一方面,在市场的灵活性和大学的保守性之间也遇到一些问题。重视和发挥市场机制在资源配置中的作用是我国整体社会改革的基本政策取向。地方大学发展中的社会参与办学和市场机制介入的改革符合社会改革的要求,也与国际教育改革和发展的趋势相一致。1980年代以来,在许多发达国家和发展中国家都致力于将市场机制引入教育尤其是高等教育领域,利用市场手段与机制对教育进行改革,积累了各种成功经验和失败教训。市场对高等教育领域的方方面面产生了深刻的影响,特别是为教育体制变革提供了内在驱动力。我国针对计划经济弊端作出了一些旨在密切大学与市场联系的举措,《高等教育法》中提出高等学校要“面向社会自主办学”,但现实情况是高等学校作为独立法人的内外约束条件还不成熟,还有很长的路要走。地方大学在这方面进行了有益的探索,也暴露出一些问题,主要表现在社会和市场对地方大学的需求超过他们作出反应的能力。例如,地方社会在人才需求上的“多品种,小批量”与大学师资结构、规模效益的矛盾;市场对应应用型、外向型人才的需求与地方大学人才培养模式滞后的矛盾等等。笔者以为,这些问题使得地方大学与社会和市场需求之间形成落差,是普遍存在的转型期社会和市场快速变化与大学的保守性和周期性特点之间矛盾的特殊案例。应该说,地方大学是感受、认识和运用市场机制于学校发展的先行者,具体表现为两个方面:一是市场机制对办学效益的要求,如地方大学率先认可和适应教育规模经济的要求,认识到内部规模经济即学校规模的扩大有利于专业化和社会化,有利于提高教学和生活设备设施的使用效率,从而平摊初始成本,降低学校投资的平均成本,其结果是90年代广东地方大学的校均规模高于全省和全国水平;二是市场机制对办学目标的要求,如地方经济

发展构成要素的专门人才市场、技术市场、资本市场、文化市场以及宏观的教育市场等对地方大学的学科专业、课程设置、人才培养模式、社会服务机制等提出有别于传统的新的要求,地方大学对此进行了有益的探索。至今的问题是,由于科层制的行政管理架构、地方大学顺从体制需要的趋同和升格冲动以及独立法人资格的有名无实等,地方大学在运用市场机制的探索和创新路上并没有比传统大学走得更远。

地方大学适切性还涉及市场异质性与大学“同质化”趋向的协调问题。地方大学面对的是一个异质的市场,包含人才市场、技术市场、评估市场、服务市场以及家长和学生需求差异等,而自身发展却呈现了同质趋向,异质性与同质性的冲突便不可避免地产生了。同质性直接表现为地方大学定位的趋同,原因在于地方大学的定位机制是行政性的,而不是竞争性的。笔者认为一所大学的定位是变化的,它既是这所大学办学历史和传统的“自在”状态,也是这所大学在社会竞争中自我设计的“自为”结果。^[5]行政性定位的结果是地方大学发展定位的“同质化”,它阻碍了地方大学适切性水平的提高。为此,要培育有助于优秀的地方大学脱颖而出的竞争机制,促使大学适应社会,形成特色,走向卓越。在目前和今后可预见的时期内,教育教学水平评估是地方大学定位的指挥棒。自1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》提出“对高等学校的办学水平进行评估”后,中国学者就开始了对中国大学的排名探索。1992年国务院批转的《国家教委关于加快改革和积极发展高等教育的意见》中要求“社会各界要积极支持直接参与高等学校的建设、人才培养、办学水平和教育质量评估”公布后,民间的大学排名开始活跃。自1987年中国管理科学研究院科学学研究所发表中国第一个民间大学排名,至2000年广东管理科学研究院发表《中国大学评价-1998》,中国共有13个单位发表了30个大学排行榜。^[6]大学评估市场形成了官方机构、研究机构、中介机构、民间机构等评估主体多元格局,可谓百花齐放,由于各机构的评估宗旨和价值追求不同,构成了所谓的评估市场的异质性;与此同时,政府对大学评估的力度不断提高,评估对大学的影响程度不断提高,社会民众对评估的关注度不断提高。评估和排行榜在促进高等教育多元化发展上发挥了引导作用,市场的异质性导致评估的异质性,评估的异质性又引导高等学校的异质性。但在实际操作

(下转第74页)

开展此项活动,不仅提高了学生的英语水平,还提高了学生的合作能力和社会实践能力,提高了心理素质及独立思考的能力,因为在开展此项活动中,学生分成小组,有活动计划、活动目的、活动时间、活动过程记录及分工,学生通过各种渠道发现的路标错误,并做好记录,通过请教老师、专家,得到正确表达,学生将正误的英文表达方式列举成表,并附加说明,还将自己对此活动的看法一并呈报“有关部门”,千方百计、见缝插针地与有关领导、设计专家直接“对话”。请予及时纠正,也达到了“效果”。学生们都为自己各种能力得到锻炼和提高而兴奋,为自己能为吉安之繁荣献计献策而自豪。

三、广泛联系生活实际,并让“快乐英语教学”实实在在地走进课堂

来自于生活中的、实实在在的,学生喜闻乐见的东西,再加上运用科学的观点及方法来呈现,学生是最感兴趣的。“快乐英语”就是要改变以往传统的“灌输式教学”,突出英语课实践性强的特点,构建立体开放的教学模式,创设和谐、民主的教学氛围,使学生在宽松、愉快、和谐、民主的气氛中既学到知识,又发展能力;既能促进知识的转化,提高学生的实践能力,融洽师生的关系,又能强化个体的参与意识,使学生积极主动地进行学习,变“苦学”为“乐学”,变“要我学”为“我要学”,没有了压抑感和沉闷感,使课堂气氛变得活跃起来,实现了多维互动,师生、生生能够平等交流。

在近几年的教学实践中,我们一直在探索着学生创新能力的培养,努力在课堂教学中营造民主和谐的学习氛围,在保证课堂纪律的前提下,鼓励学生多动口,多思考,发现学生有新意的观点并予以正确的指导。在注重民主和谐的课堂氛围的前提下,狠抓学生对基础知识、基本技能的掌握,并要求学生结合实际情况作深入的思考,为学生创新能力的培养奠定基础。当学生在学习过程中取得了点滴进步时,教师就大力表扬,让学生真正获得成功的体验,并进一步激发他们的创新精神,使学生们对英语学习兴趣高、劲头足,在考试中取得了较好的成绩。

心理学研究表明,兴趣和情感与教学是相通的,英语

课外活动的目的是为了激发学生学习英语的兴趣,为学生提供发展各项能力的舞台。最近,我们开展一项课外活动——制作英文手抄报比赛。整个过程就是培养学生创造和动手能力的过程,也是培养学生“合作团结”的好机会。

此次活动共收到16份手抄英文报,每一份报纸都是通过小组成员的精心设计、合作完成的,凝聚了他们的心血。学生望着自己生产出的“优质产品”爱不释手,兴奋之情溢于言表。有的同学说“我的报纸一定能出版”,有的同学说“拿我的报纸去卖?我舍不得。但一定是最畅销的!”。请看手抄英文报纸概况。

| 组号 | 报纸名称 | 版面 | 主要内容 | 插图 | 特色 | 大众评价 |
|----|----------------|----|---------|-----------|-----------|-------------------|
| A1 | English Sky | 2A | 时尚内容 | Cartoon动物 | Fashion | 符合中学生口味 |
| A2 | English Square | 2A | 各国风情 | Colour组合 | 色彩斑斓、内容丰富 | 提供英语背景知识,风土人情 |
| A3 | Grazy English | 2A | 报道李阳英语 | Cartoon画 | 幽默 | 李阳的英语好,我们就是他的FANS |
| A4 | Our Home | 4A | 环保 | 蓝天、白云、绿水 | 立意高、有责任感 | 体现中学生强烈的责任感 |
| A5 | Fruit | 2A | 新闻报 | 各种水果背景 | 知识面广 | 创意好 |
| A6 | 蒲公英 | 2A | 自然知识 | 花草背景 | 回归自然 | 这是一个世界主题 |
| A7 | Text knowledge | 4A | 课本知识及练习 | 几何图形 | 精细全面 | 基于课本、高于课本 |

开展手抄英语报活动,符合中学生的心理特点,学生从编辑、组稿、设计、抄写到插图等着手,小组成员发挥各自的特长,分工合作,整个过程就是培养学生动手和创造能力的过程,也是学生“团队精神”体现的过程。

总之,学生的学习过程既是一种认识过程,也是一种探究过程。教育的过程本身就是一种探索与创造,英语的课堂教学只有学生的主体作用与教师的主导作用很好地进行统一,不断探索课堂教学的新思路、新方法,引导学生发现、探究、解决问题的能力,让学生充分享受创造成功的快乐,才能进一步激发学生的创造热情,使我们的英语教学更加充满活力。

作者单位:井冈山学院
吉安市一中
责任编辑:肖第郁

(上接第39页)

过程中,由于上述行政管理的强势和刚性,高等学校基本按照教育部的评估指挥棒打转转,其结果是趋同——各类大学被肢解为相同的三级指标体系之中,高等学校独特性和差异性被“同质化”所消解。人们迫切期待针对不同类型高等学校的评估体制的出台,而且是由非政府、非营利、专业的社会中介机构来执行对大学的评估。唯有如此,方有望形成多元的、异质的、能够回应不同市场和社会需求的大学格局,提升地方大学的适切性也就有了着落。

作者单位:厦门大学教育研究院
责任编辑:程方生

[参考文献]

- [1] 参见徐同文.区域大学的使命[M].北京:教育科学出版社,2004,3.
- [2] 一些地方大学贪大求全教育部紧急叫停盲目升格.http://news.163.com.2004-08-08.
- [3] [加]许美德.中国大学1895-1995:一个文化冲突的世纪[M].北京:教育科学出版社,2000,290.
- [4] 王建华.第三部门视野中的现代大学制度[D].厦门大学,2005,174.
- [5] 庾建设,刘晖.转型时期地方大学的发展战略[J].中国高教研究,2005,(8):19.
- [6] 武书连.中国大学排名综述.http://www.edu.cn/20020911/3067246.shtml.