

# 大众化背景下东西部高等教育 发展现状分析及思考<sup>\*</sup>

谭 敏, 范怡红

(厦门大学 高等教育科学研究所, 福建 厦门 361005)

[摘 要] 通过对高等教育大众化背景下东西部高等教育发展状况的分析, 探讨了造成高等教育区域发展失衡的历史原因以及这种失衡对我国进行大众化转型的影响, 同时提出了利用高等教育规模扩张发挥多方面力量协调东西部高等教育发展的几点措施。

[关键词] 高等教育大众化; 东西部高等教育; 协调发展

[中图分类号] 649.21 [文献标识码] A [文章编号] 1672-0717(2006)02-0085-04

## Analysis and Thinking on the Current Situation of the Higher Education in the Eastern and Western Part in the Background of Massification

TAN Min, FAN Yi-hong

(Research Institute of Higher Education, Xiamen University, Xiamen, Fujian 361005, China)

**Abstract:** By analyzing the current situation of the higher education in the eastern and western part in the background of massification, this paper discusses the historical reasons for regional imbalance between the eastern and western part and the influence on massification change in higher education. Meanwhile, this paper provides some suggestions about how to make use of higher education expansion to keep the balance between the eastern and western part of higher education.

**Key words:** higher education massification; higher education in the eastern and western part; harmonious development

自1999年《面向21世纪教育振兴行动计划》明确提出全国适龄青年毛入学率到2010年达到15%的目标以来, 全国高校进行了大规模扩招, 我国高等教育迅速进入了由精英向大众化教育过渡的新阶段, 这种新趋势为我们提出了许多新的挑战。大众化的高等教育必须尽量为社会成员提供均等的教育机会, 但实际上我国公民受教育的机会还存在着众多不平等, 具体表现之一就是东西部高等教育发展的不平衡(本文所探讨的东西部地区是根据国务院有关部门的标准来划分的, 即东部包括北京、天津、河北、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东、广西、海南; 西部包括重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘

肃、青海、宁夏、新疆)。

一般来说, 东部地区经济发达, 有较充裕的费用可以投入教育, 容易吸纳更多的大学生, 所以高等教育的发展较西部更快更好。以2001年为例, 全国高等教育的毛入学率为11.5%, 上海、北京等地的毛入学率已达到40%, 而西部相当一部分地区还没有达到10%, 许多东部发达地区已率先进入高等教育大众化阶段, 这使西部在推进高等教育大众化的进程中面临更艰巨的任务。本文将通过对东西部高等教育发展现状的分析, 探讨一下如何在大众化的新形势下, 促进东西部高等教育的均衡发展。

\* [收稿日期] 2006-01-16

[基金项目] 厦门大学“985工程”、“中国特色高等教育体系”项目的研究成果之一。

[作者简介] 谭敏(1982-), 女, 吉林白山人, 厦门大学2004级硕士生, 从事比较高等教育研究。

## 一、东西部高等教育发展现状分析

当前,我国东西部高等教育的发展存在很大的差距,要解决这一问题,首先要了解它们目前各自的发展现状和具体差距所在。近年来,西部地区的高等教育改革和发展确实成效显著,已初步办成了西安、成都、重庆等区域性高等教育中心和若干所在国内较有影响的高校,但是这并不能够表明我国高等教育事业发展的区域差距已经消除。这里有必要提一下的是,西部地区本身的发展也存在不同程度的失衡,具体体现在各省、各市之间发展的不平衡,例如,陕西、四川和重庆等地区以及一些省会等中心城市发展就比较好。这里不再详细对此展开,重点是从几个方面整体上对东西部高等教育发展现状进行对比考察。

表1 中国2003年普通高等学校分类别学校数统计  
根据《2004年中国统计年鉴》统计整理

地区	合计	综合大学	理工院校	农业院校	林业院校	医药院校	师范院校	语言院校	财经院校	政法院校	体育院校	艺术院校	民族院校	职业技术学院
全国	1552	121	223	37	6	97	188	16	64	33	15	29	12	711
东部	734	56	115	16	3	47	71	12	33	18	10	20	3	330
西部	306	28	37	7	1	22	52	2	9	8	2	6	7	125

东西部高校数量上的差距显而易见,如果这些还不足以说明问题的话,我们还可以从东西部高校的毕业生人数、招生数和在校生人数上进行一下比较、分析。从2003年的统计数据来看(表2),我国高校在校生共有一千多万,其中西部院校在校生仅占全国总数的17.8%,也就是说在东部地区平均每所高校的在校生人数为7342人;而西部地区则为6436人,相差906人。从该年高校的毕业生人数来看,东部平均每校为1279人,西部则为1047人,相差232人。另外,东西部高校的招生规模也同样存在较大差距,该年东部地区占总数的48.3%,西部仅占17.7%,即东部平均每校招生人数为2516人,西部为2213人,相差303人。由此可见,西部地区高校的办学规模远远小于东部地区。

表2 中国2003年普通高等学校学生数(单位:人)  
根据《2004年中国统计年鉴》统计整理

地区	毕业生数	招生数	在校学生数
全国	1877492 (100%)	3821701 (100%)	11085642 (100%)
东部	938892 (50%)	1846553 (48.3%)	5389120 (48.6%)
西部	320267 (17.1%)	677132 (17.7%)	1969567 (17.8%)

下面,让我们以2002年为例,再看一下每万人口中的在校大学生数(表3),东部地区的比例普遍要比西部省份的高,该年全国平均每万人口的在校大学生数为70,东部省份平均为108,其中低于全国

首先,东部高等教育发展的规模明显大于西部,特别是沿海发达地区集中了大量高校,与此形成鲜明对比的是西部高校的数量远远少于东部,许多省份还仅仅是零星分布。以2003年为例,东部地区的北京共有高校73所,辽宁70所,江苏94所,上海56所,山东85所;而西部的贵州34所,云南34所,甘肃31所,西藏4所,青海12所,宁夏12所,新疆26所,高等教育资源区域间的分布失衡显著。2003年,我国共有高校1552所(表1),其中东部高校734所,西部仅306所,占全国国土面积14%和人口40%的东部就拥有全国高校的47.3%,而占全国56.7%国土和25%人口的广大西部仅拥有全国19.7%的高校,西部的高校数仅为东部高校数的42%,也就是说,在东部地区平均每70万人就拥有一座大学,西部地区每105万人拥有一座大学。

平均值的省份有福建、山东、广东、广西和海南五省;而西部省份平均每万人口在校大学生数为54,其中除陕西省以外,其余各省均低于全国的平均值,由此可见,东西部高等教育发展的绝对差距还是很大的。

东西部高校发展的失衡不仅表现在规模数量上,更表现在办学质量和科研水平上。1998年,全国教育部属院校共44所,其中东部地区高校28所,西部仅6所;全国共有“211工程”院校105所,其中东部58所,西部仅17所,西部高水平的重点大学远远少于东部。而问题还不仅仅是这些。根据广东管理科学研究所《2004年中国大学评价》还可以发现:我国东西部高校办学质量及它们各自的影响力也存在着很大的差异。例如,2004年全国共有研究性大学36所,东部26所,西部才4所;就研究教学型大学来说,全国共有77所,其中东部46所,西部11所。另外,从笔者根据此报告所整理的中国高校100强的区域组成对比表(表4)也可以清晰地看出:高校前10强中东部有6所,西部仅四川大学1所;在前100强中,东部60所,西部只有14所,东部是西部的4倍还要多。这种失衡说明东西部高等教育办学水平还是有很大差距的,同时表现出东西部高校的学生在受教育过程中的不平等。就拿高校的科研水平来说,东西部高校差异也很显著,仅以中国2002年高等学校科技服务课题为例(表5),就可见一斑。2002年,东部高校科技服务课题一万七千多个,投入人员逾万人,经费支出近25亿元,而西部的课题仅三千多个,人员投入和经费支出更少之又少。由此可见,进一步提高西部高校的办学水平和科技创新能力势在必行。

表3 2002年每万人口在校大学生数东西部对比

根据《2003中国区域经济统计年鉴》中“表3-1总人口和出生率、死亡率、自然增长率(2002)”及“表17-3高等学校和中等专业学校学生数(2002)”统计整理。

东部	每万人口在校大学生数(人)	西部	每万人口在校大学生数(人)
北京	278	重庆	64
天津	196	四川	48
上海	204	贵州	32
河北	70	云南	33
辽宁	107	西藏	32
江苏	95	陕西	112
浙江	85	甘肃	55
福建	57	青海	42
山东	64	宁夏	51
广东	60	新疆	69
广西	39		
海南	43		

表4 2004年中国高校前100名区域组成对比表(单位:所)

根据中国管理科学研究院《2004中国大学评价》统计整理

	东部地区(所)	中部地区(所)	西部地区(所)
第1-10名	6	3	1
第11-20名	6	3	1
第21-30名	9	0	1
第31-40名	7	2	1
第41-50名	6	2	2
第51-60名	3	3	4
第61-70名	7	2	1
第71-80名	7	3	0
第81-90名	4	4	2
第91-100名	5	4	1
合计	60	26	14

表5 中国2002年各地区高等学校科技服务课题统计

根据《中国科技统计年鉴2003》中“表6各地区高等学校科技服务课题”统计整理

地区	课题数(个)	投入人员(人)	经费支出(万元)
全国	23733(100%)	22128(100%)	347830(100%)
东部	17003(71.6%)	13568(61.3%)	25414(73.1%)
西部	3567(15.0%)	4268(19.3%)	45232(13.0%)

## 二、东西部高等教育均衡发展对大众化的重要意义

改革开放以来,我国高等教育整体上取得了长足的发展,这与我国经济的迅猛腾飞密不可分,但同时东西部各领域的差距却在日益加大,特别是教育的滞后,以致严重阻碍了西部地区经济的发展,继而影响整个国民经济的协调发展。众所周知,我国高等教育大众化的实现必须要有坚实的经济基础作保障,如果我们任由东西部教育发展的不平衡状况长期持续下去,就会日益加深人民的不满情绪,尤其是西部教育还牵涉到边疆稳定与民族团结等问题,如果我们不尽早改善这种局面,不但高等教育大众化会失去其安定的社会根基,永远成为“空中楼阁”,甚至整个国家也会处于危险之中。

西部地区高等教育如果跟不上时代的发展,大众化就无从谈起。所以,东西部只有协调发展,大众化才具有实际意义,即全社会范围内的、真正的大众

化教育。尽管到2002年我国高校的毛入学率已超过15%,但西部高等教育很大一部分还远远不能达到这一目标,而且就高等教育大众化本身来说,它不仅体现在量的规定上,更注重质的飞跃。如前面所述西部高校无论在教学科研质量上还是高层次人才的培养上都与东部有很大距离,很多地方的学校类型和办学体系还不够完善等等,所以,西部地区只有加快发展的步伐才可以赶上东部,才能够实现全局的、高质量的高等教育大众化。

## 三、抓住大众化机遇,缩小东西部高等教育的差距

既然高等教育大众化已提到我国高等教育改革的日程上来,那么,如何兼顾东西部的利益,缩小区域间的不平等已成为人们关注的焦点之一。人们也纷纷开始重新审时度势,寻求新的解决途径,使东西部高等教育朝着均衡化方向发展。事实证明,正确利用高等教育规模扩张可以促进地区间高等教育机会的均等。东西部高等教育的绝对差距虽然在扩大,但其相对差距却有逐步缩小的趋势。从1997年至2002年的每万人口在校大学生数的增长率来看(表6),东西部的发展速度都非常快,可以说全国整个高等教育规模的扩张速度都在加快,东部省份每万人口在校大学生的平均增长率为148%,年均近30%,而西部的平均增长率更高于东部,为165%,即年均33%。由此可以看出,东西部高等教育发展的相对差距正在缩小,高等教育大众化有助于缩小高等教育机会差异。如果按目前的状况因势利导,进一步缩小东西部高等教育的差距是完全有可能的。

表6 东西部各省(直辖市、自治区)

1997-2002年每万人口在校大学生数的增长率

根据《1998中国区域经济统计年鉴》及《2003中国区域经济统计年鉴》统计整理

省、市	1997年	2002年	1997-2002年
	每万人口在校大学生数(人)	每万人口在校大学生数(人)	每万人口在校大学生数的增长率(%)
北京	158	278	76
天津	77	196	155
上海	106	204	92
河北	23	70	200
辽宁	45	107	138
江苏	33	95	188
浙江	23	85	270
福建	24	57	138
山东	20	64	220
广东	25	60	140
广西	15	39	160
海南	17	43	153
重庆	23	64	178
四川	18	48	167
贵州	11	32	191
云南	14	33	136
西藏	13	32	167
陕西	39	112	187
甘肃	20	55	175
青海	17	42	147
宁夏	21	51	143
新疆	27	69	156

另一方面,我们还注意到在东西部的高等教育扩张过程中,高等职业教育发展极为迅速。1998年3月

16日发布的《关于实施〈职业教育法〉加快发展职业教育的若干意见》中就明确提出“要积极发展高等教育”。几年来,我国高等职业教育规模有了较大发展,尤其是职业技术学院一直保持良好的发展态势。虽然东部地区高校的总体规模和在校生人数遥遥领先于西部,但是从发展速度上看,西部职业技术学院发展比东部则更为迅速(见表7),这与原国家教委发布的《关于加快中西部地区职业教育改革与发展的意见》也密切相关。西部地区职业教育发展如此之快一方面与本地实际需求相适应,从一个侧面也反映出与研究型人才相比,职业技术人才或许更符合西部地区经济发展的需要。根据以上对东西部高等教育发展现状的分析,我们可以具体地从以下几个方面宏观地探讨如何缩小地区间高等教育发展的不平衡。

表7 1998年与2003年东西部职业技术学院

在校生平均人数及增长率对比

根据《中国教育统计年鉴1998》和《中国教育统计年鉴2003》统计整理

地区	1998年平均各省	2003年平均各省	增长率
	在校生数(人)	在校生数(人)	
东部	7003	85475	1100%
西部	1235	21876	1700%

1. 继续保持东部高等教育的快速发展,进一步缩小与发达国家的差距

作为发展中国家,我国的各项教育资源都十分有限,在这种条件下,先发展东部高等教育,然后凭借东部力量发展西部无可厚非,这也体现了在社会主义市场经济条件下坚持“效率优先,兼顾公平”的原则。目前东部地区高等教育基本上代表了我国高等教育发展的最高水平,只有继续加以大力发展才能谈得上创建世界高水平大学,缩小与发达国家教育的差距。因此,东部地区必须要发挥自身优势,保持快速发展的良好势头,充分调动教育人员的积极性,使其整体水平得到进一步提升。

2. 国家对西部地区高校的发展要适当倾斜,促进西部高校的快速发展

从历史上看,我们会发现区域高等教育能否均衡发展国家的宏观政策息息相关。东部经济已经取得了很大成绩,但只有西部发展紧随其后,全国的经济才能得到可持续发展。西部经济要腾飞,教育就要先行。国家应该加大西部地区投资力度,扩大西部高等教育规模和下放高校的自主权。在大众化的良好背景下增加西部高校招生名额,改善西部高校的基础设施条件,以培养高层次、复合型人才。除了加大资金投入外,国家更应制定多项优惠政策,如通过土地使用权、减免税收、银行贷款等方式吸引投资者到西部参与办学,尤其是鼓励民办高校的发展,调动个人和社会力量办学的积极性,多渠道地解决资金来源问题。美国许多一流的大学如斯坦福大学都是在“赠地法案”的推动下发展起来的,这也为我国西部高校发展提供了参考。

3. 西部高校应立足本地实际,发挥地区优势,办出自身特色

在社会主义市场经济条件下,西部高校要想在

竞争中取胜,就要转变被动的等、靠、要的观念,而是主动出击,形成优势,办出特色。长期以来,西部高校与当地经济发展的实际相脱离,尤其是学科门类结构与西部的产业结构很不协调,各高校大都是照搬一般的高校模式,专业及科研项目的低水平重复建设极大地影响了西部高校的办学质量。所以,西部地区各个高校应立足本土,转变教育观念,并结合本地实际情况,扬长避短,来调整人才培养的层次和结构。此外,要实现西部地区教育的跨越式发展,还应把发展高新技术,信息科学等作为突破口,促进西部经济的快速腾飞,进而带动教育的大发展。

4. 东西部地区应加强高等教育领域的交流与合作

目前,我们还可以利用东部的资源优势带动西部高校发展,西部高校也应该提高自身的开放程度,加强与东部、港澳台乃至国外高校的交流与合作,积极引进优秀教师和高级专门人才。例如,鼓励那些发展迅速的东部高校到西部设立分校,这样有利于提高西部高等教育的规模和质量,东部高校也可拓展自身的发展空间,达到“双赢”。此外东西部院校应加强对口帮护,教育部在《2004~2010年西部地区教育事业发展规划》中明确提出要继续实施好“对口支援西部地区高等学校计划”,如果认真实施的话就可以使西部高校在学科建设、教师队伍培训、办学条件改善和科学研究等方面迈上一个新台阶。

5. 大力发展远程教育

我国西部高等教育的滞后跟当地发展的落后也有关,很多地区都存在着交通不便,师资匮乏,设备不足等状况,单纯依靠传统教学方式,很难取得明显效果。而信息技术的发展是适应当今信息社会高速发展和支援西部开发的新途径,为西部高等教育提供了难得的发展契机。大力发展西部远程高等教育,积极推进普及信息技术教育,以信息化带动现代化,才有可能实现西部教育的大幅度发展。这对西部广大的老少边贫地区高等教育的发展尤其具有重要意义。教育部已决定加快实施“西部教育科研网扩展工程”,特别是大规模建设CERNET省级网,为西部所有高校联网创造条件,逐步构成西部远程教育的网络体系,实施“西部高校校园网计划”,用三年左右时间推进西部高校校园网的建设、完善和升级,远程高等教育的发展前景会越来越宽广。

[参考文献]

- [1] 谢作栩. 中国高等教育大众化发展道路的研究[M]. 福州:福建教育出版社, 2001: 207-224.
- [2] 熊志翔. 高等教育制度创新论[M]. 广州:广东高等教育出版社, 2002: 93-144.
- [3] 吴德刚. 西部教育[M]. 北京:中共中央党校出版社, 2001: 1-15.
- [4] 刘海峰. 公平与效率: 21世纪高等教育改革与发展[M]. 福州:福建教育出版社, 2003: 524-546.
- [5] 潘懋元. 高等教育大众化的理论与政策[M]. 福州:福建教育出版社, 2004: 49-63.
- [6] 梁克荫. 中国西部地区高等教育发展的战略选择[J]. 教育研究, 2000(4): 29-34.
- [7] 王根顺, 李静. 发展西部高等教育的战略思考[J]. 教育研究, 2001(9): 45-48.
- [8] 彭泽平. 当前我国东西部高等教育发展区域失衡的几点比较[J]. 比较教育研究, 2002(5): 18-22.
- [9] 林家栋. 谈谈发展我国西部高等教育的几个问题[DB/OL]. http://www.w.agrionline.net.cn/new\_agri/list.asp?id=2971. 2005-09-21.