

经济欠发达地区 民办高等教育发展模式研究

■文 / 饶爱京 邱琳

【摘要】 经济发达地区和经济不发达地区对民办高校发展模式的选择是不同的。目前我国经济欠发达地区,民办高等教育的发展自觉或不自觉地采取了“来料加工”和“自给外销”模式。这是当前经济欠发达地区摆脱经济发展水平制约的最佳模式。从短期看,这些发展模式有效地帮助了经济欠发达地区民办高校挣脱经济瓶颈,实现快速发展。但从长期看,人才外流会大大降低当地人口素质,从而制约经济欠发达地区产业结构高级化的进程,并进一步制约高等教育的发展。

【关键词】 经济欠发达地区 民办高等教育 发展模式

走近中西部

在我国民办高等教育发展的过程中,有一个现象值得我们关注,那就是从区域经济发展水平的角度来看,在一些经济欠发达地区,民办高等教育发展的总量和势头都非常好,例如陕西省、江西省和湖南省的民办高等教育,其整体优势非常明显,被称之为“陕西现象”和“江西模式”。在我国目前能够颁发本科学位的25所民办高校中,陕西省有5所,江西省有2所,湖南省有1所,占民办本科院校的三分之一;在由《中国青年报》连续举办两年的“中国民办高校20强”的活动中,上述三个省份先后有10余所高校入选,占20强的二分之一。为什么在经济欠发达地区民办高等教育能够发展如此迅速?其中奥秘何在?

经济是高等教育发展的基础,它不仅制约高等教育发展的投入,还直接影响到高等教育的产出,高等教育对经济发展的促进作用正是在这种种条件约束下发挥出来的。高等教育作为非物质生产部门,投入资源是其前提条件,产出人力资本则是其终极目标^①。从高等院校内部而言,其自身是一个独立的组织和系统,具有一定的结构以完成上述功能;从高等院校的外部而言,它通过生源这个入口和就业这个出口,与外界发生紧密的联系并进行能量交换。生源和就业对学校的重要性由此可

饶爱京 / 厦门大学教育研究院博士研究生 (厦门 361005) 邱琳 / 上饶职业技术学院 (上饶 334001)

见一斑。基于此,本文尝试从生源和就业两个维度,对我国经济欠发达地区民办高等教育发展模式进行分析。

一、民办高等教育发展模式的划分

招生和就业对民办高校来说,是生存和发展的根基。民办高校的办学经费主要来自学费,只有找到足够的学生才能获得足够的经费;就业对招生具有决定性的影响。只有毕业生的就业形势良好,才能吸引足够的学生报考。对社会来说,是民办高校服务社会的主要方面。通过招生,民办高校增加了青年接受高等教育的机会,促进了社会公平和社会安定,提高了人口素质和文明程度;通过毕业生就业,民办高校向社会输送了更优质的人力资源,增加经济发展的人力资本。

在一定的政策条件、资源条件、市场条件下,民办高校的招生和毕业生就业模式会不同,从而对地区发展的贡献也不同。通过招生与就业,既可以把握民办高校的经营模式、经营状态和对社会发展的贡献,也可以把握地区的政策、资源和市场对民办高校发展的影响特征。把握其中的内在联系对政府调控民办高校的发展环境、对民办高校调整经营策略都具有指导意义。因此,本文选择招生与就业作为区分民办高校发展模式的两个维度。

当我们把民办高校的人才培养看成是“人才加工”的一个过程,可以把学生来源和毕业去向按如下模式进行划分:(见下表)

我国民办高等教育发展模式类型表^①

		生源	
		本地	外地
就业	本地	“自给自足”型	“外给自销”型
	外地	“自给外销”型	“来料加工”型

“自给自足”型模式出现于我国民办高等教育发展之初,民办高校的影响和规模比较小,没有能力也没有需求招收外地学生,为本地培养人才的目的和针对性比较明显,因此大部分民办高校都是本地招生,毕业生都在本地就业。80年代后期,经济欠发达地区和经济发达地区“自给自足”型模式的背景和条件开始发

生变化。在经济欠发达地区,由于本地经济发展水平的限制,已难以提供适合和足够的就业岗位,毕业生到外地就业的数量明显增多。而在有些经济发达地区,就业岗位不存在问题,而且学校的办学条件也允许扩大规模,但当地政府却出台了招生限制政策,比如,1989年的《关于北京地区社会力量举办的高等院校招生工作相关问题的通知》,对北京市民办高校的招生工作做了严格规定,其中第4条为:不得面向全国招生。^②因此,北京在很长的一段时间内都保持“自给自足”型模式,直到2000年出台新的招生政策。

在经历了“自给自足”型发展阶段之后,民办高校在多年的办学中积累了一定的发展资金和办学经验,也逐步形成了自己的特色,特别是有些发展得比较好的民办高校,规模和名气都快速攀升,已成功地从生存期转向稳步发展期。在这一时期,发展模式开始分化,呈现出多样性,出现了“自给外销”型、“来料加工”型和“外给自销”型三种发展模式。

“自给外销”型、“来料加工”型两种模式的基本特点,就是大多数毕业生都到外地就业,这是经济欠发达地区民办高校发展的一个典型特征。形成这个特点最重要的原因,就是本地没有适合的工作岗位提供给民办高校毕业生。具体而言,由于目前在我国民办高校多定位为高等职业技术教育,以培养制造业和服务业所需的蓝领、灰领工人和服务行业工作人员为主,课程的实用性和应用性都比较强,几乎每种技能都是对应某一特殊的岗位,专业的适用范围窄。而我国大多数经济欠发达地区正处于工业化的初期阶段,第二、三产业的比重虽有所提高,但提供的工作岗位数量有限,层次也较低,出现民办高校毕业生外流的情况也就在所难免。基于此种背景,很多经济欠发达地区民办高校把毕业生就业范围锁定经济发达地区,主动与经济发达地区的企业进行“校企合作”、“联合培养”,客观上形成毕业生到外地就业的潮流,为本地培养人才、针对本地经济发展的产业结构开设专业和课程开始淡化。而在经济发达地区,经济处于快速发展阶段,对第二、三产业人才有大量需求,本地生活条件和水平也较高,因此无论从经济层面还是个人层面分析,毕业生到外地就业的比例都较少。所以说,从就业来看,经济欠发达地

区民办高校的毕业生,基本上以到经济发达地区工作为主,经济发达地区民办高校的毕业生以在本地就业为主。

二、经济欠发达民办高等教育发展模式的分析和评价

模式本无好坏。以上四种发展模式是民办高校在不同发展阶段自觉和不自自觉形成的,在一定的历史条件下有其存在的合理性,也有其进一步发展的局限性。但对政府和民办高校来说,则存在着根据具体情况选择最优发展模式的问题。

经济发展水平的差异,直接或间接地影响到民办高校的发展模式。作为办学主体,则面临着模式的选择,其选择的标准是基于当地社会经济实际状况。与经济发达地区不同,在经济欠发达地区,民办高等教育发展模式主要有两种类型,即“来料加工”型和“自给外销”型,但作为一所民办高校,这种选择不是一次性的,而是根据经济发展的变化,不断调整自身的过程,在新的条件下,往往需要重新选择发展模式。

政府作为教育主管部门,同样面临着政策的调整和政策选择。由于两者的选择存在复杂的互动关系,政府和高校在发展模式的选择上也必然存在复杂的博弈。政府的博弈目标来自其社会经济发展目标,体现的是社会经济发展对民办高等教育的要求,或者说是希望民办高等教育发展在社会经济发展中发挥的作用(功能)。民办高校的博弈目标是学校自身的发展。体现的是民办高校的发展对社会支持的需要,包括政策、资金、师资、毕业生就业机会等。这些因素都会影响民办高校在生源市场上的竞争力。民办高等教育发展模式总是政府与民办高校博弈的结果。

结合社会经济和民办高等教育的发展,从政府和高校的角度分别分析经济欠发达地区民办高等教育发展模式带来的后果,比较现行模式的优势与不足,将有助于把握政府和民办高校的行为,把握民办高等教育发展模式的演变趋势。

其一,发挥比较优势,吸引外地生源。经济欠发达地区的土地、基建、人员等费用与经济发达地区相比,

处于比较低的水平,而且学生日常开支费用也比经济欠发达地区低。因此,假定办学质量相同^②,经济欠发达地区的教育成本明显低于经济发达地区的教育成本。由此可推出,经济欠发达地区的投资收益率比较高^③。由于目前中国民办高等教育还是以满足过量需求为主,其面向的主要是两类弱势群体:一类是未达到更高层次的高考录取线的中学毕业生;二类是经济上不太富裕希望尽快就业谋生的学生。而经济欠发达地区利用本地教育成本相对较低的优势,不是使学费与发达地区持平,获取更多的利益空间,而是通过以相对低廉的学费,吸引更多的外地生源,以办平民大学为理念,获取了更广阔的生存空间。这是在部分经济欠发达地区民办高等教育发展得比较快的主要原因。

其二,突破产业结构,接轨外地就业市场。经济发展的产业结构要求有一定的人才结构与之对应。经济发展对高等教育的影响不仅体现在发展经费的供给方面,而且体现在对人才的需求方面,即就业岗位的提供上。在我国,经济欠发达地区往往三产结构不合理。这对高校毕业生的需求结构、层次上都会起到一定的限制作用。因此,在经济欠发达地区发展民办高等教育,其毕业生的出口就成为可持续发展的关键问题。目前,江西、陕西等经济欠发达省份民办高等教育的毕业生大部分到外地就业。以江西为例,由于地理位置优势,民办高校大部分定位于为长江三角洲和珠江三角洲培养制造业技术工人,有效地突破了当地经济欠发达而导致的产业结构限制,较好地解决了毕业生的就业问题。

综上所述,目前在我国经济欠发达地区,民办高等教育的发展自觉或不自自觉地采取了“来料加工”和“自给外销”模式,这是当前经济欠发达地区摆脱经济发展水平制约的最佳模式。可以说,“来料加工”和“自给外销”模式在目前经济条件还不完全具备的情况下,促使经济欠发达地区的民办高等教育超常规发展起来,对于减轻政府财政压力,增加高等教育入学机会,解决技术工人需求以及民办高等教育自身的生存发展等问题方面都取得了一定的成效。但从长远来看,这两种发展模式,尤其是“来料加工”模式有利有弊。

其一,比较优势不明显。目前我国经济欠发达地区

利用自身的资源优势,以低学费吸引了大量的生源。但随着竞争越来越激烈,招生成本不断提高,招生费用占教学经费的比例不断上升,各地的学费已逐渐持平,而且随着人们生活水平的不断提高,可支付教育投资的能力越来越强,对高学费具有一定的承受能力。学费低已不再成为一项重要的比较优势。

除此之外,经济欠发达地区发展得比较好的民办高校基本上起步都比较早,依靠多年的滚动发展积累了进一步发展的资金,扩充了校园,改善了办学条件,一步步发展起来。但随着我国民办高等教育的蓬勃发展,已出现一批实力强大、资金雄厚的后起之秀。在发展初期,经济欠发达地区的民办高校抓住了发展机遇,占领市场份额,站稳了脚跟,获取了发展先机,而现在已有很多后起的民办高校与他们站在同一起跑线上,以前的先机已不再成为先机。

其二,对外依存度太高,未能与当地经济形成良性互动。生源和就业是民办高校赖以生存和发展的关键环节,“来料加工”模式的这两个关键的发展环节完全依赖外省,对民办高校而言,不失为一条挣脱本地经济发展制约的途径,但对当地经济发展而言,有利有弊,如不采取积极措施,很可能弊大于利。“来料加工”模式吸引了大量的外地生源,这些生源缴纳的学杂费和日常生活费用开支,对本地经济发展具有很大的推动作用,但由于本地生源较少,对本地人口素质的提高贡献不大。

就一个区域而言,经济与高等教育的发展相互依

存、相互制约、互为基础。如果相互间发展差距太大,必然导致人才的浪费或人才外流。在经济欠发达地区,大量毕业生到外地就业的现象就是当地产业结构滞后于民办高校培养的人才结构所导致的人才外流的结果。教育对经济的贡献是毋庸置疑的。其贡献主要体现在:教育的发展所带来的劳动力素质提高。^①劳动力素质是附着在每个毕业生的身上的,并随毕业生到任何就业之地,而这个就业之地才是高等教育的真正受益之所。从整个国家层面来看,只要毕业生在国家范围内服务,其对国家的贡献就没有流失,但对一个区域而言,这种流失是实实在在存在的,甚至是影响深刻的。

总之,目前我国经济欠发达地区民办高等教育发展模式是在一定历史阶段形成的。从短期看,这些发展模式有效地帮助了经济欠发达地区民办高校挣脱经济瓶颈,实现快速发展。但从长期看,人才外流会大大降低当地人口素质,使经济欠发达地区进行产业结构提升时,出现人力资源准备不足的情况,从而制约经济欠发达地区产业结构高级化的进程,并进一步制约高等教育的发展,并有可能形成恶性循环。因此,经济欠发达地区的民办高校在制定培养目标和进行专业课程设置时,不仅要关注外地就业结构,还要密切关注本地经济的发展,为推进本地产业结构由低级向高级转变培养人才。与此同时,地方政府应积极制定吸引人才回流和在外创业人才资金投入的政策,提升本地产业结构,鼓励民办高校开设与之相应的专业和课程,为经济欠发达地区经济与民办高等教育的协调发展创造条件。□

注释

① 其实这四种模式并不是完全泾渭分明的,相互之间有交叉。文中任何地方所提及的单一模式,都是指以这种模式为主,而不是仅仅指这种单一的模式。

② 由于质量评估没有统一的标准,很难确定,从定量上来说,只能假定毕业后的收入相同。

③ 这也是从经济收益考虑,而未考虑学校名气等所带来的社会受益。

参考文献

[1][3] 袁锐铿,吴超林.经济发展中的高等教育[M].广州:广东高等教育出版社,1998.4,170.

[2] 中国教育年鉴编辑部.中国教育年鉴[M].北京:人民教育出版社,1990.