知识经济与高等教育社会化变革

王志丰, 武毅英

(厦门大学教育研究院 高等教育发展研究中心, 福建 厦门 361005)

摘要: 高等教育的社会化既要求高等教育不断深化改革, 同时又要求高等教育不断加强与外界的联系以获得外部大系统的有力支持, 从不同维度对高等教育变革施加影响, 才能更好地加速高等教育角色功能的转换。文章从高等教育自身的变革、高等教育与外界的联系以及高等教育角色功能转换等三个维度, 对知识经济时代我国高等教育的社会化变革提出相关对策。

关键词: 知识经济; 高等教育; 社会化; 变革

中图分类号: G 640 文献标识码: A

文章编号: 1004-8154(2006)02-0013-03

Know ledge Economy and Socialization of Higher Education

WANG Zhi-feng, WU Yi-ying

(Institute of Education Studies of X iam en University, X iam en 361005, China)

Abstract China's higher education is undergoing its socialization now. On the one hand, higher education has to reform. On the other, it has to enlarge its linkage with the outside world to gain supports and reinforcement on its reform, and therefore to speed up its shifts of functional roles. This paper, based the reasoning on three aspects of higher education, namely its reform, the linkage with outside world and the role-shift in higher education, raises a strategic proposal to the socialization of China's higher education in the era of know ledge Economy.

Key words: know ledge economy; higher education; socialization; reform

一、知识经济与高等教育社会化的内涵及关系

知识经济是"以知识为基础的经济"的简称,是建立在知识和信息的生产、分配和使用之上的经济。人类社会在发展的不同社会形态下经历了不同的经济形态,各个时期的生产力要素不尽相同,在知识经济时代,知识和技术成为经济发展的第一要素。这里的知识是指可以被人们认识、掌握和运用的有价值的信息。知识经济若从形态上讲,其主要特征有:科学技术研究开发日益成为经济增长的基础;信息和通讯技术在知识经济发展过程中处于中心地位;服务业在知识经济中扮演主要角色;人力资本要素成为知识经济实现的先决条件门。

社会化就其概念本身来说,强调的是社会对于 个体的影响和个体对于社会的适应。以往人们往往 注意到个体对于社会环境的适应。其实社会化过程 也是个性化过程,个体在社会化过程中也会逐步形 成个体心理和行为倾向性。高等教育社会化既要探 讨高等教育这一子系统与整个社会大系统的关系 问题, 也要探讨高等教育在适应环境中的个性化问题。高等教育的社会化程度越高, 它的人性化也就越明显。高等教育社会化程度的高低, 主要取决于不同的社会经济形态及其要求。 在农业经济社会, 经济的发展主要依靠劳动力, 不需要高深知识, 高等教育只能游离于经济社会之外。 工业经济社会, 自然资源成为主要的生产要素, 经济增长主要依赖对自然资源的占有、配置与使用, 这时高等教育在一定程度上参与了经济社会, 但仍处于经济社会的边缘。 知识经济的到来, 高等教育将全面投入经济社会活动中并被推到了经济社会的中心, 高等教育逐步走向成熟, 更加的社会化, 也更加的个性化。

二、知识经济时代高等教育社会化的基本特征

1. 高等教育的大众化和普及化

知识经济依托于智力资本,而且这种智力资本 不仅是少数的精英,更多是凝聚在一般劳动者身上 的知识和技能。高等教育大众化和普及化又是提高 智力资本 推动知识经济的必要条件。这就要求高

收稿日期: 2005-12-12

第一作者简介: 王志丰(1979-), 男, 厦门大学教育研究院2004级硕士生。

基金项目: "教育部人文社科重点研究基地2002-2003年度重大项目立项课题'的内容之一,课题批准号为: 03A ZJD 880017。

等教育扩大对象,采取多种形式满足社会的需求。

2 高等教育过程的终身性

在知识经济时代,一方面需要大量的知识型人才,另一方面知识的更新瞬息万变。高等教育在培养专门人才、造就高素质劳动者和拔尖创新人才等方面有不可替代的作用,这客观上要求教育终身化。这种终身化的高等教育是时间与空间的统一,即时间的延续和空间的延伸的结合体。

3 高等教育体制和运行机制的开放性

高等教育体制是高等教育机构与相应规范的结合体或统一体,它由高等学校教育体制。高等教育行政体制和高等学校管理体制三个子系统组成^[2]。知识经济时代高等教育体制应该高度开放,包括各级各类高校的开放,办学体制的开放等。政校分离,政府主要在法规,信息,拨款和服务等方面发挥事务型的作用。高校内部管理分权,包括校院系三级分权和党政分权等。知识经济时代,市场和社会在高等教育运行中扮演重要角色,高等教育不再是闭塞或只是与政府打交道,它还必须向社会和市场开放。这种开放的机制是高校、政府、市场和社会多方参与的运行机制,有利于高等教育资源配置。

4. 高等教育结构的多样性与多层次性

高等教育结构是高等教育这一社会现象系统的排列组合及其结合方式。高等教育结构状况源于产业结构和劳动力结构状况。产业结构直接或间接地制约着高等教育的内部发展变化趋势和高教结构调整方向,同时高教结构调整也必将对经济结构和产业结构的变革及调整产生深远的影响。

5. 高等教育的产学研相结合

高等教育的知识生产和知识创新日益社会化、知识不在被束之高阁,它应该被切实的转化为生产力,服务于经济社会。同时,高等教育也获得了自身发展所需的资金支持。产学研结合的组合方式呈现多样化方向,产权关系将日益明晰,高等教育的生产性日益突显。

6 高等教育的国际化

当今世界知识经济的悄然兴起,而知识经济在一定程度上是一种"教育经济"。在这种大背景下,高等教育必然走向国际化,要求培养的人才具有国际意识和创新精神、科研攻关的国际交流与合作以及高等教育的全球服务意识。

7. 高等教育功能的综合性

知识经济时代,作为高等教育主要载体的高校,被广泛誉为高素质人才培养的摇篮和知识更新的"发动机"高等教育的功能不仅是培养专门人才,而且扩展到科学研究和社会服务,高等教育应充分发挥其综合性功能,人才培养的知识型,科学研究的生产性和社会服务的主动性相结合。

8 高等教育更加个性化

高等教育社会化与个性化是个相伴的过程。高等教育个性化是当今世界高教发展的主要趋势,也是高教改革的趋势,高等教育个性化包括两个层面,即高等教育本身属性和高等教育培养的人才。知识经济时代,高等教育以主动的姿态催生知识经济,从而发挥高等学校的"辐射源"作用,注重人才个性的培养,特别是创新能力的培养和创新精神的塑造。

三、我国高等教育社会化的现状及存在的问题

我国高等教育已经跨越了大众化的最低限, 2003年, 高等教育毛入学率达17%, 普通高等教育招生447.3万人, 在校生1333.5万人^[3], 大众化进程不断迈进; 高教形成了集全日制普通高教 民办高教, 成人高教和高等自学考试四种形式的11个学科门类的多层次的高等教育布局。高等教育由相对封闭逐渐走向开放教育, 高等教育的终身化有效的结合了大众化的步伐, 放宽了高考年龄, 形成了各种跨空间的教育机构和形式, 做到了时空两维度的结合; 形成了高校与政府, 企业三方结合、高校与高校、高校与企业和技术转让、委托开发、合作研究, 校办企业等多形式多模式的产学研结合, 高等教育的产业性和服务性逐渐展现。

我国高教大众化中高教资源相对不足,公平问题突显,保障机制尤其是学生支柱体系不健全。东西部和中心与非中心城市高教资源分布不平衡;管理跨度过大,高校与市场介入程度低,社会参与热度不高;精英教育情结严重,缺乏终身教育的师资设备,资源共享和开放度不高;人才培养知识结构不合理,科研成果转化率低,据报道,我国高校科研实际转化率仅5% [4],缺乏高教功能有效释放机制;高等教育主体性得不到充分发挥,存在物化性,功利性倾向,高教在回应社会时丧失个性、迷失了自我。

四、高等教育社会化变革的对策与途径

1. 高等教育自身的变革

- (1) 转变观念, 充分认识到高等教育的生产性, 将高等教育提升为"先导性'和"基础性'的战略高度。依据马克思和恩格斯的生产劳动和非生产劳动理论, 教育劳动是一种劳务性或服务性劳动, 也为社会提供使用价值, 主要表现在: 能直接提高劳动者劳动能力, 能培养管理和技术人才, 能直接生产知识形态上的生产力。知识经济时代, 经济增长主要依赖知识, 高等教育的生产性将日益突显。未来社会经济发展要素主要是知识, 而知识的生产和创新要靠教育, 这就要求高等教育具有超前意识。因而我们要把高等教育作为先导和基础产业对待, 从战略的高度发展高等教育。
 - (2) 保持高等教育的多样性和多层次性,在大

众化甚至普及高等教育的同时重视精英教育。高等教育的多样性和多层次性主要是基于两个因素: 其一是产业结构的多样性与劳动力结构的多层次性; 其二是个体的个性, 能力的差异性。高等教育越社会化, 它的多样性和多层次性就越加的明显。依据高校的教学, 科研和服务社会三大职能, 高校被划分为研究型大学, 教学科研型和教学型三类。各类高等院校不一定要追求一致的标准, 关键的是要认清形势, 办出特色, 保持其多样化的形态。研究型大学在知识创新上有举足轻重作用, 是知识经济时代知识创新的中心。国家应该组建适量的研究型大学, 争创几所世界知名的研究型大学。

- 2 加强高等教育与外界的联系
- (1) 改革高等教育的运行机制,建立与知识经济相适应的新型的高效的多方参与机制。高教运行机制改革要从高校内部机制和外部机制两个方面入手。内部运行机制要本着"以人为本、学术自由"的原则,理顺关系,增强活力,充分的尊重教师与学生的主体性地位,力求精简、高效,注重学生的创新能力,创新精神和学习能力,目标监测系统要具快速和客观性。高等教育外部运行机制要本着"宏观调控与市场导向相结合"的原则,政府要转变职能,由指令型向事务型转变,通过立法、拨款、规划、信息服务以及适度行政进行宏观管理;高校作为法人实体,有一定的自主权;社会参与高等教育办学、咨询、评估和科学研究等各个领域,这样将更加有利于科学知识向现实生产力的转化;高等教育与市场相互介入。
- (2) 引入产业机制,发展高等教育。高等教育是一种先导性、全局性和基础性的产业。"产业"与"产业化"是两个不同的概念,有着本质的区别。高等教育既有产业性,又有事业性;既有经济价值,又有社会价值。高等教育引入产业机制不仅可以提高现有公立高校的办学效益,而且可以激励社会力量办学。高等教育可以适度引入市场机制,允许社会力量介入高等教育领域,与社会的经济体制相融合,适度借鉴产业的管理机制,经营机制,运筹机制,特别是创新机制,这将有利高等教育发展。
- (3) 加强网络建设,构建高等教育与社会之间的"信息高速公路""信息高速公路"原本是信息基础设施的形象比喻,是指高速计算机通讯网络及其相关系统。建设高等教育与社会之间的"信息高速公路",是知识经济时代教育产业与信息产业发展的需要。信息产业是知识经济时代的主导产业,它所需的人力资本和智能化的物力资本都离不开教育产业的支持,信息产业和教育产业有望实现综合化。构建高等教育和社会之间的"信息高速公路",加速高等教育向政治、经济、文化和军事等领域的

辐射, 为高等教育与社会的凝合提供广阔的平台。

- (4) 完善社会文化环境, 建构学习型社会。首先, 创建良好的制度环境, 随着社会各领域的变革, 传统高教体制越来越不适应形势, 阻碍了高等教育社会化的进程; 其次, 完善法制和法治环境, 高等教育社会化程度越高, 它与社会各界的联系就越紧密, 彼此的权责关系就越复杂。这都需要完善现有的法律体系; 再次, 建构学习型社会, 高等教育作为教育的最高层次, 在学习型社会的建构中肩负着重要的使命, 将由教育型向学习型转变。学习型社会的建立, 将打破高等教育与社会隔离的状态, 促进高等教育的社会化。
 - 3 加速高等教育角色功能的转变
- (1) 注重社会效益,提高服务质量。社会效益是一个组织的产品或服务对社会所产生的效应,主要表现在公众反应和社会评价指标上。高等教育是社会文化领域的中心,我们在关注经济效益的同时,要把社会效益放在首要位置。高教要获得良好的经济效益和社会效益,就必须提高质量,这里说的质量不仅仅指人才培养的质量,而是高等教育服务的质量、服务的意识。这样有利于把社会闲置的资本引入高等教育,形成多渠道。多元化的投资格局;有利于培植社会各界对高等教育的认同感,产生凝聚力;有利于高等教育走向经济社会中心,服务于经济社会,达到高等教育与社会的融合。
- (2) 高等教育主体性的建构。面对信息社会的到来,高等教育必须有强烈的自我意识,要有自主性、自醒性、自律性和创造性,在价值选择和判断上树立主体性的价值取向。这种主体性不仅表现在高等教育培养的人才的主体性,而且还表现在高等教育自身的功能、作用的主动性上。高等教育在依据自身发展规律的基础上,发挥主观能动性,在社会化过程中保持自身的特色。展望知识经济,高等教育将走向经济社会的中心,沿中心辐射社会各个领域,以全新的、更加主动的姿态在信息社会中发挥重要作用。

参考文献:

- [1] 靳希斌 教育经济学[M] 北京: 人民教育出版社(第二版), 2000 111
- [2] 孙绵涛 中国VS 西方发达国家高等教育体制区别在哪里 [N] 中国教育报, 2004-10-31.
- [3] 2004 年全国统计年度公报[EB/OL]. http://www. sats gov. cn.
- [4] 郑定康 试论我国高等教育社会化之路[J] 浙江社会科学, 2000. (3).

(责任编辑 杜 华)