

人性化城市设计的源头

——结合我国广场建设谈卡米诺·西特的意义

王 沛¹ 王 伟² 黄国胜³

(1. 武汉科技大学; 2. 厦门大学; 3. 湖北省新星建筑设计院)

摘 要: 介绍了卡米诺西特在《遵循艺术原则的城市设计》中的设计观点,指出其充分考虑人性空间以及主张灵活多变的手法,并分析其在城市设计中的地位及作用,以及对我国现阶段城市设计尤其是公共空间的启示。

关键词: 城市设计; 公共空间; 人文

西特的《遵循艺术原则的城市设计》在世界城市规划史上占有相当重要的地位,对现代城市规划和城市设计的诞生和发展起过举足轻重的作用,学术界常常将西特的著作和现代城市规划和城市设计的发展紧紧联系在一起,因此,将西特称为现代城市规划和现代设计的第一人,将此书称为现代城市规划和城市设计的第一部经典著作,应是不为过誉的。

1 作者时代背景及主要观点

提起城市设计,首先我们要提到的第一人就是卡米诺·西特(1843-1903),奥地利建筑师和城市规划师,曾为奥地利许多城市进行规划,设计过教堂等建筑物。西特所处的年代,实用主义的思想态度和生硬的规划给城镇造成七拼八凑的物质面貌城市景观平庸乏味、缺乏连贯性不能激起市民的热情,西特认为居住在这样的城市会降低人们的艺术素养。迫切地感到城市艺术的重要性他怀着极大的热情考察了众多的欧洲传统城市研究城市建设的艺术原则。西特以自己独到的见解投入城市设计实践,曾先后做过很多城市、新区和市民中心的设计同时还经常游学、演讲,传播自己的观点。西特一生写过很多有关城市规划、工艺美术运动、建筑和纪念物保护、以及设计方法等方面的论著,其中最为著名的是1889年出版的在维也纳发表的著作《遵循艺术原则的城市设计》从许多角度改变了后来的城市设计。有人认为,该书是自文艺复兴阿尔伯蒂(Alberti)在《建筑》之后的第一部从艺术的角度对城市设计问题进行系统分析的著作。

也许今日看到他的一些观点已经不再新奇,但在100多年前的欧洲,回溯到工业革命兴起时的年代,随着生产力的发展和科技的进步,人们的生活面貌、生活方式发生了极大的变化,人们居住城市的物质形体从空间结构、形态以及功能、运作受到了巨大的冲击,城市的概念也在发生着天翻地覆的变化。但城市设计还未形成理论,实践也是以机械僵化手法和巴洛克手法居多,如1853年的奥斯曼为巴黎大规模改建的规划,“拿破仑星型广场凯旋门矗立在由12条放射路集中的广场中心上,几何图案式的结构形式,宽阔的林荫大道,沿街整排的建筑...尽管常常把城市功能和人民的生活抛在一边。”

与此同时,旧有的历史遗迹、古老的街道大量被毫不留情地拆除重建;但是人们的居住及生活环境并未得到提高,正如刘易斯·芒福德(Lewis Mumford)所描述的,“夜幕笼罩了整个煤城:它的主要颜色是黑色。黑色的烟从工厂的烟囱和铁路车场中滚滚喷出,铁路干脆直接插入城镇里来,与这个有机体混合在一起,并把烟灰和煤渣扩散到各处...巨大的煤气储存大罐在城市的风景线上巍然竖起,这个庞大的构筑物,有一座教堂那么大。”

西特目睹了这一切,为失去那些在古希腊、古罗马和文艺复兴时期装点城市的亲切尺度的建筑和由雕塑、喷泉和其他公共艺术品装饰起来的公共空间而感到悲伤,同时,他非常认真的游访并研究了意大利、法国等欧洲国家的古老城市如威尼斯、佛罗伦萨、巴黎等,反复思考建筑师和城市设计师如何设计出可以增强城市文化及文脉的令人愉悦的美学空间,这些思考的结果总结为这本小书,在这本书中西

特提出了借鉴中世纪城市设计手法的建议,认为可以在中世纪有机生长的城市空间里找到一条当时城市人文化的道路。

他认为西方资本主义初期的城市有诸多缺点,如城市单调和极端规则化,为达对称而不惜一切代价,没有很好的利用空间,空间之间缺乏联系,没有考虑使用者的审美要求等。他试图消除典型的19世纪末期城市的那种单调感和艺术生命力的缺乏,促使城市设计者从醉心于辉煌的大构图转而重视城市环境中近人的生活尺度。主张在城市设计领域里考虑体量和空间因素,即城市空间体量的造型。这与早些时期赖哈德·鲍迈斯特(Reinhard Baumeister)所提倡的“两维化”的只规定使用功能、交通组织以及建筑类型的城市规划思想分庭抗礼。西特的观点赋予那个时代的城市设计以新浪漫主义的色彩,它在19世纪末20世纪初引发了城市设计中“如画般”的或浪漫主义的方向。由于西特的影响,从19世纪末开始,人们在城市道路改建中不再像以往那样单一地采用笔直的道路形式,而是出现了常常采用略微弯曲的道路走向的新变化。

西特呼吁城市建设者向过去丰富而自然的城镇形态学习。他对建设城镇的基本规律进行了生动的探讨主要目的在于促进城市建设艺术质量。他常引用亚里士多德的话说,“一座城市应该建设得能够给它的市民以安全感和幸福感”。他在《城市建设艺术》一书的序言中写道“建造城镇时必须不仅给居民以保护,而且给居民以快乐”。为此“城镇建设除了技术问题以外,还有艺术问题需要考虑”“必须把它作为同等重要的问题来看待”。西特对古典和中世纪的城镇进行广泛考察,尤其仔细研究了古代优秀的公共广场和建筑物的形式特征及相互关系。他在书中详细讨论了古典城镇的建设法则与现代城市进行对比,总结出一套“改进了的现代体系”;旁征博引,阐明自己对城市建设的观点。概括起来西特理想中美丽而有机的城市具有以下基本特征。

首先,反对刻意的规则手法,主张城市及广场街道建设应自由灵活,不拘程式。西特用大量篇幅论述了古代公共广场典型的不规则性,认为这“说明它们是经过历史演变逐步形成的,几何形的规划既不能强加给不规则的地形,也不该用在历史地段已经确定了不规则边界线的地方。相反,街道应该自然地顺应本身的特征。”

其次,城市不是孤立的,应通过建筑物与广场、环境之间恰当的相互协调形成和谐统一的有机体。西特提倡公共广场群之间相互组合成统一整体“最

大限度发挥纪念性建筑的作用”。城市是按照当地条件和居民心理自然发展起来的,因此在形式上必然存在着某种内在的呼应从而达到整体的协调。这一点对后来的罗西(A. Rossi)、克利尔(R. Krier)和克利尔(L. Krier)兄弟在类型学与城市设计相结合产生了一定影响,如“集体记忆”与“集体无意识”等理论。

此外指出室外空间的重要性,认为建筑物、广场和街道应构成有机的外部空间,而不是只是考虑建筑物的完整性,西特将城市广场与建筑中的房间进行类比,认为应当用相同的原则来进行设计。他指出“广场有如一个主要大厅,有着规则形状。它的可见的室外空间被精心的设计,以产生令人神往的效果。相反,平面上不规则处则被包含在建筑物里或墙里。”他认为城市设计和建筑设计一样都是空间的组织工作,因此城市建设是一个建筑上的问题,应当按照真正的建筑原则来设计城市。

最后,他强调了空间中人的感受,指出城市设计中要考虑人的尺度与观感,灵活地进行设计,如广场的大小、闭合或开敞、比例甚至雕像的大小等,均应根据广场主要建筑物大小、广场形状、人流的方向等因素灵活处理。有些甚至做了定量的分析,如“经验表明,广场的最小尺寸应等于它周围主要建筑物的高度,而最大尺寸不应超过主要建筑物高度的二倍”。虽然远比不上后来日本学者卢元义信的《外部空间设计》中分析的透彻,但在100多年前还是很有实践价值的。

由此可见,西特以中世纪城市空间及广场、建筑物为例,旨在强调空间、场所,以及人的感受,而不是像一些反对者所说的那样仅仅是简单的崇尚复古。

2 本书内容

西特在他的著作里用简洁流畅的语言,实用的文笔和大量的实例表达了自己的观点。他的整个论断都建立在对中世纪历史性的城市空间,以及这种空间所代表的生活方式的分析基础上。除序言外,此书被分为12部分和一个附件。第一部分为“建筑、纪念物和广场的关系”;第二部分为“(广场)中央的空出”;第三部分为“广场的围合性”;第四部分为“广场的大小及形式”;第五部分为“传统广场的不规则性”;第六部分为“广场组合”;第七部分为“北欧的广场”;第八部分为“现代城市的无动机性及单调乏味”;第九部分为“现代体系”;第十部分为“现代城市的艺术界限”;第十一部分为“改良过的现代体系”;第十二部分为“根据艺术原则对城市进行调整的实

例”。之后是结束语及附件“大城市绿化”。

3 西特的影响

《城市建设艺术》问世之后在当时的欧洲引起很大反响。1889年5月初版6月再版,次年又发行第三版,并于几年间译成法文、英文等先后发行近20种版本,对欧洲各国的城市设计都产生了直接或间接的影响,被誉为现代城市规划和城市设计的第一本经典著作。尽管西特对维也纳的建设影响较小,但对世界其他国家和后世产生了深远的影响。在西特的影响下,理论界和实践界都出现了一批忠实的追随者,甚至被称作“西特风学派”(Sittesque School)或“西特式风格”(Sittesche Stil)。许多年轻建筑师和规划师都在研读其著作,探讨其理念。许多学者和实践家对城市的景观艺术进行了大量研究,并进一步开始关注城市人文环境。著名建筑师埃利尔沙里宁(Saarinen Eliel)给予高度评价,而且还专门为西特的原著写过英文版序《关于卡米诺·西特的札记》(A Note on Camillo Sitte)。他评价,“这本书为建筑学理论奠定了一个坚实的基础—建筑物是有机的城市形态不可缺少的部分,建筑的形式风格必然反映当时的时代条件。该书促进了人们对新的形式表现广泛活跃的追求。”

从后来的刘易斯·芒福德(Lewis Mumford)关于中世纪及文艺复兴欧洲城市的观点,以及威廉·怀特(William H·Whyte)关于城市公园和广场对城市生活的意义的理论,都能看到西特观点的烙印。包括后来的许多学者及建筑师、规划师如弗里德里克·吉伯德(Gibbert, F),戈登·卡伦(Cullen Gordon),凯文·林奇(Kevin Lynch),简·雅各布斯(Jane Jacobs),爱德蒙德·培根(Edmond, Bacon)查尔斯·詹克斯(Charlce jancs)都在他们的著作中或多或少地继承了西特的理论或观点。在实际的城市规划和城市设计中,西特的影响也可以看到。60年代费城的城市更新设计的设计者被当地政府称为“西特式的城市建设者”,小沙里宁的耶鲁大学宿舍设计中,以及战后英国的新城市中心广场和步行街的设计中也可以发现他倡导的原则在里面。

当然,也有很多对西特的批评认为他是在做不合时宜的复古。然而在当时的条件下城市建设者们热衷于大规模的建设可忽视了城市生活的艺术问题,西特以他特有的敏锐把问题清楚地摆在人们面前提醒设计者的注意,提出一条创造具有文化和美感的城市环境的美学途径,为拯救城市起到巨大的推动作用。尽管西特的基本规律源于古典和中世纪

的城镇,但他对于城市无序蔓延的批评,在今天看来仍旧切中时弊。他所提倡的根本原则对我们今天的建设仍具启发性。有人批评他无视时代的发展,源于对旧时代的怀念,并怀疑他的研究成果的真正价值。但是,西特总结前人的经验并不是要在当代建设中照样搬用,而是希望由此出发引导人们重视空间布局,探求符合当代社会条件与功能要求的形式和韵律。他明确指出“现代生活和现代建筑方法不允许我们对古老的城市布局作无独创的模仿。灿烂的古代表样的生命力将激励我们追求某种特定的效果而不是无益的模仿。如果我们寻找出这些遗产的基本特征并将它们运用于现代条件,我们将能在看似贫瘠的不毛之地上播下具有新的生命力的种子。用老沙里宁的话说,西特的重要“在于借鉴历史指出了用现代方法解决现代问题的必要”。

4 对我国现今城市广场空间建设的启示

斯宾格勒在《西方的没落》中说到,“人类所有伟大文化都是由城市产生的...”作为城市文化的一个重要部分的广场文化的形成在于它为各种社会生活活动提供场所,反映了一个城市市民的政治经济状况和风俗习惯。因此,英国学者克利夫·芒福汀(J. C. Moughtin)认为,“城市设计的重要元素之一是广场或步行街,这有可能是在城市中为商业建筑设计一个好环境的重要的方法...一个广场或步行街,既是一个由建筑物所构成的场所,也是一个设计用来展示建筑物的极好的有利条件。”

所以,城市广场空间是相当重要的,但是我国从建国以来,城市的文脉遭到了前所未有的破坏,广场模式采用统一的布局,导致城市广场形象和布局的千篇一律,在构图上追求严格的规则、对称,尺度巨大,追求宏伟,政治色彩浓厚。忽视了城市的现状,历史、地理等特殊条件,缺乏对各地不同城市特色的了解,对城市自身的肌理和文脉产生了极大的破坏。当然,这与苏联的城市设计模式的套用有一定关联,但80年代后,经济的迅猛发展以及全球化的潮流,产生了第二次城市化进程。随着人们物质条件的提高,人们的精神需求促使对公共交往空间的要求增强。一时间掀起了城市广场建设的高潮,但由于在文化认知,价值观定位,设计与规划水平等方面的诸多不足,使的很多城市的形态和空间出现了与国外趋同的现象,甚至不顾人的尺度与感受,盲目抄袭,贪大求洋。一时间到处都在建设“某某第一大广场”,欧陆风刮遍全国。实际上,我国城市化进程与工业革命初期欧洲的城市情况有些相似,因此,从城市公共空间

设计的角度来看,在此时重新提起卡米诺西特,是很有现实的启发和警示意义的,从理论上和实践上都有重大的借鉴价值。

首先,目前一些广场空间处理手法不够灵活,广场设计时对周围整体的空间形态未能全面考虑。形状多为矩形或圆形,形式呆板,对环境考虑较少,尺度强烈失真。如大连某广场采用圆形布局,尺度巨大,完全是城市的畸形部件。完全可借鉴西特从环境和实际情况出发,灵活多变的广场设计手法,而不必拘泥与规则的形式。西特的一些主张都是今天仍须思考的问题,如考虑建筑物、纪念物与广场的关系;纪念性雕像不必置于广场中心;建筑设计时应将室外公共空间同等重要对待;利用多种手法完善公共广场的封闭的空间特性;对广场尺度的斟酌等。

其次,现代广场设计对旧有建筑及空间的态度。许多新建广场忽视旧有建筑的存在,在设计时不能很好的尊重它们,甚至与之冲突。西特对于历史的敬仰和珍惜的做法绝对值得我们思索,正如他所说,“一座历史悠久的古代城市,其历史恰似一本纪录在这座城市中所作的宗教的、精神的和艺术的投资的分类帐。这种投资用它崇高的影响的方式对人类赋予永恒的投资。”

第三,现代广场对人文及人性的考虑,在视觉、交通、交往行为方面的设计还是有欠缺的地方。如一些广场选择位置时未考虑综合环境,导致广场经常无人光顾,正如美国简雅各布斯在《美国大城市的死与生》中提出的保证规划中的“多样化”,即对多种功能、活动的参与,以达到空间中人的活动多样化,从而形成有活力的城市空间。还有些广场虽然空间较大,单位考虑人的心理需求,也没有良好的座位条件,也使其缺乏活力。当然,西特在100多年前对人的活动有当时的历史局限性,但他对古希腊、罗马、中世纪广场调查的同时,分析当时社会的人的活动和交往的方法和对视觉的实践性分析还是有价值的。对克利夫·芒福汀(J. C. Moughtin)的《街道与广场》和杨·盖尔的人的交往与空间的理论有一定影响。其中杨·盖尔的对于如何促进户外活动、如何建立吸引人活动的场所、以及广场座位的布置、人流

路线的布置、驻足的位置、小坐的场所等,对于我们的广场设计具有极其重要的借鉴价值。

总之,是西特首先从空间和人文的角度来系统分析城市设计问题,正是从西特开始,到培根(Bacon)的“同时运动系统”,以及罗伯特·克利尔(L. Krier)的类型学的城市空间,舒尔茨的“场所”,简·雅格布斯(Jane Jacobs)的“多样性的活力”,再到派特里·克格迪斯(Patrick Geddes)的城市设计“有机论”,人们对空间和人文有了逐步深刻的认识。他对人文精神的追求、对空间的细腻把握,都给后世留下了深刻影响。但是由于它所处的时代的局限性,对于现代交通以及现代城市膨胀的程度不可能考虑到,从而过分追求街道的狭窄、弯曲,过分推崇中世纪的古迹。即使如此,卡米诺西特在城市设计史上的地位和对历史的影响仍然是极其重要的,对于处在急剧发展的中国城市现状更是有巨大深远的现实意义。

参考文献

- [1] 洪亮平. 城市设计历程[M]. 北京: 中国建工出版社, 2002.
- [2] 刘易斯, 芒福德. 城市发展史[M]. 北京: 中国建工出版社, 2003.
- [3] R. 柯勒尔. 城市拓扑学[M]. 北京: 中国建工出版社, 2002.
- [4] 埃利尔·沙里宁. 关于卡米诺·西特的札记[M]. 北京: 中国建工出版社, 2002.
- [5] 奥斯瓦尔德·斯宾格勒. 西方的没落[M]. 北京: 北京商务印书馆, 1991.
- [6] 克利夫·芒福汀. 城市与广场[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2004.
- [7] 简·雅各布斯. 美国大城市的死与生[M]. 北京: 译林出版社, 2005.
- [8] 卡米诺·西特. 遵循艺术原则的城市设计[M]. 南京: 东南大学出版社, 1992.

收稿日期: 2006-11-01.

作者简介: 王沛, 讲师; 武汉, 武汉科技大学城市建设学院(430070).