May 2006

# 气相色谱-负离子化学电离质谱法分析测定 蔬菜水果中有机磷农药的残留

林竹光<sup>1</sup>, 范玉兰<sup>1</sup>, 马 玉<sup>1</sup>, 金 珍<sup>1</sup>, 谭 君<sup>1</sup>, 陈美瑜<sup>1</sup>, 陈招斌<sup>1</sup>, 涂逢樟<sup>2</sup>, 刘 勇<sup>3</sup>

(1 厦门大学化学化工学院化学系,现代分析科学教育部重点实验室,福建 厦门 361005,

2 龙岩学院化学与材料工程系, 福建 龙岩 364009 3 广州市疾病预防控制中心, 广东 广州 510080)

摘要: 将气相色谱 负离子化学电离质谱法(GC NCIMS)应用于蔬菜水果中 9种有机磷农药残留的分析测定,初步 解析了这些农药的 NCIMS特征阴离子结构和断裂机理,并初步探讨了 GC NCIMS分析蔬菜水果中有机磷农药 残留时基体效应的影响。采用空白样品基体匹配校准曲线法(MC)进行定量分析,有效地降低了基体效应的影响。 蔬菜水果样品用乙酸乙酯超声提取,以乙硫磷为内标物,采用 GC NCIMS的选择离子监测方式(SM)进行定性和 定量分析。 9种有机磷农药的方法检测限为 0.12~1.0 $\mu$ g/kg 在方法的检测限与1000 $\mu$ g/kg范围内,线性相关 系数都大于0.9993、当空白蔬菜水果(西红柿)样品的加标水平为100,400,800 $\mu$ g/kg时,平均加标回收率为78% ~126%相对标准偏差为 0.58%~14.7%

关键词: 气相色谱-负离子化学电离质谱法; 有机磷农药; 农药残留; 基体效应; 蔬菜; 水果 中图分类号: O658 文献标识码: A 文章编号: 1000-8713(2006)03022107 栏目类别: 研究论文

## Multiresidue Determ ination of Organophosphorus Pesticide Residues in Vegetables and Fruit by Gas Chromatography-Negative Ion Chemical Ionization-Mass Spectrometry

LIN Zhuguang<sup>1</sup>, FAN Yulan<sup>1</sup>, MA Yu<sup>1</sup>, JN Zhen<sup>1</sup>, TAN Jun<sup>1</sup>, CHEN Meiyu<sup>1</sup>, CHEN Zhaobin<sup>1</sup>, TU Fengzhang<sup>2</sup>, LIU Yong<sup>3</sup>

 (1. Key Laboratory of Analytical Sciences of M inistry of Education. Department of Chemistry. College of Chemistry and Chemical Engineering. Xiam en University, Xiam en 361005, China; 2. Department of Chemistry and Material Engineering. Long Yan University. Longyan 364000, China;
 3. Guangzhou Center for Disease Control and Prevention, Guangzhou 510080, China)

**Abstract** An analytical method of gas chromatography coupled with negative ion chemical ion ization mass spectrometry for sinultaneous determination of nine organophosphorus pesticide residues in vegetables and fluit has been developed and the negative ions structure and partition mechanism of the nine organophosphorus pesticides were interpreted. Meanwhile the matrix effect for sample analysis was discussed and matrix matched calibration for quantification was introduced to reduce the matrix effect in this method. Pesticides were extracted from sample with ethyl acetate in an ultrasonic bath then determined by gas chromatography mass spectrometry operated in negative chemical ionization mode and quantified in selective ion monitoring mode and ethion was used as an internal standard. The detection limits of the method were  $0.12 - 1.0 \,\mu$ g /kg for the nine organophosphorus pesticides and the relative coefficients were higher than 0.999.3 A blank sample (tomato) was spiked at 100, 400, 800  $\mu$ g /kg for each pesticide and the recoveries were determined to be from 78% to 126% with relative standard deviations from 0.58% to 14.7% for the pesticides

Keywords gas chromatography negative ion chemical ionization-mass spectrometry (GC-NCH MS); organophosphorus pesticides pesticide residues matrix effect vegetables fruit

收稿日期: 2005-10-08

通讯联系人:林竹光,男,副教授,Tel/Fax,(0592)2184660 Email linzg@xmu edu cn

色

谱

蔬菜水果中有机磷农药残留的分析通常采用气相色谱-火焰光度检测法 电子捕获检测法 (GG FPD /ECD)<sup>[1-4]</sup>、气相色谱-氮磷检测法 (GG NPD)<sup>[5]</sup>和气相色谱-质谱法 (GG MS)<sup>[6-7]</sup>。尽管 气相色谱-电子轰击电离质谱法 (GC-EHMS)可对这 些农药同时进行定性和定量分析,且 EHMS获取的 分析物信息丰富,但易受样品基体的干扰而降低方 法的灵敏度,使方法的最小检出浓度 (LOQ)升高。

负离子化学电离质谱法 (NCHMS)的 NCI源被称为"软电离源",对含电负性基团的分析物具有高选择性和高灵敏度;国内外学者<sup>[8-10]</sup>已经将 GGNCHMS应用于多氯联苯、卤代烃、有机氯和有机磷农药等的分析研究,证明其在分析电负性物质方面是比 GGFPD、GGNPD和 GGEHMS更具优势的分析方法。有机磷农药均含有电负性基团,所以此法可成为该类农药痕量残留的有效分析方法。

在蔬菜水果的样品前处理过程中,样品中可溶 性物质会随着残留的农药一起被提取。当采用纯溶 剂混合标准曲线法 (solvent calibration SC)进行样 品分析时,由于 SC 法所采用的纯溶剂与样品提取 液的基体差异,会导致基体效应的产生。Emev 等<sup>[1]</sup>在研究基体效应对有机磷农药残留的 GG NPD分析结果的影响时,深入探讨了基体效应问题 并针对基体诱导色谱响应增强 (matrix induced chromatographic response enhancement MCRE) 这一问题提出了降低其影响的措施。在降低基体效 应影响的措施中,由于空白样品基体匹配校准曲线 法 (matrix-matched calibration MC)效果显著而被 广泛采用<sup>[10]</sup>,有机磷农药残留分析的基体效应问题 也有一些相关的报道<sup>[12-14]</sup>。目前,国内关于 GC-NCHMS的选择离子监测方式 (SM)和 MC法同时 分析蔬菜水果中多种有机磷农药残留的报道较少。

本文将 GG NCHMS SM 应用于蔬菜水果中 9 种有机磷农药残留的同时分析,初步解析了这些农 药的 NCHMS特征阴离子结构和断裂机理,并探讨 了有机磷农药残留分析中的基体效应问题;采用 MC法定量分析,有效地降低了基体效应的影响。

1 实验部分

1.1 仪器与试剂

仪器: Shimadzu GC M S QP 2010 气相色谱-质 谱联用仪(日本岛津公司), 配备 EL NCI及正离子 化学电离源(PCI); Lab Solution 2 10 色谱-质谱工 作站; PH LIPS HR 7633 食品加工机(广东珠海飞利 浦公司); KQ 3200E 超声波清洗器(江苏昆山市超 声仪器有限公司); DK-S22型电热恒温水浴锅(上 海精宏实验设备有限公司);自制的氮吹浓缩装置。

试剂:丙酮和乙酸乙酯均为农残级试剂 (Absolve 美国 Tedia公司);无水硫酸钠为分析纯 试剂(中国医药集团上海化学试剂分公司)。

农药标准物质:用丙酮溶液配制的甲拌磷、乐 果、二嗪农、甲基对硫磷、杀螟硫磷、马拉硫磷、毒死 蜱、稻丰散、三硫磷和乙硫磷(内标物)标准物质,它 们的质量浓度均为(100±0.15)mg/L(中国农业部 环境保护科研监测所)。

农药标准溶液的配制:用丙酮将上述各农药标 准物质分别稀释成质量浓度为 10.0 mg L 的标准 储备液;再根据分析需要,用丙酮配制成系列质量浓 度的混合标准溶液。

1.2 样品的前处理

提取与浓缩:去除蔬菜水果样品的非食用部分, 置于食品加工机内搅碎并搅拌均匀。称取 10.0 g 被搅碎的样品于 100 mL玻璃离心管中,加入 30 mL 乙酸乙酯提取剂,置于超声波清洗器内超声提取 15 min 离心 5 min 转移出上层提取液。残渣再分别 用 20 10 mL乙酸乙酯提取剂超声提取 10 min 离 心 5 min 合并 3次提取液,加入适量无水硫酸钠 除水后置于 45 <sup>℃</sup>恒温水浴中,用氮气流将其浓缩至 近干,用丙酮溶解并定容至 1.00 mL

SC法系列混合标准溶液的配制:将 10.0 mg L 的各农药标准储备液用丙酮稀释成分别含有各有机 磷农药 50 100 200 400 600 800 1 000 µg L的 SC 法系列混合标准溶液 (都含有 100 µg L的乙硫磷 内标物)。

MC法系列标准溶液的配制:选取空白蔬菜水 果样品(本文以西红柿为实验体系,其中 9种有机 磷农药均未检出),经提取与浓缩步骤处理后,添加 适量有机磷农药混合标准溶液和乙硫磷内标物标准 溶液,作用数小时以使加入的各有机磷农药与样品 提取液充分混溶后,用丙酮定容至 1.00 mL 配成与 SC法相同质量浓度的 MC法系列混合标准溶液。

加标回收样品的制备:准确称取 10.0 g空白蔬 菜水果样品 (本文以西红柿为实验体系,其中 9种 有机磷农药均未检出),分别加入不同质量浓度的 9 种有机磷农药混合标准溶液和内标物标准溶液,作 用数小时后,分别按实验步骤提取和浓缩。

- 1.3 GC-NCIMS分析条件
- **131** GC分析条件

DB-5 MS毛细管色谱柱(30 m×0.25 mm id,0.25  $\mu$ m);高纯He载气(纯度>99.99%); 柱头压 61.8 kPa载气恒线速度 37.5 cm/s进样体 积 1.00  $\mu$ L(不分流进样);进样口温度 250 °C;接口 温度 250 °C; 色谱柱升温程序:  $120 °C \xrightarrow{25 °C min} 230 °C \xrightarrow{2°C min} 230 °C \xrightarrow{2°C min} 236 °C \xrightarrow{20 °C min} 270 °C (保持 2 min); 内标法定量 (以峰面积计算 ).$ 

**132** NCHMS分析条件

甲烷反应气 (纯度 99.95%);反应气输出压力 245 kPa, NCI源真空度 3.00×10<sup>-3</sup> Pa 温度 200 ℃;离子源能量 70 eV,灯丝电流 60 μA,检测电压 1.02 kV;全扫描方式定性分析,扫描间隔 0.4 s, SM 方式定量分析,扫描间隔 0.2 s

2 结果与讨论

2.1 NCIMS特征阴离子结构与断裂机理的初步 解析

为了准确识别有机磷农药的 NCHMS特征阴离

子与样品基体、进样口隔垫和色谱柱固定液流失等 产生的干扰离子,对 9种有机磷农药和内标物乙硫 磷的 NCHMS特征阴离子结构和断裂机理进行了初 步解析。

图 1~图 3和表 1为本文所分析的有机磷农药 和内标物乙硫磷的 NCHMS谱图及其特征阴离子的 结构与断裂机理的初步解析结果。从图 Fa~e可 看出,甲拌磷、乐果、二嗪农、稻丰散和乙硫磷等农药 的离子(1)都是分子离子,由于它们在 NCI源中不 稳定,所以在 NCHMS谱图中基本观察不到;离子 (2)都是离子(1)经半异裂脱去自由基后的阴离子 (2)都是离子(1)经半异裂脱去自由基后的阴离子 碎片,是 NCHMS分析中主要的特征阴离子。从图 Ff中可看出,三硫磷农药除了离子(1)和离子(2) 与以上所述相同外,离子(3)与离子(2)的作用机理 也相同,仅是分子离子脱去不同的自由基而已。



a phorate, b dimethoate, c diazinon, d phenthoate, e ethion (IS); f carbophenothion

谱

从图 2-a~c可看出,甲基对硫磷、杀螟硫磷、马 拉硫磷等农药的离子(1)和离子(2)与图 1所述相 同,离子(3)是离子(1)经过一系列重排、脱去中性 分子后的阴离子碎片。图 2-d是毒死蜱的 NCHMS 谱图,与其他有机磷农药不同的是其 NCHMS特征 阴离子较多,其特征阴离子的结构和断裂机理初步 解析结果见图 3. 从图 3可看出,离子(1)是分子离 子,离子(2)和离子(4)是离子(1)分别脱去 HC 和 Cl 后的奇电子阴离子碎片,离子(3)和离子(7)是 离子(1)脱去不同自由基后的阴离子碎片,离子 (5)、(6)、(8)和(9)是离子(1)经过一系列重排、断 裂和脱去中性分子后形成的阴离子碎片。



图 2 4种有机磷农药的 NC IM S 谱图与解析

Fig 2 NCIMS spectra and their interpretation of 4 organophosphorus pesticides a methyl parathion, b fenitrothion, c malathion, d chlorpyrifos



图 3 毒死蜱的 NCHMS谱图解析



For fragment interpretations see Table 1

	表 1 毒死蜱的 NCIMS主要碎片的组成及其同位素的相对丰度
Table 1	NCIMS fragm ent ions of chlorpyrifos and their isotope relative abundances

No. 1)	Ion form	Character ions $(m \not z)^{2}$	N o. 1)	Ion form	Character ions $(m \not z)^{2)}$
1	$C_9H_{11}C_3NO_3PS$	351(100%), $349(98%)$ , $353(36%)$ ,	5	$C_5 H_8 C D_3 PS^{}$	214(100%), 216(37%), 215(6%),
		352(11%), 350(11%), 355(5%), 354(4%)			217(2%), 218(2%)
2	C <sub>9</sub> H <sub>10</sub> CLNO <sub>3</sub> PS	313(100%), 315(70%), 317(14%),	6	$C_5 H_6 C D_3 PS^{}$	212(100%), 214(37%), 213(6%),
		314( 11%), 316( 8%), 318( 2%)			215(2%), 216(1%)
3	$C_7H_7Cl_2NO_3PS^-$	286( 100%), 288( 69%), 290( 14%),	7	$C_4 H_{10} O_3 PS^-$	169(100%), 170(5%), 171(5%)
		287(9%), 289(6%), 291(1%)	8	$C_2 H_5 O_2 PS^{-1}$	124(100%), 126(5%), 125(3%)
4	$C_0H_0CNO_3PS^{}$	277(100%), 279(38%), 278(11%),	9	$O_2 P S^-$	95(100%), 97(5%)
		280(4%), 281(1%)			

1) For fragment No, see Fig. 3. 2) Values within parentheses express the relative abundances of the character ions

从图 1~图 3和表 1的 NCHMS初步解析结果 可以清楚地看出,这些农药均由少数特征阴离子组 成,而且其相对丰度都较高;与 EHMS解析的阳离 子碎片<sup>[15]</sup>相比,特征离子少且集中。

## 22 GG-NCHMS分析

2 2 1 NCHMS特征阴离子的选择

在选定的实验条件下,首先通过 GC-NCHMS 的全扫描 (*m 定*=33~550)方式得到总离子流色谱

图 (TIC), 然后根据 NCHMS和 TIC 谱图选择相对 丰度较高和*m* <sup>2</sup> 较大的离子作为特征阴离子进行 GC NCHMS SM 分析。 9 种有机磷农药和内标物 的保留时间、SM 方式的分组时间设定和特征阴离 子的选择结果见表 2 分析结果表明, 这些 SM 特 征阴离子完全能反映出分析物的主要特征, 分析的 灵敏度高, 选择性好, 基体效应的影响小, 定量分析 结果准确。

表 2 内标物(IS)和 9种有机磷农药的保留时间、SM 分组时间设定和特征离子

Table 2 Retention this group setting the and character ions of internal standard and the organophosphorus pesuches							
Pesticide	$t_{ m R}^{1)}$ fm in	$t_{ m G}^{2)}$ /m in	Character ions $(m \not z)^{3}$				
Phorate(甲拌磷 )	10.49	10.00 - 10.62	185( 100%))				
D ine thoa te(乐果 )	10.71	10.62 - 10.90	157(100%)				
D iazin on(二嗪农 )	11.02	10. 90 - 11. 42	169(100%))				
Methylpanathion(甲基对硫磷)	11.76	11. 42 – 11. 96	154(100%), $263(15%)$ )				
Fenitrotnion(杀螟硫磷 )	12.09	11.96 - 12.24	168( 100% ), 277( 25% ), 141( 27% )				
Malathion(马拉硫磷)	12.17	11. 96 - 11. 24	157(100%), 172(25%)				
Chlorpyrifos(毒死蜱 )	12.32	11. 24 - 12. 72	313(100%), 315(87%), 212(73%), 214(72%), 169(70%)				
Phenthoate(稻丰散 )	13.14	12.27 - 14.00	157(100%)				
Ethion(乙硫磷)(B)	14.80	14.00 - 15.07	185(100%))				
Carbophenothion(三硫磷)	15.26	15.07 - 16.50	185(100%), 143(54%)				

1)  $t_{\rm R}$ : retention time 2)  $t_{\rm G}$  group setting time 3) Values with in parentheses express the relative abundances of the character ions

#### 222 GG-NCHMSSM分析

图 4是根据表 2所选择的特征阴离子在选定的 实验条件下的西红柿和苹果样品的 GC-NCHMS SM 色谱图。从图 4的(a)和(d)空白样品色谱图 可看出,在 NCI的 SM 方式下,空白样品的背景干 扰非常小,背景噪声基本与仪器噪声处于同一水平。 从图 4的(c)和(f)加标空白样品的色谱图也可看 出,除了背景干扰非常小外,9种有机磷农药和内标 物都达到完全分离,并具有较高的灵敏度。从图 4 的(b)和(e)样品的色谱图可看出,样品中存在少量 的农药残留,基体的干扰也非常小。图 4中同样加 标水平下不同农药的响应信号相差较大,这是因为 不同的有机磷农药在 NCI离子源中不同的断裂方 式所需的离子化能量的差异造成的。

2 3 MCRE的影响与 SC法分析数据的比较

231 有机磷农药残留分析中 MCRE的影响

由于溶解于纯溶剂中的农药标准物质在进行 GC-NCHMS分析时,分析物被汽化室衬管内表面上 的活性位点吸附与降解,致使分析物不能及时、全部 地转移至色谱柱内得到分离而被检测,因此分析信 号强度偏低;而在分析样品时,由于样品提取液中的 基体组分能够覆盖和掩蔽衬管内的部分活性位点, 从而降低了分析物被吸附与降解的程度,使分析物 基本上能够完全进入色谱柱内分离后被检测,因此 增强了分析信号的强度。这样以 SC 法分析样品得 到的结果就会偏高。影响 MCRE 大小的主要因素



图 4 (a)空白西红柿样品、(b)西红柿样品、(c)加标 (100 µg kg)空白西红柿样品、(d)空白苹果样品、 (e)苹果样品和(f)加标(100 µg /kg)空白 苹果样品的 GC-NCIMS SIM 色谱图
Fig 4 GC-NCIMS SIM chromatograms of (a) b knk tomato extract (b) a real tomato sample extract (c) a spiked (100 µg /kg) tomato extract (d) a b knk apple extract (e) a real apple sample
extract and (f) a spiked (100 µg /kg) apple extract
l. phorate 2 dimethode 3 diazinon 4 methyl panathi

on, 5 fenitrothion, 6 malathion, 7 chlorpyrifos, 8 phent hoate, 9 ethion (IS); 10 carbophenothion

有:基体类型、分析物分子结构与极性、分析物与基体组分的浓度比、仪器使用状况、进样口的类型及形状等<sup>[16]</sup>。目前主要采用提高前处理的净化效率、优化进样技术、采用 MC法和校正函数法等来减少或补偿 MCRE带来的影响。

谱

232 SC法的一元线性与二项式回归分析结果

分别取 1.00 <sup>µ</sup>L质量浓度分别为 50 100 200 400 600 800 1 000 <sup>µ</sup>g/L的 SC法有机磷农药系列 标准混合溶液进行 GC-NCHMS SM 分析,获取各 自的 GC-NCHMS SM 色谱图。选取 6种有机磷农 药的 6个含量水平,以分析物的峰面积对其含量作 图 (见图 5)。从图 5可看出,分析物的峰面积随其 含量的增大呈增大的趋势,但呈非线性关系。以分 析物与内标物的峰面积比值 (*y*)对它们的含量比值 (*x*)做一元线性回归分析和二项式回归分析 (见表 3)。从表 3可看出,绝大部分有机磷农药的二项式 回归分析结果比一元线性回归分析结果更符合实验 数据的分布。因此若采用 SC法的一元线性回归方 程定量分析这些农药的残留,分析结果的准确度将 会受到极大的影响。





	表 3 SC法的一元线性回归与二项式回归数据比较	
Table 3	Comparison of the linear regression with the quadratic regression	in pure solvent

Pesticide	Linear equation	$r_1$	Quadratic equation	$r_2$
Phorate	$y = -2.1429 \pm 1.6607x$	0.9856	$y = -0.3517 \pm 0.4702x \pm 0.1488x^2$	0.9970
Dimethoate	$y = -0.3792 \pm 0.3307x$	0.9797	$y = -0.0105 \pm 0.0636x \pm 0.0264x^2$	0.9995
Diazinon	$y = -0.4130 \pm 0.4732x$	0.9907	$y = -0.0591 \pm 0.0253x \pm 0.2168x^2$	0.9998
M ethy <del>l</del> parath ion	$y = -0.0753 \pm 0.4292x$	0.9979	$y = -0.1086 \pm 0.4533x \pm 0.0024x^2$	0. 9981
Fenitrothion	$y = -0.2910 \pm 0.6212x$	0.9974	$y = -0.2834 \pm 0.6157x \pm 0.0005x^2$	0.9974
M alathion	$y = -0.5701 \pm 0.8065x$	0.9929	$y = -0.0414 \pm 0.4235x \pm 0.0378x^2$	0.9999
Chlorpyrifos	y = -3.5020 + 5.6860x	0.9916	$y = +0.3212 + 2.9165x + 0.2733x^2$	0.9989
Phen thoa te	y = -1.1886 + 1.5891x	0.9911	$y = -0.0133 + 0.7377x + 0.0840x^2$	0.9999
Carbo pheno thion	$y = -2.6937 \pm 4.4478x$	0.9948	$y = -0.1845 \pm 2.6302x \pm 0.1794x^2$	0.9999

y: the ratio between the peak area of analyte and internal standard x: the ratio between the content of analyte and internal standard

## 2 4 MC法的一元线性回归分析结果

## 2 4 1 线性关系

分别取 1.00  $\mu$ L与 SC法浓度相同的 MC法有 机磷农药系列标准混合溶液进行 GC-NCHMS SM 分析,获取各自的 GC-NCHMS SM 色谱图。选取 与 SC法同样的有机磷农药的 6个含量水平,以分 析物的峰面积对其含量作图 (见图 6)。从图 6中可 看出,不论是低含量水平还是高含量水平的有机磷 农药,它们的峰面积与含量均呈良好的线性关系;而 且 MC法的峰面积比 SC法的峰面积增大了 2~3 倍。以分析物与内标物的峰面积比值 (y)对它们的 含量比值 (x)做一元线性回归分析,得到的线性回 归方程、相关系数 (r)和最小检出含量见表 4 从表 4中可看出,9种农药在所分析的含量范围内均呈良 好的线性关系,r=0.999 3~0.999 8 最小检出含量 为 0.12~1.0 $\mu$ g/kg

242 回收率试验

称取 10.00 g空白西红柿样品,分别添加相当 于样品中各有机磷农药含量为 100 400 800 µg/kg 的 9种有机磷农药混合标准溶液,每个含量水平的



样品按选定的实验条件平行分析 5次,测得平均回 收率和相对标准偏差(RSD)列于表 4。从表 4可以 看出,平均回收率为 78%~126% RSD为 0.58%~ 14.7% 符合农药痕量残留分析的要求。

表 4 MC法检测西红柿样品中 9种有机磷农药的一元线性回归方程、相关系数、检测限、平均回收率和相对标准偏差 (n = 5) Table 4 Linear ities of the nine organ ophosphorus pesticides in blank tomato extracts and the average recoveries and precision of the nine organophosphorus pesticides in the spiked tomato extracts (n = 5)

	Linear equation <sup>1)</sup>	r	LOQ <sup>2)</sup> / (µg /kg)	Linear - range / - (µg/kg)	Spiked level /( µ g /kg)					
Dogtioido					100		400		800	
Pesticite					recovery /	RSD /	recovery /	RSD /	recovery /	RSD /
					%	%	%	%	%	%
Phorate	$y = 0.0615x \pm 0.0175$	0. 9997	1.0	1 0 - 1000	78	10.4	82	1.20	85	1.16
D in e thoa te	y = 0.0389x + 0.0333	0. 9998	0.25	0 25 - 1000	96	0.87	97	4.41	91	2.44
D iazin on	y = 0.0944x + 0.0007	0. 9995	0.85	0 85 - 1000	100	1.28	94	2.09	93	2.95
Mehy <del>l</del> parathion	y = 0.5163x - 0.1283	0. 9993	0. 22	0 22 - 1000	116	7.34	94	2.58	90	1.38
Fenitroth ion	y = 0.6486x - 0.0819	0. 9995	0.34	0 34 - 1000	109	4.62	95	1.89	91	2.37
Malathion	$y = 0.2717x \pm 0.0454$	0.9997	0. 53	0 53 - 1000	105	4.75	99	2.63	94	3.21
Ch lorpyr ifos	$y = 0.8667x \pm 0.407$	0. 9993	0.12	0 12 - 1000	126	14.7	118	13.2	113	8.94
Phen tho ate	$y = 0.5082x \pm 0.0017$	0. 9998	0.43	0 43 - 1000	99	0.58	94	1.21	92	2.50
Carbo pheno thion	$y = 1.4264x \pm 0.1463$	0. 9996	0. 21	0 21 - 1000	96	0.83	100	2.32	95	4.35

1) y: the ratio between the peak area of analyte and internal standard; x: the ratio between the content of analyte and internal standard; 2) LOQ: limit of quantification

## 2 5 实际样品测定

将 GC-NCHMS SM的 MC法应用于蔬菜与水 果 (所有样品均购于当地大型超市)中多种有机磷 农药残留的同时分析。结果表明,除了在西红柿中 分析出甲基对硫磷含量为 167 μg/kg和毒死蜱含量 为 186 μg/kg外,在黄瓜、茄子、苹果和橘子样品中 均未检出这些有机磷农药。

#### 参考文献:

- [1] GB /T 5009. 145 2003
- [2] Muñ oz JA, Gonzá lez E F, Garcí a Ayuso L E, Casado L G Cuadros Rodí guez L, Talanta, 2003, 60, 433
- [3] Pan Canping Wang Lin in Kong Xiangyu Jiang Shuren Qian Chuanfan Chinese Journal of Chromatography (潘灿 平,王丽敏,孔祥雨,江树人,钱传范.色谱), 2002 20(6): 565
- [4] Hong Weiping Chen Zhihua Yang Zhongqiang Chinese Journal of Chromatography (洪蔚萍,陈枝华,杨忠强. 色 谱), 2004 22(3): 289
- [5] Tarbah F A Mahler H. Temme O. Daldrup T. Forensic Sci Int 2001 121: 126

- [6] ShuaiQin Yang Wei Zheng Yuejun Zheng Chuguang Chi nese Journal of Chrom atography (帅琴,杨微,郑岳君,郑楚 光. 色谱), 2003, 21(2): 273
- [7] Zambonin CG, Quinto M, De Vietro N, Palmisano F. Food Chem, 2004 86; 269
- [8] Lin Zhuguang Liu Yong Jin Zhena Tan Jun Fan Yu kan Journal of Xiamen University (林竹光,刘勇,金珍,谭君, 范玉兰. 厦门大学学报), 2005 44(4): 520
- [9] Liapis K S Aplada Sarlis P. Kyriakid is N V. J Chromatogr A, 2003, 996, 181
- [10] Lehotay S J Eller K I J AOAC Int 1995 78(3): 821
- [11] Erney D R, Gillespie A M, Gilvydis D M, Poole C F. J Chromatogr A, 1993, 638, 57
- [12] Schellin M, Hauser B Popp P. J Chromatogr A 2004 1040, 251
- [13] Lentza Rizos G. Avramides E J. Cherasco F. J Chromatogr A 2001, 912, 135
- [14] Cuadros Rodríguez L. García Campaa A M. Almansa López
   E. Egea González F. J. Cano M. L. G. Frenich A. G. Martínez Vidal J L. Anal Chim. Acta. 2003, 478, 281
- [15] Tarbah F A Mahler H, Temme Q Daldrup T. Forensic Science International 2001, 121, 126
- [16] Hajsbva J Holadova K Kocourek V, Poustka J Godula M, Cuhra P, Kempny M. J Chromatogr A 1998 800 283