

福建省、四川省(含重庆市) 国民经济比较的实证分析

——论东西部经济的合作与发展

苏国梁

摘要 本文试图通过对福建、四川(含重庆)两地区改革开放以来国民经济发展模式的实证研究,分析两地区经济发展的结构性差异与发展模型差异,探寻两地区间加强经济合作的必要性与可能性,并进而说明东西部合作与发展的途径与方式。

关键词 东西部;比较;合作与发展;实证分析

中图分类号:F427 文献标识码:A 文章编号:1000-8780(2001)06-0046-04

由于历史的、自然的、社会及政治或经济的原因,我国地区间经济发展的差异性长期存在。而改革开放后因受非均衡发展战略的影响,我国东西部地区经济发展水平差距越来越显现化。1991年中国地区加权系数为46.3%,高于各发达国家历史上地区差距最严重的时期。随着改革开放的深入,加强东西部的合作不仅是国民经济持续、快速、健康发展的必然要求,也是东部、西部进一步发展的必要条件。本文试图通过对福建、四川(含重庆)两地区国民经济的实证分析,探寻东西部经济的合作与发展问题。

一、福建省、四川省经济发展模式的比较分析

改革开放以来,福建、四川^①两省经济发展水平的差距无论从绝对数还是从发展速度方面看都存在着较为突出的差距,根据1985到1999年人均国内生产总值进行的统计测算,福建省的人均国内生产总值年平均增长速度为25%、四川省为19%,相差了近6个百分点,从绝对数方面看,到了1999年,福建省的人均国内生产总值为10799元,四川省为4341元(重庆市为4812元),二者之间差距约为5500多元。造成上述差距的原因有很多,本文主要从结构和发展模型两方面来比较两省经济发展模式的差别,从而进一步探讨两省开展经济合作

的途径。

1. 结构比较

(1) 产业结构比较

一般认为,产业结构的差别是造成东西部地区经济发展差距的重要因素,但笔者认为三次产业结构的差别对东西部经济发展水平的差距并不具有显性的影响。因为自改革开放以来,由于地方权力的下放,各地区都存在着投资膨胀的冲动,盲目投资,重复建设,各地都试图在本地区建立一套完整的工业体系,而不是依照比较利益的原则因地制宜地发展本地区具有优势的产业,因此造成地区间产业结构的相似性,产业结构变动的相似性,即产业结构的变动方向与变动速度的相似。从表1可以看到,1985-1999年间福建、四川两省的三次产业结构的变动方向与速度基本是相同的,第二产业比重近十几年来变动较小,第一产业呈下降的趋势,第三产业的比重逐年增加,这是比较符合经济发展规律的。虽然福建省第三产业发展速度快于四川省,但差别不大,并不构成影响二省经济发展水平差距的主要因素。并且从三次产业的贡献率来看,在这十五年间,也并无太大差别,福建省三次产业的贡献率分别为15.2%、45.2%、38.5%,四川省的三次产业贡献率分别为23.1%、42.3%、34.3%。因此笔

作者简介:苏国梁,男,厦门大学工商管理学院青年教师。

者认为三次产业的结构差别不构成东西部经济发展水平差距的显著性因素。

表 1 福建省、四川省(含重庆市)产业结构比较

		第一产业	第二产业	第三产业
福建省	1985	0.41	0.44	0.15
	1990	0.38	0.46	0.15
	1995	0.22	0.42	0.36
	1999	0.18	0.42	0.40
四川省	1985	0.45	0.43	0.11
	1990	0.43	0.43	0.14
	1995	0.28	0.42	0.30
	1999	0.24	0.42	0.34

资料来源:根据《中国统计年鉴》相关年份数据整理得到

(2) 所有制结构比较

在经济结构变动中,经济中的所有制结构问题是不可忽视的。改革开放后,集体、个体、外资在地区经济发展中所起的重要作用使得所有制结构成为地区间经济发展水平差异的重要影响因素。本文从工业经济中的所有制结构与固定资产投资资金的来源结构两方面来讨论东西部所有制结构的差异对国民经济的影响。

由于市场化的进程比较缓慢,国有企业在政策环境、税收、社会负担、经营机制方面处于不利地位,国有经济的发展缺乏活力。而非国有经济能产生较强的自我约束能力和发展能力,比较灵活的适应外部环境,特别是市场的变化,促使自身的发展。因此东西部所有制结构的差异集中体现为非国有经济发展程度的差异,尤其是“三资”企业的发展。改革开放以来,东部地区抓住我国经济体制转变的机遇大力发展乡镇企业,积极发展私营、个体经济,举办“三资”企业,使非国有经济比重大幅度上升,成为经济增长的主导力量。1997年福建省非国有工业产值占工业总产值 89%,而四川省只占 55%,比福建省低了 34 个百分点。东部地区非国有经济的发展,特别是“三资”企业的发展明显地快于西部地区。在 1988-1997 十年间福建省其他所有制类型企业^②的比重由 1988 年的 0.12% 上升至 1997 年已占工业生产总值的 35%,而四川省至 1997 年其他类型工业企业占工业生产总值的比重仅为 14%,低了 20 多个百分点。另一方面,通过各经济类型工业企业对工业生产总值的贡献率的差异也能说明所有制结构的变动对经济发展水平的影响。根据 1988-1997 年十年间的数据整理与统

计分析,福建、四川两省经济类型的工业企业对工业生产值的贡献率分别为:全民所有制 12.2% 与 21.6%,集体所有制 36.9% 与 37.6%,个体经济 16.1% 与 26.2%,其他经济类型 34.8% 与 14.6%。

东西部的所有制结构的差别对地区经济的影响可以进一步通过固定资产投资资金的来源结构的比较反映出来。虽然两省的资金来源结构均有些共同的特点,如资金的主要来源仍然是国有单位,以集体、个体为主的民间资金在改革开放后虽呈现了较为较快的增长势头但总体变化不大,外资的比重逐年上升。福建省自 1993 年开始,其外资的比重远远高于四川省,一方面是由于福建省改革开放政策的实施早于四川省,另一方面是由于福建省作为沿海地区所取得的区位优势。外资的注入不仅有助于解决国内资金供给不足的问题,而且在一定的程度上刺激了国内企业的竞争意识,促进国内市场的发育。可以说在改革开放的过程中外资对地区经济的发展起到了相当重要的作用,构成了地区经济发展的重要因素。

2. 国民经济发展模型比较

为进一步说明福建、四川两省经济发展的特点,本文选取了市场需求、对外开放程度、自然资源丰裕程度、城乡差距、职工年平均工资水平五个指标进行比较分析,各指标选用的因子详见表 2。

表 2 各指标内容列表

市场需求	全社会商品零售总额	自然资源	人均原煤产量
	居民消费水平		人均原油
对外开放程度	实际利用外资额		人均天然气产量
	进出口商品总额		人均发电量
城乡差距	城乡居民消费水平比		人均生铁产量
	城乡居民收入水平比		人均钢产量
劳动力成本	职工年平均工资水平		人均木材量

运用因子分析方法对两省 1985-1999 年间经济发展的统计数据进行分析得出各指标的数值,并将其纳入两省的国民经济的回归模型中,结果如下:

福建省的模型为:

$$Y_1 = 0.0002 + 0.231M_1 + 0.074P_1 + 0.097W_1 - 0.0004N_1 - 0.018C_1$$

四川省的模型为:

$$Y_2 = 0.001 + 0.220M_2 + 0.014P_1 + 0.223W_2 + 0.009N_2 - 0.008C_2$$

其中:

Y——人均 GDP P——对外依存度

M——市场需求 C——城乡经济发展水平差距
W——职工工资 N——自然资源丰裕程度

对模型的结果,我们可以作出以下说明:

1. 对不将科教水平纳入两省模型的一个说明。经济发展与科技教育发展二者之间是正相关关系,但就四川省(含重庆市)与福建省的比较而言,无论从哪个角度考察,四川省的科技教育的实力都强于福建省。四川地区拥有各类高校四十多所,1999 年全民所有制企业拥有各类专业技术人才 135.8 万人,全省有各类大专以上学历在校学生 33.2 万人,专利授予率 0.81,福建省仅有各类高校十多所,1999 年全民所有制企业拥有各类专业技术人才 51.3 万人,全省有各类大专以上学历在校学生 12.4 万人,专利授予率 0.87。科教问题实际上是人才问题。不过,由于市场经济条件下,人才在各地之间的流动,一个地区经济发展对人才的需要,不一定需要由本地教育的发展来解决,它可以引进人才。同样,一个地区通过自身教育的发展所培养的人才也不一定形成对本地区的供给,也有可能流往外地,西部地区就是这种情况。因此科技教育的差别不能说明两省国民经济发展的特点,故不将其纳入国民经济发展的模型中。

2. 福建省的经济发展成本上升。福建省经济的发展一方面提高了人民的生活水平,另一方面也使企业的劳动力成本上升,就以职工的年平均工资为例,从 1985 年的 1059 元到 1999 年的 9490 元,翻了近 9 倍。同期,四川省职工的年平均工资仅从 1033 元升至 7182 元(重庆市为 7249 元)。从资源的角度看,沿海地区经长期开发,资源已近枯竭。到 1999 年,福建省的原煤产量仅为四川省的七分之一,发电量的二分之一,生铁的四分之一,钢产量的六分之一。据相关资料统计,福建所需的原材料 95% 以上要靠外地购入。^③通过模型比较也能发现由于福建劳动力成本的上升与资源的匮乏,使得二者对经济的发展贡献小,甚至是负效应。福建省经济在很大的程度上是在吸引外资的基础上发展起来,这些资本很多来源于香港、台湾等地,投资的行业主要是加工类及其它技术含量低的劳动密集型产业。随着福建省经济的发展,劳动力成本等生产要素逐年上升,加上资源的匮乏,西部大开发为福建省这些高物耗、高能耗的劳动力密集型企业向西部的转移提供了很好的机会。

3. 四川省市场潜力大。按居民消费水平计算,至 1999 年,四川省、重庆市的居民消费水平分别为

2191 元、2336 元,远远低于福建省的居民消费水平(4066 元)。若按四川省与重庆市 1999 年的总人口,以福建省的居民消费水平计算可得四川省与重庆市的居民消费总额为 4700 亿元,比当前的居民消费总额高出近 2000 多亿元。这种市场潜力对任何一个企业的吸引力都是巨大的。从模型中可以看到,福建省市场需求对国民经济的拉动作用比四川省大,四川省有相当大的一部分市场需求未被充分利用,在很大程度上与四川省城乡经济的差距有很大的关系。福建省的城乡居民消费水平比在 1985 - 1999 年间呈倒“U”型的发展趋势,最高点为 1992 年的 2.23,近几年都平稳地保持在 1.8 左右。四川省、重庆市农村居民消费水平 1999 年分别为 1610 元、1351 元,不及福建省的 1/2(3503 元)。两省(市)城市居民消费水平差别并不大,1999 年福建省城市居民消费水平为 6255 元,四川省为 4876 元,重庆市为 6190 元。因此可以说,城乡差距的扩大进一步抑制了西部市场的开发。当前如何刺激国内市场需求,寻找更广大的市场空间是每个企业、每个地区都必须面临的问题,城市需求的相对饱和,突出地显示了农村市场的重要。四川省、重庆市潜在的巨大市场需求为福建省的企业提供了广阔的活动空间。

4. 对外开放的程度对一地区经济发展水平起重要影响作用。福建省正是抓住改革开放的契机,较早地实行了对外开放的政策,在 1985 年到 1999 年十五年间,福建省累计实际利用外资额为 3098021 万美元,进行了许多重要项目的建设,如厦门国际机场就是全国第一个利用外资兴建的机场。四川省(含重庆市)这十五年间累计实际利用外资额为 594443 万美元。福建省在加强利用外资的同时,加快开展了对外贸易,至 1999 年进出口贸易总额达到 1761919 万美元,占到国内生产总值的 38%,外向型经济已经形成。四川省(含重庆市)单年进出口贸易总额为 57994 万美元,比 1998 年低了 22361 万美元,仅占到国内生产总值的 5%,远远低于福建省。

二、关于加强东西部合作的一般性说明

为了在区际贸易竞争中取胜,获得经济效益,各地区必须根据各自利益的需要开展多边、多种形式的区域合作。就我国而言,在“要素互补”、“产品互补”、“资源互补”的前提下,通过开展东西部的区域经济合作,实现优势互补,劣势变优势,小优势变大优势,使生产要素得到优化配置,产业结构合理化,并不断产生新的生产力。具体包括:

1. 东部企业广泛参与西部市场的开发。西部地区人均消费水平远比东部低,加上国家对其的扶持政策,可谓市场潜力巨大。西部地区的大开发将给地区经济注入非常大的活力,促进西部地区经济快速增长,使人们的收入增加、消费水平及消费品档次提高,从而增加对东部产品的需求;加上西部地区广阔、人口众多,其开发将极大地增加对东部产品的需求量,使西部成为东部产品的一个非常大的销售市场。另一方面,东部地区劳动力等生产要素成本的上升,与西部相对廉价的劳动力、土地、原材料,形成了鲜明的对比。东部可利用这一个机会将一般加工类产业转移到西部,在充分发挥和挖掘中西部市场潜力的基础上,依靠东部地区大公司的资金和人才,嫁接他们先进的技术和管理经验,共同开发,共同发展,以实现整个东部和西部地区的协调发展。

2. 东部企业与西部的优势资源的互补,实现资源的优化配置。西部煤炭资源占全国的 80.6%,水利资源占全国的 60.4%,草原资源占全国 89.5%。四川攀枝花市有世界上最大的钒钛磁铁矿群,青海格尔木市有潜在经济价值高达 12 万亿元的矿产资源,新疆油气资源蕴藏量分别占全国陆上油气资源蕴藏量的 28% 和 33%。新疆克拉玛依、塔里木、吐—哈油田已建成年产原油 1900 多万吨的生产能力,开始起到全国石油资源的战略接替作用。^④但这些自然资源作为基本的生产要素,不能单独形成有效的现实生产力,它们只有通过吸引足够资本、劳动、技术等要素并与之结合,才能形成现实有效的生产力,从而产生实际经济效益。因此,由于自然资源丰富但经济不够发达地区开发和发展的根本在于有能够吸引资金、技术的政策,实行企业跨地区合作,以发挥各地区的比较优势,广泛开展合作,实现资源的合理配置。在 80 年代,东西部地区的这种合作已取得了显著的经济、社会效益,如“东锭西移”、“西电东送”、“康佳北上”等。

3. 将东部的资金注入西部的“三线”企业,盘活存量资本。在经济体制转轨的过程中,西部一大批“三线”企业不能适应竞争激烈的市场经济,但它们保存有一大批专业技术人才,掌握着相当的技术实力,这些企业急需外部资金的注入。当前因各种因素的限制,国外资金还不会大举进入西部地区,因此西部地区不可能走与东部地区相仿的以外资为主要动力来启动经济发展的道路,而只能走以吸引国内资金特别是东部地区的资金为主的发展道

路。另一方面,东部地区在二十多年的改革开放中也已积累了较为充足的资金,目前也正在寻找新的投资机会。以东部地区的资金联合西部企业的人才与技术,开发具有市场潜力的新产品,赋予企业新的活力,这样既有利于盘活大量的存量资本,提高资金的利用率,又有利于西部地区产业结构的调整。

4. 以东部的观念配合西部的政策促进西部的开放。对于西部地区的资源开发和经济振兴来说,获得中央财政转移支付、更多的优惠政策当然是首要的前提条件,但还不是充分的保证条件。如何将国家的优惠政策落到实处,如何实现资本、劳动、技术等社会要素与自然劳动资料要素和自然劳动对象要素的结合,形成现实有效的生产力,还需要有先进的观念,转换脑筋。东部地区由于改革开放起步早,市场经济的发育较为成熟,观念也更新,以东部的观念加上西部灵活的政策,有效实现西部资源优势向经济优势的转换。实现这一模式主要应通过人才交流、干部异地挂职锻炼学习或东部直接为西部培训人才等手段来实现。

注释:

①自 1997 年重庆市设立直辖市,已与四川省同为省级行政单位,为叙述的方便如无另外说明都称为四川省。

②其他所有制类型企业包括:中外合资企业、中外合作企业、外商独资企业。

③数据引自沙风焕,《东部沿海要素西移与中西部改革发展的相互关系》,《科技情报开发与经济》,1999 年,第 1 期。

④同上。

参考文献:

1. 周振华主编,《沿海内地经济关系研究》,西南财经出版社 1994 年。

2. 国家计委国土开发与地区经济研究所著,《我国地区经济协调发展研究》,改革出版社 1996 年。

3. 蒋岳,刘垠主编,《中国地区经济增长比较研究》,辽宁人民出版社 1992 年。

4. 赵春渝,范大路,《中西部与东部地区的经济联合及其实现形式》,《西南师范大学学报(哲学社会科学版)》,1999 年第 1 期。

5. 朱福祥,江云,《我国东西部经济发展差距比较与对策研究》,《华东经济管理》,1998 年第 6 期。

6. 沙风焕,《东部沿海要素西移与中西部改革发展的相互关系》,《科技情报开发与经济》,1999 年,第 1 期。

7. 张春生,陈志云,《西部大开发对东部经济的影响》,《现代经济探讨》,2000 年第 6 期。

8. 田秋生,《中国西部地区经济发展的根本制约与对策——兼论西部地区大开发问题》,《改革》,2000 年第 2 期。

(作者单位:厦门大学工商管理学院,福建 厦门 361005)

(责任编辑 陈燕)