

中国旅游学术研究的偏枯现象,正在制约着中国旅游业的健康发展。所谓旅游研究中的偏枯现象,乃是指太多的研究者只关注于对“旅游经济”的探讨,而忽略了旅游的主体——旅游者。忽略了旅游者的精神世界,忽略了旅游对于个体生命的意义,忽略了旅游在人的全面发展中的作用。一句话,只重物,不重人,只看到白花花的银子,而把“人”丢到了一边。

追本溯源,这一现象的发生不是偶然的。在国民经济只向GDP增幅看齐的经济发展大背景下,学术研究中经济利益汲汲以求的功利观念也就在所难免。绝大多数研究者都把目光集中到了旅游经营、旅游开发领域,而很少有人愿意去关注旅游的主体,关注旅游者的心灵,关注旅游在人的精神境界超越中的作用(前段时间出现的中国游客在海外的不文明行为,有人找出这原因那原因,可在我看来,旅游学不研究旅游者,学术界难辞其咎)。即便有少得可怜的关于旅游文化、游客心理的研究,也是在瞄着游客口袋里的钞票。于是,十有八九的文章与经济效益有关,与产值增长利润增加有关,与目的地投资者的收益有关。学者俨然成了政府和企业的高参,一心帮着他们盘算赚钱,可就是对大众旅游者的心不感兴趣,盲目崇拜实证分析,缺乏深厚的人文关怀,缺乏宏阔的学术视野,缺乏清新的争鸣空气。

在两眼向钱看的功利思想指导下,旅游研究一直有一种“趋热倾向”。有学者就曾经指出,有时中国旅游研究热点的形成往往是“政府主导”的,而不是学术界自然生成的。不管是生态旅游浪潮,还是假日经济现象,乃至SARS的影响,学术界都未能有预见地为政府和企业提供相应的理论和方法上的贡献。这反映了学术界在研究取向上的不成熟,喜欢跟风,凑热闹,缺乏深入发掘和研究问题的能力,没有自己独立的“人格”。任这种功利、浮躁的趋势发展下去,旅游学在中国学术界恐怕永难有“出头之日”,难有自己的学科地位,更难以在理论高度与其他人文科学做平等的对话和交流。

有学者曾经批评说,中国的旅游学术界一直是在“自说自话”,关起门来自我欣赏,自我陶醉,的确一语中的。近年我参加了一些其他社科领域的学术会议,结果发现,门外基本上没有人把“旅游学”当回事,人家也不知道你在鼓捣什么。而当我从旅游研究的角度介入到其学科领域的时候,他们多感到十分新奇,没有想到原来旅游学可以与他们站在不同的角度讨论同一个大问题。想想看,社会科学领域

关注的焦点是人,如果我们偏偏对人不感兴趣,交流又从何谈起呢?

图书分类关乎学术大事,可在最新版的《图书分类法》中,仍然没有“旅游学”的位置,与之相关的类目只有“F59 旅游经济”。面对越来越多的旅游文献,图书分类人员只好一股脑儿全塞进“F59 旅游经济”中去。连明明没有什么经济内涵的《旅游文化学》、《山水美学》、《旅游心理学》,也要统统委身于“经济”门下。曹诗图教授认为,这种分法把旅游的社会性、文化性全部抽空,无疑给人以“旅游即经济”的观念误导。以偏概全,以目代纲,既不严肃又不科学,严重影响了旅游学研究的全面开展。

中国旅游研究中的偏枯现象,绝不仅仅是学科自身的事情,而直接关乎中国旅游业的未来。解决问题的最佳途径是“中药”(传统文化)、“西药”(人本主义)一起用。当前见效最快的,莫过于知名学者的带头示范。2006年11月在绍兴举行的“中国人文旅游高峰论坛”上,有研究者的发言论及“旅游企业的社会责任问题”,我认为这是一个良好的开端。衷心希望中国旅游学健全发展,不再“半身不遂”,倘如此,则中国旅游业幸甚,亿万旅游者幸甚。

(作者为该校旅游研究所所长、历史文化与旅游学院教授; 收稿日期:2007-01-03)

旅游统计的精确化是旅游研究科学化的支点 林璧属

(厦门大学管理学院旅游系,福建 厦门 361005)

旅游研究对象是现实社会经济中的旅游现象及与之相关的旅游行为规律、旅游产业发展和旅游企业管理等问题。从研究属性看,对现实社会经济中的旅游现象的研究属于现象学的研究范畴,是一种经验性研究,其表现结果是众多的旅游发展案例研究;对旅游行为规律、旅游产业发展趋势的研究属于研究发展规律中的事例证据及变量之间的相互关系,是一种介于统计概率与实证主义的研究,它更多地借助于逻辑归纳和统计分析;旅游企业管理研究则是在前两者的基础上发展起来的综合性研究。从研究属性的本质局限看,经验性研究是一种见仁见智的研究,难以获得整齐划一的研究结论或终极的研究目标,但是,旅游研究不仅仅是一种经验性研究,它更是一种需要借助逻辑归纳的企业管理研究,需要充分利用旅游统计数据并运用现代统计分析方法的旅游经济研究。旅游研究本身需要旅游统计数据的分析和处理,而旅游研究科学化的前提条件之

一便是需要准确的旅游统计数据。

统计是一门融合自然科学和社会科学的学问,从基础数据的采集到综合处理,从数据的分析研究到最终服务于社会,各环节紧密相连,差一毫而谬千里。但是,旅游统计涉及层面非常之广,处理流程异常之严密,统计工作本身就是一项复杂的系统工程,只有统计工作的严谨性和科学性,方能保证统计数据的准确性。以旅游统计数据的获得流程为例,按照统计工作的规律,需要以系统工程的理论为基础去探讨建立现代旅游统计系统,该系统一般可由4个子系统组成,即数据源子系统、数据处理子系统、数据分析研究子系统和统计服务子系统。只有建立并衔接好这4个子系统,统计数据的质量才有可靠的保证,统计工作的效率才能提高,统计工作的职能才能得到充分的发挥。然而,根据国家旅游局第10号令颁布的《旅游统计管理办法》第九条之规定,“旅游统计是国家统计的组成部分,是提供旅游信息的主体。经国家统计局批准制发的旅游统计调查制度属于国家统计局调查制度。旅游统计调查制度主要包括旅游定期报表制度、旅游抽样调查和旅游专项调查。”根据这一旅游统计表述,可以发现,距离统计本身所需要的数据的准确性还有一定的差距。

据上所述,笔者认为,提高旅游统计数据的精确度便成为提升旅游研究科学水平的基础和根基之一。

(作者为该系教授;收稿日期:2006-12-15)

加快对旅游服务贸易政策的研究 罗明义

(云南省旅游局,昆明 650051)

旅游服务贸易政策,是一个国家或地区在一定时期内,开展旅游服务贸易所遵循的国际规则、国际惯例和所实施的法律法规、制度和措施的总和,既是各国开展旅游服务贸易的政策依据和准则,又是各国开拓国际旅游市场和促进国际旅游发展的重要措施和手段。

我国在“入世”过渡期的5年中,遵循旅游服务贸易的国际规则和国际惯例,已改善并采取了一系列“入世”承诺的政策措施,对促进我国国际旅游和旅游服务贸易发展起到了积极的促进作用。但从总体上看,由于受开放程度和市场化程度的制约,我国对旅游服务贸易政策的研究和制定仍然十分薄弱,不仅旅游服务贸易政策体系还不够完善和健全,而且旅游服务贸易的管理体制和机制也亟待完善。因此,要针对我国“入世”过渡期结束后,旅游服务行业

全面开放的紧迫性,加快对以下几方面旅游服务贸易政策的研究和制定:

一是要加快研究和制定促进我国旅游服务贸易发展的政策。随着当今国际旅游市场范围扩展到区域甚至全世界,为适应这种变化和发展的要求,应尽快研究和制定有利于促进出入境旅游和旅游要素跨国流动的政策,以通过积极发展国际旅游和旅游服务贸易,相应带动服务贸易、技术贸易和货物贸易的发展;同时通过创造更为优良的投资环境,吸引国外投资和技术、管理等方面的合作,加快我国旅游开发和建设,并通过输出劳务、人才、技术、管理及对外投资,直接从其他国家获取相应的经济收益。

二是要加快研究和制定提高我国旅游服务贸易竞争力的政策。通常,提高一国旅游服务贸易竞争力的政策涉及许多方面,其中最重要的是有一套与国际接轨的,包括促进出入境旅游发展、国内外旅游要素流动和保护本国国家利益和企业利益的旅游竞争政策。要从我国旅游服务贸易的实际出发,遵循国际规则和惯例,加快研究和制定合理配套的旅游服务贸易政策体系,不断提高我国旅游服务的效率和水平,增强我国旅游企业的经营管理能力,不断提升我国旅游服务贸易的竞争力。

三是要加快研究和制定加强国际合作的旅游服务贸易政策。当今世界经济全球化、区域一体化的发展,使各国之间的旅游服务贸易相互依存、相互促进、相互补充、相互转化,要求各国必须从对外政策上加强旅游服务贸易的交往和合作。由于目前旅游市场的国际化程度远远超过了各国政府间的国际合作,因此必须提高对旅游服务贸易国际合作重要性的认识,加快研究和制定有利于加强与各国旅游服务贸易合作的政策体系,促进双边、多边旅游服务贸易的发展,推动国家之间旅游要素的自由流动,并为跨国旅游公司之间的旅游合作与交流创造良好的政策环境和条件。

四是要加快研究和制定有效利用国际组织促进旅游服务贸易的政策。随着世界多极化发展和国际间合作的日益加强,使各种类型的区域组织与国际组织大量涌现,各类国际组织的功能越来越强大、职能越来越复杂,这种发展趋势反映了在国际组织推动下促进旅游服务贸易发展的重要性。因此,要适应世界多极化带来国际秩序变化的新格局,就必须加快研究和制定如何有效地利用各种区域组织和国际组织,来促进我国旅游服务贸易发展的政策,以有效地推动我国的旅游服务贸易发展,维护我国国家