

服务业: 演变、国际比较及其启示

陈新英¹, 李琪¹, 彭丽芳²

(1 西安交通大学 经济与金融学院 西安 710016 2 厦门大学 管理学院 厦门 361005)

摘要: 世界服务业发展的一般轨迹表明: 工业化后期, 服务业比重逐步增加并最终占据绝对优势, 社会经济进入所谓的“服务社会”。与国际水平比较, 我国服务业发展明显处于滞后状态。政府应将现代服务业发展放到突出位置, 采取积极有效措施, 改善政策环境, 促进服务业市场化的发展。优先发展生产者服务业, 应根植于信息化之中, 立足于经济网络之上, 并使其与工业的发展形成互补。同时进行服务业技术创新, 促使高新技术不断在现代服务业进行创新和实现突破, 进行人力资源的深度开发, 建立服务业集群区, 这是中国现代服务业发展路径的必然选择。

关键词: 服务业; 演变轨迹; 国际比较; 服务业集群区

中图分类号: F121.3

文献标志码: A

文章编号: 1001-5744(2007)01-0137-06

当今世界经济发展的重要特征是经济的服务化与全球化。美国经济学家谢尔普在《服务技术在发展中的作用》一文中指出, 农业、采掘业和制造业是经济发展的砖块 (bricks), 而服务业则是把它们黏合起来的灰泥 (mortar)。从全球来看, 国内生产总值 60% 以上是由服务业创造的, 服务业的就业比重在服务业高度发达的美国已达到 80% 左右。经济的服务化趋向, 使得服务业成为国民经济的支柱产业。同时, 在经济全球化的进程中服务业成为异军突起的国际竞争领域, 也是国际竞争力的重要标志。考察世界服务业发展演变轨迹, 比较国际与国内服务业发展水平, 找出我国服务业发展的路径具有重大现实意义。

一 世界服务业发展的一般轨迹

服务业研究的经典文献显示, 西方发达国家的服务业是在“不知不觉”中发展起来的。一方面, 服务业在其发展的初期并未引起人们包括学者的注意; 另一方面, 当服务业的发展引起人们及学者关注的时候, 服务业已经具有相当的规模和比重。例如, 维克托·R·富克斯在《服务经济学》前言中指出, 服务部门又称“第三”部门或“剩余”部门, 在经济研究中长期受到轻视, 这是不幸的^[1]。的确, 当富克斯于 1963 年开始他的服务业研究时, 美国服务业的产值比重早已超过 50%, 但他却发现“美国经济中

这个庞大且发展迅速的部门却很缺乏资料”。同样, 赫伯特·G·格鲁伯等人在《服务业增长的原因与影响》一书中的开头中明确表示, 对加拿大服务业的研究是由人们对服务部门大规模增长和持续增长现象的普遍关注促成的, 因为到“1981年, 已有足足 70% 的加拿大人是生产服务的”, 所以“这项研究发觉加拿大对服务业的声誉不佳是不公正的”。有关服务业实证研究表明, 虽然发达国家的服务业已经在国民经济中占据着相当高的比重, 并都出现过服务业迅速发展、比重快速提高的历史阶段, 但并未有明显的“人为痕迹”, 似乎服务业的迅速发展以及经济结构、产业结构的巨大调整都仅仅是一个自然的历史过程。

最早提出“三次产业”概念及分类的费雪认为, 纵观世界经济史可以发现, 人类生产活动的发展有三个阶段。在初级生产阶段上, 生产活动主要以农业和畜牧业为主; 第二阶段以工业生产大规模的发展为标志; 第三阶段开始于 20 世纪初, 大量的劳动和资本不是继续流入初级生产和第二级生产中, 而是流入旅游、娱乐、服务、文化艺术、保健、教育和科学、政府等活动中。著名的“配第一克拉克定理”也揭示了伴随经济进步而产生的劳动力产业结构演进规律, 即“劳动人口由农业转移到制造业, 再从制造业转向商业和服务业”。克拉克认为这是所有国家

收稿日期: 2006-09-10

作者简介: 陈新英 (1964-), 女, 河北安新人, 西安交通大学经济与金融学院博士研究生, 主要从事产业经济学研究。

在经济发展中最具一般性的规律。该定理被后来的许多经济学家所证实^[2]。

传统理论认为,服务业的加速发展是工业化后期的产物,在工业化过程中服务业的产出比重基本不变或略有下降,但就业比重稳定上升,普遍而言,服务业所吸纳的劳动力大于工业。到工业化后期出现经济“服务化”,但这个“服务化”首先主要体现在就业结构上,然后才体现在产值结构上。服务业作为一个大的产业部门,其发展与整体经济的增长关系不是线性的,而是一个类似三次曲线的复杂关系,大体上存在两个拐点。第一个拐点约在人均GDP1 000美元~1 500美元时产生,这之前的服务业是以流通部门的快速增长为主的“商业化”时期;第二个拐点约在人均GDP5 000美元~6 000美元时产生,这之后的服务业是以信息业的加速发展为主的“信息化”时期^[3]。

然而,事实表明,服务业的发展早于工业。这个事实不仅表现在发达国家在工业化早期已拥有了占经济比重50%的服务业,而且现代的发展中国家在低收入水平也有高于工业比重的服务业^[4]。由此可见,服务业是一个古老的行业,起码在工业化革命之前就广泛地存在着。但这种高比重的服务业水平是由于尚未经过工业化所致,并不说明其经济已经多么发达或多么现代化。

由此可以看出服务业发展或经济结构变动的一般轨迹:在工业化之前,服务业的比重一般高于工业(第二产业),有的甚至在国民经济中与传统农业比重相当;在工业化起步阶段或推进过程中,服务业的比重伴随工业比重的快速提高而逐步下降;当工业

化推进到一定历史阶段,尤其是工业化革命之后,服务业比重逐步增长并最终占据绝对优势,社会经济发展才真正进入所谓的“服务社会”。

二 我国服务业发展水平的国际比较

美国经济学家维克托·R·富克斯在其著名的《服务经济学》一书中指出:“自第二次世界大战结束以来,服务部门在美国经济中已成为最大的部门,而且,从许多方面看,还是美国经济中最富于生气的部门。此外,世界上大多数工业化国家看来都在效法美国的榜样,尽管缓慢一点”。可见,服务业是否发达是判断一个国家现代化程度的重要标志。我国的服务业不仅与发达国家相比有很大差距,就是与发展中国家、与发展水平与我国相当的国家相比,也较为落后。下面从以下五个方面加以比较。

1 我国服务业增加值比重的国际比较

世界各国在技术创新,特别是信息技术的推动下,服务业迅猛发展,成为占国内生产总值比重最高的产业形态。以美国为例,其2002年服务业增加值占GDP的比重已达75%,服务业就业人数占全社会就业比重达到78.8%。

无论与高收入国家还是与同等收入国家相比,我国服务业在国民经济中的地位都明显偏低。至2001年,我国服务业产出占GDP的比重为34%,服务业就业人数占社会就业总数的比重为28%。与收入水平基本相同的下中等收入国家的平均水平相比,我国服务业增加值比重要低19个百分点,在这类国家中名列倒数第二位;就业比重要低20个百分点,名列倒数第一(见图1)^[5]。

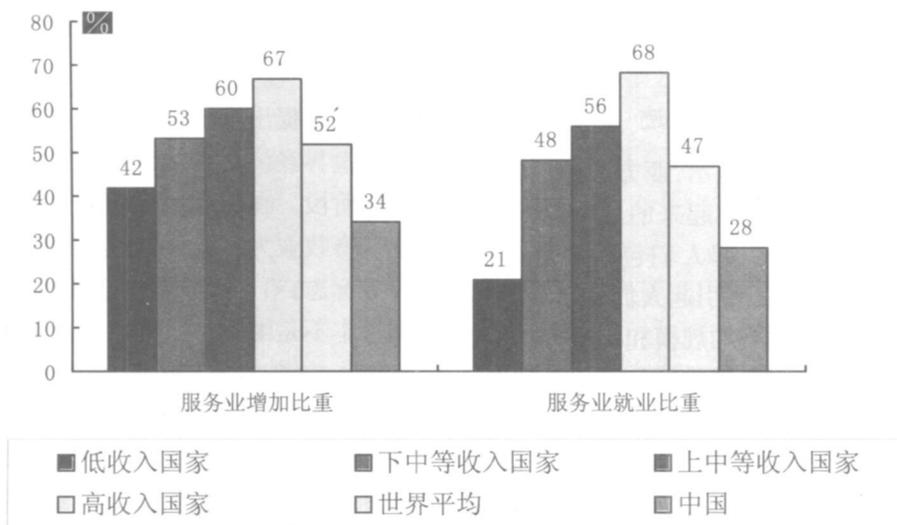


图1 2001年我国服务业产值比重和就业比重的国际比较

2 我国城市化水平的国际比较

城市化和服务业的发展程度关系密切,服务的

产业化,其规模和结构直接取决于城市化的水平和城市规模结构。由于大城市可以拥有和培育不同层次消费群,产业多样化的服务需求,推动服务业分工的进一步细化,影响服务业的内部结构。一般来说,特大城市或大城市,率先发展附加值高的、为生产服务的或新型的服务业。因此,通常服务业在GDP的比重与一个国家的城市化水平保持非常接近的比率。

表 1 2002年城市化水平国际比较

	服务业 占 GDP比重 (%)	城市人口比例 (%)
世界平均	67.7	47.55
高收入国家平均	70.7	77.71
中等收入国家平均	57.0	52.50
中上收入国家平均	59.8	75.14
中下收入国家平均	55.5	49.39
低收入国家平均	45.7	30.49
中国	33.5	37.60

资料来源:2003年国际统计年鉴,中国统计出版社

表 2 日本、德国和美国 1970-1991年生产者服务业就业变化情况表(百万人)

国别	日本		德国		美国	
	1970	1990	1970	1987	1970	1991
生产者服务	2 522	5 945	1 187	1 977	6 298	1 6 350
银行	729	1 181	438	658	1 658	3 286
保险	376	783	244	257	1 406	2 419
房地产	274	707	92	109	789	2 081
工程	268	509	163	198	333	833
会计	93	188	—	—	303	660
其他商业服务	741	2 493	250	754	1401	5 797
法律服务	42	85	—	—	409	1 274

资料来源:Basedon Castells and Aoyama(1994),转引自 Sassen 2000

表 3 中国生产者服务业部分部门从业人数(万人)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
研发服务		280	262	286			2.41%
法律服务		10	11	10			0
金融服务		5.77	5.79	6.04	6.06	5.135	-11.01%
市场服务		51.21	54.58	58.70			14.63%

说明:由于统计资料缺乏,有的年份数据空缺,故统计时只能根据掌握数据的终端年份变化进行相应的调整。表示 1996-1998年的增长率^[7]。

4 服务业研发水平的国际比较
根据 OECD的定义,研究与发展(R&D)是:系

表 1显示,我国城市化水平与世界高收入国家平均 77.7%的水平相比,有很大的差距;与中等收入国家平均 52.5%的水平相比,仍低 10.7个百分点;即使与和我国人均 GDP相当的中下收入国家平均水平相比,也要低 7.6个百分点。中国城市化严重滞后,在很大程度上阻碍了服务业的发展。

3 生产者服务业就业率的国际比较

现代服务业的核心是生产者服务业,正如格鲁伯和沃克所指出的,生产者服务部门乃是把日益专业化的人力资本和知识资本引进商品生产部门的飞轮,通过生产者服务业这一途径,人力资本和知识资本的积累、日益专业化与迂回生产表现为一个不断发展的经济^[6]。

20世纪 90年代以来,由于制造业服务化倾向,使生产者服务业迅速发展。如表 2显示,日本、德国、美国在 1970-1991年就业增长率分别为 57.6%、40%、61.5%;而中国即便在 1996-2001年生产者服务业就业人数仍远远低于发达国家(见表 3)。

统地进行创造性的工作,其目的是增加知识储备,包括有关人类的、文化的和社会的知识,以及利用它们

设计新的应用。现代服务业的发展需要研究和开发的支持,在过去的 10年中,各国服务业的研发费用保持上升趋势。表 4数据表明,几乎所有在列的国

家中,制造业的费用下降,而服务业的研发费用上升。

表 4 一些国家主要部门研发费用比例在 20世纪 90年代的变化 (%)

	制造业	服务业	批发和零售	运输和仓储	通讯	金融和保险
加拿大	- 4.5	6.3	3.5	- 0.3	- 1.4	- 0.2
美国	- 1.1	0.7	- - -	- - -	- - -	- - -
澳大利亚	- 0.5	- 4.5	- - -	- - -	- - -	- - -
日本	- 1.2	1.7	- - -	0.0	0.1	- - -
比利时	- 4.6	3.1	- 0.1	0.1	0.3	0.5
丹麦	- 9.3	9.7	3.7	- - -	- 1.1	- - -
芬兰	2.2	2.9	- - -	- - -	- - -	- - -
法国	- 5.0	3.1	- - -	2.6	- - -	- - -
德国	- 2.6	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
爱尔兰	- 2.0	4.5	- - -	0.0	2.8	- - -
意大利	- 4.2	4.2	0.4	0.1	0.3	0.8
荷兰	- 14.7	12.2	- - -	- - -	- - -	- - -
挪威	- 8.0	6.1	- - -	0.3	3.7	- - -
西班牙	1.8	- 2.1	0.1	- 0.1	1.5	0.0
瑞典	- 2.5	3.0	- - -	- - -	- - -	- - -
英国	- 0.5	2.0	0.0	0.1	0.3	- - -

资料来源:李善同,陈波,ANBERD database OECD, 2000/5,摘自《世界服务业发展趋势》

R&D作为一个专门的产业门类,与工业、农业的差别是不生产实物产品,而是专门进行科学研究与技术开发,向社会提供的是无形的知识产品。中国服务业滞后的表现之一就是 R&D投入低,服务业技术水平与创新能力与国外有一定差距(如表 5所示)。

表 5 世界部分国家 R&D投入占 GDP的比重

	1990	1996	2002
中国		0.6	1.2
印度	0.7	0.5	0.8
日本	2.9	2.8	3.1
美国	2.7	2.5	2.7
巴西		0.4	1.0
法国	2.4	2.3	2.3
德国		2.2	2.5
意大利	1.3	1.0	1.1
英国	2.2	1.9	1.9
荷兰	1.9	2.0	1.9
西班牙	0.8	0.8	1.0

资料来源:2005年国际统计年鉴,中国统计出版社

我国 R&D投入占 GDP的比重(2002年)仅比

印度、巴西、西班牙略高,而大大低于美国、日本、德国等发达国家。

5 服务创新能力的国际比较

现代服务业是技术创新较为密集的产业,国际上一般以专利作为创新技术的基本构成要素,并且以此作为国家技术水平的基本评价体系,以发明专利申请和授权的状况观察一国现代服务业技术研究和产业发展的走势。

从表 6可以看出,中国企业发明专利(2002年)累计申请量约 2.1万件,而外国企业申请量约为 1.5万件,是国内申请量的近 2倍,而美国、日本等国国内主体获准发明专利授权大大多于外国主体。但是各国专利授予的标准不同,不同国家的专利授权量并不能衡量一国的技术创新能力。因此,有必要再选择一个可以比较的参照系,在美国获得专利授权数成为衡量技术知识生产能力的重要指标,从表 7可以看出,我国在美国获准的专利数为 5300件,在亚洲仅次于日本,但与美国相比相差甚远。

由此可见,中国服务业科技创新能力不足,这与中国服务业发展落后有着密切关系。

表 6 部分国家发明专利授权情况比较 (2002年)

国家	中国	美国	日本	德国	法国	英国	韩国	意大利	荷兰	西班牙
本国人	5868	86976	108515	22637	10899	5211	30175	1285	3010	1181
外国人	15605	80358	11503	38516	42516	47382	15123	33614	24472	255445
合计	21473	167334	120018	61153	53415	52593	45298	34899	27482	26626
位次	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9

资料来源: 2002年世界知识产权工业产权统计

表 7 2003年亚洲各国和地区获美国专利数

日本	香港	印度	台湾	中国	韩国	新加坡
35500	250	76	350	5300	370	4000

资料来源: 希克斯, 《亚洲国家在加强其研究》

三 中国现代服务业发展的路径选择

面对中国经济快速发展带来的资源短缺、环境恶化、就业压力等一系列现实问题,“十一五”规划将服务业定位为中国经济发展的新动力,并明确提出大力发展服务业的主要内容,即拓展生产性服务业、丰富消费性服务业、积极发展信息服务业、规范发展商务服务业、加快发展社区服务业、发展服务贸易,特别要提高服务业在国民经济中的比重。为了充分利用现代服务业向发展中国家转移的历史机遇,实现我国经济结构的优化升级,本文提出如下对策建议。

1 政府:中国现代服务业发展的首要推动力

正如前文所述,世界发达国家服务业在早期是在“不知不觉”中发展起来的,难以看到明显的政策因素,但近年来,随着信息技术的迅速发展,一些西方国家也开始通过一些政策措施有意识地推进现代服务业。例如英国政府在四个方面推动服务业发展:(1)创造稳定的持续增长的经济环境。(2)通过税收政策鼓励企业增加研究和开发投入。(3)增加教育投资,改善通讯、电子商务和交通基础设施。(4)促进本国企业与国际服务业强手建立伙伴关系。英国政府从2001年起每年培训1万人进入信息和通信行业,其中包括使用5000名在产业结构调整中失业的工人。此外,英国政府还重视服务经济中知识含量相对偏低、需要技能不高的服务行业发展。

大量文献的实证分析表明,我国服务业发展水平偏低,与迅速发展的经济不相适应,在很大程度上是由体制性障碍造成的。在服务业扩张中,政府扮演着重要角色。1997年世界银行《变革世界中的政

府》报告指出,在“反差极大的现象背后所潜在的决定因素是政府的有效性”。目前,政府对服务业发展调控存在着既“越位”又“缺位”的现象,致使服务业中存在大量的行业垄断行为,例如医疗、教育等行业都存在不同程度的行业垄断,从而压制了现代服务业的发展。因此,政府应将现代服务业发展放到突出位置,采取积极有效措施,改善政策环境,促进服务业市场化的发展。

2 生产者服务业:中国现代服务业发展的重心

中国在21世纪逐步成为世界制造中心,而世界其他发达国家和地区正在逐步成为现代服务业中心。这样的全球产业分布对中国经济的长期增长是不利的,不利于提高中国经济增长的质量。从19世纪末、20世纪初期开始,世界大工业企业纷纷加强了研发和设计机构,产品中科技含量越来越高。20世纪末GE通过进入金融业为其客户提供贷款,来刺激其产品的销售;HP公司通过兼并服务型企业,从而能够为客户提供从硬件到软件、从销售到咨询的全套服务;IBM公司在20世纪90年代成功由制造业转型为服务型企业,服务在产品价值链中开始超过物质生产。电脑制造商宏基创始人施振荣1992年提出了描述制造业价值链的“微笑曲线”(Smiling curve)。这条曲线中间凹下去的部分,也就是加工组装制造,其附加值、盈利性降低;两端上翘的是附加值高的部分:前端的研发、原材料采购、设计和后端的品牌营销、渠道管理、售后服务、物流管理、金融服务。两端的业务在原来意义上都属于服务业。而我国的服务业中,尤其是生产者服务业发展落后。目前我国的制造业增加值仅为26%,与美国、日本和德国相比分别低23.22%和11.7个百分点。尤其是在通讯设备、电子计算机及相关设备制造业领域,增加值率仅为22%,与美国等发达国家的差距超过了35%。这些情况表明,在全球价值链分工中,我国工业处在低端位置,我国的竞争优势主要体现在加工组装环节,对国外核心技术和关键部件高度依赖,附加价值难以大幅度提高,相应地实现经济增长投入的物耗、能耗也比发达国家高得

多,就业空间有限,是造成我国社会和经济发
展失调、经济增长与公共服务失衡的深层原因之一。

因此,我国应优先发展生产者服务业,现阶段应根植于信息化之中,立足于经济网络之上,并使其与工业的发展形成互补。

3 技术创新:提升中国现代服务业竞争力的途径

现代服务业应加强技术的研究与项目的开发。中国现代服务业应随着自身对信息、生物和新材料等高新技术及其产品的需求日益增长,增加对研究与开发经费的投入,增加开发新产品、新技术和新工艺的研究项目,促使高新技术不断在现代服务业进行创新和实现突破,以加快现代服务业的发展。

现代服务业应主动利用知识产权进行竞争。一是推出现代服务业技术网络服务。中国现代服务业应建立技术信息数据库,用快捷的方式传递准确、对称的交易信息,实现现代服务业发明成果转化的在线交易,促进服务技术产品向市场迅速转化。二是用好专利文献。中国现代服务业在新技术、新产品研究开发中,首先应进行专利文献检索,用好专利文献,可节约 40% 的科研开发经费和 60% 的研究开发时间,这是现代服务业利用知识产权竞争的捷径。三是申请本国专利的同时申请外国专利。

4 开发人力资源:中国现代服务业发展的关键

加拿大赫伯特·G·格鲁伯、迈克尔·A·沃克在《服务业的增长原因与影响》的中译本序言中给中国的直接建议是加大教育和科学技术知识方面的投资。“因为这种投资是保证商品生产部门有效增长的一个必要条件(虽然并不是充分条件)”,“妨碍穷国赶上富国的主要原因是人力资本的缺乏,而不是有形资本的缺乏”^[8]。毫无疑问,决定一国服务业的比较优势的根本因素是在于该国的人力资本状况,其与服务业之间存在着内在的联系。中国拥有丰富的人力资源,但同时表现为接受正规教育劳动力的稀缺,这无疑是影响经济长足发展的薄弱环节,然而人力资源的深度开发,却取决于教育普及和专门技能培训水平。应建立完善的人才培养和引进机制,大力培养复合型、国际型的服务人才。加强国内服务业人才资源的保护,防止人才流失对国内服务业商业信息与业务资源构成的巨大损害,同时通

过优惠政策增加国内服务业对海外人才的吸引力。加强国际合作研究和交流,充分利用发达国家的知识、信息与智力资源。

5 建立服务业集群区:中国现代服务业发展的模式

现代服务业集群发展作为一种世界潮流和趋势,目前主要有以金融商务服务为核心的核心集群、以娱乐高档消费为主的衍生集群、以旅游餐饮为主的支持集群。这些集群一般是以大城市为依托。因此像上海一类的大城市应规划现代服务业集群区,加快商务楼和配套设施建设,在空间布局上形成若干高度集聚高端服务、商务环境优良、综合配套完善的现代服务业密集区,成为具有示范性和强辐射的服务业核心节点,带动相关服务业的发展。同时,制定现代服务业密集区的扶持政策,如租金补贴、部分税收返还等。此外,各中心城市在建设现代服务业密集区时,要寻找比较优势,形成各具特色、错位竞争的服务业分工格局。对于后发地区在实施城市化战略时,应引导其集聚化发展,率先开放和大力发展生产者服务业,是降低城市商务成本、发挥独占性优势、提升城市能级的重要手段,以使城市功能一开始就有一个好的起点。

参考文献:

- [1] 维克托·R·富克斯. 服务经济学 [M]. 北京: 商务印书馆, 1987: 1.
- [2] 黄少军. 服务业与经济增长 [M]. 北京: 经济科学出版社, 2000: 199.
- [3] 任旺兵. 我国服务业发展的国际比较与实证研究 [M]. 北京: 中国计划出版社, 2005: 6.
- [4] 黄少军. 服务业与经济增长 [M]. 北京: 经济科学出版社, 2000: 21-22.
- [5] 江小涓, 裴长洪. 中国服务业发展报告 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2004: 7.
- [6] 赫伯特·G·格鲁伯, 迈克尔·A·沃克. 服务业的增长: 原因与影响 [M]. 上海: 三联书店, 1993: 2.
- [7] 魏江. 知识密集型服务业与创新 [M]. 北京: 科学出版社, 2004: 164.
- [8] 赫伯特·G·格鲁伯, 迈克尔·A·沃克. 服务业的增长: 原因与影响 [M]. 上海: 三联书店, 1993: 225.

【责任编辑 王涛】