

# 美国与全球可持续发展

魏建文\*

(厦门大学法学院,福建 厦门 361005)

**[摘要]** 本文概述了美国的经济发展模式、国家安全战略、环境外交政策、文化价值观及生活方式对全球可持续发展的影响,特别是对其负面影响作了批判性的分析。

**[关键词]** 美国 经济发展模式 国家安全战略 环境外交政策 文化价值观 全球可持续发展

**[中图分类号]** D815;K712 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1004-6917(2002)01-0041-04

## 一、美国的发展模式与全球可持续发展

美国是采用“高消耗、高污染、高消费”的发展模式来实现工业化的。这种发展模式有三个显著特征:第一,对自然资源(特别是不可再生资源)的高消耗来支撑经济的持续性增长。美国是世界上最大的能源生产国,又是世界最大的能源消费国,人均能源的消费量是世界人均水平的4倍多。第二,对环境的高污染排放。1995年,美国二氧化碳的排放量为5228.52吨,占世界总量的23.7%,人均排入量为20吨,相当于世界平均水平的5.15倍<sup>[1]</sup>。美国还是世界最大的有毒垃圾生产国和最大的军火商。第三,生活水平的高消费。美国每人每年消耗的物资达18吨。美国2.633亿人口,拥有2.55亿辆汽车<sup>[2]</sup>。汽车既是“暴饮汽油者”,又是全球温室效应气体的主要来源之一。

美国这种发展模式,尽管曾极大地提高了本国人民的生活水平,但对世界有限的自然资源,人类共享的生存环境构成了严重的挑战。显然,这种发展模式是不可持续的,既损害了本国子孙后代满足需要的能力,也削弱了世界其他国家特别是发展中国家的发展潜力。现在的大多数发展中国家已不再具备美国等西方发达国家曾具备的资源、环境方面的发展空间,不可能再效法“高消耗、高污染、高消费”及“先污染、后治理”的发展方式了。由于全球资源和环境的有限性,无论是发达国家还是发展中国家,都必须调整、转变自己的发展模式。特别是像美国这样的世界消耗与污染大户,如何大幅度降低资源消耗、消减污染排放量,对全球的可持续发展尤为关键。

近些年来,随着新技术革命与知识经济的兴起,美国的发

展模式正在发生着较大的变化,在本国环境没有恶化甚至有所改善,资源消耗没有大幅度增加的条件下,美国获得了经济的持续增长。这是否意味着美国已摆脱了传统发展模式,踏上了可持续发展之路呢?实际是美国依靠科技创新及经济全球化带来的好处,大力调整经济结构,经济增长方式发生了积极性的变化,这无疑是有利于向可持续发展模式转变的。但是,毫不夸张地说,至今还提供不了美国可持续发展的有力佐证。世界观察研究所所长莱斯特·布朗认为,有利于环境保护的可持续发展经济将是以太阳能为能源,以自行车和铁路为基础、重复和循环利用资源的经济。离这一要求,美国还相距甚远。可持续发展旨在建立生态化的国民经济体系、节约资本、节约资源的技术创新体系以及适度消费的生活体系,要达到这一目标也还需付出长期的努力。

在世界各国追求可持续发展的过程中,还有一个现象,值得我们特别注意:即“单独的国家踏上可持续发展之路是很有可能的,但是要以其他国家的非持续为代价”<sup>[3]</sup>。如许多国家依赖从发展中国家进口“初级产品”,而这些初级产品出口国不得不在短期内最大限度地利用森林或其他自然资源的出口来获得经济收益。这样,他们就要冒着减少其后代可持续发展储备的风险。美国是一个自然资源相对丰富的国家,但由于高度消费的生活方式及对本国资源的战略性保护,仍然从国外进口大量工业原材料。1973年美国进口了国内所需全部的铬、铝土矿、铂和锡;80%以上的水银、锰、钴和镍;30%以上的钨、锌、铅和钨<sup>[4]</sup>。石油进口占美国进口货物的1/3,1994年进口原油32.45亿桶,相当于国内消费总量的一半。这表明,在一定程度上美国也是以其他国家的不可持续性为代价来进口可持续性的。

\* [收稿日期] 2001-10-16

[作者简介] 魏建文(1968-),男,湖南邵阳人,福建厦门大学法学院2000级研究生。

## 二、美国的国家安全战略、军事战略与全球可持续发展

在冷战时期,面对苏联咄咄逼人的攻势,美国不得不奉行以遏制为核心的战略指导思想,其安全战略都围绕着对苏遏制政策而展开。苏联解体后,美国失去了势均力敌的对手,拥有了军事上的绝对优势和扩展的战略纵深。同时,也面临着国际关系格局的不稳性、对手的不确定以及国际冲突的多样性和多发性。在此背景下,美国国家安全战略作出了一系列战略上的调整,完成了由“遏制战略”到“超越遏制战略”,再由“超越遏制战略”到“参与和扩展战略”的两次转变。

美国战略调整的核心是,竭力维护其一超地位,谋求持久的主宰式霸权地位或主导式霸权地位,建立一个美国在政治、经济、军事各方面都居支配地位的世界秩序。美国1998年12月推出的《新世纪国家安全战略》就毫不隐讳地声称:美国的目标是“领导整个世界”,决不允许出现向它的“领导地位”提出挑战的国家或国家集团。然而,美国的这一战略却有悖于世界走向多极化的历史潮流,已遭到越来越多国家的批评和反对。和平与安全问题的某些方面与可持续发展的概念是直接有关的,实际上,它们是可持续发展的核心。全球的可持续发展有赖于世界持久的和平与稳定,可是,美国极力奉行的单极霸主战略,却并没有促进世界的和平与稳定,反而使世界变得更加动荡不安、矛盾不断激化。这就为全球可持续发展蒙上了一层厚厚的阴影。

为了实现其战略目标,美国利用经济全球化的契机,在强化自己经济优势的同时,还继续加大军事投入,大肆扩充军事实力。2000年,美国国防预算开支达2911亿美元,相当于日本、美国、法国、德国、中国5个国家军费总和的1.9倍。特别引人注目的是,为确保在军事领域的绝对优势,实现“只有我能打别人,别人不能打我”的目的,美国积极实施国家导弹防御系统(NMD)计划和战区导弹防御系统(TMD)计划。1999年1月美国国防部长科恩宣布了对NMD计划进行重大调整的举措:决定大幅度增加NMD计划的费用,在2000—2005财政年度增拨66亿美元用于NMD计划,这将使NMD计划的经费届时达到105亿美元<sup>[5]</sup>。此举,无疑是当代世界和平与发展主旋律下的不谐之音,必将带来深远的负面影响:它将打破目前国际战略平衡;将延缓核裁军进程;促使别国增加军费并可能导致诱发新一轮全球军备竞赛;妨碍世界核与导弹不扩散机制的运转等等。在中国、俄国的坚决反对和德国、法国的抵制下,美国前总统克林顿不得不决定推迟这一计划的实施,但新总统布什则加快部署国家导弹防御系统,这又引起了世界的严重关注。

从可持续发展的观点来看,军备竞赛和消耗大量的稀缺资源,浪费本来可用于环境保护、消灭贫穷和愚昧的大量人力、财力,是全球环境保护和经济发展的主要障碍。为了人类

共同的利益,为了全球的可持续发展,美国应该节制军备,决不能再充当军备竞赛的“领袖”。

## 三、美国的环境外交政策与全球可持续发展

随着环境问题的全球化,环境问题已上升为政治问题,成为国际关系的热点。1992年里约环发大会以来,在气候变化公约的谈判、贸易与环境条款的争论等方面都折射出各利益集团和各国特别发达国家与发展中国家之间存在的利益矛盾与冲突。

企图充当世界领袖的美国,当然不可能游离于上述利益矛盾。1977年,美国国务院发表了美国历史上第一个年度环境外交报告,认为“美国的全球战略目标同美国如何处理地球的自然资源问题方面开始紧密地联系在一起”。从此,美国进一步加快了环境外交的步伐。美国的环境外交政策的基本原则立场是,第一,美国政府以经济力量为后盾,充分利用各种国际组织来对付环境的威胁。第二,在对待各种生态环境问题方面,美国首先把本国利益放在首位。第三,通过环境手段来扩大美国在中东以及拉美等具有重大战略意义的地区性利益。美国的环境外交政策是面对诸如全球气候变化、生物多样性减少、臭氧层破坏、土地荒漠化、水资源日趋紧张等全球性环境问题,已影响到美国利益的现实,为维护本国的国家利益而产生的。它具有两面性:一方面,美国迫于形势和压力,积极参与支持科学研究、促进经济发展、保护环境与人类健康方面的国际合作,以促进美国经济发展和保障国家安全,客观上也推动了人类可持续发展和防止地球生态环境的进一步恶化。例如在逐步淘汰尚存的破坏臭氧层的物质、禁止向海洋倾倒放射性废物等方面美国发挥了积极的作用。但另一方面,美国的环境外交政策始终是为其本国利益服务的,为此美国在环境合作方面,也是采取积极充当“世界领袖”的政策以支持其全球总体战略的实现,并利用生态环境来遏制某些发展中国家的经济发展,并试图控制那些他们认为具有战略价值的地区。

在美国的环境外交政策方面,不能不提到美国在气候变化问题上的立场和态度。美国是世界上二氧化碳年排放量、人均排放量、累计排放量最高的国家。作为最大的环境负债者,却不愿承担“共同的但有区别”的责任,履行应有的义务。其基本立场是:始终坚持发展中国家必须同时承担减排义务,并以此作为批准公约生效的前提条件。在这一观点的支配下,美国在行为上是讨价还价,斤斤计较,减排的承诺和援助的承诺都不能兑现。在1992年,美国就拒绝同日本和欧共体共同承担把温室气体排放量降低到1990年水平的义务<sup>[6]</sup>。到1997年,《联合国气候变化框架公约》第三次缔约方会议,勉强通过了《京都议定书》,首次明确了发达国家温室气体的减排目标与期限,其中规定美国到2010年温室气体的排放量

要比 1990 年削减 7%。但美国至今也没有出台如何达到减排目标而履行该公约的政策措施。据美国能源部最近一份估测报指出,美国目前碳排放量大大超出前几年的预测。在能源政策和消费方式不改变的条件下,美国 2010 年的排放量可能比 1990 年增加 34%<sup>[7]</sup>。特别是布什政府又拒绝了履行京都协议,使全球减少温室气体的努力面临严重挫折。就援助而言,美国曾承诺拿出 GNP 的 0.7% 用于帮助发展中国家的环境保护,但近年来其比例逐年减少,与 0.7% 的目标愈来愈远,条件则愈加苛刻。显然,在气候变化问题上,美国没有尽到应有的责任,更没有起到好的示范作用,客观上延缓了全球可持续发展的进程。

总的说来,美国的环境外交政策的内容是复杂的,既有积极的因素又有消极的因素,对全球可持续发展具有双重的效应。只有充分发挥它的正面效应,抑制其负面效应才能促进全球可持续发展。而要做到这一点,美国环境外交政策必须做较大的调整。

#### 四、美国文化价值观与全球可持续发展

文化在调解人与环境关系方面是重要的,在人类可持续发展的进程中,不能忽视文化特别是价值观的作用。美国文化,在当今世界文化中占有显著的地位,通俗文化正流行世界如美国的电影、电视节目、录像带、流行音乐、书籍、报刊都随处可见;可口可乐、迪斯尼等公司也是在全球授权生产产品,以文化为产品增值。其深层文化,与世界其他文化的互动也日益加强。因此,全球可持续不能回避美国文化的影响。

鉴于文化的复杂性,从美国文化的各个层面去展开讨论是不可能的,这里仅选择从文化的核心——价值观的角度做些探讨。什么是美国价值观?学者们进行了很多探索,其中最有影响的是罗宾·威廉斯的论述。他在《美国社会:一个社会学解释》一书中给出了一套美国人的基本价值观。其中包括:个人成就、勤奋工作、道德关怀、人道主义、注重效率、实用主义、进步和物质增长、科学和理性、平等、自由、民族主义和爱国主义、个人主义等。很明显,威廉斯列出的这些价值观并没有将所有的可能包括在内,有不少还正在发生变化,但他无疑简明地勾画出了美国共同的价值观模式。

从上述可以看到,美国的价值观的确包含着很多优良的部分,这些既是美国科技发达、社会进步,在经济全球化中处于领先地位的深层文化原因,同时也是支持全球可持续发展的积极因素。但是,也必须正视,在美国的价值观念中,也隐含着一些妨碍可持续发展的消极因素。最主要的恐怕就是个人主义、实用主义和消费主义。个人主义在美国由来已久,其内涵也有不断变化。起初它主要强调个性解放、个体价值、个人奋斗,后来日益演变为强调个人享乐、自我表现和自我冲动。美国学者罗伯特·贝拉就认为“自我实现是个人主义的现

代发展形式”。作为美国社会的基本价值观,不可否认,个人主义含有某些合理的因素,在历史上也曾发挥过积极的作用。但是,由于个人主义主要是把个人当成目的,把个人价值看作高于社会价值的“纯粹的个人专注”,久而久之,个人主义必然会走向极端,沦为利己主义。可见,尽管个人主义和利己主义是两个有区别的概念,但其本质是相同的。在个人主义的支配下,人们在追求自身利益,满足自己需要时,将忽视、无视甚至毫不犹豫地牺牲他人和社会利益,不惜损害环境和人类的长远利益。这样,个人主义就在两个方面加剧了人类社会发展的困境:一方面造成人与自然关系的恶化;另一方面,加剧了人与人、国与国关系的紧张。毫无疑问,个人主义是消弱和妨碍人类可持续发展的。

需要特别指出的是,当个人主义以国家作为利益主体时,它就演变为一种国家利己主义。国家利己主义以国家的名义追求自身利益,貌似合理,其实破坏性很大。当前,世界上由于国家利己主义盛行,发达国家过于强调自身的利益,不合理的国际政治经济秩序很难根本改变,从而使发达国家和发展中国家的利益格局继续分化,贫富差距不断扩大,南北矛盾进一步激化。就美国来说,国家利己主义行为表现得尤为突出:对发展中国家的技术转让和资金援助的条件变得愈加苛刻并难以兑现;在环保问题不愿承担责任,言行不一;不愿改变高消费的生活方式;向发展中国家倾倒废料,转移污染产业、转嫁环境危机;从事 CFCs 黑市交易(CFCs 是破坏臭氧层的气体,全球范围内的 CFCs 黑市交易中很大一部分是在美国进行的);大量出售军火,发不义之财,等等。

实用主义在美国也有传统。实用主义强调“于我有用即善”。在这种价值观的影响下,美国社会并不追求一种高层次或者说“最终的”目标或价值观,相反,它追求一种非常普通的“改善”或“进步”。罗塞·威廉斯曾指出:“作为一个实用主义者,美国人喜欢尽快解决手头的问题。结果,美国人往往比较注重技术,并有一种想控制物质世界的强烈欲望。美国人一般不愿意追求长远的、不切实际的目标”<sup>[8]</sup>。这样看来,实用主义也并非毫无可取之处,务实、重技术、讲效率当然是无可非议的。但是,实用主义有其致命的弱点:其一,在实用主义的导向下,人们在考虑行为后果时,有考虑的是可预期的直接后果,而不是那些未来的、长远的后果,这往往导致急功近利。其二,在实用主义的支配下,人们习以为常地只用是否有用的观点看待自然、改造自然,结果使人们日益注重技术和物质进步,而忽视精神文化的需要,从而导致对伦理价值的损害。对此,爱因斯坦有过精辟的论述:“我想得比较多的还不是技术的进步使人类所直接面临的危险,而是‘务实’的思想习惯所造成的人类相互体谅的窒息,而这种思想习惯好像致命的严霜一样压在人类的关系之上。”<sup>[9]</sup>美国的历史和现实也验证了实用主义的这种危害性:技术应用虽然带来了物质上的充实与繁荣,却没能使人获得精神和道德上的充实与提高。

由此可见,实用主义不可能引导人类以远大的胸怀、全球视野来洞察全球环境与发展问题,并团结世界各国为共同的长远利益而努力奋斗的。

消费主义并不是美国的传统。在美国资本主义早期发展阶段,资本主义强调独立、工作、成就、节俭和节制。这促进了生产力的发展,并使资本家把获得的利益不断进行再投资,从而积累资本。在这一阶段,绝大部分美国人视自己为生产者,而不是消费者。后来,情况发生了变化。自20世纪50年代以来,消费主义文化在美国迅速兴起。人们不断被劝告要增加消费,要好好消遣,要旅行,要喝酒,享受生活。

在这种消费主义文化的背景下,美国形成了西方典型的高消费的生活方式。美国人口仅占世界人口的5%,却消耗世界25%的能源。美国人均消费的粮食、煤炭和石油是非洲居民的8倍、500倍和1000倍。德国作者弗里茨·福尔霍尔茨在他的《享乐主义者造成负担》一文中指出:一个预期寿命为80岁的普通美国人,在目前的生活水平下,一生要消费约两亿升水、2000万升汽油、1万吨钢材和1000棵大树。如果全球60亿人都按照美国这样的消费水平消耗能源和资源,10个地球也不够用。

汽车是过度消费中最具破坏性的。美国两亿多人口人均拥有一辆汽车(且平均三年换一辆),以至占世界总量一半的汽车在美国公路上行驶,结果是汽油消耗的燃料占美国汽油消费量的50%以上,同时汽车排出的二氧化碳占人类排放的所有二氧化碳的5%,对全球气温变暖做出了很大的负面贡献。过度消费也导致了众多美国人超重和肥胖。据世界观察研究所的一份报告说,按照国际标准计算,美国55%的成年人超重,23%的成年人身体肥胖。20世纪90年代美国为治疗肥胖导致的疾病消费了1180亿美元,远远高于因吸烟的医疗支出470亿美元。美国人因吃得太多而肥胖,为减肥而吃减肥药,结果是资源的双重浪费。

以上仅是美国高消费方式的一个侧面,但足以反映出那种崇尚物质消费、追求享乐主义、实行浪费性消费、奢侈性消费、炫耀性消费的消费主义价值的破坏性作用:为满足人们不断膨胀的物质,使宝贵的不可再生资源过度消耗,导致资源日趋枯竭,环境污染不断加剧。随着环境意识的觉醒,现在许多美国人已开始抛弃这种消费主义的生活方式,追求简朴的生活方式,实行“绿色”消费。然而要彻底改变老习惯,转向生态化的、可持续的生活方式是不容易的,还有漫长的路要走。

总之,消费主义价值观是有悖于可持续发展的,不值得推崇和效法。全球可持续发展要求世界各国彻底抛弃消费主义价值观,建立新的消费价值观:即以知识和智慧的价值取物

质主义的价值;以适度消费代替过度消费;以简朴的生活方式代替奢侈和浪费的生活方式;以崇尚物质转向崇尚精神,从一种追求个人满足的生活方式转向追求生态保护和对社会负责任的生活方式。

## 五、结语

历史已把人类带入21世纪。在新的世纪中,人类将面临更多的共同的挑战和相互关联的危机。唯有世界各国携起手来,共同努力才能回应挑战、克服危机。人类共享的生态圈,从来就是一个没有国界的开放的整体,当今世界经济—社会—环境也日益成为相互相依的不可分割的复合系统。唯有各国从人类的整体利益和长远利益出发,用整体的观点和整体的战略来统筹各方利益,整合各方矛盾,全球问题才能解决。

作为世界唯一超级大国的美国,在全球可持续发展进程中具有特殊的地位,其扮演什么样的角色,事关重大。为人类共同的未来,世界正期待着美国能调整自己的行为,改善自己的形象,充分扮演正面的角色,尽快从“三高”的经济发展模型转变为可持续的经济发展模式,节制军备、抛弃霸权主义。与此同时不是把自己的价值观强加于别国,而是通过平等对话、交流,使东西文化互相融合、取长补短,从而创造出一种新的全球生态文化。如果能如斯,则是全球可持续发展的福音。

### [参考文献]

- [1]世界二氧化碳排放量排行榜[N].参考消息,1997-11-20.
- [2][英]Dorling Kindersley Limited. 环球百科全书[M]. 中国友谊出版社,2000:571.
- [3][英]大王·皮尔斯. 绿色经济的蓝图——衡量可持续发展[M]. 北京师范大学出版社,1997:24.
- [4]钟流泽. 美国的经济概貌[M]. 今日世界出版社,1986:127-128.
- [5]顾国良. 演变中的美国军控政策及其影响[C]. 美国年鉴(2000年). 中国社会科学出版社,2000:277.
- [6]世界资源报告(1998—1999)[R]. 中国环境科学出版社,1999:176.
- [7][8][美]载维·波普诺. 社会学[M]. 中国人民大学出版社,1999:82-83.
- [9]爱因斯坦文集[M]. 商务印书馆,1979:293.

[责任编辑:智 扉]