

**RANCANG BANGUN APLIKASI UNTUK ASSESSMENT STRATEGYC
ALIGNMENT MATURITY LEVEL**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi sebagian dari Persyaratan Memperoleh
Gelar Sarjana Komputer
Program Studi Ilmu Komputer



Oleh :

AULIA FAUZIAH NASUHA

1503806

PROGRAM STUDI ILMU KOMPUTER

DEPARTEMEN PENDIDIKAN ILMU KOMPUTER

FAKULTAS PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM

UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

2019

**RANCANG BANGUN APLIKASI UNTUK ASSESSMENT STRATEGYC
ALIGNMENT MATURITY LEVEL**

Oleh

Aulia Fauziah Nasuha

NIM 1503806

Sebuah Skripsi yang Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh
Gelar Sarjana Komputer pada Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu
Pengetahuan Alam

© Aulia Fauziah Nasuha

Universitas Pendidikan Indonesia

Agustus 2019

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

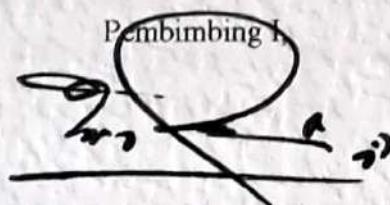
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak
ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis

AULIA FAUZIAH NASUHA

1503806

RANCANG BANGUN APLIKASI UNTUK ASSESSMENT STRATEGYC
ALIGNMENT MATURITY LEVEL

DISETUJUI DAN DISAHKAN OLEH PEMBIMBING:

Pembimbing I,


Asep Wahyudin, M.T.
NIP. 197112232006041001

Pembimbing II,



Enjun Junaeti, M.Si.
NIP. 198512202012122002

Mengetahui,

Ketua Departemen Pendidikan Ilmu Komputer


Lala Septem Riza, M.T., Ph.D.

NIP. 197809262008121001

PERNYATAAN

Saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “Rancang Bangun Aplikasi untuk *Assesessment Strategic Alignment Maturity Level*” ini beserta seluruh isinya adalah hasil karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan dan tidak ada bagian dalam skripsi ini yang merupakan tindakan plagiarism. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Agustus 2019

Yang Membuat Pernyataan,

Aulia Fauziah Nasuha

1503806

RANCANG BANGUN APLIKASI UNTUK ASSESSMENT STRATEGYC ALIGNMENT MATURITY LEVEL

Oleh

Aulia Fauziah Nasuha – auliafzhn@student.upi.edu

1503806

ABSTRAK

Perkembangan *information system (IS)* dan *information technology (IT)* sangat pesat. Hampir semua perusahaan mengalami transformasi peningkatan digital agar mampu berkompetitif di pasar global. Namun permasalahan, sulitnya mencapai keselarasan strategi IT dengan strategi bisnis dikarenakan karena proses perencanaan yang salah, dimana hanya manajemen tingkat atas yang terlibat dalam proses perencanaan. Oleh karena itu salah satu metode perencanaan strategi IT dan strategi bisnis agar selaras dan efektif dengan mengukur *strategic alignment maturity level* pada organisasi tersebut. Dengan begitu, organisasi mengetahui kondisi keselarasan strategis dengan melihat faktor kritis organisasi yang dapat dioptimalkan dan menjadi dasar perencanaan strategis. Pada penelitian ini penilaian dilakukan berdasarkan tiga faktor yaitu *business driver*, *technology driver* serta *management and customer driver* dengan menggunakan kerangka kerja SAMM sebagai acuannya. Untuk pengujian aplikasi, dilakukan studi kasus di lingkungan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI). Dari hasil pengukuran, menunjukkan bahwa *strategic alignment maturity* UPI berada pada tingkat 3. Maka rekomendasi strategi yang bisa digunakan oleh UPI untuk menyusun rencana strategis sebaiknya fokus terhadap area-area kritisnya.

Kata kunci— IT/ Business/ Management Customer-Driver, Alignment Maturity Business - IT, Strategic Planning, SAMM.

**RANCANG BANGUN APLIKASI UNTUK ASSESSMENT STRATEGYC
ALIGNMENT MATURITY LEVEL**

Arranged by

Aulia Fauziah Nasuha – auliafzhn@student.upi.edu

1503806

ABSTRACT

The development of information systems (IT) and information technology (IT) is very rapid. Almost all companies have begun to change digitally to be able to compete in the global market. However, it is difficult to achieve alignment of IT strategy with business strategy because of the wrong planning process, where only top level management is involved in the planning process. Therefore, one method of IT planning strategy and business strategy is to be aligned and effective by measuring the alignment of the maturity level strategy of the organization. That way, organizations understand strategic conditions by looking at critical factors that can be optimized and become the basis of strategic planning. In this study, three factors were conducted, namely business drivers, technology drivers and management and customer drivers using the SAMM framework as a reference. For application testing, a case study was conducted at the Indonesian University of Education (UPI). From the measurement results, showing the alignment of the strategy, the maturity of UPI depends on level 3. Thus, the strategies that can be used by UPI to develop strategic plans require a focus on critical areas.

Keyword : IT/ Business/ Management and Customer-Driver, Strategic Alignment Maturity, Strategic Planning, SAMM.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT. yang senantiasa mencurahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini sesuai dengan waktu yang diharapkan. Skripsi yang berjudul judul “Rancang Bangun Aplikasi untuk *Assesessment Strategic Alignment Maturity Level*”.

Penulis menyadari bahwa, meskipun telah berusaha untuk menyajikan pembahasan yang sebaik mungkin, namun mungkin masih ada kekurangan dalam skripsi ini. Hal ini terjadi karena masih terbatasnya kemampuan dan pengetahuan penulis. Dalam penyusunan skripsi ini tentunya tidak terlepas dari pihak-pihak yang telah memberikan bantuannya baik secara moril maupun materil, penulis ucapkan terimakasih banyak.

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat khususnya bagi penulis dan bagi semua pihak yang berkepentingan.

Bandung, 9 Agustus 2019

Penulis

UCAPAN TERIMAKASIH

Alhamdulillahirrabil'alamin, segala puji bagi Allah SWT yang telah memberikan berkah dan kasih sayang-Nya kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan lancar serta tepat pada waktunya. Laporan akhir ini dibuat oleh penulis dalam rangka memenuhi persyaratan untuk mencapai gelar Sarjana Komputer (S.Kom) pada Program Studi Ilmu Komputer Universitas Pendidikan Indonesia. Selama pengerjaan skripsi yang berjudul “Rancang Bangun Aplikasi untuk *Assesessment Strategic Alignment Maturity Level*” ini, pastinya tidak terlepas dari pihak-pihak yang terlibat untuk memberikan dukungan, bimbingan serta bantuan kepada penulis untuk senantiasa dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Oleh karena itu, pada kesempatan ini izinkan penulis untuk menyampaikan rasa terimakasih sebanyak-banyaknya kepada :

1. Kedua orang tua tercinta, Mia Amaliah (Mamah) dan Nono Supriatna (Bapak) yang telah memberikan limpahan do'a terbaiknya, dukungan moril serta dukungan materil sehingga penulis dapat melewati masa kuliah dengan baik dan menyelesaikan studi S1 ini dengan tepat waktu.
2. Adik tersayang Faza Nisasilmi Nasuha yang telah memberikan do'a, semangat, serta dukungan dalam penyusunan skripsi ini.
3. Bapak Asep Wahyudin, M.T., selaku dosen pembimbing I atas waktu, ilmu, pengalaman dan bimbingan yang telah diberikan, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan sesuai dengan yang diharapkan.
4. Ibu Enjun Junaeti M.Si, selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan saran, ilmu serta dukungannya kepada penulis untuk dapat menyelesaikan penelitian dan skripsi ini dengan baik.
5. Para *expert judgement* yaitu Bapak Dr. Chairul Furqon, S.Sos., M.M. dan Ibu Dr. Suci Sundusiah, M.Pd. yang telah memberikan saran kepada penulis agar penelitian ini bisa teruji dengan baik.
6. Bapak Lala Septem Riza, Ph.D. selaku Kepala Departemen Pendidikan Ilmu Komputer FPMIPA Universitas Pendidikan Indonesia.
7. Ibu Dr. Rani Megasari, M.T. selaku Ketua Program Studi Ilmu Komputer.
8. Dosen pembimbing akademik, yaitu Bapak Lala Septem Riza, Ph.D. yang telah membimbing dan mengarahkan penulis selama masa kuliah.

9. Seluruh dosen Program Studi Ilmu Komputer UPI yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat, pengalaman yang berharga serta bimbingan kepada penulis selama masa kuliah. Para staf administrasi Program Studi Komputer yang telah memberikan informasi akademik serta memberikan pelayanan administrasi selama masa perkuliahan
10. Farhan Dhiyaa Pratama selaku orang terdekat penulis, yang telah memberikan bantuan secara moril berupa do'a, dukungan, semangat serta canda tawanya dalam melewati proses penyelesaian skripsi ini dan menjalani hidup.
11. Teh Risna Desmayanti yang selalu memberikan semangat, dukungan dan ilmu yang bermanfaat sehingga tetap fokus untuk penulis dalam melewati proses penyelesaian skripsi ini.
12. Sahabat-sahabat wata, Miran, Hasna, Anzani, dan Evi yang merupakan tempat berkeluh kesah, berbagi semangat canda tawa serta segala bantuannya kepada penulis dalam menjalani hidup.
13. Sahabat-sahabat Endah, Secil, Karin dan Dewi yang senantiasa berbagi semangat serta berbagi cerita selama berada di Ilmu Komputer UPI.
14. Della dan Runi yang senantiasa memberikan semangat dan segala dukungan sehingga skripsi ini diselesaikan dengan baik.
15. DEPKOMINFO BEM KEMAKOM 2016/2017, yang telah membentuk keluarga baru di KEMAKOM pada tahun pertama penulis berorganisasi, serta memberikan kedekatan luar biasa hingga saat ini..
16. Kelas C 2015, yang sama-sama berjuang dari awal perkuliahan dari awal hingga ke titik akhir perkuliahan.
17. Seluruh pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, yang telah memberikan bantuan bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Semoga semua amal baik yang telah diberikan kepada penulis mendapatkan balasan yang berlipat dari Allah SWT. Aamiin.

Bandung, Agustus 2019

Aulia Fauziah Nasuha

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
UCAPAN TERIMAKASIH.....	iv
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR GAMBAR.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Tujuan Penelitian.....	4
1.4 Manfaat Penelitian.....	4
1.5 Batasan Masalah.....	5
1.6 Sistematika Penulisan.....	5
BAB II KAJIAN PUSTAKA	6
2.1 Sistem Informasi.....	6
2.1.1 Definisi Sistem Informasi	6
2.1.2 Klasifikasi Sistem Informasi	6
2.2 Perancanaan Strategis Sistem Informasi	8
2.2.1 Definisi Perancanaan.....	8
2.2.2 Komponen Perancanaan Strategis.....	9
2.2.3 Definisi Perencanaan Strategis Sistem Informasi	10
2.2.4 Metodologi Perencanaan Strategis IS/IT	11
2.3 Tingkat Kematangan Keselarasan Strategis IT dan Strategis Organisasi	12
2.3.1 <i>Driver</i> dalam Keselarasan Strategis IT dan Strategis Organisasi ...	12

2.3.2	SAMM (Strategic Alignment Maturity Model)	21
2.3.3	Metode Pengukuran Tingkat Kematangan Keselarasan Organisasi	25
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	28
3.1	Metode Penelitian.....	28
3.2	Desain Penelitian.....	30
3.3	Metode Pengumpulan Data	35
3.4	Teknik Penyajian Data	36
3.5	Metode Pengembangan Perangkat Lunak	39
3.6	Alat dan Bahan Penelitian	40
3.6.1	Alat Penelitian.....	40
3.6.2	Bahan Penelitian.....	41
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	42
4.1	Perancangan dan Pengembangan Model	42
4.1.1	Hasil Studi Literatur.....	42
4.1.2	Hasil Penentuan Ukuran <i>Strategic Alignment Maturity Level</i>	45
4.1.3	Hasil Penyusunan Rekomendasi <i>Strategic Alignment Maturity Level</i> berdasarkan SAMM	62
4.2	Rancangan Skenario Eksperimen	62
4.2.1	Perencanaan dan Pengembangan Model Kerangka Kerja	64
4.2.2	Pengisian kuesioner.....	64
4.2.3	Proses Pengukuran Nilai <i>Strategic Alignment Maturity</i>	65
4.2.4	Penetapan <i>Strategic Alignment Maturity Level</i> Organisasi.....	67
4.2.5	Penentuan Rekomendasi Strategi	68
4.3	Perencanaan dan Pengembangan Aplikasi	70
4.3.1	Analisis Menentukan Kebutuhan	71
4.3.2	Perancangan Aplikasi.....	73

4.3.3	Implementasi dan Percobaan Aplikasi	76
4.3.4	Integeerasi dan Percobaan Aplikasi	84
4.3.5	Pengujian dan Perbaikan Aplikasi	89
4.4	Hasil Eksperimen dan Studi Kasus.....	92
4.5	Analisis	115
4.5.1	Analisis pada Kelompok Keterlibatan Partisipan berdasarkan Jabatan Pekerjaan.....	115
4.5.2	Analisis pada Kelompok Keterlibatan Partisipan berdasarkan Perencanaan Strategi	119
BAB V	KESIMPULAN DAN SARAN	123
5.1	Kesimpulan.....	123
5.2	Saran	125
DAFTAR PUSTAKA	126

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Komponen perencanaan strategis (Cassidy, 2006)	9
Gambar 2.2 Keenam Area Penilaian Tingkat Kematangan Keselarasan SAMM (Luftman, 2000)	21
Gambar 2.3 Tingkat Kematangan Keselarasan Strategi	25
Gambar 2.4 Rumus menentukan nilai <i>strategic alignment maturity</i> keselarasan organisasi.....	26
Gambar 2.5 Rumus menentukan nilai <i>strategic alignment maturity</i> faktor penilaian	26
Gambar 2.6 Rumus menentukan nilai <i>strategic alignment maturity</i> indikator penilaian	26
Gambar 2.7 Rumus kematangan organisasi tingkat 1	27
Gambar 2.8 Rumus kematangan organisasi tingkat 2	27
Gambar 2.9 Rumus kematangan organisasi tingkat 3	27
Gambar 2.10 Rumus kematangan organisasi tingkat 4	27
Gambar 2.11 Rumus kematangan organisasi tingkat 5	27
Gambar 3.1 Metode <i>research and development</i> (R&D) (Borg dan Gall, 1989)...	28
Gambar 3.2 Desain Penelitian.....	31
Gambar 3.3 Model Waterfall (Sommerville, 2011)	39
Gambar 4.1 Alur Model Aplikasi <i>Strategic Alignment Maturity Level</i>	63
Gambar 4.2 Rancangan antarmuka dashboard kuesioner	74
Gambar 4.3 Rancangan antarmuka dashboard screening question	74
Gambar 4.4 Rancangan antarmuka pengisian kuesioner	75
Gambar 4.5 Rancangan antarmuka hasil kuesioner secara keseluruhan	75
Gambar 4.6 Rancangan antarmuka hasil penilaian dan pengukuran berdasarkan faktor	76
Gambar 4.7 Halaman utama antarmuka pengisian kuesioner	76
Gambar 4.8 Halaman utama antarmuka pengisian kuesioner	77
Gambar 4.9 Halaman form isi partisipan	78
Gambar 4.10 Halaman Pengisian Kuesioner	78
Gambar 4.11 Halaman ketika partisipan selesai mengisi seluruh kuesioner	79

Gambar 4.12 Halaman Dashboard	79
Gambar 4.13 Halaman laporan keseluruhan (bagian 1).....	80
Gambar 4.14 Halaman laporan keseluruhan (bagian 2).....	80
Gambar 4.15 Halaman laporan keseluruhan (bagian 3).....	81
Gambar 4.16 Halaman laporan keseluruhan (bagian 4).....	82
Gambar 4.17 Halaman dashboard halaman admin	83
Gambar 4.18 Halaman Diagram berdasarkan Jabatan Pimpinan (bagian 1)	83
Gambar 4.19 Halaman Diagram berdasarkan Jabatan Pimpinan (bagian 2)	84
Gambar 4.20 Interval nilai pada setiap tingkatan kematangan keselarasan	93
Gambar 4.21 Diagram Jaring Laba-laba pada Faktor Business Driver	95
Gambar 4.22 Rekomendasi Strategi Faktor <i>Business Driver</i>	96
Gambar 4.23 Diagram Jaring Laba- laba pada Faktor <i>Technology Driver</i>	102
Gambar 4.24 Rekomendasi Strategi Faktor <i>Technology Driver</i>	103
Gambar 4.25 Diagram Jaring Laba- laba pada Faktor <i>Management and Customer Driver</i>	109
Gambar 4.26 Rekomendasi Strategi pada Faktor <i>Management and Customer Driver</i>	110
Gambar 4.27 Hasil Penilaian Tingkat Kematangan Pada Kelompok Partisipan sebagai Unsur Pimpinan UPI	115
Gambar 4.28 Hasil Penilaian Tingkat Kematangan Pada Kelompok Partisipan sebagai Dosen UPI.....	117
Gambar 4.29 Hasil Penilaian Tingkat Kematangan Pada Kelompok Partisipan sebagai Staf/ Tenaga Kependidikan UPI.....	118
Gambar 4.30 Hasil Penilaian Tingkat Kematangan pada Kelompok Partisipan yang Pernah Terlibat Perencanaan.....	120
Gambar 4.31 Hasil Penilaian Tingkat Kematangan pada Kelompok Partisipan yang Pernah Terlibat Perencanaan.....	121

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Capability Maturity Metric (Weber et al., 1993)	23
Table 3.1 Contoh diagram jaring laba-laba.....	37
Tabel 4.1 Peta Baca Hasil Studi Literatur	43
Tabel 4.2 Faktor Business Driver Level 1	46
Tabel 4.3 Technology Driver Level 1	47
Tabel 4.4 Management and Customer Driver Level 1	48
Tabel 4.5 Faktor Business Driver Level 2	49
Tabel 4.6 Technology Driver Level 2	50
Tabel 4.7 Management and Customer Driver Level 2.....	51
Tabel 4.8 Faktor Business Driver Level 3	52
Tabel 4.9 Technology Driver Level 3	53
Tabel 4.10 Management and Customer Driver Level 3	54
Tabel 4.11 Faktor Business Driver Level 4	55
Tabel 4.12 Technology Driver Level 4	56
Tabel 4.13 Management and Customer Driver Level 4.....	57
Tabel 4.14 Faktor Business Driver Level 5	58
Tabel 4.15 Technology Driver Level 5	59
Tabel 4.16 Management and Customer Driver Level 5	60
Gambar 4.1 Alur Model Aplikasi <i>Strategic Alignment Maturity Level</i>	63
Tabel 4.17 Contoh pengukuran <i>nilai strategic alignment maturity</i> keselarasan organisasi.....	66
Tabel 4.18 Contoh penetapan tingkat kematangan keselarasan organisasi.....	67
Tabel 4.19 Contoh penetapan tingkat kematangan keselarasan organisasi.....	69
Tabel 4.20 Tabel-tabel beserta atribut yang ada di dalam basis data aplikasi	85
Tabel 4.21 Nama fungsi yang digunakan.....	86
Tabel 4.22 Hasil pengujian aplikasi menggunakan metode <i>black box</i>	89
Tabel 4.23 Hasil pengujian aplikasi halaman hasil penilaian menggunakan metode <i>black box</i>	91
Tabel 4.24 Tabel Partisipan Uji Coba	92

Tabel 4.25 Hasil pengolahan data pada faktor <i>business driver</i>	94
Tabel 4.26 Analisis Rekomendasi Strategi pada Faktor <i>Business Driver</i>	97
Tabel 4.27 Hasil pengolahan data pada faktor <i>technology driver</i>	101
Tabel 4.28 Analisis Rekomendasi Strategi pada Faktor <i>Technology Driver</i>	104
Tabel 4.29 Pengolahan data pada faktor <i>management and customer driver</i>	108
Tabel 4.30 Analisis Rekomendasi Strategi pada Faktor <i>Management and Customer Driver</i>	111
Tabel 4.31 Pengolahan data seluruh faktor penilaian pada kelompok partisipan berdasarkan Jabatan Pekerjaan sebagai Unsur Pimpinan UPI	116
Tabel 4.32 Pengolahan data seluruh faktor penilaian pada kelompok partisipan berdasarkan Jabatan Pekerjaan sebagai Dosen UPI	117
Tabel 4.33 Pengolahan data seluruh faktor penilaian pada kelompok partisipan berdasarkan Jabatan Pekerjaan sebagai Staf/ Tenaga Kependidikan UPI	119
Tabel 4.34 Pengolahan data seluruh faktor penilaian pada kelompok partisipan yang pernah terlibat proses perencanaan strategi.....	120
Tabel 4.35 Pengolahan data seluruh faktor penilaian pada kelompok partisipan yang belum pernah terlibat proses perencanaan strategi.....	122

DAFTAR PUSTAKA

- A. McAfee. (2003). When Too Much IT Knowledge is Dangerous Thing. *Sloan Management Rev., Winter 2003.*
- Asakiewicz, C. (2011). Business Investments in IT : Managing Integration Risks, 41–45.
- Bratakusumah, R. dan D. S. (2004). *Perencanaan Pembangunan Daerah*. Jakarta: Gramedia.
- Business Dictionary. (2019). Dictionary Business. Retrieved February 14, 2019, from <http://www.businessdictionary.com/definition/driver.html>
- C.F. Gibson. (2004). IT-enabled Business Change : An Approach to Understanding and Managing Risk. *MIT Center for Information Systems Research (CISR), CISR Working Paper 346 and Sloan Working Paper 4520-40, Sept. 2004.*
- Cassidy, A. (2006). *A Practical Guide to Information Systems Strategic Planning*. Auerbach Publications.
- Cassidy, A. (2016). *A Practical Guide to Information Systems Strategic Planning*. Auerbach Publications. <https://doi.org/10.1038/leu.2014.324>
- Dictionary Cambridge University. (2019). Dictionary of Cambridge University. Retrieved February 14, 2019, from <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/driver>
- Hakam, F. (2017). Analisis Sistem Dan Teknologi Informasi Sebagai Acauan Dalam Perancangan Rencana Strategis Sistem Informasi Dan Teknologi Informasi (Renstra Si/Ti) Di Rumah Sakit Islam Yogyakarta Pdhi. *Jurnal Sistem Informasi*, 9(1).
- Hakim, R. F., & Utami, L. Y. (2015). Identifikasi promosi kesehatan menggunakan metode. *Prosiding Seminar Nasional Matematika Dan Pendidikan Matematika UMS*.

- Maturity Model for Classifying the Enterprise-wide IT and Software Landscape Focusing on Industry 4.0, 8, 1297–1302.
<https://doi.org/10.15439/2016F478>
- Luftman, J. (2000a). Assesing Business-IT Alignment Maturity. *Communications of AIS*, 4(December), 1–51.
- Luftman, J. (2000b). Assessing Business- IT Alignment Maturity, 4(December), 1–51.
- Luftman, J. (2000c). Assessing it/business alignment. *Information Systems Management*, 20(4), 9–15.
<https://doi.org/10.1201/1078/43647.20.4.20030901/77287.2>
- Luftman, J. (2007). An Update on Business-IT Alignment:" A Line" Has Been Drawn, 6(3).
- Marcel. (2013). Penilaian Tingkat Kematangan Keselarasan Strategi Bisnis dan TI: Studi Kasus Universitas XYZ. In *Karya Akhir*. Univeritas Indonesia. Jakarta.
- Nowicki, H., & Merenstein, C. (2016). Radar Chart. Retrieved July 19, 2019, from http://www.cs.middlebury.edu/~candrews/showcase/infovis_techniques_s16/radar_chart/
- O'Brien, J.A. & Marakas, G. M. (2007). *Introduction to Information System 15th edition*. New York: McGraw-Hill/Irwin.
- Oktavian, R. (2013). Perencanaan Strategis Sistem Informasi: Studi Kasus Pemerintahan Kota Padang Panjang. *Tesis Magister Teknologi Informasi*.
- Peppard, J., & Ward, J. (2002). *Strategic planning for information systems*. (J. W. & S. Incorporated, Ed.) (3rd ed.). London.
- Santoso, S. (2010). *Statistik parametrik*. Elex Media Komputindo.
- Silvius, A. J. G. (2009). Business and IT Alignment : What we know and what we don ' t know. *International Conference on Information Management and Engineering*, 558–563. <https://doi.org/10.1109/ICIME.2009.125>

- Sommerville, I. (2011). Software engineering 9th Edition.
- Sufianti, E. (2014). Kepemimpinan dan Perencanaan Kolaboratif pada Masyarakat Non Kolaboratif (Leadership and Collaborative Planning in Non-Collaborative Community). *Journal of Regional and City Planning*, 25(1), 78–96.
- Surendro, K. (2009). *Pengembangan Rencana Induk Sistem Informasi*. Bandung: Informatika Bandung.
- Susanti, U. (2013). PENGUKURAN TINGKAT KEMATANGAN KESELARASAN STRATEGI TEKNOLOGI INFORMASI DENGAN STRATEGI ORGANISASI: STUDI KASUS KEMENTERIAN KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA. In *Karya AKhir*. Univeritas Indonesia. Jakarta.
- Tallon, P. P. (2014). A Process-Oriented Perspective on the Alignment of Information Technology and Business Strategy A Process-Oriented Perspective on the Alignment of Information Technology and Business Strategy, (February 2015), 37–41. <https://doi.org/10.2753/MIS0742-1222240308>
- Vrček, N., & Brumec, J. (2002). Strategic Planning of Information Systems (SP1S) -a Survey of Methodology. *Information Technology Interfaces, Proceedings of the 24th International Conference*, 1, 245–251.
- WAHYUDIN, A., DESMAYANTI, R., MUNIR, H. B., & HASIBUAN, Z. A. (2019). BUSINESS-INFORMATION SYSTEMS STRATEGIC ALIGNMENT READINESS MATURITY LEVEL: CORPORATE AND BUSINESS-TECHNOLOGY DRIVER PERSPECTIVE. *Journal of Engineering Science and Technology*, 14(3), 1260-1270.
- Ward, J & Peppard, J. (2002). Strategic Planning for Information System 3rd Edition. New York: John Wiley & Sons.
- Weber, C. V, Chrissis, M. B., & Weber, C. V. (1993). for Software , Version 1 . 1

- Software Engineering Institute, (February).
- Wedhasmara, A. (2009). Langkah-Langkah Perencanaan Strategis dengan Menggunakan Metode Ward and Peppard. *Sistem Informasi*, 1(1), 14–22. <https://doi.org/10.1177/1354068806061336>
- Widyaningsih, P. (2012). Perencanaan Strategis Sistem Informasi Pada Institusi Pendidikan Tinggi Menggunakan Analisis Critical Success Factors (Studi Kasus: STMIK Duta Bangsa Surakarta). *Digital Times*, Unknown(Unknown), 1–39. Retrieved from http://www.dt.co.kr/contents.html?article_no=2012071302010531749001
- Wilopo. (2006). Perencanaan Strategis Pembangunan Daerah, Bahan Kursus Singkat Capacity Building untuk DPRD, Sistem Perencanaan, Penganggaran dan Pengendalian.
- Yunis, R., & Surendro, K. (2009). Perancangan Model Enterprise Architecture Dengan Togaf Architecture Development Method. *Seminar Nasional Aplikasi Teknologi Informasi*, 2009(Snati), 25–31. <https://doi.org/10.1007/s10008-014-2437-8>