

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**



**PROYECTO LÍDER**

**Segmentación de empresas coreanas con potencial para invertir en Colombia**

**ProColombia**

**Mayra Kathyusca Castro Gebauer**

**Docente Monitor: Diego Villa Castaño**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**

**ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**SEÚL**

**20/05/2019**

## Tabla de contenido

1. Introducción.....	2
2. Diagnóstico del área de práctica.....	2
2.1 Descripción del área de trabajo.....	2
2.2 Diagnóstico del área de trabajo.....	3
3. Planteamiento del problema.....	8
4. Antecedentes.....	10
4.1 Descripción del origen del problema dentro de la organización y/o área de práctica.....	10
4.2 Cómo ha sido abordado por otras organizaciones.....	11
5. Justificación.....	13
6. Marco teórico y conceptual.....	14
6.1 Marco teórico.....	14
6.2 Marco conceptual.....	17
7. Objetivos.....	19
7.1 Objetivo general.....	19
7.2 Objetivos específicos.....	19
8. Metodología.....	19
9. Desarrollo de actividades – Resultados.....	20
10. Conclusiones.....	31
11. Recomendaciones.....	33
12. Cronograma de actividades.....	33
13. Referencias bibliográficas.....	34
14. Certificación de la empresa.....	46
15. Anexos.....	46

## **1. Introducción**

En la actualidad, Colombia se encuentra en la búsqueda de IED para impulsar el desarrollo económico, social y cultural del país; con el fin de fomentar proyectos que generen una reacción en cadena y dinamicen los sectores de la industria colombiana produciendo un cambio positivo para el país. Gracias a diversas ventajas como ser miembro de la OCDE, ocupar la posición 32 en el ranking de economías más grandes del mundo y cuarta en América Latina y ser uno de los principales proveedores de servicios TIC en Latinoamérica, Colombia es un país atractivo para invertir.

Por otro lado, se presenta la situación de Corea del Sur, un país que ha logrado un desarrollo económico asombroso por medio del impulso a la educación y apoyo a las empresas de origen nacional, convertidas hoy en los grandes conglomerados como Samsung Group, LG Corporation, Hyundai Motor Group y POSCO, el cual es reconocido actualmente a nivel mundial por ser emisor neto de inversión.

Aprovechando las buenas relaciones bilaterales y el TLC entre ambos países, la idea de incrementar la participación de Corea en la inversión en Colombia no es descabellada, por ende, este documento se desarrollará en este escenario, planteando como objetivo central la identificación de las empresas coreanas que cuentan con el potencial para invertir en Colombia, especificando la cadena productiva del proyecto. Dicho objetivo se desarrollará por medio del uso una serie de criterios de selección determinados por diversas variables obtenidas a través del proceso investigativo, plasmado en un estudio mixto. Finalmente, este proyecto se realiza con el propósito que la oficina comercial de ProColombia en Corea del Sur cuente con los elementos necesarios para desarrollar futuros contactos entre empresas de ambos países, y de esta manera, mejorar la dinámica comercial y el flujo de recursos de los inversionistas.

## **2. Diagnóstico del área de práctica**

### **2.1 Descripción del área de trabajo.**

ProColombia es la entidad encargada de promover el Turismo, la Inversión Extranjera, las Exportaciones no minero energéticas y la Imagen de Colombia. A través de su red nacional e internacional de oficinas, ofrece apoyo y asesoría integral a las empresas

interesadas, mediante servicios e instrumentos dirigidos a facilitar el diseño y ejecución de su estrategia de internacionalización, la cual busca la generación, desarrollo y cierre de oportunidades de negocios, por medio de la identificación de oportunidades de mercado. Dentro de sus funciones se encuentra contactar empresas a través de actividades de promoción comercial, inversión y turismo internacional, brindándoles servicios especializados a los interesados en invertir o adquirir / exportar bienes y servicios del país, fomentando alianzas con entidades nacionales e internacionales, tanto privadas como públicas, con el fin de ampliar la disponibilidad de recursos para apoyar diferentes iniciativas empresariales y promover el desarrollo y crecimiento del portafolio de servicios (ProColombia, s.f. b).

Ahora bien, para poder desarrollar esta tarea de forma adecuada, de acuerdo con el mercado donde se encuentra la oficina comercial se hace una jerarquización de dichos ejes, por ejemplo, en la oficina comercial de Seúl, Corea del Sur; se le da más prelación al eje de Inversión. Cada eje cuenta con un Asesor Senior, el cual se encarga de impulsar el potencial colombiano a través de su especialidad; en el caso del Asesor Senior de Inversión, este busca, a través de ciertas herramientas institucionales, atraer y fomentar la Inversión Extranjera Directa (IED) de conglomerados y empresas con alto potencial de inversión en diferentes proyectos que benefician al país, convirtiéndose en factor clave para el avance del país en materia económica y social (ProColombia, s.f. b).

## **2.2 Diagnóstico del área de trabajo**

Con el fin de tener claridad sobre el entorno y poder segmentar correctamente las empresas coreanas que tiene potencial para invertir en Colombia, se utilizará un marco PEST, para identificar los Drivers más relevantes entre la República de Corea y Colombia.

En el entorno político, **Corea del Sur** es un república democrática, la cual, según su constitución, “consagra la democracia liberal como el principio fundamental de su gobernanza, garantizando la libertad de los derechos de las personas salvaguardados por la leyes” (Constitución de la República de Corea, 1987); sigue una política fiscal fundamentada en la búsqueda permanente de estabilidad macroeconómica, la cual se logra gracias a los bajos niveles de deuda pública y altos niveles de ahorro, los cuales generan un superávit y hacen que el Fondo Monetario Internacional catalogue a Corea como un país que cuenta con un amplio margen fiscal, que facilita un crecimiento inclusivo en el país

manteniendo la estabilidad en el exterior, facilitando la creación de empleo y aumentando el gasto social interno y la inversión externa (Oficina Económica y Comercial de España en Corea, 2018).

Ahora bien, en cuanto al entorno económico, el Banco de Corea se encarga de establecer la política económica, que tiene como objetivos fomentar el crecimiento de la economía, mantenimiento de empleos y control de la inflación por medio de la estabilidad de los precios establecida en su política de crédito y monetaria; y la política cambiaria, la cual es flexible con el propósito de seguir de cerca la evolución del dólar (Oficina Económica y Comercial de España en Corea, 2018). Los Ministerios de Comercio, Industria y Energía (MOTIE), Economía y Finanzas, y Agricultura, Alimentación y Asuntos Rurales, son los más importantes debido a la cadena productiva del país (ver Tabla 1 y 2), donde los Conglomerados representan el 60% y las empresas del sector de las TIC representa un creciente 10,9% del PIB del 2017 (Statistics Korea, 2018; ver Anexo 1). En los últimos 30 años, el PIB ha reflejado un comportamiento ascendente, seguido por la proporción de la inversión doméstica (ver Anexos 2 y 3), dando como resultado estimaciones positivas pero austeras en cuanto al crecimiento esperado para el PIB del año 2018, el cual es del 2,8% (Oficina Económica y Comercial de España en Corea, 2018; Statistics Korea, 2018).

En cuanto a la balanza comercial, esta presenta un superávit, donde entre el 2011 y 2015, el comportamiento fue ascendente, pero en el 2016 y 2017 mostró una leve caída, aún así, mantiene un comportamiento superavitario, cerrando el 2017 en 5,403%, es decir, USD \$82,792 millones (Banco Mundial, 2019; ver Anexo 4). Por otra parte, Corea es reconocido como un emisor neto de inversión en el exterior, según el *Informe sobre las Inversiones del Mundo del 2018*, se destaca su inversión por más de 355.730 MM de USD, (UNCTAD, 2018), donde el sector de infraestructura representa una parte fundamental en el potencial inversionista (Statistics Korea, 2018) y América Latina ha venido atrayendo la atención con proyectos transversales que buscan no solo generar empleos locales, sino fomentar la cooperación bilateral entre países (Oficina Económica y Comercial de España en Corea, 2018).

En el entorno sociocultural, Corea tiene una población de 51,446,000 de personas, ubicándose en el puesto número 27 del mundo; donde el 13,1% son menores a 15 años;

adicional a ello, cuenta con uno de los porcentajes más bajos de fertilidad. Finalmente, Corea cuenta con una tasa de desempleo del 3,8% (Statistics Korea, 2018; ver Anexos 5, 6, 7, 8 y 9). Hay que hacer notar que, históricamente se han presentado diversos enfrentamientos a razón de la búsqueda de su libertad, siendo La Guerra de Corea el último, la cual tuvo lugar desde 1950 a 1953 y contó con la participación del ejército colombiano, generando unión entre ambos países. El coronel Pedro Javier Rojas Guevara señala:

“cómo nos quieren y admiran los surcoreanos, cómo valoran que Colombia, por medio de sus soldados y marinos, junto a 15 países más les hayan dado la libertad. Un país muy lejano, casi inalcanzable por la distancia, pero que al compartir con su gente lo hacen cálido y cercano, como si hubiésemos nacido en un mismo territorio” (Rojas, 2018).

Finalmente, el entorno tecnológico ha sido una pieza clave para el crecimiento económico de Corea pues permanentemente están adoptando medidas para incrementar la competitividad de sus industrias, las cuales se basan en el conocimiento y servicios especializados, por tal razón, busca incrementar la inversión en I+D y dinamizar el sector de las TIC (Statistics Korea, 2018; ver Anexo 10 y 11), dando paso a nuevas tecnologías con el fin de impulsar la industria verde, pues como sostiene Moneta (2017) “la industria electrónica asume un papel relevante en la transformación industrial coreana, íntimamente vinculada a la globalización de ese sector” (Moneta, 2017).

En conclusión, los Drivers más relevantes encontrados en el entorno coreano se evidencian en lo político, pues su comportamiento frente a la deuda y el ahorro le ha permitido mantener un superávit fiscal; lo económico, dado que su estructura se basa en potencializar los sectores secundarios y terciarios de la economía, no dependen de los recursos naturales y les permite generar tecnologías que impulsan a un desarrollo sostenible provocando un superávit en su balanza comercial, dando como resultado su capacidad para invertir en proyectos que busquen un desarrollo integral; y el sociocultural, pues los coreanos son conscientes de su pasado y su presente, por ende son agradecidos con quienes los ayudaron a avanzar, y por tal razón, crearon la Agencia Coreana de Cooperación Internacional -KOICA, que busca ayudar al desarrollo sostenible de los países en desarrollo.

Con respecto al entorno político de la **República de Colombia**, “es un estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista” (Constitución Política de Colombia, 1991), cuya política fiscal es dirigida por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público con el fin de lograr los objetivos y metas de la política económica, fiscal, monetaria, cambiaria y crediticia establecidas por presidencia, como la reforma tributaria o el alza de impuesto de consumo (BanRepública, s.f. a; El Tiempo, 2018; MinHacienda, s.f.). En la actualidad, Colombia cuenta con un Tratado de Libre Comercio con Corea, el cual entró en vigor desde el 2016 y busca fomentar los lazos comerciales entre ambos países por medio de Acceso a Mercados de bienes, Medidas Sanitarias y Fitosanitarias, Obstáculos Técnicos al Comercio, Inversión, Propiedad Intelectual, Comercio y Desarrollo Sostenible, Cooperación. (MinCIT, 2014)

En cuanto al entorno económico, el Banco de La República es el responsable de gestionar la política monetaria y cambiaria, procurando mantener la estabilidad financiera y la inflación en niveles bajos apoyándose de un régimen cambiario flexible (BanRepública, s.f. b). Ahora bien, los ministerios con mayor relevancia en aspectos económicos son el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, el de Hacienda, el de la Tecnología de la Información y las Comunicaciones, el de Agricultura y Desarrollo rural y el de Minas y Energía, pues mantienen el movimiento de capitales interno y externo (CEPAL, 2018; El Tiempo, 2018 b; ver Anexo 12). En relación con el PIB, este ha tenido un comportamiento aceptable con un crecimiento del 2,7% en el 2018 superando las expectativas regionales (DANE, 2019 a; ver Anexo 13 y 14); asimismo, en el 2017, comportamiento de la IED demuestra una leve mejoría (CEPAL, 2018; ver Anexo 15) fomentando una perspectiva positiva para el futuro económico del país, a pesar de enfrentar permanentemente un hueco fiscal (Corficolombiana, 2018 a) y un déficit en su balanza comercial, la cual cerró en el 2017 en USD \$-16,204 millones, mostrando un gran surco entre las exportaciones e importaciones (Banco Mundial 2019), el cual afecta fuertemente la cuenta corriente colombiana.

Por otro lado, Colombia se proyecta en la posición 32 en el ranking de economías más grandes del mundo, 4to en América Latina, atrayendo la atención de inversionistas (ProColombia, 2019; ver Anexo 16); hay que resaltar que desde el 2018, se incrementó el

potencial para atraer IED gracias a la reciente adición del país a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico -OCDE, organización que sirve como garante de los países miembros, que ha catalogado a Colombia dentro de los 30 mejores destinos para invertir al país (OCDE, s.f.; UNCTAD, 2018; ver Anexos 17, 18 y 19). Finalmente, desde presidencia se está impulsando la Economía Naranja, con el fin de potencializar los sectores económicos no minero energéticos y generar más empleos, incentivando el Turismo, las Artes y las TIC (Presidencia, 2018 a, ver Anexos 20 y 21), asimismo, en el Plan Nacional de Desarrollo (PND), se ha estipulado como uno de los medios de atracción de IED el desarrollo de proyectos, megaproyectos y proyectos ancla para dinamizar todos los sectores de la economía, comunicando dichos proyectos por medio de las oficinas comerciales de ProColombia alrededor del mundo (El Espectador, 2018; MinCIT, 2018; ProColombia, 2019; ver Anexo 22).

En el entorno sociocultural, Colombia tiene una población de 45,500,000 de personas (DANE, 2018), donde el 51,4% son mujeres; el 22,5% de la población son hombres y mujeres menores a 15 años; y tiene una tasa de desempleo del 12,8% (DANE, 2018 y 2019 b; ver Anexo 23, 24, 25 y 26). Cabe resaltar que Colombia fue el único país latinoamericano que envió tropas a la Guerra de Corea (Cruz, 2018), creando una relación estrecha, como lo menciona el coronel Pedro Javier Rojas Guevara:

“Colombia fue el único país de América Latina que, atendiendo el llamado de la ONU, envió un batallón de valientes, el extraordinario Colombia n.º 1 y la fragata Almirante Padilla, que desembarcaron en Pusan al mando del teniente coronel Jaime Polanía un 16 de junio de 1951. En total fueron 4.314 combatientes, de los cuales murieron 131, heridos 439 y 69 desaparecidos, de los cuales 28 fueron hechos prisioneros y posteriormente recuperados mediante un canje” (Rojas, 2018)

Por último, en el entorno tecnológico, Colombia presenta un crecimiento casi nulo debido al bajo interés en el desarrollo de I+D, el cual ha generado recortes en el presupuesto de Colciencias, la entidad encargada de la gestión científica en Colombia (Colciencias, 2019; ver Anexos 27 y 28).

Los Drivers más importantes que presenta Colombia se dan en los entornos político, pues desde el 2016 se encuentra en vigencia el TLC entre Corea y Colombia, el cual busca “estrechar lazos comerciales con los países asiáticos y atraer inversión productiva”



(MinCIT, 2013); económico, pues desde varios años atrás el país se enfrenta a un déficit fiscal, uno comercial, y uno en su cuenta corriente los cuales no permiten un correcto desarrollo de la economía (Banco Mundial, 2019; Corficolombiana, 2018 a y b); y sociocultural, pues como resultado de la cooperación militar que existió en la Guerra de Corea, Corea se ha comprometido a colaborar con países socios a obtener los recursos humanos necesarios para su desarrollo óptimo, también otorga “becas con el fin de contribuir con el desarrollo de conocimientos y habilidades técnicas y tecnológicas para garantizar un desarrollo socioeconómico sostenible” (KOICA, s.f.).

Finalmente, en consecuencia de los Drivers encontrados en el análisis de Corea y Colombia, se otorga mayor relevancia al entorno económico, donde se halló una falencia en Colombia, representada en un *déficit gemelo*, el cual obliga al país a buscar recursos por medio de fuentes externas como la IED para poder implementar un desarrollo integral; y una oportunidad en Corea, observada en el superávit fiscal y comercial, el cual hace que sobresalga a nivel global como inversor potencial, haciendo parte del top 20 de principales economías inversoras durante dos períodos consecutivos 2015-2016 y 2016-2017 como uno de los países con un excelente potencial de inversión (MSIT, 2019; UNCTAD, 2018; ver Anexo 29 y 30).

### **3. Planteamiento del problema**

Como se pudo observar en análisis del marco PEST, el driver más relevante se encuentra en el entorno económico, donde se evidencia una oportunidad latente en cuanto al potencial de Corea para invertir, como lo afirma la redacción de Standard & Poor's, donde afirma que “la economía surcoreana presenta alto nivel de crecimiento en comparación con el de otros países desarrollados... Se han evaluado positivamente su independencia y su diversificación en las industrias y los mercados de exportación” (Kim & Hur, 2017), lo que ha contribuido a mantener su calificación de riesgo de AA. Gracias a su tendencia de más ahorro y menos gasto, en las Políticas Económicas 2019, se promueve la inversión tanto interna, como externa y de esta manera continuar con el dinamismo y cumplir con su propósito de incrementar su PIB (MOEF, 2018; Oficina Económica y Comercial de España en Corea, 2018)

Sin embargo, el último año en términos económicos, Colombia no se ha desarrollado con el mismo dinamismo que Corea, pues el 2018 cerró con un déficit comercial debido a que el número de importaciones es superior al de exportaciones (Banco Mundial, 2018 a; DANE, 2019 c), en adición, se disminuyó la calificación de riesgo país pasando de BBB a BBB- por la inflexibilidad para hacer ajustes fiscales “debido a la vulnerabilidad fiscal y externa”, y sumando el re-diferimiento de la deuda externa (Corficolombiana, 2018a, 2018b), da como resultado una brecha entre las obligaciones financieras que se tiene como nación y el presupuesto necesario para cubrirlas y contribuir al desarrollo económico, social y tecnológico; haciendo la búsqueda de IED un aspecto de gran importancia, para que dicha inversión “contribuya a desarrollar sectores estratégicos, transformar la estructura productiva, acumular conocimiento y contribuir al incremento y la calidad del empleo” (Álvarez; Manfredi, 2013), y como añadidura, el incremento de empleos y del PIB, aspecto fundamental propuesto en el PND (MinCIT, 2019). Para tratar de equilibrar el déficit gemelo, en el PND (2018) se propone que la fuente de financiamiento de este sea la IED, donde estiman que “las entradas netas de IED oscilarán entre USD \$10.500 y USD \$13.000 millones... donde el 30 % de la IED se orientará al sector de hidrocarburos y el restante 70% a otros sectores de la economía” (PND, 2018) diversificando los sectores de inversión.

Según el MinCIT, entre el 2006 y el 2017, la IED acumulada proveniente de Corea es de 209,9 millones de USD (ver Anexo 31), ahora bien, la situación no es más alentadora después de la entrada en vigencia del TLC, pues se muestra una inversión estable durante los periodos 2016 y 2017 de 13 millones de USD, participando solo del 0,1% de la IED total recibida (MinCIT, 2019 b; ver Anexo 32), demostrado con la participación de sólo 10 empresas coreanas en proyectos en el país entre enero de 2003 y enero de 2019 (FDI Markets, 2019; ver Anexo 33).

Ahora bien, según ProColombia (2017), los proyectos de inversión con alto impacto económico han sido relativamente escasos en períodos anteriores, siendo este un factor negativo, pues en estos casos, como se cita en el PND (2018), la inversión se representa “en búsqueda de eficiencia es, precisamente, la que tiene el mayor potencial de generar beneficios, en términos de productividad, empleo y capital humano, inserción en cadenas globales de valor (CGV), transferencia de conocimiento, tecnología y estándares de

producción (UNCTAD, 2006)”; y es por tal razón que en la búsqueda por promover el acceso a los mercados internacionales y la IED, el PND plantea cuatro objetivos:

“(1) ampliar la oferta exportable y los mercados de destino; (2) optimizar los procesos de comercio exterior, a través del uso de las herramientas de facilitación del comercio, en línea con el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio; (3) incrementar el monto de inversión dirigida a lograr una mayor eficiencia productiva en las empresas; y (4) incentivar el desarrollo de megaproyectos de inversión de alto impacto económico.” (PND, 2018)

De los cuales, este proyecto buscará identificar aquellas empresas coreanas que pueden invertir en proyectos y “megaproyectos” mencionados en el cuarto objetivo, pues se “deben aprovechar las ventajas potenciales de la realización de mega inversiones en proyectos con un alto potencial de generación de (1) encadenamientos productivos, (2) comercio internacional, (3) calidad, (4) innovación, (5) transferencia de conocimiento y tecnología y (6) emprendimiento” (PND, 2018); identificando a su vez las cadenas productivas donde operan las empresas coreanas. Contemplando dicho escenario, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

Según la cadena productiva del proyecto, ¿cuales empresas coreanas cuentan con el potencial para invertir en Colombia?

## **4. Antecedentes**

### **4.1 Descripción del origen del problema dentro de la organización y/o área de práctica.**

Debido al déficit gemelo expuesto anteriormente y a los movimientos fluctuantes del precio del petróleo (Corficolombiana, 2018 a), se ha generado un panorama crítico para el desarrollo de proyectos que ayuden a potencializar la economía del país, adicional a ello, en periodos anteriores por motivos externos no se ha logrado atraer la IED necesaria para solventar dicha crisis, retrasando la ejecución de diversos proyectos. No obstante, desde ProColombia se puede abordar dicho problema como una oportunidad, pues dentro de sus funciones se encuentra fomentar la IED dirigida al país, aportando a la solución planteada por el PND por medio de la búsqueda de organizaciones tanto privadas como públicas que desean conocer las oportunidades de inversión en cadenas productivas como Agroindustria, Manufactura y Servicios (ProColombia, s.f. b).

Ahora bien, dicha oportunidad crea la necesidad de entender dos aspectos importantes, los cuales se tomarán como las variables de investigación, la primera de ellas gira en torno a la política de inversión planteada en el PND, donde se plantea la necesidad de promover proyectos de inversión en sectores tradicionales y emergentes, pertenecientes a la Economía Naranja; como lo menciona Flavia Santoro, presidenta de ProColombia, “el objetivo de atraer megaproyectos y empresas ancla que tengan la capacidad de despertar el interés de otros inversionistas a lo largo de la cadena de valor y contribuir al posicionamiento del país como destino de inversión, negocios y plataforma exportadora” (ProColombia, 2018), haciendo fundamental la necesidad de fomentar la inversión en proyectos dentro de las cadenas productivas relacionadas a los servicios de las TIC y la Economía Naranja, teniendo presente que su función primordial es “transformar e impactar a millones de personas” por su alto impacto en el desarrollo integral de una sociedad, casi siempre, reflejados en el largo plazo (Flyvbjerg, 2014) y en proyectos que tengan un impacto a mediano plazo.

Y la segunda, gira en torno al mercado, es decir, la identificación del inversionista, por medio de una serie de criterios que contribuyan a identificar a las empresas coreanas que tengan potencial para invertir y la cadena productiva en la que operan, y de esta manera se podrá determinar, de forma más sencilla, a los actores que puedan estar interesados en participar en algún proyecto por cadena, optimizando recursos y agilizando la gestión desde la Oficina Comercial de Corea del Sur (ProColombia, s.f. a).

#### **4.2 Como ha sido abordado según otros estudios u organizaciones.**

Desde la perspectiva económica, se evidencia el esfuerzo coreano por procurar crear las condiciones pertinentes para su desarrollo óptimo, pues es un país que se levantó de entre las ruinas, gracias al trabajo arduo de sus habitantes, y al apoyo de diversos actores, como Estados Unidos, quien le brindó apoyo estratégico permitiendo la entrada de productos coreanos de manera casi “ilimitada” a su mercado, así mismo, la recepción de capital extranjero, el cual le ayudó a formar empresas nacionales y conglomerados (*Chaebols*), los cuales se convirtieron en los cimientos de la economía moderna, así mismo, cultivando en lo profundo el sentimiento nacionalista, para incentivar a la población en edad de trabajar a esforzarse y de esta manera lograr el tan ansiado desarrollo; en otras palabras, históricamente, Corea reconoce la importancia de la IED como elemento un fundamental

para el desarrollo de una nación que ha atravesado diversos fenómenos macroeconómicos (Bergeaud, Cette, & Lecat, 2018; López, 2005; Mardon, 1990; Ursacki & Vertinsky, 1994; ver Anexo 34).

Se evidencia que los mercados evolucionan, por ende buscan innovar permanentemente para poder lograr un desarrollo económico, abriendo espacios a campos como el diseño, que contribuye al desarrollo de diversas trayectorias innovadoras, en su mayoría enfocadas al crecimiento de la producción y del uso de bienes, generando más innovaciones para potencializar las economías (Bloch & Metcalfe, 2017). Sin embargo, a medida que el consumo sigue aumentando, los recursos seguirán disminuyendo, generando crisis económicas, creando la necesidad de complementar la teoría Schumpeter, donde la innovación continúe siendo prioritaria, pero cambiando el discurso de la destrucción por un término más popular, el cual es la reutilización (Aghion & Antonin, 2018).

Ahora bien, el proceso de la potencialización de otros sectores económicos atrae la atención de diversos países, donde la Economía Naranja o creativa ha ido cobrando fuerza, como ha ocurrido en Medellín, donde operará el primer Centro de la Cuarta Revolución Industrial (C4IR por sus siglas en inglés) de América Latina del Foro Económico Mundial, dándole un apalancamiento en cuanto a la capacidad innovadora y desarrolladora de la región (WEF, 2019), generando un valor agregado a la economía colombiana, incentivando a otros países a participar en el movimiento de la innovación en conjunto con el diseño y el aprovechamiento de los recursos, forjando iniciativas para la creación y el fomento de proyectos que contribuyan a potencializar dicho sector, pues cuenta con el potencial y está listo para generar un cambio socioeconómico en las culturas que decidan invertir en ello (Buitrago & Duque, 2013; Wong, 2017).

Por otro lado, por medio de la IED, se busca generar tanto un crecimiento - más de algo- y como un desarrollo - mejoramiento de algo-, donde Hanson, en su artículo para *Revisión Comparativa de la Educación* (2006), afirma que la estrategia de desarrollo debe estar ligada desde un principio con la educación, por ende, se podría garantizar un desarrollo económico, siempre y cuando la educación impartida tenga relación con un Plan de Desarrollo, como lo está en Corea (Hanson, 2006), y así, los proyectos que se vayan a abordar tendrán un mejor desempeño generando un valor agregado en la sociedad.

Finalmente, a pesar que el riesgo de invertir es latente, debido a que las crisis políticas restan estabilidad a los factores macroeconómicos, pues “la probabilidad de que un Estado soberano no esté dispuesto o no pueda garantizar un entorno favorable de negocios e inversiones, ya sea debido a políticas estatales o eventos externos” (Aguiar, Aguiar, Gulamhussen, & Magalhães, 2012; Zeolla & Bastourre, 2017), se han logrado crear sinergias que permiten la cooperación mutua entre países, donde a pesar de la incertidumbre, las empresas coreanas siguen mostrando interés en invertir en Colombia, en proyectos como el Metro de Bogotá o en potenciar proyectos de inversión por medio de Fondos de Innovación (Dinero, 2019; Lunden; 2019).

## **5. Justificación**

Para poder alcanzar las metas propuestas en el PND con relación al crecimiento del PIB, la disminución de la tasa de desempleo y el fortalecimiento de la economía colombiana se hace fundamental incentivar la IED, comprendiendo los factores que lleva a su alrededor, es decir, incluyendo la creación del proyecto, recepción de recursos, la correcta ejecución, la creación de empleos, la correcta supervisión, evaluación y mejora continua para obtener el resultado esperado (DNP, 2013).

Ahora bien, la relevancia de este proyecto es alta debido a que dentro del PND se encuentra estipulada la necesidad de atracción de IED en diversos sectores económicos del país, por ende, se hace fundamental la identificación de las cadenas productivas de los futuros inversionistas coreanos, con el fin de agilizar el proceso de búsqueda, generando que el flujo de información se mueva de manera oportuna entre inversionistas y gestores del proyecto.

Finalmente, por medio de la presente investigación se pretende validar los conocimientos adquiridos durante la carrera de Administración de Empresas, donde se ha enfatizado en la creación de estrategias para el aprovechamiento óptimo de los recursos, el conocimiento del consumidor para identificar las oportunidades y la gestión de proyectos con alto valor agregado para hacer un uso correcto de las herramientas para el desarrollo adecuado de las metas propuesta; llevando a la práctica las teorías mencionadas al mundo laboral.

## 6. Marco teórico y conceptual

### 6.1 Marco teórico

Teniendo presente el entorno económico de Corea y de Colombia expuesto en los apartados anteriores, se presentará a continuación algunas teorías pertenecientes a la economía, a la IED, la segmentación de mercados y los negocios internacionales, las cuales han sido estudiadas a lo largo de la carrera; con el fin de identificar, desde la academia, los fenómenos que se presentan en ambas naciones que pueden contribuir como sustento teórico al correcto desarrollo de los objetivos.

En Colombia se presentan diversos fenómenos económicos, que si se abordan desde la *Teoría de la Microeconomía*, se identifican algunas fallas de mercado. En dicha teoría se parte del supuesto que los recursos no son usados óptimamente por parte del responsable, creando situaciones que no permiten generar un equilibrio en la balanza comercial, desencadenando fenómenos superavitarios y deficitarios en la economía de un país, entre ellos, los ciclos económicos (Mankiew, 2012). Abordado desde la *Teoría de la Elección del Consumidor* expuesta por Mankiew (2012), se revela como los individuos enfrentan disyuntivas en el momento de comprar un elemento, es decir, si compra más de un elemento compra menos del otro, e incluso, si busca un elemento de una marca en especial, existe la posibilidad que busque artículos sustitutos o que no compre nada, encapsulándose en la restricción presupuestaria, es decir, “el límite en las canastas de consumo que un consumidor se puede permitir” (Mankiew, 2012), presentando un conflicto de decisión, donde a pesar de tener una restricción, el consumidor busca un apalancamiento para obtener los bienes deseados, presentando un gasto mayor al de su ingreso (Wilki, 2014).

En una adaptación de la *Teoría Macroeconómica* se denomina ahorro al ingreso que queda después de pagar los gastos por medio de la siguiente ecuación:  $A=Y-C-G$ , según Mankiew (2012), si se aborda desde la perspectiva del consumidor, este ahorro privado se presenta cuando el “ingreso que le queda a los hogares después de pagar sus impuestos y su consumo”, de forma similar ocurre con el ahorro público, que es el “ingreso vía impuestos que le queda al gobierno después de pagar sus gastos”; cuando el gasto supera el ingreso se genera un fenómeno de déficit presupuestal, el cual genera un entorno negativo en el ahorro nacional, situación encarnada actualmente en la economía colombiana, donde su nivel de ingresos es superado por su gasto público, obligándolo a buscar apalancamiento por medio

de préstamos e IED. Si se aborda el ahorro nacional desde la perspectiva económica coreana, se evidencia un superávit presupuestal, debido a que cuentan con un “exceso de ingreso por impuestos sobre el gasto del gobierno”, así mismo, teniendo presente que  $A=I$  (ahorro=inversión), Corea, al presentar tasas elevadas de ahorro, cuenta con una alta capacidad de invertir (ver Anexo 3).

Según la *Teoría de la Destrucción Creativa* de Schumpeter (1942) expuesta en el libro *Capitalismo, socialismo y democracia* (como citó en Ravier, 2006), el capitalismo, y la economía en sí, son evolutivos, esto es debido a “la apertura de nuevos mercados, extranjeros o nacionales, y el desarrollo de la organización de la producción... que revoluciona incesantemente la estructura económica desde dentro, destruyendo ininterrumpidamente lo antiguo y creando continuamente elementos nuevos”, donde se genera un “proceso de *destrucción creadora*” (Ravier, 2006). Si se ve desde el enfoque empresarial, los procesos de producción se ven retados a ser más eficientes, incentivando la “creatividad” por medio de la búsqueda y aplicación de procesos innovadores para adaptarse al nuevo ritmo del mercado (Arteaga, 2013). Desde el enfoque global, los países capitalistas deben innovar en procesos, yendo un paso delante del mercado, manteniendo una innovación creativa, la cual da como resultado la necesidad de los países en buscar alternativas a los modelos tradicionales (Arteaga, 2013; Bloch & Metcalfe, 2018; Carmona, 2015; Ravier, 2108), por medio de modelos como la Economía Naranja, que a pesar de contener cierta similitud con la teoría de Schumpeter, se perfila a ser menos destructiva, es decir, a incentivar la innovación y la creatividad para impulsar las economías (Benavente & Grazzi, 2017).

Ahora bien, en el Informe Sobre Las Inversiones del Mundo se define la *IED* como “una inversión que implica una relación a largo plazo y representa unos intereses duraderos en una empresa residente en una economía distinta de la del inversor” (UNCTAD, 2017); donde se puede identificar que si bien en principio las empresas buscan inversiones como alianzas estratégicas con o sin inversión de capital, proyectos tipo “Brown Field” o “Green Field” para iniciar o expandir sus operaciones y maximizar ganancias; los Estados los hacen para potencializar el desarrollo económico, pues como lo argumenta Méndez ( citado por De la Garza, 2017), dichas inversiones, “deben repercutir en mejores condiciones de



vida para la población” donde se procura “el desarrollo del crecimiento económico” y como resultado, mejores niveles de vida para la población de dicha región.

Maesso (2011), presenta la *Teoría de la Integración Económica* como “un proceso mediante el cual un grupo de países eliminan determinadas barreras económicas entre ellos” (Maesso, 2011) con el fin de fomentar un comercio multilateral, comercio que se evidencia en la Organización Mundial de Comercio -OMC, sucesor del GATT, el cual se da como resultado final de la Ronda de Uruguay en 1994, donde se logra

“la mayor negociación comercial que haya existido y con mayor envergadura, que dio paso a la creación de la OMC, sucesora del GATT, como la organización encargada, no solamente de vigilar las normas de comercio multilateral, sino de fomentar la negociación de futuros acuerdos ofreciendo un marco jurídico e institucional para la aplicación y vigilancia de esos acuerdos, así como para la solución de discrepancias alrededor de la interpretación e implementación de ellos”. (OMC, 2019).

Como consecuencia de dicha apertura de mercados, se han generado diversidad de acuerdos entre países, de los cuales se destaca el Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Corea, el cual fue el primero que firmó Colombia con un país asiático, donde se destaca la unión de dos países que se complementan y, por ende, se genera beneficios para ambas partes y se garantiza una “relación preferencial y permanente” (Legicomex, s.f., ProColombia, s.f.). Donde ambas partes, como cita el preámbulo, se comprometen a “fortalecer los lazos de amistad y cooperación entre ellos” pues están “convencidos que un área de libre comercio creará un mercado más amplio y seguro y un entorno estable y predecible para la inversión, considerando la importancia de crear oportunidades para el desarrollo económico a la luz de las diferencias entre las Partes en el nivel de desarrollo económico y social”, siempre “deseando incrementar los estándares en los niveles de vida, promover el crecimiento y la estabilidad económica, creando nuevas oportunidades de empleo y mejorando la seguridad general de sus territorios al liberar y expandir el comercio y la inversión en sus territorios”, buscando establecer reglas claras para ambos, como eliminar barreras entre sus territorios con el fin de promover el desarrollo sostenible e integral de ambas partes (OEA, 2019).

Por otro lado, la *Teoría de La Administración Financiera* enfocada a los negocios internacionales, se presentan los riesgos tanto económicos, donde “la posibilidad de que una mala administración económica provoque cambios en el ambiente empresarial de un país y con esto dañe las utilidades y otras metas de las empresas”, como políticos, donde existe “la posibilidad de que las fuerzas políticas provoquen cambios drásticos en el ambiente de negocios de un país, y dañen las utilidades y otras metas de una empresa”; los cuales son relevantes en el momento que se decide realizar una inversión (Hill, 2011). Finalmente, en la *Teoría de la Segmentación*, de Kotler y Armstrong (2012), se define la segmentación como “dividir todo el mercado en grupos más pequeños”, el “mercado” al que se le van a ofrecer los proyectos mencionados son la empresas, por ende, se realizaría una *Segmentación Industrial*, la cual, definida por los mismos autores, “se segmentan de manera geográfica, demográfica (industria, tamaño de la compañía), o por los beneficios que buscan, el nivel de usuario, la frecuencia de uso y el nivel de lealtad” (Kotler y Armstrong, 2012), complementado dichos criterios con los expuestos por Dwyer (2007), quien afirma que las variables recomendadas para el proceso de segmentación industrial se deben basar en las “características de la compañía, los procesos de compra y las variables operativas entre otros” (Dwyer, 2007).

## **6.2 Marco conceptual**

En el marco de las políticas económicas de Colombia, el Departamento Nacional de Planeación (DNP) presenta el Plan Nacional de Desarrollo (PND), “documento que sirve de base y provee los lineamientos estratégicos de las políticas públicas formuladas por el presidente de la República a través de su equipo de Gobierno” donde “se señalan los propósitos y objetivos nacionales de largo plazo, las metas y prioridades de la acción estatal en el mediano plazo y las estrategias y orientaciones generales de la política económica, social y ambiental que serán adoptadas por el gobierno” (DNP, 2019). Se recalca que “Colombia tiene el potencial de conquistar mercados internacionales en los que ha venido abriendo oportunidades de acceso” y es por esa razón que se busca implementar estrategias para “aprovechar los acuerdos de integración comercial existentes... con la promoción de la inversión extranjera directa, sobre todo en sectores no-minero energéticos y en inversiones modernas de gran escala que permitan crear encadenamientos con cadenas globales de valor.” (DNP, 2018), focalizando la atención en proyectos de inversión y megaproyectos,

los cuales superan los \$ 1.000 millones USD de inversión. Ahora bien, estas actividades de promoción son prioridad de ProColombia, pues su deber es ofrecer apoyo en la gestión de tracción de la IED necesaria para la realización de dichos proyectos, segmentados en las cadenas productivas de Agroindustria, Manufactura y Servicios (ProColombia, s.f. b).

La teoría Microeconómica expone el “estudio de como las familias y las empresas toman decisiones e interactúan en el mercado” teniendo presente que dicho mercado se toma como “perfecto”, es decir, que no cuenta con exportaciones ni importaciones, aún así, presentan fallas de mercado “situación en la cual el mercado, por sí solo, no asigna los recursos eficientemente”, las cuales pueden desencadenar ciclos económicos, los cuales son “fluctuaciones irregulares y en gran medida impredecibles de la actividad económica, medida ésta por la producción de bienes y servicios, o por el número de personas empleadas”, por otro lado, la teoría Macroeconómica presenta el “estudio de los fenómenos de toda la economía, como el desempleo, la inflación y el crecimiento económico”, es decir, esta estudia mercados imperfectos, que tienen interacción entre ellos y presentan fenómenos y mutaciones frente a la teoría microeconómica; así mismo, se presenta el termino de déficit presupuestal, el cual es la “insuficiencia del ingreso por impuestos con respecto al gasto del gobierno”, es decir, cuando no se cumple la ecuación de  $A=I$ , debido a que el gasto supera los ingresos, en este caso, obtenidos por medio de los impuestos, ahora bien, es importante aclarar que “en el lenguaje de la macroeconomía, inversión se refiere a la compra de nuevo capital, como equipo o edificios”, el cual sale del proceso de ahorro (Mankiew, 2012).

En términos de IED, la cual es la “inversión directa en operaciones empresariales de otro país”, esta se puede presentar como Alianzas estratégicas, las cuales son “acuerdos de cooperación entre dos o más empresas” (Hill, 2011), inversiones tipo Brown Field, las cuales “consisten en invertir en una instalación existente con el fin potencializar su operación” (Bayar, 2017), inversiones tipo Green Field, la cual es el “establecimiento de una operación nueva en otro país” desde cero; y “Joint Ventures”, las cuales son “alianzas estratégicas que pueden o no tener una inversión de capital” (Hill, 2011).

Finalmente, la Economía Naranja, definida por Buitrago & Duque (2013) como derivada de la economía creativa propuesta por Howkins, está basada en “la riqueza del talento, la propiedad intelectual, la conectividad y la herencia cultural”, donde comprende

el sector terciario en su mayoría, pues son subsectores con alto “valor agregado dentro de la propiedad intelectual, como la arquitectura, las artes visuales y escénicas, artesanías, cine, diseño editorial, investigación y desarrollo, juegos y juguetes, moda, música, publicidad, software y servicios TI, productos audiovisuales para televisión, radio y videojuegos” (Buitrago & Duque, 2013); donde el presidente Iván Duque, habiendo participado en la elaboración de la definición de este modelo económico, propone incentivar proyectos bajo este modelo (en su mayoría) y del modelo tradicional, para darle dinamismo al panorama económico y social del país.

## **7. Objetivos**

### **7.1 Objetivo general**

Identificar las empresas coreanas que cuentan con el potencial para invertir en Colombia según la cadena productiva del proyecto.

### **7.2 Objetivos específicos:**

1. Identificar las cadenas productivas colombianas más atractivas para la IED.
2. Identificar los conglomerados coreanos que han invertido en Latinoamérica y Colombia.
3. Determinar las variables adecuadas que permitan segmentar las empresas coreanas con potencial para invertir en Colombia, de acuerdo con la cadena productiva del proyecto.
4. Segmentar las empresas coreanas potenciales mediante las variables identificadas previamente.

## **8. Metodología**

Con el fin de cumplir con los objetivos propuestos en el apartado anterior, se ha determinado que este proyecto se desarrollará bajo un estudio mixto, permitiendo la recolección, análisis y codificación de datos cuantitativos para seleccionar las empresas coreanas que pueden participar en los proyectos de inversión, y cualitativos tales como la ubicación, la cadena productiva en la que opera y su capitalización de mercado; generando las variables adecuadas para segmentación de las empresas coreanas que tienen potencial para invertir en un proyecto en Colombia (Hernández, 2014).

Ahora bien, el alcance del proyecto es descriptivo, pues “busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos,

objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández, 2014), cuyos datos en su mayoría serán extraídos de fuentes secundarias de las empresas coreanas, las cuales saldrán de una muestra a la población determinada por empresas coreanas que están ubicadas entre las mejores de dicho país, donde se evidenciarán las empresas que han invertido en Latinoamérica y en Colombia, haciendo especial énfasis en las que han invertido previamente en Latinoamérica (FDI Markets, 2019; ver Anexo 37; ver Tabla 3). Teniendo presente la metodología expuesta para la realización de este proyecto, es necesario:

1. Recolectar datos cuantitativos y cualitativos de fuentes secundarias que sean de acceso público, como estudios académicos, artículos en bases de datos, páginas web oficiales y de las empresas.
2. Realizar un análisis deductivo de la tendencia de las inversiones de las empresas coreanas que han participado en Latinoamérica y Colombia, enfocándose en la cadena productiva.
3. Identificar las variables necesarias para seleccionar las empresas coreanas indicada según su cadena productiva.
4. Seleccionar las empresas coreanas por medio de la segmentación industrial utilizando como criterio de selección si ha invertido previamente en Latinoamérica.

## **9. Desarrollo de las actividades – Resultados**

Con el objetivo identificar las empresas coreanas que cuentan con el potencial para invertir en Colombia según la cadena productiva a la que pertenezca, se realizará una segmentación de las empresas que previamente han participado en proyectos en Latinoamérica y Colombia. Para ello, es necesario usar las variables adecuadas que permitan la identificación de las empresas más convenientes según la cadena productiva donde opera.

Inicialmente se expondrán las cadenas productivas colombianas que son más atractivas para la atracción de IED, con el fin de determinar un tipo de jerarquía en cuanto a su importancia en la atracción de inversión, como paralelo, se revisará el contexto latinoamericano, para determinar si existe una tendencia de inversión en las empresas coreanas.

Adicionalmente, se identificarán las empresas coreanas que han invertido en Colombia y Latinoamérica, con el fin de determinar características como la cadena productiva en la que operan y capitalización del mercado. Finalmente, dichas variables se aplicarán en un proceso de segmentación industrial con el fin de determinar cuales son las empresas coreanas que cuentan con el potencial para invertir en Colombia según la cadena productiva.

### **Identificar las cadenas productivas colombianas más atractivas para la IED.**

Factores como: ocupar la posición 32 en el ranking de economías más grandes del mundo y cuarta en América Latina; que la IED ha representado cerca de un cuarto del PIB de la economía llamando la atención de los inversores en capital fijo; la disminución los niveles de pobreza; el mejoramiento de infraestructura 4G; que las condiciones macroeconómicas presentan un comportamiento sólido; ocupar el tercer puesto como país más amigable en América Latina para hacer negocios según Doing Business 2019; ser miembro de la OCDE desde el 2018; y, ser uno de los principales proveedores de servicios TIC en la región, hacen a Colombia un país apetecible para invertir.

Gracias a dichas ventajas, desde el MinCIT y ProColombia se han impulsado todas las cadenas productivas a nivel global, de los cuales, los más dinámicos son (1) agroindustrial, debido a la cantidad de hectáreas disponibles, las cuales son aptas para diversos usos como la reforestación, siembra de cultivos, y biocombustibles entre otros, así mismo, las condiciones climáticas son óptimas y los incentivos y garantías generadas por el postconflicto son atractivos; (2) turismo, sector que ha crecido gracias al cambio de percepción del mundo sobre Colombia y el fin del conflicto, lo cual se ve reflejado en el incremento de viajeros entre 2010 y 2017, el cual fue del 150%, asimismo, según el Banco de la República y el MinCIT, la IED en este sector pasó de US \$320 millones a más de US \$3.200 millones, demostrando su potencial; (3) competitividad, donde los proyectos de construcción e infraestructura han sido importantes en la última década, donde la construcción cuenta con una proyección de incremento del 40% según el DNP y (4) servicios TIC, sector el cual está en crecimiento (ProColombia, 2019).

Ahora bien, Corea ha mostrado más interés en las cadenas productivas como (1) metalmecánica, donde se han presentado proyectos como plantas de fabricación de equipos originales automotrices y componentes automotrices, (2) competitividad, con proyectos

como centros de logística y oficinas regionales de empresas del sector minero, e (3) industrias 4.0, con proyectos alrededor de las telecomunicaciones. Resaltando que la inversión total en conjunto de dichas cadenas es de \$421,3 millones USD entre el 2003 y el 2019, donde la que más inversión captó fue competitividad con US \$230,8 millones, seguido por metalmecánica con US \$186.6 millones (FDI Markets, 2019).



Gráfico 1. Total en millones de dólares de inversión recibida en Colombia por parte de empresas coreanas entre el 2003 y 2019. Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, según FDI Markets, desde el 2003 hasta el 2019 en la región de Latinoamérica, la inversión coreana se ha mostrado más dinámica en las cadenas productivas de (1) competitividad, donde destacan los proyectos minero-energéticos, (2) metalmecánica, donde sobresale los proyectos alrededor de las plantas de fabricación de equipos originales automotrices, y (3) químicos, una cadena compuesta por empresas que operan en el sector de plantas químicas y farmacéuticas. En la región, metalmecánica ha captado una inversión entre 2003 y 2019 de \$16.113 millones USD, seguido competitividad con \$10.490 millones USD (FDI Markets, 2019).

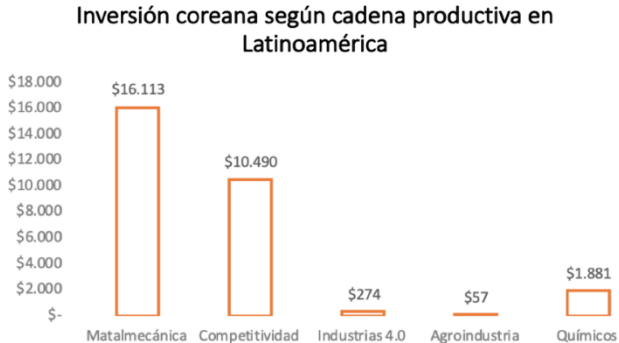


Gráfico 2. Total en millones de dólares de inversión recibida en Latinoamérica por parte de empresas coreanas entre el 2003 y 2019. Fuente: Elaboración propia.

Así pues se evidencia que Corea ha seguido una tendencia de inversión en la región latinoamericana, dándole prioridad a las cadenas productivas de metalmecánica y competitividad, esto se debe en gran medida a los diversos tipos de acuerdos comerciales, como la Alianza del Pacífico, el cual ha dinamizado el sector industrial atrayendo plantas automotrices y de autopartes. Ahora bien, en el gráfico 3 a pesar de la gran dinámica en cuanto a inversión recibida, se evidencia que Colombia está por debajo de países como México y Brasil, a pesar de ser el tercer país con mayor número de empresas coreanas que invierten en la región (ver Anexo 33).

### Inversión coreana en países de Latinoamérica

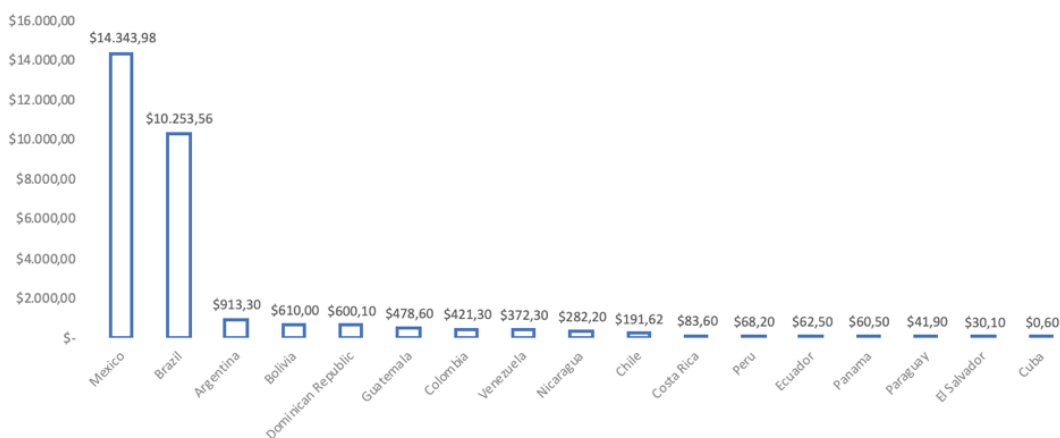


Gráfico 3. Total en millones de dólares de inversión recibida en países de Latinoamérica por parte de empresas coreanas entre el 2003 y 2019. Fuente: Elaboración propia.

Se ve observar una tendencia que presentan las empresas coreanas en Latinoamérica y en Colombia, donde se destaca su interés por proyectos en cadenas como competitividad, donde en Colombia se destacan la construcción e infraestructura, metalmecánica, en el cual las ensambladoras y las fábricas de autopartes han desempeñado un papel importante, y en menor medida, industrias 4.0, donde los servicios de BPO han sido fundamentales. Finalmente, se evidencia un nivel de interés menor hacia las demás cadenas productivas, entre ellos, los relacionados con la Economía Naranja, pilar del PND.

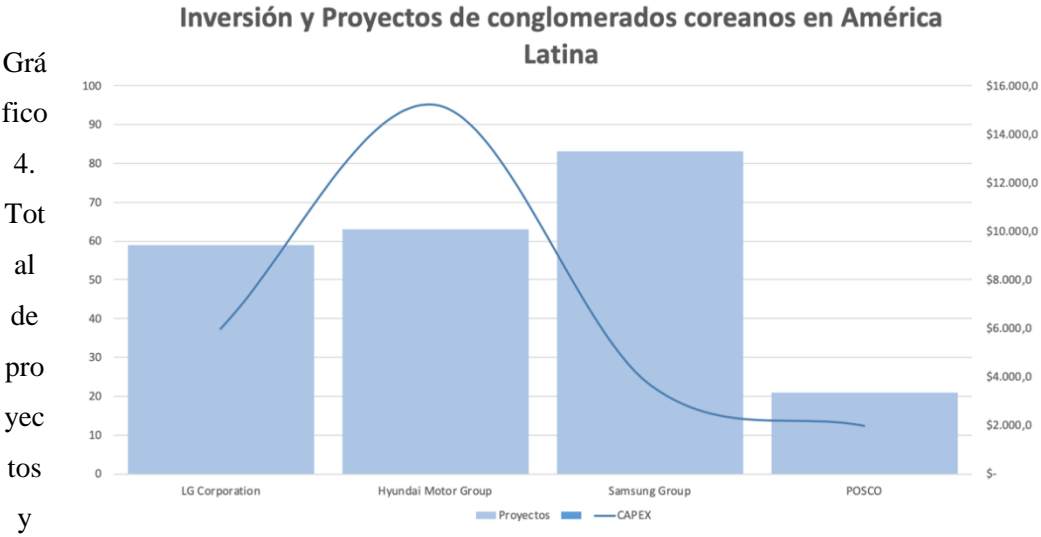
### Identificar los conglomerados coreanos que han invertido en Latinoamérica y Colombia.

Como se mencionó en apartados anteriores, en Corea se presentan diversos conglomerados los cuales han sido en gran medida el motor de la nación, por tal razón, no



solo es importante identificar la empresa que está invirtiendo, sino el conglomerado al que pertenece. Si bien Latinoamérica ha sido un destino atractivo para cientos de empresas coreanas, se hace importante identificar aquellos conglomerados que han invertido.

Utilizando como fuente principal una base de datos extraída de FDI Markets, se han agrupado las empresas en sus respectivos conglomerados, donde se evidencia que los conglomerados presentes en Latinoamérica y Colombia son Samsung Group, LG Corporation, Hyundai Motor Group y POSCO, demostrando no solo su interés por vender sus electrodomésticos como Samsung y LG, o vehículos como Hyundai o materiales como POSCO, sino en invertir para mejorar el desarrollo de Latinoamérica por medio de sus filiales. Es importante resaltar que según FDI Markets, entre enero del 2003 y febrero del 2019, la inversión que los conglomerados mencionados ha representado en Latinoamérica es de más de US \$26.000 millones y más de 110.000 proyectos.



Capex de conglomerados coreanos en América Latina entre enero del 2003 y febrero del 2019.

Fuente: Elaboración propia.

Es importante resaltar la labor de otras entidades, como KOICA y Korea Exim Bank (KEXIM), la primera, es la Agencia Coreana de Cooperación Internacional y la segunda, es el banco encargado de las exportaciones e importaciones de Corea; que han sido un apoyo al progreso de países emergentes como Nicaragua, donde en el primer caso, KOICA firmó un convenio llamado “Fortalecimiento de Capacidades a Docentes de Educación Secundaria en Tecnologías de la Información y Comunicación” con el fin de capacitar a los docentes nicaragüenses en el uso de la tecnología; por otro lado, KEXIM ha invertido en el

mejoramiento de la cobertura eléctrica en Nicaragua y en un sistema de paneles solares para la zona rural de Honduras.

Caso similar ha ocurrido en Colombia, donde KOICA ha participado en diferentes proyectos, entre ellos la contribución de \$5 millones USD para apoyar un proyecto que busca apoyar a personas afectadas por el desplazamiento en el país, el cual “se ejecutará en Quibdó, Mocoa, Cúcuta, Arauca, Mocoa y Turbo, cuenta con el aporte del gobierno de Corea y tiene como objetivo dar soluciones duraderas para aquellos que resultaron afectados por el desplazamiento y se encuentran en asentamientos informales” (KOICA, 2018); y KEXIM también tiene presencia importante en el país, pues fue una de las instituciones que financió el proyecto de la empresa de Recaudo Bogotá SAS, para “desarrollar y operar el cobro de tarifas, gestión de flotas, y tecnología de la información en tiempo real del sistema de autobuses de Bogotá (Sistema Integrado de Transporte Público (SITP))” con \$ 176 millones USD, impulsando el desarrollo urbano de la capital del país. (KEXIM, 2012).

Por otro lado, el país ha sabido atraer la atención de conglomerados como POSCO, por dar un ejemplo, quienes ha mostrado interés en el país desde el 2011, cuando el presidente (*chairman*), Chung Joon-yang, sostuvo una reunión con el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos en el marco de su visita a Corea, donde se fortaleció la relación comercial e incentivo la inversión en Colombia, dando como resultado la firma de dos Memorándum de Entendimiento (MoU por sus siglas en inglés) entre POSCO y Pacific Rubiales y Fanalca (Kang, 2011). Así mismo, ha sucedido con Samsung Group, LG Corporation y Hyundai Motor Group, quienes han visto el potencial del país para desarrollar proyectos que contribuyen al desarrollo, no solo a nivel local, sino regional. Es así que entre enero del 2003 y febrero del 2019, se ha presentado una inversión de US \$565 millones en más de 19 proyectos, generando 6.489 empleos, los cuales han contribuido al desarrollo sostenible de la nación.

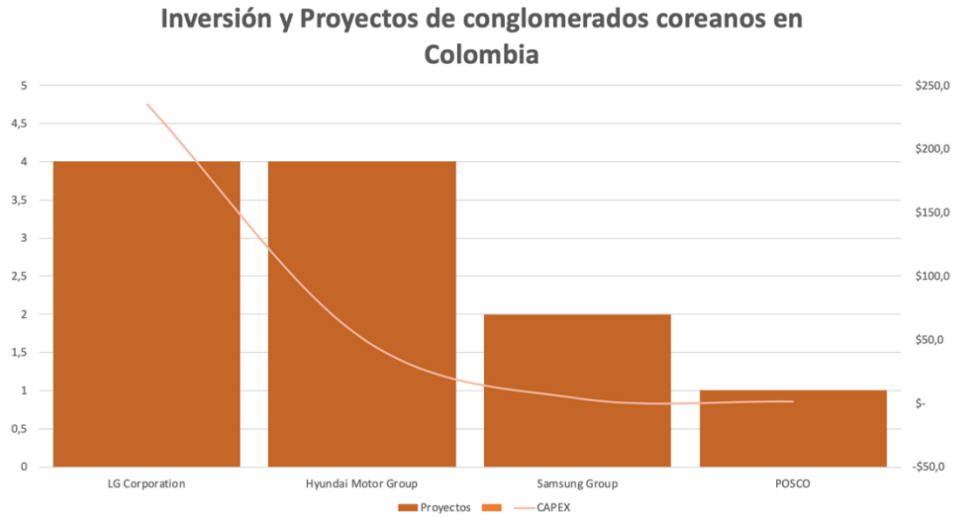


Gráfico 5. Total de proyectos y Capex de conglomerados coreanos en Colombia entre enero del 2003 y febrero del 2019. Fuente: Elaboración propia.

**Determinar las variables adecuadas que permitan segmentar las empresas coreanas con potencial para invertir en Colombia, de acuerdo con la cadena productiva del proyecto.**

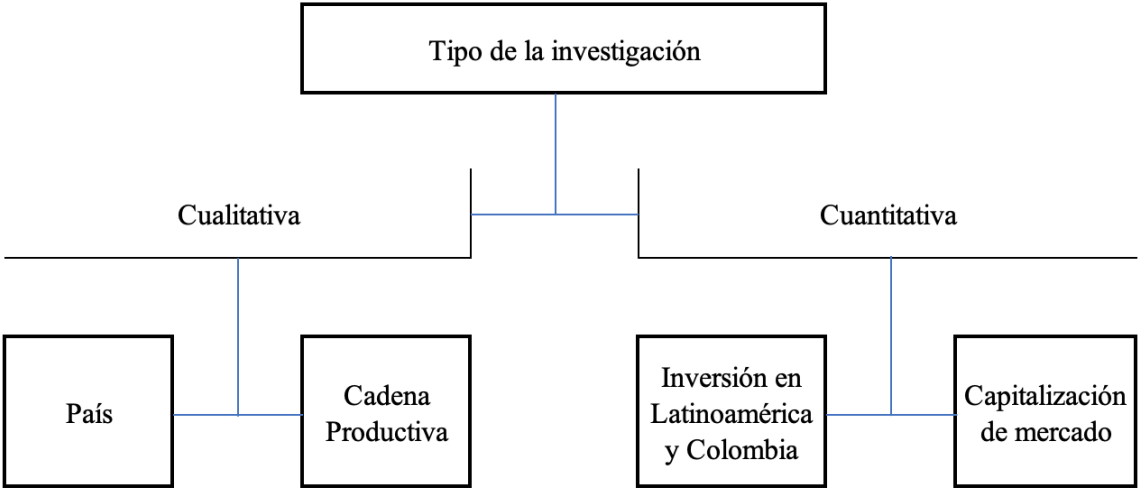
Con el fin de satisfacer el objetivo del proyecto e identificar las variables necesarias para seleccionar las empresas coreanas indicadas para cada cadena, se seguirán las recomendaciones de la segmentación industrial propuestas en el marco teórico. Así mismo, la selección contará con la distinción del tipo de variable, es decir, si dicha variable hace parte de la metodología cuantitativa o cualitativa.

Teniendo presente las condiciones mencionadas, las variables que se utilizarán para la segmentación industrial de las empresas coreanas, son:

1. Demográfica (país): la empresa debe ser de Corea del Sur.
2. Variables operativas (condición de usuario): empresas ubicadas en el top de empresas más rentables de Corea del Sur (se podrá su posición).
3. Características de la compañía: se tomarán 4, inversión en Latinoamérica (Latam) y en Colombia (Col), la cadena productiva en que opera y la capitalización del mercado (Market Cap)

**Segmentar las empresas coreanas potenciales mediante las variables identificadas previamente**

El fin de este proyecto es identificar aquellas empresas coreanas que cuentan con el potencial para invertir en algún proyecto en Colombia, para ello, se determinó la cadena productiva más atractiva para invertir en Colombia, la presencia de IED de Corea en Latinoamérica y en Colombia, y finalmente, las variables para satisfacer los objetivos planteados. Dentro de la investigación se evidenciaron tendencias de inversión por parte de Corea, las cuales concuerdan en gran medida con las cadenas de mayor atracción en Colombia, haciendo al país un destino atractivo para la IED coreana. En el marco de la metodología de la investigación, se representan dichas variables de la siguiente manera:



Fuente: Elaboración propia

La segmentación da inicio con variables pertenecientes ambos enfoques, con el fin obtener una base de datos con un orden lógico y de esa manera, facilitar la interpretación de los datos, los cuales provienen de fuentes secundarias, por medio datos consolidados que ofrecen información verídica de las compañías, obtenidos por internet, procurando manejar el mismo año para todas las empresas, es decir, la capitalización del mercado será del cierre del año 2018.

Ahora bien, la creación de la base de datos utilizada para la aplicación del proceso de segmentación se basó en la capitalización de mercado en dólares al cierre del año 2018, publicado por dichas compañías en sus reportes financieros a principios del presente año y extraídos de una fuente externa que contaba información de las compañías consolidando sus valores en dólares. En adición, publicaciones como *Fortune 500* de la revista estadounidense Fortune y *Top 500 de empresas surcoreanas* del portal de internet Value

Today, sirvieron como guía para desarrollar dicha base de datos. Como resultado, se obtuvo una población de 500 empresas coreanas, de las cuales se tomó una muestra del 30%, es decir, 150 empresas, las cuales se codificaron según la cadena productiva en la que operan para luego, proceder a segmentarlas según las variables previamente determinadas.

Inicialmente, se ordenaron de mayor a menor, siguiendo el criterio de 'Market Cap. (cualitativo), el cual determinó el criterio de 'posición' (cuantitativo). En seguida, se verificó la procedencia de las empresas, utilizando el criterio de 'país', donde se especifica que la sede principal de las empresas seleccionadas está en Corea del Sur, asimismo, se demuestra la 'cadena productiva' en el cual opera y si ha realizado 'inversión' tanto en Latinoamérica (Latam) como en Colombia (Col), estos dos últimos subcriterios se ven representados binariamente.

Finalmente, ya con la base de datos organizada, se aplica como criterio de depuración una de las variables mencionados en la metodología para la segmentación industrial, "si ha invertido previamente en Latinoamérica", verificado a través de sus páginas de internet y noticias. Para poder generar el análisis pertinente de los datos, se utilizarán las siguientes herramientas:

1. Gráfico en columnas para observar la cadena productiva en que operan las empresas de la muestra.
2. Gráfico tipo circular para observar la participación de las 150 en Latinoamérica
3. Gráfico en columnas horizontales para observar la cadena productiva de las empresas que han invertido en Latinoamérica
4. Gráfico de columnas para evidenciar las inversiones en Latinoamérica y en Colombia, teniendo como criterio la cadena productiva donde opera la empresa.

Dichas herramientas generaron los siguientes resultados:

1. De las 150 empresas coreanas tomadas para la muestra, el 49,33% pertenecen a la cadena productiva de competitividad, el 20% a metalmecánica y 17,33% a químicos y ciencias. Teniendo presente la tendencia exhibida en anteriormente, las cadenas más representativas de la industria coreana en efecto son competitividad, con compañías especializadas en rubros como la construcción e infraestructura, productos financieros, minas e hidrocarburos; y metalmecánica, con empresas

focalizadas en el campo de la manufactura de materiales como hierro, cobre y cemento entre otros.

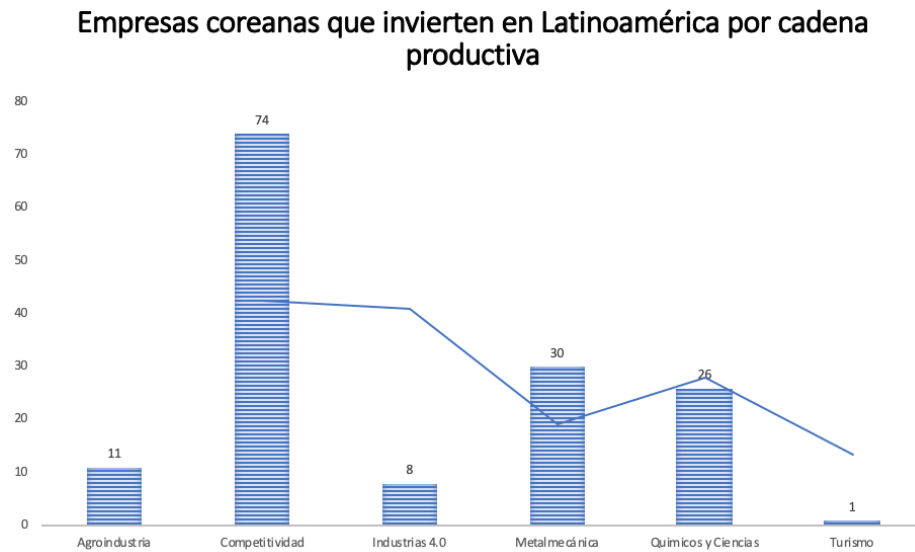


Gráfico 7. Fuente: Elaboración propia

2. Solo el 21% de la muestra ha invertido en Latinoamérica.

**Empresas coreanas que han invertido en Latinoamérica**

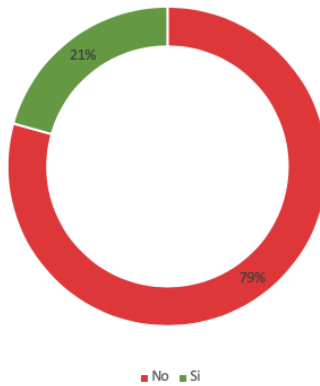


Gráfico 8. Fuente: Elaboración propia

3. De las 31 empresas que han invertido en Latinoamérica, el 41,94% pertenecen a la cadena de metalmecánica, seguido de cerca por competitividad con el 38,71%.

### Empresas coreanas que han invertido en Latinoamérica por cadena productiva

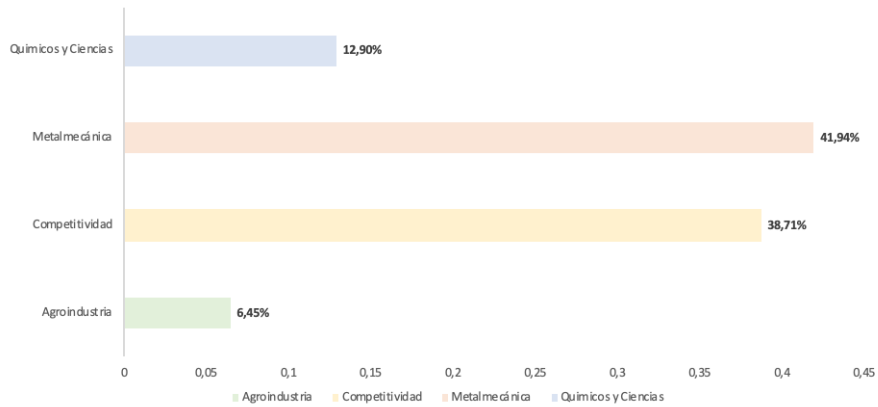


Gráfico 9. Fuente: Elaboración propia

4. Dentro de las 31 empresas que han invertido en Latinoamérica, solo 7 lo han hecho en Colombia, es decir, de las 10 empresas mencionadas en apartados anteriores, sólo 7 de ellas cuentan con una capitalización de mercado mayor a US \$970 millones. Dichas empresas han seguido la tendencia presentada anteriormente para Colombia, pues el 51,14% pertenece a la cadena productiva de competitividad y el restante, a metalmecánica.

### Empresas coreanas que han invertido en Latinoamérica y en Colombia por cadena productiva

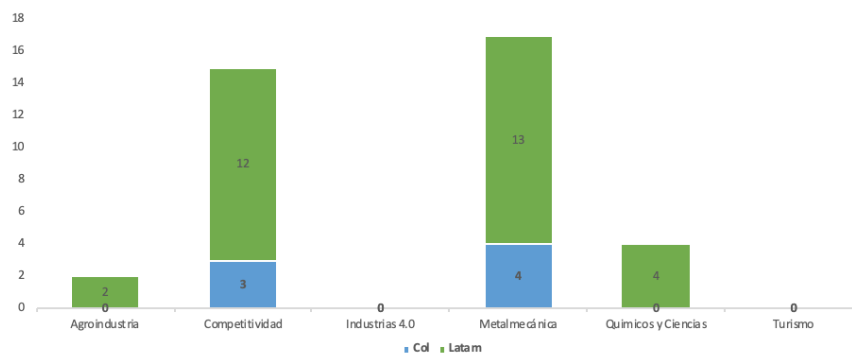


Gráfico 10. Fuente: Elaboración propia

Finalmente, se evidencia que de la muestra de 150 empresas coreanas, solo 31 cumplen con el criterio de selección (ver Anexo 35), en adición, se presentan más empresas en las cadenas productivas de metalmecánica y competitividad. Dichas empresas son:

Cadena Productiva				
Competitividad		Metalmecánica	Químicos y ciencia	Agroindustria
E m p r e s a s	Samsung Electronic	Hyundai Motors	Lotte Chemical	HITE Jinro
	Samsung C&T	Hyundai Mobis	Hanwha Chemical	Lotte Confectionery
	Samsung SDS	Samsung SDI	Hanwha	
	LG Corp.	KIA Motors		
	Hankook Tire	LG Electronics		
	KOGAS	Hyundai Steel		
	CJ Corp	Hyundai Heavy industries		
	KAC	SsangYong		
	Samsung Engineering	LG Innotek		
	Posco Daewoo	Hyundai Rotem		
	Hankook the worldwide	Hyosung		
	HBC Holdings	Kepeco KPS		
		Hyundai Wia		
	L&L			

Gráfico 11. Fuente: Elaboración propia

## 10 Conclusiones

Durante el proceso de investigación se presentaron diversos limitantes relacionados a la información necesaria para aspectos como: estados financieros del mismo periodo, datos consolidados en la misma moneda y diferencia en la tasa de cambio evidenciada en algunos informes presentados en Wones y Dólares estadounidenses, pertenecientes al mismo año. Por otro lado, se firmó un convenio de confidencialidad con ProColombia, en el cual se limita el uso de la información catalogada como confidencial, por tal razón, se procedió al desarrollo de un proyecto de investigación de carácter transversal, el cual servirá como documento académico para ambas partes, utilizando información abierta al público..

El objetivo principal de esta investigación es la identificación de las empresas coreanas que cuentan con el potencial para invertir en Colombia según la cadena productiva del proyecto, y para satisfacer dicho objetivo, se llevó a cabo la investigación y análisis la cantidad de empresas coreanas que han invertido en Latinoamérica y la cadena productiva a la que pertenecen, dando como resultado la selección de las empresas que potencialmente pueden invertir en diversos proyectos en el país. Para llegar a dicho resultado, se establecieron cuatro objetivos específicos, de los cuales se puede concluir:

1. Colombia tiene un elevado potencial para recibir IED de diversos países, entre ellos, Corea del Sur, el cual ha invertido en diversas ocasiones en el país, demostrando la existencia de una relación comercial dinámica, la cual puede generar un desarrollo



positivo al mediano y largo plazo. Ahora bien, desde ProColombia se han realizado acciones de promoción con el fin de continuar estimulando dicha relación y de esta manera contribuir con la disminución del déficit gemelo presentado en Colombia y acercar ambos países, mejorando las balanzas comerciales para ambos por medio de la atracción de IED.

2. Se identificó una tendencia de inversión de empresas pertenecientes a la misma cadena productiva, la cual se cumple tanto para Latinoamérica como para Colombia, aunque en diferente orden, en primer lugar está metalmecánica, seguido por competitividad e industrias 4.0, mientras que en Colombia, el primer lugar lo ocupa competitividad, seguido por metalmecánica y en último, industrias 4.0.
3. Por medio de una base de datos proveniente de FDI Markets, se identificaron los conglomerados que han participado en inversiones en Latinoamérica y en Colombia, dando como resultado a Samsung Group, quien se ubica en el puesto 12<sup>a</sup>; Hyundai Motor Group, puesto 78; LG Corporation, puesto 178, y POSCO, en el 184, del ranking mundial “*Fortune 500*” de la revista Fortune. Esto demuestra el interés de las grandes corporaciones en invertir no solo en la región, sino en Colombia, siendo esto un hecho importante para el país, pues al contar con el interés de los conglomerados más grandes de Corea, produce confianza como país receptor y atrae la atención de otros conglomerados y empresas con capacidad de inversión.
4. Como resultado de esta investigación se pudo establecer que 31 empresas coreanas cuentan con potencial inversor, estas hacen parte de 2 de las cadenas productivas que más atraen IED a Colombia, en adición, la mayoría de dichas empresas, hacen parte de los conglomerados más grandes de Corea, reafirmando las tendencias identificadas previamente. Ahora bien, entre esas empresas, 7 han invertido previamente en Colombia, dichas empresas no se descartarán pues siguen siendo potenciales inversores para nuevos proyectos.
5. La investigación reveló que se ha presentado poco interés por invertir en la cadena productiva de industrias 4.0, aspecto negativo dados los esfuerzos por el MinCIT y ProColombia de atraer inversión en dicho rubro. Así mismo, no se encontró ningún proyecto relacionado a los sectores impulsados por la Economía Naranja impulsada por el PND.

## 11 Recomendaciones

Teniendo presente la investigación realizada se hacen las siguientes recomendaciones:

- Hacer seguimiento de las empresas que resultaron del proceso de segmentación con el fin fomentar la relación bilateral-comercial y mantenerlas como aliadas comerciales permanentes en el país.
- Tener como guía las variables utilizadas en esta investigación para futuros procesos de segmentación, ampliando el criterio de selección y dando prioridad a las que aún no han invertido en Colombia, seguido a las que tienen presencia en Latinoamérica y Colombia; para de esta manera, promover la inversión a más compañías coreanas.
- Mantener una base de datos de segmentación actualizada trimestralmente, agregando variables como el ingreso de las empresas, los proyectos pasados, vigentes y si los hay, futuros, y los casos de éxito y fracaso.
- Fomentar la creación de proyectos que dinamicen la cadena productiva de industrias 4.0 y la Economía Naranja, con el fin de atraer empresas de todos los tamaños, que deseen invertir.

## 12 Cronograma de actividades

CRONOGRAMA ACTIVIDADES														
EMPRESA	ProColombia													
ÁREA DE PRACTICA	Inversión Extranjera													
OBJETIVO GENERAL	Identificar las empresas coreanas que cuentan con el potencial para invertir en Colombia según la cadena productiva del proyecto.													
Objetivo específico #1	Actividad		SEMANAS											
			Fecha S1	Fecha S2	Fecha S3	Fecha S4	Fecha S5	Fecha S6	Fecha S7	Fecha S8	Fecha S9	Fecha S10	Fecha S11	Fecha S12
Identificar las cadenas productivas colombianas más atractivas para la IED.	Recolección de Información	P	■											
		R		■										
	Investigación de cadenas productivas	P		■										
		R			■									
Identificar los conglomerados coreanos que han invertido en Latinoamérica y Colombia.	Selección de variables	P			■									
		R				■								
	Investigación de tendencias de inversión	P				■								
		R					■							
Identificar los conglomerados coreanos que han invertido en Latinoamérica y Colombia.	Identificación conglomerados	P					■							
		R						■						
	Análisis en torno a las cadenas productivas	P						■						
		R							■					
Determinar las variables adecuadas que permitan segmentar las empresas coreanas con potencial para invertir en Colombia, de acuerdo a la cadena productiva del proyecto.	Selección de variables	P						■						
		R							■					
	Consolidación de las variables identificadas previamente	P							■					
		R								■				
Segmentar las empresas coreanas potenciales mediante las variables identificadas previamente.	Análisis deductivo	P							■					
		R								■				
	Creación de base de datos	P									■			
		R										■		
Segmentar las empresas coreanas potenciales mediante las variables identificadas previamente.	Aplicar criterios de selección para obtener una muestra representativa	P										■		
		R											■	
	Aplicar la metodología de investigación seleccionada	P												■
		R												
Conclusiones de la investigación y presentación del proyecto	Segmentar las empresas según los criterios	P												■
		R												
	Conclusiones de la investigación y presentación del proyecto	P												
		R												

**OBSERVACIONES:**

P	Planeado o programado.	■
R	Cuando se llevó a cabo realmente.	■
Fechas S.#	Corresponde a la fecha de la semana correspondiente	■

### 13 Referencias bibliográficas

- Aghion, P., & Antonin, C. (2018). Technical progress and growth since the crisis. *Revue De l'OFCE*, 157(3), 55-68. doi:10.3917/reof.157.0055 Recuperado de <https://www.ofce.sciences-po.fr/pdf/revue/157/revue-157.pdf#page=55>
- Aguiar, S., Aguiar-Conraria, L., Gulamhussen, M. A., & Magalhães, P. C. (2012). Foreign direct investment and home-country political risk: the case of Brazil. *Latin American Research Review*, 144-165. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/23321736>
- Aldana, J. M. P. (2017). Corea del Sur, ejemplo de desarrollo y avance económico. *Divergencia*, (23). Recuperado de <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/diver/article/download/5106/6162>
- Alvarez, M. P., & Manfredi, L. (2013). Una mirada crítica al sector empresarial coreano, con especial referencia a Argentina. *Estudios internacionales (Santiago)*, 45(174), 79-100. Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0719-37692013000100005&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0719-37692013000100005&script=sci_arttext)
- Arteaga, R. E. (2013). Los clásicos-Joseph Schumpeter y su influencia en la economía del cambio tecnológico. *Debate Económico*, 2(5), 142-161. Recuperado de <http://132.248.9.34/hevila/DebateeconomicoMexicoDF/2013/vol2/no5/7.pdf>
- Bayar, Y. (2017). Greenfield and Brownfield Investments and Economic Growth: Evidence from Central and Eastern European Union Countries. *Naše gospodarstvo/Our economy*, 63(3), 19-26. Recuperado de <https://search-ebsohost-com.ezproxy.javeriana.edu.co/login.aspx?direct=true&db=eoh&AN=1686543&lang=es&site=ehost-live>>. Acceso em: 20 maio. 2019.
- Banco Mundial. (2018-a). Balanza comercial de bienes y servicios (% del PIB). Recuperado de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.RSB.GNFS.ZS?end=2017&locations=CO-KR&start=1960&view=chart>
- Banco Mundial. (2018-b). Balanza comercial de bienes y servicios (US\$ a precios actuales). Recuperado de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.RSB.GNFS.CD?end=2017&locations=KR-CO&start=2000>

- BanRepública. (s.f. a). ¿Qué es la política fiscal?. Recuperado de:  
<http://www.banrep.gov.co/es/contenidos/page/qu-pol-tica-fiscal>
- BanRepública. (s.f. b). Política de intervención cambiaria. Recuperado de:  
<http://www.banrep.gov.co/es/borrador-8http://www.banrep.gov.co/es/politica-intervencion-cambiaria>
- BanRepública. (s.f. c). Flujos de inversión directa - balanza de pagos. Recuperado de  
<http://www.banrep.gov.co/es/inversion-directa>
- Becerra, L. 2019. Déficit de la balanza comercial aumentó 16,8% en 2018 y llegó a US\$7.113,3 millones. Recuperado de <https://www.larepublica.co/economia/deficit-de-la-balanza-comercial-aumento-168-en-2018-y-llego-a-us71133-millones-2828190>
- Becerra, L. (2019). La inversión Extranjera Directa en Colombia cayó un 14,1% en 2018 según el Emisor. Recuperado de <https://www.larepublica.co/economia/la-inversion-extranjera-directa-en-colombia-cayo-141-en-2018-segun-el-emisor-2814901>
- Benavente, J. M., & Grazzi, M. (2017). Public Policies for Creativity and Innovation: Promoting the Orange Economy in Latin America and the Caribbean. Recuperado de  
[https://www.researchgate.net/publication/320930555\\_Politicasy\\_publicas\\_para\\_la\\_creatividad\\_y\\_la\\_innovacion\\_Impulsando\\_la\\_economia\\_naranja\\_en\\_America\\_Latina\\_y\\_el\\_Caribe/citations](https://www.researchgate.net/publication/320930555_Politicasy_publicas_para_la_creatividad_y_la_innovacion_Impulsando_la_economia_naranja_en_America_Latina_y_el_Caribe/citations)
- Bloch, H., & Metcalfe, S. (2018). Innovation, creative destruction, and price theory. *Industrial and Corporate Change*, 27(1), 1-13. doi:10.1093/icc/dtx020. Recuperado de <https://academic-oup-com.ezproxy.javeriana.edu.co/icc/article/27/1/1/3897347>
- Buitrago Restrepo, F., & Duque Márquez, I. (2013). La economía naranja una oportunidad infinita. *Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo*. Recuperado de <https://publications.iadb.org/es/la-economia-naranja-una-oportunidad-infinita>
- Cámara Colombo Coreana de Comercio e Industria. 2019. Corea, país pionero de la

- economía naranja. Recuperado de:  
<https://www.colombocoreana.com/wp/2019/04/04/corea-pais-pionero-de-la-economia-naranja/>
- Caracol Radio. (2019). Así están compuestos los consorcios que quieren desarrollar el Metro. Recuperado de  
[https://caracol.com.co/emisora/2019/02/26/bogota/1551181350\\_621091.html](https://caracol.com.co/emisora/2019/02/26/bogota/1551181350_621091.html)
- Carmen, G. H., & Aguilar, F. D. J. P. (2012). El déficit gemelo de los Estados Unidos: una comparación de dos periodos (1981-1988, 2001-2008). *Ecorfan Journal*, 3(6), 85-100. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4001807>
- Carmona, C. (2015). Schumpeter y la destrucción de instituciones por los innovadores. Recuperado de <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/7354/retrieve>
- Carrasquilla, A. (1994). *Desarrollo reciente de las políticas monetaria y cambiaria en Colombia* (No. 008). Banco de la Republica de Colombia. Recuperado de <http://www.banrep.gov.co/es/borrador-8>
- CEPAL. (2018). Colombia: Perfil Nacional Económico. Recuperado de [http://interwp.cepal.org/cepalstat/Perfil\\_Nacional\\_Economico.html?pais=COL&idioma=spanish](http://interwp.cepal.org/cepalstat/Perfil_Nacional_Economico.html?pais=COL&idioma=spanish)
- Colciencias. (2018). La ciencia en cifras: Presupuesto de COLCIENCIAS. Recuperado de <https://www.colciencias.gov.co/la-ciencia-en-cifras/presupuesto-colciencias>
- Colombian Inmuebles. (2019). Proyectos De Inversión En Colombia. Recuperado de <https://visadeinversionistacolombia.com/proyectos-de-inversion-en-colombia/>
- Congreso de Colombia. (2018). Ley 1943 del 28 de diciembre de 2018. Recuperado de <http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/LEY%201943%20DEL%2028%20DE%20DICIEMBRE%20DE%202018.pdf>
- Constitución Política de la República de Colombia. (1991). Recuperado de [https://www.procuraduria.gov.co/guiamp/media/file/Macroproceso%20Disciplinario/Constitucion\\_Politica\\_de\\_Colombia.htm](https://www.procuraduria.gov.co/guiamp/media/file/Macroproceso%20Disciplinario/Constitucion_Politica_de_Colombia.htm)
- Constitución de la República de Corea. (1987). Recuperado de <http://www.law.go.kr/LSW/eng/engLsSc.do?menuId=2&query=CONSTITUTION%20OF%20THE%20REPUBLIC%20OF%20KOREA#liBgcolor2>
- Corficolombiana. (2018 a). Informe de Renta Fija. Recuperado de

- [https://www.corficolombiana.com/wps/wcm/connect/corficolombiana/e67fba54-fb28-404a-b70b-bbbad6e59f43/Informe+de+Renta+fija+diciembre+2018+.pdf?MOD=AJPERES&ONVERT\\_TO=url&CACHEID=e67fba54-fb28-404a-b70b-bbbad6e59f43&utm\\_campaign=website&utm\\_source=Masiv&utm\\_medium=Email](https://www.corficolombiana.com/wps/wcm/connect/corficolombiana/e67fba54-fb28-404a-b70b-bbbad6e59f43/Informe+de+Renta+fija+diciembre+2018+.pdf?MOD=AJPERES&ONVERT_TO=url&CACHEID=e67fba54-fb28-404a-b70b-bbbad6e59f43&utm_campaign=website&utm_source=Masiv&utm_medium=Email)
- Corficolombiana. (2018 b). *Perspectivas Económicas Corficolombiana, Proyecciones 2019: Atención al Volante*. Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://www.corficolombiana.com/wps/wcm/connect/corficolombiana/7150c4ff-1564-4bd5-9435-42a04ee933ed/Informe+Proyecciones+2019+;Atención+al+Volante%21-compressed.pdf?MOD=AJPERES>
- Cruz, A. L. A. (2008). Colombia en la guerra de Corea. *Folios*, (27), 63-76. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/277261550\\_Colombia\\_en\\_la\\_guerra\\_de\\_Corea](https://www.researchgate.net/publication/277261550_Colombia_en_la_guerra_de_Corea)
- Dataifx. (2018). ¿Cuáles son las ventajas de Colombia al pertenecer a la OCDE?. Recuperado de <http://www.dataifx.com/noticias/¿cuáles-son-las-ventajas-de-colombia-al-pertenecer-la-ocde>
- DANE. (2019 a). Producto Interno Bruto: Principales Resultados. *Cuentas Nacionales*. Recuperado de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pib/presen\\_PIB\\_IVtrim18.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pib/presen_PIB_IVtrim18.pdf)
- DANE. (2019 b). Indicadores de desempleo. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>
- DANE. (2019 c). Balanza Comercial. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/comercio-internacional/balanza-comercial>
- DANE. (2018). *Resultados preliminares: Censo Nacional de Población y Vivienda: segunda entrega preliminar*. Recuperado de <https://sitios.dane.gov.co/cnpv-presentacion/src/#cuantos00>
- De la Garza, U. (2017). La Inversión Extranjera Directa (IED), teorías y

- prácticas. *Innovaciones de negocios*, (3). Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/315804835\\_La\\_Inversion\\_Extranjera\\_Directa\\_IED\\_teorias\\_y\\_practicas\\_Foreign\\_Direct\\_Investment\\_FDI\\_theories\\_and\\_applications/citations](https://www.researchgate.net/publication/315804835_La_Inversion_Extranjera_Directa_IED_teorias_y_practicas_Foreign_Direct_Investment_FDI_theories_and_applications/citations)
- DNP. (2019). ¿Qué es el Plan Nacional de Desarrollo?. Recuperado de <https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/Paginas/Qu-es-el-PND.aspx>
- DPN. (2018). Plan Nacional de Desarrollo. Recuperado de <https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/Paginas/Bases-del-Plan-Nacional-de-Desarrollo-2018-2022.aspx>
- DPN. (2013). Manual de Soporte Conceptual Metodología General para la Formulación y Evaluación de Proyectos. Recuperado de <http://www.itc.edu.co/archives/investigacion/ManualConceptual.pdf>
- Dinero. (2019). Carlos Slim quiere construir el metro de Bogotá. Recuperado de <https://www.dinero.com/economia/articulo/consorcios-que-quieren-construir-el-metro-de-bogota/267576>
- Dwyer, F. & Tanner, J.F. (2007). *Marketing industrial*. 3° ed. McGraw-Hill. Recuperado de <https://epdf.tips/business-marketing-connecting-strategy-relationships-and-learning.html>
- Economipedia. (2019). Definición: balanza comercial. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/balanza-comercial.html>
- El Espectador (2018). La política del gobierno para atraer inversión extranjera. Recuperado de <https://www.elespectador.com/economia/la-politica-del-gobierno-para-atraer-inversion-extranjera-articulo-820865>
- El País. (2013). Colombia Firmará su Primer Tratado de Libre Comercio con Corea del Sur. Recuperado de <https://www.elpais.com.co/economia/colombia-firmara-su-primer-tratado-de-libre-comercio-con-corea-del-sur.html>
- El Tiempo. (2019 a). Déficit comercial del país subió 31,4 % en noviembre. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/economia/empresas/el-deficit-comercial-en-colombia-en-2019-317588>
- El Tiempo. (2019 b). Balanza comercial: el dolor del crecimiento. Recuperado de

<https://www.dinero.com/economia/articulo/crecimiento-colombiano-aumenta-deficit-comercial/267168>

El Tiempo. (2018 a). Duque defiende su reforma tributaria ante inversionistas franceses. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/ivan-duque-defiende-reforma-tributaria-ante-inversionistas-en-francia-292454>

El Tiempo. (2018 b). Así quedó conformado el gabinete de ministros de Iván Duque. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/el-gabinete-de-ministros-de-ivan-duque-para-su-gobierno-ultimas-noticias-243018>

Estos son los incentivos del Gobierno para aumentar las Mega inversiones en el país. (2018). Recuperado de <http://gerente.com/co/estos-los-incentivos-del-gobierno-aumentar-las-mega-inversiones-pais/>

FDI Markets. (2019). Número de empresas coreanas que han invertido en Latinoamérica.

Fernández, A. (s.f.). Las joint ventures y las alianzas estratégicas. Recuperado de <https://adolfofernandezsnz.wordpress.com/2013/03/25/las-joint-venture-y-las-alianzas-estrategicas/>

Fernández-Huerga, E. (2010). La teoría de la segmentación del mercado de trabajo: enfoques, situación actual y perspectivas de futuro. *Investigación económica*, 69(273), 115-150. Recuperado de [https://www.jstor.org/stable/42779581?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/42779581?seq=1#page_scan_tab_contents)

Finlev, T., Maguire, R., Oppenheim, B., & Skvirsky, S. (2017). El Futuro de la Economía Naranja: Fórmulas Creativas para Mejorar Vidas En América Latina Y El Caribe. Recuperado de <https://publications.iadb.org/es/publicacion/17470/el-futuro-de-la-economia-naranja-formulas-creativas-para-mejorar-vidas-en-america>

Finger, M, J. Olechowski, A. 1987. La Ronda de Uruguay: Manual para las negociaciones Comerciales Multilaterales. Banco Mundial. Recuperado de <http://documents.banquemondiale.org/curated/fr/397611468763522036/pdf/36243.pdf>

Flyvbjerg, B. (2014). Lo que debe saber sobre los megaproyectos y por qué: Una visión general. *Revista de gestión de proyectos*, 45(2), 6-19. Recuperado de <https://arxiv.org/pdf/1409.0003.pdf>

Fortune. (2019). *Fortune 500*. Recuperado de <http://fortune.com/fortune500/>



- Hanson, M. (2006). Transnational corporations as educational institutions for national development: The contrasting cases of Mexico and South Korea. *Comparative Education Review*, 50(4), 625-650. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/10.1086/507058>
- Hill, C. (2011). *Negocios Internacionales: competencia en un mercado global*.doi: 10.98765432 / 978-607-15-0583-5
- Indepaz. (2018). La economía de la oferta y el gobierno de Iván Duque. Recuperado de <http://www.indepaz.org.co/la-economia-de-la-oferta-y-el-gobierno-de-ivan-duque/>
- Invest in Colombia. (2018). Colombia Investment Summit: Información de Colombia. Recuperado de <http://colombiainvestmentsummit.co/es/informacion-de-colombia>
- Junguito, R., & Rincón-Castro, H. (2004). La política fiscal en el siglo XX en Colombia. *Borradores de Economía; No. 318*. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/7077619.pdf>
- Kang, S. (2011). POSCO busca inversiones en Colombia. Recuperado de [http://www.koreatimes.co.kr/www/tech/2018/10/693\\_92356.html](http://www.koreatimes.co.kr/www/tech/2018/10/693_92356.html)
- KEXIM. (2012). Inversión de Kexim Bank en Bogotá. Recuperado de <https://www.facebook.com/555920394525011/photos/a.571453579638359/572021759581541/?type=3&theater>
- Kim, T-W., & Hut, S-E. (2017). S&P: Corea del Sur mantiene su calificación crediticia AA. Recuperado de <http://spanish.korea.net/NewsFocus/Business/view?articleId=148739>
- KOICA. (s.f.). Recuperado de [https://www.koica.go.kr/sites/koica\\_en/index.do#n](https://www.koica.go.kr/sites/koica_en/index.do#n)
- KOICA. (2018). KOICA aportará 5 millones de dólares para apoyar a personas afectadas por el desplazamiento. Recuperado de <http://www.apccolombia.gov.co/noticia/koica-aportara-5-millones-de-dolares-para-apoyar-personas-afectadas-por-el-desplazamiento>
- KOICA Colombia (s.f.). Recuperado de [https://www.koica.go.kr/sites/col\\_en/index.do](https://www.koica.go.kr/sites/col_en/index.do)
- La industria de Seúl, Corea del Sur. (2013). Recuperado de <https://sakurasofia.wordpress.com/2013/10/29/tecnologia-y-corea-del-sur/>
- La Republica (2019). Producto Interno Bruto de Colombia creció 2,7% en 2018 según

- informó el DANE. Recuperado de <https://www.larepublica.co/economia/producto-interno-bruto-de-colombia-crecio-27-en-2018-segun-informo-el-dane-2834007>
- Legicomex. S.f. Colombia y Corea: un pacto estratégico para las relaciones económicas. Recuperado de <https://www.legiscomex.com/Documentos/colombia-y-corea-un-pacto-estrategico-para-las-relaciones-economicas-legiscomex-actualizacion>
- Lehmann, D. R., & Winer, R. S. C. (2007). *Administración del producto*. McGraw-Hill,. Recuperado de [https://www.academia.edu/16276001/30012015Administración\\_del\\_producto\\_4ed\\_Lehmann](https://www.academia.edu/16276001/30012015Administración_del_producto_4ed_Lehmann)
- López Aymes, J. F. (2005). La economía política del cambio institucional en Corea: inversión extranjera y relaciones gobierno-empresas. *Transiciones coreanas. Permanencia y cambio en Corea del Sur en el inicio del siglo XXI*, 177-219. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/j.ctv3dnpz5.12>
- Lunden, I. (2019). SoftBank launches the Innovation Fund, committing \$2B to invest in Latin America. Recuperado de <https://techcrunch.com/2019/03/07/softbank-launches-the-innovation-fund-committing-2b-to-invest-in-latin-america/>
- Maesso Corral, M. (2011). La integración económica. *Información Comercial Española-Revista de Economía*, (858), 119.
- Mardon, R. (1990). The state and the effective control of foreign capital: the case of South Korea. *World Politics*, 43(1), 111-138. Recuperado de [https://www-jstor-org.ezproxy.javeriana.edu.co/stable/pdf/2010553.pdf?ab\\_segments=0%252Ftbsub-1%252Frelevance\\_config\\_with\\_defaults&refreqid=excelsior%3A4f42da97b7b3ae819de445b8b2b19244](https://www-jstor-org.ezproxy.javeriana.edu.co/stable/pdf/2010553.pdf?ab_segments=0%252Ftbsub-1%252Frelevance_config_with_defaults&refreqid=excelsior%3A4f42da97b7b3ae819de445b8b2b19244)
- MinCIT. (2019 a) Perfil de Corea. Recuperado de <http://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=7b3a8ccd-7b97-4d30-a3da-0addfd558ed6>
- MinCIT. (2019 b). Informe de Gestión 2018. Recuperado de <http://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=ff7f4c9b-1a3c-43b2-bf1d-2f2dd43eb02f>
- MinCIT. (2018). Informe de análisis sobre el proyecto de “presupuesto de Rentas y

- apropiaciones para el año 2019”. Recuperado de <http://www.camara.gov.co/sites/default/files/2018-09/INFORME%20MIN%20COMERCIO%20SOBRE%20PRESUPUESTO.pdf>
- MinCIT. (2014). TLC con Corea. *Las 100 preguntas del acuerdo comercial con corea del sur 23 de septiembre 2014*. Recuperado de [http://www.tlc.gov.co/loader.php?lServicio=Documentos&lFuncion=verPdf&id=71854&name=Las\\_100\\_Preguntas\\_del\\_Acuerdo\\_con\\_Corea\\_26sept2014.pdf&prefijo=file](http://www.tlc.gov.co/loader.php?lServicio=Documentos&lFuncion=verPdf&id=71854&name=Las_100_Preguntas_del_Acuerdo_con_Corea_26sept2014.pdf&prefijo=file)
- MinHacienda. (s.f.). Política Fisca. Recuperado de [http://www.minhacienda.gov.co/HomeMinhacienda/faces/oracle/webcenter/portallap/p/pages/politicaFiscal.jspx?\\_adf.ctrl-state=f06ozlv9c\\_4&\\_afLoop=1495914587626444&\\_afWindowMode=0&\\_afWindowId=null#!%40%40%3F\\_afWindowId%3Dnull%26\\_afLoop%3D1495914587626444%26\\_afWindowMode%3D0%26\\_adf.ctrl-state%3Ddv9rn2q4l\\_4](http://www.minhacienda.gov.co/HomeMinhacienda/faces/oracle/webcenter/portallap/p/pages/politicaFiscal.jspx?_adf.ctrl-state=f06ozlv9c_4&_afLoop=1495914587626444&_afWindowMode=0&_afWindowId=null#!%40%40%3F_afWindowId%3Dnull%26_afLoop%3D1495914587626444%26_afWindowMode%3D0%26_adf.ctrl-state%3Ddv9rn2q4l_4)
- MOEF. (2018). *2019 Economic Policies*. Recuperado de <http://english.moef.go.kr>
- Moneta. (2017). Corea del Sur Una potencia tecno-económica emergente. *Relaciones económicas, comerciales y de cooperación con América Latina y el Caribe*. Recuperado de <http://www.sela.org/media/2464249/corea-del-sur-carlos-moneta-2017.pdf>
- MSIT. (2019). Smart Korea Creative Economy. Recuperado de <https://english.msit.go.kr/english/msipContents/contents.do?mId=NDU4>
- OCDE. (s.f.). ¿Qué es la OCDE?. Recuperado de <https://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/>
- OEA. 2019. Acuerdo de Libre Comercio entre la República de Colombia y la República de Corea. Recuperado de [http://www.sice.oas.org/Trade/COL\\_KOR\\_FTA\\_s/Text19.11.2013\\_s.asp#Preamble](http://www.sice.oas.org/Trade/COL_KOR_FTA_s/Text19.11.2013_s.asp#Preamble)
- Oficina Económica y Comercial de España en Corea. (2018). Informe económico y comercial de Corea del Sur, 2018. Recuperado de <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/estudios-de-mercados-y-otros-documentos-de-comercio-exterior/DOC2018801173.html>

- Oikos inmobiliaria. (2019). Ideas y Proyectos de Inversión Rentable en Colombia. Recuperado de <https://www.oikos.com.co/titulos/Ideas-para-invertir>
- Ojeda, A., Hidalgo, A., & de Laurentis, E. (2001). *Sociedad, Economía y Política en Corea*. Centro Español de Investigaciones Coreanas. Madrid. España. Recuperado de <https://previa.uclm.es/area/fae/ceicws/pdfs/libro2.pdf>
- OMC. 2019. La Ronda de Uruguay. Recuperado de [https://www.wto.org/spanish/thewto\\_s/whatis\\_s/tiF\\_s/fact5\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tiF_s/fact5_s.htm)
- Política económica de Iván Duque. (2018). Recuperado de <https://www.misfinanzasparainvertir.com/noticias/politica-economica-de-ivan-duque/>
- Presidencia. (2018 a). Iván Duque Márquez. *Presidente de la Republica (2018-2022)*. Recuperado de <https://id.presidencia.gov.co/gobierno>
- Presidencia. (2018 b). Presidente Duque destaca proyecciones de crecimiento económico del país por parte del Fondo Monetario Internacional. Recuperado de <https://id.presidencia.gov.co/Paginas/prensa/2018/181009-Presidente-Duque-destaca-proyecciones-crecimiento-economico-pais-por-parte-del-Fondo-Monetario-Internacional.aspx>
- ProColombia. (2019 a). Agro, turismo, construcción e industria entre los sectores con mayor potencial para inversión extranjera. Recuperado de <https://www.inviertaencolombia.com.co/noticias/1155-sectores-con-mayor-potencial-para-inversion-extranjera-en-colombia.html>
- ProColombia. (2019 b). Presentación Inversión en Colombia. Recuperado de <https://www.inviertaencolombia.com.co/publicaciones/presentacion-colombia.html>
- ProColombia. (2019 c). Proyectos de inversión en Colombia con la ayuda de ProColombia. Recuperado de <https://www.inviertaencolombia.com.co/noticias/1146-proyectos-de-inversion-en-colombia-con-la-ayuda-de-procolombia.html>
- ProColombia. (2018 a). Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa. Recuperado de <https://www.inviertaencolombia.com.co/noticias/1135-comportamiento-de-la-inversion-extranjera-directa.html>
- ProColombia. (2018 b). Resumen Tres Ejes Corea del Sur. Recuperado de

- [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwivjqIDwPfgAhUHiLwKHctqCVAQFjAAegQICRAC&url=http%3A%2F%2Fembajadas.procolombia.co%2Fwp-content%2Fuploads%2F2018%2F05%2FTres\\_ejes\\_Corea-del-Sur\\_Q1\\_2018.pdf&usg=AOvVaw133\\_hV8UGwkvb71AGe6l0u](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwivjqIDwPfgAhUHiLwKHctqCVAQFjAAegQICRAC&url=http%3A%2F%2Fembajadas.procolombia.co%2Fwp-content%2Fuploads%2F2018%2F05%2FTres_ejes_Corea-del-Sur_Q1_2018.pdf&usg=AOvVaw133_hV8UGwkvb71AGe6l0u)
- ProColombia. (2016). Descripción del sector: metalmecánica. Recuperado de <https://www.inviertaencolombia.com.co/como-invertir-test/163-sectores/manufacturas/metalmecanica/1068-descripcion-del-sector.html>
- ProColombia. (s.f. a). Sectores de inversión en Colombia. Recuperado de <https://www.inviertaencolombia.com.co/sectores.html>
- ProColombia. (s.f. b). ¿Qué hace ProColombia?. Recuperado de <http://www.procolombia.co/procolombia/que-es-procolombia>
- Quintero. L (s.f.). Asuntos económicos y comerciales. Recuperado de [http://corea.embajada.gov.co/colombia/asuntos\\_economicos](http://corea.embajada.gov.co/colombia/asuntos_economicos)
- Ramírez, A. (2015.9 Las oportunidades reales que trae el TLC con Corea del Sur. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-15985368>
- Ramírez, A. (2002). Inversión extranjera directa en México: determinantes y pautas de localización. *Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona*. Recuperado de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/3990/asrt1de3.pdf?sequence=1>
- Ravier, A. (2006). Hacia un estudio comparativo de las teorías económicas defendidas por Joseph Schumpeter y Ludwig von Mises. *Revista Académica Libertas*, (44). Recuperado de [http://www.eseade.edu.ar/files/Libertas/2\\_8\\_Adrin%20Ravier%20\(editado\)1.pdf](http://www.eseade.edu.ar/files/Libertas/2_8_Adrin%20Ravier%20(editado)1.pdf)
- Rojas, P. (2018). Corea del Sur y Colombia: Dos razas tan distintas estrecharon lazos de hermandad, fundidos en la primera línea de batalla. Bogotá. Colombia. El Tiempo. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/pedro-javier-rojas-guevara/corea-del-sur-y-colombia-colombianos-en-la-guerra-de-corea-182778>
- Registraduría Nacional del Estado Civil. (s.f.). Historia del voto en Colombia. Recuperado de <https://www.registraduria.gov.co/-Historia-del-voto-en-Colombia,2352-.html>
- Restrepo, J.M. (2019). MinComercio: Hay un creciente apetito por invertir en Colombia. 6

- Am Hoy por Hoy*. Recuperado de [http://caracol.com.co/programa/2019/02/04/6am\\_hoy\\_por\\_hoy/1549286431\\_202627.html](http://caracol.com.co/programa/2019/02/04/6am_hoy_por_hoy/1549286431_202627.html)
- Rodríguez, J., & Santiso, J. (2008). Banking on democracy: the political economy of international private bank lending in emerging markets. *International Political Science Review*, 29(2), 215-246. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/20445137>
- Rodríguez, N. D. (2012). El riesgo país en la inversión extranjera directa: concepto y modalidades de riesgo. *Papeles de Europa*, 25, 109-129. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/PADE/article/viewFile/41100/39333>
- Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1996). Metodología de la Investigación. *Mac Graw Hill, México*. Recuperado de <http://cort.as/-H51M>
- Schumpeter, J. & Von Mises, L. *Revista Académica Libertas*, (44). Recuperado de [http://www.eseade.edu.ar/files/Libertas/2\\_8\\_Adrin%20Ravier%20%28editado%291.pdf](http://www.eseade.edu.ar/files/Libertas/2_8_Adrin%20Ravier%20%28editado%291.pdf)
- Statistics Korea. (2018). *Explore Korea through Statistics 2018*. Recuperado de <http://kostat.go.kr/portal/eng/news/3/index.board?bmode=read&aSeq=372131>
- UNCTAD. (2018). World Investment Report. *United Nations*. Recuperado de [https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2018\\_en.pdf](https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2018_en.pdf)
- UNCTAD. (2017). Informe sobre las inversiones del Mundo. *Naciones Unidas*. Recuperado de [https://unctad.org/es/PublicationsLibrary/wir2017\\_overview\\_es.pdf](https://unctad.org/es/PublicationsLibrary/wir2017_overview_es.pdf)
- Urbina Ramírez, D. M. (2010). Marketing industrial: una revisión bibliográfica. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/111769/urbina%2C%20Daniela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ursacki, T., & Vertinsky, I. (1994). Long-term changes in Korea's international trade and investment. *Pacific Affairs*, 385-409. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/2760417>
- Value Today. (2019). South Korea Top 500 Companies. Recuperado de <https://www.value.today/south-korea-top-companies>
- WEF. (2019). Center for the fourth industrial revolution. Recuperado de

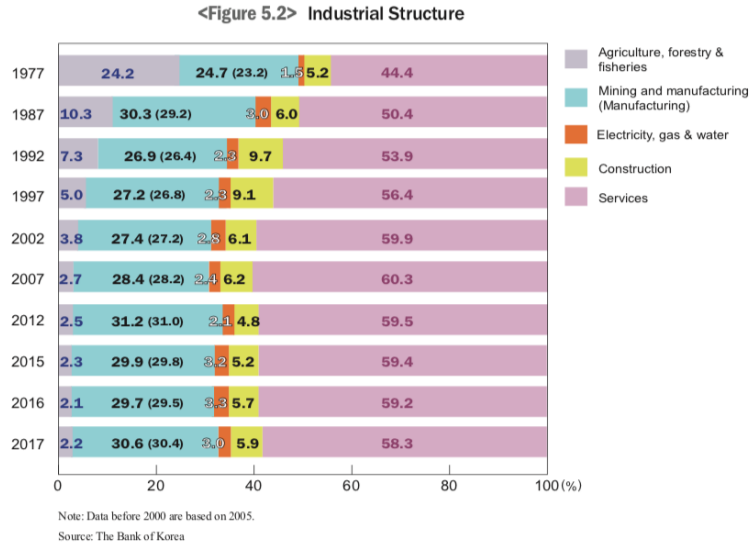
- <https://www.weforum.org/centre-for-the-fourth-industrial-revolution>
- Wilkis, A. (2014). Sociología del crédito y economía de las clases populares. *Revista mexicana de sociología*, 76(2), 225-252. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/43495724>
- Wong, A. L. (2017). Work In The Creative Economy: Living Contradictions Between the Market and Creative Collaboration. *Creative Industries*, 197. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/j.ctv6zd9th.14>
- Yúdice, G. (2018). Innovations in cultural policy and development in Latin America. *International Journal of Cultural Policy*, 24(5), 647-663. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/10286632.2018.1514034>
- Zeolla, N., & Bastourre, D. (2017). ¿Crisis de fundamentales o crisis de política? Un estudio empírico sobre los determinantes de las crisis cambiarias recesivas en América Latina y otros países emergentes 1960-2012. *Desarrollo económico*, 57(222), 299-328. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/44736461>

#### 14 Certificación final de la empresa

<b>Seúl / Fecha (20/05/2019)</b>	
Yo, <b>AUGUSTO FERNANDO CASTELLANOS</b> , identificado con el documento No <b>80.188.426</b> estoy al tanto de la <b>ENTREGA FINAL</b> del "Proyecto Líder" <b>SEGMENTACIÓN DE EMPRESAS COREANAS CON POTENCIAL PARA INVERTIR EN COLOMBIA</b> , el cual está siendo elaborado por <b>MAYRA KATHYUSCA CASTRO GEBAUER</b> identificado con documento No <b>1020745800</b> , el cual es desarrollado en el marco de su Práctica Empresarial/Social en <b>PROCOLOMBIA</b> .	
<b>Firma del estudiante:</b>	
<b>Firma del jefe:</b>	

#### 15 Anexos

## 1. Estructura industrial de Corea, datos históricos



Fuente: Statistics Korea. (2018). *Explore Korea through Statistics 2018*. Recuperado de <http://kostat.go.kr/portal/eng/news/3/index.board?bmode=read&aSeq=372131>

## 2. Comportamiento del PIB de Corea

**<Table 5.1> National Income**

	GDP		GNI		Per capita GNI	
	trillion won	billion dollars	trillion won	billion dollars	ten thousand won	dollar
1977	18.5	38.3	18.5	38.1	50.7	1,047.0
1987	120.2	146.2	118.7	144.3	285.1	3,467.0
1992	273.3	350.0	272.7	349.3	623.4	7,983.0
1997	530.3	557.6	527.1	554.2	1,147.0	12,059.0
2002	761.9	608.9	758.9	606.5	1,592.8	12,729.4
2007	1,043.3	1,122.7	1,040.1	1,119.3	2,136.4	22,992.1
2012	1,377.5	1,222.4	1,391.6	1,234.9	2,772.1	24,599.9
2015	1,564.1	1,382.4	1,568.4	1,386.1	3,074.4	27,170.9
2016	1,641.8	1,414.7	1,646.2	1,418.5	3,212.4	27,681.0
2017	1,730.4	1,530.2	1,730.5	1,530.2	3,363.6	29,744.6

Source: The Bank of Korea <National Account>

Fuente: Statistics Korea. (2018). *Explore Korea through Statistics 2018*. Recuperado de <http://kostat.go.kr/portal/eng/news/3/index.board?bmode=read&aSeq=372131>



### 3. Histórico de Ahorro neto e inversión en Corea

<Table 5.3> Gross Savings Ratio and Investment Ratio

	1992	1997	2002	2007	2012	2015	2016	2017
Gross Savings Ratio	38.4	36.4	31.8	33.2	34.2	35.6	36.1	36.3
(Private sector)	30.7	26.0	21.3	22.4	26.6	28.6	28.2	27.9
(Government)	7.7	10.4	10.5	10.8	7.6	7.0	7.9	8.4
Gross domestic investment ratio	38.5	37.6	31.2	32.8	30.8	28.9	29.3	31.2
(Gross domestic fixed investment ratio)	37.4	36.2	30.6	30.7	29.4	29.3	29.7	31.3
Self-reliance ratio of investment resources	99.8	96.7	102.1	101.3	110.9	123.1	123.2	116.2

Source: The Bank of Korea

Fuente: Statistics Korea. (2018). *Explore Korea through Statistics 2018*. Recuperado de <http://kostat.go.kr/portal/eng/news/3/index.board?bmode=read&aSeq=372131>

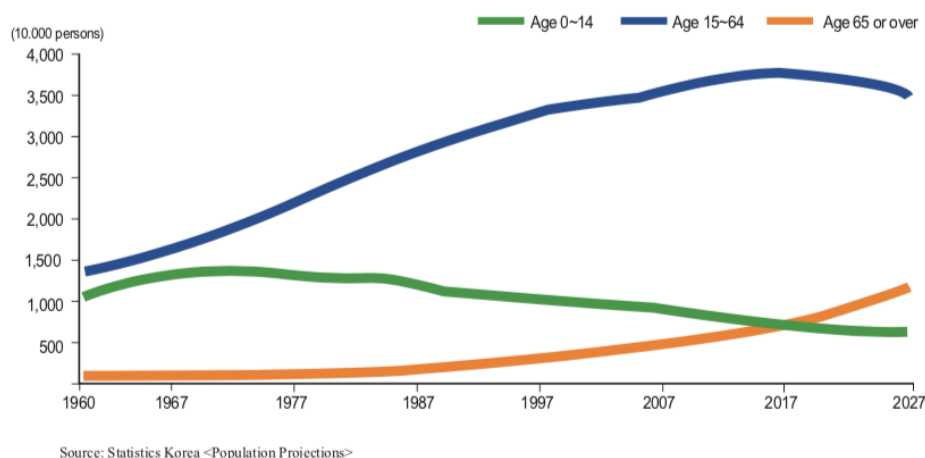
### 4. Balanza comercial de bienes y servicios a precios actuales y % del PIB entre el 2000 y el 2017 -Comparación entre Corea del Sur y Colombia



Fuente: Banco Mundial. (2019). Balanza comercial de bienes y servicios (US\$ a precios actuales) Balanza comercial de bienes y servicios (% del PIB). Recuperado de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.RSB.GNFS.CD?end=2017&locations=KR-CO&start=2000>  
<https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.RSB.GNFS.ZS?end=2017&locations=KR-CO&start=2000>

## 5. Composición de la población de Corea

<Figure 2.1> Population Composition (2017)



Fuente: Statistics Korea. (2018). *Explore Korea through Statistics 2018*. Recuperado de <http://kostat.go.kr/portal/eng/news/3/index.board?bmode=read&aSeq=372131>

## 6. Tamaño y composición de la población de Corea

<Table 2.3> Size and Composition of Population

	Total population (1,000)	Population composition (%)			Median age	Average age	Aging index
		Age 0-14	Age 15-64	Age 65 or over			
1967	30,131	43.8	53.1	3.1	18.3	23.1	7.0
1977	36,412	36.5	60.0	3.6	20.5	25.1	9.9
1987	41,622	28.2	67.3	4.5	25.4	28.3	16.0
1992	43,748	24.7	70.0	5.4	27.9	30.2	21.7
1997	45,954	22.3	71.4	6.4	30.3	31.9	28.6
2002	47,645	20.4	71.7	7.9	32.9	34.0	38.6
2007	48,684	17.9	72.3	9.8	36.1	36.5	54.6
2012	50,200	15.1	73.4	11.5	39.1	38.8	76.1
2015	51,015	13.8	73.4	12.8	40.9	40.2	93.1
2016	51,246	13.4	73.4	13.2	41.5	40.7	98.6
2017	51,446	13.1	73.1	13.8	42.0	41.2	104.8

Source: Statistics Korea <Population Projections>

Fuente: Statistics Korea. (2018). *Explore Korea through Statistics 2018*. Recuperado de <http://kostat.go.kr/portal/eng/news/3/index.board?bmode=read&aSeq=372131>

## 7. Corea: La tasa de fertilidad total (TFR) más baja entre los países de la OCDE

<Table 2.4> Vital Statistics

	TFR	Crude birth rate (per 1,000 population)	Crude death rate (per 1,000 population)	Natural increase rate (per 1,000 population)	Crude marriage rate (per 1,000 population)	Crude divorce rate (per 1,000 population)	Life expectancy at birth		Average age at first marriage	
							Males	Females	Males	Females
1977	2.99	22.7	6.8	15.8	8.3	0.6	60.9	69.1	-	-
1987	1.53	15.0	5.9	9.1	9.4	1.0	65.9	74.3	-	-
1992	1.76	16.7	5.4	11.3	9.6	1.2	68.4	76.8	28.0	24.9
1997	1.52	14.4	5.2	9.2	8.4	2.0	70.7	78.7	28.6	25.7
2002	1.17	10.2	5.1	5.1	6.3	3.0	73.4	80.3	29.8	27.0
2007	1.25	10.0	5.0	5.1	7.0	2.5	75.9	82.5	31.1	28.1
2012	1.30	9.6	5.3	4.3	6.5	2.3	77.6	84.2	32.1	29.4
2015	1.24	8.6	5.4	3.2	5.9	2.1	79.0	85.2	32.6	30.0
2016	1.17	7.9	5.5	2.5	5.5	2.1	79.3	85.4	32.8	30.1
2017 <sup>a)</sup>	1.05	7.0	5.6	1.4	5.2	2.1	-	-	32.9	30.2

Source: Statistics Korea <Vital Statistics>

Fuente: Statistics Korea. (2018). *Explore Korea through Statistics 2018*. Recuperado de <http://kostat.go.kr/portal/eng/news/3/index.board?bmode=read&aSeq=372131>

## 8. Población por países

<Table 2.1> Each Country's Population (2017)

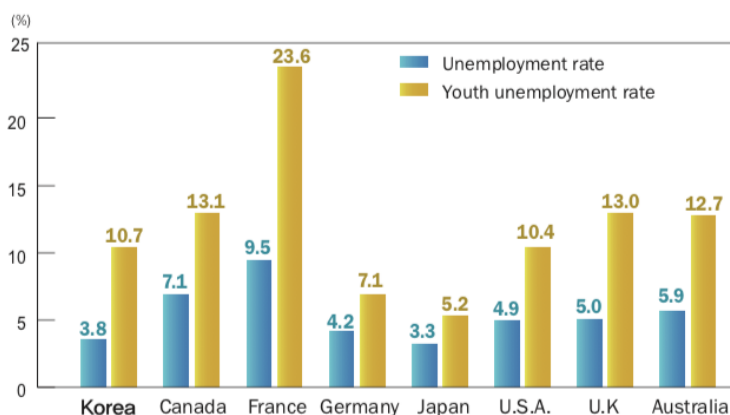
(Unit: 1,000)							
Rank	Country	Population	Percentage	Rank	Country	Population	Percentage
	The world	7,550,262	100.0	15	Vietnam	95,541	1.3
1	China	1,409,517	18.7	16	Germany	82,114	1.1
2	India	1,339,180	17.7	17	DR Congo	81,340	1.1
3	USA	324,459	4.3	18	Iran	81,163	1.1
4	Indonesia	263,991	3.5	19	Turkey	80,745	1.1
5	Brazil	209,288	2.8	20	Thailand	69,038	0.9
6	Pakistan	197,016	2.6	21	UK	66,182	0.9
7	Nigeria	190,886	2.5	22	France	64,980	0.9
8	Bangladesh	164,670	2.2	23	Italy	59,360	0.8
9	Russia	143,990	1.9	24	Tanzania	57,310	0.8
10	Mexico	129,163	1.7	25	South Africa	56,717	0.8
11	Japan	127,484	1.7	26	Myanmar	53,371	0.7
12	Ethiopia	104,957	1.4	27	South Korea	51,446	0.7
13	Philippines	104,918	1.4	28	Kenya	49,700	0.7
14	Egypt	97,553	1.3	53	North Korea	25,491	0.3

Source: Statistics Korea <Population Projections>, UN <World Population Prospects>

Fuente: Statistics Korea. (2018). *Explore Korea through Statistics 2018*. Recuperado de <http://kostat.go.kr/portal/eng/news/3/index.board?bmode=read&aSeq=372131>

## 9. Tasa de desempleo juvenil de Corea comparada con otros países

**<Figure 3.2> International Comparison of Unemployment rate (for those aged 15~64) and Youth Unemployment Rate (for those aged 15~24) (2016)**



Source: OECD

Fuente: Statistics Korea. (2018). *Explore Korea through Statistics 2018*. Recuperado de <http://kostat.go.kr/portal/eng/news/3/index.board?bmode=read&aSeq=372131>

## 10. Inversión interna en Investigación y Desarrollo en Corea

**<Table 15.4> R&D Investment**

(Unit: KRW 1 billion, %)

	Gross domestic product (GDP)	R&D investment	R&D ratio to GDP	R&D investment burden ratio	
				Government	Private sector
1991	231,428	4,158	1.80	19	81
1996	460,953	10,878	2.36	26	74
2001	651,415	16,111	2.47	27	73
2006	966,100	27,346	2.83	24	76
2011	1,332,700	49,890	3.74	26	74
2014	1,486,100	63,734	4.29	24	76
2015	1,564,100	65,959	4.22	25	75
2016	1,637,400	69,406	4.24	24	76

Source: Ministry of Science and ICT <Survey on R&D Activities>

Fuente: Statistics Korea. (2018). *Explore Korea through Statistics 2018*. Recuperado de <http://kostat.go.kr/portal/eng/news/3/index.board?bmode=read&aSeq=372131>

## 11. Comparación internacional de indicadores de I+D

<Table 15.6> International Comparison of R&D (based on MSTI) (2016)

	Number of researchers (FTE)	Researchers per 1,000 economically active persons	R&D expenditures per person (USD)	Share of gross domestic expenditures on R&D (%)
<b>Korea</b>	361,291.5	13.3	1,548.5	4.2
USA	1,379,977.2	8.7	1,580.4	2.7
Japan	665,566.0	10.0	1,328.3	3.1
Germany	400,821.0	9.3	1,434.9	2.9
UK	291,416.0	8.8	719.7	1.7
France	277,631.5	9.4	929.7	2.2
Italy	126,674.0	4.9	493.4	1.3
Spain	126,633.0	5.5	430.7	1.2
Turkey	100,158.4	3.3	242.4	0.9
China	1,692,175.8	2.1	326.3	2.1
Russia	428,884.0	5.6	277.0	1.1
Taiwan	147,709.8	12.6	1,519.0	3.2
OECD member countries	4,770,739.0	7.7	985.72	2.3

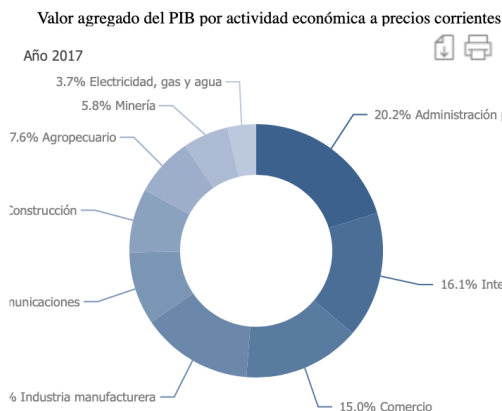
Note: 1) FTE (Full Time Equivalent)

2) As for the number of researchers and researchers per 1,000 economically active population, data for the United States, France and OECD member countries refers to 2015. Data for the number of researchers refers to the total of OECD member countries, while data for researchers per 1,000 economically active population, R&D expenditures per person and the share of gross domestic expenditures on R&D refers to the OECD average.

Source: OECD <Main Science and Technology Indicators 2016>

Fuente: Statistics Korea. (2018). *Explore Korea through Statistics 2018*. Recuperado de <http://kostat.go.kr/portal/eng/news/3/index.board?bmode=read&aSeq=372131>

## 12. Gráfica de los valores agregados por actividad económica a precios corrientes del PIB de Colombia



Fuente: CEPAL. (2018). Colombia: Perfil Nacional Económico. Recuperado de [http://interwp.cepal.org/cepalstat/Perfil\\_Nacional\\_Economico.html?pais=COL&idioma=spanish](http://interwp.cepal.org/cepalstat/Perfil_Nacional_Economico.html?pais=COL&idioma=spanish)

### 13. Históricos de PIB de Colombia

El Producto Interno Bruto crece 2,7% en el año 2018pr respecto al año 2017p.



En el cuarto trimestre de 2018pr, el Producto Interno Bruto, en su serie original, crece 2,8% respecto al mismo periodo de 2017p.

Fuente: DANE. (2019a). Producto Interno Bruto: Principales Resultados. *Cuentas Nacionales*. Recuperado de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pib/presen\\_PIB\\_IVtrim18.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pib/presen_PIB_IVtrim18.pdf)

### 14. Discriminación del PIN de Colombia según actividad económica

Actividad económica	Serie original - Tasa de crecimiento anual						
	2016 / 2015	2017 <sup>p</sup> / 2016	2018 <sup>pr</sup> / 2017 <sup>p</sup>				Total
			I	II	III	IV	
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	2,7	5,5	1,7	5,0	0,6	0,9	2,0
Explotación de minas y canteras	-2,9	-5,7	-3,8	-1,2	2,0	-0,1	-0,8
<b>Industrias manufactureras</b>	<b>3,2</b>	<b>-1,8</b>	<b>-2,0</b>	<b>4,4</b>	<b>3,0</b>	<b>2,5</b>	<b>2,0</b>
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	0,0	2,9	2,1	2,9	3,2	2,6	2,7
<b>Construcción</b>	<b>3,6</b>	<b>-2,0</b>	<b>-1,5</b>	<b>-5,5</b>	<b>3,0</b>	<b>4,2</b>	<b>0,3</b>
Comercio al por mayor y al por menor, transporte, alojamiento y servicios de comida	2,7	1,9	3,7	3,6	2,5	2,9	3,1
<b>Información y comunicaciones</b>	<b>-0,7</b>	<b>-0,2</b>	<b>-0,4</b>	<b>3,1</b>	<b>6,0</b>	<b>3,7</b>	<b>3,1</b>
Actividades financieras y de seguros	3,0	5,4	4,8	3,2	1,8	2,7	3,1
Actividades inmobiliarias	3,5	3,1	2,2	2,0	1,9	1,8	2,0
<b>Actividades profesionales, científicas y técnicas</b>	<b>-2,4</b>	<b>1,3</b>	<b>7,1</b>	<b>6,3</b>	<b>4,0</b>	<b>3,3</b>	<b>5,0</b>
<b>Administración pública y defensa, educación y salud</b>	<b>3,7</b>	<b>3,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,4</b>	<b>3,8</b>	<b>3,9</b>	<b>4,1</b>
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras	5,5	2,2	0,5	1,7	0,9	2,6	1,4
Valor agregado	2,2	1,4	2,0	2,8	2,5	2,6	2,5
Impuestos menos subvenciones sobre los productos	1,1	1,1	2,0	3,4	2,5	2,5	2,6
<b>Producto Interno Bruto</b>	<b>2,1</b>	<b>1,4</b>	<b>2,1</b>	<b>2,9</b>	<b>2,7</b>	<b>2,8</b>	<b>2,7</b>

Producto Interno Bruto (PIB)  
Enfoque de la producción  
Tasa de crecimiento anual (%) en volumen<sup>1</sup> 2018<sup>pr</sup> - 2017<sup>p</sup>

<sup>1</sup>Series originales encadenadas de volúmenes con año de referencia 2015  
P

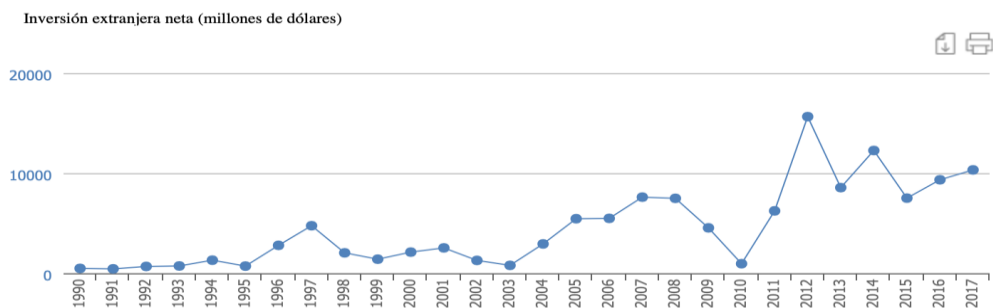
```
liminar; P

```
visional  
Fuente: DANE, Cuentas nacionales
```


```

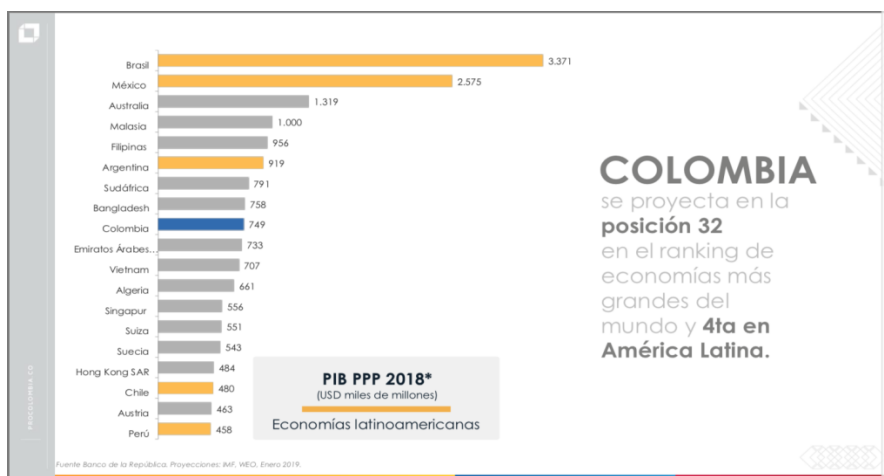
Fuente: DANE. (2019a). Producto Interno Bruto: Principales Resultados. *Cuentas Nacionales*. Recuperado de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pib/presen\\_PIB\\_IVtrim18.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pib/presen_PIB_IVtrim18.pdf)

## 15. Comportamiento de la IED de Colombia



Fuente: CEPAL. (2018). Colombia: Perfil Nacional Económico. Recuperado de [http://interwp.cepal.org/cepalstat/Perfil\\_Nacional\\_Economico.html?pais=COL&idioma=spanish](http://interwp.cepal.org/cepalstat/Perfil_Nacional_Economico.html?pais=COL&idioma=spanish)

## 16. Potencial económico de Colombia.



Fuente: ProColombia. (2019). Presentación Inversión en Colombia. Recuperado de <https://www.inviertaencolombia.com.co/publicaciones/presentacion-colombia.html>

## 17. Países miembros de la OCDE



Fuente: ProColombia. (2019). Presentación Inversión en Colombia. Recuperado de <https://www.inviertaencolombia.com.co/publicaciones/presentacion-colombia.html>

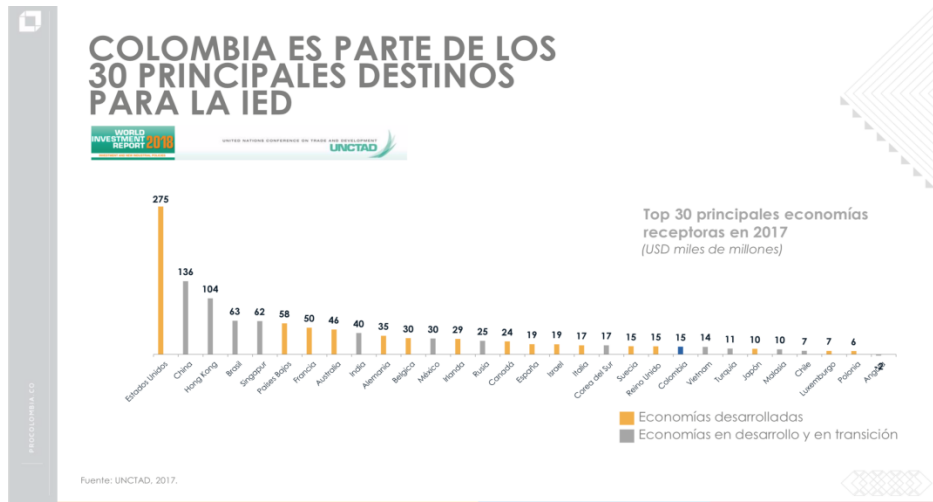
## 18. Beneficios de pertenecer a la ODCE



Fuente: ProColombia. (2019). Presentación Inversión en Colombia. Recuperado de <https://www.inviertaencolombia.com.co/publicaciones/presentacion-colombia.html>

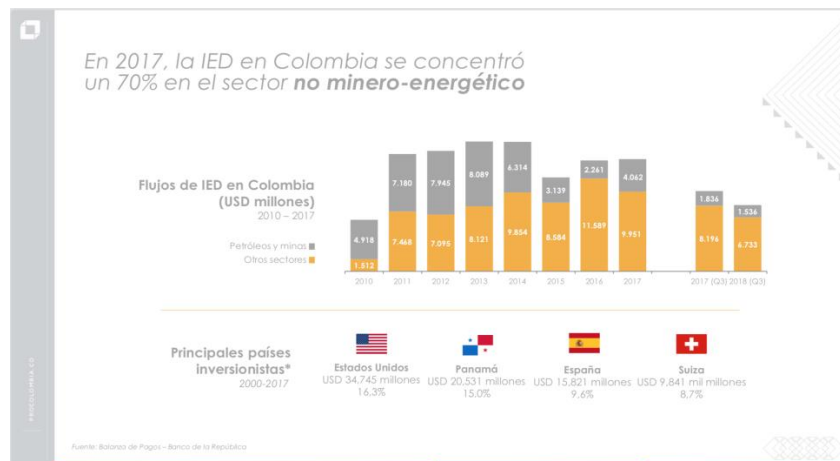


## 19. Colombia como receptor potencial de IED



Fuente: ProColombia. (2019). Presentación Inversión en Colombia. Recuperado de <https://www.inviertaencolombia.com.co/publicaciones/presentacion-colombia.html>

## 20. Concentración de la IED en Colombia en el 2017



Fuente: ProColombia. (2019). Presentación Inversión en Colombia. Recuperado de <https://www.inviertaencolombia.com.co/publicaciones/presentacion-colombia.html>

## 21. Principales sectores potencializados por los proyectos de IED en Colombia



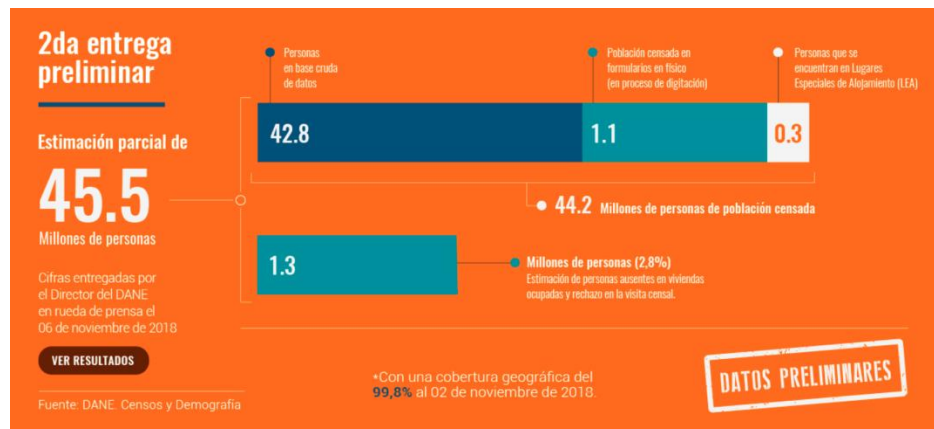
Fuente: ProColombia. (2019). Presentación Inversión en Colombia. Recuperado de <https://www.inviertaencolombia.com.co/publicaciones/presentacion-colombia.html>

## 22. Mapa de oficinas de ProColombia en el mundo



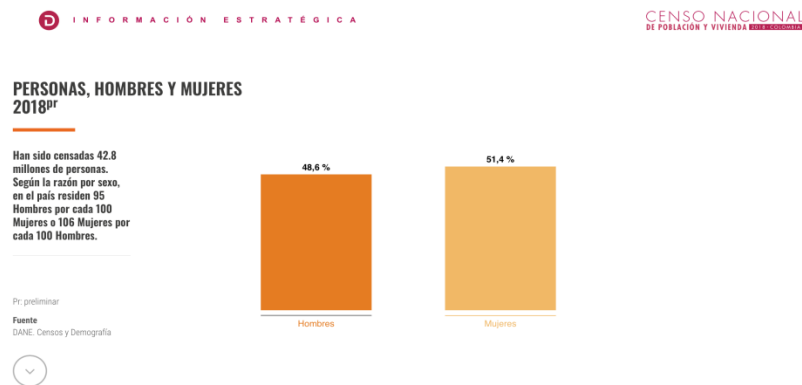
Fuente: ProColombia. (2019). Presentación Inversión en Colombia. Recuperado de <https://www.inviertaencolombia.com.co/publicaciones/presentacion-colombia.html>

## 23. Datos preliminares del Censo en Colombia: número de habitantes



Fuente: DANE. (2019c). *Resultados preliminares: Censo Nacional de Población y Vivienda: segunda entrega preliminar*. Recuperado de <https://sitios.dane.gov.co/cnpv-presentacion/src/#cuantos00>

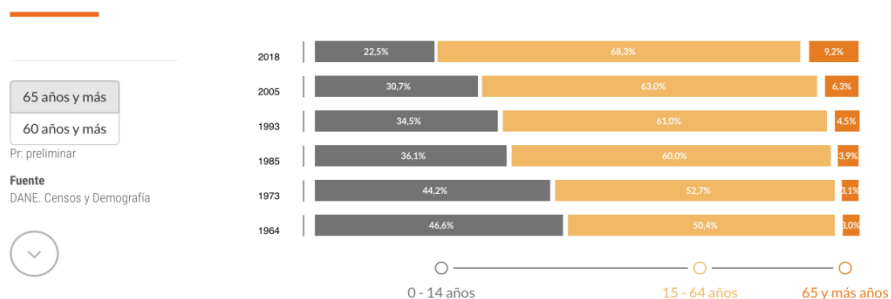
## 24. Proporción de hombres y mujeres en Colombia



Fuente: DANE. (2019c). *Resultados preliminares: Censo Nacional de Población y Vivienda: segunda entrega preliminar*. Recuperado de <https://sitios.dane.gov.co/cnpv-presentacion/src/#cuantos00>

## 25. Distribución de la población por grandes grupos de edad en Colombia

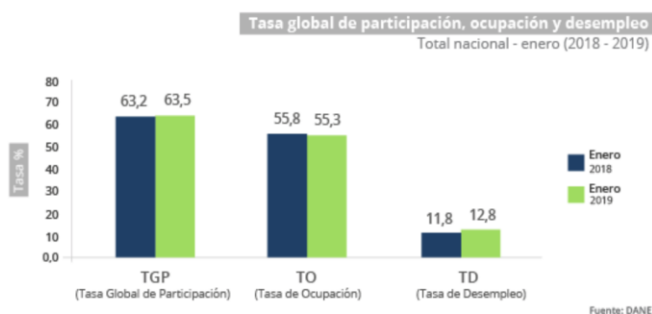
### DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR GRANDES GRUPOS DE EDAD 1964 – 2018<sup>Pr</sup>



Fuente: DANE. (2019c). *Resultados preliminares: Censo Nacional de Población y Vivienda: segunda entrega preliminar*. Recuperado de <https://sitios.dane.gov.co/cnpv-presentacion/src/#cuantos00>

## 26. Tasa de desempleo en Colombia

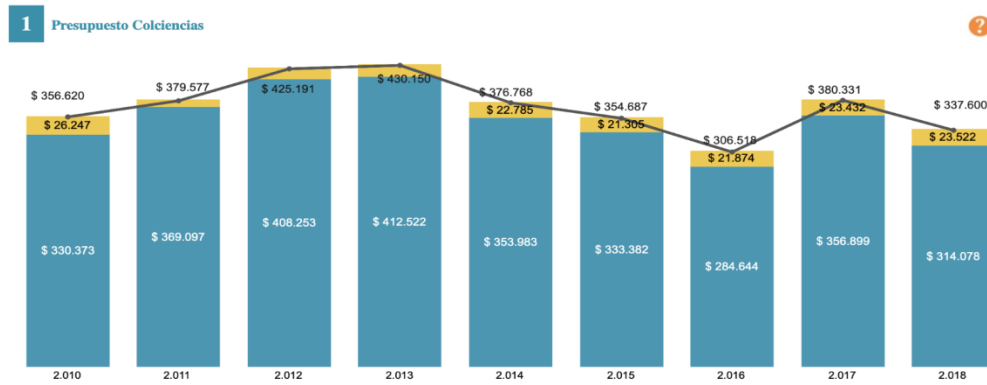
Para el mes de enero de 2019 la tasa de desempleo fue 12,8%, lo que representó un aumento de 1,0 puntos porcentuales respecto al mismo mes de 2018 (11,8%). La tasa global de participación se ubicó en 63,5% y la tasa de ocupación fue 55,3%. En el mismo mes del año anterior estas tasas fueron 63,2% y 55,8%, respectivamente.



En enero de 2019 la tasa de desempleo en el total de las 13 ciudades y áreas metropolitanas fue 13,7%, la tasa global de participación 65,3% y la tasa de ocupación 56,4%. Para el mismo mes de 2018 se ubicaron en 13,4%, 65,4% y 56,6%, respectivamente.

Fuente: DANE. (2019b). *Indicadores de desempleo*. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>

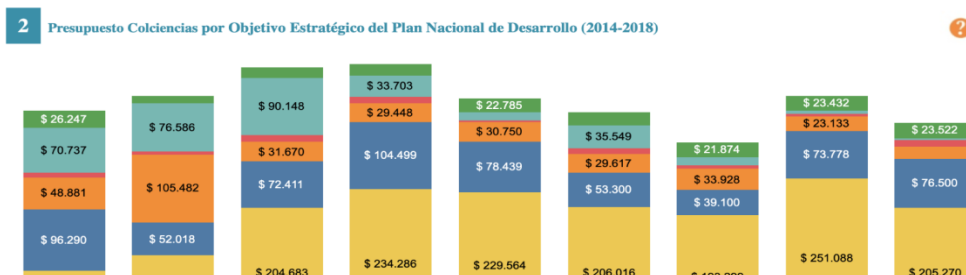
## 27. Histórico de presupuesto de Colciencias



Fuente: Colciencias. (2018). La ciencia en cifras: Presupuesto de COLCIENCIAS.

Recuperado de <https://www.colciencias.gov.co/la-ciencia-en-cifras/presupuesto-colciencias>

## 28. Presupuesto discriminado en ramas de investigación

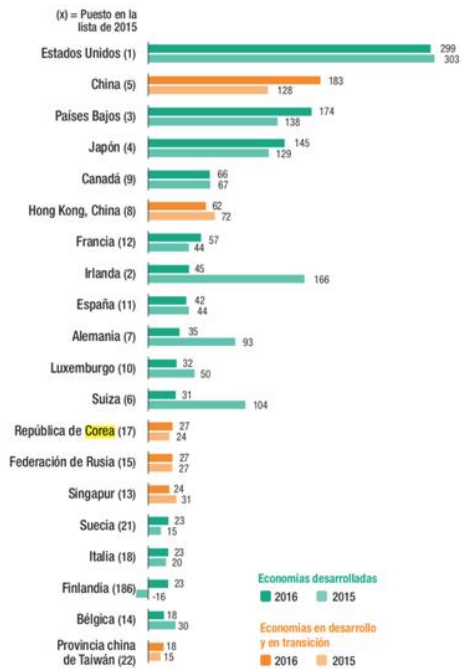


Fuente: Colciencias. (2018). La ciencia en cifras: Presupuesto de COLCIENCIAS.

Recuperado de <https://www.colciencias.gov.co/la-ciencia-en-cifras/presupuesto-colciencias>

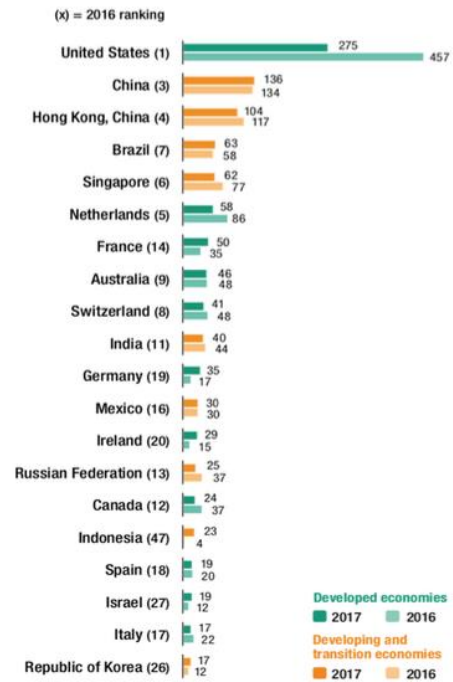
## 29. Ranking de las 20 principales economías inversoras, 2015-2016 y 2016-2017

Gráfico 6. Salidas de IED de las 20 principales economías inversoras, 2015 y 2016  
(En miles de millones de dólares)



Fuente: ©UNCTAD, base de datos sobre la IED y las empresas multinacionales (www.unctad.org/fdistatistics).

Figure I.3. FDI inflows, top 20 host economies, 2016 and 2017 (Billions of dollars)



Source: UNCTAD, FDI/MNE database (www.unctad.org/fdistatistics).

Fuente: UNCTAD. (2018). World Investment Report. *United Nations*. Recuperado de [https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2018\\_en.pdf](https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2018_en.pdf) & UNCTAD. (2017). Informe sobre las inversiones del Mundo. *Naciones Unidas*. Recuperado de [https://unctad.org/es/PublicationsLibrary/wir2017\\_overview\\_es.pdf](https://unctad.org/es/PublicationsLibrary/wir2017_overview_es.pdf)

## 30. Flujos de IED por región y economía 2012-2017

Region/economy	FDI inflows							FDI outflows						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
Guinea-Bissau	7	20	29	19	24	17	-0.1	-	3	2	0.5	1		
Libania	985	1 061	277	527	453	288	1 980*	307*	307*	307*	190*	54*		
Mali	398	369	144	275	326	266	16	3	1	83	97	54		
Mauritania	1 389	1 120	501*	502*	271*	330*	-	19	28*	0.2*	1*	50*		
Niger	841	719	822	329	301	324	2	101	89	34	40	33		
Nigeria	7 127	5 658	4 694	3 084	4 449	3 503	1 843	1 238	1 814	1 430	1 550	1 306		
Senegal	276	311	403	409	472	332	86	33	27	31	234	40		
Sierra Leone	722	439	379	252*	139	569*	-	-	-	-	-	-		
Togo	122	184	54	258	46	146	420	-1	358	368	237	216		
Central Africa	3 481	5 428	5 336	8 305	7 245	5 733	337	16	185	385	335	193		
Burundi	1	7	47	7	51	5.3	-	-0.2	-	-0.2	-	-		
Cameroon	739	567	727	627	664	672*	-191*	-138*	-10*	-19*	-39*	-19*		
Central African Republic	70	2	3	3*	17*	-	-	-	-	-	-	-		
Chad	589	529	470	509	244*	339*	-	-	-	-	-	-		
Congo	283	809	1 639	3 802	3 585	1 159*	-20*	5*	8*	4*	25*	8*		
Congo, Democratic Republic of the	3 312	2 098	1 843	1 674	1 205	1 340	421	401	344	308	272	292		
Equatorial Guinea	989	587	1 08	239	59*	304*	-	-	-	-	-	-		
Gabon	227	271	1 049	809	1 241*	1 699*	139*	-229*	-140*	-109*	40*	49*		
Gambia	255	258	458	380	342	366	-	14	2	-	-	-		
San Tomé and Príncipe	23	12	27	29	22	41	0.4	1	4	3	1	0.3		
East Africa	6 561	7 253	6 578	6 965	7 883	7 625	398	280	157	110	82	174		
Comoros	10	4	5	5	9	9	-	-	-	-	-	-		
Djibouti	110	286	153	124	180	165	-	-	-	-	-	-		
Ethiopia	47	48	49	49	52	50	-	-	-	-	-	-		
Kenya	1 380	1 119	821	620	393	672	154	138	28	45	66	107		
Madagascar	778	551	314	436	451	389	11	0*	4*	0*	0.1*	-1*		
Mauritius	589	293	418	308	349	293	183	168	97	34	5	61		
Seychelles	261	170	230	195	155	192	16	16	16	10	10	6		
Somalia	10*	25*	201*	307*	334*	384*	-	-	-	-	-	-		
Tanzania	1 205	1 086	1 059	738	626	700	46	-47	27	0.3	-0.2	0.3		
United Republic of Tanzania	1 800	2 087	1 416	1 561	1 565	1 189*	-	-	-	-	-	-		
Southern Africa	7 230	11 677	16 320	19 028	11 423	3 333	5 024	13 585	10 294	8 881	7 146	8 500		
Angola	6 898	-1 220	1 802	9 282	1 104	-2 255	2 741	6 044	4 255	1 067	2 748	1 642		
Botswana	487	388	515	679	129	401	-8	45	-111	-185	-312	-333		
Lesotho	139	123	162	189	132	135	-	-	-	-	-	-		
Malawi	129	440	599	268	326	277	60	4	5	4	9			
Mozambique	5 626	6 175	4 902	3 887	3 083	2 293	9	522	97	2	35	26		
Namibia	1 122	770	441	1 247	361	416	5	18	14	41	-3	-96		
South Africa	4 539	8 300*	5 771*	1 729*	2 220*	1 320*	2 980*	6 649*	7 689*	5 744*	4 424*	3 369*		
Swaziland	32	83	26	21	137*	9	-	-	1	-	-	3		
Zambia	1 732	2 102	1 489*	1 305*	667*	1 091*	-702*	409*	-1 706*	127*	1 771*	1 901*		
Zimbabwe	400	400	545	421	372	289	49	27	72	22	29	42		
Asia	405 845	415 384	459 871	516 407	479 347	475 839	306 751	362 126	411 963	358 731	384 636	350 147		
East and South East Asia	324 219	360 239	387 074	435 077	399 282	399 284	274 460	314 204	377 116	310 217	341 630	305 253		
East Asia	212 357	221 275	257 480	317 755	269 778	264 515	215 537	232 866	288 750	235 285	302 724	250 228		
China	121 080	121 911	128 500	155 010	133 710	136 320	67 804	107 844	123 120	145 867	186 149	124 630		
Hong Kong, China	70 180	74 294	113 038	174 309	117 365	104 333	63 411*	60 773	124 000*	71 621*	59 702*	60 843*		
China, Democratic People's Republic of	228*	119*	82*	82*	20*	62*	-	-	-	-	-	-		
Korea, Republic of	9 490*	12 792*	9 274*	4 104*	12 104*	17 053*	30 632*	26 360*	28 038*	29 701*	29 961*	31 627*		
Macao, China	3 894	4 527	3 421	1 121	1 477	1 907*	469	1 673	681	484	497	329*		
Mongolia	4 272	2 060	337	94	-4 156	1 484	85	41	106	11	14	49		
Taipei Province of China	3 202*	3 558*	2 828*	2 381*	9 231*	3 250*	13 137*	14 289*	12 711*	14 709*	17 884*	11 357*		
South East Asia	111 862	118 963	129 594	117 322	120 613	133 771	58 629	61 348	68 368	54 931	58 959	55 025		
Burmal Democratic Republic	850	705	568	173	150	140*	853	271	590	78	258	49*		
Cambodia	2 001	2 068	1 853	1 823	2 476	2 794	36	46	43	47	121	259		
Indonesia	19 138	18 817	21 811	16 841	19 321	23 063	5 422	6 647	7 077	5 937	12 215	2 392		
Laos People's Democratic Republic	294	427	721	1 119	997	821*	0.1*	-0.2*	12*	53*	24*	30*		
Malaysia	9 228	12 115	10 877	10 082	11 336	9 543	17 143	14 107	16 369	10 546	8 011	5 792		
Myanmar	497	564	946	2 824	2 989	4 341	-	-	-	-	-	-		
Philippines	2 449	2 280	2 285	4 447	6 915	9 524	3 407	2 189	6 299	4 347	1 032	1 614		

Fuente: Statistics Korea. (2018). *Explore Korea through Statistics 2018*. Recuperado de <http://kostat.go.kr/portal/eng/news/3/index.action.board?bmode=read&aSeq=372131>

## 31. Datos acumulados de la IED proveniente de Corea del Sur desde el 2006 hasta el 2017

### INVERSIÓN DIRECTA

#### Datos acumulados

	De República De Corea en Colombia*		De Colombia en República De Corea	
	2006-2017		2006-2017	
Millones de USD	209,9		-1,6	
Participación %	0,1%		0,0%	

Fuente: Banco de la República. Elaborado por OEE-Mincit

Fuente: MinCIT. (2019a) Perfil de Corea. Recuperado de <http://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=7b3a8ccd-7b97-4d30-a3da-0addfd558ed6>

32. Flujos de IED en Colombia, comparación entre flujos totales provenientes de todo el mundo y la inversión en USD y porcentaje de participación de la República de Corea.

### FLUJOS DE INVERSIÓN DIRECTA EN COLOMBIA

Millones de USD

AÑO	Del mundo en Colombia	De República De Corea en Colombia	
	Total	US\$ millones	Part. % *
2006 p	6.751	-0	0,0%
2007 p	8.886	38	0,4%
2008 p	10.564	-3	0,0%
2009 p	8.035	4	0,1%
2010 p	6.430	16	0,2%
2011 p	14.647	25	0,2%
2012 p	15.039	44	0,3%
2013 p	16.209	19	0,1%
2014 p	16.167	-2	0,0%
2015 p	11.723	43	0,4%
2016 p	13.850	13	0,1%
2017 p	13.956	13	0,1%

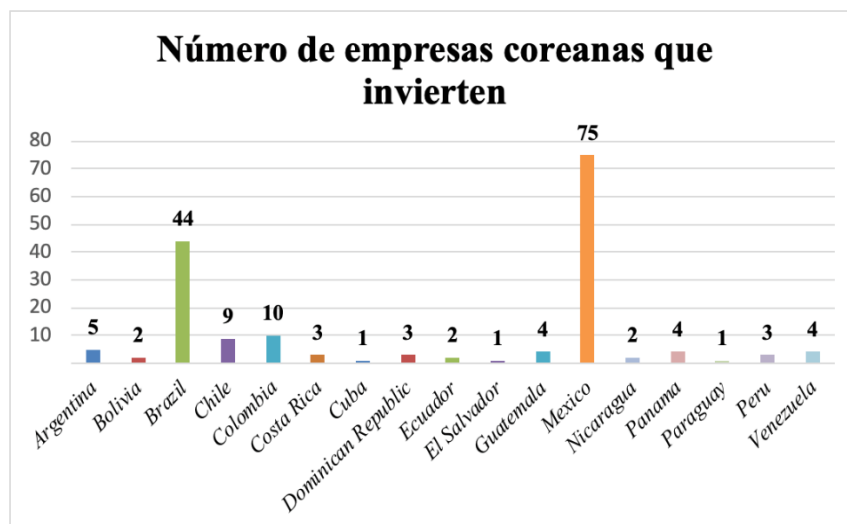
pr: Provisional. p: Preliminar

Fuente: Banco de la República.

Fuente: MinCIT. (2019a) Perfil de Corea. Recuperado de

<http://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=7b3a8ccd-7b97-4d30-a3da-0addfd558ed6>

33. Número de empresas coreanas que han invertido en Colombia



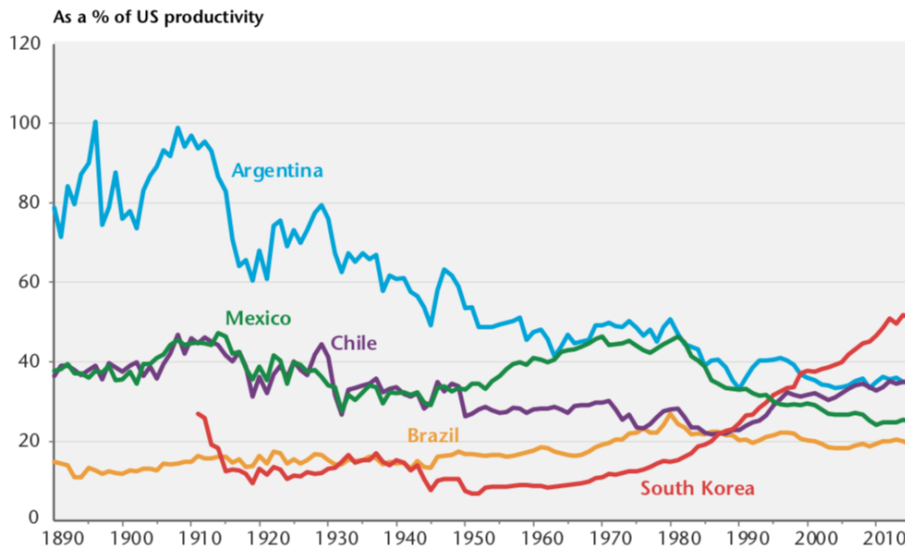
Fuente: elaboración propia con datos de FDI Markets. (2019)

Inversión de empresas coreanas en Latinoamérica.



34. Horas de trabajo productivo en comparación a Estados Unidos, Bergeaud, Cette, & Lecat, 2018

Chart 2. Hourly labour productivity relative to US



Source: See: [www.longtermproductivity.com](http://www.longtermproductivity.com)

Fuente: Benavente, J. M., & Grazi, M. (2017). Public Policies for Creativity and Innovation: Promoting the Orange Economy in Latin America and the Caribbean.

Recuperado de

[https://www.researchgate.net/publication/320930555\\_Políticas\\_publicas\\_para\\_la\\_creatividad\\_y\\_la\\_innovacion\\_Impulsando\\_la\\_economia\\_naranja\\_en\\_America\\_Latina\\_y\\_el\\_Caribe/citations](https://www.researchgate.net/publication/320930555_Políticas_publicas_para_la_creatividad_y_la_innovacion_Impulsando_la_economia_naranja_en_America_Latina_y_el_Caribe/citations)

35. Total de empresas coreanas que tienen potencial para invertir en proyectos en Colombia

Empresa	#	Pais	Latam	Col	Cadena Productiva	Market Cap
Samsung Electronic	1	Corea del Sur	1	1	Competitividad	\$ 257,75
Hyundai Motors	3	Corea del Sur	1	1	Metalmecánica	\$ 26,87
Samsung C&T	9	Corea del Sur	1	0	Competitividad	\$ 18,55
Hyundai Mobis	10	Corea del Sur	1	0	Metalmecánica	\$ 17,73
Samsung SDS	14	Corea del Sur	1	0	Competitividad	\$ 15,46
Samsung SDI	17	Corea del Sur	1	0	Metalmecánica	\$ 12,93
LG Corp.	18	Corea del Sur	1	0	Competitividad	\$ 12,05
KIA Motors	19	Corea del Sur	1	1	Metalmecánica	\$ 12,04
LG Electronics	20	Corea del Sur	1	1	Metalmecánica	\$ 11,58
Lotte Chemical Corp	25	Corea del Sur	1	0	Quimicos y Ciencias	\$ 8,90
Hyundai Steel	35	Corea del Sur	1	0	Metalmecánica	\$ 5,49
Hyundai Heavy industries holdings	38	Corea del Sur	1	0	Quimicos y Ciencias	\$ 5,03
Hankook Tire	44	Corea del Sur	1	1	Competitividad	\$ 4,64
KOGAS	51	Corea del Sur	1	0	Competitividad	\$ 4,09
Hanwha Chemical	57	Corea del Sur	1	0	Quimicos y Ciencias	\$ 3,39
CJ Corp	60	Corea del Sur	1	0	Competitividad	\$ 3,38
KAC	70	Corea del Sur	1	0	Competitividad	\$ 2,81
Samsung Engineering	73	Corea del Sur	1	0	Competitividad	\$ 2,76
SsangYong	77	Corea del Sur	1	0	Metalmecánica	\$ 2,68
LG Innotek	84	Corea del Sur	1	1	Metalmecánica	\$ 2,21
Hanwha	87	Corea del Sur	1	0	Quimicos y Ciencias	\$ 2,11
Posco Daewoo	89	Corea del Sur	1	1	Competitividad	\$ 2,02
Hyundai Rotem	106	Corea del Sur	1	0	Metalmecánica	\$ 1,59
Hyosung	111	Corea del Sur	1	0	Metalmecánica	\$ 1,44
Kepco KPS	113	Corea del Sur	1	0	Metalmecánica	\$ 1,43
Hankook the worldwide	116	Corea del Sur	1	0	Competitividad	\$ 1,36
HITE Jinro	133	Corea del Sur	1	0	Agroindustria	\$ 1,16
Lotte Confectionery	139	Corea del Sur	1	0	Agroindustria	\$ 1,08
HBC Holdings	145	Corea del Sur	1	0	Competitividad	\$ 1,03
Hyundai Wia	147	Corea del Sur	1	0	Metalmecánica	\$ 0,99
L&L	148	Corea del Sur	1	0	Metalmecánica	\$ 0,98

Fuente: Elaboración propia

**Tablas**

Tabla 1: Información general ministerial de la República de Corea (Oficina Económica y Comercial de España en Corea, 2018)

Ministerio de Comercio, Industria y Energía (MOTIE)	Encargado de la mayoría de las competencias en materia de política comercial e inversiones exteriores que tenía Exteriores, y del antiguo Ministerio de Economía y del Conocimiento. De este ministerio dependen Kotra, Keximbank, Ksure, el Korean Development Bank, etc. El ministro es el Sr. Park, Ungyu. Por debajo del Sr. Park, hay un ministro específicamente para la
---	--

	cartera de Comercio, el Sr. Kim, Hyun-chong, y un viceministro, el Sr. Lee, Inho.
Ministerio de Economía y Finanzas (MOEF)	Es el responsable de las políticas de desarrollo económico y social a medio y largo plazo, la coordinación de las políticas fiscal (oficina presupuestaria, agencia tributaria, aduanas), la política financiera (el Tesoro publico, la estabilidad financiera, la representación en las IFI, G20, FSB, etc.), y la gestión de los activos del Estado y de la contratación publica. <b>Ministro: Sr. Kim, Dong-yeon</b>
Ministerio de Agricultura, Alimentación y Asuntos Rurales	se encarga de desarrollar las medidas de seguridad alimentaria, el control estratégico del sector primario y los planes de sostenibilidad en el entorno rural. Dentro del organigrama se integran funciones para la negociación de Tratados de Libre Comercio relacionados con la agricultura y acuerdos pesqueros. <b>Ministro: Kim, Young-rok</b>
Ministerio de Seguridad alimentaria y de medicamentos (MFDS)	Dependiente del Primer Ministro sin formar parte del Gabinete. Involucrado en los procesos de autorización de importación de productos de origen animal y vegetal. Ministro: Ryu, Youngjin
Animal Plant & Fisheries Quarantine & Inspection Agency (QIA)	Bajo el paraguas ministerial del Ministerio de Agricultura, pero actuando como agencia independiente se encuentra también la, involucrada en la autorización e inspecciones de importación de productos de origen animal y vegetal.
Ministerio de Asuntos Exteriores	Ministra Sra. Kang, Kyung-wha. El Viceministro de Asuntos Económicos, Sr Cho, Hyun, lidera la parte coreana en la Comisión Mixta bilateral de Economía, Ciencia y Tecnología.
Otros ministerios con	son el de <b>Infraestructura y Transporte</b> , responsable de la

competencias económicas	Agencia de Desarrollo e Inversiones de Saemangeum; el Ministerio de <b>Ciencia y ICT</b> , responsable de la política de investigación y desarrollo y del que dependen las agencias financieras y de ejecución de proyectos; y el Ministerio <b>de la Pyme</b> .
-------------------------	--

Tabla 2 – Sectores de la economía coreana (Oficina Económica y Comercial de España en Corea, 2018)

Sector primario: Agricultura y ganadería	<p>El 70% de la superficie es montañosa y los accidentes geográficos que recorren la península hacen de este país un lugar poco favorable para el desarrollo de una agricultura moderna y competitiva. Su área cultivable va en descenso debido a la demanda de tierra para usos industriales y urbanos. La superficie destinada al sector primario es aproximadamente el 18% de la superficie total, dos terceras partes de los cuales son bosques y una tercera parte cultivo agrícola o ganadero.</p> <p>En términos económicos, el sector primario ha ido disminuyendo su importancia relativa según avanzaba el proceso de desarrollo económico del país. Supone en torno al 2% del total del PNB coreano, y ocupa aproximadamente al 4,9% de la población activa. El rendimiento agrícola es decreciente, debido al reducido tamaño de las explotaciones, su baja capitalización, o envejecimiento de la población agrícola. Además de las numerosas barreras de tipo sanitario y fitosanitario, hay prohibiciones a la importación de determinados productos, como el arroz, producto muy excedentario cuya protección empieza a ser muy costosa para Corea, o la carne de vacuno y muchas frutas y hortalizas de Europa, y una clara discriminación hacia la producción de determinados países frente a otros en sectores protegidos.</p>
<b>Sector secundario</b>	Representa aproximadamente el 39% de la actividad generada anualmente por el país y acoge aproximadamente al 24% de la población activa. La

industria coreana está dominada por los grandes conglomerados industriales conocidos como Chaebols, de estructura compleja, que son los pilares de la economía coreana y que mantienen estrechas relaciones con el poder institucional y político, provocando problemas de corrupción. Los Chaebols son protagonistas de las exportaciones coreanas, (los 30 principales acaparan aproximadamente dos terceras partes de las exportaciones del país de productos manufacturados y aproximadamente una tercera parte de los ingresos por exportaciones de servicios) emplean el mejor capital humano y ofrecen el empleo de mejor calidad y remuneración. Son también las empresas de mayor capitalización bursátil en la bolsa coreana en cuyo principal índice compuesto, el KOSPI, los cinco primeros grupos representan el 51% de los activos. Estos grupos continúan su diversificación de sectores en los que están involucrados, con efecto sobre el nivel de competencia en los mercados. Siguen controlados por las familias fundadoras, aun cuando su participación en el capital haya caído a aproximadamente un 2% al menos en los cuatro principales grupos, mediante cruces en la participación en el accionariado de las filiales, y gracias también a una débil gobernanza corporativa según la OCDE.

- **Samsung** (principalmente industria electrónica; pero también construcción civil y naval; seguros y otros servicios financieros; participación cercana al 20% en la empresa Renault Samsung Motors; centros médicos; hoteles). Samsung Electronics fue en 2017 el cuarto inversor en I+D del mundo (12.200 millones de euros).
- **Hyundai** (automóviles Hyundai Kia; material ferroviario Hyundai Rotem; construcción naval Hyundai Heavy Industries; construcción de infraestructuras; centros comerciales).
- **SK** (telecomunicaciones, semiconductores SK Hynik, energía, química, construcción, servicios). **LG** (electrónica, química,

telecomunicaciones, servicios). LG Electronics fue el 50 mayor inversor del mundo en I+D en 2017 (2.790 millones de euros)

- **Lotte** (alimentación, distribución –supermercados, franquicias, grandes almacenes, tiendas de conveniencia, franquicias-, hoteles, servicios financieros). Las 62 empresas integradas en los 10 principales grupos industriales acaparan el 79% de los beneficios de las cotizadas en la KRX Korea Exchange durante 2017. Los mayores beneficios los registra Samsung Electronics Co. el mayor productor mundial de semiconductores y teléfonos móviles, seguidos de las empresas de SK, LG, Lotte, Shinsegae, y Hyundai Heavy Industries.
- Otros grandes grupos son **SPC** (alimentación y distribución-franquicias), **Hanwha** (construcción, servicios financieros, químicos, energía, distribución comercial), **Doosan** maquinaria, equipos, vehículos industriales); **Hanjin** (logística de transportes, aviación –Korean Air-), **Kumho Asiana** (aviación, construcción, petroquímica, farmacéutica)

Las industrias siderúrgicas y petroquímicas también están controladas por estos conglomerados, no existiendo prácticamente presencia extranjera en Corea del Sur. Pohang Iron & Steel Corporation POSCO, uno de los pilares históricos del desarrollo industrial de Corea, se ha convertido en uno de los principales productores a nivel mundial, manteniendo su accionariado coreano, al tiempo que las empresas coreanas del sector petroquímico están incrementando su presencia en el exterior.

Corea es el segundo país de la OCDE que mayor porcentaje del PIB (4,24% en 2016) destina a inversión en investigación y desarrollo del mundo. La mayor parte de esta inversión procede del sector privado. Un altísimo porcentaje de esta inversión tiene origen en los principales conglomerados industriales, con una concentración notable en únicamente tres grupos, Samsung Electronics, LG Electronics, y Hyundai Motor

Group. El porcentaje de la inversión en I+D concentrada en estas grandes empresas en el sector de la electrónica supera el 90%; se acerca a ese porcentaje el sector del automóvil, en el que tienen una presencia dominante Hyundai Motor Group (Hyundai Motors Co y Kia Motors Corp) principalmente y los fabricantes de partes y componentes. El Índice Bloomberg de Innovación 2018 vuelve a situar a Corea del Sur en el primer puesto de la clasificación mundial, por delante de Suecia, Singapur, Holanda, Alemania o Japón destacando en el primer puesto en cuanto a actividad de patentes, y entre los primeros puestos mundiales en intensidad de I+D, valor añadido en las manufacturas, densidad de alta tecnología.

En el año 2017 las principales industrias del país aumentaron su producción, principalmente en los sectores de semiconductores, en el que la demanda de exportaciones tuvo un comportamiento positivo explosivo con un aumento de las ventas al exterior de más del 50%, y en menor medida en el sector de la maquinaria general (aumento del 6,5% de la producción), petroquímico (4,9%), acero, alimentación y bebidas, automóviles. Sufrieron un descenso de la producción las industrias textiles, de electrodomésticos, y de equipo de tecnologías de la información (datos de KIET).

**Industria electrónica:** Es uno de los principales motores de la economía coreana, gracias a su gran capacidad exportadora. Alrededor del 60% de la producción se destina a los mercados exteriores. El fuerte de la industria coreana en la cadena global de valor de electrónica se encuentra en los semiconductores/circuitos electrónicos (memorias), en los que dominan las empresas Samsung y LG Hynix. Las exportaciones de semiconductores por si mismos representan el 17% del total de las exportaciones de Corea, ayudado por el aumento reciente de sus precios en el mercado internacional. También ocupa un lugar destacado en la fabricación de monitores (Samsung Display y LG Display). Y teléfonos

móviles (Samsung y LG).

Corea ha surgido junto a China como uno de los líderes tecnológicos de Asia, y del mundo, sumándose a la lista del grupo de países avanzados líderes tecnológicos (EE.UU., Japón, Alemania, Francia y Reino Unido).

Corea se ha beneficiado de la enorme expansión de la demanda de teléfonos inteligentes, que según el FMI son uno de los responsables del crecimiento del comercio internacional en el mundo en 2017

(aproximadamente 1.400 millones de unidades de teléfonos inteligentes vendidos en el mundo), y que se utiliza ya como principal aparato de tecnología informática a nivel de usuario, sustituyendo en parte a los ordenadores. El sector electrónico es sin duda uno de los de mayor importancia para la economía coreana, pues es el principal inversor en tecnología y el sector de mayor productividad de la economía.

Los principales productos de exportación son teléfonos móviles, chips de memoria, pantallas de ordenador (especialmente TFT), televisores digitales, componentes de ordenador y accesorios (webcams, MP3, etc.)

Los mayores desafíos a los que se enfrenta el sector son el aumento de la competencia procedente en parte de China y la excesiva dependencia de las importaciones para mejorar la productividad y la capacidad de producción. Sin embargo, la mejora constante de sus cifras de exportación, cuota de mercado mundial y peso en el total de la exportación coreana hace pensar que la inversión en equipos y en I+D están permitiendo ganancias de productividad que han reforzado su posición competitiva. Para mantener esta ventaja sobre sus rivales han desarrollado un plan de inversión muy importante a medio plazo, especialmente LG y Samsung Electronics, tanto en baterías solares, como en pantallas planas. Diversificándose además en negocios nuevos como los de cuidados de la salud y productos ecológicos, en los que Samsung invertirá 21 mil millones de US\$. en los próximos años.

**Industria petroquímica:** se desarrolla durante la década de los 90, en



dos etapas claramente diferenciadas. Desde 1990 a 1996 crece rápidamente gracias a las fuertes inversiones en instalaciones productivas realizadas por los grandes Chaebols, fundamentalmente SK, Hyundai y Samsung, y al desarrollo de industrias afines, llegando a convertirse en el tercer productor mundial. Tras la crisis de 1997 la situación cambia y el sector se enfrenta a problemas de exceso de capacidad y financieros como consecuencia del excesivo endeudamiento asumido en la etapa anterior, forzando una reestructuración, aunque solo parcial, del sector. En los últimos años el crecimiento de la demanda exterior, especialmente la procedente de China, ha mejorado considerablemente su situación. En la actualidad, la entrada en producción de nuevas instalaciones de refino actualmente en construcción en China y Oriente Medio cuyo output restaría competitividad a la producción surcoreana. No obstante, se encuentra entre los cinco primeros países en la producción de etileno (más de 7.340.000 MTA), y PE/PP, habiendo instalado en los últimos años plantas para la elaboración de resinas sintéticas, fibras artificiales y caucho sintético.

**Industria siderúrgica:** El origen de la industria siderúrgica coreana se encuentra en la política industrial aplicada por el presidente Park, optando en los años sesenta por desarrollar el sector siderúrgico como uno de los principales motores económicos del país suministrando material para la industria del automóvil, la construcción naval y la construcción civil. A pesar de un punto de partida sin recursos naturales nacionales propios ni de carbón ni de mineral de hierro, la empresa Pohang Iron & Steel Co. (POSCO) nació en 1973, y desde entonces Corea se ha convertido en uno de los principales (el sexto en 2017) productores mundiales de acero y es también uno de los principales consumidores mundiales junto a Alemania, Japón o China (datos de KOSA, la asociación sectorial coreana) siendo uno de los mayores productores del mundo.

La UE aplicó a partir del 19 de julio de 2018 medidas provisionales de

salvaguarda frente a la posible desviación de Comercio resultante de la imposición de medidas restrictivas del Comercio por parte de EE.UU. (Sección 232) al comercio de acero de algunos países, por las consecuencias negativas para la industria europea del acero de la posible desviación del comercio de acero desde países exportadores afectados por la medida estadounidense. La medida afecta también a Corea a la que EE.UU. excluyó de la aplicación de aranceles extraordinarios, pero aplicó una cuota máxima anual para sus exportaciones a EE.UU.

**Sector del gas y electricidad:** Corea es altamente dependiente de sus importaciones energía primaria, que consume en mayor cantidad que Francia y que en términos europeos solo es superada por Alemania. Dados los elevados niveles de consumo de energía necesarios para su industria y la economía en general, y su ausencia de recursos naturales los gobiernos tradicionalmente mantienen el objetivo de reducir la dependencia energética de las importaciones y han reservado una parte importante del sector a empresas estatales que luego se vieron obligadas a reformarse y abrirse al capital privado para aumentar la competencia. Se disgregó la compañía estatal KOGAS y se procedió a la privatización, parcial, del sector eléctrico, se reorganizó el sector agrupando los activos de distribución en la compañía estatal Korea Electric Power (KEPCO), y se dividieron los de generación en cuatro compañías regionales (GINCOs), a excepción de los hidroeléctricos y los nucleares, para cuya gestión se creaba una nueva compañía, la Korea Hydropower & Nuclear Energy Company. KEPCO continua como minorista, pero controlando la transmisión y distribución. En la actualidad más del 70% de la energía generada en el país utiliza carbón o es de procedencia nuclear. mientras que aproximadamente el 6% es de fuente renovable. El objetivo es elevar el porcentaje de energía renovable consumida al 20% del total. La capacidad instalada en 2017 era de 11,3 GW y el objetivo es elevarlo hasta los 58,5GW en 2030., aumentando en 30,8GW la capacidad de

generación solar, y 16,5GW eólica.

**Construcción:** hasta finales de los años 80 el sector se desarrolla fundamentalmente a base de la construcción de instalaciones industriales y de infraestructuras. Posteriormente el desarrollo de los grandes centros urbanos en Corea ha generado una gran demanda de construcción civil y el crecimiento de los grupos de construcción. La urbanización de la sociedad es bastante alta, como se puede ver en el punto 1.2.2 de esta guía, relativo a la población urbana y de las principales ciudades.

**Industria automovilística:** La industria del automóvil nació en la década de los 70 mediante la firma de acuerdos entre algunas de las empresas coreanas emergentes de la época (Hyundai, Daewoo, etc.) y grandes empresas de automoción mundial (Mitsubishi, G.M.). Gracias a estos acuerdos y a una política industrial decidida, desde los años 90 las compañías coreanas empezaron a producir modelos basados en tecnologías propias. La estructura actual de la industria automovilística procede de las medidas que se tomaron como consecuencia de la crisis asiática, que condujo a la entrada de capital extranjero en los grupos existentes. Así en abril de 2000 se alcanzó un acuerdo entre el grupo francés Renault y Samsung Motors por el cual el primero se haría cargo de la empresa automovilística de Samsung; se producía la separación de Hyundai Motors del grupo Hyundai tras la crisis de este último; Kia Motors era comprado por Hyundai Motors y Daewoo Motors era adquirido por General Motors en abril de 2002. Por último, Shanghai Automotive Industry Corporation (SAIC) tomó una participación del 60% en la más pequeña de las compañías coreanas, Ssangyong, que en 2011 pasó a las manos de la india Mahindra, con el 70% del capital.

**Construcción naval:** La construcción naval está concentrada a nivel mundial en unos pocos países principales, en función de los nuevos pedidos en stock a finales de 2017 (KOSHIPA): China (39,5% del mercado global), Corea (27,7% de cuota mundial) en segundo lugar, la

Unión Europea (19,9% mundial, con importancia de los astilleros de Alemania, Rumania,...), y Japón (8,6% de cuota mundial). Otros países con una importante industria naval y de construcción de plataformas son Filipinas, Taiwán, Vietnam, EE.UU., y Brasil. Es por tanto un importante sector de la industria coreana. Nació a final de la década de los años 1970 y en 20-25 años consolidó su posición como uno de los líderes mundiales. En el año 2001 se elaboró un informe en el que la Comisión Europea concluía que los astilleros coreanos distorsionaban el mercado mundial con sus prácticas desleales de precios por debajo de costes, con un papel determinante por parte de los bancos que, controlados por la Administración otorgaban financiación para operaciones no viables financieramente. En la actualidad el sector coreano de la construcción naval (buques, plataformas, etc.), concentra a 7 de las 10 empresas más importantes del sector a nivel mundial (Hyundai Heavy Industries, Samsung Heavy Industries, Daewoo Shipbuilding, Hyundai Mipo, Hyundai Samho, Hanjin Heavy Industries, y STX Shipbuilding). La crisis financiera internacional de 2008, que tuvo como una de sus consecuencias el desplome del comercio internacional de mercancías, perjudicó seriamente a las compañías navieras, que a su vez transmitieron el impacto negativo a los constructores de barcos. El gobierno puso en marcha programas de rescate de las navieras, con créditos subsidiados, compras de barcos, y otras medidas que consiguieron mantener competitiva la industria de construcción naval. Más recientemente el sector se ha visto afectado por la caída persistente de la demanda a nivel mundial reflejada en los pedidos de barcos, especialmente en el año 2016 en el que hubo una fortísima desaceleración de nuevos pedidos a la industria a nivel mundial. El año 2017 ha sido sin embargo un año de recuperación de nuevos pedidos, de la que se han beneficiado especialmente los constructores de Corea (y de China y Europa, no así de Japón, según la Asociación de constructores coreanos KOSHIPA). En cuanto a la

construcción terminada en el año, ha habido un ligero descenso continuado en los últimos tres años. Las tres principales empresas Hyundai Heavy Industries, Samsung Heavy Industries, y Daewoo Shipbuilding & Marine Engineering Co., han seguido acumulando pérdidas en 2017 y trabajando muy por debajo de su capacidad, enfrentándose sobre todo a la competencia china (publicas) y la lenta recuperación del sector a nivel mundial. A pesar de todo, el volumen de nuevos pedidos conseguidos por la industria coreana prácticamente se dobló en 2017 (7,5 millones de CGT) respecto a 2016, consecuencia del rebote del mercado internacional y la recuperación del comercio internacional junto al descenso de los precios del petróleo, puesto que los petroleros fueron uno de los buques más demandados junto a las plataformas offshore, aunque también aumentan los de otros tipos de buques. Sin embargo, una de las características de la construcción naval en Corea es el continuo descenso en el número de trabajadores empleados en el sector, que después de haber seguido una tendencia claramente creciente en nuevas contrataciones desde 2001, con la salvedad del año 2010, ha iniciado un descenso muy pronunciado, tanto en el año 2016 (pasando de emplear a 181.239 trabajadores en 2015, a 141.583 en 2016) como en 2017 (89.848 empleos) según el último informe de KOSHIPA. El Presidente Moon tiene entre sus planes el impulso a la industria de la construcción naval y de transporte marítimo que ha atravesado por dificultades financieras en los últimos años, incluyendo la quiebra en febrero de 2017 de la primera empresa coreana de shipping, Hanjin Shipping. Por el momento Corea se centra en la fabricación de grandes buques trasatlánticos, de carga seca, petroleros y plataformas petrolíferas. Recientemente ha empezado a competir en buques metaneros y plataformas offshore. Actualmente trata de reducir la diferencia tecnológica con Europa para producir embarcaciones de recreo de lujo y buques altamente especializados, estando también especializada en la

construcción de barcos eficientes en el consumo de carburante y en las plataformas offshore.

### **Industria agroalimentaria**

La importante industria alimenticia de Corea utiliza principalmente productos importados, puesto que el país mantiene un elevado déficit comercial en el sector primario, no obstante tener protegido algunos segmentos como el de la carne, algunos cereales, y las frutas y hortalizas, en particular los procedentes de la UE. La empresa de mayor tamaño de Corea en este sector es Lotte Group, con una cuota del mercado calculada en torno al 9-10%, seguida de Nong Shim Co Ltd, aproximadamente 6-7% de cuota, y CJ Cheiljedang Corp otro 6%.

### **Productos de consumo**

Las exportaciones de manufacturas tradicionales -textiles, muebles y calzado- fueron claves en el rápido crecimiento de la economía surcoreana. Sin embargo, la producción comenzó a descender drásticamente a finales de la década de los 90 debido a dos factores: por una parte, la crisis de la economía coreana, que provocó un fuerte descenso de la demanda doméstica; y paralelamente, gran parte de la producción se trasladó hacia lugares con menores costes de producción, especialmente hacia China y países de Sudeste Asiático.

Textil: A pesar del descenso de producción en los últimos años, Corea es aun hoy uno de los mayores productores y exportadores mundiales de textil. Existen más de 19.000 empresas textiles y el sector emplea alrededor de 139.000 personas, que tienden a la deslocalización a favor de China. El sector manufacturero del mueble se encuentra en serias dificultades por la competencia del mueble de China y los países del sudeste asiático (en gama baja), y Europa y Estados Unidos (en gama alta). Por razones culturales, el mercado coreano fue de muy difícil acceso para las empresas occidentales, sin embargo en los últimos años la occidentalización de las costumbres coreanas ha perjudicado a los

	<p>fabricantes locales. Existen en el sector aproximadamente 10.135 empresas que dan empleo a más de 61.348 personas. Este proceso de decaimiento de la actividad se va a ver afectado por la próxima irrupción en el mercado de las grandes superficies europeas dedicadas al mueble.</p> <p>Calzado: Corea del Sur se convirtió en los años 70 en uno de los principales centros mundiales de producción y exportación de calzado, sobre todo de calzado deportivo. Sin embargo, en los últimos años el sector ha sufrido un fuerte reajuste y actualmente solo hay unas 90 empresas manufactureras en el país.</p>
<p><b>Sector Terciario</b></p>	<p>El sector servicios ha estado fuertemente regulado y protegido. Está dominado por un altísimo número de pequeñas empresas y de medianas empresas que emplean el 90% de los empleos en este sector. En relación con otros países de la OCDE la productividad del trabajo por hora trabajada en Corea está entre las más bajas. La productividad de las empresas coreanas del sector servicios es menos de la mitad de la productividad de las empresas industriales, que han absorbido en su proceso de desarrollo orientado hacia la exportación la mayor parte del capital, los recursos y los trabajadores con mejor formación. Siendo Corea el país de más alto porcentaje del PIB dedicado a I+D, el nivel de inversión en I+D en el sector servicios es bajo, aproximadamente el 8% en del total, comparado con la media del 30-35% en la OCDE. El crecimiento del sector ha venido impulsado por tanto por el aumento de trabajadores empleados. Los organismos internacionales siguen recomendando prioritariamente eliminar las trabas regulatorias a la entrada, aumentar la competencia, revisar las políticas de apoyo públicos y elevar la inversión en innovación en el sector servicios como clave para elevar la productividad general del país. El exceso de regulación aun existente se señala como la principal causa del débil crecimiento experimentado, que ha llevado incluso a reducir levemente su participación en el PIB en los últimos años. Aun así, supone en torno al</p>

60% del PNB del país, ocupando a más del 70% de la población activa.

### **Sector financiero**

La estructura del sector está formada por 57 bancos, 52 de ellos comerciales, que mantienen (en datos del FSAP del FMI de 2014) el 55% de los activos del sistema financiero; otras instituciones no bancarias de depósito el 13% de los activos; instituciones de seguros el 18%; empresas de tenencia de valores un 6%; y entidades de inversión colectiva el 8%.

Los principales bancos por activos totales son el KB (Kookmin Bank), el Woori Bank, Shinhan Bank; NH Bank; Banco Industrial de Corea (IBK); Hana Bank; Korea Development Bank (banco público); Standard Chartered Bank (SC Korea); Citibank Korea.

El sector de los servicios financieros de Corea es el tercero de Asia en cuanto al mercado de los seguros y el tercero también en cuanto a los servicios bancarios, en ambos casos muy desarrollado y regulado para garantizar su estabilidad. La ratio de préstamos fallidos (non performing loans) se encuentra por debajo del 1% (en torno al 0,5% del volumen total bruto de préstamos según el FMI), nivel bajo en términos comparativos regionales. Los inversores extranjeros poseen el 70% del sector bancario. Con respecto a la bolsa de valores coreana, agencias como FTSE o S&P clasifican este mercado como un mercado desarrollado. Sin embargo desde hace aproximadamente una década existe la controversia de porqué quizás el índice más representativo que gestiona la empresa MSCI mantiene a Corea en el índice MSCI de mercados emergentes.

Indudablemente la economía coreana ha alcanzado un alto nivel de desarrollo, aparte del tamaño de su economía, el nivel de PIB per cápita alcanzado, su posición relativa en la economía internacional, la presencia de empresas multinacionales coreanas en otros países, el nivel educativo de su fuerza laboral, la presencia de alta tecnología en su industria, o la propia sofisticación general de los mercados, incluyendo el financiero

Las monedas mas utilizadas son el Bitcoin, Ethereum y Ripple. El



ministerio de Justicia amenazo con una severa regulación en abril tras la caída brusca de la cotización de estas monedas. El elevadísimo grado de conectividad de la población de Corea, que ocupa los lugares de cabeza en el mundo en numero de hogares con acceso a internet y de uso de teléfono móvil, ha facilitado la participación de la población coreana en estos mercados.

### **Distribución comercial**

El sector de la distribución en Corea ha sufrido en los últimos años un importante proceso de transformación como consecuencia, principalmente, de la liberalización del sector y de la apertura del mercado a la competencia extranjera.

Es un sector tradicionalmente caracterizado por un alto nivel de fragmentación, con empresas pequeñas y escasamente capitalizadas, estructuras de comercialización anticuadas y con altos costes de funcionamiento, la apertura del sector a la competencia internacional ha traído cambios muy importantes. Grandes cadenas internacionales de distribución se han instalado en el país y ha aumentado el numero de grandes almacenes y centros comerciales que han ido atrayendo a los consumidores en detrimento de las tiendas tradicionales. Paralelamente se han consolidado las empresas nacionales, incluidos algunos grandes conglomerados como Lotte o Shinsegae. Asimismo han hecho su aparición nuevas formas de distribución como la venta por televisión o Internet, las cuales están experimentando un gran y rápido desarrollo. Especialmente notable ha sido el desarrollo de las franquicias, tanto locales como extranjeras. En cualquier caso el proceso de modernización del sector está en periodo de transformación y los pequeños establecimientos aun suponen una parte muy considerable del total de ventas.

Las restricciones a la presencia de firmas extranjeras se relajaron paulatinamente mediante cambios, en los años noventa, en la normativa

que regulaba el número y tamaño de los establecimientos que podían ser abiertos por firmas extranjeras. Si la implantación de franquicias ha sido numerosa, no ha ocurrido lo mismo con los grandes almacenes. Carrefour entró en el mercado en 1996 y posteriormente lo hizo Wal-Mart, pero ambas lo abandonaron, de manera casi simultánea, vendiendo sus establecimientos a cadenas locales. Costco, por el contrario, disfruta de un negocio de rentabilidad creciente. Desde finales de 2013, H&M y numerosas cadenas de moda se han instalado en el país, incluidas las españolas. IKEA, a pesar de las dificultades que sufrió para acceder al mercado, abrió su primera tienda a finales de 2014. Por otro lado, la británica TESCO ha decidido poner a la venta sus hipermercados HOMEPLUS. Los grandes conglomerados que mantienen una actividad central predominantemente industrial incorporan otras actividades no directamente relacionadas como la distribución comercial, la construcción, o los servicios financieros, entre otros. Este tipo de empresas siguen además una forma de integración vertical en los diferentes sectores de actividad en los que trabaja, incorporando en la acción productiva otras actividades complementarias relacionadas consiguiendo a menudo controlar los suministros y dominar los canales de distribución, que puede transitar desde la importación, a la distribución intermedia y al punto de venta final, limitando por tanto la competencia lo que se traslada en muchos casos al nivel de precios para el cliente o el consumidor. Esta importante característica del mercado afecta tanto a su concentración de poder como importadores, afectando a las posibilidades de entrada, a la negociación del precio, y a la presencia en la distribución. Y afecta a sectores tan importantes en la economía coreana como el del automóvil, la construcción, la maquinaria, o los productos agroalimentarios.

### **Servicios de telecomunicaciones**

La demanda de servicios de información y telecomunicaciones se ha

incrementado fuertemente en los últimos años impulsada por el avance de los servicios de telefonía móvil e Internet. Según datos del Ministerio de Información y Comunicaciones el número de suscriptores de telefonía móvil alcanza ya el 90 % de la población mientras que aproximadamente el 95% de los hogares coreanos están conectados a redes de Internet de alta velocidad, siendo el primer país de la OCDE en hogares conectados a líneas de alta velocidad. En cuanto a telefonía móvil es el tercer país en la región después de China y Japón por número de suscriptores.

La población de Corea envejece rápidamente lo que aumentará la demanda de ciertos tipos de servicios como los sanitarios, de prevención de la salud o el cuidado de los mayores. La educación es otro sector que absorbe una proporción relativamente elevada de la renta de las familias coreanas. El turismo en cambio no tiene un peso marcado en la economía, aunque el número de empresas, la mayoría de muy pequeño tamaño, dedicadas a la hostelería es altísimo.

Tabla 3 – Vista general de proyectos en FDI Markets (FDI Markets, 2019)

#	Project date	Investing company	Parent company	Source country	Source state	Source admin-region (US Code)	Source city	Destination country	Destination state	Destination admin-region (US Code)	Destination city	Free zone	Relocation from	Industry sector	Sub-sector	Cluster	Industry activity	Capital investment	Estimated	Jobs created	Estimated	Project type
1	feb 2019	Sae-A Trading	Sae-A Trading	South Korea	Seoul	Not Specified	Seoul	Guatemala	Not Specified	Not Specified	Not Specified			Textiles	Clothing & clothing accessories	Wood, Apparel & Related Products	Manufacturing	490	No	3000	Yes	New
2	feb 2019	Sae-A Trading	Sae-A Trading	South Korea	Seoul	Not Specified	Seoul	Nicaragua	Not Specified	Not Specified	Not Specified			Renewable energy	Hydroelectric power	Environmental Technology	Electricity	214,3	Yes	235	Yes	New
3	ene 2019	MDC	Kodaco	South Korea	Hoseo	South Chungcheong	Chonan	Mexico	Cihuahua	Not Specified	Ramos Arizpe			Automotive	Other motor vehicle components parts	Transport Equipment	Manufacturing	9,4	No	65	Yes	Expansion
4	ene 2019	Samsung	Samsung	South Korea	Seoul	Not Specified	Seoul	Ecuador	Pichincha	Not Specified	Quito			Consumer electronics	Audio & video equipment	Consumer Goods	Manufacturing	60	Yes	391	Yes	Expansion
5	nov 2018	CJ Cheiljedang	CJ Cheiljedang	South Korea	Seoul	Not Specified	Seoul	Brazil	Sao Paulo	Not Specified	Praicabana			Chemicals	Pesticide, fertilizers & other agricultural chemicals	Food, Beverages & Tobacco	Manufacturing	59,7	Yes	94	Yes	Expansion
6	nov 2018	ECOCAB	ECOCAB	South Korea	Ulsan	Not Specified	Ulsan	Mexico	Durango	Not Specified	Not Specified			Automotive	Motor vehicle electrical & electronic equipment	Transport Equipment	Manufacturing	40,3	Yes	373	Yes	New
7	nov 2018	Samsung Electronics Mexico	Samsung	South Korea	Seoul	Not Specified	Seoul	Mexico	Federal District	Not Specified	Mexico City			Consumer electronics	Electronics & appliances stores	Retail Trade	Retail	30,1	Yes	77	Yes	New
8	oct 2018	174 Power Global	Hanwa	South Korea	Seoul	Not Specified	Seoul	Mexico	Cihuahua	Not Specified	Torreon			Renewable energy	Solar electric power	Environmental Technology	Electricity	115	No	44	Yes	New
9	oct 2018	Korea Land and Housing Corporation	Korea Land and Housing Corporation	South Korea	Yeongnam	South Gyeongang	Not Specified	Bolivia	Santa Cruz	Not Specified	Santa Cruz			Real estate	Residential building construction	Construction	Construction	490	No	3000	Yes	New
10	oct 2018	Samsung	Samsung	South Korea	Seoul	Not Specified	Seoul	Guatemala	Guatemala	Not Specified	Guatemala City			Consumer electronics	Household appliances	Consumer Goods	Maintenance & Servicing	0,9	Yes	118	Yes	New
11	sept 2018	Samsung	Samsung	South Korea	Seoul	Not Specified	Seoul	Mexico	Jalisco	Not Specified	Guadalajara			Consumer electronics	Electronics & appliances stores	Retail Trade	Retail	30,1	Yes	77	Yes	New