

**BUG(CHASE)ING**

**DANIEL FELIPE LEÓN CHIQUILLO**

**NATALIA ANDREA MONTEALEGRE PÁEZ**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE COMUNICADOR**

**SOCIAL**

**CAMPO PROFESIONAL**

**AUDIOVISUAL Y ORGANIZACIONAL**

**ASESOR**

**ÁLVARO DURÁN VELASCO**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**

**FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE**

**CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

**BOGOTÁ**

**2018**

**Artículo 23 de la Resolución No. 13 de Junio de 1946**

*“La universidad no se hace responsable de los conceptos emitidos por sus alumnos en sus proyectos de grado.*

*Sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y la moral católica y porque los trabajos no contengan ataques o polémicas puramente personales. Antes bien, que se vea en ellos el anhelo de buscar la verdad y la justicia.”*

Reglamento de la Pontificia Universidad Javeriana

Bogotá, D. C., 21 de mayo de 2019

Señora,

**Marisol Cano Busquets**

Decana Facultad de Comunicación y Lenguaje

Pontificia Universidad Javeriana

Ciudad

Apreciada Decana

Presentamos ante usted y la facultad nuestro trabajo de grado titulado “BUG(chase)ING” proyecto con el que culminamos el pregrado de Comunicación Social con énfasis en producción audiovisual y organizacional.

Este trabajo es el resultado de la búsqueda por un tema novedoso dentro de la comunidad LGBTIQ, así como de la preocupación y motivación de presentar una problemática social desde nuestra mirada como comunicadores sociales.

Cordialmente

Daniel Felipe León Chiquillo

Natalia Andrea Montealegre Páez

Bogotá, 21 de Mayo de 2019.

Dra.

Marisol Cano Busquets

Facultad de Comunicación y Lenguaje

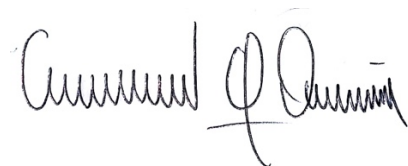
Decanatura

E.S.M

Apreciada Marisol:

Por medio de esta, hago la presentación del trabajo de grado titulado “BUG(chase)ING”, de los estudiantes Felipe Leon y Natalia Montealegre, con el cual optan al título de Comunicador Social con énfasis en Producción Audiovisual (Felipe además opta por el énfasis en Organizacional).

Cordialmente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Álvaro Durán Velasco', written in a cursive style.

Álvaro Durán Velasco


Asesor de tesis

FORMATO **PROYECTO** TRABAJO DE GRADO CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

## IDENTIFICACIÓN

**Título del Trabajo de Grado: Bugchasers**

Aprobado por: Laura Cecilia Cala

Firma:  Nota: 4.7

Profesor Proyecto II: Laura Cala

Asesor:

Campo Profesional en el que inscribe el proyecto: **Audiovisual**  
(Puede inscribir el trabajo en uno o dos campos profesionales o no asociarlo a ninguno)

Doble Programa: No:  Si:  Cual: Nombre programa.

Modalidad de Trabajo:

<input type="checkbox"/>	Monografía Teórica	<input type="checkbox"/>	Análisis
<input type="checkbox"/>	Sistematización Experiencias	<input checked="" type="checkbox"/>	Producto
<input type="checkbox"/>	Práctica por proyecto	<input type="checkbox"/>	Asistencia Investigación

Línea de Investigación

<input type="checkbox"/>	Discursos y Relatos	<input checked="" type="checkbox"/>	Procesos Sociales
<input type="checkbox"/>	Industrias Culturales	<input type="checkbox"/>	Prácticas de Producción Innovadora

Palabras Clave: Bugchasers, LGTBI, Homosexualidad, Documental.

Fecha Inscripción:

### Estudiantes

Natalia Andrea Montealegre Páez D.I. 1.020.819.564

Daniel Felipe León Chiquillo D.I 1.015.456.436

**Asesor Propuesto:** Álvaro Durán.

Departamento al que está adscrito el asesor: Comunicación.

## Información Básica

### A. Problema

1. **¿Cuál es el problema? ¿Qué aspecto de la realidad considera que merece investigarse?** Plantee de forma concisa el problema que motiva su investigación.

Existe una subcultura dentro de la comunidad gay que implica el contagio del VIH voluntariamente. Se denominan a sí mismos como Bugchasers o Buscadores del bicho y es un fenómeno mundial dentro de la comunidad del que no se tiene casi información. En aspectos sociales, es necesario identificar qué provocó y qué motiva actualmente a los pertenecientes de esta subcultura a hacer parte de ella. El por qué siendo esta una enfermedad temida y sin ninguna cura existen voluntarios a contagiarse el virus a riesgo de que este se convierta en SIDA. De esta manera, es importante contar con una visión científica y psicológica para entender de manera más profunda las motivaciones de las personas pertenecientes a esta subcultura y asimismo, los impactos que tiene sobre nosotros esta tendencia. Finalmente, el asunto principal es cómo a partir de un documental podemos demostrar que los Bugchasers son una problemática real y si bien, hace parte de un mundo poco conocido o underground, se encuentra presente y cada vez de forma más fuerte.

2. **¿Por qué es importante investigar ese problema?** Enumere las razones que justifican la investigación que se propone, su pertinencia e importancia, desde para el campo profesional y para la comunicación. En el caso de los productos, especifique su originalidad o rasgos que lo distinguen de experiencias similares.

- Es un tema que hasta ahora ha sido poco expuesto a nivel mediático a pesar de ser un problema internacional.
- Es importante dar a conocer esta subcultura para evaluar si están afectando los niveles de crecimiento poblacional de personas que son VIH positivo.
- Desde un aspecto psicológico, es necesario entender por qué existe y cuales son las motivaciones a realizar este acto.
- Es necesario indagar si esta subcultura tan controvertida se encuentra desarrollándose en Colombia.
- Existen diferentes artículos, estudios académicos y documentales acerca de este tema pero ninguno en Colombia específicamente, por lo que es un tema necesario e innovador a tratar en nuestro país.

3. **¿Qué se va investigar específicamente?** (Defina el objeto o corpus de la investigación ¿Con qué materiales, entidades, espacios, textos, etc. va a trabajar?

Se investigará específicamente la subcultura de los Bugchasers en Bogotá, con textos académicos, entrevistas a quienes pertenecen a esta subcultura, espacios específicos de reunión de la comunidad gay en Bogotá. De igual forma, se tendrá en cuenta la opinión de científicos y psicólogos expertos en el tema para tener una visión más acertada de la realidad de esta problemática. Finalmente, es importante tener en cuenta el trabajo de las organizaciones que trabajan en pro de la prevención del contagio del VIH y ayudan a aquellos que ya están contagiados del mismo.

### B. Objetivos

1. **Objetivo General:** Realizar un documental que identifique a la subcultura de los bugchasers, para evidenciar su impacto social dentro de la comunidad LGBTIQ en Bogotá.
2. **Objetivos Específicos (Particulares):** Especifique qué otros objetivos se desprenden del Proyecto. ¿Qué tipo de metas se propone cumplir para lograr el objetivo general?

- Exponer el estilo de vida de los bugchasers para comprender si esta condición es determinante en su cotidianidad.
- Analizar diferentes perspectivas acerca de esta práctica a partir de testimonios tanto de expertos como de aquellos que la llevan a cabo.
- Identificar la diferenciación con otras subculturas como los Barebackers o los Gift Givers.

## Fundamentación Teórica y Metodológica

### A. Fundamentación Teórica

- 1. Estado del Arte ¿ Qué se ha investigado sobre el tema?** Antecedentes de investigación. Revisión de la bibliografía pertinente. Para trabajos con producción, ¿hay producciones que trabajen el mismo tema o alguno similar?, ¿existen manuales semejantes? ¿Textos de apoyo a su trabajo? Haga aquí una breve relación crítica de los textos que servirán de apoyo a su trabajo.

Para comenzar, se han revisado diferentes artículos periodísticos que hablan sobre el tema, algunos de ellos realizados específicamente en la ciudad de Bogotá. Estos artículos han servido de gran ayuda para conocer más acerca de esta subcultura y ubicarla en zonas de la ciudad dónde se presenta con mayor frecuencia. De igual manera, se han visto y analizado documentales como “The Gift” de Louise Hogarth que habla sobre el tema y más específicamente desarrolla la historia de una persona perteneciente a esta subcultura, desde esta perspectiva nos adentramos a ese mundo ya no desde una superioridad o inferioridad cognitiva sino que se representa todo desde quien lo ha vivido por lo que la perspectiva es mucho más cercana.

Profundizando en el tema que nos concierne, se ha hecho una búsqueda sobre investigaciones previas a la nuestra que traten específicamente sobre el tema. De esta búsqueda encontramos resultados de diversos campos de investigación, como la psicología, sociología, medicina y la comunicación, que nos son de mucha utilidad. En primer lugar, encontramos “Click here for HIV”: an analysis of internet-based bug chasers and bug giver” un estudio realizado por una universidad estadounidense que pretende a partir de ciertos parámetros averiguar qué tipo de características en medios tienen las personas que buscan este tipo de relaciones sexuales con la intención precisa de contagiarse de VIH. También, tiene la particularidad de explicar términos que a pesar de no ser el central de nuestra investigación nos sirven para dimensionar este universo del que estamos hablando. En el texto, explican cualidades de la personalidad que tienen los Bugchasers, pero quizá lo que más se resalta de este texto es la intención de explicarlo no como una desviación del comportamiento, sino como un rasgo de una nueva sociedad que implica dentro de ella, una subcultura.

Por otro lado, tenemos “Bareback sex, bugchasers, and the gift of death” otra investigación sociológica de la universidad de Lafayette en Estados Unidos que como principal objetivo pretende demostrar cómo los Bugchasers hacen parte de una distorsión del comportamiento sexual, pero a partir de esta afirmación analizan el contexto que rodea a esta subcultura y los accesos que las nuevas tecnologías les permiten mantenerse en esa posición y promocionarla como una facultad social. Finalmente, este texto atribuye razones psicológicas y sociológicas

sobre los motivos que tiene una persona a practicar este tipo de actividades sin protección alguna y con el propósito contrario a cuidarse, habla entonces de la estigmatización que se les ha dado constantemente a la población LGTBIQ y que de manera inconsciente realizar estas actividades les da en sí un estatus aún mayor dentro de ese estigma es decir, que inconscientemente luchan por acabar con estigmas anteriores para darle paso a unos más controversiales.

Como tercer texto evaluado, nos encontramos con uno muy controversial pero que nos regala otra perspectiva sobre las intenciones de los Bugchasers y los Giftgivers, el texto “Pass de Cream, Hold the Butter”: Meanings of HIV Positive Semen for Bugchasers and Giftgivers” de Ellie Reynolds específica sobre el significado que tienen pequeños detalles que sobre vistas generales no se notan y que son un fuerte detonante a la hora de determinar las motivaciones de los Bugchasers ocultas del mal manejo de los medios de comunicación.

Es a partir de este argumento que inicia la revisión, en específico de las propagandas que involucran el semen como factor detonante de las actividades de riesgo entre hombres, sin embargo, más allá de lo físico en el acto sexual, se habla de significados que atraviesan este tipo de actividades. El texto concluye que a parte de la transgresión sexual y de lo que en general significan para la sociedad los Bugchasers y los Giftgivers, existe un entendido entre ellos sobre lo que es el semen en las relaciones sexuales, como un símbolo de infección, de impregnación de ambas partes y no como algo negativo sino como significación de la participación de un acto sexual. Tienen a parte, una conceptualización sobre modos de conexión a nivel social que hace referencia al sentido de pertenencia, a nivel sexual es decir, el acto mismo de compartir algo que le pertenece al otro y por último, a nivel biológico que encadena una sucesión de efectos sobre todos nosotros.

Encontramos en cuarto lugar, quizá el que encamina toda esta investigación a demostrar a los Bugchasers como una subcultura, un estudio realizado por la Universidad Northwestern, en Estados Unidos llamado “The existence of a bugchasing subculture”, en este encontramos que efectivamente la subcultura Bugchasers existe como parte de la cultura de los Barebackers pero que no son iguales en muchos sentidos, como el uso de drogas y la lección de una pareja estable. A partir de esta afirmación, se refiere entonces a la división en dos del subgrupo entre lo que denominamos nosotros como los que buscan convencidos y los que buscan pero no le dan importancia, puesto que existe un número de personas de esta subcultura que deciden por convicción buscar una pareja seropositiva, mientras que los demás buscan mantener relaciones sexuales con una persona potencialmente seropositiva. Se diferencian en el interés y el empeño que dedican a contraer el VIH, sin dejar de tener en cuenta que siempre tienen la intención de contraer la enfermedad ambos grupos.

## **2. Marco Conceptual ¿Cuáles son las bases conceptuales con las que trabajará? ¿Qué conceptos, categorías, relaciones conceptuales básicas va a utilizar? Descríbalas brevemente.**

- VIRUS DE LA INMUNODEFICIENCIA HUMANA (VIH): Según la OMS, El virus de la inmunodeficiencia humana infecta a las células del sistema inmunitario, alterando o anulando su función. La infección produce un deterioro progresivo del sistema inmunitario, con la consiguiente “inmunodeficiencia”. Se considera que el sistema



inmunitario es deficiente cuando deja de poder cumplir su función de lucha contra las infecciones y enfermedades. El VIH puede transmitirse por las relaciones sexuales vaginales, anales y orales con una persona infectada, la transfusión de sangre contaminada o el uso compartido de agujas, jeringuillas u otros instrumentos punzantes.

Lo más importante de esta definición es aclarar las consecuencias de esta enfermedad y su modo de transmisión, por su puesto su historia nos compete en cuanto afecta a la población LGTBIQ y hará parte de nuestra investigación.

- DIVERSIDAD SEXUAL (LGTBIQ): Según Profamilia, la entidad sin ánimo de lucro enfocada en la sexualidad, la diversidad sexual hace referencia a la posibilidad que tiene una persona de vivir su orientación sexual de una manera libre y responsable.

Cada sigla hace parte de un tipo de sexualidad presente en nuestra sexualidad. En el caso de nuestra investigación, serán homosexuales del género masculino quienes nos interesen.

- SUBCULTURA: Concepto de análisis científico que implica la existencia de juicios de valor o todo un sistema social de valores que, siendo parte de otro sistema más amplio y central, ha cristalizado a parte. Se produce así en la subcultura una selección de valores que han venido a diferenciarse de lo que son, o el rol que cumplen dentro de la cultura total: la redefinición de sus significados.

Tomado de: García, F. (2012). Cultura, subcultura, contracultura “Movida” y cambio social (1975 -1985). Madrid, España: Universidad complutense de Madrid.

- BUGCHASERS: Hace referencia a hombres homosexuales que buscan hombres seropositivos (con VIH) para contagiarse de esta enfermedad voluntariamente a partir de mantener relaciones sexuales sin protección.
- BAREBACKERS: Hace referencia a hombres homosexuales que mantienen relaciones sexuales sin protección.
- GIFTGIVER: Hace referencia a hombres homosexuales que son seropositivo (tienen VIH) y están dispuestos a contagiar hombres manteniendo relaciones sexuales sin protección.

## B. Fundación Metodológica

### 1. ¿Cómo va a realizar la investigación?

Para la realización del producto final que en este caso será un documental, es importante realizar una revisión de archivo exhaustiva acerca de los temas que funcionan como eje central de nuestra tesis, en este caso el VIH y el Sida como bases fundamentales en cuanto al contexto de lo que representa a los Bugchasers como subcultura. Siguiendo esta línea, se realizará otra investigación de archivo sobre los Bugchasers tratados desde varias ramas académicas principalmente, psicológicas, médicas y sociales, con el fin de obtener una visión amplia sobre ellos.



**3. Bibliografía básica:** Escriba todos los datos bibliográficos completos de aquellos documentos, textos, artículos, fuentes que serán fundamentales en la realización del trabajo. Utilice las Normas APA, última versión.

Del Rio, M. (2014). “Bugchasers, los hombres que se quieren contagiar de sida”. Revista Vice: Madrid, España.

Gauthier, D; & et al (). “Bareback sex, bug chasers, and the gift of death”. University of Southwestern Louisiana: Louisiana, USA.

Guerrero, N. (2017). “En busca del VIH: Los “Barebackers” y “Bugchasers” de Bogotá”. Revista Vice: Bogotá, Colombia.

Moskowitz, D: & el al (2007). “The existence of a bug chasing subculture”. Routledge Taylor & Francis Group: USA.

Reynolds, E. (2007). “Pass de cream, Hold the butter”: Meanings of HIV Positive Semen for Bugchasers and Giftgivers”. Routledge Taylor & Francis Group:

Tewksbury, R. (2006). “Click here for HIV”: an analysis of internet-based bug chasers and bug givers. Routledge Taylor & Francis Group: Kentucky, USA.

**4. Presupuesto (Sólo para trabajos con producción).** Adjunte el presupuesto de la producción del material que va a elaborar especificando los rubros correspondientes.



## FORMATO **RESUMEN** DEL TRABAJO DE GRADO CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Este formato tiene por objeto recoger la información pertinente sobre los Trabajos de Grado que se presentan para sustentación, con el fin de contar con un material de consulta para profesores y estudiantes. Es indispensable que el resumen contemple el mayor número de datos posibles en forma clara y concisa.

### **I. FICHA TÉCNICA DEL TRABAJO**

**Título del Trabajo:** BUG(chase)ING

**Autor (es):** Nombres y Apellidos completos en orden alfabético)

Daniel Felipe León Chiquillo D.I. 1015456436

Natalia Andrea Montealegre Páez D.I. número.

**Campo profesional:** Elija un elemento. Audiovisual y Organizacional

**Asesor del Trabajo:** Álvaro Durán Velasco

**Tema central:** Mostrar a través del lenguaje audiovisual la subcultura de los bugchasers.

**Palabras Claves:** Bugchasers, subcultura, documental, LGBTIQ, VIH

**Fecha de presentación:** 21 de Mayo de 2019

**No. Páginas:** 65

## II. RESEÑA DEL TRABAJO DE GRADO

### 1. Objetivos del trabajo

**Objetivo General:** Realizar un documental que identifique a la subcultura de los bugchasers, para evidenciar su impacto social dentro de la comunidad LGBTIQ en Bogotá.

**Objetivos Específicos (Particulares):** Especifique qué otros objetivos se desprenden del Proyecto. ¿Qué tipo de metas se propone cumplir para lograr el objetivo general?

- Exponer el estilo de vida de los bugchasers para comprender si esta condición es determinante en su cotidianidad.
- Analizar diferentes perspectivas acerca de esta práctica a partir de testimonios tanto de expertos como de aquellos que la llevan a cabo.
- Identificar la diferenciación con otras subculturas como los Barebackers o los GiftGivers.

2. Contenido (Transcriba el título de cada uno de los capítulos del trabajo) Capítulo 1: VIH Capítulo 2: Bugchasing, Capítulo 3: El documental.

3. **Autores principales** (Breve descripción de los principales autores referenciados)

Bill Nichols, en su libro La representación de la realidad explica las modalidades de documental y principales características de este.

Judith Butler, Filósofa y con su libro Mecanismos psíquicos del poder, hablando de los mecanismos de poder que hacen que la comunidad LGBTIQ se sienta desnaturalizada. Así como una contraposición a esta teoría.

Guy Hocquenghem, ensayista y activista LGBTIQ, con su libro El deseo homosexual, expone las diferentes características de los bugchasers.

4. **Conceptos Clave** (Enuncie tres a seis conceptos clave que identifiquen el trabajo) VIH, Identidad, Discriminación, Documental interactivo, No-ficción,

5. **Proceso metodológico.** (Tipo de trabajo, procedimientos, herramientas empleadas para alcanzar el objetivo).

**Este proyecto es un producto audiovisual el cual se presenta de la mano de toda la investigación teórica realizada, la cual fue de vital importancia para la construcción de la narración del mismo.**

Inicialmente, se realiza una revisión de bibliografía y de referentes audiovisuales para aclarar aspectos sobre la temática, así como de la forma y narrativa audiovisual, De igual manera, se hace uso de diferentes herramientas como: entrevistas etnográficas, así como una clasificación de todo el material de apoyo basado en estas, pietaje, rodaje y montaje.

**6. Resumen del trabajo** (Escriba la síntesis de su trabajo. Máx. 300 palabras)

Desde la década del 2000 se empezó a evidenciar un comportamiento en algunos hombres homosexuales los cuales buscaban la transmisión del VIH por diferentes motivaciones: Erotismo, riesgo, política e incluso cierta ignorancia en cuanto a que creían que por ser homosexuales, eventualmente iban a ser contagiados del virus.

El documental explora esta práctica por medio de entrevistas a diferentes expertos sociales y de la salud, al igual que un hombre perteneciente a esta subcultura. En este documental, predomina la modalidad interactiva en la cual, el realizador, en este caso, uno de los realizadores, se convierte en otro personaje de la historia y es a través de él, que descubrimos todo lo que nos ofrece esta problemática.

**III. PRODUCCIONES TÉCNICAS O MULTIMEDIALES ANEXAS**

Si su trabajo incluye algún tipo de producción, Indique sus características:

1. **Tipo de producto** (Video, material impreso, audio, multimedia, otros): Video
2. **Cantidad y soporte** (por ejemplo: 1 dvd): 1 memoria USB
3. **Duración en minutos del material audiovisual.** 14 minutos
4. **Link:** (indique la dirección electrónica en la cual se puede ver el producto, si aplica) No aplica
5. **Descripción del contenido de material entregado:** Se entrega una memoria USB que contiene el archivo de video

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	2
JUSTIFICACIÓN .....	3
OBJETIVOS.....	4
Objetivo General:.....	4
Objetivos Específicos: .....	4
VIIH-SIDA .....	5
1.1 Contexto histórico. ....	5
1.2 Contagio. ....	10
1.3 Enfermedad y Tratamiento .....	15
2. BUGCHASING .....	19
2.1 Represión Social .....	19
2.2 Autoafirmación Colectiva .....	22
2.3 El cuerpo y el bicho .....	24
2.4 Gifgivers, la otra cara .....	30
2.5 Encuentros y Cruising.....	32
2.6 La comunicación en los bugchasers .....	33
3.1 Documental como medio.....	36
3.2 ¿Cómo representar la realidad? Modalidades de documental .....	37
3.3 Personajes .....	40
3.4 La lógica documental .....	43
3.5 La argumentación en Bug(chase)ing.....	44
3.6 Ética del documental .....	47
3.7 Mirada del documental en Bug(chase)ing .....	48
3.8 Rodaje .....	51
3.9 Referentes de <i>Bug(chase)ing</i> .....	54
1. Tickled. (2016) .....	54
2. The true cost. (2015).....	56
3. Dark Tourist. (2018).....	58
4. Life Animated (2016).....	59
5. The gift. (2003).....	60
6. The Death and Life of Marsha P. Johnson. (2017) .....	61
4. CONCLUSIONES.....	62





## INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere a la subcultura de los Bugchasers dentro de la comunidad LGBTIQ, hombres que tienen relaciones sexuales con otros hombres y que por voluntad propia y pleno consentimiento han optado por adquirir el virus de la inmunodeficiencia humana o mejor conocido como VIH. Como resultado se ha desarrollado un producto audiovisual que evidencia la presencia de esta subcultura en la ciudad de Bogotá, Colombia.

Para realizar el producto y en general la investigación, se necesitó de una inmersión en los ambientes en los cuales se desarrolla esta actividad y en donde existe como tal la subcultura. Se encontró a raíz de esto, cinco razones principales por las cuales un hombre decide ser Bugchaser, la primera tiene que ver con el deseo sexual, la segunda con la sensación de riesgo, la tercera como una manifestación en contra de la represión social a la que ha sido sometida la comunidad LGBTIQ desde siempre, la cuarta tiene que ver con el desconocimiento sobre el virus, sobre los tratamientos y las consecuencias que respectivamente traen a la vida de una persona y por último por la simplicidad y la resignación de asumir que por pertenecer al grupo de hombres que tienen sexo con hombres van a adquirir el virus de manera inevitable.

## **JUSTIFICACIÓN**

Este proyecto, está pensado no para generar ninguna valoración moral ni de juicio sobre el tema, está pensado como la exposición de un tema del cual no se tiene conocimiento público y que a nuestro parecer, es necesario mostrar debido a todas las consecuencias sociales, política y económicas que genera. Por supuesto también, está pensado el producto audiovisual para desmitificar muchos aspectos particulares sobre la comunidad LGBTIQ y en general para comprobar la existencia de los Bugchasers en Colombia, especialmente en Bogotá.

## **OBJETIVOS**

### *Objetivo General:*

Realizar un documental que identifique a la subcultura de los bugchasers, para evidenciar su impacto social dentro de la comunidad LGBTIQ en Bogotá.

### *Objetivos Específicos:*

- Determinar las razones por las cuales los Bugchasers deciden optar por adquirir el virus del VIH de manera voluntaria.
- Analizar diferentes perspectivas acerca de esta práctica a partir de testimonios tanto de expertos como de aquellos que la llevan a cabo.
- Identificar la diferenciación con otras subculturas como los Barebackers o los Gift Givers.

## VIIH-SIDA

### *1.1 Contexto histórico.*

En 1987, cuando la Princesa Diana visitó el Hospital Middlesex de Londres, fue fotografiada al tocar a un hombre que había adquirido el virus del VIH y que por su estado ya padecía de SIDA, este hecho conmocionó al mundo pues era una enfermedad recientemente descubierta y no se tenían conocimientos claros de su forma de actuar, por lo que se crearon muchos estigmas alrededor de esta. Para ese entonces la enfermedad tenía muy poco desarrollo clínico y no se tenía certeza de su transmisión, sin embargo y a pesar de todos los rumores Leidy D rompió con uno de los estigmas al tener contacto físico con una persona que había adquirido el virus y así fue como inició una gran campaña en contra de la discriminación y segregación de este grupo que apenas estaba comenzando.

Es preciso señalar, que toda esta polémica comenzó mucho antes de este hecho. Del VIH/Sida se tienen registros desde 1920, este virus se desarrolló en primates y posteriormente y sin causas aún claras se transfirió al hombre, fue en África en Kinshasa capital de la República del Congo en donde se registraron cuadros clínicos semejantes a lo que posteriormente sería una enfermedad de carácter mundial, pero de todo esto no se supo hasta hace muy poco gracias a las investigaciones realizadas por Oliver Pybus, profesor del Departamento de Zoología de la Universidad de Oxford en el año 2014.

“[...]Simian immuno-deficiency virus (SIV) found in chimpanzees (SIVcpz) is closer to HIV-1, in terms of their phylogenetic relation-ship, than SIV found in any other primate. Therefore the chimpanzee is considered to be the source of HIV-1 in humans.

Second, as noted above, the single positive sample from 1959 shows that an HIV-1 infected individual was living in central Africa at that time[...] (Pybus et al, 2001,856)

Fue en la década de los ochenta cuando comenzó a tomar fuerza esta enfermedad. Casi simultáneamente se detectaron tanto el primer caso de SIDA en la ciudad de Cartagena, como los primeros hombres reportados en California y Florida en Estados Unidos. De toda esta realidad nacieron transformaciones de carácter social y moral. “Los primeros casos de Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida fueron reportados en Colombia en 1983. El primero en Cartagena: una joven con antecedentes de prostitución internacional itinerante, que había regresado de E.U. en estado terminal” (Céspedes, 2004). En un principio se tenía conocimiento de estos casos sin catalogarse como lo conocemos hoy en día, se diagnosticó en cambio por los síntomas que padecían. En sí, aquello de lo que sufrían estos pacientes era de dos cosas, neumonía y el sarcoma de Kaposi, dos enfermedades que eran muy inusuales en este rango poblacional y que parecían ser provocado por otra cosa que destruía todo el sistema inmunológico de las personas.

Anterior a esta década de grandes impactos sociales, se habían vivido dos décadas llenas de sexo, drogas y alcohol y se atribuye a la expansión del VIH al hecho de que la promiscuidad estaba cubierta desde casi todos los sentidos y fue esta enfermedad un baldado de agua fría a estas generaciones lo que detuvo este tipo de actos sin protección. En los años 60 y 70 se declaró el aborto legal en varias naciones, se desarrollaron medicamentos que combatían casi todas las enfermedades de transmisión sexual conocidas hasta ese entonces y además de eso se hicieron muy famosos métodos

anticonceptivos como la píldora, es decir que casi todos los aspectos del ámbito sexual estaban cubiertos para prevenir cualquier riesgo y sin embargo, en los 80 llegó el VIH de manera rápida y sin ningún medio de control. El desconocimiento de esta enfermedad provocó un gran escándalo dentro de la comunidad homosexual sobretodo en Estados Unidos, pues era este grupo poblacional el que más reportaban casos de esta inusual enfermedad. Después de los hechos ocurridos en 1969 en Stonewall en donde se dió en pocas palabras la liberación sexual de la comunidad LGBTIQ y se podía hablar con más libertad del tema, se tuvo que poner un alto a las relaciones hasta encontrar la causa de aquello que tanto los estaba afectando como comunidad, la que fue entonces conocida como la Peste Rosa.

Como se mencionó anteriormente, las transformaciones sociales y morales a raíz del descubrimiento de la enfermedad en 1983 cuando por fin se le dio nombre a esta enfermedad, Síndrome de la Inmunodeficiencia Adquirida (SIDA) fueron demasiadas y sobretodo afectaron a esta minoría que hasta hacía muy poco se estaba haciendo presente dentro de la cotidianidad, normalizando sus actos y sus estilos de vida “El SIDA es el resultado de la infección por el virus de inmunodeficiencia del humano o "VIH", descubierto en 1983 por el equipo de los Doctores Frangoise Barré-Sinoussi, Jean-Claude Chermann y Luc Montagnier en el Instituto Pasteur” (Plata, 1988, p.1). Pero con la llegada de los casos en Nueva York, y California se generó una segregación a este grupo por diversas causas, la primera venía dándose gracias a su libertad sexual y su choque con la moral religiosa, la segunda se debía al desconocimiento de las formas en las que se

transmitía esta enfermedad por lo que se marginaba a todo aquel que padecía de esta enfermedad de manera que, hasta tocarlos parecía peligroso o un acto de suicidio.

En 1983 se descubre la causa formal del SIDA y tres años más tarde se le da el nombre que hoy conocemos. El VIH o virus de la inmunodeficiencia humana es considerado por la Organización Mundial de la Salud (OMS, s.f. ) como un virus que,

“Infecta a las células del sistema inmunitario, alterando o anulando su función. La infección produce un deterioro progresivo del sistema inmunitario, con la consiguiente "inmunodeficiencia". Se considera que el sistema inmunitario es deficiente cuando deja de poder cumplir su función de lucha contra las infecciones y enfermedades. El síndrome de inmunodeficiencia adquirida (SIDA) es un término que se aplica a los estadios más avanzados de la infección por VIH y se define por la presencia de alguna de las más de 20 infecciones oportunistas o de cánceres relacionados con el VIH.” (OMS, s.f.)

El VIH, un virus que se conocía por estar relacionado directamente con grupos sociales marginados como los homosexuales, los trabajadores sexuales y los consumidores de drogas pasó a ser pandemia mundial muy poco después de que se encontraran los primeros casos, para 1983 ya era considerada una pandemia mundial y no se estimaba todavía el nivel de infectados. A pesar del gran desconocimiento sobre las causas y las formas de transmisión de esta enfermedad se crearon estigmas que perjudicaban la vida social de las personas que padecían de SIDA, pero a toda la controversia causada por la enfermedad que a grandes rasgos lo que generó a nivel social fue discriminación, se



sumaron casos de celebridades en Estados Unidos y Europa que conmocionaron al mundo y dieron pie para que la enfermedad fuera de conocimiento internacional y no quedara dentro de poblaciones vulnerables que se estaban segregando por diversas razones. En 1985 la celebridad masculina Rock Hudson admitió a todos los televidentes que padecía del virus y que era homosexual, ese mismo año falleció dejando en claro que la enfermedad no era un asunto de poblaciones vulnerables, que se estaba expandiendo y que era un asunto de salud pública.

Gracias a acciones de la medicina la enfermedad encontró su primer tratamiento conocido como el AZT o Zidovudine en 1987, sin embargo, el tratamiento parece peor que la enfermedad pues sus probabilidades de ayuda eran bajas, traía muchos efectos secundarios y se tomaba cada cuatro horas sin importar si era de noche o de día por lo que a largo y corto plazo afectaba mucho a las personas con VIH/SIDA. Nuevos tratamientos fueron lanzados en la década de los noventa y actualmente los inhibidores permiten a los pacientes correctamente diagnosticados tener una vida casi normal. A pesar de haber obtenido grandes avances en esta década, también fue en esta misma en la que la población contagiada aumentó en grandes cantidades y en donde artistas como Freddie Mercury, vocalista de la banda de rock “Queen” murió a causa de la enfermedad generando en la población mundial una dimensión real sobre lo que estaba pasando.

La OMS (1994), durante la Cumbre de París sobre el SIDA,

declaró la enfermedad como primera causa de muerte entre personas de 25 a 44 años siendo la mayoría de esta población hombres, para 1999 ya había más de 50

millones de infectados y se inicia entonces con el nuevo milenio, que prometía una gran cantidad de cosas y que todavía se están cumpliendo. A pesar de todos los avances que se han realizado en este milenio y que permiten a los contagiados vivir una vida normalizada gracias a los tratamientos, existen aún, una gran cantidad de cosas que analizar, ya que aunque se estén realizando campañas de prevención, todavía existen millones de casos reportados anualmente en el mundo. Lo más reciente fue la vacuna que se intentó en 2016 pero que no tuvo gran éxito con los infectados y actualmente se desarrollan procesos con células madre que podrían ser el inicio de una cura verdadera de la enfermedad que lleva más de 30 años afectando a la humanidad. (p.2)

Sin restarle importancia se ha formulado la profilaxis preexposición para el VIH (PREP) a poblaciones vulnerables con la intención de ser un tratamiento de prevención pues este se toma antes de mantener relaciones sexuales con alta probabilidad de transmisión.

### *1.2 Contagio.*

Hubo pánico en los 80 cuando se presentaron en serie varios casos de hombres homosexuales con un mismo tipo de neumonía o un tipo de cáncer inusual en este rango de edad, eran hombres jóvenes que no habían presentado cuadros clínicos relevantes anteriores a eso. Todo este pánico generado en Estados Unidos, se empezó a difundir por el mundo a raíz de las investigaciones que se realizaban para tratar de descifrar qué era lo que estaba ocurriendo con estos hombres.

A nivel global se puede decir que se ha afirmado en varios estudios que la enfermedad inició en África en hombres heterosexuales que junto con varios rasgos demográficos se

expandió y se hizo más fuerte dentro de la región, sin embargo fue a Haití el primer país al que llegó, de ahí se trasladó a América. “El árbol de evolución del VIH muestra que los genomas de los años 70 y la epidemia de EEUU en su conjunto están anidados filogenéticamente dentro de la epidemia de subtipo B más antigua y diversa genéticamente de los países del Caribe, se indica en el estudio.” (García, 2016) Estados Unidos fue el primer lugar del continente al que llegó y posteriormente se expandió por todas las naciones siendo Brasil la que reporta más casos después de Estados Unidos. Para 1986, ya se encontraban casos en casi todos los rincones del mundo. “Actualmente, se calcula que hay 36,7 millones de personas que viven con VIH/SIDA. África subsahariana, enfrenta la carga más grande del VIH/SIDA a nivel mundial, representa el 65 % de todas las nuevas infecciones por el VIH.” ( Instituto Nacional de Salud, 2018, 2)

El nombre de Gaetan Dugas se había hecho famosos por ser el mal nombrado Paciente Cero como aquel que supuestamente había llevado el virus a diferentes partes del mundo, sin embargo, la ciencia ya desmintió que este hombre hubiese sido el paciente Cero y se atribuyó a la expansión de la enfermedad a las comunidades haitianas que residían en Estados Unidos. Un estudio publicado en la revista Nature reveló que,

“[...] with the epidemic spreading from the African HIV-1 group M epicentre to the Caribbean by about 1967, from the Caribbean to NYC by about 1971 and from NYC to SF by about 1976, quickly followed by extensive geographical mixing in the US and beyond. [...] In short, we found no evidence that Patient 0 was the first person infected by this lineage of HIV-1.” (Worobey et al, 2016, p.98-99)

En ese entonces la enfermedad se conocía de dos maneras, una como el cáncer gay y otra como la enfermedad de las “4 haches” por ser los cuatro grupos donde más dominaban la presencia de esta enfermedad palabras que empezaban con esta letra, Hemofílicos, Homosexuales, Haitianos, Heroínómanos.

En cuanto a las formas de transmisión del virus se crearon una gran cantidad de mitos y estigmas que incluso actualmente persisten en algunos lugares del mundo. A causa de esta pandemia se creó una segregación a los grupos marginados y algunos de los afectados afirman que divulgar que padecían de la enfermedad en los años 80 e inclusive en la actualidad implicaba un deterioro o una exclusión total de la vida social y de la vida en sí, tal y como la conocían, es decir que tener VIH sigue siendo un motivo de discriminación en el mundo, se le sigue atribuyendo el carácter “gay” a una enfermedad que actualmente afecta a todas las comunidades y sexualidades. Dentro de estos métodos de transmisión sin sentido se hicieron presentes el contacto humano, las lágrimas y saliva como portadores de mucha carga viral, la transmisión por insectos, la transmisión única entre homosexuales, la transmisión por sexo oral, por contacto con heridas abiertas y por otros tipos de actos sexuales que no implican penetración.

Lo mencionado anteriormente fue desmentido por la ciencia aunque actualmente existan tipos de recelos con los infectados por parte de la sociedad, ya sea por desconfianza o por desconocimiento de la enfermedad. Por lo tanto, la ciencia ha demostrado que el VIH es un virus que se transmite de distintas formas. La guía para el manejo del VIH/SIDA basada en la evidencia en Colombia especifica cuales son las formas en las cuales puede

haber transmisión del virus. El ministerio de salud (2003), menciona tres formas transmisión madre-hijo, transmisión sexual y transmisión parental (p.35), que explicaremos brevemente a continuación, En primer lugar, la más común y por la que es conocida es por contactos de tipo sexual, más puntualmente por penetración (vaginal, anal). El proceso de transmisión sexual se da cuando una persona sin carga viral, mantiene relaciones sexuales sin ningún tipo de protección con una persona que tenga el virus activo. Cabe aclarar que, decir que cualquier tipo de contacto sexual implica una transmisión no es necesariamente verdad aunque existan situaciones especiales que hacen a ciertos actos riesgosos. Existen actualmente casos en los que el contacto sexual entre una persona contagiada y una persona sin el virus no obtenga la enfermedad debido a la carga viral que el seropositivo presenta, pero todo esto está relacionado con el tipo de tratamiento que use.

En segundo lugar, el tipo de transmisión más común después del sexual tiene que ver mucho con la higiene y sanidad. En los años 80 muchas personas adquirieron el virus por medio de transfusiones sanguíneas que en aquel entonces no recibían ningún tipo de control. Así que el segundo medio de transmisión más común en el mundo implicaba la interacción entre agujas que ya habían sido utilizadas por personas con el virus, por lo que existe una transmisión directa si hay una herida abierta de un infectado con otra que no lo está y tiene una herida también. Por esto, el uso compartido de jeringas por los usuarios de heroína permitieron la propagación de la enfermedad y aún en la actualidad este sigue siendo un método de riesgo muy común.

Por último, se conoce a este tipo de transmisión como transmisión vertical y sucede cuando una madre le transmite a su hijo por medio del embarazo el VIH, sin embargo esto no sucede en todos los casos y ya se tienen tratamientos que permiten que el bebé no obtenga el virus durante su proceso de gestación. Este fue uno de los medios de transmisión que más conmocionó al mundo y que actualmente afecta a las poblaciones más vulnerables, pues aunque se tengan tratamientos esto no implica que el acceso sea mundial y hay muchas poblaciones africanas que sufren hoy en día este tipo de consecuencias gracias al virus. Según ONUSIDA (2018):

de 36.9 millones de personas que vivían en 2017 con VIH solo 21.7 millones tenía tenían acceso a la terapia antirretrovírica. En África Subsahariana, tres de cada cuatro infecciones nuevas afectan a las adolescentes. Las mujeres jóvenes de entre 15 y 24 años tienen el doble de probabilidades de vivir con el VIH que los hombres, Africa es el continente más afectado según el informe con 19.6 millones de personas infectadas.

(p.1-3)

En cuanto a Colombia el primer caso de SIDA se hizo presente en 1983. Según el Instituto Nacional de Salud (2017), en 1988 se realizó el primer estudio que pretendía identificar la magnitud de la población infectada a nivel nacional. Para 2017, se presentaron 10633 casos reportados en hombres y 2677 casos en mujeres en rangos de edad –mayoritariamente– entre los 15 y 29 años. En Colombia las relaciones heterosexuales se han convertido en una de los principales medios de transmisión del virus. Colombia ha tenido una concentración del Virus que se ha estado tratando desde

sus inicios pero al ser poblaciones vulnerables las que presentan los mayores niveles de infección se ha venido estableciendo un tiempo de respuesta más lento.

### *1.3 Enfermedad y Tratamiento*

De las cosas básicas que se deben entender del virus del VIH, es que es un Retrovirus, esto quiere decir que su material genético está compuesto por dos moléculas de ARN que se convierten en ADN inmediatamente después de la penetración del virus en el sistema a partir de una enzima que contiene el virus al cual se le ha denominado retrotranscriptasa. Después de integrarse el ADN en el núcleo de la célula cambia a otro estado, se llama provirus. En general se debe entender que el VIH no es una enfermedad que tenga unos síntomas específicos, es conocida por desarrollar otro tipo de enfermedades en el cuerpo que generalmente no están asociados al conducto regular de dicha enfermedad, por eso fue que descubrieron la enfermedad en un principio, eran cuadros clínicos muy irregulares que no tenían explicación desde lo que ya se conocía, pero esto también significa que la enfermedad no era descubierta hasta que se encontraba en un estado muy avanzado.

El VIH es un virus silencioso, no es un virus que se manifieste a corto plazo, sino que hasta que se expande por todo el cuerpo y ataca a su huésped no se reconoce, esta es una de las razones por las que causó tanto pánico, era inexplicable y podían pasar varios años hasta que se detectara. Para activarse el virus después de haber pasado un tiempo de manera silenciosa dentro del sistema necesita algo que lo estimule como otro virus o una bacteria, a partir de ahí el virus inicia el proceso de reproducción.

“El provirus del VIH puede permanecer silencioso durante largo tiempo sin manifestar su presencia. Es solamente al ser activada la célula infectada (por un factor estimulante, por una molécula de regulación, por un virus o bacteria) que el ADN proviral es transcrito en ARN mensajero para dirigir la síntesis de proteínas virales en el citoplasma y llevar a la producción de partículas virales infecciosas.” (Plata, 1988,p.282)

Otro factor de suma importancia y que explica el por qué el virus tarda tanto en activarse es que es un Lentivirus, por esa razón el SIDA como tal demora en incubarse entre 6 meses y varios años. En general todo lo que se acaba de mencionar comprende al VIH como un virus único, sin embargo, se debe aclarar que el virus no es uno solo y que existe una gran cantidad de cepas diferentes que se han ido identificando desde el año 1983, y es el contenido de sus moléculas el que varía, esto explica por qué el desarrollo de una vacuna eficaz es tan compleja . Plata (1988) afirma qué:

Fue gracias al conocimiento de las propiedades de la retrotranscriptasa del VIH que el tratamiento por el AZT (3'azido-3'deoxitimidina, o "Retrovir") pudo ser establecido. Hoy día es tal vez la única terapia realmente eficaz que existe para aliviar y prolongar la vida de los enfermos del SIDA. (p.283)

En cuanto a tratamientos el AZT sigue siendo uno de los más eficaces y reconocidos, sin embargo, antes de que este tratamiento existiera la gente recibía el virus como una condena de muerte, no existían más que cuidados paliativos a quienes eran



diagnosticados con el virus lo que en general y de manera muy razonable la convirtió en una de las enfermedades más temidas del mundo, no se sabía qué la producía, como se transmitía y tampoco cómo se curaba. Fue después del descubrimiento del virus como tal que se empezaron a formular hipótesis para empezar a tratarla. Es verdad que mucha gente murió sin saber que tenía, que muchas otras personas murieron esperando que se pudiera hacer algo y que actualmente hay mucha gente esperando una solución definitiva, de todas estas esperas se ha desencadenado nuestro propósito principal, pero de eso se hablará más adelante.

Para hablar de tratamientos se tomará en cuenta únicamente las posibilidades y vías que tiene el sistema de salud de Colombia para sus habitantes, debido a que nuestra investigación está regida bajo este espacio geográfico, específicamente en Bogotá. En Colombia un tratamiento tiene aproximadamente un costo de 200 mil pesos diarios sin tener en cuenta factores como incapacidades, uso de medicamentos fuera del POS, entre otros. Estos costos están asegurados por el plan y cada paciente es integrado en el sistema para recibir el tratamiento correspondiente después de ser diagnosticado.

Pasando a temas ya relacionados con el tratamiento, el Ministerio de Salud ha clasificado a los antirretrovirales en tres grupos, Inhibidores Análogos No-Nucleósidos de las Transcriptasa Inversa, Inhibidores Análogos Nucleósidos de las Transcriptasa Inversa y Inhibidores de la proteasa, en si todos hacen lo mismo, sin embargo debido a la producción de resistencias frente a alguno o varios de los tratamientos se puede variar el tipo y el procedimiento en sí.

Además de esto, en la guía que brinda el Ministerio de Salud (2003) también se hace la aclaración de que “Antes que el paciente inicie la toma de los medicamentos, debe evaluarse si está física y mentalmente listo para iniciar la terapia.” (p.254) Lo que implica que debe haber una asesoría y una educación respecto al tema anterior al inicio del tratamiento. Finalmente es necesario aclarar que son tratamientos muy rigurosos en cuanto a su procedimiento, por lo que en su mayoría el paciente debe tener en cuenta que si no se cumplen a rigor las instrucciones no va a tener efecto.

Es importante, hablar de tratamientos porque es en parte una de las razones por las que se realizó esta investigación, entender que en los años noventa el diagnóstico del virus implicaba directamente una condena a muerte, el tratamiento de aquellos años consistía en combatir y alargar aún más el retrovirus y por otro lado hacer terapias para afrontar la muerte como algo que vendría tarde o temprano.

## 2. BUGCHASING

### *2.1 Represión Social*

Esta investigación se centra principalmente en la comunidad gay, en hombres que tienen sexo con otros hombres, esto implica dentro de muchas otras cosas que esta investigación habla de una minoría que a lo largo de la historia ha sufrido de discriminación, opresión y prohibición. La homosexualidad, ha sido condenada por juicios morales desde hace mucho tiempo, hasta los años 70 se empezó a ver realmente una posición de la minoría en contra de esta discriminación. A partir de esa década, nace una lucha por defender un tipo de sexualidad tan diversa y respetable como todas las demás. Una gran parte de estos juicios morales los han traído las instituciones, la condena a quienes según estos tenían un tipo de desviación o problema mental que logró que miles de homosexuales sufrieran torturas a lo largo de los años, gracias a que se pensaba que era un problema psiquiátrico y no simplemente parte innata de la sexualidad de la gente, tan variable como el humano mismo.

“El discurso de la sociedad sobre la homosexualidad, interiorizado por el homosexual, es el fruto de la paranoia por la cual un modo dominante de la sexualidad, la heterosexualidad familiar reproductora, expresa su angustia frente a las formas siempre renacientes de los modos sexuales eliminados. El discurso de los médicos, el de los jueces, el de los periodistas, el de los educadores, traduce el esfuerzo permanente por reprimir la libido homosexual” (Hocquenghem, 2009, 24).

Toda esta historia desencadenó ciertas situaciones y ciertas conductas dentro de la comunidad que a día de hoy –teniendo en cuenta los logros que se han obtenido en cuanto a derechos– se siguen evidenciando, esto está provocado principalmente por el estrés de minorías, esto implica que dentro de estos grupos sociales existe un estrés permanente debido a la presión que se siente a nivel social, político y económico el simple hecho de hacer parte de estos. Foucault (2007), explica cómo a partir de la represión se forma una unión entre poder, saber y sexualidad, esto significa que la formación de aquello que se cree que se encuentra fuera de lo establecido y que es exterior a lo normal, es algo interior por ser en sí una creación de lo establecido, las anomalías por tanto son a su vez algo exterior e interior en las sociedades y sobre todo bajo ellas existe una dominancia y una supremacía, un poder por parte de las instituciones.

También afirma que desde el siglo XVII el sexo se censura de tal manera que se habla de él en todo momento pero siempre bajo un espacio controlado y bajo términos implementados de tal modo que el sexo a pesar de estar a nuestro alrededor sigue siendo un tema represivo y esto se debe según Foucault, a que el sexo es aquello que sabe todo sobre nosotros porque es manejado por el inconsciente, porque destapa todo aquello que desde hace siglos nos han intentado controlar, y lo han hecho con gran éxito, porque si se normalizan las prácticas sexuales también se normalizarían sus propias anomalías. Esto a rasgos generales, afecta a la comunidad porque desde hace siglos se ha negado constantemente el reconocimiento a un tercer género y se le ha negado también la normalización a la homosexualidad.

Ahora bien, teniendo en cuenta que los homosexuales y en general la comunidad LGBTIQ ha sido constantemente reprimida e incluso penalizada es un grupo social que vive constantemente bajo la presión de la premisa de la desnaturalización, del error, es decir que a pesar de no sentirse así con ellos mismos sienten que son juzgados por la sociedad, juzgados por ser un error de la naturaleza. “El miedo a su propia homosexualidad lleva al hombre social al temor paranoico de verla aparecer a su alrededor” (Hocquenghem, 2009, p. 28). Pero todas estas conductas sociales, que hicieron a esta minoría sentirse en desventaja lograron que iniciaran una lucha, una lucha por la aceptación de la diversidad de género y sexual, una aceptación por una comunidad que es más grande de lo que se pensaba y que a partir de los disturbios Stonewall se forjó como una resistencia.

Los disturbios de Stonewall, se debe aclarar, fueron un antes y un después en la historia de esta lucha y no solo por sí mismo lo logró, sino que fue una articulación de hechos que se fueron dando de manera consecutiva, es decir que una serie de manifestaciones pacíficas tuvieron su momento auge con este evento y posterior a este se siguieron dando y construyendo con más fuerza alrededor del mundo, pero para entender cuáles fueron sus consecuencias hay que entender primero qué fue lo que sucedió. En el marco político ya se llevaban varios años formando asociaciones que manifestaban de manera pacífica por los derechos de la comunidad LGBTIQ principalmente en Europa, sin embargo a partir de estas la fuerza de los movimientos de Estados Unidos fue incrementando y desencadenó una gran multitud de luchas en el mundo, es decir una militancia. Fue entonces que se empezó a exteriorizar lo que llamamos hoy como “Mundo gay”. El 27 de

Junio de 1969, se celebraba como cualquier otro día una fiesta gay en el bar Stonewall ubicado en la ciudad de Nueva York, pero esa noche la policía irrumpió en el establecimiento y sin ningún tipo de explicación –además de acogerse a la ley de aquella época que prohibía el travestismo– inició un proceso de detención contra varios de los asistentes del lugar incluida su dueña. A partir de ahí una serie de disturbios tanto afuera como adentro del lugar se dió durante varios días y empezó a desatar la furia de muchos homosexuales, reprimidos durante años tanto ahí como en otros países. Un año después el 28 de Junio se conmemoró el primer día del Orgullo Gay, celebrando también que aquel evento en Stonewall permitió que la policía de Nueva York no volviera jamás a hacer una redada de ese calibre en ningún bar gay de la ciudad. La celebración del orgullo gay celebrada anualmente alrededor del mundo desde entonces permitió que se diera un reconocimiento como minoría a toda la comunidad, permitió también una autoafirmación colectiva. Teniendo claro esto podemos afirmar que,

“La lucha por el sentido del pasado se da en función de la lucha política presente y los proyectos de futuro. Cuando se plantea de manera colectiva, como memoria histórica o como tradición, como proceso de conformación de la cultura y de búsqueda de las raíces de la identidad, el espacio de la memoria se convierte en un espacio de lucha política” (Jelin, 2005 ,99)

## *2.2 Autoafirmación Colectiva*

En la historia de la lucha existen dos puntos importantes que marcaron el curso y el proceder de esta, el primero ya lo hemos mencionado y fueron los disturbios de

Stonewall, el segundo tiene que ver con algo que es de suma importancia para esta investigación, la aparición del VIH/Sida. Este virus llegó arrasando con la importancia que se le había dado a la buena imagen de la comunidad, y fue muy rápidamente condenada a ser una enfermedad de homosexuales. Cargada de discursos morales el virus se convirtió en la Peste gay, y al tener tan poco conocimiento sobre este, fueron condenados a un exilio social, a seguir siendo los malos de la historia y empezó una lucha por detener tanto el virus como la imagen que se proyectaba de ellos. “La Peste Gay”, así fue como llamaron los periódicos en 1982 a un desastre sanitario que surgió de la nada. Los primeros afectados, en su mayoría, eran hombres homosexuales [...]” (Hernandez, 2018)

Es realmente a partir de aquí que nuestra investigación toma curso. La formación de estos discursos de discriminación en contra de la comunidad formó a una generación cargada de intenciones, una generación que ya se sentía identificada, que se había formado a punta de prohibición, una generación que a pesar de todo, estaba orgullosa y era por naturaleza muy expresiva. Estas nuevas generaciones se tomaron muy en serio la lucha y empezaron a coordinar y a crear formas únicas de hacer manifestación.

Entre estas nuevas formas de manifestación encontramos actos como el Voguing, este tipo de actos se han convertido en una subcultura con el paso de los años y es expresamente una tipo danza que inició un estilo de manifestación implícito en la década de los sesenta en Nueva York cuando las comunidades integradas principalmente por homosexuales y trans de orígenes africanos y latinos decidieron adoptar los típicos bailes

de salón de los años veinte –considerados actos de la aristocracia– de la ciudad como un acto de protesta a la marginación abierta a la que eran sometidos en varias zonas y en diversas actividades. El Voguing es evidenciado en el documental *Paris is Burning* (Livingstone, 1991) donde podemos ver también que la mayoría de participantes ejercían prácticas sexuales para su sustento. El voguing es una muestra de manifestación expresada a través del cuerpo, es decir que su existencia y su poder se rigen a través de la manifestación corporal, en este caso el baile.

### *2.3 El cuerpo y el bicho*

Después de una lucha extensa y cargada de tensiones a favor de los derechos de la comunidad LGBTIQ, empezaron a surgir subculturas y movimientos cada vez más fuertes, cada vez más impresionantes. Es aquí, donde se centra toda nuestra investigación, nace en los años noventa una subcultura llamada Bugchasers o buscadores del bicho. Es una extensión de los Barebackers y en un grado mucho más ambicioso se puede decir que los Bugchasers fueron más allá de lo realmente imaginable. Por razones que explicaremos más adelante los Bugchasers son –en términos simples–, hombres que adquieren el virus del VIH de manera voluntaria. Sin embargo, antes de entrar en materia es necesario explicar quiénes son los Barebackers.

Se puede decir que fue Scott O'hara (1997) quien inició este movimiento, en su libro autobiográfico encontramos que, fue un actor porno reconocido en el mundo gay en los años noventa, diagnosticado con VIH en un momento en el que la enfermedad no tenía un tratamiento real, murió de una falla renal en 1998, sin embargo aquello que lo marcó no



fue su diagnóstico sino cómo lo manejó, cansado de la tensión que provocaba en aquella época dentro de la comunidad el hecho de saber si tu pareja sexual era o no seropositiva y que además de eso se manejara el tema como un secreto a voces, optó por no seguir más bajo esa dinámica y tatuarse el VIH+ en el brazo con lo cual todas las personas podían reconocer que él había adquirido el virus, pero además de esto fue un hombre que decidió no volver a usar protección abiertamente y por lo tanto inició un movimiento, una subcultura junto con otros hombres. Los Barebackers, hombres que no hacen uso del condón durante sus relaciones sexuales.

Esta tendencia desencadenó nuevas formas de ver la sexualidad, atrayendo una cantidad de críticas a cómo habían sido sometidos los homosexuales a vivir su vida sexual únicamente por la centralización de la enfermedad en poblaciones vulnerables, incluidos ellos. De aquí entonces salen, los Bugchasers y los Giftgivers, hombres que encuentran placer en adquirir el virus del VIH. “Bugchasers’ are gay or bisexual men who want to be HIV positive and may actively pursue HIV infection through sex with HIV positive men.” (Reynolds, 2007, 260). Pero más allá de definirlos, el interés principal se encuentra en entender qué razones llevan a un hombre a tomar una decisión como esta.

En primer lugar hay que entender que la sexualidad ha sido clasificada por un sistema patriarcal que se ha regido por discursos morales y ha encasillado aquello que es normal y que no, además ha puesto sobre la mesa términos que ha declarado únicos y sin variaciones, y hay que salir de ese contexto para entender a los Bugchasers, salir principalmente de la idea de que la sexualidad es categorizable, porque varía tanto como

variamos nosotros los seres humanos como individuos. Es decir que la homosexualidad ha sido un concepto fabricado por aquello que se determina a sí mismo como lo normal.

“La sociedad capitalista fabrica lo homosexual como produce lo proletario, suscitando a cada momento su propio límite. La homosexualidad es una fabricación del mundo normal” (Hocquenghem, 2009, 23) La heteronormatividad ha implementado ciertos rasgos a cada categoría y en consecuencia cada una de ellas se ha permitido a sí misma encontrarse rasgos que las distinguen. Quizás un problema muy complejo de entender en tan pocas páginas, pero que a su vez está cargada de detalles simples.

Saliendo un poco de ese contexto en el que hemos fabricado toda nuestra forma de ver el mundo, es más fácil ver las razones. Existen muchas, unas más cargadas de simbolismo que otras y aún así ninguna es más sencilla que la otra, sin embargo empezaremos por las que a nuestro parecer son más fáciles de entender. La primera razón que motiva o que lleva a un Bugchaser a serlo es el deseo sexual, para entender esta es necesario saber que “La homosexualidad manifiesta algo del deseo que no aparece en otro sitio y ese algo no es simplemente el acto sexual realizado con una persona del mismo sexo”

(Hocquenghem, 2009, 22). El deseo sexual lleva detrás un fuerte contenido de poder, el poder de lo masculino. Desde siempre se les otorgó a los hombres ese poder de dominancia sobre cualquier especie, inclusive en el sexo, esto quiere decir que en aquellas personas que sienten un fuerte deseo al ser bugchasers están enmarcados en dos fases, la primera es el simple hecho de ser marcado, dejar huella con aquello que solo los hombres tienen, es decir semen o liquido preseminal y que en intenciones más profundas

permiten a la persona sentirse dominada y absorbida por una sensación de territorialidad y la segunda fase incrementa cuando este objeto, esta marca única de cada hombre tiene un contenido de riesgo, sin embargo, dentro de esta categoría cabe aclarar que también se encuentran los Barebackers, tener relaciones sexuales sin saber que esperar, a la deriva de una pregunta cuya respuesta tiene el poder de cambiar tu vida entera genera una sensación de deseo inclusive mayor que la que provoca el solo hecho de mantener relaciones sexuales.

De esta primera razón nace la segunda, cuando la motivación ya no es el deseo, viene el riesgo o mejor dicho la sensación que provoca el riesgo en una relación sexual en los Bugchasers. Esta, viene cargada de adrenalina, de la necesidad de ir un poco más allá de los riesgos normales y a esa sensación agregarle un impulso sexual que conlleva directamente a sentir placer en adquirir el virus del VIH de otra persona, de alguien que en cierta medida tiene un poder que no todos tienen. Teniendo en cuenta como están los avances clínicos en cuanto a tratamientos el proceso racional por el que se atraviesa es básicamente sentir placer por adquirir el bicho, porque esto en consecuencia trae una distinción, y trae un riesgo que asumir, es decir una descarga de adrenalina tan poderosa que probablemente no la encuentren haciendo nada más. En su texto *bareback sex, bugchasers, and the gift of death*, Gauthier y Forsyth afirman que, “These individuals perceive heightened sexual satisfaction derived from high-risk sexual encounters wherein they “flirt with death.” (Gauthier y Forsyth, 1999, 94)

Por otro lado, encontramos una razón un tanto más compleja, la tercera razón no es muy fácil de distinguir entre los Bugchasers y es quizá una de las razones que se encuentran por debajo de la superficie, que a lo mejor se realiza de manera inconsciente. Esta razón tiene mucho que ver con la necesidad de expresar un rechazo, un rechazo a aquello a lo que socialmente han sido sometidos los homosexuales a lo largo de la historia, desde la condena de lo antinatural hasta el sesgo social de ser los causantes del virus de VIH con el paciente cero, un rechazo directo a su tan negado derecho a la libre expresión y al desarrollo de la personalidad. Esto implica una necesidad de rebelión, una muestra real de su necesidad de defenderse y es aquí donde entra el cuerpo. El cuerpo, es quizá la forma más poderosa que ha tenido la lucha de hacer manifestación, es el arma de la lucha gay, por lo cual, condenados a ser juzgados por ser quienes transmiten el virus del VIH los Bugchasers decidieron como una muestra de rebelión darle la razón al mundo. “The discrimination and moral disdain to which gay men are subjected are viewed by some bug chasers as forces that literally push them to respond in such a politically charged way” (Gauthier y Forsyth, 1999, 95) Como lo mencionamos antes, esta no es una razón a la cual se llegue de manera superficial, va mucho más allá de un pensamiento esporádico una mañana, esto tiene que ver con años de represión, de sentir estrés de minorías, de analizar el discurso del rechazo y el odio y apropiarse de él de manera en que se obtienen resultados como este, un pensamiento tan corto como, “si el mundo me va a juzgar aún si no tengo el virus erróneamente, mejor les doy la razón y los obtengo y ahí sí juzguenme”. Judith Butler afirma que “En todos los casos, el poder que en un principio aparece como externo, presionando sobre el sujeto, presionando al sujeto a la subordinación, asume una forma psíquica que constituye la identidad del sujeto” (Butler, 2001 ,13)

Las últimas razones son las que por propio conocimiento a raíz de la investigación notamos que son las más recurrentes, estas dos son quizá las razones más superficiales, pero sin embargo, esto no le quita las implicaciones. La primera está directamente relacionada con el desconocimiento o la falta de información, teniendo en cuenta que a pesar de que la mayoría de la población conoce sobre el VIH o por lo menos la ha oído mencionar, mucha de esta misma población en realidad no tiene idea de que hace la enfermedad dentro del cuerpo. Se ha generado el pánico apropiado de una pandemia sin dar a conocer las consecuencias de la enfermedad en sí, todo esto gracias a que en los años 80 no se tenía un tratamiento. Pero hoy en día existen muchos hombres homosexuales que por desconocimiento sienten que tener VIH es una solución a toda su sexualidad gracias a que ya hay tratamientos. Este a diferencia del que explicaremos a continuación no implica que el Bugchaser sea Barebacker o tenga una vida sexual irresponsable.

La última razón tiene que ver con la simplicidad y la resignación, y es quizá el razonamiento más común en la vida de un Bugchaser, esta razón no implica un desconocimiento directo de la enfermedad y sus consecuencias, a pesar de tener conocimiento o no, este razonamiento va guiado al resultado quizá de la presión social de la que se hablaba anteriormente. Este es principal en hombres que manejan un estilo de vida sexual muy abierto y que son Barebackers, es decir que no utilizan protección por lo cual su razonamiento va dirigido a que debido a sus actos irremediamente van a

adquirir el virus, por lo cual mejor adquirirlo de manera consciente y continuar así bajo lo que aquello implica.

“These individuals wish for the “relief” of knowing that they are infected. For them, infection is often viewed as “the great inevitable,” and thus they wish to merely quicken the inevitable so that they can get on with the business of living out their lives in a more uninhibited fashion, however short that life might be.” (Gauthier y Forsyth, 1999, 93)

#### *2.4 Gifgivers, la otra cara*

Siguiendo a otros aspectos que se deben dejar claros ya hemos propuesto las razones por las cuales un Bugchaser toma la decisión de serlo, sin embargo hay una causalidad anterior a esa decisión, el hecho de que el VIH no tenga cura y de que por mucho tiempo no se conociera un tratamiento eficaz provocó en los primeros Bugchasers el pensamiento de la inevitabilidad, en aquella década de los noventa, ser homosexual y tener una vida sexual activa implicaba que ibas a adquirir el virus en cualquier momento y de manera inevitable, se llegó a pensar de manera popular que ningún homosexual moría de causas naturales incluso aunque eso no fuera verdad, y es por esto que muchos de ellos optaron por abandonar esa angustia que les generaba no saber si ya habían adquirido el virus y adquirirlo de manera consciente. Pero a través de los años se ha evidenciado un cambio importante en los tratamientos para el VIH, pasó de ser una condena de muerte a una enfermedad con tratamiento, por lo que el pensamiento de los Bugchasers se fue transformando a uno dirigido al hecho de que es una enfermedad tratable, que ya no

perjudica tu estilo de vida considerando lo que era en el pasado. Hoy por hoy la mayoría que tiene conciencia real de la enfermedad y ha decidido optar por pertenecer a esta subcultura considera que vivir con VIH ya no es una transformación trascendental aunque a nivel social siga siendo una herramienta perfecta para los más conservadores en cuanto a su argumento de lo que es normal y lo que no.

Finalmente, es necesario comprender que esta subcultura tiene otra cara, puesto que a pesar de que nos enfocamos en quienes desean adquirir la enfermedad, también se debe entender que existen quienes desean transmitir la enfermedad. Los Giftgivers son aquellos que complementan esta parte de la historia. Entender que existen implica que un Bugchaser deja de serlo en el momento en el que adquiere el virus y puede optar entonces por cuidarse de transmitir la enfermedad a otros o puede convertirse en un Giftgiver o aquel que regala el bicho. Son hombres que sienten placer o que han acordado de manera mutua con el Bugchaser la transmisión del virus. Este acuerdo tiene mucho que ver con lo que mencionamos anteriormente frente a las relaciones de poder, sobretodo en el ámbito de lo masculino. Entra de nuevo el discurso de la dominancia, del semen como simbolo de poder, como la distinción, la fuente de poder que en el caso de la homosexualidad al no poder reproducirse, genera una carga y una tensión el hecho de que tenga el virus porque significa que está cargado de un nuevo significado que implica una obtención, un fruto dentro de las relaciones de los HSH.

## *2.5 Encuentros y Cruising*

Ahora bien, después de haber explicado las motivaciones de esta subcultura, es necesario entender bajo qué ambientes se producen estos actos. Generalmente se conoce como cruising a las relaciones sexuales realizadas en espacios públicos y que generalmente se practican entre desconocidos, por supuesto en grupos como los HSH (hombres que tienen sexo con hombres). Estos espacios públicos pueden ser tanto especializados en este tipo de encuentros como también pueden ser espacios públicos normales. Existen dentro de los especializados clubes de sexo, cabinas, saunas, moteles, cuartos oscuros y fiestas privadas y dentro de los espacios normales encontramos que generalmente son los baños de bibliotecas, museos, universidades, cafés, y espacios abiertos, como parques.

Generalmente los encuentros se daban allí y aún lo hacen, sin embargo, a lo largo de los años y con el crecimiento de la tecnología y de los medios de comunicación, la planeación y los encuentros en sí, se han ido desarrollando a través de aplicaciones para citas o redes sociales.

Es pertinente analizar el hecho de que los espacios públicos hayan sido acogidos por la comunidad como espacios para realizar prácticas sexuales. Durante muchos años el encuentro entre personas del mismo sexo fue un acto considerado inmoral y era juzgado social y judicialmente, por lo que la clandestinidad de los espacios públicos irónicamente se hizo ver gracias a el cruising, espacios comunes, tan familiares que sin duda no serían pensados para eso y así fue desarrollándose la práctica y avanzando cada vez más, hasta el día de hoy, en el que encontramos testimonios de personas hablando de rutas



especializadas de Transmilenio, o de baños públicos se centros comerciales reconocidos. La misma represión impulsó a una comunidad entera a refugiarse en lugares comunes para realizar actos sexuales y esto a su vez trajo consigo la sensación de adrenalina que provoca la prohibición del acto en estos lugares, una nueva sensación de riesgo que funcionó como promoción para que el cruising se convirtiera en un término propio, diferente a el sexo en público referente a las relaciones heterosexuales.

### *2.6 La comunicación en los bugchasers*

Desde estos medios de comunicación decidimos empezar a desarrollar nuestra investigación, para comprobar las dinámicas en las que se presentaban y por supuesto comprobar que en Colombia existen los Bugchasers, manera más rápida y de mayor probabilidad fueron las redes sociales. De esta manera, no sólo encontramos al personaje a través de las mismas sino que también, nos hizo pensar en que era de suma importancia hablar y entender el papel de las redes como medio de comunicación dentro de esta subcultura, así como en la sociedad actual.

Actualmente las redes sociales, debido a la inmediatez en la que se desarrollan, nos permiten conocer muchos rasgos y características de las personas sin la necesidad de – valga la redundancia– conocerlas a fondo. En sí, la desinformación que ha traído la inmediatez de los medios de comunicación de masas es lo que nos impide a todos llegar a niveles más profundos de conocimiento, esto se debe según Giovanni Sartori en su libro *Homo Videns* (1997), a que gracias a la televisión y al mal uso que le hemos dado a

internet, el hombre ha perdido la capacidad de abstracción y ya no forma nociones sobre las cosas sino que simplemente se queda con aquello que ve, sin mayor profundidad ha pasado de ser homo sapiens a homo videns. Esto nos transforma por lo tanto, en seres inmediatos, pasamos de tema a velocidades increíbles. Una de estas redes, la cual fue utilizada para la búsqueda del Bugchaser fue Grindr; una aplicación especialmente diseñada para citas y encuentros sexuales entre hombres de la comunidad gay. Fue precisamente en esta aplicación en la que encontramos más bugchasers y podríamos decir que esto se debió gracias a distintos códigos que se manejan dentro de la misma para cumplir su objetivo principal ,el cual es funcionar como un puente entre las personas que buscan dichos encuentros sexuales.

Esta aplicación, le permite al usuario poner en su perfil características que van desde la edad, altura y peso, así como el estado de VIH, rol sexual y la ubicación, sin la necesidad de poner el nombre o la foto. De esta manera, el usuario tiene la posibilidad de encontrar rasgos de otras personas a la vez que este publica los suyos, sin comprometer su privacidad y manteniendo el anonimato si así se quiere. Todo esto, sumado a la inmediatez en la que está construida la aplicación, hace que las personas que la utilizan sean muy directas con lo que buscan y con lo que no, lo que nos permitió encontrar distintas personas que buscaban la transmisión del VIH.

Con respecto a lo anterior, Manuel Castells en su texto “Internet y la Sociedad Red” plantea que “Internet es un instrumento que desarrolla pero no cambia los comportamientos, sino que los comportamientos se apropian de Internet y, por tanto, se

amplifican y se potencian a partir de lo que son.”(p, 6) Con base a lo anterior, si lo vemos desde los Bugchasers, se puede afirmar que las redes sociales son una herramienta emancipadora en cuanto a que sus canales permiten mostrar actitudes, pensamientos, sentimientos y motivaciones personales de forma abierta, puesto que al ser un espacio infinito, se configuran relaciones interpersonales basadas en esta exposición.

Asimismo, la llegada de las redes sociales y más específicamente aplicaciones como Grindr, le ha facilitado a los bugchasers la posibilidad de generar diferentes tipos de relaciones virtuales, las cuales están condicionadas por los intereses personales de cada uno de ellos. Esto a su vez, puede ocasionar que estas relaciones alcancen niveles de interacción más fuertes, posibilitando trasladar estas relaciones a un terreno físico. De esto, el autor expone que:

“Las comunidades virtuales en Internet también son comunidades, es decir, generan sociabilidad, generan relaciones y redes de relaciones humanas. [...]Son comunidades personales, comunidades de personas basadas en los intereses individuales y en las afinidades y valores de las personas.” (Castells, p.7)

### 3. EL DOCUMENTAL

Después de haber escogido el tema y de investigar acerca del mismo, no teníamos claro cómo queríamos contar esta historia y a su vez, qué criterios debíamos tener en cuenta para su desarrollo teniendo en cuenta nuestra mirada como comunicadores sociales.

#### *3.1 Documental como medio.*

El cortometraje documental fue pensado desde un principio como un proyecto académico, no obstante, en el proceso de montaje se descubrió los alcances informativos y de difusión de conocimiento alrededor de problemáticas y desinformación alrededor de ciertos espectros de la comunidad LGBTIQ.

De esta manera, este documental está pensado para ser visto no sólo por miembros de la comunidad sino para un público mayor de edad en el que se busca en primer lugar, dar a conocer esta problemática y al mismo tiempo, aclarar dudas que se tengan alrededor del virus, así como acabar con los prejuicios que se tienen sobre la misma y de la comunidad como tal.

Así pues, *Bug(chase)ing* al ser un documental de temática gay el objetivo es extenderlo a diferentes entidades que trabajan en pro de la comunidad como la La Liga Colombiana de lucha contra el VIH y SIDA, la Fundación Arkhé y otras entidades que se encargan de socializar y crear discusiones alrededor de las problemáticas y/o desconocimiento de las enfermedades de transmisión sexual.

De igual manera, teniendo en cuenta que el VIH y las ETS en general son considerados un problema de salud pública según el Instituto Nacional de Salud, el documental podría pensarse como una herramienta para este, con el objetivo de dar conocer y estudiar uno de los comportamientos, (en este caso el bugchasing) que surgen alrededor del virus lo cual podría permitir un mayor control de las infecciones.

Una vez finalizada esta etapa, el producto audiovisual pretender exhibirse también en un principio en festivales locales de temática LGBTIQ, tales como el Ciclo “Cine Rosa” de la Cinemateca distrital , Kuir Bogotá (Festival Internacional de Arte y Cine Queer) y Diverso Cinema (Festival Internacional de Cine LGBT), entre otros.

### *3.2 ¿Cómo representar la realidad? Modalidades de documental*

Asimismo, debíamos preocuparnos por la forma, algo fundamental para toda la realización del producto y su resultado final. Para esto tuvimos en cuenta, en primer lugar, todos los conocimientos impartidos por el profesor Álvaro Durán desde su materia Documental Comercial, y actualmente como asesor de este proyecto de grado.

De igual forma, uno de los autores clave para la realización de este documental, y quien nos fue recomendado por el profesor, es Bill Nichols (1997) con su texto “La representación de la realidad” el cual fue de gran ayuda para poder ubicar el documental en una categoría la cual funcionó como una guía para entender qué características debía tener el producto y los criterios a seguir en todo el desarrollo del mismo. Es por esto que este capítulo se hizo desde nuestra mirada como realizadores a partir de todo el proceso

de realización, haciendo una comparación entre lo dicho por los teóricos con nuestra experiencia y las decisiones tomadas en torno al documental.

Algo que menciona Nicholls (1997) en su texto y que despejó muchos interrogantes que teníamos al momento de la realización es que, un documental es una representación de la realidad más no la realidad, y eso precisamente era algo que debíamos tener en cuenta desde el principio, para entender que este documental es nuestra mirada personal como comunicadores sociales acerca de los bugchasers.

De esta manera, Nicholls plantea cuatro modalidades de representación de la realidad: Expositiva, de observación, interactiva y reflectiva. De estas cuatro modalidades, Nicholls afirma que “Son formas básicas de organizar textos en relación con ciertos rasgos o convenciones recurrentes” (Nicholls, 1997, p.66). Esto nos puso a pensar en que podían existir características de nuestro documental que se adaptaran a una de estas modalidades pero que igual debíamos tener en cuenta ciertos rasgos de las otras modalidades planteadas.

En cuanto a las modalidades, en primer lugar, la expositiva se dirige directamente al espectador y puede ser un poco más informativa, en segundo lugar, se encuentra la de observación, en la cual el realizador pretende participar e intervenir en lo más mínimo, en tercer lugar, la modalidad interactiva, es totalmente lo contrario a la anterior, pues en esta el realizador tiene una participación activa dentro de la historia pues interviene totalmente en la narrativa volviéndose un personaje más. Finalmente, está la modalidad reflectiva en

la cual el realizador, pretende que el espectador se preocupe más por la forma de la obra y su efecto.

Como mencionamos anteriormente, estas modalidades no suelen ser fijas y de esto Nichols también expone que si bien cada una ha tenido un periodo de predominio, “las modalidades también tienden a combinarse y alterarse dentro de películas determinadas”. (Nichols, 1997, p.67) Es así cómo podemos plantear a Bug(chase)ing como una hibridación de todas estas modalidades pues, aunque predominan características del interactivo, también se hacen presentes ciertos aspectos propios del documental expositivo.

Antes de adentrarnos en exponer las características de nuestro documental en cuanto a la modalidad interactiva, podemos decir que este, comparte con el documental de tipo expositivo la utilización de un narrador omnisciente que va contando la historia a través de su voz en off. En nuestro documental, primero conocemos únicamente la voz de Felipe, el narrador, para posteriormente mostrarlo mientras interactúa con los entrevistados y recorriendo la ciudad.

De esta manera, teniendo en cuenta lo dicho por Nichols sobre la modalidad interactiva este afirma que “El realizador ya no tenía por qué limitarse a ser un ojo de registro cinematográfico. Podía aproximarse más plenamente al sistema sensorial humano: mirando, oyendo y hablando a medida que percibía los acontecimientos y permitiendo que se ofreciera una respuesta” (Nichols, 1997, p.79). Esto se evidencia en el documental,

pues la participación activa de uno de los realizadores, en este caso Felipe, es clara pues se escucha la voz en algunas de las conversaciones con los personajes y se ve recorriendo y visitando distintos lugares.

También, Nichols afirma que en el documental interactivo se hace un énfasis en el intercambio verbal y en las imágenes de demostración, las cuales validan, en cierta manera, lo afirmado por los entrevistados. Un claro ejemplo de esto en nuestro documental es cuando Fabián, uno de los expertos a los que entrevistamos, nos cuenta de la existencia de lugares donde se evidencian prácticas sexuales con desconocidos, esto se valida con las imágenes donde Felipe realiza el recorrido y entra a uno de estos lugares.

Con respecto al montaje de *Bug(chase)ing*, podemos decir que este se basa en seguir la historia a partir de las afirmaciones de los entrevistados y la relación entre estas. Para poder realizarlo de la manera correcta, fue necesario transcribir cada una de las entrevistas y analizar los fragmentos de las mismas que funcionaran de acuerdo a la continuidad de la historia.

### *3.3 Personajes*

Para la historia del documental, fue necesario contar con distintos personajes que dieran su punto de vista de acuerdo a su grado de conocimiento sobre el mismo. Es importante mencionar cada uno de ellos y su aporte al documental pues fue a través de los mismos que nosotros como realizadores pudimos conocer y de alguna forma, entender a los bugchasers. De igual manera, es importante resaltar que cada uno de ellos hace parte de



la comunidad LGBTIQ y al ser un tema específicamente de hombres homosexuales, da al espectador una mirada un poco más personal desde el punto de vista de cada uno de ellos sin dejar de lado la importancia teórica del tema.

Daniel Felipe León: Uno de los realizadores del documental. Estudiante de Comunicación Social con énfasis en Producción Audiovisual y Organizacional. Siempre se ha interesado por temáticas relacionadas con la comunidad y piensa que su apoyo a la misma es a partir de los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera.

Su presencia dentro del documental fue clave pues, es él quien acompaña y guía al espectador mientras va descubriendo la historia. De igual forma, en ciertos lugares donde Natalia la otra realizadora, no podía entrar, fue necesario que Felipe entrara sin ningún tipo de acompañamiento, exceptuando la cámara para adentrarse en las distintas prácticas que se muestran en el documental.

Fabián Betancourt: Es sociólogo de profesión y se ha dedicado a la investigación en temas de prevención de VIH. Trabaja en la Liga Colombiana de lucha contra el VIH y SIDA, donde realiza un acompañamiento activo con las personas con VIH. A Fabián lo contactamos gracias a un profesor de la Universidad, con quien un día hablamos sobre el tema de nuestro documental y nos contó que había trabajado junto a Fabián en una película de temática gay desde su investigación, hasta la realización de la misma.

En el documental, fue clave su entrevista pues es gracias a él, que Felipe puede realizar todo el recorrido por los lugares presentados. De igual forma, desde la primera reunión

con Fabián, nos dimos cuenta que su presencia dentro del documental era necesaria para darle al tema una mirada un poco más social.

Yacid Estrada: Médico de profesión con master en VIH. Así como Fabián, trabaja en la Liga Colombiana de lucha contra el VIH y SIDA donde realiza el acompañamiento desde una perspectiva médica, con la toma de exámenes y los diferentes procesos que se llevan a cabo en el tratamiento. A Yacid lo conocimos gracias a una de las visitas realizadas a la Liga Colombiana para reunirnos con Fabián donde le contamos sobre el tema y se interesó bastante en ayudar. Si bien, queríamos mostrar al bugchaser desde un punto de vista social, no podíamos dejar de lado el punto de vista médico para entender al bugchaser y la transmisión del VIH como una problemática de salud.

Carlos Galvis: Estudió Cine y Televisión y es el bugchaser de la historia. A Carlos lo encontramos por una red social y fue de los pocos bugchasers que estuvo dispuesto a contarnos su historia con la única condición de no salir en el documental para proteger su identidad. No obstante, su entrevista fue de gran ayuda porque era importante también conocer y entender al bugchaser desde la mirada de alguien que hiciera parte de esta subcultura. De su entrevista, así como de la de Fabián, pudimos descubrir ciertas prácticas sexuales, propias del bugchaser, así como lugares donde se realizan las mismas.

Manu Mojito: Es artista plástico de la Pontificia Universidad Javeriana y un reconocido activista de la comunidad LGBTIQ en Bogotá. Su trabajo dentro de la comunidad se basa en apoyar distintos movimientos como el Queer y las drag queens a través de la

fotografía, teniendo en cuenta sus conocimientos sobre género e identidad. En el documental, su entrevista le da una mirada un poco más fresca y es vital para poder entender la utilización del cuerpo como postura política, algo que quisimos relacionar directamente con los bugchasers.

### *3.4 La lógica documental*

“Hablar de una visión del mundo equivale a volver a la noción de la argumentación en general. Si la narrativa nos invita a participar en la construcción de una historia, emplazada en el mundo histórico, el documental nos invita a participar en la construcción de una argumentación, dirigida hacia el mundo histórico”. (Nichols,1997, p.161)

Nichols afirma que la argumentación dentro del documental es vital ya que, se entiende como “la representación de una causa acerca del mundo”(Nichols,1997, p.162). Esta categoría se compone de dos subcategorías: La perspectiva y el comentario. Por una parte, la perspectiva es la forma en que un documental ofrece al espectador un punto de vista de la representación del mundo y por otra parte, el comentario es el modo en que el documental afirma una perspectiva particular del mundo.

Teniendo en cuenta lo anterior, la perspectiva de *Bug(chase)ing* en un primer lugar, es mostrar a partir de la existencia de los bugchasers y su significado dentro de una sociedad en la que se ha acostumbrado a considerar al VIH como una enfermedad únicamente de homosexuales y toda la discriminación que ha existido a partir de esto. Esto lo vemos en

la primera parte del documental desde el comentario a partir de las entrevistas donde se expone que en el pasado, el VIH era llamado la “peste gay” al igual que en la secuencia donde se realiza la búsqueda de bugchasers a través de una aplicación de encuentros gay de una manera un poco frenética donde vemos las distintas conversaciones con los bugchasers.

De igual forma, en la última parte del documental, es clara la perspectiva al tratar de entender a la práctica del bugchasing como una forma de construcción de identidad y además, como la utilización del cuerpo como una herramienta política. Esto se evidencia a través de las entrevistas a los diferentes activistas que nos hablan de cómo el cuerpo ha sido utilizado para manifestarse en contra de la discriminación con prácticas como el voguing. Finalmente, el comentario del documental también se evidencia gracias a la utilización de la voz en off de Felipe, quien va narrando toda la historia, mientras nos guía en el descubrimiento de los distintos puntos de vista a través de las entrevistas.

### *3.5 La argumentación en Bug(chase)ing*

Una vez aclarada la lógica dentro de nuestro documental es importante tener en cuenta lo dicho por Nichols al hablar de las distintas posturas argumentativas que existen en un documental. Es así como el autor afirma que “ Todos los documentales, no sólo los reflexivos, establecen una relación específica con su comentario o perspectiva” (Nichols,1997, p.162). Y expone que estas relaciones se dan a través de la relación de diferentes propiedades formales que tiene el texto.

En ese caso, Nichols propone cuatro propiedades distintas: El grado de conocimiento, el cual expone que “lo que aprendemos puede estar limitado a lo que sabe un solo personaje o comentarista o puede ir más allá de una única fuente”. (Nichols, 1997, p.162) El grado de conocimiento en nuestro documental, se basa en la unión de varias entrevistas a la vez que el autor va descubriendo el tema con el espectador, esto se hizo de esta manera para darle credibilidad al tema; mientras se escuchan las voces de los distintos expertos, Felipe demostraba lo afirmado por los mismos a partir de la búsqueda de los distintos lugares y prácticas mencionadas.

En segundo lugar, el grado de subjetividad según Nicholls “Es el grado en que experimentamos los pensamientos y sentimientos interiores de los personajes o compartimos su perspectiva”. (Nichols, 1997, p.163) En otras palabras, es la forma en que se representan los sentimientos del autor a través de los personajes y cómo estos se reflejan en cámara. Del grado de subjetividad en nuestro documental podemos decir que los sentimientos de Felipe y Natalia por indagar en el tema y demostrar la existencia de los bugchasers, se ven reflejados gracias a las secuencias donde Felipe, en primer lugar, hace la primera búsqueda por internet para investigar sobre el tema y posteriormente, en la secuencia donde se muestra el resultado de la búsqueda de los bugchasers a partir de las conversaciones. Podría decirse que gracias al interés de Felipe por indagar en el tema, el espectador crea una identificación con él y se interesa por seguir descubriendo lo que ofrece la historia.

En tercer lugar está el grado de conciencia de sí mismo, esta refiere al “punto hasta el que un agente se reconoce a sí mismo de tal modo que el espectador nota -se me está exponiendo una argumentación-”.(Nichols, 1997, p.167) En el documental, es claro el grado de conciencia de sí mismo pues se busca que la argumentación sobre el tema sea explícita a través de su estructura y cómo se presenta el tema al espectador; en primer lugar, se muestra el tema a partir de la mirada de Felipe, así como por medio de las entrevistas intercaladas que muestra diferentes posturas sobre el tema.

Finalmente, el grado de comunicatividad “Es el punto hasta el que la exposición revela lo que sabe”. (Nichols, 1997, p.167). En *Bug(chase)ing*, nos inclinamos por presentar el tema de acuerdo a lo que iba descubriendo Felipe, no se pretendía demorar en mostrar el mismo pero si optamos por atrapar al espectador con diferentes secuencias como la mencionada anteriormente, en la que se muestran las diferentes conversaciones que mantiene Felipe con los bugchasers, así como después de haber presentado el tema y haber conocido de qué se trataba, se guía al espectador a través de la voz en off del mismo, cuando dice: “Me pregunté si la práctica del Bugchasing podía ser analizado a través del cuerpo como un acto de manifestación en contra de la discriminación. En sí a lo mejor, en un acto a favor de la lucha contra la homofobia, el cuerpo se había convertido en un arma.” Con lo que se pretende mantener al espectador atrapado en la hipótesis creada por Felipe para darle otra perspectiva a la práctica del bugchasing.

### *3.6 Ética del documental*

Teniendo en cuenta por un lado que el tema de nuestro documental podría llamarse un tabú dentro de la sociedad, así como nuestra posición como comunicadores sociales y realizadores del mismo, nos surgieron distintas cuestiones éticas que fueron de vital importancia para saber qué queríamos representar del mundo de los bugchasers, así como, según nuestro propios valores, tener claro qué cosas podíamos mostrar y qué otras no. De esta manera, Nichols explica esto a través de la idea de la Axiografía, la cual, según él, “Trataría la cuestión de cómo llegan a conocerse y experimentarse los valores, en particular una ética de la representación, en relación con el espacio”. (Nichols, 1997, p.116)

Asimismo, el autor plantea que “La imagen no sólo ofrece pruebas en beneficio de una argumentación sino que ofrece un testimonio de la política y la ética de su creador” De acuerdo a lo anterior, podemos decir que en bugchasing se evidencia una posición de neutralidad sobre el tema, tratando de no emitir ningún tipo de juzgamientos hacia los bugchasers, sino entendiendo su posición a partir de sus prácticas así como de la mirada que le dimos al tema a través de las voces en off del narrador y las distintas perspectivas presentadas con las entrevistas.

Teniendo en cuenta lo anterior, en primer lugar surge la preocupación de qué cosas era pertinentes de mostrar pero a la vez, cómo se iban a mostrar. Esto lo vemos en ciertas imágenes presentadas del documental a manera de ilustración, esto para marcar un límite de las cosas que debían presentarse al espectador de una forma que no afectara la

intimidad del personaje, así como la preocupación de mostrar ciertas imágenes captadas con el lente de la cámara de tal forma, que no afectara a ninguna de las personas presentadas.

### *3.7 Mirada del documental en Bug(chase)ing*

Es así como llegamos a la mirada del documental, la cual en nuestro documental, era necesaria entender para tener una idea clara de cómo podíamos grabar ciertos aspectos, como los mencionados anteriormente, teniendo en cuenta nuestra posición frente al tema y cómo plasmar esta de la manera correcta. Acerca de la mirada del documental, Nichols (1997) expone que:

“Hablar de la mirada de la cámara es, en esta locución en concreto, mezclar dos operaciones distintas: la operación mecánica, literal, de un dispositivo para reproducir imágenes, y el proceso humano, metafórico de mirar el mundo.[..]El registro fotográfico (y auditivo) ofrece una huella de la posición ética, política e ideológica de quien la usa, así como una huella de la superficie visible de las cosas.”(p. 119).

Esto queda evidenciado gracias al trabajo realizado por Natalia, quien se encargó de realizar el registro fotográfico durante toda la grabación del documental, exceptuando los momentos donde por obvias razones, únicamente podía entrar Felipe. También, en cuanto a nuestra posición frente al tema, esta se evidencia claramente, con la utilización de recursos sonoros como la voz del narrador y los fragmentos escogidos de las entrevistas para argumentar esta posición personal.



Por otra parte, Nichols categoriza la mirada del documental en distintas formas en que esta se da dentro del documental, cabe aclarar, que si bien existen diferentes tipos de miradas definidas por el autor, a continuación se van a mencionar únicamente las que se evidencian dentro de *Bug(chase)ing*. En primer lugar, la mirada accidental, es cuando la cámara se encuentra en el lugar en el momento en que sucede algo inesperado. En nuestro documental, esto se podría evidenciar en las imágenes tomadas por Felipe dentro de los baños del bar en las que se muestran los encuentros sexuales entre hombres en lugares públicos. Esto también nos da cabida a entrar en algo que Nichols llama una ética de la curiosidad, la cual es determinante de la duración de la mirada accidental en el documental y según Nichols “Legitima el proceso de grabación de lo que ha entrado en el campo de visión de la cámara accidentalmente”. (Nichols,1997, p.122) De la ética de la curiosidad en *Bug(chase)ing*, podemos decir que, desde un principio fue claro para nosotros que para poder representar el tema, debíamos adentrarnos en este tipo de prácticas como el cruising, explicado anteriormente, pero también teníamos claro que debíamos hacerlo con la preocupación de proteger la identidad de los involucrados, por lo que siempre se intentó por realizar un registro fotográfico que pudiera dar cuenta de estas prácticas, con la condición de nunca mostrar los rostros de las personas y que siempre se dieran estos registros a contraluz para que esto se cumpliera.

En segundo lugar, la mirada imponente, la cual Nichols define como “El metraje demuestra su incapacidad para afectar a una serie de sucesos que puede haberse dispuesto a registrar pero de los que no es cómplice”. (Nichols,1997, p.123) Esto también hace que el realizador se vea desde una posición en la que “puede ver y registrar pero no actuar ni

intervenir”(Nichols, 1997,p.123) Dentro del documental, esto podría definirse bajo el mismo ejemplo presentado en el primer tipo de mirada del documental; Felipe cuando estaba en los baños, fue testigo de todos los encuentros sexuales, desde una posición pasiva pues se encontraba haciendo un registro fotográfico de toda la situación sin intervenir en esta.

En tercer lugar, la mirada en peligro se hace presente cuando se muestra al realizador o a la cámara exponiéndose a algún tipo de peligro; En nuestro documental, la mirada al peligro no se evidencia explícitamente sino que esta es clara en la secuencia donde Felipe entra, sin ningún tipo de acompañamiento, a las cabinas con una cámara oculta. El peligro que corre Felipe al ser descubierto se demuestra a partir de los movimientos erráticos de la cámara, así como en algunos momentos, por el afán de realizar el registro fotográfico sin ser descubierto, se puede ver la mano de Felipe en el lente, al tratar de esconder la cámara en su mano. De esto Nichols dice que:

“La exposición al peligro se revela en los significantes de peligrosidad que pueden entrar en el encuadre: ramas, agujeros y zanjas [...] y en el nexos indicativo que hay entre la evidencia de riesgos fatales y la propia cámara: vibraciones sincronizadas con explosiones, inestabilidad que se corresponde con una carrera para buscar refugio”(Nichols,1997, p.124)

Finalmente, está la mirada de intervención: La cámara abandona la condición previa de la distancia, transformando el distanciamiento de una mirada en la implicación de una visión”. ( Nichols,1997, p.125) En bugchasing, teniendo en cuenta que es un documental interactivo, se encuentra alineado con esta mirada pues dentro de la creación del espacio axiográfico, se crea un diálogo que establece una relación del autor, en este caso Felipe, con los distintos actores sociales del documental.

### *3.8 Rodaje*

Como mencionamos anteriormente, la búsqueda del bugchaser la realizamos por medio de diferentes redes sociales y aplicaciones de citas y encuentros homosexuales. Ahí fue donde encontramos a Carlos y el primer paso que tomamos fue realizar dos entrevistas diferentes para entender sus decisiones de ser bugchaser desde una perspectiva más personal. Después de realizar estas entrevistas a Carlos, pudimos plantear la escaleta del documental y por qué camino se iba a desarrollar este. De esta manera, iniciamos las grabaciones en el taller Politicarte, donde pudimos participar en una sesión que hablaba de temas de sexo, género y expresión, así como una clase de voguing para entender el valor del cuerpo en cualquier tipo de expresión. Allí, entrevistamos a los líderes del taller, sin embargo, tuvimos ciertos contratiempos debido a una falla de uno de los micrófonos, por lo que la entrevista tuvo que ser breve por temas de disponibilidad del espacio.

Posteriormente, realizamos la entrevista a Fabián Betancourt, por su comodidad, él decidió que lo grabáramos en su casa. Mientras la producción se preparaba en temas técnicos como temas de encuadre, iluminación y sonido. Felipe iba hablando con Fabián

por lo que al momento de realizar la entrevista todo fluyó con total naturalidad. Sin embargo, tuvimos que interrumpir a Fabián a la mitad de la entrevista porque era necesario realizar un ajuste en la iluminación del set.

La grabación continuó con un recorrido que realizamos al centro de la ciudad, donde visitamos bibliotecas y museos donde, según Carlos, se daban encuentros sexuales entre hombres desconocidos. En estos lugares, no fuimos testigos de ningún tipo de encuentro por lo que decidimos continuar nuestro camino hacia Chapinero, donde se encuentran las cabinas de sexo mencionadas por Carlos y Fabián en sus respectivas entrevistas.

Estando en Chapinero, llegamos a la entrada de una de las cabinas, donde por temas de seguridad, entró únicamente Felipe con una cámara oculta y un micrófono de solapa el cual, estaba siendo monitoreado desde afuera. En esta primera visita a las cabinas, tuvimos problemas porque todo el material grabado con la gopro estaba dañado, por lo que únicamente teníamos un registro de audio y fue necesario volver al otro día a realizar nuevamente la grabación dentro del lugar.

Al día siguiente de la segunda grabación en las cabinas, teníamos pensado revisar todo el material que teníamos hasta el momento, sin embargo, ese día ocurrió la Besatón en Bogotá y quisimos realizar un registro de la manifestación pues para nosotros era de vital importancia mostrar la lucha realizada por la comunidad LGBTIQ.

Esa semana, la grabación finalizó con un registro de la vida nocturna y la movida gay en Bogotá, por lo que nuevamente fuimos a chapinero pero esta vez visitamos distintos bares gay, entre ellos Theatron, donde pudimos realizar no sólo un registro de la fiesta gay en general, sino también, nos encontramos con que en este lugar, también se realizan prácticas sexuales entre hombres en los baños del bar, por lo que Felipe, entró y nuevamente con la Gopro pudo grabarlos.

Posteriormente, la grabación se reanudó el lunes siguiente en la Liga Colombiana de Lucha contra el VIH y SIDA donde le realizamos la entrevista a Yacid Estrada, quien gracias a su entrevista, pudimos ver el tema del bugchaser desde una perspectiva médica. Durante esta grabación, tuvimos nuevamente ciertos inconvenientes con temas de audio, pues ese día estaba lloviendo y quedaba registrado en el micrófono, por lo que tuvimos que esperar a que la lluvia acabara para reanudar la grabación.

Finalmente, durante el proceso de edición encontramos a Manu Mojito, un activista de la comunidad, le contamos acerca del proyecto y nuestra intención de realizarle una entrevista en la que se pudiera entender con profundidad la lucha de la comunidad por sus derechos y con quien, al igual que con el taller politicarte, se planteó al bugchasing como un tipo de manifestación. En esta última parte, también tuvimos inconvenientes pues la cita con Manu Mojito en su casa era las 2:00 pm, pero debido a que él se encontraba en una reunión en el centro de la ciudad, tuvimos que esperarlo hasta las 4:00 p.m para realizarle la entrevista.

### 3.9 Referentes de Bug(chase)ing

Para finalizar este capítulo, consideramos de suma importancia, mencionar ciertas obras cinematográficas que fueron de gran ayuda para tener claridad de diferentes características narrativas y estilísticas que queríamos en nuestro documental. De igual forma, es importante resaltar las cualidades tomadas de cada uno de estos para la realización de Bug(chase)ing.

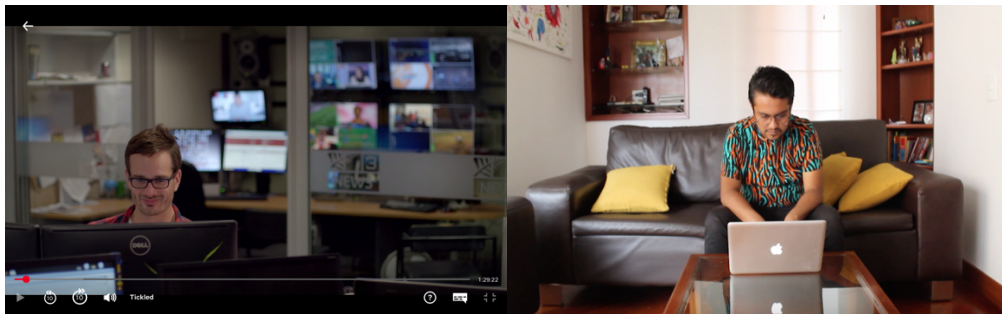
#### 1. Tickled. (2016)

Este documental, dirigido por David Farrier, un reportero de Nueva Zelanda, muestra la historia del director cuando descubre por internet, videos de una práctica poco usual en la que ciertos hombres son privados de su movilidad mientras que otros les hacen cosquillas en todo el cuerpo.

Tickled (2016) es uno de los principales referentes en cuanto a su forma puesto que, así como *Bug(chase)ing*, se trata de un documental interactivo ya que, la narrativa se desarrolla a través de todo el descubrimiento que va haciendo el realizador sobre el tema. De igual manera, existen ciertas similitudes como la búsqueda que realiza el autor para buscar distintos expertos en el tema debido a la complejidad del mismo, así como personas pertenecientes a esta práctica para exponer sus testimonios.

En cuanto a los aspectos técnicos, es un referente del manejo que se le dió al personaje principal, , en este caso, el uso de planos medios, medio cortos, y primeros planos fueron esenciales para enfocar al espectador en el protagonista. También se hace uso de planos

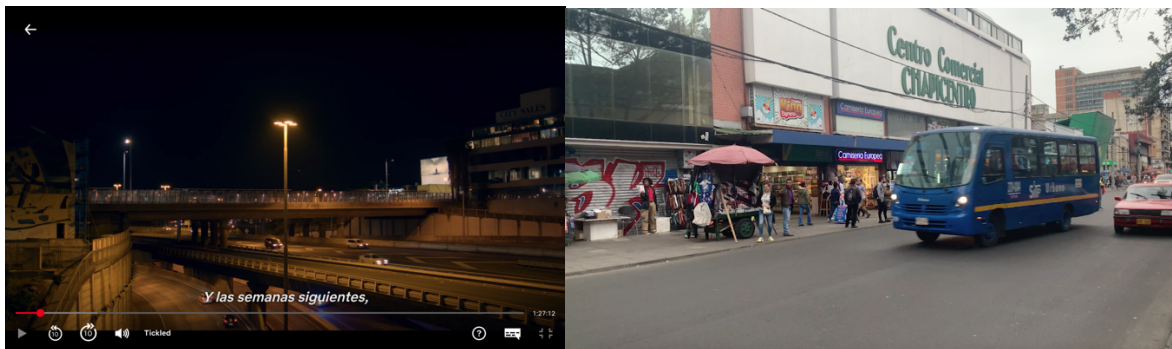
abiertos en donde se de referencia del espacio geográfico en el que se encuentra el personaje.



Asimismo, es importante resaltar de este documental los constantes movimientos de la cámara cuando sigue el recorrido del realizador, algo propio del documental y que evidentemente, pasó en muchas secuencias de nuestro documental al ser grabadas con cámara en mano, lo que le da cierta naturalidad a los momentos presentados al espectador. En este caso tomaremos como ejemplo los planos detalles y medio cortos realizados en los carros en los cuales se desplazaba Felipe.



También se debe tener en cuenta el uso de planos generales en los que se visualiza la ubicación, en este caso, el documental maneja planos de Bogotá, específicamente la zona de chapinero en el cual se realizó la mayor parte del trabajo de campo.



## 2. The true cost. (2015)

Este documental, dirigido por Andrew Morgan, se encarga de discutir distintos aspectos del concepto “fast-fashion”, realizando una crítica a los daños ambientales causados por esta. De igual forma, se muestra la otra cara del mundo de la moda, los empleados de estas grandes empresas que, debido a necesidades económicas, se ven obligados a trabajar por largas jornadas, por sueldos bastante bajos.

Este documental es un referente principalmente narrativo, pues desde el primer momento, se introduce al tema por medio de la utilización de recurso como la voz en off para ir guiando al espectador, así como a lo largo del desarrollo se pretende mostrar una postura



argumentativa, la cual se valida, por medio de la utilización de diferentes entrevistas a varios expertos en el tema.

De este documental también es importante resaltar en cuanto a aspectos técnicos que los planos utilizados en las entrevistas; todas están grabadas en un plano medio corto y estos fueron los que quisimos utilizar en todas las entrevistas tanto en el entrevistador (en el caso de la entrevista de Felipe a Fabián) como en el entrevistado. El uso de trípode era esencial. En nuestro caso se utilizó un lente fijo de 50 mm y de 85 mm.



También, el uso de planos generales, para mostrar ciertos lugares que se identificaran con el propósito del documental, surgieron de este referente.

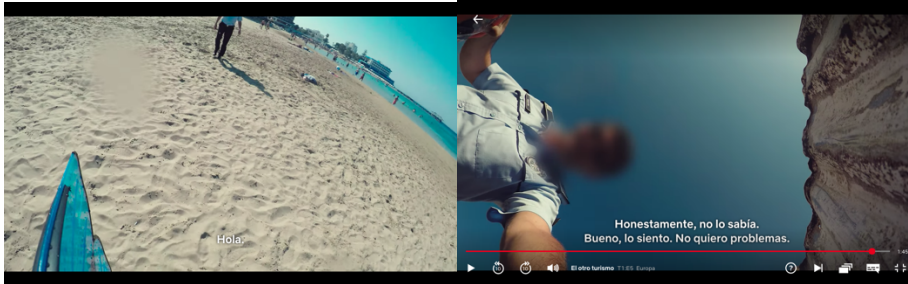


### 3. Dark Tourist. (2018)

Es una serie documental del mismo director de *Tickled* (2016). En este, el director se encarga de investigar diferentes tipos de turismo no convencionales a lo largo del mundo. Desde que vimos el primer capítulo, lo tuvimos en cuenta como un referente narrativo y de forma pues, cuenta una historia en un corto tiempo con la utilización de la voz de off del director así como diferentes entrevistas y también, al ser un documental interactivo, vemos cómo a lo largo de los capítulos, el realizador interviene e interactúa directamente con el entorno y sus personajes. De este documental, tuvimos en cuenta los tres recursos mencionados anteriormente pues, es clara en primer lugar, el uso de la voz en off, así como la interacción e intervención de Felipe durante todo el desarrollo de la historia.

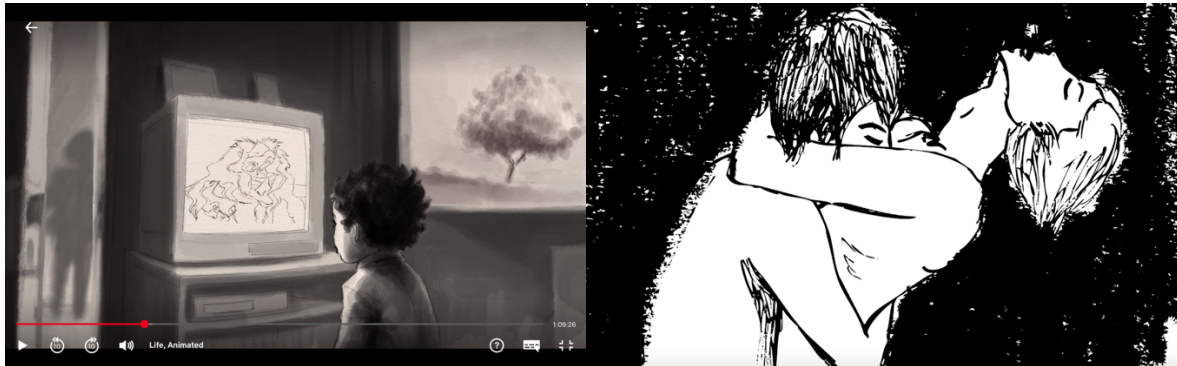
Por otra parte, cabe resaltar que en este documental, existen distintas secuencias donde el realizador se infiltra en distintos espacios, corriendo cierto riesgo por su seguridad. Esto

también nos llamó mucho la atención y en nuestro documental queda evidenciado en distintos fragmentos del mismo, cuando Felipe entra en territorios desconocidos para él, con tal de investigar más de cerca sobre el tema. Por lo que fue necesario el uso de cámara en mano, una Gopro, con la que se infiltró en espacios vulnerables.



#### 4. Life Animated (2016)

Este referente es particularmente importante debido, no a la trama, sino al uso del recurso de animación, con parte fundamental para comprender la historia. Es un referente que aunque en estilo no se asemeja mucho a lo planteado en nuestro documental, si hace uso de animación para resaltar ciertos momentos al igual que en Bug(chase)ing.



## 5. The gift. (2003)

The gift es un documental dirigido por Louise Hogarth y es únicamente un referente de tema, pues, por un lado, la forma en que está realizado, no cumplía con la forma en que queríamos nuestro documental y así como *Bug(chase)ing*, este trata también el tema de los bugchasers.

Fue importante tenerlo en cuenta debido a que no hay muchas obras que hablen de este tema y reflejen a los bugchasers en todo su esplendor. También, este documental se preocupa por discutir el tema del VIH y la discriminación a la comunidad gay debido al pensamiento erróneo que se tenía, y se tiene actualmente de la relación directa del virus con los hombres homosexuales específicamente, algo que quisimos mostrar también en nuestro documental así como la utilización del recurso de entrevistas a expertos que ayuden al desarrollo del tema central.

## **6. The Death and Life of Marsha P. Johnson. (2017)**

Este documental nos interesó por su tema y forma. Si bien, no habla específicamente de los bugchasers, si toca el tema de la lucha de los derechos de la comunidad LGBTIQ, a partir de la investigación realizada por Victoria Cruz, de la muerte de Marsha P. Johnson, una mujer transgénero que era activista de la comunidad y que dedicó gran parte de su vida a pelear por sus derechos.

De este documental, resaltamos el desarrollo de la historia a través de un personaje, que así como en Bug(chase)ing, va investigando sobre el tema así como a la vez, gracias a distintas entrevistas y la utilización de material de archivo, va mostrando distintos aspectos de la labor de la activista en las décadas de los ochenta y noventa en la ciudad de Nueva York.

#### 4. CONCLUSIONES

Quizás la conclusión más precisa de toda la investigación es que no se puede juzgar ni hacer juicios morales de entrada, sin tener el mínimo conocimiento sobre qué hay detrás de temas tan impactantes como lo es la subcultura de los Bugchasers, está es en parte una invitación para abrir la mente, para salir del molde en el que hemos crecido y entender que existen muchas formas de entender lo que nos rodea, de entender nuestro mundo. A raíz de haber abierto nuestra mente frente al tema podemos concluir varias cosas, en primer lugar es que no existe una sola motivación, ni una única razón que lleve a un Bugchaser a serlo, que sobre todo está determinado por el deseo, es obviamente una de sus mayores causas puesto que tiene que ver con las relaciones sexuales y las relaciones humanas que se dan en entornos del “mundo gay”. Por otro lado, concluimos que en Bogotá no se asumen estos conceptos y que por lo tanto no existen agrupaciones evidentes donde se pueda definir una población que se autodetermine como Bugchasers, esto no quiere decir que no existan sino que no se reconocen así mismos bajo estas categorías.

De igual manera, es importante mencionar que a través de todo el proceso de búsqueda del personaje, se evidencia el gran papel que tienen las redes sociales en todo esto, al ser una plataforma donde los bugchasers pueden mostrar sus motivaciones en cuanto a la transmisión del virus, sin miedo a ser juzgados, lo que ha significado que muchas de estas prácticas empiecen desde un espacio virtual, donde se pacta toda la relación sexual entre el que transmite y el que quiere ser transmitido, para así pasar a un espacio físico en el que finalmente se da el encuentro sexual.

También podemos asumir que como práctica han cambiado sus argumentos, lo que en general permite que perdure esta subcultura es que se ha ido transformando casi que con la misma velocidad con la que han salido tratamientos para el VIH. Siguiendo este tema, también encontramos que existen ya métodos de prevención del virus como un método de reducción de población que ha adquirido VIH y que se utiliza sobre todo en poblaciones vulnerables.

Concluimos además que los métodos de prevención del virus se han visto expuestos al público bajo un determinante académico sin tener en consideración el hecho de que es una práctica sexual ligada directamente al placer por lo que el uso de protección a adquirido un tono aburrido y a generado una mentalidad errónea sobre las poblaciones tanto heterosexual como la que esta investigación estudia. Con referencia al ámbito de la salud, es importante resaltar que es un problema de salud público, al cual no solo Colombia sino todo el mundo debería mirar un poco y analizar desde cada posición la posibilidad de entender y manejar estas subculturas.

Es por esto que podemos afirmar que a lo largo de los años y gracias al impacto tan grande que ha tenido la discriminación sobre la comunidad LGBTIQ, se han propiciados espacios y momentos en los que subculturas como la de los Bugchasers o los Giftgiver se han desarrollado. Estamos de acuerdo frente a lo que menciona Foucault con respecto a las relaciones de poder, existe siempre una posición de privilegio desde la cual el poder nos ha inculcado aquello que entra dentro de lo normal y lo que se convierte en una

anomalía, se ha aprendido a partir de esta posición a hacer uso de la clandestinidad y a absorber el riesgo como un estimulante para desarrollar o sentir esa libertad que en todo caso se está negando por el simple hecho de pertenecer a una u otra sociedad. Es verdad por tanto, que una justificación real al respecto de los Bugchasers viene a ser la formación de la personalidad bajo un estricto título de la prohibición como seres desnaturalizados, quizás actualmente se esté tomando más visibilización frente a estos problemas, pero la discriminación sigue siendo un problema muy grande en todas las sociedades.

En cuanto al documental, podemos concluir que si bien, el proceso de realización fue complejo, también fue un proceso de aprendizaje porque de alguna manera, cambió nuestra percepción frente al tema y que si bien, no dejamos de verlo como una problemática social, pudimos llegar a entender al bugchaser y así como sus motivaciones personales.

También, es importante mencionar a manera de conclusión que todo este proceso de realización fue más un proceso de aprendizaje; si bien, durante el rodaje hubo varios inconvenientes, que debían ser atendidos de inmediato, el mismo rodaje nos indicó que es importante que así existan inconvenientes, estos no deben desviar el foco de atención del objetivo principal del realizador el cual es atender a las necesidades netamente de la grabación y el registro fotográfico.



## BIBLIOGRAFÍA

- Butler, J.(2001). *Mecanismos psíquicos del poder*. Teorías sobre la sujeción. 1 . Madrid, España: Ediciones Cátedra
- Castells,M. (1999). Internet y la sociedad red. Lección inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento. España. Recuperado de [http://red.pucp.edu.pe/wpcontent/uploads/biblioteca/Castells\\_internet.pdf](http://red.pucp.edu.pe/wpcontent/uploads/biblioteca/Castells_internet.pdf)
- Céspedes, J.(15 de Febrero del 2004). El sida en Colombia veinte años después. *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1585778>
- Dream Out Loud Productions (productor) y Hogarth, L. (director). (2003). The gift [documental]. EU: Dream Out Loud Productions.
- Foucault, M. (2007). *Historia de la sexualidad*. 1- La voluntad del saber. 31. Madrid,España: Siglo veintiuno editores.
- García, R.(26 de Octubre del 2016). Así comenzó la expansión del VIH. *El Mundo*. Recuperado de <https://www.elmundo.es/salud/2016/10/26/5810dd5046163f1a4f8b457b.html>
- Gauthier, D & Forsyth, C.(1999). Bareback sex, bug chasers, and the gift of death. *Deviant Behavior: an interdisciplinary journal*, 20 (1), 85-100. DOI: <https://doi.org/10.1080/016396299266605>

- Goldman, J, et al. (Productor) y Williams, R. (director). (2016). Life, animated [documental]. EU: Motto Pictures
- Hernández, E. (10 de Diciembre del 2018). SIDA: La peste gay. *Milenio*. Recuperado de <https://www.milenio.com/opinion/oscar-hernandez/vademecum/sida-la-pesto-gay>
- Hocquenghem, G.(2009). Introducción. G. Hocquenghem (autor). *El deseo homosexual*.(21-26). España: Melusina, S.L.
- Hocquenghem, G.(2009). La paranoia anti-homosexual. G. Hocquenghem (autor). *El deseo homosexual*.(27-48). España: Melusina, S.L.
- Instituto Nacional de Salud. (2017). Informe de evento VIH/SIDA , Colombia, 2017 (3). Recuperado de <https://www.ins.gov.co/buscador-eventos/Informesdeevento/VIH-SIDA%202017.pdf>
- Jelin, E. (2001). Exclusión, memorias y luchas políticas. D, Mato et al (Compilador), *Estudios Latinoamericanos sobre cultura y transformaciones sociales en tiempos de globalización* (91-110). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- Ministerio de Salud. (2003). Guía para el manejo del VIH/SIDA basada en la evidencia Colombia. Colombia. Recuperado de <https://www.minsalud.gov.co/Documentos%20y%20Publicaciones/GUIA%20PARA%20EL%20MANEJO%20DE%20VIH%20SIDA.pdf>
- Neak, C. (productor) y Fry, S. (director). (2016). Tickled [Documental]. Nueva Zelanda: HBO Documentary films
- Netflix. (productor). (2018). Dark Tourism [Serie Documental]. EU: Netflix

Nichols, B. (1997). La representación de la realidad. Cuestiones y conceptos sobre el documental. 1. Barcelona, España: Paidós Ibérica S.A.

O'hara, S. (1997). *Autopornography*. A memoir of life in the lust Lane. 1. USA: Routledge.

Off white productions, et al. (productores) y Livingston, J (director). (1991). Paris is Burning [Documental audiovisual]. USA: Off white productions.

ONUSIDA. (2018). Estadísticas Mundiales sobre el VIH de 2017. Internacional.

Recuperado de

[https://www.unaids.org/sites/default/files/media\\_asset/UNAIDS\\_FactSheet\\_es.pdf](https://www.unaids.org/sites/default/files/media_asset/UNAIDS_FactSheet_es.pdf)

Organización Mundial de la Salud (s.f). Temas de salud VIH/SIDA. Internacional:

Organización Mundial de la Salud. [https://www.who.int/topics/hiv\\_aids/es/](https://www.who.int/topics/hiv_aids/es/)

Organización Mundial de la Salud. (1994). Cumbre de París sobre el SIDA (95°).

Recuperado de

[https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/192856/EB95\\_60\\_spa.pdf?sequence=1](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/192856/EB95_60_spa.pdf?sequence=1)

Plata, F.(1988. Síndrome de Inmunodeficiencia adquirida: Biología del virus de

inmunodeficiencia del humano . *Acta Médica Colombiana*, 13(4), 282-284.

Recuperado de : <http://www.actamedicacolombiana.com/anexo/articulos/04-1988-10.pdf>

- Reynolds, E.(2007). 'Pass the cream, Hold the butter': Meanings of HIV positive Semen for Bugchasers and Giftgivers. *Anthropology & Medicine*, 14(3), 259-266. DOI: 10.1080/13648470701694693
- Sartori, G.(1998). *Homo Videns*. La sociedad teledirigida. Buenos Aires, Argentina: Taurus, Alfaguara S.A.
- Siegle, L, et al .(productor) y Morgan, A. (director). (2015). The True Cost [Documental]. Nueva Zelanda: Untold Productions
- Teodosio, L, et al. (productor) y France, D (director). (2017). The Death and Life of Marsha P. Johnson [documental] EU: Public square
- Worobey, M., Watts, T., McKay, R., Suchard, M., Granade, T., Teuwen, D., Koblin, B., Heneine, W., Lemey, W. y Jaffe, H.(2016). 1970s and 'Patient 0' HIV-1 genomes illuminate early HIV/AIDS history in North America. *Nature*, 539, 98-101.
- Yusim, K., Peeters, M., Pybus, O., Bhattacharya, T., Delaporte, E., Mulanga, C., Muldoon, M., Theiler, J. y Korber, B. (2001). Using human immunodeficiency virus type 1 sequences to infer historical features of the acquired immune deficiency syndrome epidemic and human immunodeficiency virus evolution. *Royal Society*, 356(1410), 853-866. doi: 10.1098/rstb.2001.0859