

**UNA REVISIÓN AL TURISMO DE OBSERVACIÓN DE VIDA SILVESTRE
EN COLOMBIA, UN PAÍS MEGADIVERSO**



GABRIELLE ALEXANDRA RUBIANO PINZÓN

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE MAGISTER EN
CONSERVACIÓN Y USO DE LA BIODIVERSIDAD**

DIRECTORA: DIANA MAYA

CODIRECTOR: JUAN RICARDO GÓMEZ

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES

MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN Y USO DE LA BIODIVERSIDAD

2018

**UNA REVISIÓN AL TURISMO DE OBSERVACIÓN DE VIDA SILVESTRE
EN COLOMBIA, UN PAÍS MEGADIVERSO**

GABRIELLE ALEXANDRA RUBIANO PINZON

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE MAGISTER EN
CONSERVACIÓN Y USO DE LA BIODIVERSIDAD**

DIRECTORA: DIANA MAYA

CODIRECTOR: JUAN RICARDO GÓMEZ

EVALUADORA

MARÍA ÁNGELA ECHEVERRY

EVALUADOR

FELIPE ESTELA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES

MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN Y USO DE LA BIODIVERSIDAD

2018

Nota de Advertencia: **Artículo 23 de la Resolución N° 13 de Julio de 1946.**

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Solo velará por qué no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y por qué las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vea en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

CONTENIDO

RESUMEN	6
INTRODUCCIÓN	7
1.1. Descripción del tema y problema de investigación	7
1.2. Justificación y propósito	9
1.3. Preguntas de Investigación	9
1.3.1. Pregunta General	10
1.3.2. Preguntas Especificas	10
OBJETIVOS	10
2.1. Objetivo General	10
2.2. Objetivos Específicos	10
ESTADO DEL ARTE	10
MARCO CONCEPTUAL.....	16
4.1. Turismo	16
4.1.1 Ecoturismo	17
4.1.2 Turismo de vida silvestre	18
4.1.2.1 Avistamiento u observación de vida silvestre	18
4.2. Sistemas Socioecológicos (SSE)	19
4.3. Áreas Protegidas (AP)	20
4.3.1 El turismo, las AP y el enfoque de SSE	21
4.4. Desarrollo Sostenible	22
4.4.1 Desarrollo Sostenible y Turismo Sostenible.....	22
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	23
5.1. Recopilación de la información	24
5.2. Análisis de la información	29
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	30
CONCLUSIONES.....	64
LITERATURA CITADA.....	65
ANEXOS	71

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Número de publicaciones por año sobre turismo de vida silvestre.	11
Figura 2. Principales fuentes de publicación sobre turismo de vida silvestre.....	12
Figura 3. Principales tipos de documentos en publicaciones.....	14
Figura 4. Registro de palabras clave usadas en publicaciones de turismo de vida silvestre.....	15
Figura 5. Tendencia espacial de publicaciones en turismo de vida silvestre.	16
Figura 6. Diagrama de procedimiento de la revisión.	24
Figura 7. Proceso de Inteligencia Científica.....	25
Figura 8. Proceso de búsqueda y selección de literatura científica.	28
Figura 9. Tendencia espacial países de estudio.	30
Figura 10. Especie o grupo taxonómico que han tenido mayor estudio en el tema.	31
Figura 11. Tipo de ecosistema en publicaciones.	32
Figura 12. Dimensiones de las publicaciones.	32
Figura 13. Ubicación lugares para observación de vida silvestre.	36
Figura 14. Ubicación lugares para observación de vida silvestre.	37
Figura 15. Nube de términos de fauna con carga de frecuencias registrados en las guías departamentales.	38
Figura 16. Nube de términos de fauna con carga de frecuencias registrados en la guía. .	39
Figura 17. Nube de términos de flora con carga de frecuencias registrados en las guías departamentales.	40
Figura 18. Nube de términos de flora con carga de frecuencias registrados en la guía.....	41
Figura 19. Componentes para medir índice de competitividad.....	43
Figura 20. Flujo de personas extranjeras no residentes en Colombia.....	44
Figura 21. Llegada de visitantes a Colombia desde 2010.....	44
Figura 22. Motivos principales de viaje.....	45
Figura 23. Visitantes a PNN de Colombia.....	45
Figura 24. Uso de términos registrados en PNN.....	53

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Selección de ecuación más pertinente.....	26
Tabla 2. Estado por departamento según ICTRC.....	46

RESUMEN

El turismo de vida silvestre es entendido como el que se desarrolla en ambientes naturales o confinados, se basa en encuentros con vida silvestre el cual abarca tanto flora como fauna e incluye actividades consuntivas o no consuntivas. Dicho tipo de turismo ha crecido constantemente a nivel mundial, en América Latina y específicamente en Colombia, este tipo de turismo no se encuentra maduro y existe un gran potencial para que siga creciendo. Colombia junto con Brasil se encuentra en el primer lugar a nivel mundial en términos de biodiversidad, es uno de los 17 países megadiversos, que albergan 70% de la biodiversidad mundial en solo el 10% del territorio lo que representa un potencial enorme para actividades no consuntivas como el turismo de naturaleza. Por lo tanto, con el fin de explorar el estado actual sobre el avistamiento u observación de vida silvestre, se desarrolló una exhaustiva revisión sistemática de literatura (científica) a nivel mundial, por medio de una ecuación de búsqueda acertada en dos bases de datos (Scopus y Web of Science) de alto impacto y una revisión de literatura gris a nivel nacional del sector académico, páginas web y/o centros de documentación pertinentes. Los resultados permitieron contribuir al estado del conocimiento sobre un turismo que posee potencial en Colombia y que se cree, es posible una conciliación entre el desarrollo socioeconómico y la conservación de la biodiversidad, teniendo en cuenta la etapa en la que se encuentra Colombia, lo que permite una base para generar herramientas que guíen su crecimiento, regulación y orientación de la actividad en favor de una sostenibilidad integral a diferentes escalas y contextos.

PALABRAS CLAVE: Turismo de Naturaleza, Turismo de vida silvestre, Observación de vida silvestre, Avistamiento de vida silvestre, Colombia.

ABSTRACT

Wildlife tourism is understood as one that takes place in natural or confined environments; it is based on encounters with wildlife that includes both flora and fauna and includes consumptive or non-consumptive activities. This type of tourism has grown steadily worldwide, in Latin America and specifically in Colombia, this type of tourism is not mature and there is great potential for it to continue growing.

Colombia together with Brazil is in the first place worldwide in terms of biodiversity, it is one of the 17 megadiverse countries, which hold 70% of the world's biodiversity in only 10% of the territory, which represents a huge potential for non-consumptive biodiversity activities as nature tourism. Therefore, in order to explore the current state of wildlife sighting or observation, an exhaustive systematic review of (scientific) literature was developed worldwide, through a successful search equation in two databases (Scopus and Web of Science) of high impact and a review of gray literature at the national level of the academic sector, web pages and / or relevant documentation centers. The results allow contributing to the state of knowledge about a tourism that has potential in Colombia and that is believed, it is possible a conciliation between the socioeconomic development and the conservation of the biodiversity. Considering the stage in which Colombia is located, the results generate a basis to create tools that guide its growth, regulation and orientation of the activity in favor of an integral sustainability at different scales and contexts

KEY WORDS: Nature tourism, Wildlife tourism, Wildlife observation, Wildlife watching, Colombia.

INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción del tema y problema de investigación

El ser humano y la naturaleza han forjado una estrecha relación, en donde se ha concebido diferentes formas de ver, entender, manejar y aprovechar los recursos como alimentación, protección, abrigo, etc. (Ojasti, 2000, Baptiste y colaboradores, 2002). Desde hace unas décadas la preocupación por la gravedad de los problemas ambientales se ha venido fortaleciendo debido a la creciente influencia de las dinámicas económicas y de desarrollo inadecuado a nivel mundial (Millennium Ecosystem Assessment, 2003; 2005; 2007), que acarrear un sinnúmero de consecuencias devastadoras tanto para la naturaleza como para el ser humano (Millennium Ecosystem Assessment, 2003; 2005; 2007).

Según Montes y Sala (2007) *“los ecosistemas normalmente son explotados para obtener prioritariamente uno o varios servicios, normalmente a expensas de otro”*.

Un ejemplo muy mencionado es la agricultura a gran escala para satisfacer la producción de alimento, el cual implica a su vez una destrucción de bosques. De acuerdo con Mooney y colaboradores (2005), es fundamental comprender y abordar las dinámicas y motores de cambio para una gestión adecuada de los recursos naturales. Por lo tanto, es de vital importancia analizar tanto las relaciones que se están dando entre la naturaleza y la sociedad, y cómo el ser humano afecta los ecosistemas (estructura y funcionamiento), cómo de qué manera los ecosistemas repercuten en el bienestar humano. Por consiguiente, Pickett y colaboradores (2004) mencionan la importancia de una ordenación sostenible del territorio donde haya una integración ecológica, social, económica e institucional, que reconozca la interdependencia que existe entre estas dimensiones.

La fauna y flora silvestre son un componente importante en la biodiversidad y por ende en las dinámicas que tienen los ecosistemas, adicionalmente Mayr-Maldonado (1999) menciona la importancia de la fauna silvestre hoy en día como pilar fundamental para el desarrollo socioeconómico en diferentes lugares del mundo. Un ejemplo de esto es el turismo de vida silvestre, donde se ha dado una relación entre el uso no consuntivo de algunas especies en pro de su conservación y desarrollo socioeconómico de las comunidades locales, turismo que ha tenido gran acogida y que ha ido en aumento a nivel mundial. Colombia se encuentra en el primer lugar en diversidad de aves y orquídeas, segundo en plantas, anfibios, peces de río y mariposas, tercero en reptiles y palmas, y cuarto en mamíferos (IAVH, 2016), dicha riqueza en flora y fauna ha contribuido al desarrollo del turismo de vida silvestre principalmente en la observación de aves y cetáceos. Este tipo de turismo ha crecido de manera fuerte y constante, en algunos países de América Latina como Colombia, no se ha desarrollado de manera suficiente y se considera que el desafío está en establecer regulaciones y políticas para guiar el crecimiento de la actividad turística, de tal forma que se tengan las bases suficientes para regular con mayor claridad este sector, orientar su aprovechamiento y garantizar la sostenibilidad (Hoyt y Iñiguez, 2008). Por lo tanto, el propósito de esta revisión se orienta a explorar el estado de conocimiento relacionado con el turismo de vida silvestre con enfoque a observación de vida silvestre desde un contexto global a una mirada nacional.

1.2. Justificación y propósito

Alrededor del mundo el avistamiento de vida silvestre ha sido adoptado por muchas comunidades locales como un tipo de turismo no consuntivo de la biodiversidad donde se ha buscado una conciliación entre la sociedad y la naturaleza (ej. conflicto caza, daño agricultura) y beneficios socioeconómico para la comunidad y conservación de las especies (Hoyt, 2001). Hoyt y Iñiguez (2008) en su informe sobre el turismo de avistamiento en América Latina, reporta el rápido crecimiento que tuvo la industria entre 1998 y 2006, donde Colombia es uno de los países importantes. Sumado a lo anterior, temas respecto a sostenibilidad en las diferentes áreas (ej. económico, social, ambiental) y los impactos (tanto en las especies como a la comunidad local) han sido temas cruciales por la preocupación de como se está desarrollando este tipo de turismo (Reynolds y Braithwaite, 2001; Garrod y Fennell 2004; Bejder y colaboradores, 2006; Lusseau et al, 2006; Correa, 2009; Avila y colaboradores, 2015). A pesar de la extensa literatura encontrada a nivel mundial, para Colombia no se ha reportado un estudio que se enfoque en conocer el estado de conocimiento documentado sobre el tema. Por ende, el propósito de este estudio consiste en realizar una revisión sobre el tema de observación de vida silvestre a partir del análisis de la producción escrita, para contribuir en el conocimiento y comprensión del avistamiento u observación de vida silvestre desde un panorama a nivel mundial a un ámbito nacional, además, de brindar un aporte en la generación de iniciativas adecuadas e integrales que puedan ser tenidas en cuenta en el desarrollo de futuras acciones/intervenciones para el mejoramiento de la calidad ambiental, social y económica, teniendo en cuenta los vínculos y relaciones existentes en el turismo de observación así como las experiencias que se han dado en otros lugares.

1.3. Preguntas de Investigación

Teniendo en cuenta todo lo anteriormente mencionado a continuación se presentan las preguntas orientadoras de la investigación.

1.3.1. Pregunta General

- ¿Qué es lo que se sabe sobre el turismo de observación de vida silvestre en Colombia?

1.3.2. Preguntas Especificas

- ¿Cuáles son las especies reportadas en la observación de vida silvestre en Colombia?
- ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades en la observación de vida silvestre en Colombia?
- ¿Qué recomendaciones se podrían sugerir para el desarrollo de dicha actividad en Colombia a partir del análisis realizado?

OBJETIVOS

A partir de las preguntas planteadas, se determinan los objetivos de investigación que se exponen a continuación.

2.1. Objetivo General

- Analizar el estado de conocimiento documentado sobre el turismo de observación de vida silvestre en Colombia.

2.2. Objetivos Específicos

- Identificar en la observación de vida silvestre las especies reportadas en Colombia.
- Identificar las fortalezas y debilidades de la observación de vida silvestre en Colombia.
- Brindar recomendaciones o lineamientos para el desarrollo de dicho tipo de turismo en Colombia a partir del análisis realizado.

ESTADO DEL ARTE

Aunque este estudio es una revisión de literatura sobre turismo de observación de vida silvestre en Colombia, este capítulo tiene el propósito de brindar un panorama general y evidenciar la importancia del tema hoy en día a nivel mundial y América Latina. En este sentido, se inicia mostrando la tendencia temporal a nivel mundial donde se puede observar que tiene su comienzo en el año de 1981, y como desde

1994 se tiene un incremento en las publicaciones a través de los años hasta el presente (Figura 1).

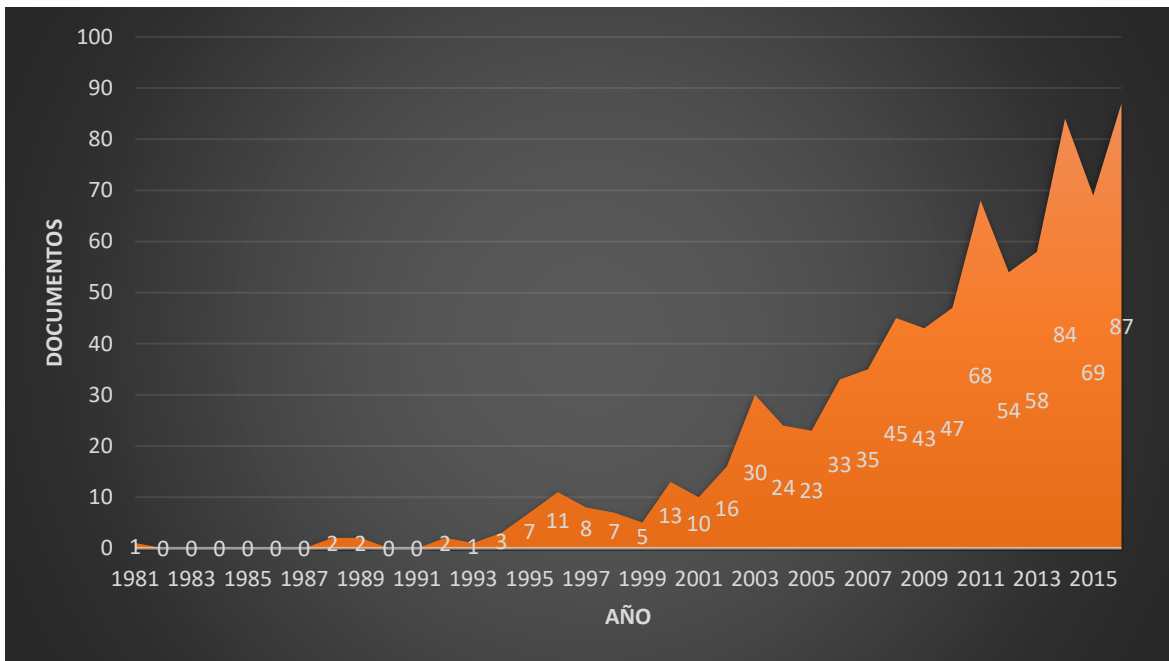


Figura 1. Número de publicaciones por año sobre turismo de vida silvestre.

En primera medida se tiene que el año de mayor publicación sobre el tema fue el 2016. Dentro de los artículos de mayor relevancia durante ese año y en general, se encuentran: Guerra y Dawson (2016) donde expresan que los efectos indirectos no letales del turismo pueden comprometer a largo plazo la salud de las poblaciones, y es necesaria la gestión apropiada de los impactos que no es común se informe su efectividad, debido a ello, analizan un código voluntario de manejo el cual se implementó en el 2008, evidenciando la disminución tanto en la frecuencia como en la duración de las interacciones embarcaciones-delfines, dando efectividad en implementar acuerdos que tienen potencial de mitigación de impactos del turismo y están basados en la ciencia. Mientras que Barnes, Mattsson y Sørensen (2016) manifiestan la importancia de estudiar las experiencias de los turistas para comprender el comportamiento de estos en los destinos y su intención de volver. Adoptando un enfoque psicológico examinaron el impacto de dichas experiencias en un parque safari, donde encontraron que las experiencias recordadas a largo plazo tienen mayor impacto y generan la intención de volver que la memoria

inmediata después de la experiencia, así mismo el efecto positivo del recuerdo es inestable y disminuye con el tiempo.

Entre los años de 1996 y 2016, aproximadamente 155 publicaciones se encuentran en las siguientes revistas: *Tourism Management*, *Journal of Sustainable Tourism*, *Journal of Ecotourism*, *Tourism in Marine Environments* y *Biological Conservation*, cinco de las fuentes de publicación más destacadas para el tema (Figura 2).

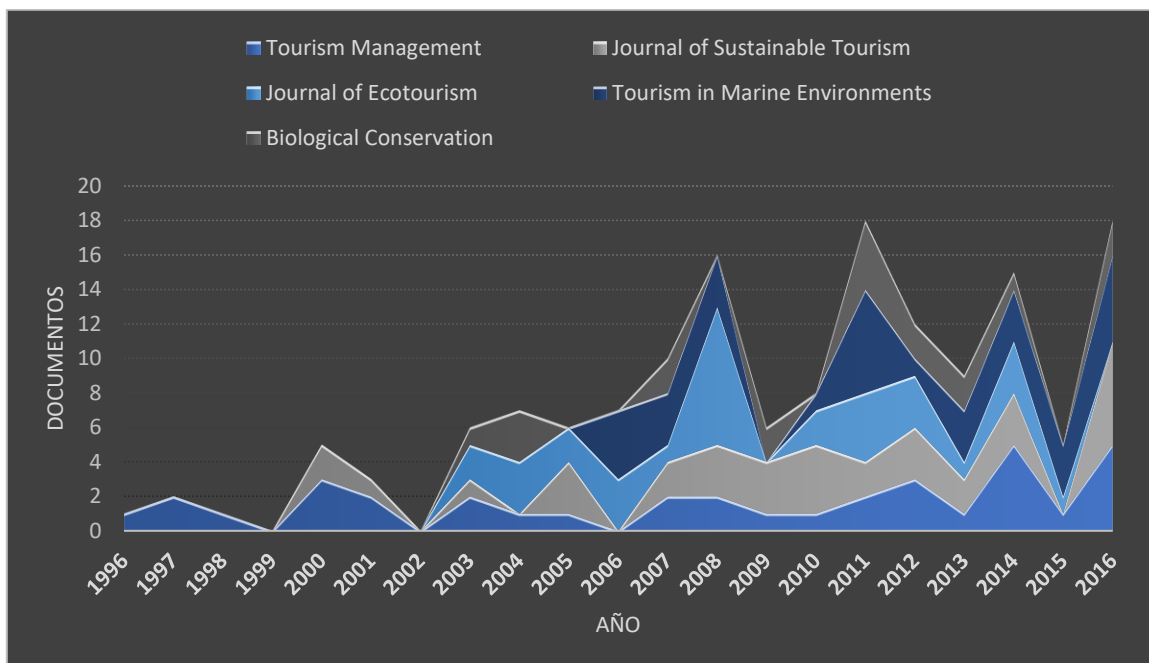


Figura 2. Principales fuentes de publicación sobre turismo de vida silvestre.

Algunas de las publicaciones son de Williams y colaboradores (2002) quienes prueban la relevancia que puede tener una directriz de distancia (de un código de conducta para la observación de ballenas orca), donde se manifiesta que los barcos no deben acercarse a menos de 100 metros, encontrando una alta variabilidad en el comportamiento de las ballenas y haciendo hincapié en la importancia de mayor muestreo en la evaluación de impactos de la actividad humana en las orcas. Otra investigación, de Lawrence y Phillips (2004), es un estudio de caso del desarrollo de la observación de ballenas de manera comercial en Canadá para explorar el papel del discurso cultural y de actores locales en la estructuración de campos institucionales. En este artículo se argumenta que el desarrollo de la industria se

debe a ese cambio cultural del entendimiento sobre las ballenas y acciones locales, creando innovación y relaciones e instituciones para dicha actividad.

Adicionalmente, Scarpaci y Parsons (2012) realizan una revisión de los avances en la investigación sobre observación de ballenas entre 2010-2011, determinando que dicha investigación abarca múltiples disciplinas y campos de estudio desde la biología y la ecología de la especie hasta el monitoreo de impactos, las evaluaciones de gestión, los reglamentos sobre la actividad y los aspectos tanto sociológicos como económicos. Esta revisión hace parte de una serie de compendios anuales que describen avances de investigaciones sobre la actividad de observación de ballenas (ej. Parsons y Scarpaci, 2011; Scarpaci y Parsons, 2013). Adicionalmente, otros autores como Bain y colaboradores (2012), Christiansen y Lusseau (2012), Constantine (2012), y Lusseau (2012), han publicado capítulos de libros donde exploran y buscan entender los efectos de la actividad de observación de ballenas sobre los cetáceos.

Así mismo, entre los autores con mayor trayectoria en publicaciones relacionadas con el tema se encuentran: Parsons, E.C.M. con 15 publicaciones, Lusseau, D. con 14 publicaciones y Newsome, D. con 13 publicaciones, entre otros. Dichos autores han trabajado efectos a corto y a largo plazo de la actividad turística, discuten aspectos de comportamiento de las especies, la suma de otros factores que puedan estar afectando a las poblaciones y aspectos biológicos y ecológicos para hacer frente a dichos disturbios, así como la gestión de la actividad (desde dimensiones económicas, políticas, ambientales y/o sociales) para mitigar impactos. En general, los autores concluyen y coinciden sobre la importancia de hacer diversos estudios para suplir vacíos de información y para la búsqueda de la permanencia tanto de las poblaciones de las diversas especies como de la actividad misma.

Con relación a 788 registros encontrados, 780 están representados en 5 tipos de documento, no obstante, los artículos científicos son el tipo de documento más encontrado con un total de 610 es decir un 77% (Figura 3).

En cuanto al uso de palabras clave en las publicaciones, si bien puede estar asociado al patrón de búsqueda sobre el tema permite identificar las de mayor

frecuencia de uso donde se destacan 17 (Figura 4) con más de 10 registros, las principales fueron: Turismo de vida silvestre (Wildlife tourism) con 132, Turismo (Tourism) con 78, Ecoturismo (Ecotourism) con 74, Avistamiento de ballenas (Whale-watching) con 42, Conservación (Conservation) con 38 y Fauna silvestre (Wildlife) con 33 registros respectivamente.



Figura 3. Principales tipos de documentos en publicaciones.



Figura 4. Registro de palabras clave usadas en publicaciones de turismo de vida silvestre.

En cuanto a tendencia espacial se puede observar que los estudios relacionados con turismo de vida silvestre se están desarrollando en mayor cantidad a nivel mundial en Australia (190), Estados Unidos (179) y Reino Unido (103) pese a que a nivel mundial hay un mayor desarrollo del tema en publicaciones, en América Latina países como Brasil (12), Argentina (8) y México (6) ya empiezan a ser reconocidos en este tema (Figura 5).



Figura 5. Tendencia espacial de publicaciones en turismo de vida silvestre. Fuente: elaboración propia con base al análisis bibliométrico a través de SCOPUS.

MARCO CONCEPTUAL

El turismo se ha caracterizado como una de las grandes actividades productivas que ha venido proporcionando desarrollo económico y social en el mundo, hoy en día se ha diversificado, es indispensable y pertinente debido a su naturaleza y dinámica considerar en su desenvolvimiento el estrecho vínculo que surge con lugares, comunidades, culturas, entre otros de acuerdo con el contexto en el cual se desarrolle. Ya que el propósito de este trabajo es contribuir al conocimiento sobre un turismo que posee potencial en Colombia y que además de proporcionar desarrollo socioeconómico puede contribuir a la conservación de la biodiversidad presente en el país es de vital importancia presentar los siguientes conceptos: Turismo, ecoturismo, turismo de vida silvestre, avistamiento u observación de vida silvestre, sistemas socioecológicos (SSE), áreas protegidas (AP), desarrollo sostenible y turismo sostenible.

4.1. Turismo

Desde los inicios del hombre, éste ha buscado la forma de desplazarse impulsado por diferentes motivos tales como el comercio, las guerras, la caza, conquista de

otras tierras, etc. (Sancho, 2008). Con el desarrollo de las industrias, las comunicaciones e infraestructura, dichos traslados se han dado con mayor facilidad y en mayor cantidad, así como se han incrementado las razones por las cuales el hombre se desplaza de un lugar a otro o “viaja”, las cuales pueden ser por: negocios/profesional, ocio o descanso entre otros.

El turismo a lo largo del tiempo se ha caracterizado y posicionado como una de las actividades más productivas siendo un motor clave para el progreso socioeconómico a nivel mundial, el cual adicionalmente permite el contacto con otras culturas de otros lugares, los diversos paisajes y su naturaleza (Meyer, 2002).

De acuerdo con la Organización Mundial de Turismo (2014), el turismo se define como *“un fenómeno social, cultural y económico que implica el movimiento o desplazamiento de personas a países o lugares fuera de su ambiente habitual por propósitos personales o profesionales. Estas personas son llamadas visitantes (que pueden ser turistas o excursionistas; residentes o no residentes) y el turismo tiene que ver con sus actividades, algunas de las cuales implica gastos turísticos”*.

4.1.1 Ecoturismo

La OMT emplea el término ecoturismo para designar a todas las formas de turismo que cuentan con una serie de características, las cuales son:

- ❖ Toda forma de turismo basado en la naturaleza que incluya elementos educacionales y de interpretación donde la motivación principal sea la observación y apreciación de la naturaleza o de culturas tradicionales (OMT, 2002).
- ❖ Generalmente está organizado para pequeños grupos y así mismo los proveedores son pequeñas empresas locales, procurando así reducir en lo posible los impactos negativos sobre el entorno natural-sociocultural, contribuyendo a la protección de las áreas naturales y aportando a las comunidades anfitrionas (OMT, 2002).

4.1.2 Turismo de vida silvestre

El turismo de vida silvestre es reconocido según Higginbottom (2004), como una forma de asegurar beneficios económicos sostenibles mientras apoya la conservación de la vida silvestre y las comunidades locales. Cabe aclarar que el turismo de vida silvestre puede o no ser una actividad ecoturística dependiendo como se practique puede cumplir o no con las características mencionadas anteriormente.

Este turismo se basa en encuentros con vida silvestre; técnicamente el concepto abarca tanto flora como fauna, sin embargo, en el uso de dicho término, la mayoría hace referencia a los animales (UNEP/CMS, 2006). Dichos encuentros se pueden dar en su ambiente natural o en cautiverio y abarca una serie de actividades conocidas como “no consuntivas” como lo son: la observación, la fotografía, la interacción y la alimentación, así como también las que implican matar o capturar (consuntivas) al animal como es la caza en medio terrestre y la pesca recreativa en medio acuático (Higginbottom, 2004; UNEP/CMS, 2006; OMT, 2016). Adicionalmente, puede implicar que se desarrolle en sitios fijos, visitas guiadas, experiencias en conjunto con paquete turístico o visitas no guiadas por viajeros independientes (Higginbottom, 2004).

El turismo de vida silvestre incluye diversas experiencias, las principales formas según Higginbottom (2004) son: i) Turismo de observación de fauna que implica ver o interactuar con animales de libre acceso. ii) Turismo de fauna en cautiverio que implica la observación en confinamiento artificial (ej. zoológicos, circos, acuarios). iii) Turismo de caza y iv) Turismo de pesca.

4.1.2.1 Avistamiento u observación de vida silvestre

Según UNEP/CMS (2006) un buen guía e interpretación puede hacer que cualquier especie sea interesante, para los turistas esto hace una experiencia importante y memorable que lo lleva a una relación más profunda y de concientización. La UNEP/CMS (2006) indica que los intereses de las personas en observar o interactuar con los animales son variados, desde estudios científicos hasta el

entretenimiento y éstos pueden cambiar en el tiempo, adicionalmente los factores clave de apreciar la vida silvestre en su ambiente natural, tanto en su belleza como en su comportamiento (el cual puede verse afectado por la actividad turística).

La historia de esta actividad económica comienza en 1955, cuando un pescador en California realiza el primer viaje para observar una ballena gris a \$1 USD (Hoyt y Parsons, 2013). En 1970, la observación de ballenas se realizaba en mayor medida desde la costa y no por medio de botes (Hoyt y Parsons, 2013). Dicha actividad se fue expandiendo y tanto en Hawai como en Nueva Inglaterra se inició esta actividad con ballenas jorobadas (Hoyt y Parsons, 2013); en 1975, los viajes empezaron a ser realizados con naturalistas quienes realizaban sus investigaciones y una breve charla respecto a las ballenas (Hoyt y Parsons, 2013). Esta unión entre la ciencia, la educación y el comercio fue la clave de éxito para que dicha actividad tomara fuerza (Hoyt y Parsons, 2013). Sin embargo, esto no duró mucho debido al manejo inadecuado y el rápido crecimiento de la actividad (Hoyt y Parsons, 2013). Entre mediados y finales de los años ochenta, el avistamiento de ballenas se fue abriendo camino a nivel mundial a países como Argentina, Islas Canarias, Nueva Zelanda, Reino Unido e Irlanda (Hoyt y Parsons, 2013). Para 1998 la actividad se estaba desarrollando en 87 países con un aproximado de 9 millones de turistas por año realizando avistamiento de ballenas. Para el 2008, año más reciente para el cual se encontró datos completos disponibles, los observadores de ballenas habían aumentado a cerca de 13 millones de personas por año, en 119 países (Hoyt y Parsons, 2013). En América Latina se fue desarrollando entre los setentas y ochentas estableciéndose inicialmente en Argentina, mientras que, en Colombia, aunque no hay un año exacto, se documenta que se inició a mediados de los años ochenta (Hoyt y Iñiguez, 2008).

4.2. Sistemas Socioecológicos (SSE)

El ser humano, desde aproximadamente 50 años, ha intensificado y acelerado la transformación de los ecosistemas, debido al modelo de producción y consumo que tiene (Millenium Ecosystem Assessment, 2005). Aunque la naturaleza provee innumerables beneficios, éstos se han obtenido a grandes costos, perjudiciales para

la naturaleza y a futuro para el mismo ser humano (Millenium Ecosystem Assessment, 2005). Esta situación a nivel global exige nuevas formas de abordar y analizar esas relaciones “sociedad-naturaleza” desde una manera más integradora. Dentro de esos nuevos marcos se encuentran los sistemas socioecológicos (Berkes y Folke, 1998) como una perspectiva más holística.

El concepto de sistema socioecológico o socioecosistema enfatiza la perspectiva de la relación “hombre-naturaleza” (Berkes y Folke 1998; Berkes y Folke, 2002; Berkes y colaboradores 2003; Anderies y colaboradores 2004; Liu et al 2007), entendida como un sistema complejo donde no sólo están actuando cuestiones sociales y ecológicas, sino que además involucra: cultura, política, economía, tecnología y otros elementos que están interactuando (Resilience Alliance, 2010). Adicionalmente, estos elementos que se encuentran en una red de interacciones se dan a diferentes niveles tanto temporales como espaciales, lo que implica que este enfoque de SSE no se centra sólo en los componentes, sino que va más allá, es decir, que también integra sus relaciones, interacciones y retroalimentaciones (Berkes y Folke, 1998; Ostrom, 2009). Dicho enfoque está adquiriendo cada vez mayor interés en la comunidad científica y académica, debido a la integración de diferentes dimensiones (sociales, ecológicos, políticos, etc) en cuanto al análisis y la gestión de problemas que enfrentamos hoy en día, así como a la reflexión que genera sobre la arbitrariedad de delimitar los ecosistemas y sistemas sociales como independientes (Martín-Lopez y colaboradores, 2013), así como la búsqueda de alternativas entorno a las dinámicas del SSE.

4.3. Áreas Protegidas (AP)

Las áreas protegidas han sido establecidas como zonas de protección natural y cultural, éstas han sido aplicadas a un gran número de países (cerca de 180) por organismos internacionales, algunos ejemplos son México, Costa Rica y Colombia (Fernández M, 2008; Fernández R, 2006) como un instrumento desde la política ambiental para la conservación de la biodiversidad.

En Colombia, el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP) es “*el conjunto de áreas protegidas, actores sociales y estrategias e instrumentos de gestión que las articulan, para contribuir como un todo al cumplimiento de los objetivos de conservación del país. Incluye todas las áreas protegidas de gobernanza pública, privada o comunitaria, y del ámbito de gestión nacional, regional o local*” (PNN, 2018). En este sentido, Colombia hoy en día alberga su diversidad biológica y cultural en 59 áreas naturales que pertenecen al Sistema de Parques Nacionales Naturales que representan el 11,27% del área continental y 1,5 del área marina (PNN, 2018) en sus diferentes categorías (Reserva natural, Santuarios, Vía Parque, Área natural única y Parque Nacional).

4.3.1 El turismo, las AP y el enfoque de SSE

Así como sucede en otros países, en Colombia muchas de las actividades de turismo de naturaleza se desarrollan dentro de áreas protegidas, dichas actividades tienden a estar enmarcadas dentro de un desarrollo sostenible, enfocándose en el disfrute del visitante, protección/valoración de los recursos naturales y bienestar socioeconómico de la comunidad. Sin embargo, dentro de estas dinámicas hay conflictos que se generan por los diversos intereses entre los actores (Flores, 2003; Paz, 2005, Fernández M, 2008) o las zonas coinciden con áreas de productividad local (ej. extracción, agrícola o pecuaria) (Lazos y Paré, 2000; Berlanga, 2005, Fernández M, 2008).

Como se puede percibir dentro de los vínculos existentes entre la naturaleza y el ser humano se encuentra el turismo donde se vinculan diferentes actores y múltiples interacciones a diferentes escalas y contextos particulares. Si bien el enfoque de SSE ha sido más aplicado en sistemas terrestres y la aproximación más cercana a sistemas acuáticos es su aplicación en el caso de pesquerías (ej. Turner y colaboradores, 2014; Camp y colaboradores, 2015; Marttila y colaboradores, 2016; Villamayor-Tomas y colaboradores, 2016), y unos pocos casos en un área marina protegida (ej. Anwar y colaboradores, 2007), lo cual dejar ver un vacío en cuanto a

su aplicación en otros ecosistemas y en particular en el contexto turístico sobre observación de vida silvestre.

4.4. Desarrollo Sostenible

El concepto de desarrollo sostenible fue incorporado y analizado en la Conferencia del Estocolmo en 1972, sin embargo, dicho concepto entro en vigor cuando la Comisión Mundial del Medio Ambiente y el Desarrollo (1989) difundió “Nuestro Futuro Común” y fue asumido por diversos actores, consolidándose el concepto en la Conferencia de Rio (1992) (Naciones Unidas, s.f.).

El dicho documento define el desarrollo sostenible como “la satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades» (Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, 1987), éste busca el desarrollo socioeconómico junto con la protección del medio ambiente (Naciones Unidas, s.f.). Esto surgió debido a que en la época de los 80 se evidenció la disminución del bienestar humano y hubo una reflexión en el modelo de desarrollo enfocado a lo económico por modelos alternativos que involucraran otros aspectos no tenidos en cuenta anteriormente como lo social y lo ambiental (FAO, s.f.)

Ya en la Cumbre de la Tierra (1992) el desarrollo sostenible es definido como "mejorar la calidad de vida humana sin rebasar la capacidad de carga de los ecosistemas que la sustentan" en el documento de “Cuidar la Tierra”, y se plantean estrategias para lograrlo a nivel nacional, regional e internacional (UICN, PNUMA y WWF, 1991) en la Agenda 21. Seguido en 2002 por la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, que se aprobó el Plan de Aplicación de Johannesburgo, progresos y lecciones desde la Cumbre (Naciones Unidas, s.f.).

4.4.1 Desarrollo Sostenible y Turismo Sostenible

Debido a los efectos negativos y problemáticas que se han observado a mediano y largo plazo producidos por el turismo masivo convencional, se han experimentado unos cambios en la generación de turismo las cuales optan por unos parámetros

fundamentales a tener en cuenta i) viabilidad económica e institucional, ii) sensibilidad hacia los entornos socio-culturales, y iii) respeto hacia los entornos naturales (Bringas y Israel, 2004).

Ahora bien, la Organización Mundial de Turismo define el turismo sostenible como *“El turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas”* (OMT,s.f.). Esta definición aplica de manera transversal a todas las formas de turismo en todo destino de tal forma que se garantice su sostenibilidad a largo plazo.

De acuerdo con la OMT el turismo sostenible debe: i) hacer buen uso de los recursos naturales y diversidad biológica. ii) tener/mostrar respeto por las comunidades anfitrionas en sus valores tradicionales y culturales, y iii) Asegurar actividades viables a largo plazo que permitan beneficios socioeconómicos bien distribuidos.

Así mismo el turismo sostenible según la normatividad de la OMT exige: La participación de actores clave para lograr una colaboración amplia y contribuir a un proceso continuo que permita reconocer y aplicar medidas preventivas de ser necesarias, así como satisfacer a los turistas, brindando experiencias significativas que fomenten las practicas turísticas sostenibles (OMT).

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

A continuación, se presenta el procedimiento llevado a cabo, con sus respectivas fases y el detalle en cada una (Figura 6).

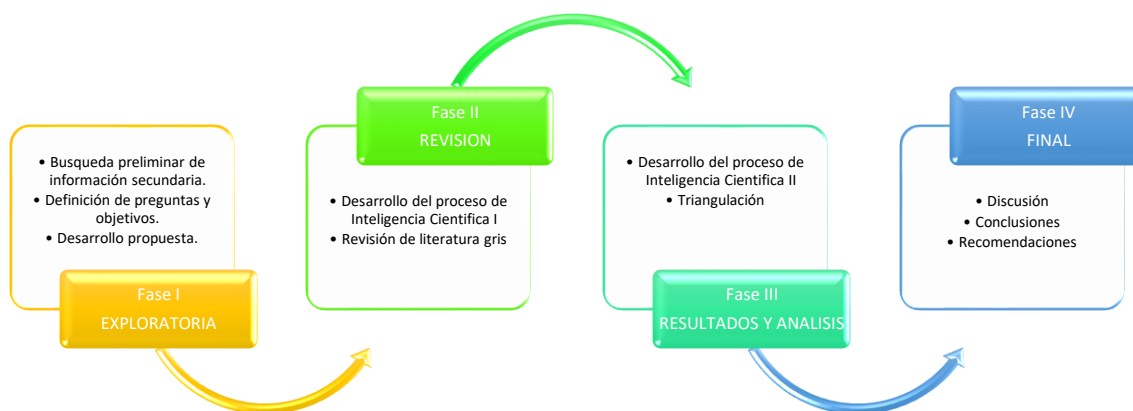


Figura 6. Diagrama de procedimiento de la revisión.

5.1. Recopilación de la información

El estudio inició mediante una fase exploratoria donde se realizó una búsqueda preliminar de información del tema de interés, desarrollando una propuesta de profundización donde se define un problema, preguntas y objetivos, así como se identifica y se determina la metodología a seguir para el desarrollo de esta. Las revisiones sistemáticas tienen una serie de pasos para asegurar que la subjetividad sea reducida y el proceso como tal pueda ser repetible, comparable y comprensible (Haddaway y colaboradores, 2015; Moher y colaboradores 2015) para lo cual se debe tener una planeación de la revisión, donde se formula la pregunta y se definen unos términos de búsqueda (Pullin y Stewart, 2006).

La fase de recopilación de la información, entendido como *“no sólo el acto de reunir, resumir y compendiar datos e información diferente, sino también ordenar y clasificar”* (Cerdeña, 2000:330) de acuerdo con el tema de interés se define en dos: Primero, una revisión de documentación científica a nivel global conocido como Inteligencia o Vigilancia Científica, el cual se conoce como un “proceso sistemático y organizado de observación, captura, análisis, difusión y recuperación de la información científica, con el objetivo de poder tomar decisiones en cuanto a una investigación” (VantagePoint, 2016), este proceso se realizó con la asesoría de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J. de la Pontificia Universidad Javeriana, teniendo en cuenta las siguientes etapas (Figura 7).

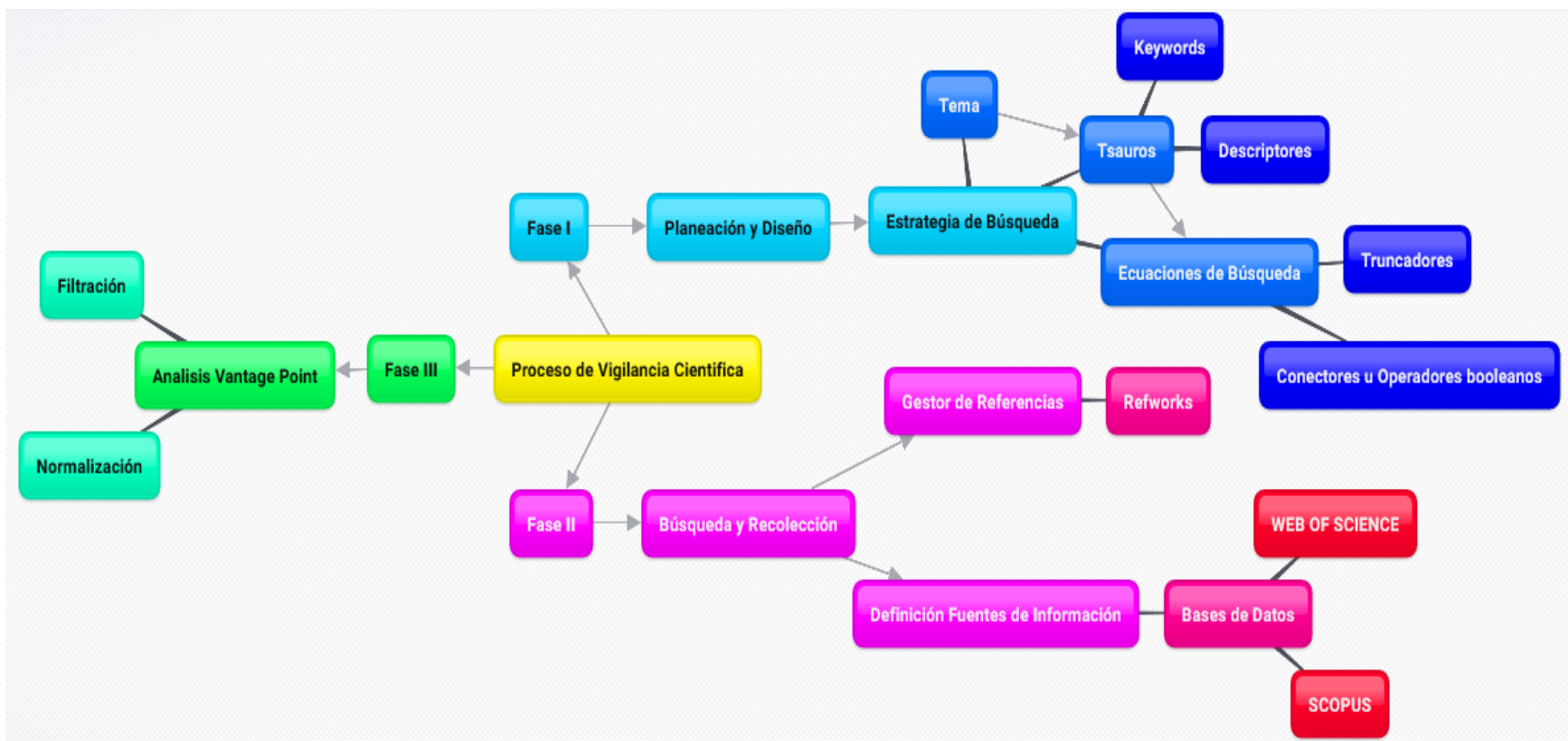


Figura 7. Proceso de Inteligencia Científica.

Teniendo definido el tema y los respectivos objetivos de investigación por medio de los tesauros se pueden identificar las palabras clave-descriptores adecuados y pertinentes para la posterior formulación de las ecuaciones de búsqueda con el uso de conectores u operadores booleanos, así como de truncadores de ser necesario. Para desarrollar la segunda fase del proceso se definen las fuentes de información más relevantes y pertinentes para la investigación, las cuales son las bases de datos “SCOPUS” e “Web of Science”, adicionalmente se maneja un gestor de referencias llamado “Refworks” para el manejo organizado de la información. Cabe aclarar que debido al uso del software Vantage Point se limita el uso de bases de datos a ciertas características y requisitos, por tal motivo no se incorporaron bases de datos de corte regional como Scielo, Redalyc entre otras.

Teniendo los elementos necesarios y definidos se realizó las búsquedas y recolección de información de acuerdo con las ecuaciones de búsqueda elaboradas en la fase anterior y se seleccionó la más adecuada (ver Tabla 1) de acuerdo con un proceso de validación asesorado por el experto en Vigilancia Científica el 31 de marzo de 2017, hasta definir con mayor exactitud la ecuación con la cual se obtuvo la mayor información en relación a la investigación, tomando en cuenta todo lo disponible hasta diciembre de 2016, determinando el corpus de información necesario para su posterior análisis.

Tabla 1. Selección de ecuación más pertinente.

BASE DE DATOS	ECUACIÓN DE BUSQUEDA
---------------	----------------------

SCOPUS y WOS	((tourism OR ecotourism OR "eco-tourism" OR "nature-based tourism" OR "nature tourism" OR "green tourism" OR "nature-based activity" OR "turismo de naturaleza" OR "turismo alternativo" OR "turismo verde" OR "turismo ecológico" OR "adventure travel" OR "outdoor recreation" OR "outdoor life") AND (safari OR "safari-tourism" OR "safari guides" OR "observación de fauna" OR "avistamiento de fauna" OR "wildlife watching" OR "wildlife watching industry" OR "wildlife tourism" OR "wildlife-oriented tourism" OR "wildlife-tourism" OR "wildlife viewing" OR "wildlife viewing sites" OR "wildlife-watching ecotourism" OR "wildlife watching tourism" OR "wildlife-based tourism" OR "wildlife watching tours" OR "wildlife-related recreation" OR "wildlife-related tourism" OR "photo-tourism" OR "photographic ecotourism" OR "photographic safaris" OR "watching tourism" OR "viewing tourism" OR "tourism watching" OR "wildlife-viewing activities" OR "non-consumptive tourism" OR "tourism flagship species" OR "marine wildlife tours" OR "cetacean-oriented tourism" OR "sea-based tourism" OR "bird watching" OR "whale watching" OR "dolphins watching"))
--------------	---

Los resultados obtenidos fueron de un total de 1.130 publicaciones, los cuales tuvieron un proceso en el cual se refinó la búsqueda por medio de la eliminación de los duplicados, lo cual arrojó un resultado de 788 publicaciones. Cada una de las publicaciones fueron revisadas en cuanto a título y resumen para determinar su elegibilidad bajo criterios de selección: 1) documentos publicados, 2) el tema central fuera el turismo de vida silvestre, 3) que las áreas de investigación estuvieran relacionadas con una especie o grupo en particular y se desarrollara (Figura 8). A través de los resultados obtenidos en la literatura científica fue necesario y posible identificar las publicaciones realizadas a nivel mundial y en América Latina, para manifestar el estado en el que se encuentra Colombia respecto al tema en la revisión de literatura gris. En este sentido los resultados iniciales tienen el propósito de ofrecer una introducción al contexto colombiano.

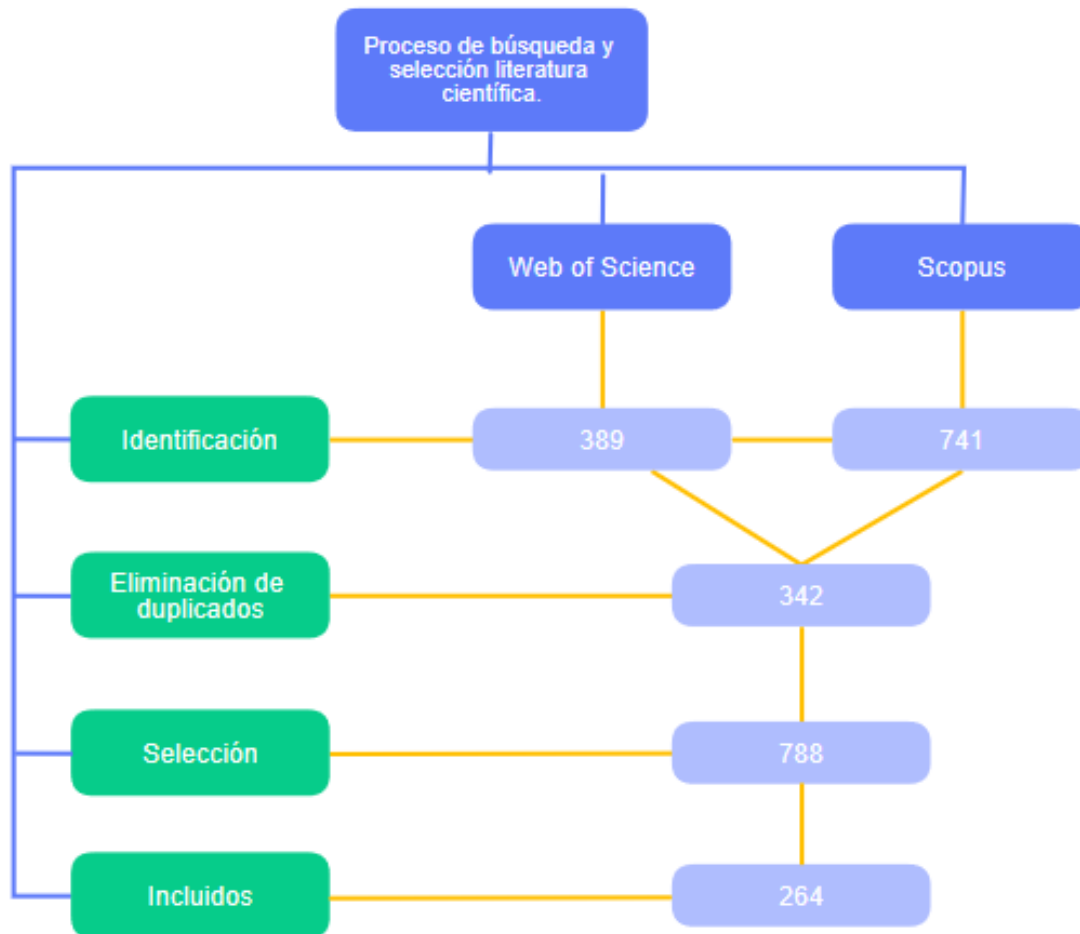


Figura 8. Proceso de búsqueda y selección de literatura científica.

Segundo, una revisión de literatura gris donde se consultó y revisó documentación del sector académico, según la base de datos obtenida del Ministerio de Educación hay 42 universidades colombianas acreditadas de alta calidad, cada una de las bibliotecas de las universidades fueron consultadas por medio de los catálogos de bibliotecas colombianas y repositorios, las cuales se pudo acceder a través de los recursos de apoyo de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J. de la Pontificia Universidad Javeriana. Así mismo, se hizo una revisión de páginas web y/o centro de documentación de: Parques Nacionales Naturales, Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, y las Corporaciones Autónomas Regionales (33).

5.2. Análisis de la información

5.2.2. Objetivo 1: Especies reportadas en observación de vida silvestre realizado en Colombia.

El corpus de información se importó al software Vantage Point, dicho programa maneja minería de datos el cual permite analizar aspectos como redes, tendencias científicas, trayectorias, identificación de actores relevantes y pertinentes, entre otros (VantagePoint, 2016). Con dicho programa se obtuvo información referente a: Tipo de documento, número de publicaciones por año, las fuentes de publicación en cuanto al tema de mayor importancia, así mismo autores con mayor trayectoria en el tema, una tendencia espacial de las publicaciones y una nube de palabras clave.

Adicionalmente, la información que se obtuvo de los artículos fue organizada en una matriz donde se incluía las siguientes variables: tipo de ecosistema (acuático/terrestre), identidad taxonómica, dimensión del estudio (ambiental, social, económico, político) el cual podría tener varias dimensiones o solo una, objetivos, resultados y recomendaciones.

Por medio de la revisión de literatura gris a nivel nacional: Se elaboro otra matriz donde se incluye fuente, autor, identidad taxonómica, lugar, tema documento, identificando las especies reportadas en observación de vida silvestre en Colombia y que se encuentra documentado.

5.2.3. Objetivo 2: Identificación de fortalezas y debilidades.

Teniendo la información de la revisión documental (literatura científica y literatura gris) y de la experiencia de la autora en el tema; se identificaron fortalezas y debilidades de la observación de vida silvestre en el contexto colombiano, en las áreas económica, social, ecológica/biológica y política.

5.2.4. Objetivo 3: Recomendaciones para el desarrollo de la observación de vida silvestre.

De la matriz inicial (Panorama mundial y América Latina) se extrajo de las publicaciones las recomendaciones referentes a la dimensión del estudio y del análisis de fortalezas y debilidades se identificaron otras que dan cuenta del estado

en el que se encuentra Colombia respecto a observación de vida silvestre y sobre ellas se elaboraron las recomendaciones de desarrollo para esta actividad.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

6.1. Tipo de observación de vida silvestre realizado en Colombia

El turismo de observación de vida silvestre en el sector académico e investigativo de literatura científica

La revisión de literatura científica muestra que la tendencia espacial de los 264 estudios relacionados con turismo de vida silvestre con énfasis en una especie o grupo taxonómico (identidad taxonómica) se ha realizado en mayor medida en Australia (59), Nueva Zelanda (21), Estados Unidos (20) y Canadá (16) a nivel mundial y respecto a América Latina se encuentran México (9), Brasil (5) y Argentina (4) (Figura 9).

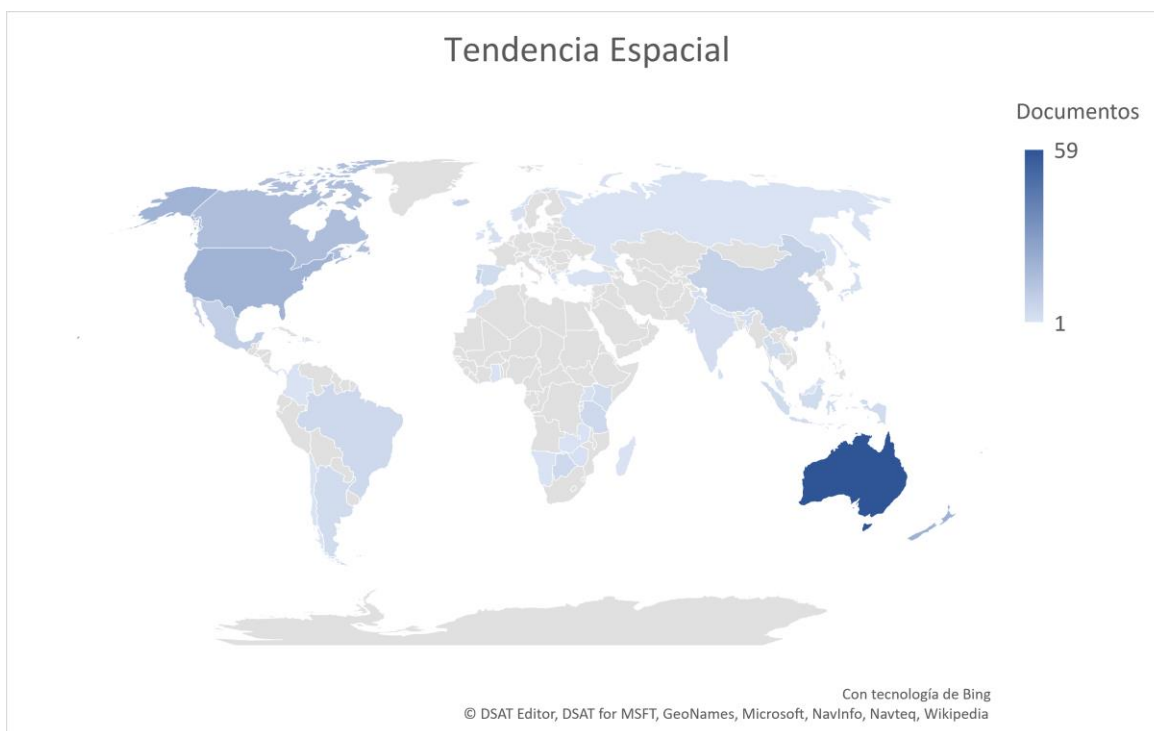


Figura 9. Tendencia espacial países de estudio.

Se identificaron las identidades taxonómicas que han tenido un mayor estudio en el tema (Figura 10), la mayoría de las publicaciones se dirigen a lo que son: ballenas

(48), delfines (27), aves (17), tortugas (13) y tiburones (10); sin embargo, como se puede observar hay un abanico de otras especies que han sido tenidas en cuenta para turismo de observación de vida silvestre en otros lugares del mundo (ej. oso polar, elefantes, murciélagos, focas, primates, entre otros).



Figura 10. Especie o grupo taxonómico que han tenido mayor estudio en el tema.

Se reconoció que los estudios han tenido un mayor impulso en ecosistemas acuáticos que en terrestres (Figura 11) y se registró que el tema ha sido estudiado desde diferentes dimensiones de estudio (Figura 12), las dimensiones ambiental y social han sido las más asumidas seguidas por la económica y política respectivamente. Estos resultados dan cuenta que si bien hay estudios que se han desarrollado desde diferentes dimensiones conjuntas hace falta la incorporación de visiones holísticas.

TIPO DE ECOSISTEMA EN PUBLICACIONES

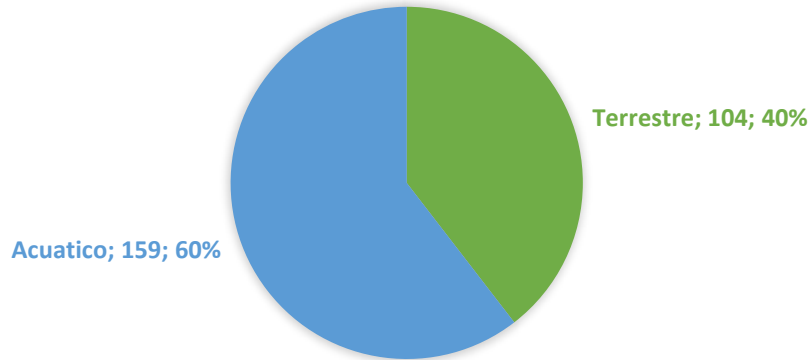


Figura 11. Tipo de ecosistema en publicaciones.

DIMENSIONES DE LAS PUBLICACIONES

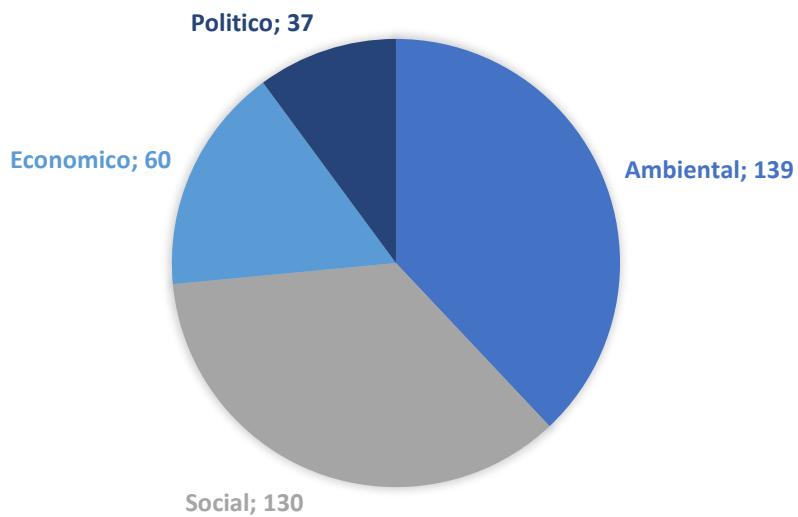


Figura 12. Dimensiones de las publicaciones.

Para Colombia en dicha revisión se tiene una publicación "Bird in the hand", el artículo documenta el diseño e implementación de una guía de campo electrónica para observadores de aves, llamada RB Birds, desarrollada para funcionar con teléfonos inteligentes móviles y dirigida a buscar, verificar e identificar 362 especies de aves que se encuentran en Río Blanco a las afueras de Manizales, Colombia.

Colombia, de acuerdo las bases de datos del Ministerio de Educación, de 236 universidades solo 42 se encuentran acreditadas de alta calidad (Anexo 1) en su revisión: trabajos de grado, tesis, disertaciones académicas y en algunos casos producción editorial e investigación dirigidas al turismo de observación de vida silvestre, en los catálogos y repositorios institucionales se encontró lo siguiente: De las 42 universidades el 78,6% es decir, en 33 de ellas no se logró conseguir información relacionada con turismo de observación de vida silvestre y solo el 21,4% (9 universidades) de ellas sí.

Dentro de las 33 universidades, en 28 de ellas se encontró referente a turismo, pero no turismo de observación de vida silvestre, en 3 no se logró revisar el catálogo debido a que está restringido y en las otras 2 no hay nada. Cabe manifestar que a pesar de no encontrar en estas universidades (28) información relacionada con la revisión se pudo evidenciar que los temas que más se han trabajado a nivel nacional en cuanto a turismo es de: Estrategias de promoción, estudios de factibilidad, planes de negocios, capacidad de carga, mercado y/o marketing, propuestas de turismo sostenible, valoración económica, planes de desarrollo turístico, competitividad e inventarios o potencialidades ecoturísticas.

Por otra parte, las 9 universidades que han manejado el tema en su documentación son: Universidad Javeriana, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Universidad Autónoma de Occidente, Universidad de Antioquia, Universidad de Los Andes, Universidad del Valle, Universidad ICESI, Universidad Tecnológica de Pereira y Universidad Distrital Francisco José de Caldas, los resultados encontrado para estas universidades se pueden encontrar en el Anexo 2.

El turismo de observación de vida silvestre en las guías turísticas y planes de desarrollo turístico de Colombia

Colombia se ha catalogado como un país atractivo en nivel de observación de aves “por cuanto su territorio habita en mayor número de especies de aves en el mundo (aprox. 1900 especies equivalentes al 20% de las especies del planeta)” (MinCit, FNT Y ABO, 2017) Siendo una riqueza que cuenta con especies endémicas, casi endémicas, que habitan exclusivamente en ciertas áreas geográficas y especies en amenaza de extinción (Garzón y Myers, 2016; MinCit, FNT Y ABO, 2017). En el caso de las ballenas jorobadas debido a su ruta de migración anual pasan por la costa Pacífica colombiana buscando aguas cálidas para aparearse, dar a luz y criar a sus ballenatos entre julio y noviembre brindando un espectáculo de coletazos, aletazos, saltos, soplos, entre otros. (MinCit, s.f.).

El Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, el Fondo Nacional de Turismo y la Asociación Bogotana de Ornitología presentan una guía “Buenas prácticas para la actividad de Aviturismo en Colombia” (2017); la guía busca brindar a todos los actores (ej. guías, operadores, avituristas) quienes practican dicha actividad un conjunto de actividades y recomendaciones con el fin de no producir efecto negativo alguno (MinCit, FNT Y ABO, 2017). Así mismo, el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo presenta una guía de “Avistamiento de Ballenas Jorobadas en Colombia” (s.f.) brindando información respecto a la especie, lugares de Colombia en donde se pueden avistar, guía y recomendaciones para un avistamiento responsable.

Las guías especializadas se han desarrollado como respuesta a una serie de inquietudes que la actividad ha originado, estas inquietudes no solamente se han generado a nivel nacional (ej. Ballesteros y Gonzalez, 2002; Correa, 2009) sino también a nivel internacional (ej. Constantine, 2012; Lusseau, 2012; Guerra y Dawson 2016) como se hizo referencia anteriormente en el estado del arte sobre el turismo de vida silvestre.

Aunque la observación de vida silvestre es una actividad que se considera amigable con la naturaleza y en pro de su conservación, ésta puede tener consecuencias en los ecosistemas y sobre el comportamiento natural de las especies dependiendo de

cómo se realice (MinCit, FNT Y ABO, 2017). Por ende, las guías buscan brindar a todos los actores (ej. guías, operadores, avituristas) quienes practican dicha actividad un conjunto de actividades y recomendaciones con el fin de no producir efecto negativo alguno (MinCit, FNT Y ABO, 2017) así como a la contribución en la conservación y desarrollo socioeconómico de las comunidades (MinCit, s.f.).

La revisión por departamento (32) de las Guías Turísticas de Colombia encontradas en el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, arrojó que: Primero, los departamentos de Arauca, Boyacá, Guaviare, Norte de Santander, Putumayo y Vaupés, aunque mencionan a la fauna y flora de cada uno, no hacen referencia a la observación de vida silvestre como actividad turística en sus regiones. Segundo, los departamentos de Amazonas, Chocó, Nariño y Valle del Cauca son los que presentan más de 8 lugares donde se puede realizar observación (Figura 13).

No todos los departamentos hacen explícito la observación de vida silvestre como actividad turística y acompañamiento necesario de un guía para su realización. De igual manera se evidencia que todas las guías tienen un mayor énfasis en observación de fauna que de flora y se puede observar a continuación en detalle las palabras de mayor frecuencia de uso en las guías.

Mientras que, la revisión de la Guía de Turismo de Naturaleza de Colombia (2009) arrojó que 21 departamentos hacen referencia a observación y/o avistamiento de vida silvestre, la mayoría no reporta flora o lo hace de manera general; y los departamentos que hacen mayor mención al tema y a diversos lugares son Valle del Cauca y Amazonas (Figura 14). En la guía se presenta de igual forma el énfasis que hay en cuanto a la observación de fauna, más que en la flora. Para esta guía los términos de uso para referirse tanto a la flora como a la fauna se reducen.

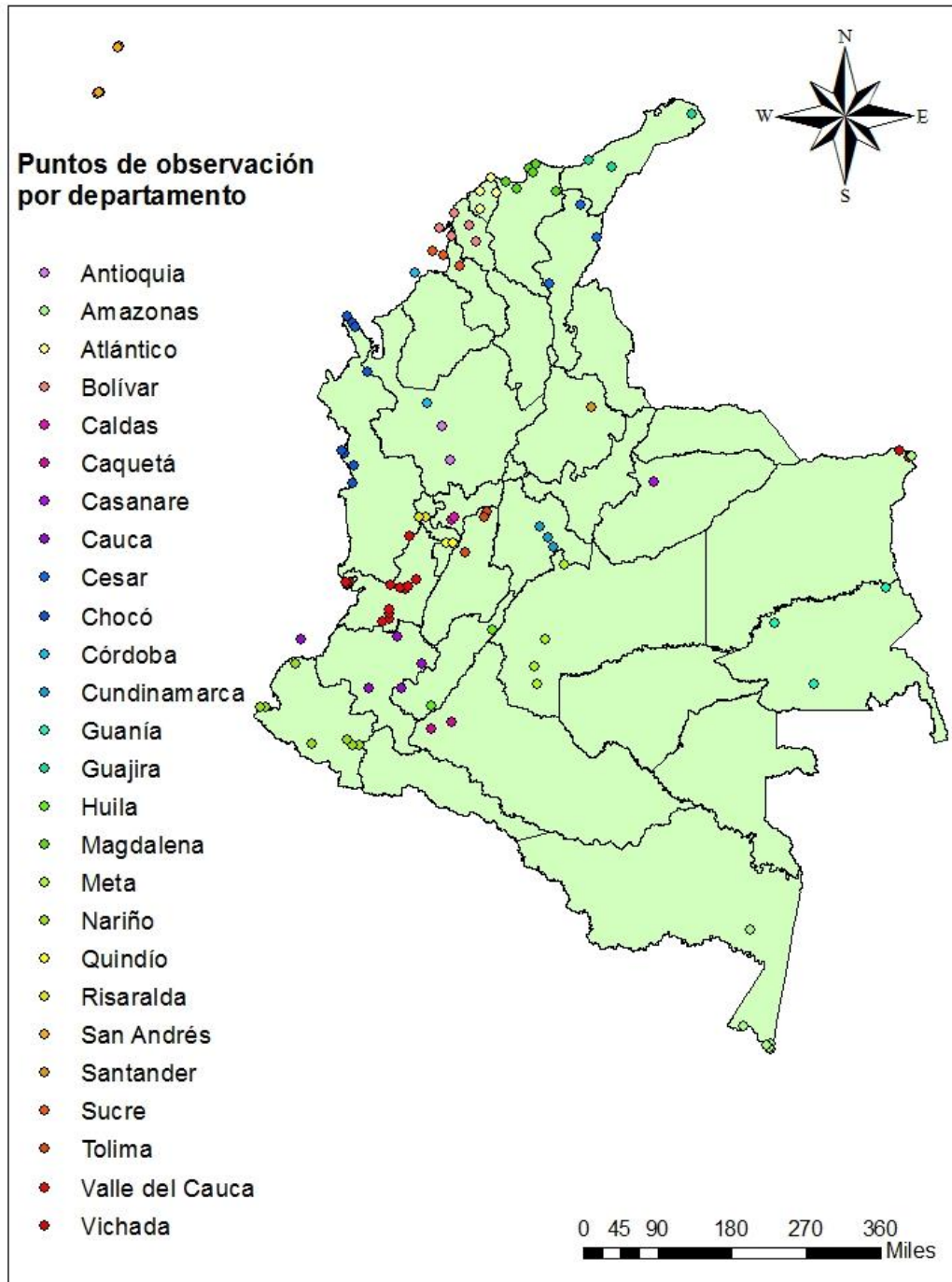


Figura 13. Ubicación lugares para observación de vida silvestre. Fuente: Elaboración propia con base en información de Guías Turísticas Departamentales.



Figura 144. Ubicación lugares para observación de vida silvestre. Fuente: Elaboración propia con base en información de Guía de Turismo de Naturaleza 2009.

- Fauna

En las Guías Turísticas de Colombia por departamentos se hace referencia a 162 términos (Figura 15) de los cuales “aves” y “fauna” son los términos de mayor frecuencia de uso con un total de 62 y 15 registros respectivamente. Cabe resaltar que los departamentos del Amazonas, Chocó son los que dan mayor hincapié en lo que se puede observar en sus regiones a nivel de fauna con unos valores de 91 y 27 registros, seguidos por Guainía, Vichada y Valle del Cauca (registrando 22 frecuencias de términos); mientras que Caldas, Caquetá, Casanare y Risaralda solo registran 2 frecuencias de términos cada uno.

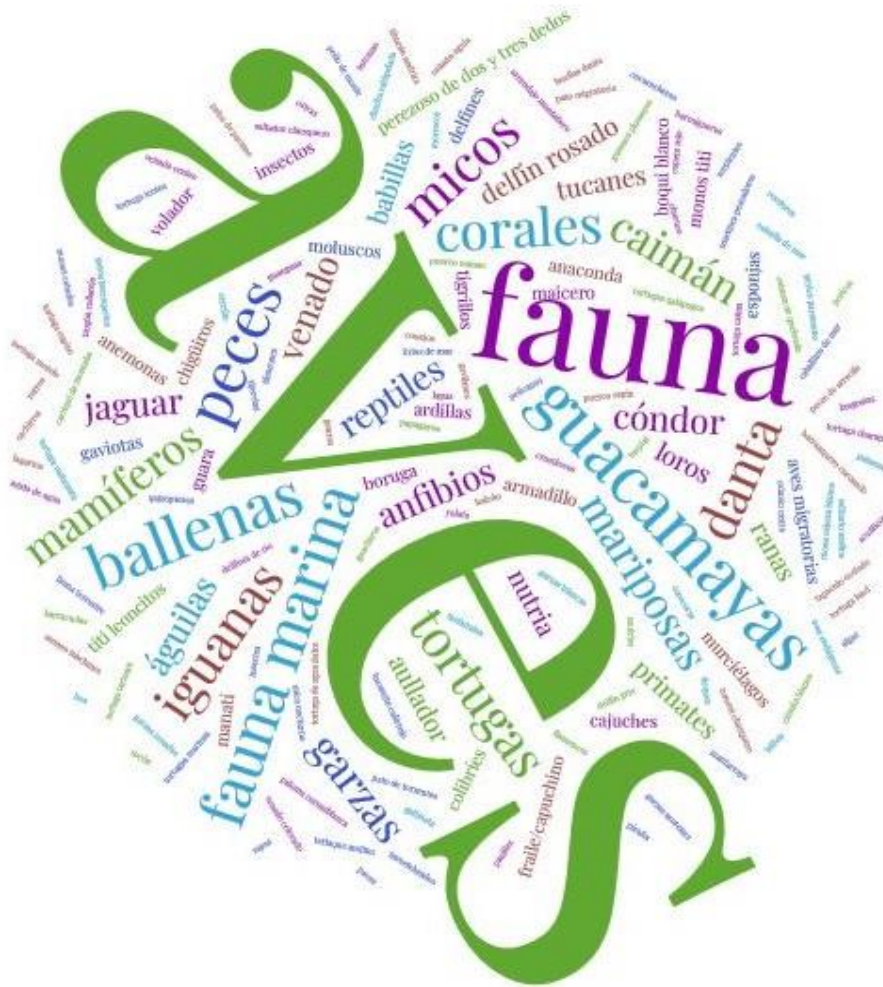


Figura 15. Nube de términos de fauna con carga de frecuencias registrados en las guías departamentales.

En la Guía de Turismo de Naturaleza de Colombia (2009) se hace referencia a 66 términos de uso (Figura 16) y se mantienen los términos de “aves” y “fauna” con un mayor registro (19 cada uno). El departamento del Valle del Cauca resalta con 21 registros, seguido por Sucre y Magdalena con 12 y 11 respectivamente; mientras que 6 departamentos (Cauca, Nariño, Quindío, Risaralda, Guajira y Arauca) solo registran un solo término.



Figura 5. Nube de términos de fauna con carga de frecuencias registrados en la guía.

- Flora

En cuanto a la flora, en las Guías Turísticas de Colombia por departamento se hace referencia a 42 términos (Figura 17) de los cuales “flora” y “flora marina” son los

términos de mayor frecuencia de uso con un total de 24 y 6 registros respectivamente. En este caso, se destaca nuevamente el departamento del Amazonas con 21 registros en su totalidad seguido por Meta y Valle del Cauca con registros de 7 cada uno. Es de importancia manifestar la ausencia de registros en cuanto a flora para los departamentos de Casanare, Cesar, Quindío, Risaralda y Vichada.



Figura 17. Nube de términos de flora con carga de frecuencias registrados en las guías departamentales.

En la Guía de Turismo de Naturaleza de Colombia (2009) se hace referencia a 18 términos (Figura 18) de los cuales se mantiene el término de “flora” y aparece un nuevo término “especies vegetales” con 15 y 5 registros respectivamente. El departamento del Valle del Cauca es quien más registros tiene con un total de 15,

seguido por Magdalena y Caldas con 6 y 5 respectivamente. Nuevamente es de importancia expresar la ausencia de registros para 11 departamentos.

Para conocer en detalle lo reportado en las diferentes guías tanto para flora como para fauna y el registro de lugares por departamento se puede observar en el Anexo 3 y 4.



Figura 18. Nube de términos de flora con carga de frecuencias registrados en la guía.

Así mismo para cada departamento se revisó el plan de desarrollo turístico encontrando lo siguiente:

Primero, los planes de desarrollo turístico departamentales más antiguos son de 2002-2009 solo dos (Guaviare y Magdalena) tienen rangos de 2008-2020 y 2009-2020 respectivamente. El resto de los planes son de 2010 y 2012 o con rangos de

2011, 2012 a 2015, 2020. El más reciente es el del departamento del Chocó 2016-2020 y dos (Atlántico y Cundinamarca) no tienen fecha de realización.

Segundo, la generalidad sigue estando en observación/avistamiento de fauna y flora, con énfasis en ballenas y aves en los respectivos casos. Cuatro de los departamentos (Atlántico, Guaviare, Caquetá y San Andrés) no hacen referencia alguna a observación o avistamiento de vida silvestre como actividad turística.

Cifras y el turismo de vida silvestre

A nivel internacional el Reporte de Competitividad de Viajes y Turismo (2015; 2017) del Foro Económico Mundial maneja 4 componentes (entorno favorable, políticas y condiciones favorables, infraestructura, recursos naturales y culturales) para medir el índice de competitividad y mostrar las fortalezas y debilidades a nivel turístico en cada país (Figura 19). Para el 2015, Colombia se ubicó en el puesto 68 y para el 2017 se ubicó en el 62, subiendo 6 puntos. Colombia se destaca por sus recursos tanto naturales como culturales sin embargo no es suficiente y se muestra en el reporte cuando se refiere a seguridad y protección e infraestructura terrestre y portuaria.

De acuerdo con los Informes de Turismo (MinCIT, 2017; MinCIT, 2018) los viajeros que entraron a Colombia durante el 2015 fue de 4.447.004 y durante 2017 fue de 5.531.226, éstos incluyen a extranjeros no residentes, colombiano residentes en el exterior, transfronterizos y cruceros internacionales. La mayoría de los viajeros provienen de países de América, seguido por Europa, Asia-Pacífico y África (Figura 20) tanto para el año 2015 como para el 2017.

Por su parte Centro de Información Turística de Colombia (2018) presenta una gráfica histórica donde se evidencia el aumento de llegada de visitantes desde 2010 a 2018 teniendo en cuenta que el presente año se encuentra en curso (Figura 21), cabe aclarar que difiere con los datos presentados anteriormente debido a que estos solo cuentan visitantes extranjeros, los departamentos más visitados han sido Bogotá, Bolívar, Antioquia y Valle del Cauca, se resalta el aumento que tuvo Nariño durante 2017.

VISIÓN GENERAL DEL RENDIMIENTO

Puntaje general de 3.8

Puesto 62/136

Puntuación  Puntuación más alta

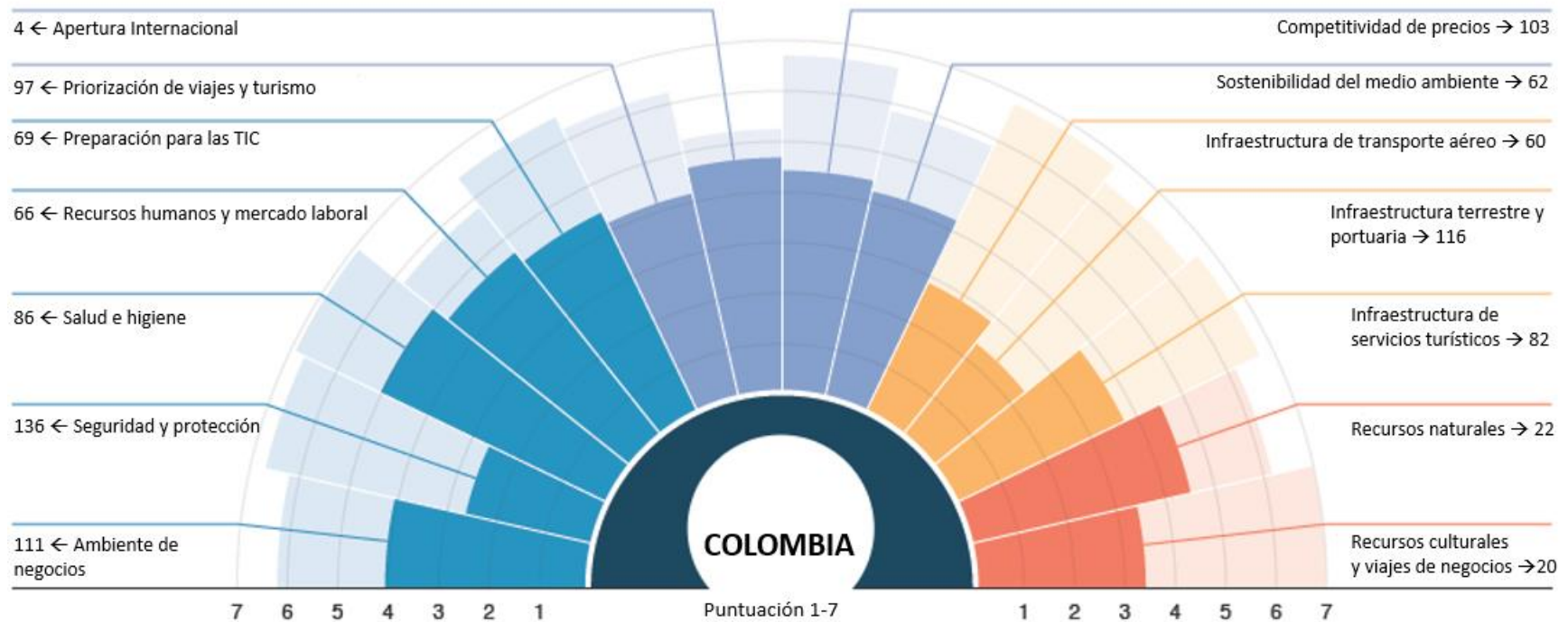


Figura 19. Componentes para medir índice de competitividad. Fuente: The Travel & Tourism Competitiveness Report 2017.

Traducción elaborada por la autora.



Figura 20. Flujo de personas extranjeras no residentes en Colombia. Fuente: elaboración propia con base en datos de Informes de Turismo

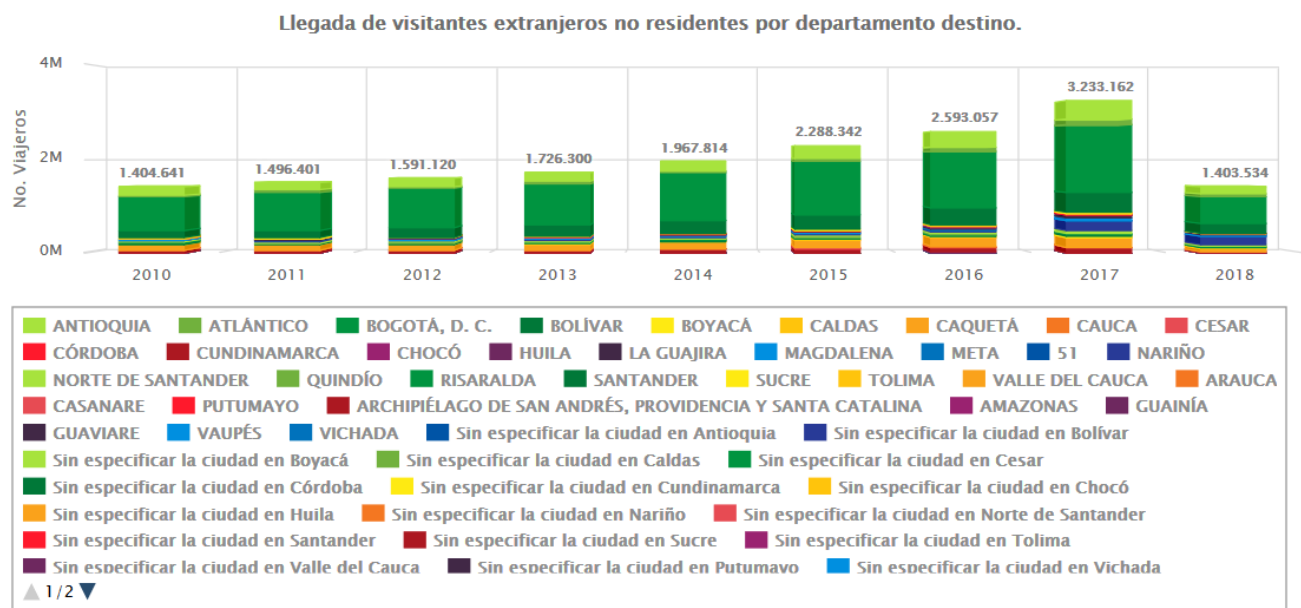


Figura 21. Llegada de visitantes a Colombia desde 2010. Fuente: CITUR

Así mismo, CITUR (2018) con base en el DANE y Migración Colombia determina que los motivos principales de viajes más representativos son vacaciones, recreo y ocio seguido por negocios y motivos profesionales (Figura 22).

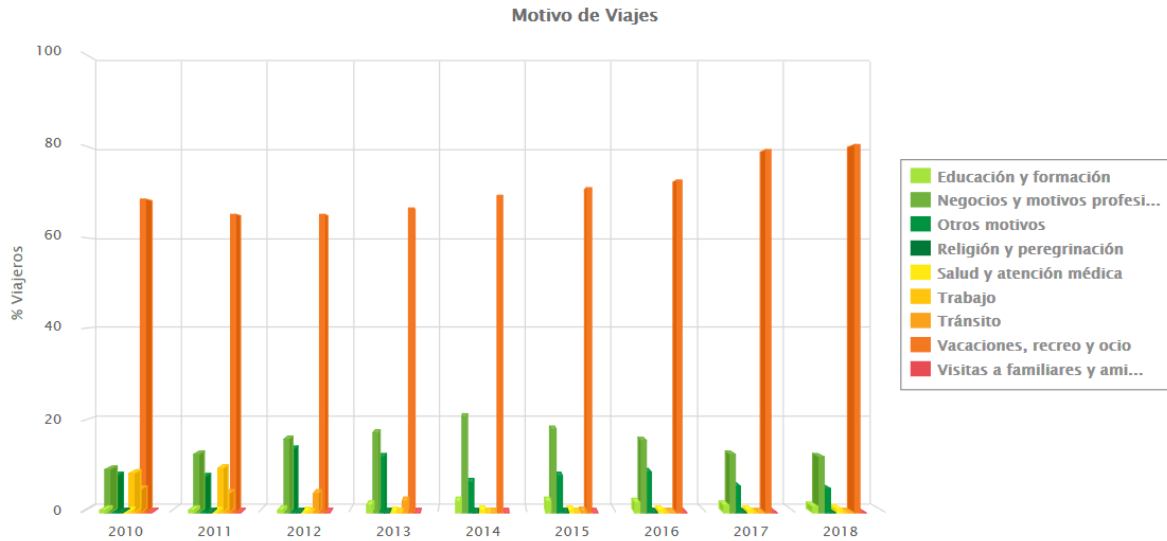


Figura 22. Motivos principales de viaje. Fuente: CITUR

Ahora bien, aunque los Informes de Turismo no presentan información sobre turismo de naturaleza, si exponen lo referente a visitantes de parques nacionales naturales, según MinCIT (2017, 2018) para el año 2017 hubo 1.653.523 de visitantes, adicionalmente CITUR (2018) presenta un histórico desde 2006 a 2017 (Figura 23) donde de manera detallada se puede observar que los parques más visitados han sido Corales del Rosario y San Bernardo y Tayrona.

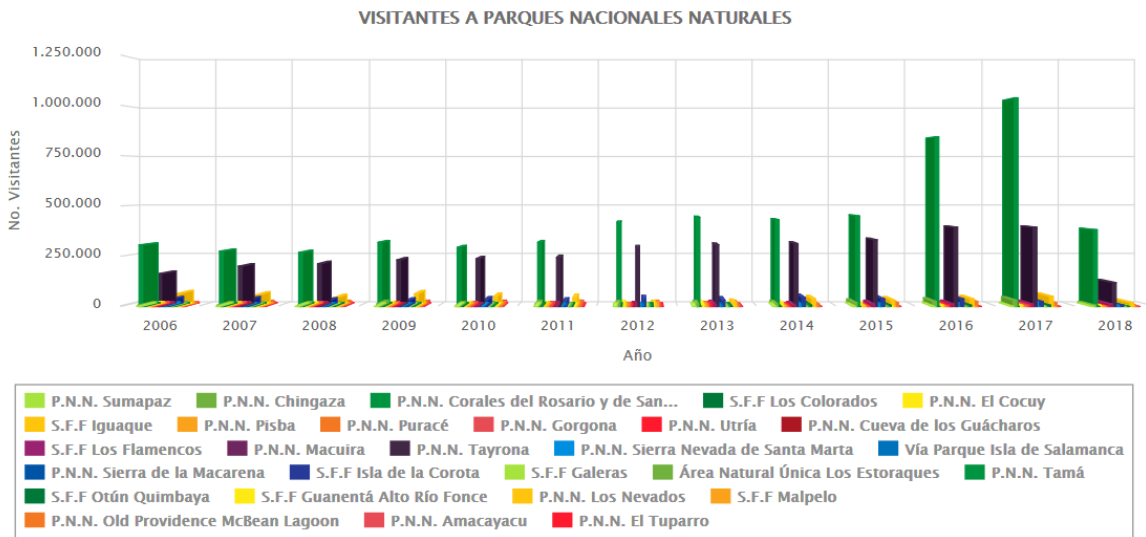


Figura 23. Visitantes a PNN de Colombia. Fuente: CITUR

Adicionalmente, a nivel nacional se encuentra el Índice de competitividad turística regional de Colombia (ICTRC) del Centro de Pensamiento Turístico de Colombia (CPTUR) el cual surge de la alianza entre COTELCO, UNICAFAM y la Asociación hotelera y turística de Colombia. El ICTRC considera unos criterios (Economico, Social, Ambiental, Cultural, Estrategia de Mercado, Empresarial e Infraestructura) que están conformados cada uno por unos indicadores (Centro de Pensamiento Turístico, 2017). El ICTRC ha contado con los departamentos con los cuales ha logrado obtener información suficiente para su aplicación, se pueden observar los puntajes que han tenido en los años 2016 y 2017 (Tabla 2), éste índice ha permitido evidenciar las fortalezas y debilidades que cada departamento presenta año tras año, estos puestos indican mejoramiento o detrimento en los indicadores y por ende en los criterios que el índice tiene en cuenta.

Para el año 2016, el ICTRC involucra a la capital colombiana (Bogotá), la cual se ubicó en la primera posición, seguido por Bolívar, Antioquia, Santander y Valle del Cauca, mientras que Cauca y Caquetá se encuentran en los últimos puestos a nivel nacional (Tabla 2). Para el año 2017, Bogotá se mantiene en primer lugar seguido por Valle del Cauca, Risaralda, Antioquia y Bolívar, mientras que Caquetá y Guajira se encuentran en los últimos puestos a nivel nacional (Tabla 2).

Lo que es Bogotá y Cundinamarca se han mantenido en sus puestos 1 y 9 respectivamente, mientras 10 departamentos han bajado de posición y 8 han mejorado su posición.

Tabla 2. Estado por departamento según ICTRC.

DEPARTAMENTO	Puesto Año 2016	Puesto Año 2017	ESTADO
Antioquia	3	4	↓
Atlántico	8	6	↑
Bogotá	1	1	↔
Bolívar	2	5	↓
Boyacá	10	11	↓
Caldas	7	10	↓

Caquetá	19	24	↓
Casanare	N/A	20	N/A
Cauca	20	18	↑
Cesar	N/A	21	N/A
Choco	N/A	19	N/A
Córdoba	16	22	↓
Cundinamarca	9	9	↔
Huila	14	13	↑
Guajira	15	23	↓
Magdalena	12	17	↓
Meta	11	15	↓
Nariño	18	14	↑
Norte de Santander	17	16	↑
Quindío	N/A	8	N/A
Risaralda	6	3	↑
Santander	4	7	↓
Tolima	13	12	↑
Valle del Cauca	5	2	↑

De acuerdo con el Departamento Nacional de Planeación (2014) el turismo se encuentra como parte fundamental para el desarrollo de Colombia a nivel social, económico, cultural y ambiental, puesto que el crecimiento de la economía colombiana en los últimos años (2010-2013) se ha visto reflejado en las actividades relacionadas con el turismo en especial en los servicios de hotelería y restaurantes después de la minería, la construcción, servicios financieros y transporte.

En este sentido, Colombia cuenta con la Política de Turismo de Naturaleza (MinCIT,2012), Política para el Desarrollo del Ecoturismo (MinCIT y MinAmbiente) y el Plan Sectorial de Turismo (MinCIT y DNP, 2014-2018) se realiza este apartado donde el tema va orientado al turismo de observación o de avistamiento de vida silvestre. Es importante resaltar que éstas tienen en cuenta: La ley 300 de 1996,

que rige las directrices para el turismo, define varios de los productos potenciales para el desarrollo turístico de Colombia, entre ellos el ecoturismo, dadas los enormes potenciales naturales (ej. mar, selva, llanura, ríos, montañas, flora, fauna, entre otros) que se encuentran en el territorio nacional; la Ley marco de turismo, las sucesivas reformas de las leyes 1101 de 2006 y 1558 de 2012, Ley 60 de 1968, que determinó la importancia del turismo como generador de divisas, empleo y como industria fundamental para el desarrollo económico del país y ley 99 de 1993 que trata de los principios en el manejo ambiental de la biodiversidad del país como patrimonio nacional que debe ser protegido prioritariamente y aprovechado en forma sostenible.

De lo anterior se tiene presente el ecoturismo como parte principal del turismo de naturaleza puesto que según el MinCIT (2012), se propone como posibilidad de aprovechamiento y recreación promoviendo la conservación obteniendo tanto una función social como ambiental.

Para el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible el ecoturismo es: *“Una de las actividades en las cuales se hace más viable la implantación de modelos de desarrollo sostenible; a través de él se ofrece al visitante la posibilidad de disfrutar de la oferta ambiental de un área geográfica, representada ya sea en su diversidad biológica (número total de especies) o ecosistémica (características geológicas o geomorfológicas) o en sus paisajes y acervo cultural, a cambio de una retribución (manifiesta en términos de ingresos) que benefician, en primera instancia, a las comunidades que viven en las zonas de influencia de las áreas protegidas o de cualquier otra área natural con atractivos”* (MinAmbiente, 2003).

Por otro lado, el Ministerio de Comercio Industria y Turismo lo entiende como aquella forma de turismo especializado y dirigido que se desarrolla en áreas con un atractivo natural especial y se enmarca en los parámetros del desarrollo humano sostenible: *“El ecoturismo busca la recreación, el esparcimiento y la educación del visitante a través de la observación, el estudio de los valores naturales y de los aspectos culturales relacionados con ellos. Por lo tanto, el ecoturismo es una*

actividad controlada y dirigida que produce un mínimo impacto sobre los ecosistemas naturales, respeta el patrimonio cultural, educa y sensibiliza a los actores involucrados acerca de la importancia de conservar la naturaleza” (MinCIT, 2012).

Desde otro punto de vista se considera como un fenómeno social, cultural y económico relacionado con los deslizamientos de personas a diferentes lugares que se encuentran fuera de sus lugares de estadía, generando impactos en las economías de los países. *Esta diversidad de impactos genera la necesidad de procesos de planificación que aborden dinámicas globales de desarrollo, gestión y supervisión a lo cual en todas las políticas se encarga el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, en el ejercicio de sus funciones como rector de las políticas del sector turístico, debe coordinar la gestión de la Política de Turismo de Naturaleza, con los diferentes actores y entidades del orden nacional y territorial necesarios para su implementación (DNP, 2014; Min CIT y Min Ambiente, 2003; Min CIT, 2012).*

Teniendo en cuenta las políticas mencionadas y el plan sectorial de turismo todas tienen en común las leyes que rigen el turismo en Colombia y similitud en la definición del ecoturismo, sin embargo la política para el desarrollo del ecoturismo abarca en general el tema de turismo y ecoturismo a diferencia de la política de turismo de naturaleza la cual profundiza y amplía conceptos y tipos de turismo como avistamiento de aves y ballenas, agroturismo, buceo, turismo de aventura, turismo rural, entre otros. También tiene en cuenta el Código de Ética Mundial para el turismo (que reconoce al turismo como un factor de desarrollo sostenible, al turismo de naturaleza y el ecoturismo como tipos de turismo valorizadores y enriquecedores), la participación e importancia de Parques en el manejo de las áreas protegidas del sistema de parques nacionales para la conservación de los valores naturales y culturales, el turismo de naturaleza en la que la principal motivación es la observación y apreciación de la naturaleza, así como las culturas tradicionales.

Colombia es signatario de los principales acuerdos internacionales para el manejo de vida silvestre y adicionalmente cuenta con instrumentos legales para el manejo de diversidad marina (Florez-González y colaboradores, 2007). Aunque en Colombia se ha reglamentado la observación de ballenas, las normas no se están cumpliendo principalmente por falta de control (Florez-González y colaboradores, 2007). A nivel regional (Panamá, Colombia, Ecuador, Perú y Chile) se encuentran algunos mecanismos de cooperación como el Plan de Acción para la Conservación de Áreas Costeras y Marinas del Pacífico Sudeste (Florez-González y colaboradores, 2007) y el Plan de Acción para la Conservación de los Mamíferos Marinos del Pacífico Sudeste (Florez-González y colaboradores, 2007). En Colombia, la Directiva Permanente N° 001-2001 “estableció procedimientos y principios básicos que regulan el turismo de observación y el comportamiento de las embarcaciones, buscando limitar el impacto sobre las ballenas” (DIMAR, 2001 en Flórez-González y colaboradores, 2007).

De acuerdo con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (2018) las Corporaciones Autónomas están encargadas “por la ley de administrar, dentro del área de su jurisdicción el medio ambiente y los recursos naturales renovables y propender por su desarrollo sostenible” de acuerdo con las políticas y disposiciones legales del ministerio y son “entidades territoriales que por sus características constituyen geográficamente un mismo ecosistema o conforman una unidad geopolítica, biogeográfica o hidrogeográfica” por lo que se revisaron cada uno de los sitios oficiales para conocer si el turismo de observación de vida silvestre se encontraba reportado, obteniendo los siguientes resultados. De las 33 corporaciones autónomas un 54,5% alrededor de un poco más de la mitad (18 corporaciones) no poseen información reportada en sus páginas oficiales, mientras que 15 de ellas presentan tanto para flora como para fauna o alguna de las dos en cuanto a turismo de observación.

Respecto a observación de fauna: CAM, CDA, CDMB, CORALINA, CORANTIOQUIA, CORNARE, CORPOBOYACA, CORPOCALDAS, CORPHOCHIVOR, CORPOGUAJIRA, CORPOGUAVIO, CORPONOR,

CORTOLIMA, CRC y CVC, reportan en sus sitios web oficiales información del tema; exceptuando por la CVC todas reportan observación de aves de manera general y lo que son CORPOGUAJIRA, CORPOCHIVOR y la CDMB especifican especies de aves posibles de observar.

La CVC, CORPONOR, CORPOGUAJIRA, CORANTIOQUIA y la CDA hacen referencia a lo que son por ejemplo delfines rosados, delfines manchados, tortugas marinas, cachalotes, orcas y ballenas de acuerdo con su jurisdicción.

CORPONOR es la única que reporta mariposas, así como CORPOBOYACA reporta micos y la CDMB presenta ranas y un lagarto; la CDMB junto con CORPOBOYACA presentan mamíferos como las nutrias y osos.

Respecto a la observación de flora: La CDA, CORANTIOQUIA, CORPOCALDAS, CORPOGUAJIRA, CORPOGUAVIO y la CVC no brindan en sus sitios web información sobre el tema; en este punto solo 9 corporaciones hacen referencia a observación de flora de manera muy general exceptuando por CORPOBOYACA quien hace referencia a nativas, canelos o siete cueros, nazarenos, ocobos, cañaguates y la CAM que especifica especies forestales, exóticas y epifitas.

Parques Nacionales Naturales de Colombia - PNN entidad con jurisdicción en todo el país y la cual está encargada de *“la administración y manejo del Sistema de Parques Nacionales Naturales y la coordinación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas”* (PNN, 2018).

El ecoturismo en PNN es concebido como *“estrategia de conservación y gestión que contribuye al manejo efectivo del sistema de las áreas protegidas, a la generación de beneficios sociales para las comunidades locales y las regiones relacionadas con PARQUES. Igualmente, como un aporte significativo para la generación de alternativas productivas sostenibles para las poblaciones localizadas en las zonas de influencia de los parques nacionales, en la educación y sensibilización de todos los actores involucrados en la actividad frente a la importancia de nuestro patrimonio natural y cultural, y el aporte de la sostenibilidad financiera para que PARQUES cumpla con su misión”* (PNN, 2018).

En el 2004 se diseñó e implementó el Programa de Fortalecimiento del Ecoturismo, donde se incluye 6 estrategias: i) implementación de la política nacional de Desarrollo del Ecoturismo; ii) acuerdo de trabajo regional con actores regionales y locales; iii) programa de ecoturismo comunitario que involucra a las comunidades locales como operadores de servicio y actividades; iv) concesiones de servicios ecoturísticos con operadores privados; v) ordenamiento, reglamentación y monitoreo de la actividad ecoturística para minimizar impactos; vi) programa de educación, promoción y divulgación; y vii) programa de certificación de Normas Técnicas de Turismo Sostenible (PNN, 2018).

La oferta ecoturística según PNN (2017) incluye: observación de aves, observación de fauna y flora, senderismo, escalada, montañismo, avistamiento de ballenas, avistamiento de mariposas, buceo, careteo, contacto cultural y sol-playa. Esto teniendo en cuenta cuales áreas con vocación turística se encuentran abiertas para ecoturismo.

Hoy en día 23 de las áreas protegidas están abiertas al público y reportan actividades ecoturísticas, entre ellas la observación de flora y fauna, observación de aves, careteo y buceo. El PNN Farallones de Cali fue el único parque que no fue revisado debido a error en el sitio oficial de PNN. Todos los parques reportan observación de flora y fauna, 15 de ellos reportan adicionalmente observación de aves y 6 reportan buceo, careteo o ambas para observación de vida silvestre marina (Anexo 5).

En cuanto a uso de términos se registraron 171 de los cuales los más frecuentes fueron danta de páramo, gallito de roca, aves, jaguar, puma, tigrillo, tortugas y venado todos con valores de 3 registros (Figura 24).

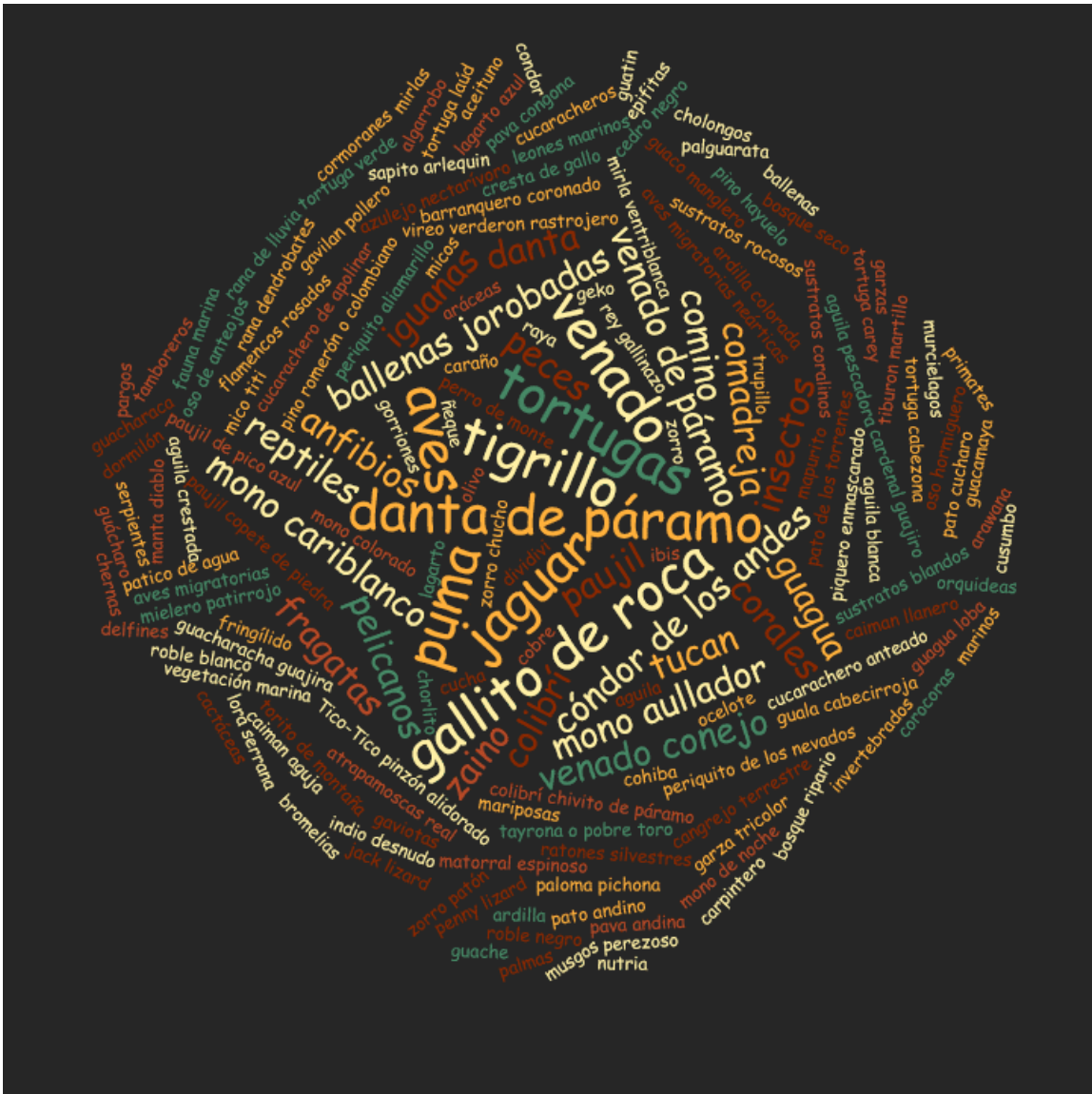


Figura 24. Uso de términos registrados en PNN.

6.2. Identificación de fortalezas y debilidades de Colombia.

De acuerdo con las revisiones realizadas se identifican las siguientes fortalezas y debilidades que tiene Colombia para el desarrollo y posicionamiento de turismo de observación de vida silvestre.

Fortalezas

- Es de conocimiento que Colombia es frecuentemente catalogado como uno de los países con mayor diversidad biológica en el mundo (DNP, 2011; Ramírez et

al, 2007) puesto que cuenta con una cantidad importante de recursos naturales y culturales (DNP, 2011; Ramírez y colaboradores, 2007). Es uno de los 17 países megadiversos que albergan 70% de la biodiversidad mundial en solo el 10% del territorio lo que representa un potencial para actividades no consuntivas como el turismo de naturaleza, por ende, un potencial enorme para turismo de observación de vida silvestre.

- El uso de la biodiversidad por medio de actividades como el turismo es considerada una potencialidad en el país como estrategia que promueva la conservación, generación de empleos, reducción en la pobreza, generación de bienestar social y un desarrollo económico en el país (Franco, 2003, DNP, 2011).
- Colombia posee diversidad en topografía, clima, extensión y cantidad en cuanto a Parques Naturales Nacionales y otras áreas protegidas.
- Muchos de los departamentos si no todos coinciden y promueven los recursos naturales que poseen, así como su biodiversidad, algunos reportando fauna o flora que los representa, especies migratorias, endémicas, entre otros para presentar aspectos diferenciales ante otros departamentos.
- El turismo de observación de aves ha tenido fuerza en la mayoría de los departamentos en todas las regiones, seguido por la observación de ballenas en el Pacífico colombiano.

Debilidades

- El capital natural ha sido utilizado y en muchos casos explotado para un desarrollo económico que no necesariamente a generado bienestar social y que ha encaminado a la biodiversidad del país en un retroceso y deterioro debido a problemas la como contaminación y deforestación, seguidos por la pérdida de biodiversidad (DNP, 2007:6; DNP, 2011:562).
- El DNP (2011:569) refleja los vacíos de información, la regulación desarticulada y extensa, así como los bajos o nulos incentivos económicos bloqueando la posibilidad de generación de alternativas en las comunidades locales.
- Es importante manifestar que no se han encontrado hasta el momento publicaciones hasta la fecha de investigaciones o estudios realizados en cuanto

a términos legales o de políticas públicas sobre la observación de vida silvestre de acuerdo con las búsquedas realizadas. Así mismo, a pesar de tener las políticas y el plan sectorial de turismo, no se ha encontrado información específica y profunda para la regulación o lineamientos para la actividad de observación de vida silvestre, mostrando una preocupación entre el fomento de la actividad y su legislación.

- En algunas zonas de Colombia falta apoyo gubernamental que permitan acciones de solución a ciertas problemáticas como lo son el déficit en salud y falta de servicios públicos que pueda contribuir no solo a las comunidades presentes sino a posibilitar la vinculación del turismo en la zona que puedan tener potencial no solo enfocado a turismo de observación de vida silvestre lo que permitirá un desarrollo socioeconómico.
- La investigación tanto en la literatura científica publicada como en literatura gris para Colombia en materia de turismo de observación de vida silvestre es muy escasa.

6.3. Recomendaciones de desarrollo para la actividad de observación de vida silvestre en Colombia.

El desarrollo sostenible hoy en día es a donde se quiere llegar y por lo tanto la degradación de los recursos naturales es tema fundamental que tratar debido a que es el soporte de la vida y se encuentra ligado a diferentes problemas que se han generado a nivel mundial y en los diferentes países, incluidos Colombia como es la pobreza, el hambre, la salud, entre otros (MAVDT 2009; DNP, 2011). En este sentido, es necesario desarrollar el turismo de manera gradual y a través de un proceso que considere el trabajo en equipo, la solidaridad, la justicia, la equidad, la comunicación, el desarrollo individual y colectivo, la concertación y la negociación como elementos esenciales para que la comunidad alcance el desarrollo cultural, social, político, económico a través de esta actividad, mejorando así sus condiciones de vida (Meyer, 2002). Colombia no se está viendo beneficiado por el turismo o no como se espera teniendo en cuenta su importancia en cuanto biodiversidad, cultura,

y ubicación (Mia y colaboradores 2009). Para todos los países es un reto estructurar y adelantar un modelo de crecimiento que responda al desarrollo sostenible. En Colombia estamos resolviendo las necesidades básicas, y claro, no podemos dejar de lado que el concepto de desarrollo sostenible no es solo económico, sino que involucra otras variables (Magin y Barrios, 2006). No cabe duda de que la actividad turística está tomando fuerza e importancia siendo ya parte de las políticas públicas, teniendo acciones e instrumentos para su promoción como se pudo notar en la revisión. Sin embargo, Franco (2003) manifiesta que un problema común en países Latinoamericanos es el tratar el tema de manera independiente por tal motivo es complicado encontrar un marco uniforme para certificar la sostenibilidad del turismo basado en la naturaleza en el cual entra el turismo de observación de vida silvestre. Es importante rescatar lo que se ha encontrado en otros lugares y que pueden brindar una guía para el contexto colombiano.

En cuanto a interacciones:

- Según Semeniuk, C.; Haider, W.; Cooper, A y Rothley, K. (2010) el desarrollo del modelo para la gestión de las interacciones entre turistas y mantarrayas tienen en cuenta la relación con el tamaño de la población turística, la esperanza de vida y las visitas en varios escenarios, ellos reportan que la estrategia más efectiva para ambos lados son la reducción de visitantes, interacciones restringidas y la imposición de tarifas pequeñas; se recomienda entonces alternativas para la gestión tanto para los visitantes como para la vida silvestre (mantarrayas).
- Así mismo Semeniuk, C.; Haider, W.; Beardmore, B y Rothley, K. (2009), quienes examinan la preferencia de los turistas en el manejo de la atracción de alimentación de mantarrayas en Islas Caimán donde se evidenciaron que el 68% de las personas prefiere la implementación de reglas estrictas y un 32% prefiere el contacto humano – animal, ambos grupos muestran interés en el contacto directo con el animal pero en diferentes niveles de intensidad, se recomienda tener presente las estrategias de marketing y de promoción

para la gestión de estrategias para aumentar la satisfacción del turista y a la vez del cuidado de la vida silvestre.

- Para el manejo turístico de observación de tortugas en su hábitat natural Landr M.S y Taggart C.T (2010) identificaron que los patrones de tiempo y espacio son fundamentales para minimizar disturbios en las costas a lo cual recomiendan que el avistamiento de las tortugas sea aleatorio tanto en el lugar como en la hora para así evitar que los animales se acostumbren a los disturbios que generan los turistas.
- Así mismo, Sorice, M.G., Shafer, C.S., Ditton, R.B (2006) comentan que la interacción humano manatí en un contexto turístico refleja cinco problemas como la calidad del agua, hostigamiento, gran densidad de personas, aglomeración, educación y refuerzo. No se cuenta con una estrategia para el manejo turístico del manatí en Estados Unidos, recomiendan generar o crear organizaciones orientadas al manejo turístico con el fin de mejorar el pan turístico de los visitantes y la protección de estos animales.
- Bridget Amulike, Sadie S. Stevens and Thomas L. Serfass (2013) realizan estudio para determinar cómo los visitantes pueden aumentar su probabilidad de ver nutrias de cuello manchado. Dando como resultado que las actividades acuáticas cercanas a la costa ocurren frecuentemente en las proximidades de las letrinas donde es la oportunidad para verlos. Recomendamos realizar más investigaciones sobre las respuestas de las nutrias frente a la presencia de humanos y la evaluación de las características del hábitat ribereñas o acuáticas.
- Autores como Hill, J.; Curtin, S. & Gough, G. (2014), explican la complejidad del encuentro del turista con plantas y animales silvestres, donde se evidencia las diversas experiencias humano - naturaleza que tienen el potencial de evocar ampliamente respuestas similares en los turistas, mediadas por la forma en la que el cuerpo se involucra con su ambiente biofísico, como por ejemplo en la selva tropical Australiana indicó que muchos visitantes regresaban de su encuentro con un aprecio multisensorial y multidimensional de la selva y su estructura y sonidos, tanto los turistas de

selva tropical como los de vida salvaje articularon un sentido de salir de las preocupaciones de todos los días y de las materialidades sociales, y hacia un mundo diferente en el que encontraron belleza y realización, y así crear experiencias naturales memorables. Se recomienda que se necesita mayor investigación para ampliar los sitios de estudio y los tipos de participantes de la investigación, y para capturar la pluralidad de las resultantes experiencias turísticas.

- Richards, K.; O’leary, B.; Roberts, C.; Ormond, R.; Gore, M. & Hawkins, J. (2015) Describir la variedad de prácticas del turismo con tiburones, los diferentes niveles de riesgo que representan para los humanos y describir cómo puede mejorarse el turismo de tiburones para beneficio de ellos, las personas y el ambiente, donde encontraron que los operadores del buceo con tiburones reportaron encuentros con un total de 25 especies cubriendo el espectro desde inofensivos a potencialmente peligrosos. Los hallazgos indican que en la gran mayoría de encuentros, los tiburones generan muy poco riesgo para los turistas, sin embargo la práctica de alimentarlos demuestra que puede que los tiburones se vuelvan dependientes en cuanto a la alimentación que los turistas les proveen a lo cual pueden ocasionar que se vuelvan potencialmente agresivos si no hay comida disponible. Recomiendan que se deben seguir los códigos de conducta de los turistas para una mejor conservación de los tiburones, más investigaciones en cuanto a las respuestas de los tiburones con los turistas y el ambiente, además de mejorar la administración del buceo para que sea más dinámico para el desarrollo en la industria y en el conocimiento del comportamiento del tiburón, finalmente en lugar de sugerir una prohibición absoluta en los países en los que actualmente permiten el uso de una carnada o cebo, recomendamos un enfoque preventivo al proveer alimentos para evitar consecuencias ecológicas, sociales y económicas desconocidas.
- Los autores Granquist, S. & Sigurjonsdottir, H. en el 2014 analizaron y evaluaron el comportamiento de los turistas durante la observación de focas y si había alguna diferencia dependiendo del tipo de grupos de turistas,

además de indagar si las focas de puerto (*Phoca vitulina*) son afectadas por la observación terrestre ante la presencia y el comportamiento de los turistas generando que las focas se pusieran vigilantes en la colonia. A lo cual dan como resultados que las focas se ponían vigilantes a medida que aumentaban los turistas, el comportamiento de los turistas dependían del tipo de grupo puesto que cuando estaban familias o grupos grandes eran más activos que si iban solos o parejas, se debe resaltar que las focas no se fueron del lugar ni mostraron respuestas directas en la presencia de turistas. Esto demuestra que el área está bien situada para la observación de vida salvaje, pues el agua entre la colonia de focas y la zona de observación de focas crea una barrera natural entre las focas y los turistas. Se sugiere minimizar el tamaño de los grupos de turistas para reducir la perturbación a las focas y calmar el comportamiento de los turistas durante la observación de la vida salvaje, tanto en la zona de acercamiento como en la zona de observación de focas.

- Yorio, P.; Frere, E.; Gandini, P. & Schiavini, A. en el año 2001 demuestran que las características de los recursos de las aves marinas y el estado actual de las actividades de turismo y recreación en la costa de la Patagonia, pueden generar amenazas de las visitas sin control a las colonias y preocupaciones relacionados con el turismo basado en aves marinas, dando como resultado que el control y monitoreo de las colonias sean difíciles y costosas por que se encuentran ubicadas lejos de los centros urbanos, a medida que el número de visitantes a los actuales sitios con vida salvaje continúa creciendo, haciendo que el turismo en algunas colonias sea insostenible, el turismo de naturaleza puede generar mayores molestias cuando son grupos grandes y aglomerados, la falta de organización y control durante las visitas a las áreas costeras recreativas donde los visitantes se acercan demasiado entrando a las colonias generando molestias a las aves, debido a esto recomiendan implementar herramientas administrativas como los santuarios, limitación en el número de visitantes y la zonificación temporal y espacial.

En cuanto a otros aspectos:

- Los autores Fischer, C.; Muchapondwa, E y Sterner, T. (2001) comentan un modelo bio-económico para analizar los incentivos comunitarios de la vida silvestre en el manejo de los recursos indígenas de zimbabwe; consideran que existen beneficios en la renta de turismo de vida silvestre, que los recursos no necesariamente mejoran el bienestar de la comunidad y los programas de distribución son indirectos, ambiguos y poco costo-efectivos para la conservación, es por esto que la recomendación principal va orientada a que los resultados dependen del diseño exacto de la distribución de beneficios, el tamaño o cantidad comparado con las perdidas, la gestión de los parques y el recurso mismo.
- Qingming, C.; Honggang, X y Wall, G. (2015) estudian los factores culturales y sociales que afectan el manejo de turismo de vida silvestre en Monkey Island, dando como resultado que el modelo de conservación es ineficaz ya que no tiene en cuenta factores culturales, es por esto por lo que se recomienda estudiar el turismo de vida salvaje desde un enfoque cultural.
- Buckley, RC.; Castley, JG.; Pegas, FdV.; Mossaz, AC. y Steven, R. (2012) se basaron en la lista roja de la UICN para ver que poblaciones restantes de especies de mamíferos están respaldados por fondos de turismo, dando como resultado que los mamíferos amenazados se han vuelto dependientes de los ingresos del turismo es así como se recomienda brindar nuevas formas de financiamiento puesto que el turismo es novedoso, grande y es una posible amenaza para las especies.
- Sobre la educación turística existe un gran vacío a nivel de formación turística lo que lleva a una disminución de la calidad en los programas y en la forma de responder ante las demandas turísticas para lograr una educación turística optima Mayaka, M y Akama. JS en el 2007 mencionan que se debe de generar un curriculum integral teniendo en cuenta el contexto donde se lleva el aprendizaje y los diferentes niveles de educación.
- En cuanto a los recursos marinos de uso común Solstrands, María-Victoria en el 2013 en Noruega evidencian la falta de gobernanza interactiva, medidas

que ayuden a mitigar los conflictos y el manejo de los recursos naturales dando como recomendación a nivel mundial establecer un equilibrio entre los aspectos económicos, ambientales y socioculturales para una sostenibilidad a largo plazo.

- Scarpaci, C. & Parsons, E. (2014) de acuerdo con diferentes estudios que han revisado sobre la observación de ballenas y sus resultados, recomiendan que debe haber un límite en el número de licencias y de botes por cada una, incrementar las diferentes zonas de actividad turística, al igual que la distancia de acercamiento a las ballenas, límites en las interacciones al nadar-con-cetáceos. Monitoreo con naves de aplicación, promover las normas/regulaciones y las consecuencias por no cumplirlas de manera más extensa, a la vez multas más severas por no cumplir las reglamentaciones, especialmente para infractores repentinos, presentación obligatoria de hojas de turismo de las operadoras turísticas finalmente más investigación en los aspectos de la ciencia social de la gestión de observación de ballenas, como factores motivacionales entre los turistas y qué genera satisfacción en los clientes y el cómo esta información puede ser usada para ayudar a la conservación y minimizar los impactos de la observación de ballenas.
- Brena, P.; Mourier, J.; Planes, S. & Clua, E. (2015) Evaluar el estado actual del buceo con tiburones, amenazas a la sostenibilidad, administración actual y administración futura de las necesidades de bucear con tiburones en los Azores. Donde descubrieron y afirmaron que los marcos administrativos son fundamentales para el turismo sostenible del buceo con tiburones y el cuidado de estos, el desarrollo de códigos de conducta para el turista y las licencias respectivas para la observación de tiburones y ballenas, un problema frecuente que encontraron es el poco cumplimiento de estas normas y códigos, a lo cual recomienda mejorar la administración para cada especie de Azores como los tiburones azules, tiburón mako de aleta corta y para el tiburón ballena.
- Dimmock, K.; Hawkins, E. & Tiyce, M. en el 2014 estudian las perspectivas de los administradores de los recursos ambientales del sector público y los

operadores comerciales de la observación de ballenas donde se encontró que puede haber contacto directo limitado entre estas dos entidades para la información de operaciones y prácticas de la observación de ballenas, Se evidenció falta de información y de solicitud de conocimientos y capacitación en interpretación y reglamentaciones de la observación de ballenas en el nivel operacional, es por esto que recomiendan que en futuras investigaciones se profundice en el intercambio de información y colaboración entre las dos entidades para mejorar o apoyar las metas administrativas adaptables y resultados de recursos sostenibles.

- Cornejo-Ortega, J.; Chávez-Dagostino, R. & Massam, B en el año 2013 evalúan la huella ecológica de la observación de ballenas en Bahía de Banderas con sus implicaciones de sostenibilidad de la actividad. Aunque la observación de ballenas contribuye a la deuda ecológica global, en las Islas Marietas es baja comparada con otras actividades turísticas evaluadas utilizando la herramienta de Huella Ecológica en otras partes del mundo. Recomendamos reducir el impacto de carbono y proteger la biodiversidad al promover las visitas de turismo nacionales para reducir las distancias atravesadas por los visitantes del extranjero.
- En el 2016 Bentz, J.; Lopes, F.; Calado, H. & Dearden, P. realizaron una investigación para comprender las motivaciones de las personas en participar en buceo y así mismo evidenciar los factores que llevan a una administración más sostenible del buceo basada en grupos motivacionales. A lo que encontraron que las motivaciones de los buzos especializados probablemente varíen entre destinos buscando diferentes experiencias y especies, como tiburones y mantarrayas, sitios de buceo sin contaminación ni aglomeraciones con formaciones rocosas submarinas, los visitantes de diferentes nacionalidades y culturas difieren sus motivaciones para realizar esta actividad. Sugieren que el monitorear los niveles de motivación entre buzos puede servir como un sistema de advertencia previo para intervenciones administrativas y entender las dimensiones de la ciencia social de la experiencia de buceo, básicamente, los llevará a una industria de

buceo más sostenible y con suerte a un desempeño de conservación más efectivo.

- Los factores que deben ser considerados para el desarrollo de planes de manejo para reducir los impactos son: la naturaleza de la actividad, la ubicación y las especies (Hoyt y Parsons, 2013).

Se recomienda adicionalmente que los estudios en turismo de vida silvestre se realicen desde diferentes dimensiones para tener una comprensión integral de las actividades en sus diferentes escalas y contextos particulares. De otra parte, se hace necesario ir más allá de los estudios convencionales que incluyen solo resultados en términos disciplinarios de diversidad o planes de negocio e implementar estudios que permitan analizar la estructura y funcionamiento de las actividades turísticas, que permitirá la comprensión más detallada de las relaciones e interacciones que se dan en el turismo.

Si bien Colombia es un país megadiverso y tiene potencial para el desarrollo de un turismo de observación de vida silvestre, sus estudios en el área son escasos, por tal motivo es necesario y se recomienda a futuro realizar estudios de especies con potencial de observación, efectos los cuales se podrían presentar y como prevenirlos o mitigarlos. Así como, investigaciones en las prácticas o desarrollo como actividad turística de tal manera que se pueda ampliar el conocimiento sobre la práctica turística y las especies/poblaciones a consideración, ya que es importante implementar otras alternativas turísticas de observación de vida silvestre en Colombia, de tal forma que se reduzca la presión en lo que son ballenas y aves y se potencialice otras especies.

Para que se desarrolle de manera sostenible las actividades turísticas enfocadas a la naturaleza es importante y necesario examinar los aspectos sociales, ambientales, económicos y políticos propios de cada lugar. Así como, mejorar la educación y capacitación en el ámbito turístico y ambiental de manera conjunta en pro de un desarrollo adecuado en el país, donde se proporcione y se fortalezca los

distintos capitales (social, económico, humano, natural, físico). De tal forma que la realización de capacitaciones y formación en turismo con ingrediente ambiental se mantenga en constante refuerzo y actualización de los actores involucrados, así como el conocimiento de la reglamentación, control y monitoreo de las actividades con miras a un buen desarrollo en pro del bienestar humano y ambiental.

Finalmente, en la planeación, diseño y aplicación de las actividades turísticas no solo debe radicar en los diversos actores formales o gubernamentales, sino la vinculación necesaria y pertinente de la comunidad presente o aledaña logrando aporte en su promoción, cuidado y mantenimiento de los recursos como de las actividades con sentido de pertenencia y bienestar.

CONCLUSIONES

- La investigación tanto en la literatura científica publicada como en literatura gris para Colombia en materia de turismo de observación de vida silvestre es escasa por lo que se recomienda un mayor enfoque investigativo en el área cuyo potencial es bastante importante en Colombia.
- En cuanto a la tendencia temporal del área de revisión se muestra que, a pesar del auge en la investigación sobre turismo de vida silvestre, la literatura publicada es relativamente baja en relación con investigaciones enfocadas a observación o avistamiento de vida silvestre en casos de estudio con especies o grupos en particular y sus respectivos contextos lo que refleja vacíos de información y sesgos en el área.
- Respecto a tendencias espaciales el aporte más representativo se da por los países de Australia, Reino Unido y Estados Unidos, comparado con América Latina que siendo una de las zonas del planeta con mayor biodiversidad y con alto potencial de turismo de naturaleza, la representatividad es muy baja, en donde el fomento de estudios en el área puede contribuir a impulsar el manejo sostenible de las actividades turísticas dirigidas y realizadas en contextos naturales. En este sentido la evidencia científica contribuiría al cuidado de la biodiversidad mitigando y/o previniendo los impactos negativos de la actividad y trabajando en conjunto con los actores involucrados en la

prestación del servicio impulsando a la vez los ámbitos socioeconómicos de los municipios o regiones realizando un manejo adecuado de la actividad.

- Las actividades de turismo en este caso de observación realizadas dentro de PNN tienden a tener un manejo donde se minimiza o evita los impactos negativos que resultan del desarrollo inadecuado de la actividad lo que puede llevar a un mal manejo de los recursos y de las áreas donde se realizan y no se tiene control o monitoreo, teniendo en cuenta que es un tipo de turismo que se caracteriza por ser un sistema complejo, con relaciones muy variadas entre los múltiples actores que están involucrados.
- El turismo de vida silvestre enfocado a la observación es un potencial interesante y muy alentador para Colombia, ya que permite un nuevo escenario alternativo para el país en generación de ingresos que pueda contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades y a la conservación y cuidado de la biodiversidad si se desarrolla de manera adecuada ya que las actividades turísticas de observación de vida silvestre contribuyen al incremento de posibilidad laboral en las comunidades donde se llevan a cabo, haciendo más variados los empleos tanto formales como informales (ej. alimentación, alojamientos, guías, artesanos).
- El uso de nuevas herramientas en el proceso de una revisión permitió el abordaje sobre el tema brindando un aporte significativo, lo que sugiere el uso de otras herramientas que puedan complementar y dar continuidad a lo obtenido.

LITERATURA CITADA

Anderies, J. M., Janssen, M.A. y Ostrom, E. 2004. A framework to analyze the robustness of social-ecological systems from an institutional perspective. *Ecology and Society* 9(1): 18. [online] URL:

<http://www.ecologyandsociety.org/vol9/iss1/art18/>

Anwar, S. M., Jeanneret, C. A., Parrott, L., y Marceau, D. J. (2007). Conceptualization and implementation of a multi-agent model to simulate whale-watching tours in the st. lawrence estuary in quebec, canada. *Environmental Modelling and Software*, 22(12), 1775-1787. doi:10.1016/j.envsoft.2007.02.007

Ávila, I. C., L. M. Correa, and E. C. M. Parsons. 2015. Whale-Watching Activity in Bahía Málaga , on the Pacific Coast of Colombia , and Its Effect on Humpback Whale (*Megaptera Novaeangliae*) Behavior. *Tourism in Marine Environments* 11:19–32.

Baptiste, L. G., Hernández, S., Polanco, R., y Quiceno, M. P. 2002. La fauna silvestre colombiana: una historia económico y social de un proceso de marginalización. En I. C. Historia, Rostros culturales de la fauna (págs. 295-340). Bogotá, Colombia: Fundación Natura.

Bejder, L., Samuels, A., Whitehead, H., y Gales, N. (2006). Interpreting short-term behavioural responses to disturbance within a longitudinal perspective. *Animal Behaviour*, 72(5), 1149-1158. doi:10.1016/j.anbehav.2006.04.003

Bejder, L., Samuels, A., Whitehead, H., y Gales, N. (2006). Interpreting short-term behavioural responses to disturbance within a longitudinal perspective. *Animal Behaviour*, 72(5), 1149-1158. doi:10.1016/j.anbehav.2006.04.003

Berkes, F., y Folke, C. 1998. *Linking sociological and ecological systems: management practices and social mechanisms for building resilience*. Cambridge University Press, New York, New York, USA.

Berkes, F., y Folke, C. 2002. Back to the future: ecosystem dynamics and local knowledge. Pages 121–146 in L. H. Gunderson and C. S. Holling, editors. *Panarchy: understanding transformations in human and natural systems*. Island Press, Washington, D.C., USA.

Berkes, F., Colding, J. y Folke, C. 2003. *Navigating social–ecological systems: building resilience for complexity and change*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Berlanga, M. (2005) Isla Morena: cambios de usos y percepciones en un área natural protegida. Mérida, Yucatán: Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional.

Bringas, N. y Israel, J. 2004. El Turismo Alternativo: Una opción para el desarrollo local de dos comunidades indígenas de baja california. *Revista Economía, Sociedad y Territorio*, Vol. 4 N°015. El Colegio Mexiquense. Toluca. México. 551-590pp.

Camp, E. V., W. E. Pine III, K. Havens, A. S. Kane, C. J. Walters, T. Irani, A. B. Lindsey, and J. G. Morris. 2015. Collapse of a historic oyster fishery: diagnosing causes and identifying paths toward increased resilience. *Ecology and Society* 20(3):45.

- Cerda, H. 2000. Los Elementos de la Investigación. Ed. El Buho. Bogotá. 449pp.
- Correa, L. 2009. Efecto a corto plazo de las embarcaciones turísticas y en tránsito sobre el comportamiento en superficie de *Megaptera novaeangliae* durante la temporada de reproducción 2008, en Bahía Málaga y alrededores (Valle del Cauca- Colombia). Tesis de pregrado. Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. doi:10.1186/2046-4053-4-1
- DNP, 2011. Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. Tomo II. “Más empleo, menos pobreza y más seguridad”. República de Colombia
- FAO (s.f.) El desarrollo sostenible [en línea] disponible en: <http://www.fao.org/docrep/x5600s/x5600s05.htm>
- Fernández, M. D. Rojas. (2006) La percepción del desarrollo ecoturístico en dos comunidades del Distrito Lepanto, Puntarenas. InterSedes, 7(13).
- Fernández, Y Moreno (2008) ¿Por qué estudiar las percepciones ambientales? Una revisión de la literatura mexicana con énfasis en Áreas Naturales Protegidas, Espiral, México. Estudios sobre Estado y Sociedad.15 (43).
- Flores, A., Demo, T. C. y Zapata M. E (2003) “Diálogo con el Banco Mundial: reflexiones en torno al desarrollo sustentable”, en Tuñón, P. E., México: Plaza y Valdés. Género y medio ambiente, pp. 45-77.
- Flórez-González L., Ávila I.C., Capella-Alzuetta J., Falk P., Félix F., Gibbons J., Guzmán H., Haase B., Herrera J.C., Peña V., Santillán L., Tobón I.C., Van Warebeek K. 2007. Estrategia para la conservación de la ballena jorobada del Pacífico Sudeste. Lineamientos de un plan de acción regional e iniciativas nacionales. Fundación Yubarta. Cali. Colombia. 106 p.
- Franco, G 2003. Sostenibilidad Ecoturística: Equilibrio Sociocultural, económico y ambiental. Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial
- Garrod, B., and D. A. Fennell. 2004. An Analysis of whalewatching codes of conduct. Annals of Tourism Research 31:334–352.
- Haddaway, N. R., Woodcock, P., Macura, B., y Collins, A. (2015). Making literatura
- Higginbottom, K. 2004. Wildlife Tourism: Impacts, Management and Planning. Sustainable Tourism. Australia.278pp.
- Hoyt, E. y Parsons C. 2013. The whale-watching industry. Historical development. Chapter 5. Whale-watching Sustainable Tourism and Ecological Management. Cambridge University.

Hoyt, E. 2001. Whale-Watching 2001: Worldwide tourism numbers, expenditures, and expanding socioeconomic benefits. Page International Fund for Animal Welfare, Yarmouth Ports, MA, USA.

Hoyt, E. e Iñiguez, M. 2008. Estado del Avistamiento de Cetáceos en America Latina. WDCS, Chippenham, UK; IFAW, East Falmouth, EE.UU.; y Global Ocean, Londres, 60pp.

Hoyt, E. e Iñiguez, M. 2008. Estado del Avistamiento de Cetáceos en America Latina. WDCS, Chippenham, UK; IFAW, East Falmouth, EE.UU.; y Global Ocean, Londres, 60pp.

IAvH. 2016. La biodiversidad y los servicios ecosistemicos.

Lazos, E. y Paré L (2000) Miradas indígenas sobre una naturaleza “entristecida”: percepciones del deterioro ambiental entre nahuas del sur de Veracruz. México: Plaza y Valdés- Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.

Liu, J., T. Dietz, S. R. Carpenter, M. Alberti, C. Folke, M. Alberti, C. L. Redman, S. H. Schneider, E. Ostrom, A. N. Pell, J. Lubchenco, W. W. Taylor, Z. Ouyang, P. Deadman, T. Kratz, and W. Provencher. 2007. Coupled human and natural systems. *Ambio* 36(8):639-649. [http://dx.doi.org/10.1579/0044-7447\(2007\)36\[639:CHANS\]2.0.CO;2](http://dx.doi.org/10.1579/0044-7447(2007)36[639:CHANS]2.0.CO;2)

Lusseau, D., Slooten, L., y Currey, R. J. C. (2006). Unsustainable dolphin-watching tourism in fiordland, new zealand. *Tourism in Marine Environments*, 3(2), 173-178. doi:10.3727/154427306779435184

Lusseau, D., Slooten, L., y Currey, R. J. C. (2006). Unsustainable dolphin-watching tourism in fiordland, new zealand. *Tourism in Marine Environments*, 3(2), 173-178. doi:10.3727/154427306779435184

Magin, L. y Barrios, I. 2006. Colombia: ¿En la vía del desarrollo sostenible?. *Revista de Derecho* N° 026. Universidad del Norte. Barranquilla. Colombia. 110-136pp.

Martín-Lopez, B; Gonzalez J.A; Vilardy, S.P; Montes, C; Garcia-Llorente M, Palomo I; y Aguado, M. 2013. *Ciencias de la Sostenibilidad: Guía Docente*. Instituto Humboldt, Universidad del Magdalena, Universidad Autónoma de Madrid. Bogotá, Madrid.

Marttila, M., K. Kyllönen, and T. P. Karjalainen. 2016. Social success of in-stream habitat improvement: from fisheries enhancement to the delivery of multiple ecosystem services. *Ecology and Society* 21(1):4.

- Mayr-Maldonado, J. (1999). Gestión ambiental para la fauna silvestre en Colombia. *Revista Académica Colombiana de Ciencias* , 23 (Suplemento Especial), 713-715.
- Meyer, D. 2002 Turismo y Desarrollo Sostenible. Universidad Externado de Colombia. Colombia
- Mia, I; Trujillo, E; Chiesa, T y Torres, M. (2009) Evaluación de la Competitividad del Sector de Viajes y Turismo en Colombia. Análisis del Índice 2009 FEM. World Economic Forum.
- Millennium Assessment, 2003. Ecosystems and Human Well-being. A framework for assessment. Island Press. Washington.
- Millennium Assessment, 2005. Ecosystems and Human Well-being. Synthesis. Island Press. Washington.
- Millennium Assessment, 2007. Millennium Ecosystem Assessment. A toolkit for understanding and action. Protecting Nature´s services. Protecting ourselves. Island Press. Washington.
- MinCit, FNT Y ABO, 2017. Buenas prácticas para la actividad de Aviturismo en Colombia
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (2018) Corporaciones Autonomas Regionales [en línea] disponible en:
<http://www.minambiente.gov.co/index.php/noticias/2067>
- Moher, D., Shamseer, L., Clarke, M., Ghersi, D., Liberati, A., Petticrew, M., . . . Blundell, M. (2015). Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. *Systematic Reviews*, 4(1), 1-1.
- Montes, C. y Sala, O. 2007. La Evaluación de los Ecosistemas del Milenio. Las relaciones entre el funcionamiento de los ecosistemas y el bienestar humano. *Asociación Española de Ecología Terrestre. Ecosistemas* 16 (3):137-147pp.
- Mooney, H.A., Cropper, A. y Reid, W.2005 en Montes, C. y Sala, O. 2007. La Evaluación de los Ecosistemas del Milenio. Las relaciones entre el funcionamiento de los ecosistemas y el bienestar humano. *Asociación Española de Ecología Terrestre. Ecosistemas* 16 (3):137-147pp.
- Naciones Unidas (s.f) Desarrollo Sostenible [en línea] disponible en:
<http://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>
- Ojasti, J. (2000). Manejo de Fauna Silvestre Neotropical (Smithsonian

Institution/MAB Biodiversity Program ed.). (F. Dallmeier, Ed.) Washington D.C.: Smithsonian Institution/MAB Series # 5.

OMT (s.f.) Sustainable Development of Tourism [en línea] disponible en: [//sdt.unwto.org/es/content/definicion](http://sdt.unwto.org/es/content/definicion)

OMT. 2016. Ecoturismo y áreas protegidas.

OMT. 2014. Glosario de términos en turismo. UNWTO. 13pp.

Ostrom, E. (2009). A General Framework for Analyzing Sustainability of Social-Ecological Systems. *Science*, 325(5939), 419-422.

Parques Nacionales Naturales de Colombia (2018) Sistema Nacional de Áreas Protegidas – SINAP [en línea] disponible en: <http://www.parquesnacionales.gov.co/portal/es/sistema-nacional-de-areas-protegidas-sinap/>

Paz S., M. F. (2005) La participación en el manejo de áreas naturales protegidas. Actores e intereses en conflicto en el Corredor Biológico Chichinautzin, Morelos. México: CRIM, UNAM.

Pikitch, E.K., Santora, C., Babcock, E.A., Bakun, A., Bonfil, R., Conover, D.O., Dayton, P., Doukakis, P., Fluharty, D., Heneman, B., Houde, E.D., Link, J., Livingston, P.A., Mangel, M., McAllister, M.K., Pope, J. y Sainsbury, K.J. 2004. En UNESCO, 2010. Servicios de los Ecosistemas y bienestar humano. España. 78pp.

Pullin, A. S., y Stewart, G. B. (2006). Guidelines for systematic review in conservation and environmental management. *Conservation Biology*, 20(6), 1647-1656. doi:10.1111/j.1523-1739.2006.00485.x

Ramírez, J., Osorio, H. y Parra-Peña, R. 2007. Escalafón de la competitividad de los departamentos en Colombia. Bogotá, Colombia. Oficina de la CEPAL en Bogotá. 141 pp.

Resilience Alliance. 2010. Assessing resilience in social-ecological systems: workbook for practitioners Version 2.0. Online: <http://www.resalliance.org/3871.php>

Reynolds, P. C., and D. Braithwaite. 2001. Towards a conceptual framework for wildlife tourism. *Tourism Management* 22:31–42.

Sancho, A. 2008. Introducción al Turismo. Organización Mundial del Turismo.

Turner, R. A., N. V. C. Polunin, and S. M. Stead. 2014. Social networks and fishers' behavior: exploring the links between information flow and fishing success in the Northumberland lobster fishery. *Ecology and Society* 19(2): 38.

UICN, PNUMA y WWF, 1991. Cuidar la Tierra: Estrategia para el futuro de la vida

UNEP/CMS. 2006. Wildlife Watching and Tourism: A study on the benefits and risks of a fast growing tourism activity and its impacts on species. Bonn, Germany. 68 pages.

Vantage Point. 2016. Vantage Point Software [en línea] disponible en: <https://www.thevantagepoint.com/>

Villamayor-Tomas, S., M. Avagyan, M. Firlus, G. Helbing, and M. Kabakova. 2016. Hydropower vs. fisheries conservation: a test of institutional design principles for common-pool resource management in the lower Mekong basin social-ecological system. *Ecology and Society* 21(1):3.

Centro de Información Turística de Colombia -CITUR (2018) Estadísticas Nacionales [en línea] disponible en: <http://www.citur.gov.co/estadisticas>

Centro de Pensamiento Turístico (2017) Índice de Competitividad Turística Regional de Colombia. 182pp.

MinCIT (2017) Boletín Mensual enero 2018. Oficina de Estudios Económicos [en línea] disponible en: http://www.mincit.gov.co/publicaciones/16590/informes_de_turismo

MinCIT (2018) Boletín Mensual enero 2017. Oficina de Estudios Económicos [en línea] disponible en: http://www.mincit.gov.co/publicaciones/16590/informes_de_turismo

World Economic Forum – WEF (2015) The travel and tourism competitiveness report 2015. [en línea] disponible en: <https://www.weforum.org/reports>

World Economic Forum – WEF (2017) The travel and tourism competitiveness report 2017. [en línea] disponible en: <https://www.weforum.org/reports>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de universidades acreditadas de alta calidad en Colombia.

Nombre Institución Acreditada Alta Calidad
COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
ESCUELA NAVAL DE CADETES ALMIRANTE PADILLA
FUNDACION UNIVERSIDAD DE BOGOTA - JORGE TADEO LOZANO

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BUCARAMANGA-UNAB-
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MANIZALES
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE OCCIDENTE
UNIVERSIDAD CES
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
UNIVERSIDAD DE CALDAS
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
UNIVERSIDAD DE LA SABANA
UNIVERSIDAD DE LA SALLE
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
UNIVERSIDAD DE MANIZALES
UNIVERSIDAD DE MEDELLIN
UNIVERSIDAD DE NARIÑO
UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA
UNIVERSIDAD DEL CAUCA
UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA – UNIMAGDALENA
UNIVERSIDAD DEL NORTE
UNIVERSIDAD DEL VALLE
UNIVERSIDAD DISTRITAL-FRANCISCO JOSE DE CALDAS
UNIVERSIDAD EAFIT-
UNIVERSIDAD EAN
UNIVERSIDAD EIA
UNIVERSIDAD EL BOSQUE
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
UNIVERSIDAD ICESI
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
UNIVERSIDAD LIBRE
UNIVERSIDAD MILITAR-NUEVA GRANADA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA Y TECNOLOGICA DE COLOMBIA - UPTC
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
UNIVERSIDAD SANTO TOMAS
UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA
UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR
UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE BOLIVAR
UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE PEREIRA – UTP

Anexo 2. Documentos de turismo de observación de vida silvestre por universidad.
Fuente: Propia.

Universidad	Documentos
Pontificia Universidad Javeriana	<ul style="list-style-type: none"> • Avistamiento turístico de ballenas un reto para el uso sostenible en el Parque Nacional Uramba Bahía Málaga, Valle del Cauca (Soto Cortés, Laura Viviana) • Centro de interpretación de vida marina como potencialización del territorio insular colombiano (Khaddaj, Sausan Faten) • Efecto a corto plazo de las embarcaciones turísticas y en tránsito sobre el comportamiento en superficie de <i>megaptera novaeangliae</i> durante la temporada de reproducción 2008 en Bahía Málaga y alrededores (Correa Gaitán, Lina Marcela) • Caracterización del potencial aviturismo en un paisaje rural en los Llanos Orientales, Puerto López-Meta (Castro Correa, Alejandra) • Personas colaborando con tortugas, tortugas ayudando a personas impactos, beneficios y oportunidades del turismo comunitario desarrollado en La Playona, Acandí-Chocó (Herrera Bustos, Angela María) • Impacto a largo plazo del ecoturismo en el comportamiento de <i>tursiops aduncus</i> en el área de conservación de Menai Bay, Zanzibar (Charry Blanco, Maria Paula)
Universidad Jorge Tadeo Lozano	<ul style="list-style-type: none"> • Influencia de embarcaciones de turismo en el comportamiento de <i>Sotalia guianensis</i>, en Bahía de Madeiro Playa Pipa, Rio Grande del norte de Brasil (Meneses Ramirez, Maria Teresa) • Avistamiento de cetáceos desde puntos fijos en la región de Santa Marta (Bahía Gaira y Bahía Santa, Marta) durante el segundo semestre del año 2005 (Lozano Sepulveda, Andrés Jacobo)
Universidad Autónoma de Occidente	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de un producto turístico para potencializar el avistamiento de aves en Guadalajera de Buga-Valle del Cauca (Bravo Castaño, Juan Martin) • Estimación del nivel de aceptación frente a la actividad avistamiento de aves en el municipio de Restrepo, Valle del Cauca (Cabezas Alvis, Natalia)

Universidad de Antioquia	<ul style="list-style-type: none"> El potencial aviturismo y conservación en el Parque de Zungo Comfamiliar Camacol en Apartadó, Antioquia (Zuluaga Londoño, Lina Marcela)
Universidad de Los Andes	<ul style="list-style-type: none"> Efecto en las respiraciones e inmersiones de hembras con cría de <i>Megaptera novaeangliae</i> por las embarcaciones de observación turística Málaga y alrededores Pacífico Colombiano (Ballesteros Mejía, Claudia Liliana)
Universidad del Valle	<ul style="list-style-type: none"> Comportamiento en superficie de afiliaciones con cría de la ballena jorobada (<i>Megaptera novaeangliae</i>) en la Bahía de Málaga y alrededores, Pacífico colombiano (2000) Patrones en la conducta superficial diurna de la ballena jorobada (<i>Megaptera novaeangliae</i>) en la bahía de Málaga y zonas adyacentes, Pacífico Colombiano (2006).
Universidad ICESI	<ul style="list-style-type: none"> Avescopio: observatorio de aves para el Jardín Botánico de Cali, Moreno, L y Valencia, A. (2014)
Universidad Tecnológica de Pereira	<ul style="list-style-type: none"> Efecto en las respiraciones e inmersiones, de hembras con cría de <i>Megaptera novaeangliae</i>, por las embarcaciones de observación turística, Málaga y alrededores, Pacífico Colombiano, Ballesteros, C y Gonzalez, L (2002).
Universidad Distrital Francisco José de Caldas	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación del potencial para el aviturismo del municipio de Santa María (Boyacá) Bonilla, N y Gutierrez, L. (2017).

Anexo 3. Tabla de análisis guías turísticas departamentales.

DEPTO	UBICACIÓN DE OBSERVACIÓN	FAUNA	FLORA
Amazonas	Leticia	Aves	N/A
	Reserva Tanimboca	Primates (mico nocturno, el fraile, el volador, boqui blanco, perezoso de dos y tres dedos, el maicero y los leoncitos), roedores y mamíferos (guara, boruga, venado, armadillos, puerco espín y murciélagos), anfibios (ranas y lagartos), aves y tarántulas.	Arboles maderables, plantas medicinales, bejucos y lianas, bromelias, heliconias, orquídeas y palmas (la pona, el asaí, la chonta,

			la chambira, el wuicungo).
	Reserva Victoria Regia	Guacamayas y micos.	Heliconias y flor de loto.
	Isla de los Micos	Micos	N/A
	Comunidad indígena La Libertad	Fauna	N/A
	PNN Amacayacu	Aves (guacamayas y papagayos), mamíferos (delfin rosado, manatí, nutria, danta, jaguar, tití leoncito), reptiles (caimán negro, morrocoy, tortuga de agua dulce y anacondas), peces (piraña).	Victorias regias, capirona, caoba, ceiba, uvo y cedro.
	Reserva Natural Heliconia (Límites de Colombia-Brasil)	Delfines rosados o grises, caimanes, guacamayas, garzas, martines pescadores, águilas y mariposas.	N/A
	Lago Tarapoto	Anfibios, tortugas (taricaya, charapa, cupiso, matamata, motelo), caiman (negro, blanco, de quebrada), aves (pavas, paujiles, guacamayas, tucanes y loros), primates (churuco, aullador, mono volador, maiceros, tocón, fraile o capuchino y boquiblanco), mamíferos pequeños (boruga, guara y armadillo), mamíferos grandes (danta, guangana, cerrillo, venado cenizo y venado colorado), acuáticos (delfines de río, manatíes y nutrias), peces depende de periodo hidroclimáticos.	N/A
Antioquia	Ensenada de Río Negro	Aves (tijeretas, pelícanos y gaviotas), peces, moluscos, crustáceos, ostras, caballitos de mar.	N/A

	Gruta el Condor	Aves	N/A
	Reserva Ecológica San Sebastian La Castellana	Fauna	Flora
	Paramo de Santa Ines	N/A	Frailejones, rosetas y macollas.
Arauca	N/A	N/A	N/A
Atlantico	Embalse de Guájaro	Aves	N/A
	Ciénaga de Mallorquín	Fauna	Flora
	Sabanagrande	Aves (garzas, gallinetas, yolofo) e iguanas.	Loto
	Bosque de Lurisa	Ardillas y monos cotudos.	N/A
	Juan de Acosta	Corales	N/A
Bolívar	PNN Corales del Rosario y de San Bernardo	Invertebrados, algas, esponjas, gusano plumeros, lirios de mar, anémonas, más de 50 especies de corales, 167 especies de peces, 60 de aves (patos barraquetes, paloma coroniblanca), reptiles como boas e iguanas.	
	Canal del Dique	Aves	N/A
	Santuario de Flora y Fauna Los Colorados	N/A	N/A
	Santuario de Flora y Fauna El Corchal	N/A	N/A
	El Mono Hernandez	Aves	Flora
	Cienaga de La Virgen	Aves	N/A
Boyacá	N/A	N/A	N/A
Caldas	Ecoparque Alcázares Arenillo	Aves	N/A
	Reserva Natural Rio Blanco	Fauna	Flora
Caquetá	Reserva Natural y Ecoturística El Horeb	Fauna	Flora
	Puerto Arango	Aves	N/A
Casanare	Poré	Cóndor del Amazonas	N/A

Cauca	PNN Puracé	Cóndor	Flora
	Inzá	Aves	N/A
	Santander de Quilichao	Aves	N/A
	El Bordo	Aves	N/A
	Isla Gorgona	Fauna marina (Ballenas)	Flora marina
Cesar	Ciénaga de Zapatosa	Aves	N/A
	Ecoparque los Besotes	Aves (Cóndor)	N/A
	Sierra del Perijá	Aves	N/A
Chocó	PNN Utría	Ballenas, ranas, insectos, aves, serpientes, mamíferos (ñeques y nutrias).	N/A
	PNN Los Katíos	Fauna (huellas de danta, jaguar, puerco manao y chucha rebipelada).	Flora
	Nuqui	Fauna marina (Ballenas)	Flora marina
	Bahía Solano	Fauna marina (Ballenas y Tortugas)	Flora marina
	Acandí	Fauna marina (Tortugas)	N/A
	Playona	Tortugas (canna o laud)	N/A
	Playa Huina	Aves	N/A
	Parque Natural El Cielo (Capurgana)	Monos tities, machines y aulladores	N/A
Córdoba	Ciénaga Grande del bajo Sinu	Aves migratorias	N/A
	PNN Nudo de Paramillo	Aves	Flora
	Isla Fuerte, Tortuguilla y Grande	Fauna marina	Flora marina
Cundinamarca	PNN Chingaza	Aves (Cóndor), venado y danta.	Frailejones, árnicas y musgo.
	Parque Sopó	Fauna	Flora
	Laguna de Siecha	Patos de páramo, águilas, colibríes y azulejos.	N/A
Guainía	Cerro de Mavicure	N/A	Flor de Inirida
	Raudal de caño Mina y Serranía del Tucan	Tucanes, guacamayas, micos, osos perezosos, lapas, cajuches y dantas.	N/A
	Reserva Nacional Natural Puinawai	Cajuches, jaguares, tigrillos, dantas, chigüiros, osos hormigueros palmeros,	N/A

		cachirres, micos y guacamayas.	
	Raudal de Guacamaya	Garzas morenas, loros, guacamayas, águilas y tucanes.	N/A
	Laguna Babilla	Dantas	N/A
Guaviare	N/A	N/A	N/A
Huila	PNN Los Guacharos	Guacharos, murciélagos, insectos, anfibios y moluscos.	Flora
	Quebrada negra	Aves	N/A
Guajira	PNN Serranía de la Macuira	Aves, reptiles, anfibios y mamíferos (venados y tigrillos).	Flora
	SFF Los Flamencos	Aves endógenas y migratorias (flamencos rosados)	N/A
	Laguna Salada	Aves	N/A
Magdalena	PNN Tayrona	Aves y Fauna marina	Flora marina y terrestre
	Vía Parque Isla Salamanca	Aves y tortugas marinas	N/A
	PNN Sierra Nevada de Santa Marta	Aves	Flora
	SFF Ciénaga Grande de Santa Marta	Aves	N/A
	Quinta de San Pedro Alejandrino	Iguanas, pericos, gavilanes, loros, colibríes, insectos, ardillas y conejos.	Frutales, maderables, medicinales, mangle, relictos bosques secos
	Minca	Aves	N/A
Meta	Reserva Natural Casa de la Abuela	N/A	Mamito, caimarón, avichure, caimito, palo de tigre, cedros, unama.
	Los Picachos	Aves	N/A
	Tinigua	Aves	N/A
	Serranía de la Macarena	Aves	N/A
	Las Bocas	Toninas o delfines rosados	N/A
Nariño	Estero Papayal	Aves	N/A

	SFF Isla de la Corota	Torcazas, cucaracheros y copete rojo.	Flora
	Tumaco	Fauna marina (ballenas)	Flora marina
	Bocagrande	Ballenas	N/A
	La Cocha	Aves, Fauna marina	Flora marina
	Reserva Nambi	Aves	N/A
	Reserva La Planada	Aves	N/A
	SFF Volcán Galeras	Aves y ranas.	Flora
	Reserva Natural Biotopo Selva Humeda	Aves, mariposas y quirópteros.	Flora
	PNN Sanquianga	Aves	N/A
Norte de Santander	N/A	N/A	N/A
Putumayo	N/A	N/A	N/A
Quindío	Reserva Natural Bremen	Solitario andino, el barranquero coronado, el tucancito culirrojo, el carriqui de montaña y el trogón collarejo	N/A
	Cañon alto del rio Quindio	Aves	N/A
	Valle del Cocora	Pato de torrentes y mirlo de agua.	N/A
	Reserva Natural Acaime	Saltador chusquero, perico paramuno, pollo de monte.	N/A
	Reservas Naturales (Estrella de agua, La montaña y La picota)	Tapaculo ocelado, arrendajo montaño, terlaque andino o el tororoi chusquero.	N/A
Risaralda	PMN Planes de San Rafael	Aves	N/A
	PNN Tatamá	Aves	N/A
San Andres y Providencia	Haynes Cay - Rose Cay o Acuario	Corales y peces.	N/A
	San Andres (La piscinita)	Peces, mantarrayas, tiburón nodriza y fauna terrestre.	Flora terrestre.
	Providencia y Santa Catalina	Barracudas, tiburones, tortugas, rayas, langostas, peces y corales.	N/A
	Parque McBean Lagoon	Aves	N/A

	Laguna Big Pound	Babillas, iguanas, tortugas y aves.	N/A
	The peak	Fauna	Flora
Santander	Mesa Ruitoque	Búhos, palomas e iguanas.	Cedros, ceibas, yarumos y guayacanes.
Sucre	PNN Corales del Rosario y San Bernardo (Múcura)	Estrellas de mar, anémonas, esponjas, corales y peces de arrecife.	N/A
	SFF El Corchal (Mono Hernandez)	Tortuga icotea, iguana, caiman aguja y babilla.	Mangles y corcho.
	Reserva Forestal La Coraza	Primates (Monos tities, cabeza blanca), guacamaya y reptiles.	N/A
	Reserva sociedad civil Sanguaré	Aves	N/A
	Ecoparque de Colosó	Aves	N/A
Tolima	Bosque municipal Jose Celestino Mutis	Aves	Flora
	Cañon del Combeima	Aves	Flora
	Falan	Aves (halcón, pato migratorio)	N/A
Valle del Cauca	Laguna de Sonso (Buga)	Aves	N/A
	Reserva Forestal de Yotoco (Tulua)	Aves	N/A
	Jardin botanico Juan Maria Cespedes (Tulua)	Aves y mariposas	N/A
	Pance	Aves	Flora
	PNN Los Farallones	Aves	Flora
	Cascada el chontaduro	Fauna	Flora
	Reserva Natural Altamira	Fauna	Flora
	Reserva natural rio bravo	Mariposas	Flora
	Madre vieja guarino y la herradura	Aves	N/A
Peñas Blancas (Pichinde)	Fauna (aves)	N/A	

	Bosque de niebla de san antonio, reserva forestal san cipriano, escalerete y buenaventura.	Aves	N/A
	Esteros de Bahia Malaga	Aves	N/A
	Serrania de los paraguas	Fauna	Flora
	Farallones de cali, buga, darien y la buitrrera (palmira)	Fauna	N/A
	Bahia malaga, juanchaco, ladrilleros y la barra	Ballenas	N/A
	Cascada la arenosa (mateguadua)	Aves y mariposas.	N/A
	PNN Tatamá	Fauna (aves)	Flora
	Malpelo	Corales	N/A
Vaupés	N/A	N/A	N/A
Vichada	Puerto Carreño	Delfines, gaviotas, garzas y turpiales.	N/A
	Balneario Tiestero	Ganzos, garzas rosadas, blancas y morenas.	N/A
	Bocas Rios meta, bita y orinoco	Toninas	N/A
	Refugio Natural Bojonawi	Venados, jaguares, monos aulladores, águilas pescadoras, caimanes y babillas.	N/A
	Finca Puño de Oro	Garzones, corocoras, chigüiros, venados, saínos, zorros, caimanes, anacondas y tortugas galápagos.	N/A

Anexo 4. Tabla de análisis guía turismo de naturaleza.

DEPARTAMENTO	UBICACIÓN DE OBSERVACIÓN	FAUNA	FLORA
Cauca	PNN Puracé (Popayán)	Cóndor	NR
Vichada	PNN El Tuparro	Primates, aves, perro de agua, nutria, el tigre mariposa y el puma.	Bosques riparios o de galería.

Chocó	El Valle (Bahía Solano)	Ballenas	NR
	Bahía Solano	Aves migratorias	NR
Valle	Cirtuito Ecoturístico Los Andes	Aves	NR
	PNN Farallones (Pueblo y Pico de Pance)	Aves y mamíferos	Especies vegetales
	Entre madrevejas, laguna y bosques (Videles, El Vínculo, Sonso, Yotoco)	Fauna	Flora
	Pueblo Pance, Quebrada Oscura, Reserva Natural Hato Viejo	Aves, mariposas y mamíferos	Especies vegetales
	El Duende, páramo de la cordillera Occidental	Fauna	Flora
	Cali (Humedal Panamericano y Los Cisnes, Parque de las Garzas)	Fauna (Aves)	Flora
	El Topacio, Pico de Loro	Aves	Especies vegetales
	Madrevejas (Rutas del Centro)	Aves	Flora
	San Francisco - El Otoño	Aves	Especies vegetales
	Isla Malpelo	Corales	NR
	Tuluá y Andalucía	Fauna	Flora
	Páramo de las hermosas y alrededores	Fauna	Flora
	La Vorágine - Pico de Aguila	Fauna	Flora
	Miradores del Valle (Miravalle)	Fauna	Flora
	La Cumbre	Fauna	Especies vegetales
	Dapa	Fauna	Flora
	Pradera - Buitrera	Fauna	Flora
Meta	Rio Orinoco	Delfines	NR
	Ruta Amanecer Llanero	Aves	NR

San Andrés	Cayo Acuario	Rayas	NR
	San Andres y Providencia	Barracudas, tiburones, tortugas, rayas, langostas, meros.	NR
Cesar	Zapatoza - Ruta de la Ciénaga	Fauna	NR
	Ecoparque Los Besotes	Fauna (Condór)	NR
Caldas	Manizales y alrededores	Gavilanes	NR
	Ruta del Magdalena Caldense	Fauna	Flora
	Reserva Forestal Protectora del Río Blanco	Fauna	Flora
	PNN Los Nevados	Mirra negra, pavas, perdiz de monte, oso de anteojos, danta, ardilla, comadreja.	Encenillo, robledal, frailejones
Amazonas	NR	Delfines	Victoria regia (loto)
	Alrededores Leticia	Fauna (caimanes, babillas, delfines rosados)	NR
	Lagos de Tarapoto	Delfines grises y rosados	NR
	Isla de los Micos	Primates	NR
	Quebrada Matamata	Fauna nocturna	NR
	Lagos de Yahuaraca	NR	Victoria regia (loto)
	PNN Amacayacu	Fauna	Flora
Atlántico	Reserva Natural de Luriza	Ardillas y monos cotudos	NR
	Embalse del Guájaro	Aves	NR
	Ponedera	Tortugas	NR
Sucre	Isla Múcura	Estrellas de mar, anémonas, esponjas, peces, corales.	
	La Mojana	Patos migratorios o endógenos (pisingos, barraquetes, chavarries, yuyos, patos cuervo y coquitos).	NR

Nariño	SFF Isla de la Corota	Aves	NR
Casanare	Ruta de Monterrey	Búfalos, aves	NR
	Tocarimena	Garzas blancas, matizadas y corocoras.	NR
	Quebrada La Guatoca	NR	Flora
Caquetá	Parque Comunitario Vereda El Manantial	Aves, micos, pequeños roedores, crustaceos, anfibios y reptiles.	NR
	Salto del rio caraño	Mariposas	Orquídeas
	Ruta del Chaira	NR	Orquídeas y lotos
Bolívar	Ruta del Norte (La Boquilla)	Moluscos, crustáceos, aves y reptiles.	NR
	Mompox	Fauna	Flora
	San Basilio de Palenque	Aves	NR
Quindío	Valle del Cocora	Aves	Palma de cera
Magdalena	Minca	Fauna (Aves)	NR
	Quinta de San Pedro Alejandrino	Iguanas, pericos, gavilanes, loros, colibríes, serpientes, insectos, ardillas y conejos.	Frutales, maderables, medicinales, mangle, relicto de bosque seco, galería.
Risaralda	PNN Tatama (SN Rio Otún)	Aves	NR
Boyacá	PNN El Cocuy	Fauna	NR
	SFF Iguaque	Venados, zorros, osos	Roble, Pino
La Guajira	Musichi	Flamingos rosados	NR
Arauca	Garcero	Aves	NR

Anexo 5. Reporte de observación de PNN. Fuente: elaboración propia con base en datos de PNN.

Nombre	Observación/Avistamiento
SFF Iguaque	tigrillo, venado de páramo, comadreja y guache; pava andina, paloma pichona, dormilón, tucan, carpintero y colibri.

PNN El Cocuy	cóndor de los Andes, águila, gallito de roca, paujil copete de piedra, periquito aliamarillo y el cucarachero de Apolinar.
SFF Otún Quimbaya	cholongos o gralarias, torito de montaña y gallito de roca; mono aullador, el mono de noche, la guagua loba, el guatin, el perro de monte, la ardilla colorada y la danta de páramo.
PNN Los Nevados	puma, venado conejo, guagua y danta de páramo; cóndor de los Andes, águila crestada, periquito de los nevados, pato andino y colibrí chivito de páramo.
SFF Isla de la Corota	gorriones, cucaracheros y mirlas; murciélagos y ratones silvestres.
SFF Galeras	colibríes, rana de lluvia del Galeras y el sapito arlequín.
PNN Cueva de los Guácharos	guácharo, el gallito de roca y el pato de los torrentes; oso de anteojos, la comadreja, el puma, el venado conejo y la danta de páramo; mariposas; roble negro, roble blanco, cobre, cedro negro, comino, pino hayuelo y pino romerón o colombiano.
PNN Macuira	Guacharacha Guajira, Cucarachero anteadado, Mielero patirrojo, Mirla ventriblanca, Barranquero coronado, Tico-Tico pinzón alidorado y vireo-verderon rastrojero; aves migratorias neárticas; el fringílido y el azulejo nectarívoro. Matorral espinoso en el cual predominan las cactáceas; Bosque Ripario el cual presenta vegetación arbustiva o arbórea exuberante; Bosque Seco Tropical donde se encuentran especies como el cresta de gallo, indio desnudo, caraño, trupillo, dividivi, olivo, algarrobo, aceituno.. Igualmente se pueden observar diversos insectos, reptiles, anfibios, el mono cariblanco, el oso hormiguero, el tigrillo, el mapurito, el saino y la ardilla.
SFF Los Colorados	guacamaya, pava congona, paujil de pico azul y tucán y es además estratégico para las aves migratorias del norte y el sur del continente; mono Colorado, el mono cariblanco, el ñeque, el venado, el zaino.
PNN Sierra Nevada de Santa Marta	gavilán pollero, el cóndor, la lora serrana, el paujil; el jaguar, el venado de páramo y la danta.
PNN Old Providence McBean Lagoon	Iguanas, penny lizard, jack lizard y el lagarto azul; y de diferentes especies de aves residentes y migratorias. La fauna marina también es muy diversa.
SFF Los Flamencos	cardenal guajiro o rey guajiro y los emblemáticos flamencos rosados, el chorlito, ibis, pato cucharo and palguarata; tortugas como la laúd, la cabezona, la carey y la tortuga verde.
Via Parque Isla de Salamanca	aeropuerto internacional de las aves; zorro chucho, el zorro patón, la nutria y el ocelote. También existe gran

	biodiversidad en organismos marinos, reptiles, anfibios, aves e insectos.
SFF Corales del Rosario y San Bernardo	cormoranes, gaviotas, fragatas y pelicanos; garzas y corocoras; corales constructores de arrecifes, invertebrados, peces y vegetación marina
PNN Tayrona	águila blanca, el paujil, pájaro Tayrona o pobre toro, la guacharaca, el rey gallinazo y el atrapamoscas real; mono aullador, mico titi, venados, tigrillos y el imponente jaguar; rana dendrobates, iguanas y el caimán aguja; árboles siempre verdes, acompañados de epifitas como musgos, bromelias, aráceas y orquídeas.
PNN Chingaza	NR
PNN Sierra de la Macarena	NR
PNN El Tuparro	primates, aves, jaguar, puma, danta, tortugas, caimán llanero y serpientes, peces (La raya, la cucha y la arawana).
PNN Utria	micos, cusumbo, guagua, venado, zorro y perezoso; las ballenas jorobadas; palmas, cohíba y comino; guala cabecirroja, garza tricolor, guaco manglero, águila pescadora y patico de agua; formaciones coralinas, pargos, tamboreros, chernas, congrios y tortugas.
PNN Uramba Bahía Malaga	ballenas jorobadas
PNN Farallones de Cali	NR
SFF Malpelo	tiburón martillo, la manta diablo, el piquero enmascarado, el lagarto, el cangrejo terrestre y el geko.
PNN Gorgona	la fragata y el pelícano; peces marinos, ballenas y delfines, leones marinos; sustratos blandos, rocosos y coralinos.