



**COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA: LINEAMENTOS PARA UNA
GOBERNANZA COLABORATIVA DEL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ.**

**AUTOR
HEINER MAURICIO RODRÍGUEZ RENTERÍA**

MAESTRIA EN GOBIERNO DEL TERRITORIO Y GESTIÓN PÚBLICA

**TUTOR
GABRIEL JIMÉNEZ PEÑA**

Datos de contacto del autor
heiner_ma@hotmail.com
hm.rodriquez@javeriana.edu.co

Bogotá, D.C. 12 de julio De 2019

RESUMEN

El documento plantea un diagnóstico general del contexto social y administrativo actual del departamento del Chocó, busca reflejar la dificultad de las entidades territoriales a la hora de satisfacer las demandas sociales y cumplir con las funciones constitucionales y legales asignadas a las entidades territoriales.

La investigación evidencia la urgencia de implementar acciones innovadoras de política pública encaminadas a fortalecer los procesos de gobernanza del territorio del Chocó, partiendo de la necesidad vital de involucrar nuevos actores en la gobernabilidad del departamento. Propone como estrategia, la de conformar una estructura de gobernanza colaborativa que, a partir de la cooperación internacional descentralizada articule actores de naturaleza pública y privada de orden local y global, con el propósito de desencadenar acciones de desarrollo local a través de la conformación de redes de políticas sectoriales.

Palabras Claves: *Cooperación Internacional, Actores, Cooperación Descentralizada, Desarrollo, Gobernanza, Gobierno Local.*

ABSTRACT:

The document presents a general diagnosis of the current social and administrative context of the Chocó department, and it reflects the difficulty of territorial entities in satisfying social demands and fulfill constitutional and legal functions.

The research highlights the need to implement innovative public policy actions aimed at strengthening the governance processes of the Territory of Chocó, it is based on the vital need to involve new actors in the governance of the Department. The investigation proposes as a strategy, to create a collaborative governance structure that, based on decentralized international cooperation, articulates actors of a public and private nature of a local and global order, with the aim of dismembering development through the formation of sectoral policy networks.

Keywords: International Cooperation, Actors, Decentralized Cooperation, Development, Governance, Local Government.

1. CONTEXTO DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo investigativo se realiza en el marco de la Maestría en Gobierno del Territorio y Gestión Pública de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá en los años 2017 y 2019 desarrollada bajo el tipo de investigación aplicada denominado Formulación de Políticas, Planes, Programas y Proyectos.

El lector encontrará que la investigación plantea una idea renovada, que encuentra su importancia y pertinencia, en el hecho que ésta se halla inscrita de forma transversal a todos los ejes temáticos propuestos por la Maestría en Gobierno del Territorio y Gestión Pública de la Pontificia Universidad Javeriana, puesto que, lo aquí planteado da cuenta del diseño de una estructura de **Gobernanza** multinivel, que de forma **Descentralizada**, complementa las acciones de **Gestión Pública** de las distintas entidades territoriales que conforman el Departamento del Chocó.

2. INTRODUCCIÓN

Los países en vía de desarrollo especialmente aquellos que el proceso de transición a la descentralización política, económica y administrativa no se encuentra en un estado maduro como acontece en Colombia, se presentan enormes asimetrías entre sus entidades territoriales, lo que produce un desequilibrio regional que distorsiona el desarrollo de los mismos, tal es el caso del Departamento del Chocó, que en sus orígenes fue concebido como un territorio para la explotación de minerales preciosos por lo que sus Instituciones de gobierno fueron concebidas con una naturaleza exclusivamente extractiva más no como polos de desarrollo y bienestar para la gente que los habita.

En virtud de lo anterior, entidades territoriales como el Departamento del Chocó en conjunto con los municipios que lo conforman, al carecer de un alto grado de autonomía, no pueden ejercer de forma exitosa acciones de gobierno orientadas a

fortalecer los procesos de desarrollo de su propio territorio, al igual que, crear incentivos para el desarrollo de capacidades de la población que habita el territorio.

Lo anterior, lleva a la apremiante necesidad de contar con novedosas alternativas que permitan desencadenar procesos de desarrollo local que faciliten el mejoramiento de la calidad de vida de las personas. Ante este escenario, se concibe la cooperación **internacional descentralizada para el desarrollo local**, como una estrategia que posibilita canalizar recursos técnicos, financieros, talento humano y propiciar el intercambio de conocimiento para el fortalecimiento de las estructuras locales de gobierno.

De acuerdo con Ponce (2017), esta cooperación puede resultar importante en países donde hay un gran número de municipios carentes de las posibilidades técnicas y humanas para instrumentar proyectos desarrollo, que no tienen acceso a recursos para la gestión de estas potencialidades, vía programas nacionales de desarrollo y fortalecimiento municipal.

2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Colombia es un país de regiones tanto por su configuración geográfica, cultural y ambiental como por mandato constitucional. Sin embargo, la lógica política responde a un enfoque centralista que se evidencia en las decisiones públicas, .las cuales desestimulan el crecimiento local para el desarrollo de los territorios. Así mismo, la división política administrativa del Estado colombiano, ha generado desequilibrios socio económico entre las regiones, profundizando así las desigualdades existentes en el país por cuanto las entidades territoriales asumen iguales responsabilidades en la presentación de bienes y servicios sin contar con ingresos fiscales adecuados para la inversión social, generando una debilidad institucional.

Ante el excesivo centralismo provocado por el régimen constitucional de 1886, las instituciones colombianas sufrieron una especie de debilitamiento, así como la deslegitimación y un marcado estancamiento de las entidades territoriales del

Estado colombiano. Tal hecho generó el nacimiento de la Constitución de 1991, la cual implantó como principio fundamental del Estado la autonomía territorial. Esta innovación constitucional trajo consigo un necesario replanteamiento territorial y de las relaciones de poder entre el poder central y la periferia.

En palabras de Silva (2010) “la nueva constitución concibió al municipio como la entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado debido a que a él corresponde prestar los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el proceso local, ordenar el desarrollo del territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de los habitantes y cumplir con las demás funciones que le asignen la Constitución y la Ley” (p.178)

El proceso de descentralización que se inició en Colombia en la década de los ochenta, fue parte de una tendencia mundial y regional para fortalecer la acción local, la descentralización buscó acercar la administración pública a la ciudadanía, otorgando mayores competencias a los gobiernos locales para decidir sobre la elaboración, implementación y evaluación de las políticas públicas de manera más eficaz y económica (Valencia Tello & Karam de Chueri, 2014, pág. 178).

Sin embargo, la ejecución de dicho proceso presentó notables falencias en la planeación y aplicación, ya que se llevó a cabo sin tener en cuenta las características particulares que marcan la diferencia, tales como el tamaño, el tipo de población, las actividades económicas relevantes, el nivel de desarrollo social, político y económico, etc. (Valencia Tello & Karam de Chueri, 2014, pág. 175).

En Colombia la autonomía territorial no es uniforme, es decir, no todos los territorios gozan del mismo grado de autonomía administrativa y financiera, imposibilitando con ello el cabal cumplimiento de las funciones conferidas por la Constitución y las leyes, ampliando así la brecha existente entre las regiones y provocando nuevos tipos de desigualdad y la profundización de la pobreza existente.

Bajo esta perspectiva, en Colombia son pocos los gobiernos territoriales con vocación de convertirse en agentes de su propio desarrollo debido a la débil

capacidad técnica y financiera para impulsar políticas de desarrollo local. **Tal es el caso de departamentos como el del Chocó y el de sus gobiernos municipales, los cuales, no cuentan con la autonomía suficiente para responder a las necesidades sociales y las demandas que exige el desarrollo local.**

El Departamento del Chocó se encuentra localizado en el Pacífico Colombiano, situado al noroccidente del país, bordeado por el Océano Pacífico y el Mar Caribe. Limita al norte con Panamá y al interior del país con los departamentos de Antioquia, Valle del Cauca y Risaralda. Administrativa y presupuestalmente, el Chocó se clasifica en la categoría¹ 4 (última categoría) y está conformado por 31 municipios todos clasificados en la categoría 6 (última categoría) a excepción del municipio capital Quibdó, que se encuentra clasificado en la categoría 5. Dicha categorización evidencia que el Departamento del Chocó y sus respectivos municipios no generan recursos propios para el cumplimiento de sus fines, lo que implica una alta dependencia de las transferencias del nivel central del gobierno, recursos que su mayoría tienen una destinación específica para la ejecución de política nacionales implementadas en el territorio.

El Chocó cuenta con una población de 500.093 habitantes, de los cuales 245.923 se ubican en la cabecera y 254.170 en el área rural, correspondiente al 49% y 51% respectivamente. (Contraloría General de la República, 2016)



Figura 1 Localización Departamento del Chocó en el mapa de Colombia.
Fuente: <https://es.wikipedia.org/wiki/Choc%C3%B3>

La realidad social del departamento está marcada por indicadores negativos, de conformidad con el informe del Equipo Local de Coordinación Chocó -ELC- (2017), la brecha entre el progreso promedio del país y del Chocó es amplia. Declara el

¹ La legislación colombiana clasifica de conformidad a la capacidad de gestión administrativa y fiscal (LEY 617 DE 2000),

informe, que en 2016, el Chocó se ubicó en el primer puesto del país en pobreza con el 59.8% de las personas bajo la línea de pobreza monetaria y el 34.7% bajo de pobreza extrema, es decir que el 94.5% de la población tuvo condiciones paupérrimas de vida. De la misma manera, Quibdó fue la ciudad capital de Colombia con la mayor pobreza monetaria (49,2%), la mayor pobreza monetaria extrema (19,5%) y la mayor desigualdad (Coeficiente de Gini 0,536).

Las Necesidades Básicas Insatisfechas, (NBI) también son alarmantes (79%), teniendo mayor incidencia en las zonas urbanas (82%) que en las rurales (76,1%) y casi triplicando el promedio nacional (27,7%). Estos indicadores se manifiestan en la desnutrición, la mortalidad evitable de niños y adultos, la precariedad de las viviendas y el escaso acceso a servicios públicos. (Equipo Local de Coordinación Chocó, 2017).

De acuerdo con el Censo General de 2005², las coberturas de los servicios de acueducto y alcantarillado son, respectivamente, el 22,5% y 15,9% del total de viviendas, valores que no alcanzan a ser el 30% de las coberturas observadas a nivel nacional. Adicionalmente, el NBI, muestra que el 79% de los hogares carecen de algunos de los servicios incluidos en ese indicador, un nivel que es tres veces más alto que el registrado en el país. (Bonet, 2007, pág. 6).

La tasa de analfabetismo en Chocó es dos veces mayor a la tasa nacional, es decir, aproximadamente el 20,9% del total de la población del Chocó no cuenta con ningún nivel educativo. De otra parte, el 37,3% ha alcanzado el nivel básico primaria, el 25,8% ha alcanzado la secundaria y tan solo el 7,3% el nivel superior y postgrado (Equipo Local de Coordinación Chocó, 2017).

El informe de la crisis humanitaria en Chocó de la Defensoría del Pueblo (2014) mostró que la cobertura de acueducto es de 22.5% y la de alcantarillado de 15.9%. A pesar de la alta pluviosidad en la zona, el agua presenta contaminación por metales pesados, eses, jabón y descomposición de residuos sólidos. En 11 de los

² Último gran censo realizado y analizado en Colombia para la fecha de la presente investigación

31 municipios aún no existe la energía eléctrica. La cobertura de acceso a Internet respecto del total de la población es de 2.8% (Equipo Local de Coordinación Chocó, 2017).

En lo que al sector salud respecta, los servicios en atención en salud son precarios, lo que imposibilita el goce efectivo del derecho a la salud. El Chocó no cuenta con ninguna entidad pública ni privada prestadora de servicios de salud clasificada como de tercer nivel, el único hospital con nivel 2 de complejidad, se encuentra ubicado en la ciudad capital Quibdó, lo que representa una barrera de acceso a las poblaciones lejanas del centro urbano.

La problemática del Departamento del Chocó también tiene impacto en el acceso a vivienda digna y servicios públicos. El déficit habitacional en el Chocó es de más de 80 mil viviendas y en Quibdó es de más de 23 mil (DNP, 2013), situación que según proyecciones del DANE (2010) para el 2020 no tendrá variaciones significativas. (Departamento de Planeación Nacional, s.f.)

Ante las precarias condiciones del Departamento del Chocó, muchos han sido los esfuerzos por mejorar la situación. Entre los principales actores se encuentra la sociedad civil que insistentemente desde los años 50, ha llevado a cabo movilizaciones sociales como paros y protestas pacíficas, siendo este, uno de los instrumentos más eficaces para llamar la atención del Estado central en la solución de problemáticas sociales y para hacer efectiva la tutela de los derechos fundamentales.

De acuerdo con Bonet (2007), el territorio del Chocó no fue planificado como centros urbanos, sino que su configuración obedeció a la explotación minera, razón por la cual solamente se constituyeron campamentos mineros con vocación temporal, lo que da cuenta de la configuración urbanística del territorio chocoano. En la actualidad, la actividad minera sigue siendo la principal actividad económica de los chocoanos, sin embargo, esta actividad también ha sido causante de diversas problemáticas sociales y ambientales.

Como se menciona en líneas anteriores, la autonomía de la que gozan los entes territoriales en Colombia no es simétrica. Por consiguiente, aquellos departamentos y municipios con bajo nivel de autonomía como la del Chocó, presentan excesivas dificultades a la hora de cumplir con las demandas sociales y las demás responsabilidades y funciones impuestas por la ley.

Lo anterior se constituye en la principal razón para que entes territoriales como el Departamento del Chocó y los municipios que lo conforman, tengan la imperante necesidad de formular políticas públicas territoriales innovadoras orientadas a satisfacer las necesidades e intereses de los gobiernos locales y el mejoramiento de la capacidad de ejecución frente a las crecientes, y nuevas demandas del desarrollo local.

Bajo este escenario, la gobernanza colaborativa, a partir de la Cooperación Internacional Descentralizada, en adelante CID, se constituye en una herramienta de gobernabilidad complementaria para el territorio del Departamento del Chocó. Ello, con el objeto de brindar alternativas de políticas públicas para que los gobiernos locales y demás actores territoriales, en virtud de una mayor autonomía, fortalezcan sus capacidades y competencias en aras de aportar en las soluciones a las problemáticas de la gestión pública, al igual que mejorar los servicios públicos ofertados y aunar esfuerzos para incentivar el progreso del desarrollo socio-económico del territorio.

Ahora bien, para sustentar lo arriba descrito, y brindar alternativas para la solución de las problemáticas evidenciadas es conveniente preguntarnos ¿Cómo la gobernanza colaborativa, a partir de la cooperación internacional descentralizada, se constituye en una herramienta de gestión complementaria para el fortalecimiento de la gestión pública y la gobernabilidad del Departamento del Chocó?

En virtud de la tipología adoptada en la presente investigación, y con el propósito de construir una herramienta de gestión colaborativa, se definió como objetivo general el de **formular lineamientos para la conformación de una estructura de gobernanza colaborativa bajo el enfoque de redes de política pública a fin de**

contribuir a la consolidación de capacidades institucionales públicas y sociales para la autogestión del desarrollo local del Departamento del Chocó a través del paradigma de la cooperación descentralizada.

Siendo los objetivos específicos los de, identificar los actores de naturaleza pública, privada y social adecuados para la conformación de las redes de políticas y el funcionamiento de la estructura. Además de establecer los mecanismos de coordinación y comunicación para el trabajo organizado de los actores, así como las reglas formales de relacionamiento al interior de la estructura de gobernanza.

Igualmente, se constituye como un objetivo específico el de identificar las necesidades de los entes territoriales y de la sociedad en general, así como el de determinar los intereses de cooperación de los actores donantes.

3. MARCO DE REFERENCIA

3.1 El Enfoque de Gobernanza y Redes de Política Pública en la gestión pública

El enfoque de redes se convierte en un nuevo paradigma asociativo que sostiene que la existencia de interrelaciones resulta decisiva para la competitividad de los territorios. Las redes cumplen un papel importante en la trasmisión del conocimiento, lo que constituye un elemento fundamental para el aprendizaje y la innovación, (Carrasco & Puebla, 2009).

La idea de la red sugiere la manera en la cual una variedad de actores situados en un laberinto de organizaciones públicas y privadas con interés en una política en particular se conectan unos con otros. Los actores en la red intercambian ideas, recursos y negocian posibles soluciones a problemas públicos. (Zurbriggen, 2011)

En igual sentido, afirma Heritier, que a pesar de la multiplicidad de enfoques podemos definir las redes como un conjunto de organizaciones públicas y privadas, con interacciones más o menos estables a través de las cuales dirigen, coordinan o

controlan los recursos materiales o inmateriales en un ámbito de política pública de interés común. (Zurbriggen, 2011).

Como complemento de lo anterior, se pone así mismo énfasis en el entendido que las redes contribuyen en la producción del valor público. Del mismo modo, Murcia & Castro (2016), afirman que las redes de política pública se entienden como un sistema relacional relativamente continuo de organización, de diversa procedencia (burocráticas, académicas, no gubernamentales, sociales, entre otras) que comparten recursos y establecen distintos vínculos y conexiones, formales e informales, en los escenarios de hechura e implementación de las políticas.

Por su parte, el concepto de gobernanza y su articulación con la noción de redes se centra en el debate contemporáneo sobre las transformaciones del Estado en la gestión y la prestación de servicios públicos, que concibe que la política no emanar de una autoridad central, el gobierno o la legislatura, sino que es elaborada en un proceso que involucra a una pluralidad de organizaciones tanto públicas como privadas. En pocas palabras, la gobernanza se caracteriza por una red de instituciones e individuos colaborando juntos y unidos por un pacto de mutua confianza: son organizaciones de poder que forman redes semiautónomas y a veces autogobernadas (Zurbriggen, 2011).

Para Anota Zurbriggen (2011) gobernar es siempre, desde esta perspectiva, un proceso interactivo porque ningún agente, ya sea público o privado, tiene bastantes conocimientos ni capacidad de emplear recursos para resolver unilateralmente los problemas.

Así pues, la gobernanza se refiere a las estructuras y procesos mediante los cuales los actores políticos y sociales llevan a cabo prácticas de intercambio, coordinación, control y adopción de decisiones en los sistemas democráticos. Esta concepción nos remite a la ya clásica de Kooiman, quien propone definir la gobernanza como “los patrones y estructuras que emergen en un sistema sociopolítico, como el

‘común resultado’ de los esfuerzos de intervención interactiva de todos los actores implicados (Natera, 2004).

Finalmente, Pierre y Peters consideran la gobernanza como un concepto que comprende todos los modelos de gobernanza incluyendo la jerarquía. Gobernanza significa la totalidad de las interacciones entre otros organismos públicos, el sector privado y la sociedad civil, destinadas a resolver los problemas sociales o la creación de oportunidades de la sociedad. (Zurbriggen, 2011)

3.2 Cooperación Internacional descentralizada: un nuevo paradigma de la Cooperación Internacional para el Desarrollo

El concepto de cooperación internacional no tiene una definición unívoca, lo que quiere decir que esta varía en virtud de los actores involucrados en ella, de los intereses que dichos actores tengan del instrumento, así como de las circunstancias específicas de un determinado momento del sistema internacional.

En un sentido clásico, la cooperación internacional puede entenderse como el “conjunto de actuaciones, realizadas por actores públicos y privados, entre países de diferente nivel de renta, con el propósito de promover el progreso económico y social de los países del sur, de modo que sea más equilibrado en relación con el norte y resulte sostenible” (Gómez y Sanahuja, 1999, p. 17) en (ACI M. D., 2012)

De otra parte, para la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia – APC, el concepto cooperación internacional es definido como la “acción conjunta para apoyar el desarrollo económico y social del país, mediante la transferencia de tecnologías, conocimientos, experiencias o recursos por parte de países con igual o mayor nivel de desarrollo, organismos multilaterales, organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil. También se conoce como cooperación para el desarrollo y es un concepto global que comprende diferentes modalidades de ayuda que fluyen hacia los países de menor desarrollo relativo. (APC, s.f.)

En igual sentido, el Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional, Hegoa, desarrolla el concepto precisando que “la cooperación para el desarrollo aglutina el conjunto de políticas, actividades, proyectos y programas elaborados para colaborar con personas, pueblos, regiones o países que precisan de apoyos para mejorar sus condiciones de vida, para desarrollar plenamente sus potencialidades hasta alcanzar una vida digna y autónoma”. (Hegoa, 2007).

Como punto de partida, resulta fundamental precisar que la investigación aquí dispuesta se inscribe en la cooperación internacional llevada a cabo en forma descentralizada por actores políticos y sociales presentes en los territorios.

Así pues, la cooperación internacional descentralizada para el desarrollo, incorpora distintas modalidades, entre las cuales se destaca la tradicional Ayuda Oficial al Desarrollo, la cooperación horizontal vía hermanamientos y asociaciones de gobiernos subnacionales, y comprende además la cooperación técnica, la cooperación con agencias bilaterales y multilaterales, así como los organismos financieros internacionales, tipo Banco Interamericano de Desarrollo – BID , y Banco Mundial (Ponce, 2007).

Al referirnos a la cooperación dirigida al desarrollo, es importante aludir al concepto del desarrollo, pues justo ha sido la conceptualización de este término, no solo la que dio origen a la cooperación en el sistema internacional, sino también ha determinado las pautas, formas y temáticas que la misma ha tenido a lo largo de sus 50 años de historia (Ponce, 2007, pág. 126).

El contexto en el que surge el concepto del desarrollo ha marcado decisivamente su contenido hasta nuestros días, partiendo de una doble condición. (Dubois, 2003). En suma, el concepto de desarrollo, en un primer momento, se refiere a alcanzar los niveles de progreso de la sociedad capitalista industrial, como lo señalara Dubois (2003) con la creencia de que inmediatamente se diera este paso, iba a producir efectos benéficos en la comunidad de forma automática.

Posteriormente, frente a sus propios limitantes y, el surgimiento de propuestas alternativas desde otros puntos geográficos y sociales, el desarrollo tenderá a ser un concepto multidimensional, donde el factor económico deja de ser el único determinante, pues se valoran a la par otras dimensiones como la ambiental, la social, la cultural, lo político – institucional, cada vez más, la espacial (Ponce, 2007).

Las nuevas corrientes de pensamiento económico en el terreno de la cooperación internacional diferencian claramente entre los conceptos de desarrollo y crecimiento económico. El crecimiento indiferenciado ha mostrado sus limitaciones teóricas y prácticas donde la meta debe ser más bien el desarrollo sostenible. Un desarrollo económico que atienda las acuciantes necesidades del presente sin comprometer el futuro (Ortega, 2007).

En atención a los infructuosos resultados obtenidos por los esfuerzos de los países donantes y demás agentes que conforman la arquitectura de la cooperación internacional y, en vista a que se hace necesario cambiar los objetivos que busca el desarrollo, se hace necesario prestar particular y especial atención en la dimensión humana del desarrollo, pues es el hombre el verdadero sujeto de este proceso.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, sostiene que “El desarrollo humano debe entenderse como el proceso de ampliación de opciones, libertades y capacidades de las personas con el fin de que puedan gozar de salud y bienestar, y tener acceso a los conocimientos y a los recursos necesarios para vivir una vida digna.” (PNUD, 2013)

En este punto, resulta imperativo promover distintos y renovados enfoques de la cooperación internacional que permitan superar la llamada fatiga de la cooperación (*definida por Dubois (2006) como supuesto cansancio y decepción respecto a la ayuda internacional al desarrollo por parte de sus donantes, en particular los públicos, que justificaría la disminución de aquélla.*) Ello busca, contribuir, mejorar la calidad y la eficacia de la ayuda al desarrollo al mismo tiempo que encontrar herramientas que posibiliten ejecutar los nuevos paradigmas del desarrollo que

centran al ser humano como su fin, tal como lo concibe el enfoque del desarrollo de capacidades propuesto por Amartya Sen y las teorías del desarrollo local.

En este orden de ideas, Sen (2000) describe el desarrollo como un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutaran los individuos, concepción que lleva a centrar la atención en los fines y no solo en algunos medios. El desarrollo exige la eliminación de las principales fuentes de privación de libertad: la pobreza y la tiranía; la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistemáticas, el abandono en que puedan encontrarse los servicios públicos (Sen, 2000, pág. 19).

Pese a que Colombia ha mejorado los niveles de renta en relación al Producto Interno Bruto, catalogándose, así como un país de renta media alta, territorios como el Departamento del Chocó han sido excluidos de los posibles beneficios que de tal hecho resultan, hallándose así privado de libertades básicas a un gran número de personas asentadas en dicho territorio. Evidencia de ello son los bajos indicadores arriba mostrados, lo que indica que el departamento se encuentra rezagado respecto a las otras regiones del país en materia social y económica.

En palabras de Sen (2000), la privación de libertad está estrechamente relacionada con la falta de servicios y atención social públicos, como la ausencia de programas de asistencia sanitaria o de educación o de instituciones eficaces para el mantenimiento de la paz y el orden local.

“Este tipo de enfoque amplio, permite apreciar simultáneamente el vital papel que desempeñan en el proceso de desarrollo de diferentes instituciones, entre las cuales se encuentran los mercados y las organizaciones relacionadas con ellos, los gobiernos y las autoridades locales, los partidos y otras instituciones ciudadanas”. (Sen, 2000). Continúa el autor expresando que el enfoque en mención, amplio y pluralista, es debido a los éxitos y fracasos que han tenido los países en las últimas décadas en cuestiones del desarrollo, por cuanto estas cuestiones están estrechamente ligadas con la necesidad de equilibrar el papel del Estado y otras instituciones políticas y sociales.

Aunado a lo anterior, de conformidad con el enfoque planteado por Sen, en relación a la cooperación internacional para el desarrollo de los pueblos, los autores Fernández-Baldor, Hueso y Boni en una investigación adelantada por la Universidad Politécnica de Valencia sostienen que:

Un proyecto de cooperación al desarrollo, debe expandir las capacidades y agencia de las personas. Es decir, se deben ampliar las opciones reales y valoradas por las personas a la vez que aumentar sus habilidades para ayudarse a sí mismas y que se conviertan en agentes de cambio. Para ello, los proyectos deberían: a) poner el foco de atención en eliminar las ‘ataduras’ que impiden a la gente conseguir la expansión de sus capacidades y agencia; y b) ampliar las opciones valoradas razonablemente por las personas. Para entender el primer punto (a – eliminar las ataduras), necesitamos comprender un conjunto de elementos que afectan a las opciones reales de las personas” (Fernández-Baldor, Hueso, & Boni, 2014).

El desarrollo pensado en el marco de la generación de capacidades, posibilita la implementación de acciones tendientes al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades que permita alcanzar estados mínimos de bienestar a sus miembros para así evitar un estado asistencialista permanente por parte de los gobiernos. Facilitando un entorno para que las personas sean productivas y se puedan asegurar unos medios de vida sostenibles, fortaleciendo las capacidades y habilidades de las personas; creando un ambiente económico que permita a las personas explotar su potencial creativo y productivo; relacionar los diversos actores, sus estrategias de subsistencia y los resultados deseados; o reforzar relaciones de apoyo mutuo (Fernández-Baldor, Hueso, & Boni, 2014).

De otra parte, el desarrollo local es entendido como “la acción conjunta y coordinada de las instituciones públicas y sociales, regionales y nacionales que a partir de una serie de cambios y negociaciones buscan desencadenar un proceso sostenible de desarrollo económico, humano, ambiental y social de un municipio en particular. Esto siempre con respeto y correspondencia a su cultura y sus tradiciones” (Ponce, 2007).

En igual sentido, continua Ponce (2007) expresando que el desarrollo local debe tener como fin último la calidad de vida de la población local en un marco de

expansión de sus libertades y debe asumirse como parte de una región, de un Estado, de una nación sin perder la vista de un espacio global. Para el logro de lo antes dicho, es necesario reconocer según Ponce la importancia que adquiere la administración pública municipal como principal agente articulador de este proceso.

Cuervo (1998) agrega, que el desarrollo local tiene una naturaleza ambivalente; se trata de una respuesta residual, desencadenada por un vacío generado por la ausencia y el debilitamiento del gobierno nacional; se trata igualmente de una oportunidad, creada por las nuevas y viejas virtudes de lo local, como ámbito de construcción de procesos de desarrollo (Boisier, 2001).

Los gobiernos locales juegan un papel trascendental en la lucha contra la pobreza. El hecho de ser considerado como el actor central en este proceso, debido a que son el nivel de gobierno más cercano a la gente, y en tal razón, el eje articulador del proceso de políticas, y respuestas de los distintos niveles de gobierno. Los gobiernos subnacionales se convierten en agentes protagónicos para desencadenar procesos de desarrollo en su propia jurisdicción (Ponce, 2007).

No obstante lo anterior, son pocos los gobiernos locales que pueden convertirse en verdaderos agentes de su propio desarrollo, más aún en países como Colombia que ha tenido un débil proceso de descentralización, en donde los gobiernos subnacionales presentan una baja capacidad técnica, administrativa y financiera para impulsar procesos de desarrollo local.

Es por ello, que los gobiernos locales para la satisfacción de las demandas sociales y la puesta en marcha de políticas de desarrollo reales y efectivas, se ven obligados a explorar y posteriormente materializar acciones estratégicas que permitan desencadenar procesos o políticas que propendan por el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes, y así de esa forma, convertirse en generadores de su propio desarrollo.

En la actualidad, las entidades territoriales en Colombia, presentan una alta dependencia de las rentas nacionales, lo que les permite apenas cumplir con las

mínimas responsabilidades asignadas por la Constitución Política y las Leyes. Adicionalmente, en muchas ocasiones la mayoría de los recursos vienen condicionados para una destinación específica, hecho que convierte a los entes territoriales en meros ejecutores de políticas nacionales formuladas desde el nivel central sin tener un panorama claro de lo que realmente acontece en los territorios y de cuáles son las verdaderas necesidades de la población.

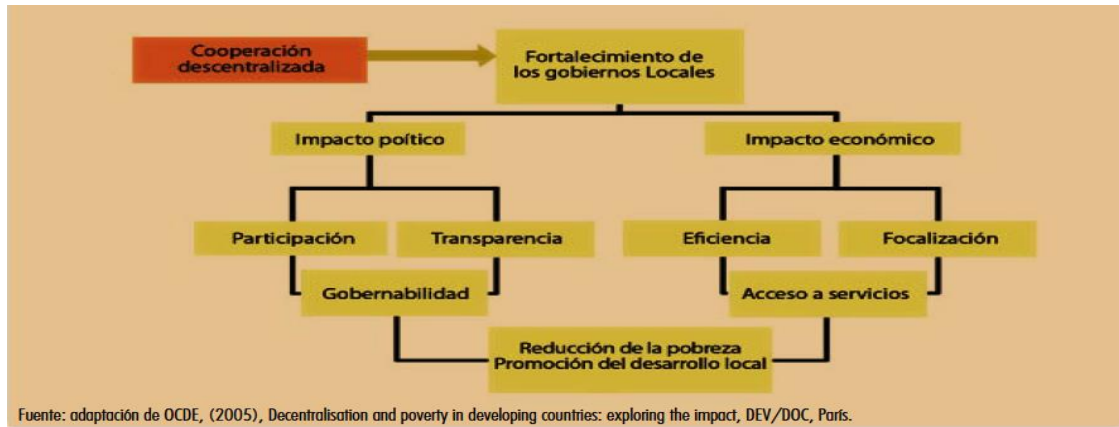
En este punto, la cooperación internacional descentralizada, se constituye en una herramienta de gobernabilidad complementaria para el territorio del Departamento del Chocó que posibilita el nacimiento de una política pública de los gobiernos locales y demás actores sociales presentes en el territorio, en virtud de una mayor autonomía que conduzca al fortalecimiento de las capacidades y competencias de los actores territoriales para ayudar a resolver determinados problemas de la gestión pública, mejorar los servicios públicos ofertados y aunar esfuerzos para incentivar el progreso del desarrollo socio económico del territorio.

La cooperación descentralizada y por redes ha permitido colocar en la agenda del debate internacional la importancia que tienen los poderes locales para enfrentar el problema de la pobreza, la exclusión social, el medio ambiente y la trascendencia que para ello tiene generar mayores políticas hacia el fortalecimiento de los entes municipales de gobierno, tanto del interior de los países como desde el concierto de naciones (Ponce, 2007).

La cooperación internacional descentralizada ha reorientando los esfuerzos al fortalecimiento del gobierno local como agentes de desarrollo a través del intercambio de información y documentación; el fortalecimiento de gestión de la administraciones locales; proyectos de vivienda; tratamiento de residuos urbanos; asesoramiento técnico en planificación urbanística; fortalecimiento institucional, administrativo y técnico de las municipalidades; fortalecimiento de la democracia y de los procesos de descentralización administrativa (Ponce, 2007).

La siguiente figura permite visualizar el potencial de la cooperación descentralizada en la lucha contra la pobreza y la promoción del desarrollo:

Figura 2 Fortalecimiento de los gobiernos locales y pobreza: canales de influencia



La figura 2 permite apreciar cómo la acción internacional de los gobiernos locales contribuye a la democratización en relación al impacto político que genera en los territorios, incentivando la participación real y efectiva de la población civil en la formulación, implementación de las políticas públicas de desarrollo ejecutadas en el marco de la cooperación al desarrollo, lo que podríamos llamar como la participación civil en los procesos de toma de decisiones. De igual forma, la proximidad de los gobiernos locales a la población, pueden conducir a una mayor comprensión de las necesidades de la población, permitiendo de esta manera focalizar las acciones, mejorando la eficacia de las políticas territoriales y la oferta de los servicios públicos.

3.3 Estado de la cooperación al Desarrollo en el ámbito internacional, regional y nacional

En Italia, se ha impulsado la cooperación entre las comunidades, la cual, siendo de naturaleza territorial y que supone la coordinación entre autoridades locales y demás actores y que lleva a la definición de un plan de desarrollo local vinculado a los proyectos de cooperación internacional. Uno de los temas de mayor relevancia de la cooperación internacional italiana es la asistencia humanitaria, en este marco, varias ciudades participan en el programa de desarrollo para desplazados y

refugiados. Además, el país europeo ejecuta programas de desarrollo local en Cuba a través de asociaciones de municipios italianos junto con agencia multilaterales de desarrollo (Ponce, 2007).

En Centroamérica encontramos como ejemplo el de Costa Rica, donde fuentes multilaterales como el Banco Interamericano de Desarrollo, La Fundación Demuca con fondos de la cooperación española, la GTZ, (de Alemania) y la Unión Europea, ha realizado acciones en el campo de la gestión municipal y la descentralización, fortaleciendo los gobiernos locales, mejorando las capacidades técnicas, administrativas y financiera de las municipalidades (Ponce, 2007).

En el Salvador, la Corporación de Municipalidades formó la primera comisión de descentralización municipal con apoyo del PNUD, USAID, y la Agencia de Cooperación Técnica Alemana. En Guatemala, las agencias de cooperación del PNUD; USAID; AECI; GTZ; BM y el BID, han financiado la mayoría de las instituciones públicas y privadas que trabajan en pro del desarrollo local, al igual que han intervenido en el mejoramiento de la capacidad administrativa y técnica en las áreas de planificación, gestión de servicios públicos, equipamiento básico de oficinas nuevas tecnologías, etcétera. Igual hecho se ha documentado para Nicaragua (Ponce, 2007).

En atención a lo expuesto por Ponce (2007), de los casos arriba expuestos, se destaca que la cooperación internacional ha jugado un papel importante en el impulso a modelos de desarrollo local y, el fortalecimiento de las estructuras locales de gobierno, puesto que los recursos financieros y humanos que requieren dichas tareas no se hubieran podido obtener fácilmente por la vía del presupuesto nacional y con recursos propios.

3.4 Contexto Nacional

La Constitución Política de Colombia es el instrumento que consagra los principios fundamentales que rigen el Estado colombiano, precisa que Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de república unitaria, descentralizada, con

autonomía de sus entidades territoriales, democrática. En cuanto a la organización política, el texto constitucional contempla que son entidades territoriales, los departamentos, los distritos, los municipios y los territorios indígenas. Agrega que las entidades territoriales gozan de autonomía para la gestión de sus intereses dentro de los límites de la Constitución y la ley.

En tal virtud, las entidades territoriales tienen los siguientes derechos:

1. Gobernarse por autoridades propias.
2. Ejercer las competencias que les correspondan.
3. Administrar los recursos y establecer los tributos necesarios para el cumplimiento de sus funciones.
4. Participar en las rentas nacionales.

El marco jurídico arriba citado, se configura como el punto de partida, que posibilita a las entidades territoriales a través del ejercicio de la descentralización y la autonomía territorial, disponer de herramientas propias para el cumplimiento de los fines y funciones de los entes territoriales en Colombia.

Ahora bien, la literatura define la autonomía como “la capacidad de manejar los asuntos propios, es decir, aquellos que le conciernen al ente territorial como tal, con una libertad que estará limitada por lo que establezcan la Constitución y la Ley” (Procuraduría Delegada para las Descentralización y, 2011, pág. 2).

De conformidad con la Revista de Cooperación Internacional en Colombia, la ex Canciller María Holguín asegura que Colombia se encuentra dentro de los cinco mayores receptores de ayuda en América Latina y el Caribe y que la ayuda que recibe representa aproximadamente el 0,4% de su PIB (CEPEI). Para el año 2019, según el Plan Nacional de Desarrollo “*Pacto por Colombia, Pacto Equidad para Todos*” se estima la misma proporción representada en 4.1 billones de pesos.

Si bien según los datos antes proporcionados, el monto global de la ayuda que se canaliza a través de cooperación internacional en Colombia no es una cifra que jalone el PIB nacional, para entes territoriales como el Chocó que presenta un atraso considerable respecto de sus pares al interior del país, esta cooperación sería importante re direccionarla hacia aquellos municipios que no cuentan con la

capacidad y autonomía necesaria para instrumentar políticas territoriales de desarrollo local.

Datos publicados por la Agencia Presidencial de Cooperación, señalan que la cooperación internacional recibida por Colombia en el año 2017 asciende a una suma de USD \$ 666.987.582, distribuidos de acuerdo con la hoja de ruta de APC así: 48% en construcción de paz; 30% en desarrollo rural sostenible; 15% en conservación y sostenibilidad ambiental y, 7% (no registra propósito) (APC, 2017).

3.5 Contexto Regional: Cooperación descentralizada en Colombia

La cooperación internacional descentralizada en Colombia se encuentra en una fase incipiente, pocos son los gobiernos locales que se han aventurado a promover la acción intencional para canalizar de forma autónoma recursos de cooperación. Sin embargo, se evidencian casos que merecen ser resaltados.

En el año 2002, en el municipio de Medellín se crea formalmente la primera agencia de cooperación internacional descentralizada en Colombia, denominada Agencia de Cooperación Internacional de Medellín-ACI, como asociación de entidades Públicas cuyo propósito es generar mayores flujos técnicos y financieros por medio de la cooperación internacional, para potencializar y apalancar los programas y proyectos plasmados en el Plan de Desarrollo del Municipio de Medellín (ACI, 2012).

Medellín a través de su agencia ACI, en el año 2017 logró atraer USD 7.006 millones de dólares en cooperación técnica y financiera para el desarrollo de estas temáticas de gran importancia para la ciudad como desarrollo económico, desarrollo social, educación y cultura, desarrollo sostenible y construcción de paz (ACI, 2017). Adicionalmente, se destaca que, a través del trabajo en red con la Agencia de Desarrollo Francesa y programas de la Unión Europea, Medellín financió proyectos de desarrollo urbano, de infraestructura, y cohesión social. Estas iniciativas al día de hoy forman parte de la columna vertebral del renacimiento urbano de la ciudad. (Koch, 2016).

De otra parte, Barranquilla en alianza con una entidad del sector privado denominada ProBarranquilla, se encuentran, planeando los primeros proyectos piloto de cooperación internacional bajo el esquema de la cooperación descentralizada. Logró establecer un diálogo directo con Rotterdam, gracias a este diálogo la autoridad portuaria de Rotterdam se involucró técnica y financieramente con la ampliación del Puerto de Barranquilla (Koch, 2016).

Al interior del país, el Distrito Capital Bogotá durante la administración de Gustavo Petro, elaboró el Sistema Distrital de Cooperación e Internacionalización: Hacia la sostenibilidad, el trabajo en red y la eficacia en la gestión de los intereses de la ciudad. El sistema buscó consolidar un sistema de gestión que articule el conjunto de actores, procesos y herramientas para actuar de forma coordinada en la realización de las funciones vitales de la cooperación e inserción internacional de la Ciudad. De igual forma, esta política se constituyó como un mecanismo que impulsa la sostenibilidad de los procesos, que dinamiza las estrategias de cooperación, inserción, proyección y liderazgo estratégico de Bogotá para fortalecer el desarrollo de proyectos de ciudad con el fin de contribuir a la calidad de vida y al progreso de los habitantes de la capital. (Alcaldía de Bogotá, 2014).

En lo que al Departamento del Chocó respecta, no se evidencian iniciativas reales de cooperación internacional promovidas por el gobierno regional o los gobiernos locales, mas si acciones de cooperación promovidas desde la APC y acciones ejecutadas directamente por las agencias de desarrollo de los países donantes.

Este marco teórico de referencia constituye el fundamento que posibilita el desarrollo del presente trabajo investigativo que da lugar a plantear las hipótesis que a continuación serán discutidas a partir de las fuentes de información ejecutadas en virtud de la metodología empleada.

4. METODOLOGÍA

Para el desarrollo de la presente investigación se empleó el tipo de investigación aplicada denominado Formulación de Políticas, Planes, Programas y Proyectos.

A partir de esta, se pretende aportar a la solución de la problemática generalizada que se presenta en el Departamento del Chocó mediante la formulación de un plan estratégico que brinde los fundamentos para la conformación de una estructura de gobernanza colaborativa que a través de la cooperación internacional descentralizada, sirva como esquema general para la elaboración de una herramienta complementaria para el fortalecimiento de la gobernabilidad del departamento en pro del desarrollo local.

El tipo de investigación aplicado metodológicamente permitió el acercamiento al objeto a investigar, a través de la identificación de los posibles factores, causas y consecuencias de una problemática compleja que afecta a una gran colectividad, y que posteriormente, brindó datos significativos para el diseño de estrategias e instrumentos de intervención encaminados a plantear una alternativa que contribuya a la solución o mitigación de la problemática evidenciada.

La elaboración del presente trabajo investigativo implicó el diseño de una serie de instrumentos desarrollados a partir de la utilización de técnicas de carácter cuantitativo y cualitativo, las cuales permitieron el levantamiento de la información necesaria para su posterior análisis y documentación.

4.1 FUENTES DE INFORMACIÓN

El levantamiento de la información requerida para el cumplimiento del objetivo general y los objetivos específicos previamente planteados se llevó a cabo a partir del estudio y análisis de fuentes primarias y secundarias de información.

Para la información primaria, se diseñó una encuesta digital haciendo uso de un aplicativo web denominado Online Encuesta. La encuesta se aplicó en línea a través de la plataforma dispuesta en Internet. El objetivo principal del instrumento, fue obtener información de primera mano proveniente de los funcionarios con perfil de manejo y dirección de los municipios del Departamento del Chocó, que diera cuenta de las acciones de cooperación internacional en sus territorios, de la presencia de actores de cooperación internacional o donantes, las necesidades identificadas por

el gobierno local, y la alineación de dichas necesidades con los proyectos de cooperación internacional ejecutados o que se encontraran en ejecución en sus respectivos territorios (Ver anexo Mapeo de Proyectos de cooperación internacional en el Departamento del Chocó 2014 -2018).

Para el desarrollo de las encuestas se planteó inicialmente una meta de 18 de los 31 municipios que conforman el Departamento del Chocó. Sin embargo, se lograron con éxito 11 encuestas. El desarrollo de esta actividad encontró como obstáculo la falta de interés de los funcionarios para diligenciar el formulario, de igual forma los medios de comunicación disponibles en algunas zonas hizo que fuese imposible establecer comunicación alguna. Los funcionarios fueron contactados personalmente o telefónicamente y a través del correo electrónico disponible en las páginas web de los municipios.

Para percibir las necesidades del territorio, se definió como variables de necesidades las de: *Salud, Educación, Cultura y Cohesión Social, Infraestructura social, Medio Ambiente, Fortalecimiento de capacidades Institucionales, Construcción de paz territorial*. De igual forma, estas variables fueron utilizadas para conocer el área temática de proyectos de cooperación y si dichos proyectos se alineaban con las necesidades descritas.

En la obtención de información primaria, la técnica conversacional fue fundamental, técnica reconocida por (Valles, 1999) como un tipo de entrevista en forma de conversación abierta. Esta actividad permitió comprender de forma amplia las realidades locales, cómo se percibe la cooperación internacional en el territorio y qué se espera de ella. Permitted además, generar una serie de información que no se encontraba documentada. Estas conversaciones se desarrollaron entre el investigador – el autor -, funcionarios públicos de distintas entidades territoriales, funcionarios de agencias que ejecutan proyectos de cooperación en la zona y algunos beneficiarios de dichos proyectos.

Respecto de las fuentes secundarias para su recaudo se realizó una revisión literaria obtenida principalmente de los informes de gestión de las organizaciones

de cooperación internacional en el país, especialmente de la información proporcionada por la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional (APC).

A partir de la información obtenida, se realizó un mapeo representado mediante una matriz, el cual cumplió con el objetivo fundamental de obtener un acercamiento a las dinámicas de cooperación internacional del departamento, y una representación diagramática de las acciones de cooperación internacional dadas en el Departamento del Chocó durante el período comprendido entre los años 2014 y 2018, así como corroborar la veracidad de las hipótesis planteadas en la presente investigación, a partir de la información obtenida de otras fuentes.

Para la sistematización de los datos, se creó una serie de dimensiones y variables (ver tabla 1) que permitió catalogar las acciones de cooperación internacional de conformidad con el sector temático de acción, procedencia del actor, la ayuda y la naturaleza del actor cooperante y/o ejecutor de proyecto. El mapeo facilitó la georreferenciación de los programas, proyectos y acciones puntuales de cooperación internacional, lo que generó una precisión de los intereses de los cooperantes, así como la evidencia de necesidades de los distintos entes territoriales y los proyectos con mayor representatividad.

Tabla 1. Dimensiones para la catalogación de las acciones de cooperación internacional

Rol Corresponde a la actividad que desempeña en ente territorial respecto del proyecto.	Sector Categorización temática del proyecto. (Objetivo)	Modalidad De Cooperación Da cuenta del tipo de cooperación (Ayuda Oficial, Descentralizada, Triangular, horizontal).
Origen Concerniente al país de procedencia del actor cooperante.	Nombre De Organización Corresponde al nombre del Gobierno cooperante, Agencia de Cooperación o nombre del Fondo.	Flujo Público / Privado Identifica la naturaleza del actor, público o privado.
Nombre Del Ejecutor Referente a la identificación del ejecutor del proyecto y su la naturaleza.	Origen De La Organización Ejecutora Da cuenta del país de origen de la organización.	Tipo De Asistencia Versa sobre la especie de cooperación o asistencia ofrecida mediante el proyecto.
Estado Situación actual del proyecto (Ejecutado, En Ejecución).	Grupo Beneficiario Focalización del grupo social o institucional a quien va dirigido el proyecto	<i>Fuente: Creación propia</i>

Con el mapeo se analizó la información disponible sobre proyectos de cooperación llevados a cabo en los 31 municipios que conforman el departamento del Chocó,

así como las acciones de cooperación que se han desarrollado en el periodo arriba señalado para el departamento en general. Esto aportó a la construcción de un diagnóstico sobre estado actual de la cooperación internacional presente en los distintos niveles de gobierno del Departamento del Chocó, complementando de esta forma los datos obtenidos en las encuestas, así como la identificación de los actores con mayor número de operaciones. Permitiendo además, el reconocimiento de las modalidades y esquemas de cooperación provenientes tanto de la oferta como de la recepción o demanda.

En algunos casos, en la sistematización de la información se generó una situación traumática para la realización de la investigación, puesto que la información registrada en la base de datos de la APC no guardaba coherencia con la realidad, ya que se evidenció una duplicidad reiterativa de datos en cuanto a los proyectos en ejecución en determinados territorios, lo que generaba una información imprecisa en el número de proyectos realizados. Sin embargo, la construcción de las variables dadas en la herramienta permitió una mejor condensación de la información. De igual forma, al no existir un estudio similar en el país, la información se encontró dispersa y no documentada.

5. RESULTADOS

Mediante el desarrollo de las encuestas digitales se logró evidenciar el conocimiento que tienen los dirigentes locales sobre las acciones de cooperación internacional presentes en su territorio. Posibilitó la identificación de los actores cooperantes, las temáticas en las que éstos trabajan, el tipo de cooperación, al igual que la gestión local en el área de cooperación internacional. El anexo 1 - *“Resultados de las encuestas digitales”*.

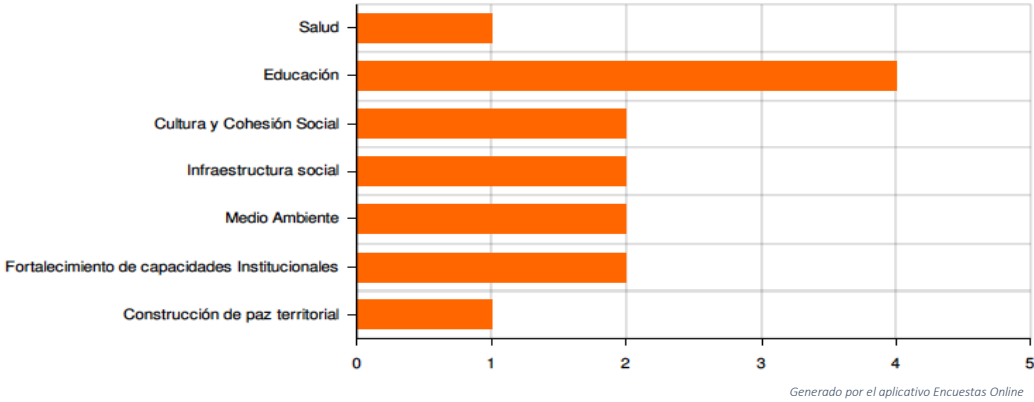
En este sentido, según la información obtenida de las encuestas, se encontró que solo una 1 de las 11 entidades encuestadas dispone de una estructura organizativa que gestione o desarrolle acciones de cooperación internacional en la administración municipal.

De otra parte, se evidenció que 4 de los funcionarios que representaban a los municipios encuestados tenían conocimiento de proyectos de cooperación internacional en su territorio, y 5 de ellos conocían organizaciones cooperantes presentes en el territorio.

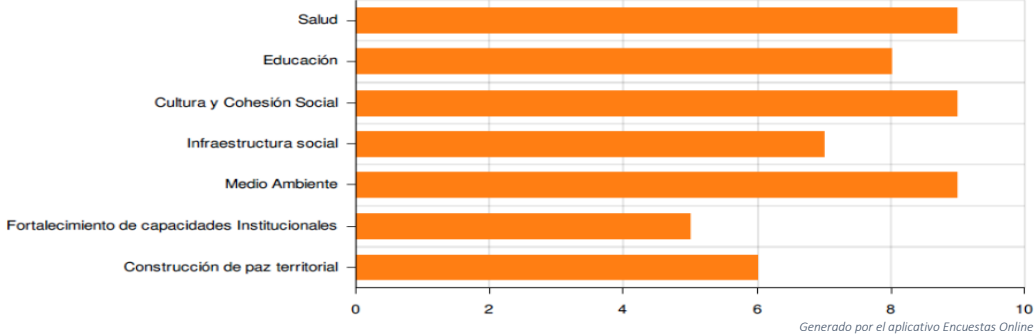
Los datos obtenidos en la encuesta reflejaron que los actores presentes en territorios, según los funcionarios, corresponden a: *Unión Europea, Swissaid, War Child, Usaid - Oro legal OIM -Organización Internacional para las Migraciones.*

De acuerdo con los funcionarios encuestados, la alineación de las necesidades locales priorizadas en los programas de desarrollo con la oferta de cooperación por áreas temáticas y la demanda de cooperación se entiende como a continuación se refleja en la gráfica 1 y 2.

Gráfica 1 Proyectos de cooperación que se alinean con las necesidades locales



Gráfica 2 Necesidades locales consideradas a ser fortalecidas con acciones de cooperación



Como resultado de la información registrada en el mapeo, en el periodo comprendido entre los años 2014 y 2018, en el Departamento del Chocó se registró

un total de 129 proyectos de cooperación internacional, de los cuales 58 se encontraban en ejecución a la fecha del presente estudio. Además se evidenció que, del global de los proyectos, 88 son de asistencia financiera, 9 de asistencia humanitaria, 30 de asistencia técnica y 2 de ellos de naturaleza técnica y financiera.

Entre los beneficiarios de los proyectos, se identificaron grupos étnicos (Comunidades Afro e Indígenas); excombatientes de las FARC; población víctima del conflicto armado; organizaciones de mujeres; funcionarios públicos; población rural; instituciones gubernamentales y sociedad civil. De otra parte, se registró que el rol de todos los municipios y departamento en el desarrollo de los proyectos fue el de Receptor de Cooperación.

De otra parte, del total de los proyectos registrados se evidenció que 96 provienen de fuentes de financiamiento de origen público- bilateral, 22 de flujo multilateral y 11 fueron financiados con recursos privados.

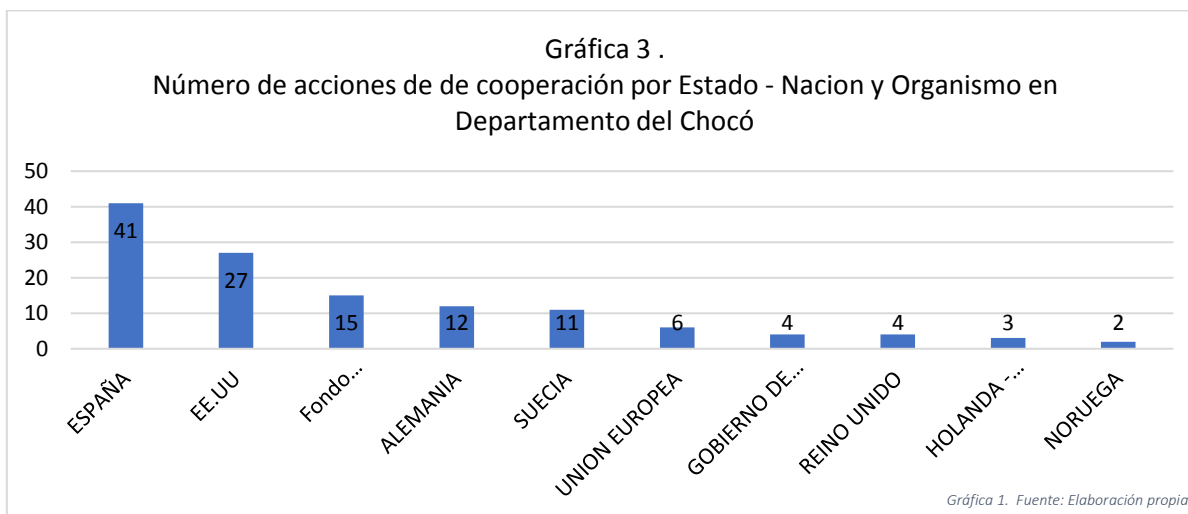
La investigación arroja como resultado una alta frecuencia dada en número de proyectos en los municipios de Quibdó (25 proyectos), seguido de Tadó (9 proyectos), Bojayá (8 proyectos) y Nóvita (8 proyectos). Respecto del Departamento del Chocó en general, se registró un total de 26 proyectos. Categorizados como lo muestra la tabla 2.

Tabla 2 Categorización de proyectos en función de cooperante y el sector temático

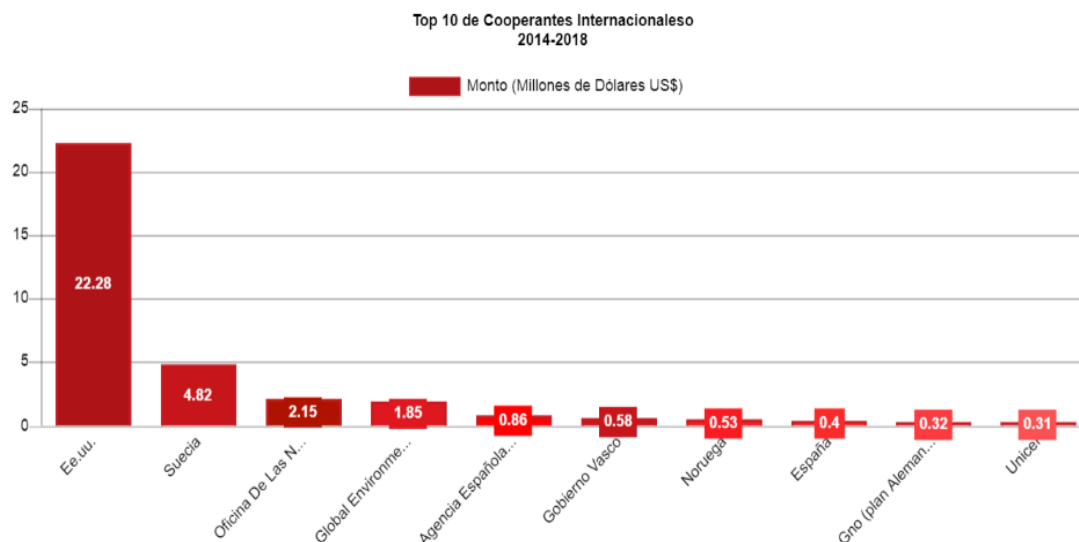
Municipio / Sector Temático	Alemania	Asturias	Corea	EE.UU	España	Fondo Multilateral	Reino Unido	Suecia	Total
BOJAYÁ				1	3	4			8
Construcción de paz territorial				1					1
Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente					1				1
Educación						2			2
Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales					2	2			4
NOVITA				1	3	4			8
Construcción de paz territorial				1					1
Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente					1				1
Educación						2			2
Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales					2	2			4
QUIBÓ	1	1	1	10	8	3		1	25
Asistencia Humanitaria	1								1
Construcción de paz territorial		1		5	3	1			10
Cultura y Cohesión Social					1			1	2
Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente					1				1
Educación				1	2				3
Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales				1	1		1		3
Salud			1	3	3	1			5
TADÓ	1			3	3		1	1	9
Construcción de Infraestructura, Dotación					1				1

Construcción de paz territorial				3	2			1	6
Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente							1		1
Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	1								1

Respecto de los actores, se identificó como mayores cooperantes, en razón del número de proyectos a: 1. España (AECID); 2. Estados Unidos (USAID), 3. Fondo Multilateral de la ONU; 4. Alemania; 5. Suecia (SIDA) y por último 6. La Unión Europea, como lo refleja la gráfica 3.



De otro parte, conforme a la información proporcionada por APC, en relación a la cantidad de recursos en dólares asignados por los cooperantes para el desarrollo de los proyectos en el Departamento del Chocó, el top 10 de los cooperantes corresponde como lo describe la gráfica 4.

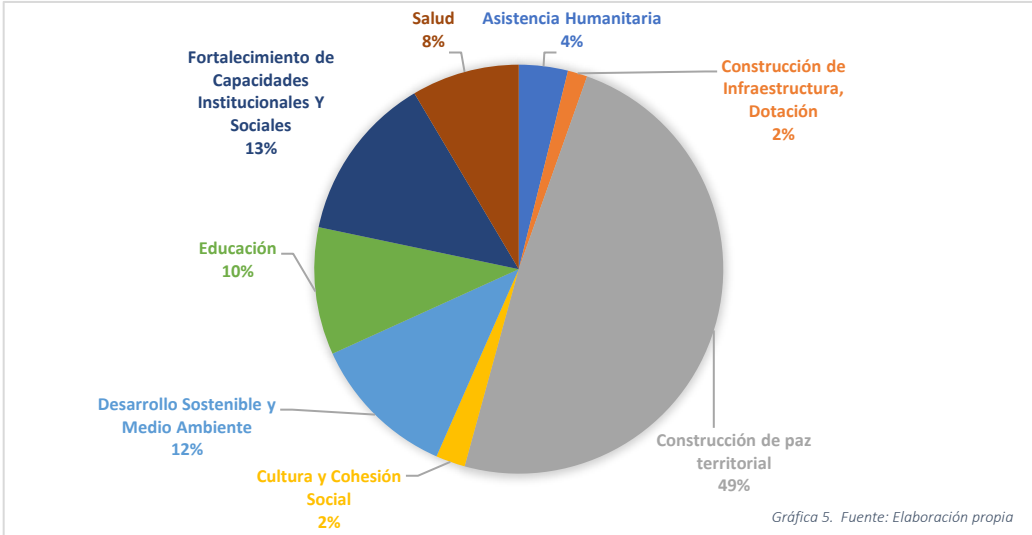


Gráfica 4. Fuente: Proporcionado por la herramienta ciclope de APC

La Agencia Presidencial de Cooperación Internacional, para el año 2012 registró la forma cómo están distribuidos los recursos de cooperación en Colombia. El informe precisa que, para el Departamento del Chocó, se destina el 4.4% del total con una suma representada en dólares de \$ 25.893.538.

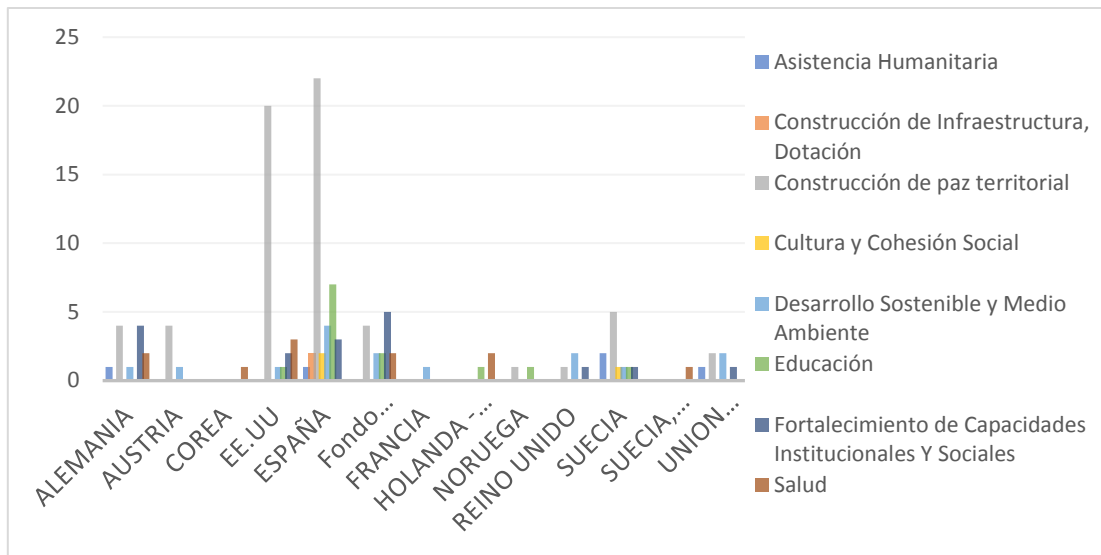
Respecto al interés de los cooperantes, se observa que existe una diversidad de intereses temáticos enmarcados siempre en los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La gráfica número 5 permite evidenciar la forma porcentual en cómo se haya distribuida por temáticas las acciones de la cooperación en el Departamento del Chocó.

Grafica 5. Porcentaje de inversión por sector temático



En la investigación se evidenció además, que los principales cooperantes cuentan por lo menos con un proyecto inscritos en las variables o temáticas de Educación, Salud, Construcción de Paz Territorial y Fortalecimiento de Capacidades. El Gráfico 6 refleja los intereses de todos los cooperantes.

Gráfica 6. Acción de los cooperantes por sector



Gráfica 6. Fuente: Elaboración propia

Adicionalmente, se evidenció que la procedencia de las organizaciones ejecutoras de los proyectos es de origen nacional o internacional con excepción del Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico –IIAP que es de origen local, con domicilio en el municipio de Quibdó y operación en el Pacífico Colombiano. El proyecto ejecutado por dicha entidad se inscribe en la temática de construcción de paz territorial con recursos provenientes de la Unión Europea.

De otra parte, la entrevista conversacional como técnica de recolección de información, se desarrolló con un funcionario de la Fundación Menonita Colombiana para el Desarrollo (Fundación Mencoldes), identificada en el mapeo como una de las organizaciones de origen nacional que ejecuta proyectos de cooperación internacional en municipios del Departamento del Chocó.

Conforme a la información proporcionada por el funcionario entrevistado, la organización Mencoldes se encuentra ejecutando desde el 2017 un proyecto de cooperación financiado por la Unión Europea, que tiene como lugar de ejecución los municipios de Medio San Juan, Condoto e Istmina. El objeto del proyecto es “generar capacidades instaladas, motivar habilidades blandas y una cultura de emprendimiento”.

Igualmente, en la actualidad la organización viene desarrollando actividades de capacitaciones en empoderamiento y emprendimiento a 504 jóvenes rurales con acceso a la tierra. El proyecto para el año 2019 se encuentra en su etapa final con posibilidades de lograr una financiación para la segunda fase. De acuerdo con el entrevistado, se ha logrado generar capacidades técnicas y de empoderamiento a los jóvenes de dichos municipios. Sin embargo, encuentra como obstáculo para el logro de los objetivos el desinterés de los gobiernos locales en su vinculación con el proyecto puesto que dicha dificultad atenta la sostenibilidad en el tiempo de las acciones implementadas al no generarse una “política territorial de juventud” que se enmarque en los objetivos que busca el proyecto.

A las preguntas, ¿Cómo se definió el objetivo del proyecto?, ¿Cómo se identificó la población beneficiaria?, ¿Se socializó el proyecto con las administraciones municipales? Se respondió afirmando que el objetivo y demás parámetros del proyecto fueron dictados por la entidad que lo financia. Además, en cuanto a la socialización del mismo, asegura que se convocó en múltiples ocasiones a las alcaldías para exponer el proyecto y explorar algunas alianzas.

El funcionario de la organización destacó el papel como aliado importante en la ejecución del proyecto a los consejos comunitarios localizados en los respectivos municipios, puesto que garantizan la seguridad de los funcionarios y la ejecución de las actividades derivadas del proyecto en zonas donde tienen presencia algunos grupos armados al margen de la ley.

Los resultados permitieron identificar los siguientes resultados:

1. Actores de cooperación internacional presentes en el territorio (anexo 2).
2. Mapa del Chocó que representa el número de proyectos por municipio (anexo 3).
3. Número de proyectos por cooperante por cada municipio (4).
4. Número de tipo sectorial de proyectos por actor y por municipio (5).

6. DISCUSION

El desarrollo de la investigación evidencia como limitante la ausencia de datos fieles que posibilitaran inferir o analizar qué tipo de acciones de cooperación internacional son llevadas a cabo en el Departamento del Chocó. De igual forma, el hecho de que no se contara con un estudio previo sobre la materia que sirviera como respaldo, generó dificultades en la sistematización de los datos y el estudio de realidades frente al caso, así como la imposibilidad de contar con informes que dieran cuenta de los resultados y el impacto generado por las acciones de CID.

A pesar de estas dificultades, mediante aplicación de las herramientas metodológicas aquí dispuestas, la investigación permitió afirmar que, en el Departamento del Chocó, actualmente no se desarrollan acciones de cooperación internacional de forma descentralizada, es decir acciones promovidas por alguna institución social o de gobierno local. No se registró ni un órgano que gestione acciones de CID o política pública territorial que funcione como marco operativo para la canalización de este tipo de acciones.

Conforme a lo evidenciado en la sección de Resultados, como principal hallazgo, el estudio demuestra la ejecución de cuantiosas acciones de cooperación internacional adelantadas en el Departamento del Chocó en general y en al menos el 95% de sus municipios, al igual que declara la presencia de un gran número de cooperantes provenientes de diversas latitudes geográficas. Refleja el interés de los Estados – Nación principalmente europeos y de las organizaciones multilaterales en destinar recursos para la ejecución de acciones de desarrollo local a través de la creación de fondos especializados y agencias de cooperación y desarrollo.

En lo que concierne a **los actores**, se identificó una gran diversidad de potenciales socios de cooperación internacional descentralizada tanto de naturaleza pública como privada en la generación de procesos de desarrollo.

Tal es caso de España que a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo – AECID ha declarado que el Departamento

de Chocó es una de las regiones prioritarias de la Cooperación Española en Colombia según lo acordado en el Marco de Asociación País (2015 – 2019), puesto que se trata de una de las regiones del país más afectadas por el conflicto a la vez que presenta los índices de desarrollo humano más bajos en Colombia. La agencia ha destinado un aporte total de 46,6 M€, de los cuales 28 M€ van dirigidos íntegramente al Departamento(AECID, 2014).

El interés de los cooperantes se orientan a la destinación de recursos financieros, técnicos y de talento humano dirigidos a *la construcción de paz territorial*, lo cual responde al entusiasmo de la comunidad internacional en la implementación del Acuerdo de Paz con las FARC y el Gobierno de Colombia celebrado en el año 2016. Igualmente, la inclinación a cooperar se enmarca en el objetivo de aunar esfuerzos para procurar un desarrollo sostenible, el cuidado del medio ambiente, al igual que el fortalecimiento de capacidades locales de carácter institucional y social, así como mejoramiento de los índices de salud y educación.

Sin embargo, conforme a este hallazgo, los datos obtenidos de las encuestas, las conversaciones y las entrevistas, evidencia la existencia de **una gran desarticulación entre los organismos de cooperación y los gobiernos locales.**

Ello se afirma en el sentido que, en muchos municipios, sus funcionarios no conocían de acciones de Cooperación Internacional (CI) en la jurisdicción de su territorio. Un ejemplo lo configura el municipio de Condoto, en el que el secretario de planeación municipal manifestó que en dicho municipio no se ejecutaron o no se encontraban en ejecución acciones de CI. No obstante, el mapeo realizado evidencia que para el año 2018, se hallaron cuatro proyectos en ejecución. Idéntica circunstancia acontece en los municipios de Sipí, Nuquí, Unguía, Rio Iró y El Cantón Del San Pablo.

Pese a la certeza de las cuantiosas inversiones realizadas en el Departamento del Chocó a través de proyectos de cooperación internacional, estas acciones

ejecutadas de manera aisladas no generan efectos sostenibles en términos de desarrollo. Se evidenció que la totalidad de los recursos de cooperación internacional son administrados y ejecutados por ONGs u organizaciones de corte religiosa ajenas al territorio, lo que, a nuestro criterio, impide la generación de capacidad instalada en los actores locales. No obstante, se destaca como actor fundamental al Instituto de Investigaciones Ambientales- IIAP como única entidad local que ejecuta proyectos de CID.

Lo anterior va la línea con lo afirmado por el funcionario del proyecto de CI ejecutado por la organización Mencoldes, quien precisa que la no vinculación de las administraciones locales constituye un obstáculo para la sostenibilidad de las acciones derivadas del proyecto. De igual forma, se entiende que por más poderosas que sean las fundaciones, ONGs, y demás organizaciones que ejecutan este tipo de proyectos, no cuentan con los medios para sustituir los servicios básicos ofrecidos por los gobiernos locales.

Mediante el desarrollo de las encuestas se revela que las áreas temáticas de política pública de salud, educación, cultura y cohesión social al igual que el cuidado del medio ambiente, presentan una mayor demanda de cooperación por parte de los gobiernos locales. De otra parte, conforme a los datos obtenidos en el mapeo, los actores cooperantes destinan el 49% de sus recursos de cooperación a la construcción de paz territorial y tan solo el 10% en materia de educación y el 8% para la salud. Este escenario refleja una presunta desconexión entre las necesidades priorizadas por los gobiernos locales a nivel territorial y los intereses de cooperación de los actores donantes.

En lo que a las acciones específicas de CID concierne, en el Departamento del Chocó se identificó al Gobierno Vasco como único actor oferente de cooperación internacional descentralizada directa, es decir que los recursos de cooperación fueron destinados sin la intermediación del gobierno central de España y el gobierno de Colombia. Sin embargo, no se logró precisar cómo se desarrolló el proceso de acercamiento o la negociación de la acción, no obstante, a partir de los resultados se

puede afirmar que el municipio de Quibdó en donde se ejecutó el proyecto, desempeñó el rol de ejecutor, como tampoco ninguna organización pública o privada del orden local o regional.

El cruce de la información primaria y secundaria recaudada mediante los instrumentos diseñados, arrojó como resultado **una duplicidad de esfuerzos circunscritos a un mismo territorio**. Tal escenario se presenta en al menos el 50% de los municipios del Departamento del Chocó. La evidencia muestra que, en Quibdó se desarrollaron 10 proyectos enmarcados en la temática *construcción de paz territorial*, de los cuales, cinco (5) fueron financiados por los Estados Unidos, tres (3) por el Gobierno de España, uno (1) por el Fondo Multidonante de las Naciones Unidas, y el último por el Gobierno de Asturias.

Situación similar acontece en la municipalidad de Tadó en donde se corrobora que de los seis (6) proyectos destinados a *la construcción de paz territorial*, tres (3) de ellos son financiados por Estados Unidos y dos (2) por España. En cuanto a los municipios de Nóvita y Bojayá, se halló que en cuanto a *Fortalecimiento de Capacidades Institucionales y Sociales*, de los cuatro (4) proyectos identificados, dos (2) se encuentran financiados por Estados Unidos y dos (2) por España.

Lo que se quiere resaltar con los anteriores datos, es el hecho de que todos los proyectos descritos se ejecutaron de forma aislada y sin ninguna coordinación entre ellos, aun así se ejecutarán en la misma realidad geográfica y en el mismo espacio de tiempo.

En este contexto, es relevante traer a colación la crítica de Boisier a los programas de promoción del desarrollo impulsados entre los años 1941 – 2000, cuyo fracaso se enmarca en la idea de que el desarrollo se logra mediante la suma de numerosos proyectos de diferente naturaleza, relacionados más que con un objetivo global, con la solución de problemas inmediatos y acuciantes (Carrasco & Puebla, 2009).

La duplicidad de esfuerzos se profundiza aún más por la **falta de coordinación a nivel local de las acciones de cooperación internacional**. Esto conlleva a que se

incurra en la generación de altos costos, y en la dispersión de acciones en los territorios, sacrificando así la eficacia de las acciones de cooperación.

A partir del análisis de la información recolectada se determinó que **existe una nula capacidad operativa** para gestionar acciones de cooperación por parte de las instituciones sociales o de los gobiernos locales del departamento, así como la **falta de conocimientos técnicos** del talento humano que permita asumir estas acciones.

Así pues, al carecer de una estructura orgánica que gestione acciones de cooperación internacional, las áreas de temáticas sectoriales bien entendidas como necesidades locales, estarán definidas por los actores oferentes de cooperación o por el gobierno central a través de la APC. Esto significa que en el proceso de priorización de los objetivos para las acciones de cooperación se desconozcan algunas realidades locales y las verdaderas necesidades de las comunidades. Por consiguiente, serían en efecto, acciones orientadas de la forma tradicional (Top-Down), asumiendo un carácter impositivo desde el centro.

Los gobiernos locales por su proximidad a las realidades locales, entienden de forma holista las necesidades que se presentan en los territorios, máxime cuando es el municipio el nivel de gobierno a quien corresponde satisfacer los servicios básicos. En línea con AECID (2004), estas entidades tienen una relación más estrecha con la población local, los proyectos diseñados de esta forma responden mejor a las necesidades reales de las comunidades, se ajustan más a las peculiaridades específicas de la población, respetando sus características culturales y sociales.

De otra parte, la asistencia financiera se configura como el tipo de asistencia que más acciones de cooperación internacional ejecuta en el departamento, especialmente en el sector *construcción de paz territorial*. Este hecho nos permite inferir que las acciones de cooperación internacional están siendo direccionadas a ámbitos que si bien son importantes, dejan por fuera necesidades puntuales que se consideran urgentes el territorio.

En lo relacionado con la capacidad de gestión, se entiende como un resultado anómalo el registrado en la encuesta por el municipio de Medio San Juan, el cual según el funcionario encuestado, dicho municipio cuenta con una dependencia que de forma autónoma gestiona acciones de cooperación internacional. Sin embargo, al indagar sobre el particular, se logró evidenciar que lo afirmado por el funcionario no corresponde a la realidad organizativa del ente territorial.

Pese al gran número de acciones de cooperación internacional evidenciadas en el Departamento del Chocó, las dificultades sociales y económicas se siguen profundizando con el paso del tiempo. Ello nos permite asegurar que la eficacia de la cooperación se encuentra en un nivel bajo, generado en gran parte por las falencias identificadas por la presente investigación.

La carencia de una estructura con presencia en el territorio capaz de alinear las necesidades locales, al igual que coordinar los esfuerzos y los actores de la cooperación internacional, se concibe como una herramienta que entraría a corregir las fallas evidenciadas. Los gobiernos locales en virtud de la descentralización están llamados a ejercer un papel fundamental como catalizadores de los procesos de desarrollo.

La aparición de la cooperación descentralizada es la respuesta a la nueva realidad de las sociedades. La descentralización y la democratización son dos procesos que se encuentran en marcha en la mayoría de los países, lo que implica la emergencia de nuevos agentes descentralizados en los países en desarrollo, representativos de la sociedad civil. Ello supone la aparición de una nueva fuerza capaz de realizar propuestas para el desarrollo y con capacidad de acción para ejecutarlas (Diez, 2011).

La cooperación descentralizada es un enfoque complementario de las formas tradicionales de concepción y práctica de la cooperación, supone una reconsideración del papel tradicional de intermediación de las ONGD, invita a repensar la forma de actuar ante el hecho de la presencia de nuevos agentes tanto

en el norte como en el sur y ante un mayor protagonismo de éstos agentes en las propuestas y realizaciones de la cooperación. Las palabras clave del nuevo enfoque son: pluralismo institucional, desarrollo participativo y descentralización (Hegoa, 2007).

La propuesta de una cooperación descentralizada pretende que las organizaciones no gubernamentales, las administraciones públicas descentralizadas, las asociaciones de profesionales, rurales o urbanas, las cooperativas, las empresas, los sindicatos, las universidades y, en general, todas las fuerzas vivas de la sociedad participen en el desarrollo social y económico de los países (Diez, 2011).

Las evidencias fácticas descritas en el estudio y las referencias conceptuales, configuran la base que nos permite formular la siguiente propuesta.

7. PROPUESTA.

Con el propósito de hacer operativos los objetivos planteados en la presente investigación, y aras de brindar una posible solución a la problemática compleja del Departamento del Chocó, esta sección se enfoca en la generación de lineamientos generales que posibilite la conformación de una estructura de gobernanza para el gobierno de redes de política pública a través del paradigma de la cooperación internacional descentralizada.

Como punto de partida, definiremos la estructura de gobernanza como el mecanismo que posibilita la generación de arreglos formalizados para la coordinación de actores de naturaleza pública y privada de origen local, regional, nacional e internacional presentes en el territorio interesados en generar acciones cooperativas de carácter internacional y nacional en pro del desarrollo local.

7.1 Pertinencia

La problemática que enfrenta el Departamento del Chocó, la evidencia de las cuantiosas acciones de cooperación internacional, el interés comprobado de

Estados – Nación y de las organizaciones multilaterales, constituyen el principal fundamento para la formulación de una estrategia que genere procesos de desarrollo local a través de una estructura formal mediante la cooperación internacional descentralizada.

En atención a lo señalado por Kooiman (2005) ningún actor por sí solo, público o privado, tiene el conocimiento y la información necesarios para solventar problemas complejos, dinámicos y diversificados. Ningún actor tiene una perspectiva suficiente para utilizar eficientemente los instrumentos necesarios. Ningún actor tiene un potencial de acción suficiente para dominar de forma unilateral. Estos aspectos conciernen, básicamente, a la relación entre gobernanza y gobierno. Ello hace necesario la convergencia de todos los actores fundamentales presentes en los territorios del Chocó en aras de aportar acciones para la solución de la problemáticas sociales y económicas de las comunidades.

La estructura de gobernanza propuesta configura el marco político-institucional que facilita el flujo constante de recursos financieros, técnicos, de talento humano y la transferencia de conocimientos. Genera un enfoque de gobierno interactivo a través de la generación de redes de políticas públicas, vinculando a actores de distinta naturaleza en los procesos políticos de forma institucionalizada.

El concepto de desarrollo territorial implica transversalmente los campos de la economía, el ordenamiento del territorio, el bienestar social, la gobernanza, la sostenibilidad ambiental, y la identidad ambiental (Méndez y Sánchez, 2004) con la participación de los agentes locales en las redes de relaciones a diferentes escalas (local, regional, nacional, internacional), de diferente naturaleza (social, institucional, empresarial) o con diferentes estructuras y pautas de funcionamiento (Vásquez Barquero) citado en (Carrasco & Puebla, 2009).

La Unión Europea definió la modalidad de cooperación internacional descentralizada como un nuevo enfoque en las relaciones de cooperación que

busca establecer relaciones directas con los órganos de representación local y estimular sus propias capacidades de proyectar y llevar a cabo iniciativas de desarrollo con la participación directa de los grupos de población interesados, tomando en consideración sus intereses y sus puntos de vista sobre el desarrollo (Dubois, 2006).

La Cooperación Internacional descentralizada (CID) es vista como un proceso que se genera en una lógica de empoderamiento político de abajo hacia arriba, en un marco de gobernanza en el que los gobiernos locales junto con la sociedad civil, ONG y demás grupos organizados presentes en un territorio, de forma articulada gestionan acciones que facilitan el desarrollo local con el fin de mejorar la calidad de vida de las personas.

La evidencia de la literatura sugiere que la descentralización solo puede tener éxito cuando los gobiernos locales tienen recursos suficientes para cumplir con las tareas asignadas. Además, estos recursos deben ser predecibles y estables. Hay tres formas en que las autoridades locales pueden obtener recursos: a través de transferencias de los gobiernos centrales, aumentando sus propios impuestos y a través de donantes. (SOAS, 2016).

7.2 Lineamientos generales de la estrategia

Se propone un abordaje novedoso de la cooperación internacional, que mediante el enfoque de redes multi actor, de forma descentralizada gestione autónomamente acciones de cooperación internacional libre de condicionamiento, posicionando en la agenda de la cooperación las necesidades reales de los territorios.

El desarrollo de la estrategia plantea la configuración una nueva arquitectura de la gobernanza territorial de la cooperación internacional al brindar un protagonismo en la gestión de lo público a actores distintos a las instituciones del Estado. La estructura conformada por redes de actores posibilitará un mayor grado de independencia frente a las voluntades políticas de turno, lo que se consideracomo

limitante, permite mejorar la planificación de la inversión de los recursos de cooperación y serviría como alivio a fatiga de la cooperación.

La estructura permitirá la consolidación de la institucionalidad para la gobernanza de cooperación en el territorio al establecer un marco que permita desencadenar iniciativas de desarrollo más eficaces. La institucionalización de la estrategia posibilita la generación de capacidad técnica y operativa para la negociación y formulación de proyectos financiados o apoyados con recursos de cooperación internacional.

La estrategia no busca suprimir la funcionalidad de la APC, sino por el contrario la generación de sinergias para facilitar mecanismos de gestión, coordinar esfuerzos mediante la gobernanza multinivel, para la transferencia de conocimientos y lecciones aprendidas. Incluye, pero no se limita a la forma tradicional de cooperación basada únicamente en la donación de recursos financieros, si no que propende por la generación de capacidades locales.

7.3 Marco jurídico

La estructura propuesta toma como base legal la Constitución Política de Colombia, que en su artículo 1º consagra que Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista.

La autonomía territorial faculta a las entidades territoriales en virtud de la descentralización para generar mecanismos idóneos que permitan a dichos entes cumplir con las responsabilidades asignadas al igual que satisfacer las demandas sociales y económicas de las comunidades.

Adicional a ello, el Decreto 4152 de 2011, mediante el cual se crea la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia, APC - COLOMBIA, dispone como competencia de dicho órgano la de “Promover la cooperación

descentralizada y el intercambio de experiencias y buenas prácticas entre territorios”. Lo anterior, edifica el fundamento que nos da a entender que el ordenamiento legal colombiano reconoce la cooperación internacional descentralizada como una acción que puede ser ejercida de forma directa por las entidades territoriales.

Respecto a la naturaleza jurídica de la estructura, para su creación legal, la Ley 489 de 1998 faculta a las entidades públicas para el cumplimiento de sus fines la asociación entre entidades, o la conformación de personas jurídicas privadas sin ánimo de lucro mediante la asociación. En virtud de ello, el artículo 95 de la citada ley dispone:

ARTICULO 95. ASOCIACION ENTRE ENTIDADES PÚBLICAS. Las entidades públicas podrán asociarse con el fin de cooperar en el cumplimiento de funciones administrativas o de prestar conjuntamente servicios que se hallen a su cargo, mediante la celebración de convenios interadministrativos o la conformación de personas jurídicas sin ánimo de lucro.

Las personas jurídicas sin ánimo de lucro que se conformen por la asociación exclusiva de entidades públicas se sujetan a las disposiciones previstas en el Código Civil y en las normas para las entidades de este género. Sus Juntas o Consejos Directivos estarán integrados en la forma que prevean los correspondientes estatutos internos, los cuales proveerán igualmente sobre la designación de su representante legal.

Régimen legal aplicable para la estructura. Por ser una asociación entre entidades públicas de acuerdo con el artículo 95 de la Ley 489 de 1998 se sujeta a las disposiciones previstas en el Código Civil y en las normas para las entidades de este género, por la naturaleza de la entidad, se otorga la posibilidad de que las entidades de naturaleza pública y privada pueden ser socios de la nueva entidad. Al conformarse una nueva entidad, esta tendría un patrimonio propio, de utilidad común e interés social para el cumplimiento del objeto social.

En este apartado, como alternativa a la creación de la nueva entidad a través de la asociación de las entidades públicas territoriales del Departamento del Chocó. El ordenamiento jurídico colombiano posibilita la creación de entidades sin ánimo de lucro de carácter social provenientes de la iniciativa privada. En dicho caso, la

regulación aplicable se daría en virtud de los artículos 38 y 39 de la Constitución Política, y lo reglado por el Código Civil y de Comercio.

Objeto social de la estructura: Gobernar la red de actores públicos, privados y sociales que convergen en el territorio en el marco de la cooperación internacional para la generación de procesos de desarrollo local en el Departamento del Chocó.

Objetivos específicos:

<p>1. Canalizar recursos técnicos y económicos provenientes de cooperación internacional de forma autónoma para el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del Departamento del Chocó.</p>	<p>2. Promover el intercambio de conocimiento, experiencias y de tecnología que posibiliten el fortalecimiento institucional de las estructuras administrativas del Departamento del Chocó para la gestión del desarrollo local.</p>	<p>3. Articular los esquemas de coordinación institucional de los programas, proyectos y recueros de cooperación internacional destinados al Departamento del Chocó que sean canalizados a través de la Agencia Presidencial de Cooperación y, de otros organismos de naturaleza pública o privada nacional o internacional.</p>	<p>4. Administrar y ejecutar de forma autónoma o a través de los socios de la entidad los recursos de fondos de cooperación internacional destinados al Departamento del Chocó.</p>
<p>5. Fomentar la participación de los actores públicos, privados y sociales en la construcción y ejecución de acciones de política pública territorial.</p>	<p>6. Promover un banco de proyectos con recursos a los cuales los actores públicos, privados y sociales puedan acceder para la financiación de acciones desarrollo local.</p>		

7.4 Fuentes de financiación.

La entidad para su funcionamiento y cumplimiento del objeto social, se financiará por el aporte anual de los socios del género entidades territorial del departamento del Chocó. Por recursos provenientes de la cooperación internacional y aquellos

que sean canalizados a través de la Cooperación Colombia – Colombia proveniente de otras entidades del orden nacional bien sea de naturaleza pública o privada.

Será una fuente de financiamiento adicional los recursos por conceptos de gastos administrativos en un porcentaje entre el 10% y 15% del monto total de los proyectos ejecutados directamente por la estructura de gobernanza. Así como los réditos que se obtenga del patrimonio de la entidad dispuesto en fiducias.

7.5 Estructura

Se estima para el funcionamiento de la entidad la conformación de los siguientes órganos de dirección y administración:

1. Dirección General.
2. Consejo Directivo.
3. Dirección de Demanda y Oferta de Cooperación Internacional descentralizada.
4. Dirección de Gestión de Cooperación Internacional Descentralizada.
5. Dirección Administrativa y Financiera.
6. Dirección de Coordinación redes Interinstitucional de Cooperación y protocolo.

6.1 Temáticas de redes

- Asistencia Humanitaria
- Construcción de Infraestructura y Dotación
- Construcción de paz territorial
- Cultura y Cohesión Social
- Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente
- Educación
- Fortalecimiento de Capacidades Institucionales y Sociales
- Salud

7.6 Actores:

MAPA DE ACTORES DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Corresponde a los identificados en el Anexo 2 del presente proyecto, incluyendo los 31 municipios del Departamento del Chocó. Diagrama figura 1.



7.7 Principios : Basados en la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo, de la cual Colombia es signatario, y los lineamientos de la Agenda ACCRA que brinda un enfoque más inclusivo a la cooperación, para la estructura de gobernanza se propone los siguientes principios:

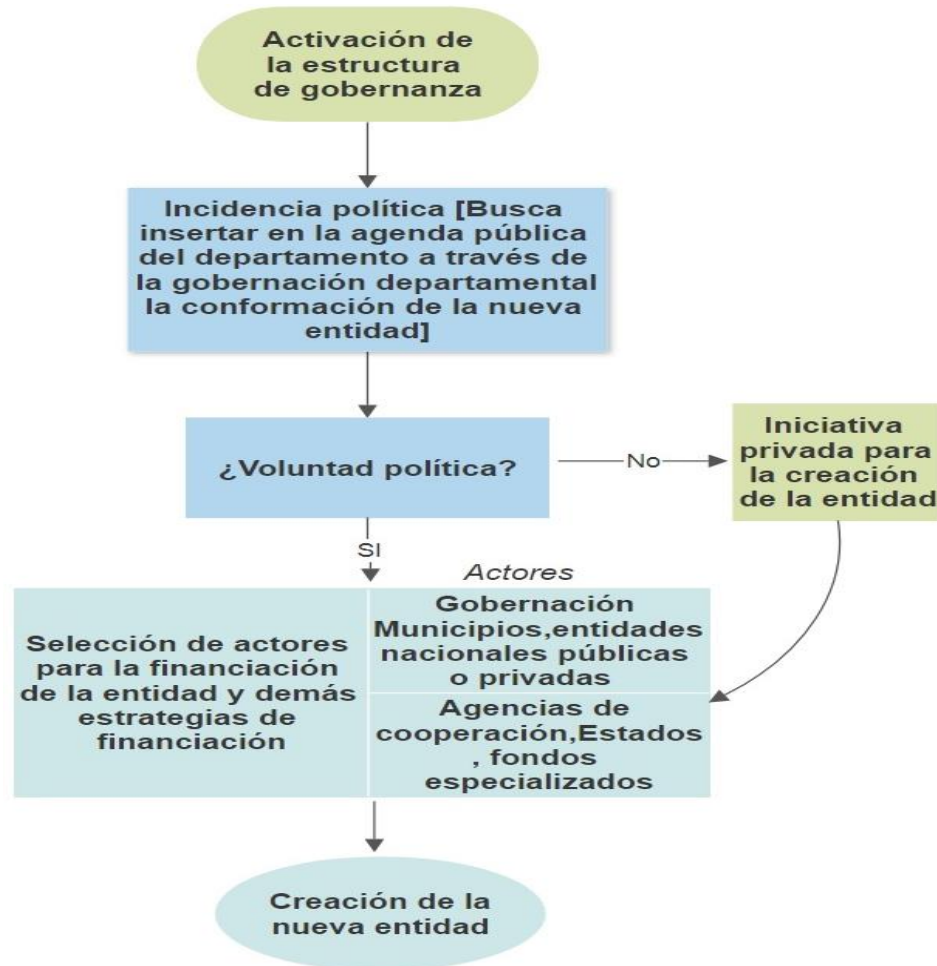
- **Apropiación:** Los actores socios de la red coordinados por la estructura son quienes marcan la pauta y ejercen una autoridad efectiva sobre sus propias políticas y estrategias de desarrollo, siendo los coordinadores principales de todas las intervenciones, respetando siempre las políticas de acción de los socios oferentes de cooperación.
- **Alineación:** Los actores socios oferentes deben coordinar su apoyo en base a las políticas, estrategias, instituciones y procedimientos territoriales de desarrollo local.
- **Armonización:** Las acciones de los socios oferentes y receptores debe darse de forma coordinada con la participación de todos los actores fundamentales involucrados en la intervención, con el propósito de maximizar los resultados de las acciones, evitar la duplicidad de esfuerzos y la yuxtaposición de competencia entre los socios vinculados en la red.

- **Gestión orientada a resultados:** La administración de los recursos y la ejecución de las acciones de desarrollo local estarán siempre enfocadas en la generación de valor público y el respeto por la cultura y la cosmovisión de las comunidades.
- **Mutua responsabilidad:** Acorde con los fundamentos del gobierno abierto, se plantea como principio fundamental una gestión transparente que garantice la participación de los ciudadanos en el seguimiento de las decisiones de política pública y la ejecución de recursos. Garantizar la rendición de cuentas.
- **Gestión inclusiva:** Garantizar la participación de todos los actores territoriales de naturaleza pública, social y privada en las acciones de desarrollo local derivadas del funcionamiento de los procesos sin distinción de raza y género.
- **Gestión integral del desarrollo sostenible:** Todas las intervenciones deben garantizar la generación de capacidades locales y el fortalecimiento de los medios de vida, la conservación de los recursos y el medio ambiente, el desarrollo social y cultural de las comunidades, y la generación de condiciones para el mejoramiento económico regional.
- **Acción sin daño:** En línea con gestión integral del desarrollo sostenible, las acciones ejecutadas deben garantizar la preservación de la identidad cultural de los pueblos, la diversidad natural y humana. Garantizar la acción concertada en lugares con asentamiento de los grupos étnicos.
- **Gestión complementaria:** El carácter de la cooperación internacional constituye una herramienta complementaria a la gestión pública y no la única vía de ingresos.

Gestión organizacional y estrategias

1. Activación de la Estructura: constituye la puesta en marcha de la estructura de gobernanza mediante los mecanismos legales descritos aplicables a naturaleza jurídica de la nueva entidad. La selección permanente de los actores - socios para la creación, financiación y funcionamiento de la entidad:

Flujograma estrategia de Activación de la estructura



Acción estratégica de la estructura:

Objetivo general: Coordinar los actores y acciones de cooperación internacional en el departamento del Chocó a través de una estructura de gobernanza descentralizada con el propósito de generar procesos de desarrollo local para el fortalecimiento de la gobernabilidad del departamento.

Para el cumplimiento de dicho objetivo, se hace necesario formular las siguientes acciones específicas:

	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	OBJETIVO TÁCTICO	ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDAD	INDICADOR	PRODUCTO O RESULTADO
OE1	Fortalecer los procesos de desarrollo local y la gestión pública a través de la cooperación descentralizada	Establecer alianzas nacionales e internacionales para el desarrollo de acciones de desarrollo local	<ol style="list-style-type: none"> 1. identificar las necesidades en términos de problemáticas sociales. 2. Identificar los actores cooperantes de acuerdo a los intereses y temáticas a desarrollar 3. Canalizar recursos técnicos y financieros. 4. Formalizar hermanamientos entre entidades públicas para la transferencia de lecciones aprendidas. 	Para el logro del presente objetivo se hace necesario identificar la problemática que se pretende resolver, así como los actores cooperantes dispuestos a invertir recursos para el desarrollo de acciones de desarrollo local en el Departamento del Chocó.	Alianzas generadas	Acuerdos marcos, Acuerdos específicos, Memorandos de entendimiento
OE2	Generar capacidades técnicas u operativas en los actores locales a través de la transferencia de conocimiento.	Promover el intercambio de conocimiento, experiencias y de tecnología que posibiliten el fortalecimiento institucional de las estructuras administrativas del Departamento del Chocó para la gestión del desarrollo local.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Promover el intercambio universitario para el desarrollo de cursos cortos e investigaciones dirigidos a funcionarios y la población en general 2. Establecer alianzas con entidades públicas y empresariales para el desarrollo de prácticas profesionales. 3. Canalizar recursos para la creación de becas en programas de doctorados y maestría. 	Se pretende generar alianzas estratégicas para el desarrollo del talento humano de los actores locales para la generación de capacidades.	Alianzas generadas	Acuerdos marcos, Acuerdos específicos, Memorandos de entendimiento
OE3	Promover un banco de proyectos con recursos al que los actores públicos, privados y sociales puedan acceder para la financiación de acciones desarrollo local.	Fomentar la participación de los actores públicos, privados y sociales en la construcción y ejecución de acciones de política pública territorial.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crear un fondo especializado para la ejecución de los proyectos 2. Involucrar a los actores de naturaleza, pública, privada y social en la gestión pública local mediante la presentación de proyectos ante la entidad 3. Articular los esquemas de coordinación institucional de los programas, proyectos y recursos de cooperación internacional destinados al Departamento del Chocó que sean canalizados a través de la Agencia Presidencial de Cooperación y, de otros organismos de naturaleza pública o privada nacional o internacional 4. Administrar y ejecutar de forma autónoma o a través de los socios de la entidad los recursos de fondos de cooperación internacional 	Se busca canalizar recursos a los cuales entidades del orden público, privado o social puedan acceder para la ejecución de iniciativas de desarrollo local.	Fondos creados	Proyectos ejecutados

8. CONCLUSIONES

La problemática del Departamento del Chocó es una situación delicada que requiere de manera urgente soluciones concretas y herramientas que permitan brindar posibles respuestas. Los indicadores reflejan el rezago que presenta el departamento respecto a otras regiones del país. La población mayoritariamente afrodescendiente e indígenas representados en un 10%, en un estimado del 60% del total de la población carecen de las condiciones mínimas para alcanzar un nivel de vida que se considere como digna.

La falta de servicios básicos como acceso a agua potable, un sistema de salud de calidad, educación e incluso energía eléctrica representan sólo algunas de las necesidades que requieren ser solucionadas, ello sumado a la crisis humanitaria que se profundiza con el impacto del conflicto armado en Colombia.

El Departamento del Chocó y los 31 municipios que lo conforman, como entidades territoriales del orden descentralizado, tienen un desempeño administrativo y fiscal que se califica como negativo. Tal hecho dificulta el cumplimiento de las responsabilidades asignadas a dichas entidades así como lo es la prestación de servicios básicos. La falta de recursos disponibles y el bajo nivel de capacidades de las instituciones públicas y sociales representan las mayores limitantes para hacer frente a las demandas sociales de las comunidades, y que se pueda satisfacer las necesidades básicas de la población.

El proceso de descentralización en Colombia si bien reconoce a los gobiernos locales como la estructura fundamental del aparato administrativo del Estado, presenta fallos en la distribución de responsabilidades y en la distribución de recursos para el cumplimiento de sus fines. A través de la categorización departamental y municipal se asignan los recursos vía transferencias, distribuidos en función capacidad fiscal, es decir, la capacidad que tiene el ente para generar recursos propios. Por consiguiente, se asigna menos recursos a las entidades que presentan las mayores problemáticas sociales y económicas. Ello, impide que estas entidades materialicen acciones concretas y efectivas de desarrollo local.

La realidad que vive el Chocó en términos de construcción de paz, satisfacción de necesidades básicas, generación de capacidades, cuidado del medio ambiente entre otras, ha generado un interés en la comunidad internacional para que a través de la inversión de recursos vía cooperación internacional, se desarrollen proyectos en pro del desarrollo del territorio. En este sentido, la investigación permitió identificar una gran cantidad de proyectos de cooperación, los actores cooperantes con mayor presencia en el departamento, así como sus intereses temáticos de trabajo, volúmenes de proyectos, y la demanda de las entidades territoriales frente a la cooperación internacional.

Así pues, en esta línea, el presente trabajo ha proporcionado información significativa que no se encontraba documentada. Ha generado aprendizajes sobre la realidad social y económica que vive el Departamento del Chocó, la que calificamos como una situación de naturaleza compleja que no puede ser resuelta de forma unilateral por un único actor. El estudio brinda un diagnóstico hasta ahora inexistente sobre el contexto específico de la cooperación internacional en el Departamento del Chocó, reflexionando sobre las bondades y las potencialidades de la cooperación internacional para el desarrollo de los pueblos.

Ante la problemática del departamento, la cooperación internacional se concibe como una fuente de financiación externa de naturaleza complementaria de la gestión pública. Sin embargo, la investigación evidencia como principales hallazgos que en el desarrollo de las acciones de cooperación se presentan: **1. Desarticulación entre los organismos de cooperación y los gobiernos locales, 2. Duplicidad de esfuerzos circunscritos a un mismo territorio, 3. desinformación de las acciones de cooperación internacional por parte de los actores locales, y 4. No alineación de las acciones de cooperación con las necesidades locales.**

Las nuevas vertientes del desarrollo ponen en el centro de la discusión, la importancia de localizar el desarrollo, es decir, bajar la escala de las acciones del desarrollo a lo local, involucrando en dichos procesos a todos los actores presentes

en el territorio para la ejecución de acciones coordinadas teniendo en cuenta las necesidades y realidades del territorio en el marco de la generación de capacidades y superación de las privaciones, en enfoque diferencial, el respeto por la auto denominación e identidad de los pueblos y de forma transversal la igualdad de género.

Lo anterior, instala en la gestión de lo público la gobernanza a través de mecanismos colaborativos que involucren no solo sólo a los actores de carácter público, si no que involucra en los procesos de generación de valor público a los distintos actores presentes en el territorio, bien sea de naturaleza social o privada dispuestos a generar procesos de desarrollo local para el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes.

La cooperación internacional descentralizada surge en este punto como un nuevo paradigma que localiza en el territorio la cooperación internacional, posibilitando la vinculación de los actores públicos, privados y sociales presentes en el territorio en los procesos de gobernabilidad gestados a través de la cooperación internacional.

La cooperación internacional descentralizada genera un protagonismo de los gobiernos locales, y los actores privados y locales contribuyendo a la democratización en relación al impacto político que se genera en los territorios, incentiva la participación real y efectiva de la población civil en la formulación, implementación de las políticas públicas de desarrollo ejecutadas en el marco de la cooperación al desarrollo.

De igual forma, la proximidad que tienen los gobiernos locales a la población, conduce a una mayor comprensión de las necesidades de la población, permitiendo de esta manera focalizar las acciones, lo cual mejora la eficacia de las políticas territoriales y la oferta de los servicios públicos.

El paradigma de la cooperación descentralizada, gira en torno a la generación de capacidades reales a nivel territorial al no considerar la Ayuda Oficial como una acción meramente asistencialista. Sino que se basa en la sostenibilidad de la ayuda,

la transferencia de conocimientos y lecciones aprendidas, la generación y fortalecimiento del talento humano y sobre todo, en una herramienta complementaria para la gestión de lo público.

La estrategia formulada se considera como la base para la formulación de una “Política Pública Territorial de Cooperación Internacional Descentralizada” llamada a materializarse a través de la conformación de una estructura de gobernanza de redes sectoriales de política pública que permita desencadenar acciones de desarrollo local. Esto se constituye en una alternativa al brindar una herramienta complementaria para el fortalecimiento de los procesos de gobernabilidad del Departamento del Chocó que bien puede ser replicada en otras latitudes con situaciones similares.

La evidencia de la investigación destaca como caso exitoso de cooperación internacional descentralizada, la estrategia promovida por la política de internacionalización de Medellín, que si bien genera principalmente acciones de marketing de ciudades, a través de la cooperación ha logrado canalizar cantidades considerables de recursos que se han invertido principalmente en el desarrollo urbanístico de Medellín.

Con la estructura de gobernanza propuesta se estima que ésta entraría a corregir los fallos evidenciados en la cooperación internacional como la duplicidad de esfuerzos y la desarticulación de los actores de dichas acciones ejecutadas en el departamento del Chocó. La estructura potenciaría la cooperación internacional como una verdadera herramienta complementaria a la gestión de lo público a nivel local, al tiempo que generaría a través de institucionalidad condiciones para el cumplimiento de los lineamientos dictados por la Declaración de París Sobre la Eficacia de la Ayuda.

9 REFERENCIAS

ACI, M. D. (2012). *Agencia de Cooperación e Inversión de Medellín*. Obtenido de Agencia de Cooperación e Inversión de Medellín: <http://acimedellin.org/wp-content/uploads/2017/06/Manual-de-cooperacion-2012.pdf>

ACI. (2017). *Informe de Gestión 2017*. Alcaldía de Medellín.

AECID. (2014). *AECID*. Obtenido de <https://www.aecid.org.co/index.php?idcategoria=2463>

AMEXCID, A. M. (2017). *Mapeo de Proyectos y Acciones de Cooperación Internacional de Gobiernos Subnacionales en México*. Mexico.

APC. (s.f.). *Agencia Presidencial de Cooperación Internacional*. Obtenido de <https://www.apccolombia.gov.co/seccion/glosario>

Bogotá, A. D. (2014). *Alcaldía Distrital de Bogotá*. Obtenido de <http://www.saludcapital.gov.co/CTDLab/Publicaciones/2015/Sistema%20Distrital%20de%20Cooperaci%C3%B3n%20e%20Internacionalizaci%C3%B3n.pdf>

Boisier, S. (2001). DESARROLLO (LOCAL): ¿ DE QUÉ ESTAMOS HABLANDO ? *Madoery, Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local*.

Bonet, J. (2007). ¿ Por qué es pobre el Chocó? (B. d. República, Ed.) *Documentos de Trabajo sobre Economía Regional*.

Carrasco, J. S., & Puebla, J. M. (2009). Desarrollo territorial, redes institucionales y procesos de innovación. En *Redes socioinstitucionales, estrategias de innovación y desarrollo territorial en España*. Valencia: Publicaciones de la Univeritat de València.

Carrasco, J. S., & Puebla, J. M. (2009). El Papel de las redes en el desarrollo territorial . En *Redes socioinstitucionales, estrategias de innovación y desarrollo territorial en España*. Valencia: Publicaciones de la Univeritat de València .

CEPEI, C. d. (s.f.). LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN COLOMBIA. (P. Schönrock, Ed.) *Revista La Cooperación Internacional en Colombia*, 4-78.

Contraloría General de la República, C. (s.f.).

Contraloría General de la República. (2016). *Informe de Actuación Especial de Fiscalización*. Bogotá.

Departamento de Planeación Nacional. (s.f.). *DNP*. Obtenido de <http://sinergiapp.dnp.gov.co/#HomeTerritorial>

Diartt, K. P. (2016). La Acción Internacional Descentralizada y su Potencial Relación con la Descentralización Local El caso de los distritos en Colombia. En T. Sarmiento, & Á. Alberto, *Acción Internacional de los Gobiernos Locales o Nuevas Formas de Diplomacia, Una Mirada a la Experiencia Latinoamericana* (págs. 114-125). Barranquilla: Grupo Editorial Ibañez.

Diez, N. L. (2011). Cooperación al Desarrollo y Opinión Pública. *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 69-83.

Dubois, A. (2003). Un concepto de desarrollo para el siglo XXI. En F. p. Sybergia, *Aportes a la Cooperación Internacional en Colombia* (págs. 223-243). Bogotá: La silueta ediciones.

Dubois, A. (2006). *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo, Cooperación para el desarrollo*. Obtenido de <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/44>

ELC, E. L. (2017). *Briefing Departamental Chocó*.

Fernández-Baldor, Á., Hueso, A., & Boni, A. (2014). CONTRIBUCIÓN DEL ENFOQUE DE LAS CAPACIDADES DE SEN A LOS PROYECTOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL. *XVI Congreso Internacional de Ingeniería de Proyectos Valencia, 11-13 de julio de 2012*, 1541-1553.

Hegoa, I. d. (2007). *Diccionario de Educación para el Desarrollo*. Bilbao: Hegoa.

Koch, F. T. (2016). Ciudades como Actores Internacionales. Gobernanza Multinivel y Política Exterior Urbana de las Relaciones entre América Latina y la Unión Europea. En A. A. Sarmiento, *Acción internacional de los gobiernos locales o nuevas formas de diplomacia* (págs. 60-75). Barranquilla, Colombia: Grupo Editorial Ibañez.

KOOIMAN, J. K. (2005). GOBERNAR EN GOBERNANZA. En A. C. MARTÍNEZ, *LA GOBERNANZA HOY: 10 TEXTOS DE REFERENCIA*. DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.

Murcia, J. A., & Castro, J. A. (2016). La política pública de víctimas del desplazamiento forzado en el municipio de Medellín: una síntesis de las relaciones interorganizacionales desde el análisis de redes de política pública. *OPERA*, 185-209.

Natera, A. (2004). LA NOCIÓN DE GOBERNANZA COMO GESTIÓN. *Documentos de Trabajo Política y Gestión - Universidad Carlos III de Madrid*.

Ortega, R. (2007). *Desarrollo Local: Teoría y Prácticas Socioterritoriales*. Mexico.

PNUD, I. R.-2. (2013). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)*. Obtenido de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

(PNUD): <http://www.undp.org/content/dam/rblac/img/IDH/IDH-AL%20Informe%20completo.pdf>

Ponce, E. A. (2007). Municipio y desarrollo local en la oferta de cooperación internacional: posibilidades y limitaciones. En R. R. Ortega, *Desarrollo local: Teorías y prácticas socioterritoriales* (págs. 123-166). Mexico: Miguel Ángel Porrúa.

Procuraduría Delegada para las Descentralización y. (2011). *Descentralización y Entidades Territoriales*.

Proyecto Local. (2010). *Guía de orientaciones para la Cooperación municipal al desarrollo El papel de las ciudades y los gobiernos locales*. Obtenido de http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0744/74._Gu%C3%ADa_de_orientaciones_para_la_Cooperaci%C3%B3n_municipal_al_desarrollo.pdf

SEGIB, L. C.-S. (2016). *Cooperación Sur - Sur*. Obtenido de ods: <https://www.cooperacionsursur.org/es/>

Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Barcelona: Planeta.

SILVA, P. R. (2010). *La Autonomía Municipal en Colombia*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

SOAS, U. o. (2016). Decentralisation and Local Governance. *Centre for Financial and Management Studies*.

TIP, T. d. (2011). Una aproximación a las relaciones internacionales subnacionales. *Diplomacia.org*.

UNAM, F. d. (2014). Conceptualización del término Gobernanza y su vinculación. *Encrucijada, Revista Electrónica del Centro de Estudios en Administración Púnlica*.

Valencia Tello, D. C., & Karam de Chueri, V. (2014). Descentralización y Re-Centralización del Poder en Colombia. La Búsqueda de Equilibrios Entre la Nación y las Entidades Territoriales. *DIKAIÓN*, 171- 194.

Valles, M. S. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis S.A.

Zurbriggen, C. (2011). Gobernanza: una mirada desde América Latina. *Perfiles latinoamericanos*.

Zurbriggen, C. (2011). La utilidad del análisis de redes de políticas públicas. *Argumentos (Méx.)*.

ANEXO 1: RESULTADO DE LA ENCUETA DIGITAL

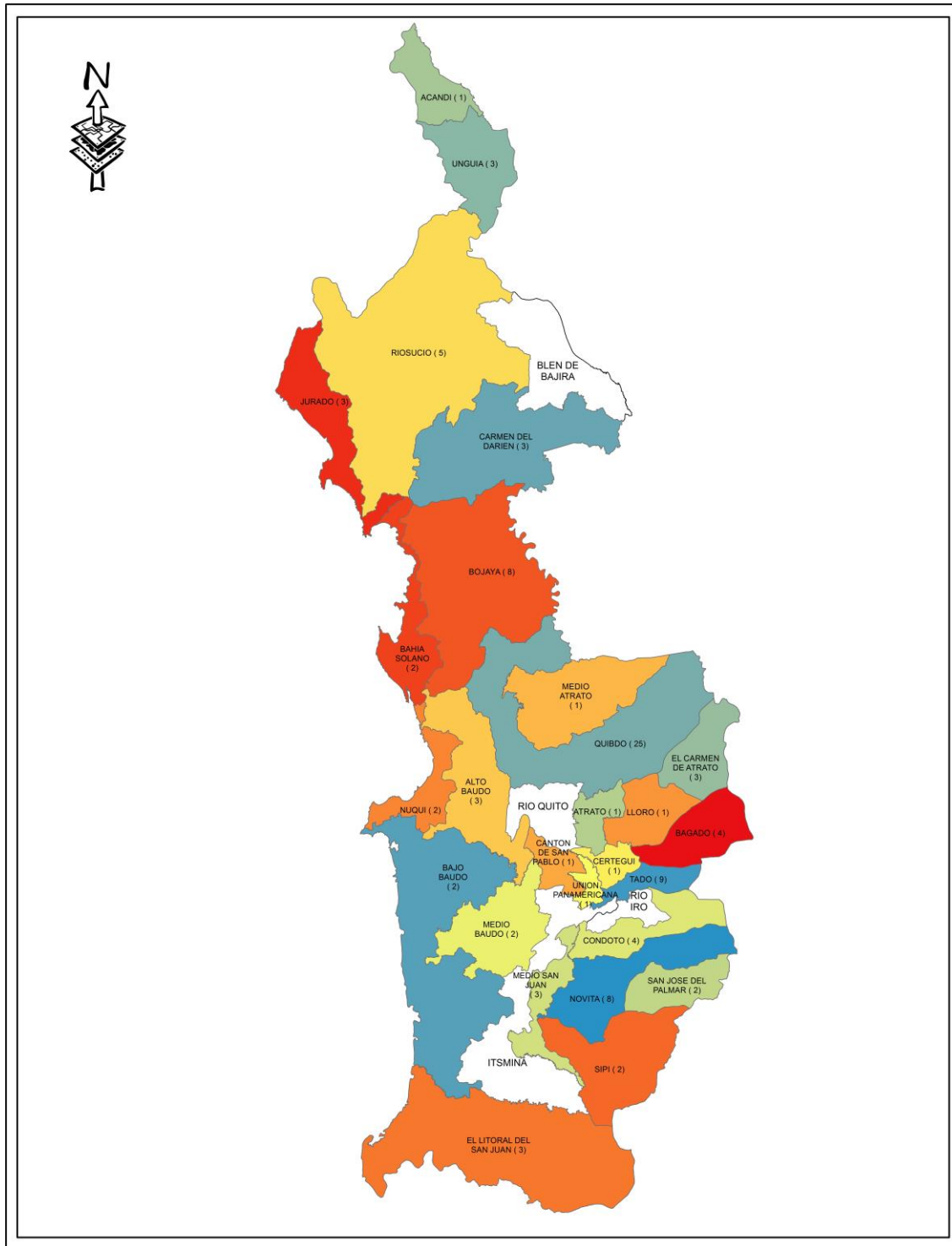
1. ¿ Municipio que usted representa?	2. Rol que desempeña	3. 1. ¿Tiene usted conocimiento de algún proyecto o programa de cooperación internacional que este en ejecución o haya finalizado en su municipio?	4. Si su pregunta es si, enúncielos a continuación:	5. 2. ¿Tiene usted conocimiento de organizaciones de cooperación internacional que hacen presencia en su municipio?	6. Si su pregunta es si, enúncielos a continuación:	7. 3. ¿El programa o proyecto de cooperación internacional se encuentra alineado con el plan de desarrollo de su municipio?
Sipí	Secretario de planeacion	no		no		En mi municipio no existen proyectos de Cooperación Internacional
Nuquí - Chocó	Secretario general y de gobierno	no		no		En mi municipio no existen proyectos de Cooperación Internacional
Bahía Solano	Secretaria de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente	sí	Proyecto Fronteras de Selva y Mar para la Paz - FRONTEPAZ , , Proyecto de iniciativa de la vainilla en los consejos comunitarios del Cedro y Rio Valle, en el corregimiento de El Valle, municipio de Bahía Solano	sí	Union Europea , Swissaid	Si
unguia	secretario planeacion	no		no		En mi municipio no existen proyectos de Cooperación Internacional
Istmina	coordinador de cultura	sí	con paz aprendemos mas	sí	war child	Si
Condoto	Secretario de planeacion y	no		sí	Usaid - Oro legal	Si
Municipio de Medio San Juan	Secretario de Planeacion	sí	Realizar las obras de mejoramiento para el Centro Educativo Agropecuario el Cacique-Noanama , Realizar las obras de mejoramiento para la IE Agrop Manuel E Rivas Lobon	sí	La OIM , Organizacion Internacional para las Migraciones	Si
Unión panamericana	Secretario del interior y asuntos administrativos	no		no		En mi municipio no existen proyectos de Cooperación Internacional
Rio Iró-Choco	Instructor de música del municipio	no		no		En mi municipio no existen proyectos de Cooperación Internacional
Tadó	Coordinador de Cultura	sí	Con paz aprendemos más	sí	War child	Si
EL CANTON DEL SAN PABLO	ASESOR DE CONTROL INTERNO	no		no		En mi municipio no existen proyectos de Cooperación Internacional

8. Si su respuesta es si, seleccione las líneas temáticas en las cuales se encuentra inscrita los proyectos de cooperación internacional.	Salud	Educación	Cultura y Cohesión Social	Infraestructura social	Medio Ambiente	Fortalecimiento de capacidades Institucionales	Construcción de paz territorial	9. 4. ¿Existe en la administración municipal alguna dependencia que desarrolle acciones de Cooperación Internacional?	10. 5. De conformidad con las necesidades de su ente territorial, priorice 5 líneas de temáticas que considera pueden ser complementadas con acciones de cooperación	Salud	Educación	Cultura y Cohesión Social	Infraestructura social	Medio Ambiente	Fortalecimiento de capacidades Institucionales	Construcción de paz territorial
								no		1	1	1	1			1
								no		1	1		1	1		1
		1	1	1	1	1	1	no		1	1	1	1	1		
								no		1			1	1		1
		1						no		1	1	1	1	1		1
	1	1		1				sí		1	1	1		1		1
								no		1			1	1		1
			1	1				no			1	1		1		
								no			1	1	1			1

ANEXOS 2: IDENTIFICACIÓN DE ACTORES

NOMBRE ACTOR	Organización internacional / Fondo	Estado – Nación	Agencia de Cooperación	Privado	Público	Universidades y centros de Investigación	Empresa	Fundaciones - ONG	Iglesias Organizaciones religiosas	Donante	Ejecutor
España		✓			✓					✓	
Alemania		✓			✓					✓	
EE.UU		✓			✓					✓	
Union Europea	✓				✓					✓	
Suecia		✓			✓					✓	
Holanda - Países Bajos		✓			✓					✓	
Reino Unido		✓			✓					✓	
Corea		✓			✓					✓	
Noruega		✓			✓					✓	
Austria		✓			✓					✓	
Francia		✓			✓					✓	
AECID			✓		✓					✓	✓
OIM	✓				✓					✓	✓
GIZ			✓		✓					✓	✓
USAID			✓		✓					✓	✓
Fondo Humnitario De Colombia	✓			✓	✓					✓	
Cruz Roja Holandesa	✓			✓						✓	✓
International Planned Parenthood Federation / Western Hemisphere Region - Ipp	✓			✓						✓	✓
Gobierno Vasco		✓			✓					✓	
Fundación Plan				✓				✓		✓	✓
Fondo De Mujeres Para La Paz Y La Acción Humanitaria	✓			✓	✓					✓	
Naciones Unidas	✓			✓	✓					✓	✓
Ayuda En Acción				✓				✓	✓		
Fundación Populorum Progressio				✓				✓	✓		✓
Organización Católica Para El Alivio Y Ayuda Al Desarrollo - Cordaid				✓					✓		✓
Fondo Terra Bella Colombia	✓			✓	✓					✓	
Unicef	✓				✓					✓	
Oficina De Las Naciones Unidas Para La Coordinación De Asuntos Humanitarios	✓				✓					✓	
PNUD	✓				✓					✓	✓
War Child								✓		✓	✓
Echo - Humanitarian Aid And Civil Protection (Comisión Europea)	✓				✓					✓	
Fondo Canasta Pais 2016	✓			✓	✓					✓	
Global Environmental Facility –Gef	✓			✓	✓						
IIAP				✓	✓	✓					✓
Mencoldes									✓		✓
Fundación Halü Bienestar								✓			
SIDA		✓			✓					✓	
AFD		✓			✓					✓	✓
Centro De Educación, Capacitación E Investigación Para El Desarrollo Integral De La Comunidad						✓					✓
Fondo Acción								✓			✓
Swissaid			✓		✓					✓	✓

ANEXO 3: MAPA DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ – NUMERO DE PROYECTOS PÓR MUNICIPIOS INDENTIFICADOS



ANEXO 4: NÚMERO DE PROYECTOS POR TEMÁTICAS DE COOPERACIÓN EN CADA MUNICIPIO

Municipio	Asistencia Humanitaria	Construcción de Infraestructura, Dotación	Construcción de paz territorial	Cultura y Cohesión Social	Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente	Educación	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	Salud	Total general
Bagadó			4						4
Bahía Solano			1			1			2
Bajo Baudó (Pizarro)			2						2
Cantón de San Pablo			1						1
Cértegui			1						1
Juradó	1		1			1			3
Lloró					1				1
Medio Atrato			1						1
Medio Baudó			1				1		2
Medio San Juan			1					1	3
Nóvita			1			1	2	4	8
Quibdó	1		10		2	1	3	3	25
Riosucio	1		2				1	1	5
Tadó		1	6			1		1	9
Unguía			1				1	1	3
Unión Panamericana								1	1
Acandí			1						1
Alto Baudó (Pie de Pepe)			1				1	1	3
Atrato			1						1
Bojayá (Bellavista)			8						8
Condoto			2			1	1		4
Departamento	2		8			8	3	4	26
El Carmen de Atrato			3						3
El Carmen del Darién			2			1			3
Litoral del San Juan			1					2	3
Nuquí			1					1	2
San José del Palmar		1						1	2
Sipí			2						2
Total general	5	2	63	3	15	13	17	11	129

ANEXO 5: NUNMERO DE PROYECTOS POR COOPERANTE EN CADA MUNICIPIO

Municipio	ASTURIAS	ALEMANIA	ASTURIAS	AUSTRIA	COREA	EE.UU	ESPAÑA	Fondo Multilateral	FRANCIA	HOLANDA - PAISES BAJOS	NORUEGA	REINO UNIDO	SUECIA	SUECIA, ESPAÑA, SUIZA	UNION EUROPEA	Total general
Bagadó						2	2									4
Bahía Solano							1								1	2
Bajo Baudó (Pizarro)						1	1									2
Cantón de San Pablo			1													1
Cértegui			1													1
Juradó							2								1	3
Lloró							1									1
Medio Atrato								1								1
Medio Baudó							2									2
Medio San Juan						1				1					1	3
Nóvita						1	3	4								8
Quibdó		1	1		1	10	8	3					1			25
Riosucio		1	1			1	1						1			5
Tadó		1				3	3					1	1			9
Unguía		1				1	1									3
Unión Panamericana		1														1
Acandí							1									1
Alto Baudó (Pie de Pepe)							2	1								3
Atrato		1														1
Bojayá (Bellavista)						3	5									8
Condoto						1	1						1		1	4
Departamento		1		1		2	3	6	1	1	2	2	6		1	26
El Carmen de Atrato	1	1					1									3
El Carmen del Darién	1	1					1									3
Litoral del San Juan							1			1				1		3
Nuquí												1				2
San José del Palmar		1					1									2
Sipí						1							1			2
Total general	2	12	2	1	1	27	41	15	1	3	2	4	11	1	6	129

ACCIONES DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL CHOCÓ

Página 1

La presente entrevista se desarrolla en el marco de un proceso investigativo que tiene lugar en la Maestría en Gobierno y Gestión del territorio de la Universidad Javeriana de Bogotá, con el objeto de recaudar información que permita la identificación de factores determinantes para el desarrollo de una propuesta que contribuya con la consolidación de capacidades institucionales públicas y sociales para la autogestión del desarrollo local del Departamento del Chocó.

¿ Municipio que usted representa? *

Rol que desempeña * 

1. ¿Tiene usted conocimiento de algún proyecto o programa de cooperación internacional que este en ejecución o haya finalizado en su municipio? *

sí

no

Si su pregunta es si, enúncielos a continuación:

2. ¿Tiene usted conocimiento de organizaciones de cooperación internacional que hacen presencia en su municipio? *

sí

no

Si su pregunta es si, enúncielos a continuación:

3. ¿El programa o proyecto de cooperación internacional se encuentra alineado con el plan de desarrollo de su municipio?

- Si
- NO
- En mi municipio no existen proyectos de Cooperación Internacional

Si su respuesta es si, seleccione las líneas temáticas en las cuales se encuentra inscrita los proyectos de cooperación internacional.

- Salud
- Educación
- Cultura y Cohesión Social
- Infraestructura social
- Medio Ambiente
- Fortalecimiento de capacidades Institucionales
- Construcción de paz territorial
- OTROS

4. ¿Existe en la administración municipal alguna dependencia que desarrolle acciones de Cooperación Internacional?

- sí
- no

5. De conformidad con las necesidades de su ente territorial, priorice 5 líneas de temáticas que considera pueden ser complementadas con acciones de cooperación internacional.

- Salud
- Educación
- Cultura y Cohesión Social
- Infraestructura social
- Medio Ambiente
- Fortalecimiento de capacidades Institucionales
- Construcción de paz territorial
- OTROS

Página en blanco

» [Redirection to final page of Online Encuesta](#) (cambiar)

**MAPEO DE PROYECTOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL
EN EL DEPARTAMENTO DEL CHOCHÓ 2014 - 2018**

NRO	NOMBRE MUNICIPIO	PROYECTOS	ROL	SECTOR	ORIGEN	NOMBRE DE ORGANIZACIÓN	FLUJO Público / Privado	NOMBRE DEL EJECUTOR	ORIGEN DE LA ORGANIZACIÓN EJECUTORA	TIPO DE ASISTENCIA	ESTADO	GRUPO BENEFICIARIO	
1	Acandí	1	Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	victimas	
2	Alto Baudó (Pie de Pepe)	3	Receptor	Educación	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Funcionarios Públicos, población rural	
			Receptor	Salud	Fondo Multilateral	OIM	Multilateral	OIM	INTERNACIONAL	Asistencia Humanitaria	Ejecutado	Indígenas	
			Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Funcionarios Públicos, población rural
3	Atrato	1	Receptor	Construcción de paz territorial	ALEMANIA	GIZ	Público - Bilateral	GIZ	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Funcionarios Públicos, población rural	
4	Bagadó	4	Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Indígenas	
			Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.	OIM	Público - Bilateral	OIM	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Grupos Étnicos	
			Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.	OIM	Público - Bilateral	OIM	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Grupos Étnicos	
			Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Mujeres
5	Bahía Solano	2	Receptor	Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente	UNION EUROPEA	UNION EUROPEA	Multilateral	IAP	LOCAL	Asistencia Técnica	En Ejecución	Población afro, Indígenas, Organizaciones gubernamentales	
			Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Mujeres
6	Bajo Baudó (Pizarro)	2	Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Organizaciones sociales (ONGs, fundaciones, sin ánimo de lucro, asociaciones)	
			Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.	USAID	Público - Bilateral	USAID	USAID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Hombres, Mujeres Organizaciones Locales Comunitarias
7	Bojayá (Bellavista)	8	Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Indígenas	
			Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.	USAID	Público - Bilateral	USAID	USAID	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	En Ejecución	Grupos Étnicos
			Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.	OIM	Público - Bilateral	OIM	OIM	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Grupos Étnicos
			Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.	USAID	Público - Bilateral	USAID	USAID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Organizaciones gubernamentales, Organizaciones sociales (ONGs, fundaciones, sin ánimo de lucro, asociaciones)
			Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Grupos Étnicos
			Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Indígenas
			Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Organizaciones gubernamentales, Organizaciones sociales (ONGs, fundaciones, sin ánimo de lucro, asociaciones), Organizaciones Locales Comunitarias
			Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Grupos Étnicos
8	Cantón de San Pablo	1	Receptor	Construcción de paz territorial	ALEMANIA	GIZ	Público - Bilateral	GIZ	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	funcionarios públicos	
9	El Carmen de Atrato	3	Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	victimas	
			Receptor	Construcción de paz territorial	AUSTRIA	GOBIERNO DE ASTURIAS	Público - Bilateral	GOBIERNO DE ASTURIAS	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	victimas	
10	Cértegui	1	Receptor	Construcción de paz territorial	ALEMANIA	GIZ	Público - Bilateral	GIZ	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	funcionarios públicos	
			Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Grupos Étnicos
11	Condoto	4	Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.		Público - Bilateral		INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Organizaciones sociales (ONGs, fundaciones, sin ánimo de lucro, asociaciones), Organizaciones gubernamentales	
			Receptor	Educación	SUECIA	SUECIA	Público - Bilateral		INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	En Ejecución	Niños, niñas y adolescentes	
			Receptor	Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente	UNION EUROPEA	UNION EUROPEA	Público - Bilateral	MENCOLDES	NACIONAL	Asistencia Técnica	En Ejecución	Población rural	
			Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Organizaciones gubernamentales	
12	El Carmen del Darién	3	Receptor	Construcción de paz territorial	AUSTRIA	GOBIERNO DE ASTURIAS	Público - Bilateral	GOBIERNO DE ASTURIAS	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	victimas	
			Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	victimas	
			Receptor	Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente	ALEMANIA	GIZ	Público - Bilateral	GIZ	GIZ	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	población rural, funcionarios públicos
13	Istmina	0	Receptor		0	0	0	0	0	0	0	0	
14	Juradó	3	Receptor	Construcción de paz territorial	UNION EUROPEA	UNION EUROPEA	Multilateral	IAP	LOCAL	Asistencia Técnica	En Ejecución	Población afro, Indígenas, Organizaciones gubernamentales	
			Receptor	Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Población afro, Indígenas, Organizaciones gubernamentales
			Receptor	Asistencia Humanitaria	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	FUNDACION HALU BIENESTAR HUMANO / UNICEF	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica y Financiera	Ejecutado	Niños, niñas y adolescentes
15	Litoral del San Juan	3	Receptor	Salud	SUECIA, ESPAÑA, SUIZA	FONDO HUMANITARIO DE COLOMBIA	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Víctimas	
			Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Víctimas	
16	Lloré	1	Receptor	Salud	HOLANDA - PAISES BAJOS	CRUZ ROJA HOLANDESA	Público - Bilateral	CRUZ ROJA HOLANDESA	INTERNACIONAL	Asistencia Humanitaria	Ejecutado	Víctimas	
17	Medio Atrato	1	Receptor	Cultura y Cohesión Social	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Indígenas, Mujeres	
18	Medio Baudó	1	Receptor	Construcción de paz territorial	Fondo Multilateral	ONU	Multilateral	NACIONES UNIDAS	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Toda la población	
19	Medio San Juan	2	Receptor	Educación	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Indígenas, Mujeres	
			Receptor	Construcción de paz territorial	UNION EUROPEA		Multilateral	MENCOLDES	NACIONAL	Asistencia Técnica y Financiera	En Ejecución	Población Rural	
20	Medio San Juan	3	Receptor	Salud	HOLANDA - PAISES BAJOS	CRUZ ROJA HOLANDESA	Público - Bilateral	CRUZ ROJA HOLANDESA	INTERNACIONAL	Asistencia Humanitaria	Ejecutado	Víctimas	
			Receptor	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	UNION EUROPEA		Multilateral	MENCOLDES	NACIONAL	Asistencia Técnica y Financiera	En Ejecución	Población Rural	
			Receptor	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	HOLANDA - PAISES BAJOS	CRUZ ROJA HOLANDESA	Público - Bilateral	PRIVADOS	INTERNACIONAL	Asistencia Humanitaria	Ejecutado	Víctimas	
			Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.	EMBAJADA	Público - Bilateral	USAID	USAID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Organizaciones gubernamentales, Organizaciones sociales (ONGs, fundaciones, sin ánimo de lucro, asociaciones)
21	Medio San Juan	3	Receptor	Educación	Fondo Multilateral	ONU	Multilateral	UNICEF	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	Ejecutado	Instituciones	
			Receptor	Educación	Fondo Multilateral	ONU	Multilateral	UNICEF	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Niños, niñas y adolescentes, Instituciones	
22	Medio San Juan	1	Receptor	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	Fondo Multilateral	ONU	Multilateral	UNICEF	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Instituciones	

		8	Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU. ESPAÑA	EMBAJADA	Público - Bilateral	USAID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Organizaciones gubernamentales, Organizaciones sociales (ONGs, fundaciones, sin ánimo de lucro, asociaciones)
			Receptor	Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Hombres, Mujeres Organizaciones Locales Comunitarias
			Receptor	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Hombres, Mujeres Organizaciones Locales Comunitarias
			Receptor	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Hombres, Mujeres Organizaciones Locales Comunitarias
20	Nóvita		Receptor	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	Fondo Multilateral	ONU	Multilateral	UNICEF	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Instituciones
		2	Receptor	Construcción de paz territorial	UNION EUROPEA	UNION EUROPEA	Multilateral	IAP	LOCAL	Asistencia Técnica	En Ejecución	Población afro, Indígenas, Organizaciones gubernamentales
			Receptor	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	REINO UNIDO	REINO UNIDO	Público - Bilateral	NO INFO	NO INFO	Asistencia Financiera	Ejecutado	
21	Nuquí		Receptor	Salud	EE.UU.	INTERNATIONAL PLANNED PARENTHOOD FEDERATION / WESTERN HEMISPHERE REGION - IPP	INTERNATIONAL PLANNED PARENTHOOD FEDERATION / WESTERN HEMISPHERE REGION - IPP	INTERNATIONAL	Asistencia Técnica	En Ejecución		Organizaciones sociales (ONGs, fundaciones, sin ánimo de lucro, asociaciones), Población en general
			Receptor	Salud	EE.UU.	EMBAJADA	Público - Bilateral	USAID	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	En Ejecución	Víctimas
			Receptor	Salud	EE.UU.	EMBAJADA	Público - Bilateral	USAID	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	Ejecutado	En condición de Discapacidad
			Receptor	Cultura y Cohesión Social	SUECIA	EMBAJADA	Público - Bilateral	EMBAJADA SUECIA, SIDA	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	En Ejecución	Organizaciones sociales (ONGs, fundaciones, sin ánimo de lucro, asociaciones), Población en general
			Receptor	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	Fondo Multilateral	ONU	Multilateral	UNICEF	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Instituciones
			Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.	EMBAJADA	Público - Bilateral	USAID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Niños, niñas y adolescentes
			Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	EMBAJADA	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	Ejecutado	Población en general
			Receptor	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	EE.UU.	EMBAJADA	Público - Bilateral	USAID	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	Ejecutado	Instituciones
			Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	EMBAJADA	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Niños, niñas y adolescentes
			Receptor	Educación	ESPAÑA	EMBAJADA	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Indígenas
			Receptor	Construcción de paz territorial	AUSTRIA	GOBIERNO DE ASTURIAS	Público - Bilateral	GOBIERNO DE ASTURIAS	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Víctimas
		25	Receptor	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	ESPAÑA	GOBIERNO VASCO	Público - Bilateral	GOBIERNO VASCO	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Organizaciones sociales (ONGs, fundaciones, sin ánimo de lucro, asociaciones)
			Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.	EMBAJADA	Público - Bilateral	USAID	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	Ejecutado	Instituciones
			Receptor	Salud	COREA	EMBAJADA GNO (PLAN ALEMANIA)	Público - Bilateral	REPUBLICA DE COREA	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Población en general
			Receptor	Asistencia Humanitaria	ALEMANIA	EMBAJADA GNO (PLAN ALEMANIA)	PRIVADOS	GNO (PLAN ALEMANIA)	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Población en general
			Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.	ONU	Público - Bilateral	OIM	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Grupos étnicos
			Receptor	Construcción de paz territorial	Fondo Multilateral	FUNDACIÓN PLAN	PRIVADOS	FUNDACIÓN PLAN	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	En Ejecución	Niños, niñas y adolescentes
			Receptor	Educación	EE.UU.	EMBAJADA	Público - Bilateral	USAID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Jóvenes Afro e Indígenas
			Receptor	Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente	ESPAÑA	EMBAJADA	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	En Ejecución	Organizaciones sociales (ONGs, fundaciones, sin ánimo de lucro, asociaciones), Población en general
			Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	EMBAJADA	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	En Ejecución	Población en general
			Receptor	Cultura y Cohesión Social	ESPAÑA	EMBAJADA	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	En Ejecución	Mujeres
			Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.	FONDO DE MUJERES PARA LA PAZ Y LA ACCIÓN HUMANITARIA	Multilateral	FONDO DE MUJERES PARA LA PAZ Y LA ACCIÓN HUMANITARIA	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Mujeres
			Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.	NACIONES UNIDAS	Multilateral	ONU	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Población en general
			Receptor	Educación	ESPAÑA	AYUDA EN ACCIÓN	PRIVADOS	AYUDA EN ACCIÓN	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Niños, niñas y adolescentes
22	Quibdó		Receptor	Salud	Fondo Multilateral	ONU	MULTILATERAL	UNICEF	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Niños, niñas y adolescentes, Instituciones
			Receptor	Construcción de paz territorial	AUSTRIA	GOBIERNO DE ASTURIAS	Público - Bilateral	GOBIERNO DE ASTURIAS	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Víctimas
			Receptor	Educación	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Indígenas
		5	Receptor	Asistencia Humanitaria	SUECIA	Fondo para la atención de necesidades humanitarias crónicas identificadas en el marco del Humanitarian Response Plan 2017	Público - Bilateral	SUECIA	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Población en general
			Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.	EMBAJADA	Público - Bilateral	USAID	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	Ejecutado	Población en General
23	Riosucio		Receptor	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	ALEMANIA	GIZ	Público - Bilateral	GIZ	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Funcionarios Públicos, población rural
24	Río Iró	0	Receptor	NO INFO	NO INFO	NO INFO	NO INFO	NO INFO	INTERNACIONAL	NO INFO	NO INFO	NO INFO
25	Río Quito	0	Receptor	NO INFO	NO INFO	NO INFO	NO INFO	NO INFO	INTERNACIONAL	NO INFO	NO INFO	NO INFO
		2	Receptor	Construcción de Infraestructura, Dotación	ESPAÑA	FUNDACIÓN POPULORUM PROGRESSIO	PRIVADOS	FUNDACIÓN POPULORUM PROGRESSIO	NACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Niños, niñas y adolescentes
26	San José del Palmar		Receptor	Salud	ALEMANIA	GIZ	Público - Bilateral	GIZ	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Funcionarios Públicos, población rural
		2	Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.	EMBAJADA	Público - Bilateral	USAID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Niños, niñas y adolescentes
			Receptor	Construcción de Infraestructura, Dotación	SUECIA	EMBAJADA	Público - Bilateral	SUECIA	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Niños, niñas y adolescentes
			Receptor	Construcción de Infraestructura, Dotación	ESPAÑA	FUNDACIÓN POPULORUM PROGRESSIO	PRIVADOS	FUNDACIÓN POPULORUM PROGRESSIO	NACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Población en general
			Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.	EMBAJADA	Público - Bilateral	USAID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Niños, niñas y adolescentes
			Receptor	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	ALEMANIA	GIZ	Público - Bilateral	GIZ	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Funcionarios Públicos, población rural
		9	Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.	EMBAJADA	Público - Bilateral	USAID	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	Ejecutado	Población en General
			Receptor	Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente	REINO UNIDO	EMBAJADA	Público - Bilateral	REINO UNIDO	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Población rural
			Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Indígenas, Organizaciones gubernamentales
			Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Población en general
			Receptor	Construcción de paz territorial	SUECIA	EMBAJADA	Público - Bilateral	SUECIA	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Niños, niñas y adolescentes
			Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.	NACIONES UNIDAS	Multilateral	ONU	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Población en general
28	Tadó		Receptor	Educación	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Mujeres
		3	Receptor	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	ALEMANIA	GIZ	Público - Bilateral	GIZ	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Funcionarios Públicos, población rural

29	Ungava		Receptor	Construcción de paz territorial	EE.UU.	EMBAJADA	Público - Bilateral	USAID	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	Ejecutado	Población en General
30	Unión Panamericana	1	Receptor	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	ALEMANIA	GIZ	Público - Bilateral	GIZ	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Funcionarios Públicos, población rural
			Receptor	Educación	HOLANDA - PAISES BAJOS	CORDAID	PRIVADOS	ORGANIZACIÓN CATOLICA PARA EL ALIVIO Y AYUDA AL DESARROLLO - CORDAID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Organizaciones de Mujeres
			Receptor	Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	Ejecutado	Instituciones
			Receptor	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	EE.UU.	EMBAJADA	Público - Bilateral	USAID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Organizaciones sociales (ONGs, fundaciones, sin ánimo de lucro, asociaciones)
			Receptor	Educación	NORUEGA	EMBAJADA	Público - Bilateral	NORUEGA	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Población en General
			Receptor	Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente	REINO UNIDO	EMBAJADA	Público - Bilateral	REINO UNIDO	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	Ejecutado	Indígenas
			Receptor	Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente	EE.UU.	Fondo Terra Bella Colombia	Público - Bilateral	USAID	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Población en general
			Receptor	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	Fondo Multilateral	UNICEF	Multilateral	NACIONES UNIDAS	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Instituciones
			Receptor	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	Fondo Multilateral	OFICINA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA COORDINACIÓN DE ASUNTOS HUMANITARIOS	Multilateral	NACIONES UNIDAS	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	victimias
			Receptor	Construcción de paz territorial	Fondo Multilateral	PNUD	Multilateral	NACIONES UNIDAS	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	Ejecutado	Población en general
			Receptor	Construcción de paz territorial	SUECIA	EMBAJADA	Público - Bilateral	SUECIA	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Niños, niñas y adolescentes
			Receptor	Salud	ALEMANIA	GINO (PLAN ALEMANIA)	PRIVADOS	ALEMANIA	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Población en general
			Receptor	Construcción de paz territorial	REINO UNIDO	EMBAJADA	Público - Bilateral	REINO UNIDO	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Población en general
			Receptor	Fortalecimiento de Capacidades Institucionales Y Sociales	SUECIA	EMBAJADA	Público - Bilateral	SUECIA	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Población en general
			Receptor	Construcción de paz territorial	SUECIA	EMBAJADA	Público - Bilateral	SUECIA	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	En Ejecución	Población en general
31	Departamento	26	Receptor	Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente	AUSTRIA	EMBAJADA	Público - Bilateral	AUSTRIA	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Población en general, Organizaciones sociales (ONGs, fundaciones, sin ánimo de lucro, asociaciones)
			Receptor	Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente	FRANCIA	EMBAJADA	Público - Bilateral	AFD	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Población rural, Organizaciones sociales (ONGs, fundaciones, sin ánimo de lucro, asociaciones)
			Receptor	Construcción de paz territorial	SUECIA	EMBAJADA	Público - Bilateral	SUECIA	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	En Ejecución	Población en general
			Receptor	Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente	SUECIA	EMBAJADA	Público - Bilateral	SUECIA	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	En Ejecución	Población en general
			Receptor	Construcción de paz territorial	Fondo Multilateral	War Child, La Unión Europea	Multilateral	CENTRO DE EDUCACIÓN, CAPACITACIÓN E INVESTIGACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA COMUNIDAD	NACIONAL	Asistencia Técnica	En Ejecución	indigenas
			Receptor	Asistencia Humanitaria	UNION EUROPEA	ECHO - HUMANITARIAN AID AND CIVIL PROTECTION (COMISIÓN EUROPEA)	Multilateral	ECHO - HUMANITARIAN AID AND CIVIL PROTECTION (COMISIÓN EUROPEA)	INTERNACIONAL	Asistencia Humanitaria	En Ejecución	Población en general
			Receptor	Construcción de paz territorial	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	Ejecutado	indigenas
			Receptor	Educación	ESPAÑA	AECID	Público - Bilateral	AECID	INTERNACIONAL	Asistencia Técnica	En Ejecución	Población en general, excombatientes de las ferc
			Receptor	Asistencia Humanitaria	SUECIA	Fondo Canasta País 2016	Público - Bilateral	SUECIA	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	Ejecutado	Población en general
			Receptor	Construcción de paz territorial	NORUEGA	EMBAJADA	Público - Bilateral	NORUEGA	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Población en general
			Receptor	Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente	Fondo Multilateral	GLOBAL ENVIRONMENTAL FACILITY	Multilateral	GLOBAL ENVIRONMENTAL FACILITY	INTERNACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Población en general
			Receptor	Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente	Fondo Multilateral	NACIONES UNIDAS	Multilateral	FONDO ACCIÓN	NACIONAL	Asistencia Financiera	En Ejecución	Población en general