



Universidad Nacional de Córdoba
Repositorio Digital Universitario
Biblioteca Oscar Garat
Facultad De Ciencias De La Comunicación

**MIEDO Y MEDIOS. HACIA UNA MIRADA INTERDISCIPLINAR SOBRE LA
CONSTRUCCIÓN DEL MIEDO**

Rodrigo Bruera

Cómo citar el artículo:

Bruera, R. (2019). Miedo y medios. Hacia una mirada interdisciplinar sobre la construcción del miedo Ponencia. Ponencia presentada en las II Jornadas de Jóvenes Investigadores en Comunicación, Secretaría de Ciencia y Tecnología, Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Córdoba.

Disponible en Repositorio Digital Universitario

Licencia:

Creative Commons [Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)



II Jornadas de Jóvenes Investigadores en Comunicación

25 y 26 de abril de 2019 – Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Córdoba.

Mesa N^{ro} 5: Estudios sobre medios, discursividades y prácticas periodísticas

Miedo y medios. Hacia una mirada interdisciplinar sobre la construcción del miedo

Lic. Rodrigo Bruera

Facultad de Ciencias de la Comunicación

Universidad Nacional de Córdoba

rbruera@gmail.com

Introducción

Este trabajo se enmarca en un proceso personal de búsqueda de nuevos horizontes de investigación. Hasta el momento, la línea de trabajo que seguí desde la realización de mi Tesis de grado en adelante, tuvo que ver con las vinculaciones entre medios de información y política en Latinoamérica. Particularmente, me enfoqué en noticias publicadas en medios venezolanos de diferente posición editorial, para ver cómo construyen diferentes acontecimientos de la vida política y social del país bolivariano.

A partir de 2018 comencé la carrera de Maestría en Relaciones Internacionales, lo que me permitió ampliar el campo de investigación y conocer nuevos marcos teóricos. Así, pensando en lo que podría ser mi Tesis de posgrado, surgió la necesidad de ampliar y reencausar el horizonte de investigación, siempre manteniendo como objeto de estudio a los medios de información. Entonces, este trabajo intentará dar cuenta de cuáles son las líneas teóricas y metodológicas que estoy trabajando desde entonces.

La Conquista de América: orígenes del racionalismo liberal

Investigar sobre cuestiones relacionadas con Latinoamérica nos obliga a adentrarnos en un sinfín de situaciones claves para entender las problemáticas de la región. Una de ellas es la Conquista de América. Este hecho reconfigura las relaciones sociales y el comercio mundial, principalmente a partir de un sistema extractivista en lo económico y esclavista en lo social, que permite a Europa construir su dominio a partir de la explotación de nuevas tierras. Se produce una monetización creciente de las relaciones comerciales, a partir del oro y la plata extraídos de América.

El sistema esclavista inaugura un período en que Europa se convierte en la sede geopolítica del proceso de mercantilización de la fuerza de trabajo a nivel mundial. Se produce una colonialidad del control del trabajo, que no es más que un proceso de articulación de todas las formas históricas del control del trabajo en torno a la relación entre las formas capital-trabajo-asalariado, en las que una de ellas -el capital- es la que predomina. Así, la constitución de la modernidad ocurre en el mismo proceso y movimiento histórico que el capitalismo, por lo que puede afirmarse que no hay modernidad sin colonialidad (Quijano, 2014). Con la modernidad nace un nuevo patrón de poder, representado por la racionalidad liberal implementada y consolidada de la mano de los estados-nación.

El miedo, la política internacional y los medios

Se intentan abordar tres líneas de trabajo: la primera es el miedo como construcción política que opera en momentos clave de la historia; la segunda trata de las políticas internacionales que sostienen un imperialismo cultural, pertinente para modelar la opinión pública; y la tercera es la circulación de narrativas de consumo que despliegan un modelo político-cultural hegemónico. Así, se intenta elaborar un marco teórico transdisciplinar para lograr una expansión de los horizontes de estudio de las ciencias de la comunicación, en vinculación con las relaciones internacionales, aportando herramientas de análisis crítico y nuevos corpus de trabajo.

Se toman los aportes de Robert W. Cox (2014), desde los enfoques críticos de las relaciones internacionales, cuando se pregunta cuáles son los mecanismos para mantener la hegemonía en una estructura histórica particular. Plantea una interrelación constante entre capacidades materiales (tecnologías, recursos), instituciones (formas de

perpetuar el orden) e ideas (imágenes colectivas y significados intersubjetivos). Entendemos aquí que los medios de información son actores clave de esta interrelación, contando con grandes tecnologías y recursos técnicos y tecnológicos, formando parte de un sistema que busca perpetuar el orden institucional y construyendo ideas, imágenes y significados intersubjetivos.

Por otro lado, para entender lo que implica la cultura del miedo como proceso de florecimiento periódico de la paranoia colectiva, se toman los aportes de la semiótica de la cultura que hacen Yuri Lotman y Valentin Voloshinov. Lotman (1989) considera que el estudio de los textos desde la semiótica permite identificar “agudos conflictos intelectuales que reflejan las tensiones de crisis del desarrollo social de la humanidad” (p. 16) y hace un desarrollo histórico y cultural del miedo. Considera dos alternativas distintas en que las sociedades se vuelven víctimas del miedo: una en la que la amenaza es visible (miedos motivados), como la peste negra; y otra en la que las causas reales de ese miedo no son tan claras, están ocultas (miedos inmotivados). Aquí surge la construcción semiótica de personas o personajes mistificados, por lo que “no es la amenaza la que provoca el miedo, sino el miedo el que construye la amenaza” (Lotman, 1989: 17). Por su parte, Voloshinov (1976) plantea que la exteriorización de la cualidad dialéctica interna del signo se da particularmente en momentos de crisis sociales o cambios revolucionarios, en los que la palabra es el lugar donde ocurre la tensión social y no meramente su reflejo. Entonces, considera que no se trata solo de apropiarse de la plusvalía del sentido, sino de construir un orden donde ello ocurra.

Jean Delumeau (2012) nos ayuda a comprender algunos elementos de la conformación del miedo en las sociedades occidentales, individualizando los miedos particulares que se van sumando para llegar a crear un clima de miedo. Así, diferencia el miedo individual como “una emoción-choque, frecuentemente procedida de sorpresa, provocada por la toma de conciencia de un peligro presente y agobiante que, según creemos, amenaza nuestra conservación” (p. 9) del miedo colectivo, como “la suma de las emociones-choque personales (...) dando lugar a comportamientos multitudinarios que exageran, complican y transforman las desmesuras individuales” (p.9).

Una segunda cuestión, más allá del miedo, tiene que ver con las políticas internacionales que sostienen un imperio cultural. Entra aquí en juego la hegemonía de los Estados Unidos como el gran actor mundial que despliega una maquinaria política, económica y cultural. Se tienen en cuenta los aportes de Eric Hobsbawm (2016) y María

Béjar (2015) para comprender cómo Estados Unidos se ha posicionado como una gran potencia mundial imperial, y los aportes de Luis Suárez (2006) y Hobsbawm (2018) para entender la importancia de la injerencia de la política internacional norteamericana en Latinoamérica.

En tercera instancia, hablamos de aquellas narrativas de consumo que despliegan un modelo político-cultural hegemónico. Tomamos a los medios de información como actores clave en la creación, distribución y difusión de estas narrativas, a partir de los aportes de Becerra y Mastrini (2017), que hacen un análisis minucioso sobre las implicancias que tiene la concentración de la propiedad de los medios en la pluralidad y diversidad de voces.

El análisis del discurso como aporte metodológico

Para detectar cuáles son los dispositivos que construyen los acontecimientos desde los medios de información, entendemos que el análisis crítico del discurso es una herramienta metodológica ideal. Entendiendo, como sostiene Voloshinov (1976), que la palabra “es el fenómeno ideológico por excelencia” (p. 24) y que “presenta la manera más reveladora de las formas ideológicas generales básicas de la comunicación semiótica” (p. 25), se busca analizar el discurso -siempre ideológico- de los medios de información, cuya materia prima simbólica es la palabra.

Siguiendo los aportes de Lotman (1989), podemos pensar los textos de los medios (noticias, crónicas, editoriales) en tanto textos culturales, desde la semiótica. Esta disciplina permite “considerar cualquier texto no como algo dado, sino en calidad de objeto de desciframiento, ante todo prestando atención a los mecanismos codificantes que lo generaron” (p. 16). El autor considera un verdadero desafío la forma en que el miedo adquiere significados, no solo desde el punto de vista psicológico, sino más bien semiótico. Por último, Lotman (1989) también considera que el estudio de los textos desde la semiótica permite identificar “agudos conflictos intelectuales que reflejan las tensiones de crisis del desarrollo social de la humanidad” (p. 16). Así, una forma de analizar la construcción de los acontecimientos generada por los medios puede ser mediante los aportes de Patrick Charaudeau (2003) respecto al sujeto enunciador de los medios de información.

Es necesario aclarar que no tenemos muy bien trabajada la cuestión metodológica debido a que, en las últimas investigaciones realizadas, pusimos foco en el análisis de contenido y no en el análisis del discurso, por lo que nos queda profundizar aún más las lecturas relacionadas con el campo de la semiótica.

Palabras finales

Como se habrá podido ver en este escrito, todo lo mencionado es parte de un proceso que comenzó hace años y que está en constante movimiento. El momento en el que me encuentro como investigador de la comunicación puede ser considerado una bisagra que permita adentrarme en nuevos marcos teórico-metodológicos, sin dejar de lado aquella bibliografía y posicionamientos teóricos de los autores que vengo utilizando desde hace varios años.

Trataré de investigar cuáles son las modalidades que utilizan los medios para crear, construir y distribuir una serie de subjetividades que se reflejan en el discurso social. Intentaré ver cómo el miedo se inscribe en estos espacios para reflexionar sobre la participación (o no) de los medios de información en la elaboración de discursos del miedo a diferentes sujetos, actores o ideas particulares, ya sea al socialismo, al comunismo, a las mujeres, etc. Así, este espacio es un puntapié inicial para el desarrollo de nuevas investigaciones.

Bibliografía

Becerra, M. y Mastrini, G. (2017). *La concentración infocomunicacional en América Latina 2000-2015: nuevos medios y tecnologías, menos actores*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.

Béjar, M. D. (2015). *Historia del mundo contemporáneo 1870-2008*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.

Charaudeau, P. (2003). "La información como discurso, del imaginario del saber al imaginario del poder". En *El discurso de la información*. Barcelona: Gedisa.

Cox, R. W. (2014). Fuerzas sociales, estados y órdenes mundiales: más allá de la Teoría de las Relaciones Internacionales. *Relaciones Internacionales*, 24, pp. 129-162.

Delumeau, J. (2012). *El miedo en occidente. El historiador a la búsqueda del miedo*. Madrid: Taurus.

Hobsbawm, E. (2016). *Historia del siglo XX*. Buenos Aires: Crítica.

Hobsbawm, E. (2018). *¡Viva la revolución!* Buenos Aires: Crítica.

Lotman, Y. (1989). “La caza de brujas: semiótica del miedo” (2006). En Navarro Desiderio (comp.). *El pensamiento cultural ruso en Criterios. 1972-2008*. La Habana: Criterios. Pp. 14-34.

Quijano, A. (2014). “Estado-Nación, ciudadanía y democracia: cuestiones abiertas” en Quijano, A. (2014) *Cuestiones y horizontes. De la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*. Buenos Aires: CLACSO.

Suárez, L. (2006). *Un siglo de terror en América Latina*. La Habana: Ocean Sur.

Voloshinov, V. (1976). *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.