



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Psicología

Escuela Profesional de Psicología

**Protagonismo juvenil y análisis psicosocial del grupo
de y desde las y los jóvenes en una organización
cultural**

TESIS

Para optar el Título Profesional de Psicóloga

AUTOR

Jakelin Karina RUIZ VILCA

ASESOR

Carlos Alberto ARENAS IPARRAGUIRRE

Lima, Perú

2018

Dedicatoria

*A la memoria de mi hermana Jenny y abuela
Francisca, por la infinidad de sus vidas.*

*A los y las jóvenes de nuestros territorios que
construyen protagonismos con alegrías en medio de
contextos adversos y nos traen esperanzas para
seguir trabajando por construir mundos donde
quepamos todos y todas.*

Agradecimientos

Mis más profundos agradecimientos a la Organización cultural Kallpa Pachacútec, quienes me permitieron acompañarlos en el periodo de la investigación y ser parte de sus procesos personales y colectivos, y, que, sobre todo, se sumaron desde un principio de forma protagónica en el trabajo de investigar y analizar sus procesos de participación y de organización. De igual manera, a las madres y padres de los y las jóvenes de la organización de Kallpa, quienes también en algunos procesos se unieron a la reflexión y dialogo.

Al Grupo de Estudios Orígenes, al PDTG, a la Red Interquorum, a la Red Peruana de Masculinidades y a la Caracola Social, quienes desde esta apuesta de ser y/o hacer organización, fui viviendo y aprendiendo los grandes retos que esto significa en nuestras vidas y nuestras relaciones, y que a la par me fue motivando por indagar en estos procesos de nuestra participación, de investigación y de educación popular, mirando como nuestros procesos personales se van enlazando con nuestras apuestas sociales, de construcción de espacios, comunidades y barrios donde nuestras voces y apuestas estén presentes.

A mi asesor de Tesis, el Dr. Carlos Arenas Iparraguirre quién en todo este proceso de investigación y de sistematización me ha acompañado con paciencia y brindándome su confianza para la culminación del presente trabajo.

A mi familia, en especial a mis padres, Sra. Roxana y Sr. Abel, por brindarme todo lo que está a su alcance para culminar mi formación universitaria; a mis hermanos, Sarita y Juan de Dios - a quienes le toque ser su hermana mayor- por convertirse en mi inspiración para alcanzar mis sueños (la única manera de motivarlos para que ellos alcancen los suyos), y a mi abuela Francisca y madrina Soledad por apoyarme y brindarme amor en los momentos más difíciles de mi formación.

A mi pareja, Gerson Harry, quién en la parte final de este trabajo, me dio ánimos, y se involucró con la investigación, interpelando mis preceptos, y motivando de esta manera a que pueda hacer un mejor trabajo.

Finalmente, y no menos importantes, a mis amigas, compañeras y compañeros de la vida y de mis espacios organizativos, en especial, a Agustina, Nelly, Cynthia, Erika, Jaikel Emilia y Ronald quienes en nuestras platicas existenciales y de apuestas sociales fueron motivando mi curiosidad por la investigación, la organización y otras formas de hacer política.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria.....	II
Agradecimientos.....	III
Índice general.....	IV
Resumen	IX
Introducción	XI
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2 Pregunta de Investigación	4
1.3 Objetivo General.....	4
1.4 Justificación	5
1.5 Limitaciones.....	7
1.6 Supuestos	7
CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL	9
2.1 Antecedentes de investigación.....	9
2.1.1 Antecedentes de investigación en el ámbito nacional.....	9
2.1.2 Antecedentes de estudio en el ámbito internacional	14
2.2 Marco Referencial - bases teóricas.	16
2.2.1 Enfoques de las Juventudes.....	16
2.2.2 Participación y protagonismos de los y las jóvenes	18
2.2.3 Teoría Psicosocial de los Grupos	24
2.2.4 Teoría del poder y la participación	28
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	31
3.1 Enfoque de investigación.....	31
3.2 Tipo de investigación.....	33
3.3 Diseño de investigación	33
3.4 Población.....	35
3.5 Construcción del Conocimiento:.....	36

3.6. Técnicas de recolección	38
3.7. Escenario de investigación.....	42
3.8. Análisis e interpretación de la información.	42
CAPITULO IV: RESULTADOS.....	44
4.1 Análisis psicosocial del grupo que tienen relación con la participación protagónica de los miembros de Kallpa Pachacútec.	44
4.1.1 El rol de la promotora en la organización.....	51
4.1.2 Los padres y madres de los y las integrantes en Kallpa.....	53
4.1.3 La comunidad donde Kallpa Pachacútec se desarrolla.	54
4.1.4 Los y las ex integrantes de Kallpa o los Kallpa antiguos.	56
4.1.5 Las y los integrantes de Kallpa Pachacútec actuales.	57
4.2 Propuestas y horizontes de trabajo para el fortalecimiento de la participación y proceso de la organización	58
4.2.1 El rol de la promotora en la organización.....	58
4.2.2 Los padres y madres de los y las integrantes en Kallpa.....	59
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	62
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES.....	71
CAPITULO VII: RECOMENDACIONES	73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	75
ANEXOS.....	78
Anexo N° 1:	78
Proceso de la IAP en la presente investigación.....	78
ANEXO N° 02:	82
Familiarización y recuperación histórica de la organización.	82
ANEXO 03:	92
Reunión discusión para el planteamiento de la investigación.	92

ANEXO 04:	125
Jornada de Divulgación técnica.	125
ANEXO 05:	143
Estructura de Entrevistas participativas y Cualitativas.	143

LISTA DE FIGURAS Y CUADROS

Cuadro N° 01. Dimensiones del paradigma de construcción y transformación crítica.....	32
Figura N°01. Memoria colectiva de Kallpa Pachacútec – Línea de tiempo.....	44
Figura N°02. Esquema de la identificación del problema a investigar.....	48
Figura N°02.1 Identificación del problema a investigar.....	49
Figura N° 03. Imágenes Análisis del grupo desde los co investigadores	54
Cuadro N° 02. Análisis de los co investigadores del rol de la promotora.	51
Cuadro N° 03. Análisis de los co investigadores del rol de los padres para su organización.	54
Cuadro N° 04. Análisis de los co investigadores del rol de la comunidad para su organización.	55
Cuadro N° 05. Análisis de los co investigadores de la participación de Kallpas antiguos.....	57
Cuadro N° 06. Análisis de los co investigadores de la participación de los actuales integrantes.....	58
Cuadro N° 07. Construcción de propuestas desde el análisis del rol de la promotora.	59
Cuadro N° 08. Construcción de propuestas desde el análisis del rol de los padres.....	59
Cuadro N° 09. Construcción de propuestas desde el análisis de la relación con la comunidad.....	60
Cuadro N° 10. Construcción de propuestas desde el análisis de los Kallpas antiguos.....	60
Cuadro N° 11. Construcción de propuestas desde el análisis de los Kallpas actuales.....	61

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo explorar y conocer cuál es el análisis psicosocial del grupo de y desde los y las jóvenes entorno a su protagonismo en una organización cultural de jóvenes en Pachacútec – Ventanilla, y construir con ellos propuestas que puedan atender lo encontrado entorno al fortalecimiento de su participación y organización, esto a través del diseño de la Investigación Acción Participativa, metodología de investigación que plantea al sujeto como co investigador del presente trabajo y propone la investigación y la construcción de propuestas (acción). Se fue realizando reuniones de discusión para la planificación, ejecución y procesamiento de resultados, y usando otras técnicas como las entrevistas para la recolección de datos con los mismos sujetos de investigación. En lo hallado los y las jóvenes hacen un recuento de la conformación y procesos que han vivido personalmente y como organización, para ubicarse en el momento que se encuentran como organización, y plantean ejes de análisis que les ayuda analizar su participación y su dinámica grupal, donde se entremezclan su proyecto de vida, sus relaciones entre sus pares y sus propuestas de bien común.

PALABRAS CLAVES: Jóvenes, Participación, Protagonismos, Investigación Acción Participativa.

ABSTRAC

The objective of this research was to explore and know what the psychological analysis of the group of and from young people is about their leadership in a cultural organization of young people in Pachacutec - Ventanilla, building with them proposals that can address what is found around the strengthening of their participation and organization. This through the design of participatory action research, a research methodology that poses the subject as a co-investigator of the present work and proposes research and the construction of proposals (action). Discussion meetings were held for planning, executions and processing results. other techniques such as interviews for data collection with the same research subjects. As a result the younger make a recount of the conformation and processes that they have lived personally and as an organization, to be located at the moment they are as an organization, and they propose hub analysis that help them analyze their participation and their group dynamics, where they intermingle their life projects, their relationships among their peers and their proposals for the common good.

Key words: Young people, participation, leadership, participatory action research.

INTRODUCCIÓN

Para la academia, estudiar las dinámicas de los y las jóvenes no es nuevo, pero lo que cada generación va aportando si difiere de las anteriores; hoy ya en pleno siglo XX, los y las jóvenes expresan intereses y propuestas distintas, y aunque para muchos autores, y también autoridades y políticos, estos signifiquen que los y las jóvenes cada vez están más ausentes de los espacios públicos, lo cierto es que desde el adulto y/o instituciones no han culminado en encontrar los instrumentos y mecanismos de participación que anclen con las formas y propuestas que hoy los y las jóvenes tienen.

Hay pocos autores que llegan a leer las formas de participación y propuestas que tienen los y las jóvenes, autores como Cussianovich (1997, 2003) y Bazán (2005, 2015) nos permite visibilizar, no ausencias de los y las jóvenes, si no limitadas condiciones que hoy la sociedad y el Estado ofrecen alrededor del y la joven, y que a su par plantean mecanismo de participación que no se encuentran con las experiencias que vienen trabajando desde sus comunidades, barrios y espacios de articulación.

Es así que el presente estudio, investiga con los y las mismas autoras de las organizaciones juveniles, sobre su participación y organización entorno a sus protagonismos y con ello trazar líneas de trabajo que fortalezcan los procesos en los que están inmersos, esto a través de la metodología de la Investigación Acción Participativa.

En el capítulo I nos delimitamos nuestro eje de estudio, las preguntas que van a guiar nuestra investigación, como también la importancia de investigar sobre la participación de los y las jóvenes para nuestro sistema democrático aún en proceso de recuperación; de igual manera valoramos los aportes que esta tendrá, a nivel teórico, práctico, metodológico y de

políticas públicas; y finalmente develamos, los supuestos con los que partimos como investigadora del presente estudio.

En el capítulo II, hacemos un repaso de las investigaciones que han tenido tenores similares al nuestro, como también desarrollamos un marco teórico que nos permite dialogar con las líneas planteadas de la investigación y los resultados hallados, así vemos los enfoques de la juventud, esquematizados por Dina Krauskopf, el cual nos permite dar cuenta de todo lo trabajado en la juventud y las formas que han tenido para abordarlo; de igual manera sobre la participación y protagonismos, donde autores como Maritza Montero, Cussianovich y Bazán nos brindan un marco más amplios y dialogadores con las participaciones populares y la construcción de protagonismos; y finalmente desarrollamos sobre la teoría psicosocial del grupo y la teoría del poder y la participación, donde adoptamos lo planteado por Martín – Baró para el análisis del grupo, y seguimos lo esquematizado por Ferullo para ubicarnos y abordar el análisis del poder cumplimentando lo ya señalado por Martín-Baró.

En el capítulo III, nos posicionamos desde el enfoque de investigación que persigue paradigma sociocrítico, el cual centra la producción de conocimiento desde la construcción con los y las sujetas de investigación, y en el diseño de la investigación seguimos lo planteado por la Investigación Acción Participativa desde las propuestas y experiencias de investigación de Maritza Montero. Desarrollamos en este capítulo, también, las características de nuestra población y el escenario donde se desarrolla, teniendo como población a la Organización cultural Kallpa Pachacútec en el distrito de Ventanilla; y finalmente en este capítulo también desarrollamos lo criterios de la construcción del conocimiento, a través del criterio de validez ecológica que lo hallamos en el dialogo entre

los agentes externos e internos, y el criterio psicopolítico, desarrollado a partir de la conciencia de la investigadora de sus procesos y apuestas; finalmente, desarrollamos las técnicas de recolección privilegiadas para la presente investigación que son las reuniones de discusión, las entrevistas cualitativas y la entrevista participativa.

En el capítulo IV, desarrollamos los resultados de la investigación, los cuales fueron trabajados con los coinvestigadores, a partir de un análisis que realizan de lo recogido en toda la investigación, y estos son organizados en 5 ejes: el rol de la promotora de la organización, la experiencia de ex integrantes de la organización, la comunidad a la que pertenecen, los integrantes actuales y los padres y madres de los y las integrantes.

En el capítulo V, encontramos nuestra discusión de los resultados, los cuales encuentran mayor desarrollo en los elementos planteados por las investigaciones antecesoras y diálogos con los marcos teóricos planteados.

En el capítulo VI, planteamos nuestras conclusiones del trabajo, ceñidas a los aportes encontrados en la metodología y en el cuerpo de la investigación.

Finalmente, en el capítulo VII, desarrollamos las recomendaciones para el área académico, las políticas públicas, y para la propia organización

CAPÍTULO I: *PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA*

1.1 Descripción de la realidad problemática.

La participación de los y las jóvenes en nuestro territorio latinoamericano siempre ha sido tema de la academia y admiración de las demás generaciones, por su fervor e ímpetu por los temas sociales y políticos de sus territorios, y por su sensibilidad ante la injusticia social, así pues, fueron los líderes de distintos procesos nacionales y regionales, desde reformas educativas hasta el enfrentamiento a dictaduras.

Sin embargo, desde el inicio del nuevo milenio, la participación de los y las jóvenes ha pasado, por un dilema en su definición, pues distintos autores tales como Rodríguez, Sabucedo y Costa (1993), García (1996), y Rabbia y Brussino (2007), por nombrar algunos, han resaltado la ausencia de los y las jóvenes en los clásicos espacios de participación y desinterés en estar inmersos en estos, y por otra parte estos autores, como otros, se han ido acercando a nuevas prácticas y comportamientos políticos de los y las jóvenes en sus comunidades, barrios y espacios.

Lo cierto es que hoy los jóvenes se encuentran dispersos en distintas prácticas sociales y políticas, y que obviamente ya no pueden ser leídos con los tradicionales instrumentos ni solo esperados en los clásicos espacios de participación (partidos políticos ni sindicatos), y, así lo demuestra La Primera Encuesta Nacional de la Juventud Peruana (INEI, 2011) que nos muestra que solo el 14% de los y las jóvenes les interesa la política y son simpatizantes de

algún partido político y que solo 1% de los y las jóvenes son miembros de algún partido político.

Esto puede deberse a distintos factores, entre ellos las divisiones de organizaciones progresistas, la fragilidad de la democracia y el debilitamiento de las organizaciones sociales ante el surgimiento de grupos subversivos y dictaduras que nos llevó a vivir y sufrir las consecuencias de la violencia política en nuestros países latinoamericanos.

Por otro lado, como nos visibiliza De Sousa (2004), esta ausencia de participación en los clásicos espacios y el resurgimiento de prácticas populares de ejercicios del poder, tiene que ver con la confrontación de un sistema democrático que responde a un modelo económico individualista y capitalista que no concibe a toda la población como ciudadanos, si no que excluye y enaltece un pequeño grupo, lo que empuja a la población a organizarse y, desde sus cotidianidades, proponer y buscar tomar el control de sus territorios.

En un sistema de gobierno democrático se espera el involucramiento de todos y todas las personas que lo conforman, sin embargo, esto termina siendo para nuestros días una definición idealista. Algunos autores determinan que esto más se debe a los mecanismos de participación que crea este modelo de gobierno que no ancla con las formas de participación existente (Benavente & Meza, 2007).

Todo lo anterior mencionado, ha llevado a una situación precaria de desarrollo social, económico y político para toda la población, principalmente a los que históricamente han sido excluidos, como las mujeres, niños y jóvenes, quienes han tenido que buscar alternativas para confrontar esta situación y sobrevivir a un sistema que les empuja al abismo. Los

resultados del ENAJUV (INEI, 2011) donde nos refiere que el 60% de los y las jóvenes no participan en ninguna organización y, además, que el 50% de los y las jóvenes desconfíen de las instituciones del Estado, no termina siendo algo fortuito.

Es importante acotar que la condición para ejercer participación dentro de este modelo, nos señala cumplir con ciertas condiciones (salud, educación, trabajo, edad, etc.), donde muchos y muchas jóvenes quedan excluidos; por lo que los y las jóvenes vienen organizándose entorno a sus barrios, colegios, espacios de trabajo, entre otros, e impulsando territorios y espacios, y también personalidades, más comunitarias y resaltando sus protagonismos frente a sus propuestas y ejercicios de sus proyectos de vida.

En las líneas de la investigación de la educación popular es donde se ha revalorado y promovido una participación protagónica de la población (que es la que surgen desde los barrios y comunidades, no atendiendo a estructuras establecidas del Estado, si no a sus propias características y necesidades, y sobre toda a las adversidades que enfrentan dentro de sus territorios y al Estado que pertenecen) y estas en nuestros días se mantiene pero no solo desde los grupo de adultos excluidos y marginados, sino también desde los niños y niñas trabajadores (Cussianovich, 2003), y jóvenes (Bazán, 2005); desde su distintos faces.

Desde nuestra academia y desde las ciencias sociales, se ha terminado por observar fatalistamente el proceso de participación de los y las jóvenes en sus entornos sociales y políticos, pero sin detenerse a observar los cambios sociales, culturales, políticos y económicos interactuantes con el comportamiento social y político del joven, sin embargo, gracias a los aportes de las investigaciones militantes, la línea de acompañamiento de la

educación popular y trabajo de la psicología comunitaria se ha podido valorar distintas formas de participación protagónica de los y las jóvenes, la cual alberga las adversidades que confrontan para llegar a ella.

La presente investigación busca conocer y describir esta experiencia de protagonismos de los y las jóvenes, desde el espacio donde se organizan, y analizar con ellos los sentidos y dinámicas de sus grupos que nos permita comprender su participación, sus protagonismos y su organización, desde ellos y ellas mismas, en este caso nos acercamos a dilucidar ello desde la investigación acción participante y co-investigar con y desde los y las jóvenes de la organización Kallpa Pachacútec –organización cultural surgida en los barrios del AAHH Pachacútec, distrito de Ventanilla en la Región Callao.

1.2 Pregunta de Investigación

¿Cuál es el análisis psicosocial del grupo de y desde los y las jóvenes entorno a su protagonismo juvenil en una organización cultural de jóvenes en Pachacútec – Ventanilla?

Y ¿Cuáles son las propuestas de los y las jóvenes para el fortalecimiento de su protagonismo juvenil en su organización?

1.3 Objetivo General

Conocer cuál es el análisis psicosocial del grupo de y desde los y las jóvenes entorno a su protagonismo juvenil en una organización cultural de jóvenes en Pachacútec – Ventanilla.

Desarrollar las propuestas de los y las jóvenes para el fortalecimiento de su protagonismo juvenil en su organización en Pachacútec – Ventanilla.

Objetivos Específicos

Describir las problemáticas que perciben los y las jóvenes dentro de su organización para su protagonismo.

Analizar el grupo formado por los y las jóvenes entorno a su protagonismo juvenil en una organización cultural de jóvenes en Pachacútec – Ventanilla.

Sistematizar el análisis psicosocial que interviene en el grupo de los y las jóvenes entorno a su protagonismo juvenil en una organización cultural de jóvenes en Pachacútec – Ventanilla.

Desarrollar la construcción de propuestas para el fortalecimiento de su protagonismo de y desde los y las jóvenes en una organización cultural en Pachacútec – Ventanilla.

1.4 Justificación

A nivel de políticas públicas, el Plan Estratégico Nacional de la Juventud, rumbo al bicentenario 2014-2021, en su segundo objetivo estratégico busca, entre sus acciones estratégicas, incrementar la participación y protagonismo político y social de las y los jóvenes en los procesos de toma de decisión; y es de esta manera que la presente investigación se convierte en un aporte a esta tarea ya que empodera a los y las jóvenes y a sus organizaciones a través de metodologías que les permite remirarse como también le plantea

elementos para considerar y/o profundizar en camino al fortalecimiento de la participación de los y las jóvenes y sus organizaciones.

De igual manera, en relación a las políticas públicas y al desarrollo del país, consideramos que los y las jóvenes tienen aportes importantes para el desarrollo del país, es ahí donde radica la importancia de describir/conocer y fortalecer las emergentes formas de participación de la población joven, quien viene proponiendo formas de salir de encrucijadas social, económica y política en nuestro país, pero no son leída por su población ni por sus autoridades.

A nivel teórico, contribuye a poder reconocer y acercarnos a definiciones de elementos que contribuyen a la participación protagónica en los y las jóvenes de la región, como también incrementa los estudios en el área de Psicología Política Latinoamérica, y en general a la Psicología Social Comunitaria.

A nivel Práctico, la presente investigación en primer lugar busco contribuir al fortalecimiento organizacional de la organización Kallpa Pachacútec, en su análisis psicosocial del grupo y el fortalecimiento de su participación protagónica y organización, de igual manera esto brinda un panorama a facilitadores, gestores, promotores, trabajadores comunitarios y a los mismos(as) jóvenes de organización a poder reforzar sus estructuras, sentidos y bases de organización.

A nivel metodológico, la presente investigación contribuye con un diseño de trabajo e investigación participativa que sirva para indagar más sobre la participación social de los y las jóvenes, como también motivar esta misma.

1.5 Limitaciones

- El poco abordaje del tema en nuestro país desde la Psicología social con metodologías de investigación participativas, que nos puedan servir de guía y acompañamiento para el trabajo realizado.
- En la presente investigación no se logró profundizar en la variable género e interculturalidad, muy necesario a mirar en nuestro contexto; ya que no se pudo colocar en el centro del análisis de los y las jóvenes, pues fue el ritmo y propuestas de los jóvenes los que fueron dinamizando la investigación.

1.6 Supuestos

- *Supuesto 1:* Que la democracia, intenta ser la forma de gobierno en la cual el poder político es ejercido por el pueblo, sin embargo, en el origen de esta palabra, pueblo no acogía a todos los integrantes de la sociedad o estado, por el contrario, excluía a mujeres, extranjeros y esclavos. Actualmente, dicho concepto busca a coger a todos y a todas y se fundamenta en que todos y todas tenemos las mismas circunstancias para la toma de decisiones de aquello que más nos conviene y en que entre todos podemos tomar la mejor decisión entre varias opciones (Vásquez, 1997); sin embargo, esto no es tan real en nuestros días, no todos tenemos el título de ciudadanos y ciudadanas o las condiciones del entorno (salud, vivienda, educación) para poder asumirlo.
- *Supuesto 2:* Que los procesos de redemocratización no paso por las condiciones que daba un gobierno democrático, sino por la inclusión forzada de más

actores en la escena política, disputando el significado de la democracia y por la constitución de una nueva gramática social; y esto debido a la gran participación de los movimientos sociales en los procesos de democratización de los latinoamericanos, lo que abrió un nuevo paradigma de democracia, incluyendo aquí a actores que no espera el sistema democrático (De Sousa, 2004).

- **Supuesto 3:** Que los Estados más por una necesidad que por un debate filosófico, tienen la tarea de acoger las estructuras de participación y crear mecanismos para su concretización.

- **Supuesto 4:** Que los y las jóvenes si participan, pero de formas diversas y poco tradicionales, lo que los lleva a estar inmersos en tensiones para su participación.

- **Supuesto 5:** Que la promoción y ejercicio de una participación protagónica plantea nuevos escenarios para nuestro ejercicio ciudadano y del desarrollo de nuestro sistema democrático en nuestro país.

- **Supuesto 6:** Que la psicología política centra su preocupación y estudio en estos temas y así lo refieren autores tales como Martin Baró, Maritza Montero, entre otros, quienes enfatiza que la psicología política es la interrelación de dos disciplinas que confluyen en un objeto común de estudio: el comportamiento político, y este aterrizado desde el accionar de las comunidades y pueblos latinoamericanos en lucha de su liberación y autonomía (Montero, 1991).

CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL

2.1 Antecedentes de investigación.

2.1.1 Antecedentes de investigación en el ámbito nacional

Como antecedente a la presente investigación en Psicología y en el Perú encontramos investigaciones en los años 70, donde Tueros (1976), Rutte (1974) y Rivera (1974), realizaron tres investigaciones en torno a los jóvenes de la época, donde exploraban las problemáticas que pasaban los jóvenes, los agentes de socialización en la vida política como también la participación en colectivos, esto bajo premisas de como las de estructuras de poder iban acogiendo a nuevos actores jóvenes y como estos iban siendo problemáticos a partir de un sistema en crisis.

Rutte (1974) nos refiere en su investigación “*Participación grupal, estatus socio métrico y personalidad; estudio exploratorio de campo en grupo de adolescentes de clase baja*” que su preocupación para emprender dicha investigación es justamente la tarea de ampliar cada vez más las bases del poder, integrando a nuevos y vastos sectores a la participación en la vida nacional.

La metodología que usaron fue la cuantitativa a través de una escala sicométrica y un test de personalidad; también para profundizar en el estudio utilizó una entrevista colectiva sobre las preocupaciones que los jóvenes tenían y a través de la observación poder rescatar características de cuadros de liderazgos. Lo que encontró fue una mayor participación de los varones y la percepción tanto de varones y mujeres sobre la capacidad de liderazgos y de

representatividad de los varones sobre la de las mujeres, y mayor capacidad de empatía para espacios de integración y recreación en las mujeres, entre otros hallazgos.

De igual forma Rivera (1974) en su investigación “Problemas de la juventud de Lima” muestra los intereses de las problemáticas de los jóvenes, y realiza un acercamiento a los jóvenes de Lima en zonas urbanas en sus áreas de: Mi escuela, Mirando hacia el futuro, Acerca de mí mismo, Relaciones con los demás, Mi hogar y Mi familia, Relaciones entre varones y mujeres, y la salud.

La metodología utilizada fue la cuantitativa y los instrumentos fueron el Inventario Juvenil 9.12 Formulario S, publicado por S.R.A (Science Research Associates). Y sus hallazgos que pueden ser referenciales para la presente investigación nos dice que las mujeres de las tres clases socioeconómicas son las que asumen más dificultades en torno a la familia y a la escuela, y esto varío entorno a la clase económica, pero esta siempre es mayor a la del varón.

Por otro lado, en la investigación Tueros (1976) “*Aspectos de la socialización política en la juventud urbana estudiantil de Lima metropolitana.*” buscó examinar algunas relaciones existentes entre el nivel socio-económico y algunas actitudes y motivaciones psicosociales que resultan del proceso de socialización política en sectores juveniles del medio urbano. Esto sobre una muestra de jóvenes estudiantes masculinos de las zonas urbanas. La metodología utilizada fue la cuantitativa y las técnicas fueron la Escala de Auto anclaje y el Diferencial semántico; hallando que existe una asociación entre el nivel económico, el progresismo de las actitudes políticas y las aspiraciones para el país.

En los años 90 encontramos la investigación de García (1996) “*Valores y Actitudes hacia la política*” realizada en jóvenes universitarios de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La metodología que utilizaron fue descriptivo comparativo múltiple donde se utilizó la escala de valores de M. Rokeach, adaptada por Martín-Baró y la escala de actitudes políticas CPRI del Instituto Canadiense de Investigación para la paz. Hallando valores de orientación individual sobre los valores de orientación colectiva, y que la actitud positiva hacia la política (mayoritariamente) y su práctica vendría desde la formación de los padres, como también en la carrera que se encontrasen.

En los años más recientes encontramos investigaciones de Tarazona (2004) y de Espinoza (2011). Tarazona (2004) en su investigación “*Acercamiento a la Experiencia Subjetiva del Voluntariado social en organizaciones juveniles*” busco explorar sobre la experiencia de la participación en organizaciones juveniles, a través de una metodología cualitativa. Los instrumentos que utilizo fue la observación directa de las actividades de las organizaciones, y entre las conclusiones que llegó fue que los jóvenes incorporarían al voluntariado para desarrollar una identidad personal y grupal a través de la ocupación de un lugar en el desarrollo de la sociedad.

Espinoza (2011) en su investigación “*Formación de grupos y participación estudiantil en la prevención de problemas psicosociales en la comunidad escolar*” indaga sobre como la formación de grupos podría fortalecer liderazgos y compromisos hacia el bienestar escolar, esto a través de la Investigación Acción participativa aplicado en un colegio del distrito de Ancón, Lima Norte. Entre sus conclusiones resalta el papel que jugó la investigación acción participativa, para el involucramiento de los y las estudiantes hacia las

problemáticas de su entorno escolar y a la vez fortaleció liderazgos y emprendimiento de acciones en grupo.

Seminario (2015) en la investigación *Sentido de Comunidad, participación comunitaria y valores en líderes/as comunitarios/as en contextos de vulnerabilidad social*, se encontró relaciones significativas entre las dimensiones del Índice de Sentido de Comunidad (membresía/pertenencia, conexión emocional, influencia y satisfacción de necesidades), las creencias, prácticas e involucramiento de líderes/as comunitarios/as con la participación en sus comunidades. Asimismo, se asociaron las sub funciones interactiva, realización y experimentación de la escala de valores de Gouveia con las distintas instancias, creencias y prácticas vinculadas a la participación de los líderes/as comunitarios/as. El análisis sugiere un modelo, donde los valores de la sub función experimentación, al igual que la participación comunitaria van a mediar el involucramiento en actividades y organizaciones comunitarias. A su vez, la participación comunitaria, y los espacios y procesos de involucramiento de los líderes/as, influyen directamente en el sentido de comunidad.

En otras disciplinas desarrolladas en el Perú encontramos más investigaciones sobre el tema, desde una mirada más explicativas de cómo esta participación se está dando, de quienes y hacia donde, así resaltan el papel de los jóvenes universitarios, y sobre su accionar político, encontrando así a algunos con una crítica sobre este accionar como Venturo (2001) en su libro *Contrajuventud*, donde nos vierte a través de las investigaciones que ha realizado una mirada sobre la inocencia del accionar político de los y las jóvenes y del decaimiento de los colectivos juveniles por su accionar fugaz, por cometer los mismos errores del pasado, por no reconocer lo ya realizado, y hacer un análisis minucioso del mismo.

Así también encontramos a Panfichi y Valcarcel (1999) quienes en su libro *“Juventud: Sociedad y Cultura”*, buscan hacer un análisis de la juventud desde los distintos vértices que lo configuran y dentro de ellas su participación política que responde a toda una realidad de violencia y desconfianza hacia las organizaciones tradicionales como también al estado.

Entre otras investigaciones encontramos la del sociólogo Cotler (1985) *“La política y los jóvenes de las clases populares de Lima.”* el cual buscaba encontrar fórmulas alternativas capaces de canalizar la participación de la juventud popular y su radicalismo en la constitución de un consenso que sienta, sobre nuevas bases, el desarrollo y la democracia del país.

En la recopilación de la experiencia de la investigación de AGENDA: Perú (1999) desde mediados de 1996 sobre la juventud, gobernabilidad democrática y desarrollo, busco analizar la participación de la juventud universitaria en actividades que van más allá de lo que estrictamente académico, particularmente en los debates sobre la conducción de sus centros de estudio y sobre los principales temas del desarrollo local y nacional. Encontrando aristas como una negativa percepción hacia la política: corrupción, desconfianza, alejamiento del pueblo; estos respondiendo según el análisis de los autores a un desconocimiento de los mecanismos de participación como también a virtudes individualismo y la independencia.

Bazán (2015) realiza una investigación acción participativa titulada *“concepciones, exigencias y sentidos de la participación política de jóvenes”* que tenía como fin poder conocer las rutas y orientaciones por donde debería trabajar el acompañamiento de los

proyectos dirigidos para jóvenes; su pregunta de investigación era sobre los elementos que se consideran componen una nueva cultura política, hallando cuatro dimensiones en su investigación: *a.* El sentido del proyecto personal y social de vida. Perfil de una personalidad protagónica. Expresión artística; *b.* Las relaciones basadas en la interculturalidad de la afirmación de la diversidad. La vida y acción en comunidad, desde la ayuda mutua y el co protagonismos de los actores. *c.* La práctica de producción de carácter ecológica y solidaria. Cuidado de la madre tierra y el clima. *d.* La movilización política y ecológica de las nuevas generaciones o una posible biopolítica o eco-política. Basada de la bioética de las decisiones de Estado y sociedad.

2.1.2 Antecedentes de estudio en el ámbito internacional

A nivel latinoamericano, en psicología ya se han emprendido preguntas e indagado sobre la juventud y la forma de involucrarse en la solución de problemáticas políticas-sociales en su accionar política- social; así encontramos investigaciones como la de Rabbia y Brussino (2007) “*¿La política en minúscula?: repertorios de participación social y política en jóvenes cordobeses*” donde buscaron profundizar en las dinámicas del involucramiento de estos jóvenes, con el objeto de percibir las características que subyacen a su auto posicionamientos respecto al mundo socio-político en general, esto a través de metodología cuanti-cualitativas por medio de entrevistas semiestructuradas aplicadas en instituciones educativas de educación superior.

Los investigadores hallaron que la participación política de los jóvenes se encontraba descrita por diversas actividades, desde la forma tradicionales-ser militante en un partido,

participar en mitin- donde busca la incidencia directa; otro forma seria las asociadas a la labor religiosas las cuales buscan un bienestar social y finalmente una tercera más referidas a una participación desde las organizaciones deportivas, culturales y estudiantiles, de estas en la cual se sienten más involucrados y cercanos es justamente esta última.

Por otro lado, Montero (2010) en su artículo de Unión de actores sociales, participación comunitaria y ética en la ejecución de políticas públicas nos menciona la relación del compromiso y la participación en la comunidad. Lo altamente relacionado que están ambos, en el sentido que más compromiso más participación y viceversa.

En una de sus investigaciones que realiza halla las siguientes relaciones: Núcleo de máxima participación y compromiso; Participación frecuente - compromiso alto; Participación específica - compromiso medio; Participación esporádica - Bajo compromiso; Participación inicial o tentativa - bajo compromiso; participación tangencial - compromiso indefinido; y Curiosidad amable o positiva-no hay compromiso. Lo cual nos da una estructura para visualizar la dinámica de la participación política de los jóvenes si estas estarían relacionadas con su participación o no.

En Europa encontramos como antecedente la investigación de Rodríguez, Sabucedo y Costa (1993) “Factores motivacionales y psicosociales asociadas a los distintos tipos de acción política” donde buscaron conocer los determinantes que predisponen a los individuos a participaren diferentes acciones políticas y conocer los determinantes que predisponen a los individuos a optar por un tipo de acción moderada (firma de escritos) u otra más directa (huelga).

Entre las variables estuvieron la confianza política, eficacia externa, Igualitarismos, Valores post materiales, Interés por la política, actitud hacia el cambio, concienciación, apoyo/alienación, orientación política y motivos colectivo, social y de recompensa como también agregaron otras variables como sexo, clase social y nivel de estudios. Hallaron los siguientes resultados: 1). Las personas que no realizan ninguna acción política, suelen caracterizarse por la alienación e igualitarismo que muestran, es decir las personas con mayor apoyo al sistema y que lo perciben igualitario son reacios a tomar parte en las movilizaciones contra el estado. 2). La alienación y la clase social se encuentra relacionada a la realización de huelgas o manifestaciones. 3). Los más predispuestos a involucrarse en una acción política más directa como es la participación en huelgas o manifestaciones son los más críticos al sistema. 4). Los que tienen una forma de participación más indirecta o moderada son lo que se caracterizan por bajas motivaciones colectivas y poco interés por la política.

2.2 Marco Referencial - bases teóricas.

2.2.1 Enfoques de las Juventudes

La presente investigación sigue a la taxonomía elaborado por Krauskopf(2000), dado que nos muestra un panorama social y político del trabajo que vienen realizando con los y las jóvenes desde las instituciones públicas y privadas, a continuación desarrollamos el síntesis realizado por la autora.

Krauskopf (2000) realiza una clasificación de como diversos autores vienen entendiendo a la juventud y como estos enfoques hacia ellos repercuten en la promoción de su participación y en la elaboración de políticas públicas.

Juventud: período preparatorio, el cual mira al joven como un sujeto a proteger, un sujeto pasivo de aprendizajes, un sujeto en formación, por lo que aún se le postergaba sus derechos cívicos ciudadanos. Esto trajo consigo que se centre la atención en el joven, como alguien a formar, así el deber-preocupación del Estado era abrirle espacios de formación para él y ella.

Juventud: etapa problema, aquí se percibe al joven como un problema, este paradigma surge a consecuencia de las tasas de mortalidad de los adolescentes y jóvenes por ITS y violencia, como también por los índices de consumo de drogas, deserción escolar, entre otros, de los y las jóvenes. Esto conlleva a centrarse en la atención de los jóvenes en crear mecanismos para evitar conductas de riesgos y eliminar estos problemas.

Juventud: actor estratégico del desarrollo, se empieza a visualizar al joven como un potencial del capital social y que ocupa una ubicación estratégica en los procesos de desarrollo de la sociedad. Se le demanda al joven un rol protagónico más aun no se le otorga derechos y deberes ciudadanos.

Juventud: ciudadanía plena, aquí se le relaciona al joven con el estado y la sociedad, en la perspectiva de su reconocimiento como sujeto pleno de derechos. El joven tiene derechos en igualdad de condiciones que el resto de la ciudadanía.

Refiere la autora que estos enfoques no necesariamente han tenido una existencia lineal, si no que muchas veces coexisten en un mismo espacio y tiempo.

Por otro lado, Macassi (2001) sintetiza en tres enfoques: el primero el enfoque de la violencia estructural, que comprende que las vivencias de los jóvenes son parte de la consecuencia de la violencia social y política que han vivido en el entorno en el que se desarrollan y que esto ha desencadenado en la forma de ingreso al joven en su ciudadanía, el segundo coincide con el enfoque que Krauskopf señalándolo como el de preparación y problemática, donde la juventud se le ve como un periodo de transición y de demanda de servicios y que estos imposibilitan su ingreso a la ciudadanía; y el tercer enfoque refiere que los jóvenes son creadores de culturas, los cuales desde sus diversas formas ingresan y asumen su ciudadanía, siendo un reto para la adultez y la ciudadanía construida incorporar los nuevos elementos que ponen los jóvenes a está.

Estos autores nos ayudan a mirar y comprender los procesos en los que están inmersos los jóvenes, y como se trabaja con ellos. En el último enfoque señalado por Maccasi, nos ayuda, principalmente, a valorar lo que se enfrentan las y los jóvenes en sus organizaciones, ante la incomprensión del mundo adulto y social frente a sus propuestas y formas de participación y organización.

2.2.2 Participación y protagonismos de los y las jóvenes

Montero (2004) define la participación como un *“Proceso organizado, colectivo, libre, incluyente, en el cual hay una variedad de actores, de actividades y de grados de compromiso que está orientada por valores y objetivos compartidos, en cuya consecución se producen transformaciones comunitarias e individuales.”* (p. 229).

Agregaríamos a lo referido por Montero, lo señalado por Cussianovich (2003), quien refiere que la participación no es un fin “final”, sino un final parte para la obtención de otros derechos.

Cuando hablamos de participación de los y las jóvenes hacemos referencia a este proceso organizado, libre e incluyente donde los y las jóvenes se hacen parte para un fin social y personal y toman sus derechos; Venturo (2001) refiere que los y las jóvenes en el Perú, han transitado en distintas formas de participación y organización, siendo así que en los años 60 y 70 sus espacios de organización estaban en las organizaciones populares barriales, alrededor de la iglesias y de sus centro de estudios como también en organizaciones políticas y partidos políticos; y en los 80 y 90 se fueron cerrando o visibilizando más a través de espacios universitarios.

Venturo (2001) y Maccasi (2001) analizan que la transición de los espacios de participación de los y las jóvenes se debe a que ellos son creadores de culturas propias, que van respondiendo o no a coyunturas.

Por otro lado, Bazán (2005) en el presente siglo realiza una lectura de los roles de los y las jóvenes en las organizaciones, donde se ubican y como participan, y diferencia tres espacios: *organizaciones que cuentan con jóvenes*(no toman decisiones y son susceptibles a ser manipulados), *organizaciones propias de adultos*(donde, mayormente, los jóvenes compiten y participan de igual forma que los y las demás integrantes de la organización) y *organizaciones propiamente de jóvenes*(donde los jóvenes se organizan así mismos y son los que proponen sus propios proyectos).

Respecto a las líneas de acción de las organizaciones de jóvenes menciona Bazán (opi cit) las siguientes: producción, participación, educación y cultural; agregaríamos a las rescatadas, a las organizaciones de jóvenes ambientalistas y las feministas o colectivos por los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres y las y los jóvenes.

El protagonismo como hecho histórico

Pérsico (2012) y Bazán (2005), siguiendo a Cussianovich, coinciden en presentar al protagonismo, más que como una definición como un proceso social de nuestros territorios, como parte de una participación popular de las personas y organizaciones que surgen en los barrios y sectores excluidos de nuestro país.

Señalan como en nuestro país, va surgiern los protagonismos en los años 60 y 70, post migración masiva, donde la población se asienta en nuevos territorios y comienza con sus propios medios y esfuerzos a procurar su mejora como también a incluirse en luchas en reivindicación de sus derechos, formando de estas maneras su propia participación en la vida política del país.

Asimismo, el concepto y promoción del mismo se fue acuñando con el movimiento de la educación popular en latinoamerica y de esta manera desarrollándose y estudiándose el protagonismo infantil y juvenil, en nuestro país, encontramos como representante a Cussianovich (1997, 2003) y seguido por nuestra área a través de Pérsico(2009 y 2012) y otros autores com Alfageme, Cantos y Martinez (2003), sin embargo en lo que concierne protagonismo juvenil, se encuentra en la literatura más el concepto que el desarrollo del mismo, tomando solo el concepto del protagonismo, como actor principal, más no como un

fenomeno que se desarrolla y promueve la participación con desarrollo personal y reivindicación/propuestas sociales. Encontramos cercanía con lo sistematizado por Bazán (2005 y 2015), donde se pone de portavoz a un basto trabajo de organizaciones sociales de jóvenes y organizaciones de educación popular y ONGs acompañantes de estos procesos.

El protagonismo juvenil propiamente

Los y las jóvenes, se perciben lejanos a los espacios que “les abre” el Estado para su participación, ya sea para su participación ciudadana y política; se les señala como poco participativos en un sistema de participación que muchas veces, contradictoriamente, no los incluye (PNUD Perú, 2008).

La participación social, ciudadana y política, preestablece para este ejercicio la condición de sujetos que gozan todos sus derechos (salud, educación, reconocimiento como ciudadano, entre otros), sin embargo, estos no son gozados de igual forma entre todos y todas las que integran un país o nación, así se observa como los jóvenes, junto a otras poblaciones, fueron excluidos para el goce de esos derechos, por consecuencia, participar plenamente de la toma de decisiones. (PNUD Perú, opi cit)

Es por esto que autores como Cussiánovich (2003) hablan de una participación protagónica, donde resaltan el contexto adverso y el ímpetu del sujeto, así nos dice: *“Decir participación con protagonismo no es otra cosa que apuntar al desarrollo de un proyecto personal de vida; con significación e impacto social también. El actor social no puede ser tal si renuncia a la permanente tarea de ir definiendo su proyecto personal de vida; lejos de implicar éstos, el refundirse en un pobre individualismo constituye una demanda*

insoslayable para garantizar solidez y calidez a cualquier proyecto social colectivo. (...) De allí que la formación a la participación como ejercicio de protagonismo no apunta sólo a la concientización sino a la construcción de actores sociales.” (pp 91)

Cussianovich (opi cit) nos va encaminando a valorar estrategias personales que hace que el sujeto protagónico no solo busque su reivindicación y posición en la sociedad, sino que lo empodera desde su interior tomando control de su proyecto de vida, enlazándolo con su proyecto social.

Un camino que empuja o reorienta la participación social, ciudadana o política de los y las jóvenes es el protagonismo juvenil, el cual, definimos para la presente investigación, siguiendo a Cussianovich, como un involucramiento en la construcción – y toma de decisiones - de un espacio local o regional en medio de la exclusión de derechos; es esta exclusión la que el joven vive y desde donde impulsa su participación protagónica, construyendo desde su cotidianidad y popular (idad).

Dimensiones e indicadores del protagonismo juvenil

Bazán (2005) desarrolla en su libro *“Protagonismo social de la Juventud, un discurso cuando los jóvenes son tomados en cuenta”*, dimensiones e indicadores del protagonismo juvenil que nos acercan a comprender y rescatar de la cotidianidad las formas de manifestarse el protagonismo de los y las jóvenes.

Las dimensiones del Protagonismo Juvenil se refieren a los niveles, intensidades y características del protagonismo, en este caso del joven; Bazán (opi cit), nos señala tres dimensiones:

- El *protagonismo individual*, o personalidad protagónica, es el alcance de desarrollo personal de los y las jóvenes, lugar donde aspiran su autonomía y empoderamiento para desarrollar sus proyectos de vida, desarrollando su individualidad para el encuentro con el otro y la incorporación al proyecto social, como lo señala también Cussianovich (2003).

- El *protagonismo colectivo*, es el desarrollo social dentro de su entorno próximo, su barrio, comunidad, distrito, en organización social o agrupación; es el espacio donde desarrollan su protagonismo colectivo; es actuar según la construcción autónoma de objetivos, visiones y/o creencias de los miembros del grupo al que integra.

- El *protagonismo social*, es el alcance de desarrollo social y político del protagonismo juvenil, el cual es desarrollado en red o movimiento social desde el mando de ellos y ellas mismas y es de esta manera que llegan hacer ejercicio de su ciudadanía. Es desde este nivel donde también construyen, a través de sus propuestas, un país más inclusivo donde los y las incorporé como actores y representen intereses y necesidades de las juventudes.

De igual manera, en los indicadores, muestras de cómo se va formando un ser protagónico, se nos va perfilando las siguientes características (Bazán, 2005): conciencia de exclusión, actuación directa de las mismas víctimas, organización y movilización social, autonomía, capacidad de interdependencia, intención de cambio de mentalidad, discurso propio, auto representación, visibilidad pública y cogobierno.

Bazán(2015) va desarrollando aún más estas ideas con la investigación – sistematización participativa sobre juventudes y cultura política en Lima metropolitana, donde agrega conceptos dentro de las dimensiones como el sentir comunitario (en la dimensión individual), el Buen Vivir y la valoración de su entorno- naturaleza y las nuevas culturas (en la dimensión social y colectivo) que los y las jóvenes van construyendo a partir del protagonism; que van dando más fuerza a la corriente del protagonismo juvenil.

2.2.3 Teoría Psicosocial de los Grupos

La psicología de los grupos inicio un camino arduo con los principios revelados por Lewin(1979, en Blanco, Caballero y De la Corte (2005)), donde analiza al grupo como algo más alla de sus partes, y examina las particularidades del grupo saliendo del examen individual del sujeto que conforma a un grupo, así nos muestra Blanco et al (2005) en la revisión que realiza en su primer capitulo de su libro Psicología de los grupos, donde va valorando el aporte de distintos autores, que nos deja como herencia en la psicología de los grupo y la psicología social, la fecundación de una ciencia cargada de historia y de contexto, donde a sus propios elementos y fenomenos de estudio los coloca al centro de estos y en interacción con este.

Para la presente investigación consideramos importante contar con un teoría que nos ayude a analizar integralmente un grupo y su dinamismo interno que retroalimenta individualidades y da respuestas a su desarrollo social, consideramos que Blanco et al(2005) tienen estos principios sin embargo encontramos la Teoría Psicosocial del Grupo Humano de Martín –Baró (1989) que responde más ampliamente a estas inquietudes y los aterriza mejor

en nuestro contexto latinoamericano, por lo que a continuación adoptamos sus siguientes postulados.

Martín-Baró (1989) en su libro de “*Sistema, grupo y poder*”, visibiliza la necesidad de incorporar en las teorías de los grupos elementos que ayuden mirar al grupo de forma integral y no solo una extensión y unión de personalidades; así plantea sobre como incorporar en el análisis de los grupos elementos tales como: especificidad social, comprensión estructural e historicidad frente a una caracterización y definición Individualista, Parcial y Ahistórica de los grupos.

Sobre la *especificidad social* del grupo refiere el autor que debe integrar aspectos personales, donde lo personal se encuentra con los social y lo social se ve reflejado en cada miembro; respecto a la *comprensión estructural refiere* que dicha teoría debe ser lo suficientemente integral para que explique tanto grupos pequeños como grandes, y de esta manera explica sobre los distintos grupos que a lo largo de la vida podemos integrar; y finalmente, sobre la *historicidad* enfatiza en entender al grupo dentro de sus procesos sociales e históricos que lo ha configurado.

Así Martín- Baro (1989) respondiendo a una teoría psicosocial del grupo define a un grupo humano como “*aquella estructura de vínculos y relaciones entre personas que canaliza en cada circunstancia sus necesidades individuales y los intereses colectivos*” (pp. 206)

Parámetros para el análisis de un grupo:

Se refiere a consideraciones que son necesarias contar para el análisis de un grupo humano, así se plantea dentro de este modelo teórico, tres parámetros que a continuación desarrollamos:

1. *La identidad grupal*, este parámetro a su vez, tiene que ver con tres componentes: su formalización organizativa (estructuración que tienen como grupo y los roles que se asignan), las relaciones con otros grupos (dentro de estas relaciones con el otro se van definiendo como grupo) y la conciencia de sus miembros (el darse cuenta a donde integran y las implicancias que tiene ello para su vida)

2. *El poder grupal*, es el segundo parámetro fundamental para la comprensión psicosocial de un grupo, su poder. Nos refiere Martín -Baró, que cuando habla de poder se refiere a los recursos que poseen y que le permite a la persona o al grupo lograr, o no, objetivos que persiguen en determinados contextos; según el carácter de cada relación y de aquellos con quienes se relacionan, le da ventaja o no sobre el otro. Este parámetro tiene dos aspectos, que tiene que ver con a) los recursos de que dispone en función de los objetivos que pretende, y b) los recursos de aquellos grupos con los que se relaciona para obtener los objetivos pretendidos. Del análisis de estos dos aspectos se podrá visualizar las diferencias que surgen en cada situación y las posibilidades de cada grupo para llevar adelante sus intereses. Estos aspectos deben ser leídos por el grupo e incorporados como parte de su identidad.

3. *La actividad del grupo*, refiere el autor que un grupo no solo tiene que ser, sino que tiene que incluir su quehacer, poniendo énfasis que este hacer tiene que ser significativo e importante para los miembros del grupo (lograr sus objetivos o satisfacer sus aspiraciones) como para la sociedad (si produce un efecto real en la vida social, si realiza algo que le interese a la sociedad), es decir lo que su actividad aporta para ambos ámbitos. Señala el autor que cuando un grupo no es capaz de realizar acciones valiosas, tiende a desaparecer: los miembros se alejan o simplemente dejan de participar. Este parámetro, nos pone a considerar tres elementos: a) qué es lo que hace, b). cómo y cuándo lo hace, es decir, con qué frecuencia o con que autonomía o dependencia, y c) qué efecto tiene lo que el grupo hace y sobre quién.

Estos parámetros nos ayudan a analizar al grupo desde los ejes que se consideran, pensando así en su solidez y en el contexto que configura la integración y permanencia de los integrantes en él.

Tipologías de los grupos

Consideramos importante, poder reconocer los tipos de grupos que se manifiestan dentro de las organizaciones, dado que estas configuran y/o marcan determinados protagonismos, así la teoría psicosocial del grupo (Martín-Baró, 1989) plantea una clasificación que responda a los parámetros que configura un grupo.

Grupo primario, este se caracteriza por una identidad grupal determinado por sus vínculos interpersonales, su poder de grupo por las características personales de sus

miembros y su actividad de grupo por satisfacer las necesidades personales de los y las miembros del grupo.

Grupo Funcionales, se caracteriza por una identidad determinada por el rol social que desempeña; el poder grupal de este tipo de grupo se centra en la capacitación y el rango social que ocupa; y la actividad grupal, en la satisfacción de necesidades sistemáticas.

Grupos estructurales, se caracteriza por una identidad del grupo dado por los objetivos e interés que persigue, el poder del grupo se centra en el control de los medios de producción y su actividad grupal radica en la satisfacción de intereses de clases.

2.2.4 Teoría del poder y la participación

Ya nos señalaba Martín-Baró (1989) en el análisis psicosocial del grupo, que el poder, es un criterio importante para la configuración del grupo, y nos la definía como la posesión de recursos materiales e inmateriales entre los y las integrantes y como grupo, frente a otros grupos, que lo coloca en ventaja y desventaja frente a los objetivos que persiguen.

La Teoría del poder, nos permite comprender sobre el sentido y significado del poder, que como nos señala Foucault (1988), no es algo nuevo en las sociedades, sino que es algo inherente a ella y parte de las relaciones sociales.

Ferullo (2006), realiza un recuento de las concepciones dadas para el estudio del poder, a continuación, rescatamos las dos primeras valoradas:

El poder desde el punto de vida de alcance

Sentido restringido, son las definiciones que apuntan a entender el poder desde donde “nace” el poder, desde quien nace el poder(fuerza) para ejercer hacia los otros, Ferullo, ubica aquí a lo desarrollado por Baró, cuando refiere la posesión de recursos que le ayude a sus objetivos frente al otro.

Sentido amplio, son las definiciones que analizan al poder como parte de la humanidad, a la capacidad/ facultad en potencia de hacer alguna actividad saliendo del *statu quo*.

El poder desde el punto de vista desde el enfoque,

El *poder individualista*, refiere al poder como un objeto o una característica, y el análisis está centrado en quién lo posee y quién no.

El *poder relacional*, analiza el poder dentro de las relaciones, observa el poder en tránsito, pues este puede estar en un lado como también en el otro, es este análisis que la autora, Ferullo (2006), ubica al enfoque de poder desarrollado por Michael Foucault. Foucault (1988) señala sobre el poder que esta inherente a las relaciones y que estas se entienden no solo desde quien lo ejerce y que no solo se encuentra en un lado sino que también es entendido por el impacto que tienen en el otro, y la resistencia que surge de ese ejercicio de poder, que muestra que el poder no solo reside en uno y no solo está en la capacidad de un solo sujeto o grupo, sino que también es dinamizada por el otro, lo que muchas veces se lee como conflictos.

Este último, el entender el poder dentro de las relaciones con el otro, nos ayuda a entender la dinámica de la participación, organización y a los sujetos, donde se configuran estas relaciones y donde la complejidad de estas mismas se entiende dentro de los conflictos que hay con los otros, que puede ser fuera de su espacio de organización como también dentro.

Ferullo (opi. cit.) nos señala como la participación es en sí mismo el ejercicio de poder y como este ejercicio de poder configura y dinamiza al sujeto, en su identificación de sus capacidades y las altera en su participación; refiere la autora que para entender niveles/ dimensiones de la participación tales como el ser parte, el tener parte y tomar parte es importante analizar el poder dentro de la complejidad de lo que alberga. Para la presente investigación esta taxonomía realizada por Ferullo nos ayuda a poder encontrar pistas del análisis de poder y contradicciones que se hallan en el grupo y organización como parte de la dinámica de poder; y nos ubicamos así, de lo organizado por Ferullo, por un poder que traspasa a ser un ente a poseer, si no más bien como una capacidad a desarrollar (sentido amplio del alcance del poder) y de un poder que se encuentra en las relaciones no solo dependiente de un sujeto, individual o colectivo, si no de dos(enfoque del poder relacional). Consideramos que este enfoque complementa lo ya señalado por Martín-Baró (1989) en las dimensiones del grupo.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Enfoque de investigación

Para autores tales como Pérez (2003) y Montero (2006), hay tres enfoques de investigación el enfoque racionalista – cuantitativo; el enfoque naturalista o cualitativo y el enfoque socio crítico.

El enfoque sociocrítico o paradigma de la construcción y transformación crítica, nace como alternativa a los paradigmas cuantitativos y cualitativos, y afirma que la ciencia y la investigación no son neutrales, por el contrario, refiere que es imposible obtener conocimientos imparciales ya que no es verdadera la neutralidad de la ciencia (Reason y Roowan, 1984, en Pérez, 2003).

Características generales (Escudero, 1987 en Pérez, 2003):

- ✓ Asunción de una visión democrática del conocimiento, la investigación es un proceso participativo en la que tanto el investigador como sujetos investigados tienen la responsabilidad de tomar decisiones para la investigación.
- ✓ La investigación crítica busca articularse, generarse y organizarse en la práctica y desde la práctica.
- ✓ La investigación crítica está comprometida con la realidad, no para explicarla ni comprenderla si no para transformarla.
- ✓ Relación dialéctica entre la teoría y la práctica.

✓ Visión global y dialéctica, el fenómeno social no puede ser comprendida al margen de las condiciones ideológicas, económicas, políticas e históricas que la conforman.

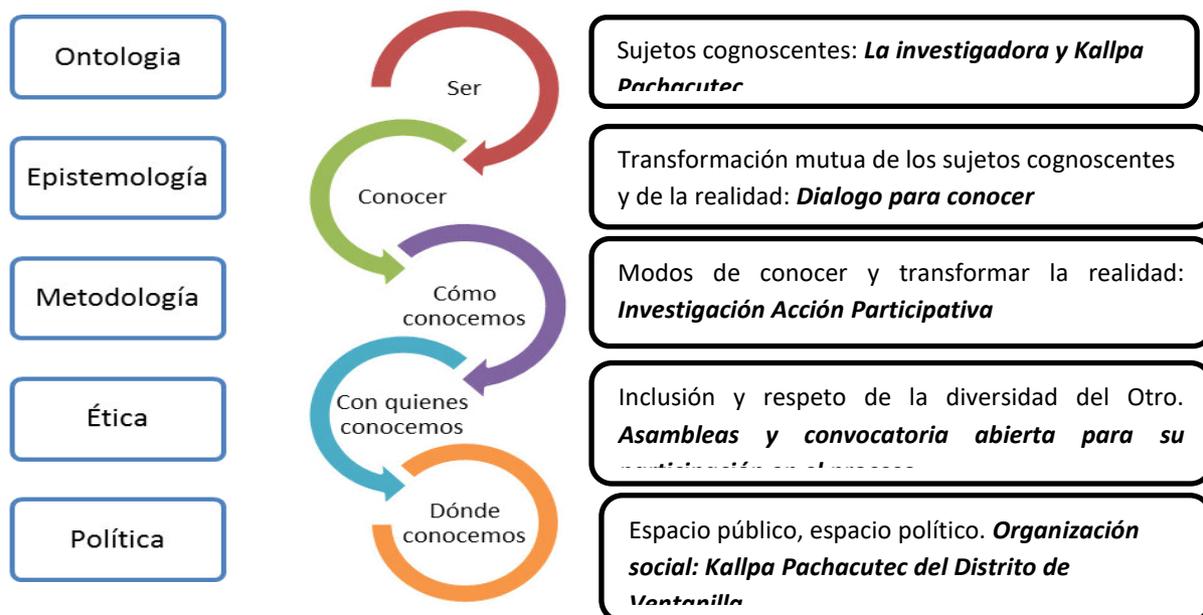
Para el paradigma socio-crítico el conocimiento es resultado de la interacción de puntos de vista subjetivos con el contexto histórico - cultural en que se localiza (Perez, 2003)

Dimensiones

Para Montero (2004), las dimensiones del paradigma de la construcción y transformación crítica, es el resultado de psicólogos comunitarios que han venido trabajando por una forma de producción de conocimiento que incorpore el saber y conocimiento de la comunidad. Es de esta manera que enmarcamos nuestra investigación acción participativa dentro de estas dimensiones, buscando recoger aprendizajes de investigadores desde la psicología comunitaria.

Cuadro N°01

Dimensiones del paradigma de construcción y transformación crítica.



Fuente: Esquema de elaboración propia de lo planteando por Maritza Montero (2006).

3.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación por la naturaleza del objetivo de la investigación es exploratoria y descriptiva. Es exploratoria por que busca acercase a conocer la participación de los y las jóvenes en una organización cultural y el análisis del grupo dado por ellos y ella mismas, un campo de investigación poco indagado por el campo de la psicología y dentro de nuestro país; y es descriptiva por que busca describir el análisis del grupo por los mismos actores de la organización (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

3.3 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es la Investigación Acción Participativa, este es la metodología que en si misma encierra los preceptos del paradigma de la psicología social comunitaria (Paradigma de construcción y Transformación crítica), dado su carácter participativo y de conocer para transformar como también el compromiso de los sujetos de investigación para llevarse a cabo, siguiendo la lectura a Montero (2004)

Fals (1987) precursor de la IAP en Latinoamérica caracterizo a la IAP como: *“Complejo proceso que incluye la educación de adultos, el diagnostico de las situaciones, el análisis crítico y la práctica como fuentes de conocimiento para ahondar en los problemas, necesidades y dimensiones de la realidad”* (en Herrera y López, 2012, p 389); resaltando que este método busca ser parte del quehacer de la población y grupos excluidos, y obtener el poder para los mismos: *“ (...) metodología vivencial-de vida y trabajo productivo. Implica un conocimiento serio y confiable cuya mira es la educación de un poder o contrapoder, que*

pertenezca a las clases y grupos pobres, oprimidos y explotados, y a sus organizaciones auténticas (en Herrera y López, 2012, p 389)

Es decir, es un proceso de investigación donde se da prioridad a la educación, la investigación y la transformación de las relaciones de poder, promoviendo la liberación de las comunidades y sectores despojados del poder.

De igual manera, Kemmis y Mc Taggart (2005, en Montero, 2006) describen a la IAP con términos de una secuencia de pasos, en una espiral de *ciclos de autorreflexión* que pueden resumirse en: planificar un cambio; actuar y observar el proceso y consecuencias del cambio; reflexionar sobre ese proceso y consecuencias; replanificar; actuar y observar nuevamente; reflexionar, etc. Estos pasos en la práctica no están definidos y no siempre son consecutivos; el criterio de éxito del proceso de la IAP no es la secuencia exacta si no el sentido que le den al proceso en sí mismos para su desarrollo y el de sus prácticas.

Dentro de la presente investigación acción participativa, seguimos los principios señalados por Fals y aterrizados en el campo de psicología por Montero (2006) donde resalta el carácter participativo, ético, transformador, reflexivo, político y educativo de esta metodología de investigación.

Etapas del proceso de Investigación Acción Participativa

Como señalan varios autores, no hay una secuencia exacta de pasos dentro del proceso de la IAP, por el contrario, este es un proceso cíclico, sinuoso y dialectico (Perez, 2003). El inicio puede darse desde el trabajo de diagnóstico con la población, sin embargo,

nos parece importante acotar la pauta que nos refiere Maritza Montero, donde nos acota que para partir a realizar una IAP es necesario el contacto y familiarización (creación de lazos) de los Agentes Externos y Agentes Internos de la investigación.

3.4 Población

Kallpa Pachacútec, es un colectivo cultural que promueve la formación de agentes culturales y gesta espacios de desarrollo a través del arte, este colectivo a su vez gestiona un espacio cultural donde desarrollan diferentes actividades artísticas. Su formación se dio dentro de un Colegio Parroquial Luis Astrain en el año 2010, como parte de los talleres extracurriculares de teatro y danzas impulsada por una profesora. Posteriormente, el colectivo sale del colegio y se consolida como Organización social y perfilando su visión del colectivo como agentes culturales.

Kallpa Pachacútec, dialoga un poco más con la propuesta de la IAP, pues su proceso de formación y las experiencias que este ha tenido, la ha llevado a repensarse y reflexionar sobre su práctica social política, su constante lucha por persistir en el espacio, por autoconstruirse, ha hecho que su apuesta sea consciente de su rol en su espacio, puesto que representa lo que muchos padres, madres, jóvenes, han hecho para asentarse y construir sus historias en Pachacútec, organizarse y auto gestionarse.

La gran mayoría de los integrantes del Colectivo Kallpa Pachacútec, han nacido en Ventanilla y su familia de origen ha sido migrante de Villa el Salvador, hoy en día tienen madre o hermana o tía que reside en esas zonas por lo que tienen relación con este territorio,

a su vez que sus familias son migrantes de otras regiones del Perú, principalmente del Norte del país y del Centro.

Los principales actores de la investigación, se les coloca el seudónimo de Le, Va, Nie, Jor, Jo, Gab y Ori.

Es importante acotar que la población principal para la que está centrada la investigación son los mencionados en el anterior párrafo, sin embargo, se incluyó dentro del proceso a actores que tenían relación con su participación, con los cuáles se buscaba recabar y contrarrestar información de los sentidos, desarrollo y dificultades de la participación y organización de Kallpa para el análisis del grupo posteriormente por los mismos actores.

3.5 Construcción del Conocimiento:

La construcción del conocimiento viene ligada con la transformación que esta puede generar para/con la población que se realiza la investigación (Montero, 2006). Para lo cual las metodologías de investigación, tienen un eje transversal de participación de todos y todas las involucradas. Sus metodologías responden a dos criterios de rigor metodológico:

Criterio de Validez Ecológica, la cual tiene que ver con el sentido de la investigación en el mundo, es decir en el ámbito en el cual se realiza, y esto se logra con el involucramiento y participación de los y las que forman parte de la investigación: Agente internos y los agentes externos.

En la presente investigación, esto se logró desde la presentación de la idea de investigación, donde ambos (investigadora y participantes) eran los responsables de este

proceso. Las reuniones –discusión fueron claves para este cometido, dado que dialogábamos y reflexionábamos sobre las necesidades y potencialidades que tenían como organización, sobre el interés de la investigadora sobre su organización y sobre el fortalecimiento de la participación de los y las jóvenes en su distrito., desde donde partimos para poder ir elaborando juntos la planificación de nuestro proyecto de investigación.

Los demás momentos fuimos avanzando siempre desde las experiencias, las reflexión y evaluación de las decisiones que íbamos tomando.

Criterio de Validez Psicopolítica, se le define como *“Estado de conciencia del rol que juega el poder en el bienestar, la opresión y la justicia en los dominios personal, relacional y colectivo”* (Prilleltensky (2004) en Montero (2006) p. 93)

Para la presente investigación este criterio encuentra lazos con el activismo e involucramiento de la investigadora en espacios de reflexión-acción sobre la participación de los y las jóvenes, el tema de la equidad género y de la educación popular. Espacios como el Grupo de Estudios Orígenes(donde la exploración de temas desde la psicología que responda a las necesidades y realidades de nuestros distritos era uno de nuestros objetivos y motivación de ser), la Red Interquorum Callao(donde el eje principal era el involucramiento de jóvenes desde la construcción de propuestas y acciones para el desarrollo de su localidad), el Programa Democracia y Transformación Global (centro autónomo de investigación, capacitación y acción política, desde donde se busca potenciar las luchas por un Perú nuevo dentro un mundo nuevo),y la Red peruana de Masculinidades (colectivo que busca contribuir a la eliminación de las desigualdades de género; cuestionando el patriarcado y promoviendo

masculinidades igualitarias, sensibles y solidarias), fueron espacios con los que la investigadora fue construyendo su activismo y apuesta por un mundo más equitativo, justo y solidario entre varones, mujeres y naturaleza; entre jóvenes y adultos y entre nuestras diversidades, cuestionado el modelo capitalista y patriarcal como gestores de violencias y desigualdades.

De igual forma, la organización Kallpa Pachacútec, un colectivo conformado hace 8 años, viene construyendo y aportando al fomento de valores y cultura en los barrios de Pachacútec, haciendo y gestando el arte y la cultura como una forma de vida de alegría, de justicia, de desarrollo, y todo ello en comunidad. Dentro de la investigación se recupera la historia y apuesta del colectivo, el cual fue motivo de análisis y reflexión de su quehacer hoy en día.

3.6. Técnicas de recolección

Es importante partir que la elección y trabajo de los instrumentos de recolección utilizados en el presente trabajo, siguiendo el diseño de la Investigación Acción participativa, tiene un proceso de validación Ecológica, donde los instrumentos buscan responder a los intereses y respuesta que busca la población con la que trabajamos, en este caso a conocer la dinámica del grupo y de su participación como jóvenes.

Siguiendo el criterio de divulgación técnica de la Investigación Acción Participativa (Montero, 2006), se realizó una jornada de capacitación con los agentes internos y externos de la investigación (Ver Anexo 04), donde se buscó manejar los criterios y pautas para el uso

de los instrumentos para la recolección de información, así se eligió principalmente tres instrumentos: la entrevista participativa, las reuniones de discusión y la entrevista cualitativa.

Entrevistas participativas

Es un método de investigación en la cual se enfoca la discusión de un grupo de personas pertenecientes a una misma comunidad, grupo y organización, para dar sus puntos de vista y discutir de manera abierta e informal sobre un tema que conocen o que es de su interés.

El objetivo de esta técnica es conocer las opiniones e ideas de un grupo específico de personas de una comunidad acerca de un tema común, en función de preguntas formuladas por el investigador y respondidas en una conversación general producida y facilitada por la investigadora.

Ejes de la guía de entrevista.

Para la presente investigación se fue formulando la guía de entrevistas participativas con el equipo de investigación(Agentes internos y externos), quienes a través de la autoexploración de experiencias propias en el grupo y en sus familias fueron rescatando hechos y experiencias que tenían que ver con su participación, formulándolo en temas para la entrevista y creándolas para cada dimensión que quería explorar: Familia, los miembros actuales, los ex miembros de la organización, la comunidad y la promotora de la organización(Ver Anexo 05) .

El proceso de validación de dicho instrumento fue dado por el criterio de validez ecológica, como se menciona líneas arriba, fue creado con el grupo de investigadores de donde se pasó un proceso de creación y revisión con los mismos sujetos de la experiencia, contrastando las preguntas con experiencias que ellos y ellas han vivido entorno a su participación y organización. (Ver Anexo 04)

Finalmente, como parte del proceso de validación de estos instrumentos es importante acotar que participaron tres profesionales de la academia que colaboraron con esta parte de capacitación, creación del instrumento y revisión del instrumento (Ver Anexo 04).

Grupos de discusión-reflexión

Son reuniones donde se plantean problemas, se planifican soluciones posibles para ellos, se presentan resultados de tareas acordadas, se evalúan estrategias, se aprende y se enseña, se discute sobre lo aprendido, se celebra lo logrado y se analizan y critican los errores y aciertos (Montero, 2006). Fue lo medular en la presente investigación. Donde los espacios de discusión reflexión, fueron los espacios de análisis de los ejes a analizar como también donde se formuló las preguntas e instrumentos para el levantamiento de información.

El proceso de validez de esta técnica responde propiamente a la validez ecológica y política planteada para los métodos participativos en cual se alberga la IAP, este a su vez responde al proceso sistemático y flexible de la investigación, planificado por momentos de familiarización, de acuerdos y compromisos, y evaluación de los mismos que van dinamizando la investigación (Ver Anexo 01)

Entrevistas cualitativas

Las entrevistas cualitativas es una técnica más íntima, flexible y abierta. Esta se le define como una reunión para intercambiar información entre un entrevistador(a) y un entrevistado(a) por medio de preguntas y respuestas; a través de esto se logra una comunicación y construcción conjunta de significados respecto a un tema. Las entrevistas así mismo se dividen en entrevistas estructuradas, semiestructuradas o no estructuradas, y Abiertas (Pérez, 2003)

Para la presente investigación se utilizó las entrevistas semi estructuradas, donde a partir de una guía de asuntos se buscó conocer sobre la participación, la organización, y la percepción de distintos actores sobre la dinámica de Kallpa Pachacútec.

De igual manera que las entrevistas participativas, esto fue revisado con el equipo IAP en la jornada de divulgación técnica con agentes externos (investigadores de la academia) y los agentes internos quienes plantearon temas y preguntas que dentro de sus experiencias tenía que ver con su proceso personal de organización y participación. (Ver anexo 05)

Finalmente, es preciso acotar que, aunque la técnica elegida para el levantamiento de información fue la entrevista participativa, mayoritariamente, se culminó realizando entrevistas cualitativas, por la limitación de la coincidencia de horarios para la población que se elegía como informante.

3.7. Escenario de investigación

La presente investigación se realizó en la Casa Cultural Kallpa Pachacútec, la cual está ubicada en el Proyecto Habitacional Nuevo Pachacútec, distrito de Ventanilla, Provincia del Callao.

3.8. Análisis e interpretación de la información.

La análisis e interpretación de la información se realizó paralelamente en todo el proceso de la investigación con todos y todas las participantes del proceso. Después de una tarea o responsabilidad que nos asignábamos teníamos una reunión de discusión de análisis y evaluación de lo recogido, esto daba pie a seguir pensando en más estrategias para profundizar en el objetivo que teníamos para la investigación.

Es importante señalar que seguir este proceso de trabajo en equipo, nos daba, coincidiendo con Montero (2006), una vasta y diversidad de la información que en el análisis de los mismos actores ha llegado a una saturación del tema, lo que nos lleva a tener en el procesamiento de información consistencia y variación, criterios de rigor metodológico propios de la investigación cualitativa.

Con el equipo Kallpa IAP, se pudo realizar la transformación de las narraciones y respuestas de entrevistas a textos analizables, donde a través de frases y oraciones se fue categorizando lo encontrado, encontrando así sentidos para el análisis de su participación y organización.

Luego de este proceso, se pasó a una discusión más amplia con los y las integrantes de la organización Kallpa Pachacútec, con quienes se sintetizó lo hallado en cuadros de conclusiones de cada eje planteado para el análisis.

Finalmente, se llegó a tener una reunión de propuesta de acciones que atendieran al análisis del grupo y la participación protagónica de los mismos, que es también parte del rigor metodológico utilizado, que tiene que ver con atender a problemáticas que los mismos actores de la investigación necesiten resolver, dar respuestas a sus propias inquietudes y tener propuestas y alternativas de cómo trabajar sobre ellas.

CAPITULO IV: RESULTADOS

Los resultados de la presente investigación se organizan de la siguiente manera:

- Análisis psicosocial del grupo que tienen relación con la participación protagónica de los miembros de Kallpa Pachacútec por los mismos sujetos de la investigación.
- Propuestas y horizontes de trabajo para el fortalecimiento de la participación protagónica y el proceso de la organización elaborado por los mismos sujetos de la investigación.

4.1 Análisis psicosocial del grupo que tienen relación con la participación protagónica de los miembros de Kallpa Pachacútec.

Como parte del análisis psicosocial del grupo desarrollado por los y las mismas investigadoras, se hallado como importante punto de partida la reconstrucción y recuperación de la historia de la organización, que a continuación presentamos como primer resultado de la investigación.

Figura N°01.

Memoria colectiva de Kallpa Pachacútec – Línea de tiempo.



“Kallpa nació en el 2010, por una idea de una integrante del grupo, Nieves, su idea inicial era de realizar talleres en el colegio Luis Stream; este fue al inicio un elenco de danza y después fue también un elenco de teatro. Estuvimos todo ese año, y en ese mismo año nos presentamos en un festival “Arenas de Talento”, este fue en honor de un compañero que perteneció a Kallpa que falleció.

En el 2011 fuimos al FITECA, y ese mismo año tuvimos problemas en el colegio, nosotros denunciábamos la corrupción que había en la dirección y por eso ya no nos daban permisos para utilizar los espacios, por lo que tuvimos que salir del colegio y comenzamos a reunirnos en casa de los integrantes de Kallpa, al inicio en casa de Javier, después estuvimos en un Local Comunal, para poder ensayar, después en el local de Lujan y después en la casa de Vanesa. Este mismo año estuvimos con un colectivo Ají, Arte y cultura, ellos paraban con nosotros, Gustavo era cuenta cuentos, Irina era asesora de los estudiantes que estaban en problemas y Carlos fue el que nos hizo la obra Dios, y con él nos preparamos, con la obra Dios fuimos a FITECA. Después de esto entramos en una crisis, porque los integrantes comenzaron a no venir; pero pudimos superarla: ¡KALLPA Sigue!

En el 2012, tuvimos nuestra casa cultural e hicimos los talleres de verano y visitamos Mayuma. También este año presentamos la obra Dios en las Cholas Bravas, en la cabañita y en el Palacio del Inca. Y comenzamos a prepararnos con los Ukukos.”¹

Podemos observar ya en esta descripción la construcción de su identidad del grupo dado que lo han reconstruido desde hechos significativos que cada uno expreso. Observamos

¹ Construcción en dialogo entre los integrantes de Kallpa, la reconstrucción en prosa fue en dialogo, el texto en párrafo fue la transcripción de la investigadora de este diálogo.

cómo fueron afirmando su identidad en relación a procesos internos como ha relaciones con otros grupos. A continuación, damos detalles de los momentos que fueron mencionando en la reconstrucción de la historia de su organización.

Línea de tiempo

En el 2010:

- Nació Kallpa, impulsado por Nieves (nació como elenco de Danza y teatro) en el colegio Luis stream.
- Festival Arena de Talentos, en homenaje a un compañero de Kallpa (Victor)
- Visita a FITECA.

En el 2011:

- Conocimos y trabajamos con el Colectivo Ají, Arte y Cultura. (Gustavo era cuenta cuento, Irina era asesora del Colegio y Carlos nos preparó en la obra Dios.
- Kallpa salió del Colegio Luis Stream por problemas con el director.
- Kallpa se convirtió en un colectivo y se llamó Kallpa Pachacutec.
- Kallpa participa en un Pasacalle.
- Kallpa estuvo en constante mudanzas de espacios prestados: entre integrantes de kallpa y locales para ensayar.
- Preparación en la Obra Dios.
- Visita FITECA
- Entramos en Crisis, porque ya no había muchos que participaban.

- Kallpa Sigue!

En el 2012:

- Casa Cultural Kallpa Propia.
- Talleres de verano
- Visitamos Mayuma
- Presentación de la Obra Dios en Cholas Bravas, Cabañita y Palacio del Inca.
- Preparación de los Ukukos. (primero me enseñaron y después enseñamos a los que venían)
- Participamos como ukukos en FITECA

En el 2013:

- Hicimos la presentación de Ukukos en la Fiteca.
- Muraleada de la Casa Kallpa
- Actividades para autogestión de la Casa cultural Kallpa
- Taller de Filosofía con Héctor, espacio para adolescentes para pensar la realidad y profundizar en el análisis de este mismo.
- Participamos en Cultura Viva Comunitaria, fuimos al primer congreso de CVC en Bolivia.
- Presentaciones de Ukukos en Puckllay
- Participamos como Ukukos en FITECA
- Primer Pachajuega: Diciembre, 2013.

En el 2014:

- Mudanza de la Casa cultural de Kallpa
- Participamos en Fiteca.
- Caravana Audiovisual
- Pachajuegas
- Muraleada de la Casa.
- Pamer

Como podemos observar, sus actividades fueron naciendo desde el quehacer artístico-cultural, promoción de espacios de cultura, entrelazando con reflexiones de la realidad, articulándose a redes de promoción de la cultura como identidad y formas de ejercicio de su protagonismo.

Posterior al trabajo de reconstrucción de la historia de su grupo/organización, se analizó y trazo las principales dificultades para la participación de los integrantes en la organización:

Figura N°02.

Esquema de la identificación del problema a investigar.

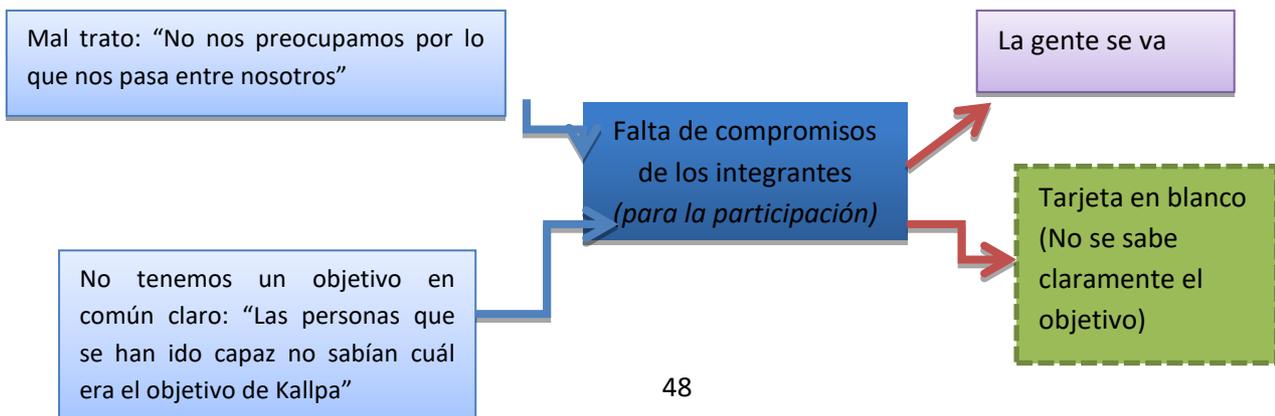


Figura N°02.1

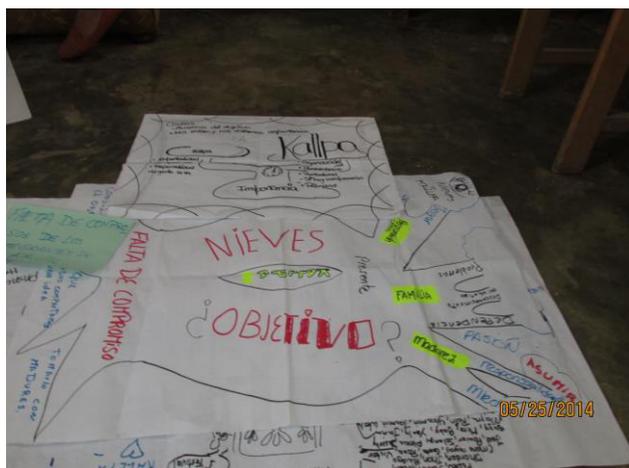
Identificación del problema a investigar.



Luego, en el mismo análisis, se buscó aristas de estas causas y consecuencias que repercuten en su organización y sostenibilidad de su agrupación y participación, es así que identificaron las siguientes aristas, que refirieron importante reconocer – indagar.

Figura N° 03.

Imágenes Análisis del grupo desde los co investigadores.



Es así que se planteó analizar y trabajar con estos actores buscando identificar factores psicosociales que se relacionen o tienen que ver con la participación de los y las integrantes de Kallpa.

Logramos comprender que nuestro sujeto de estudio era Kallpa Pachacútec, la cual para los integrantes del colectivo se podría lograr estudiarla- comprenderla profundizando en la relación con los siguientes actores.

- El rol de la promotora en la organización
- Los padres y madres de los y las integrantes en Kallpa
- La comunidad donde Kallpa Pachacútec se desarrolla.
- Los y las ex integrantes de Kallpa o los Kallpa antiguos.
- Las y los integrantes de Kallpa Pachacútec actuales.

Se profundizó en cada uno de estos actores, se revisó distintos métodos con los y las integrantes del grupo, como se señala en el anterior apartado, y se eligieron un método distinto para cada eje, sin embargo, por los tiempos y la re-evaluación de los y las integrantes se realizó como método prioritario para la indagación las entrevistas.

Cabe resaltar que, desde el trabajo de campo, ya se fue constituyendo dentro de la organización un equipo de trabajo para la investigación, el cual se denominó **KALLPA IAP**, el cual era conformado principalmente por cuatro integrantes de la organización, que tenían una asistencia más constante.

Finalmente se realizó el análisis de las entrevistas con el equipo- Kallpa IAP-, y se convocó a una reunión con todos los y las integrantes de Kallpa para presentar los resultados, los cuales fueron los siguientes:

4.1.1 El rol de la promotora en la organización

El rol de la promotora fue analizado entorno a su influencia – dependencia que percibían hacia ella para su participación o no en la organización, contrarrestando y evaluando la autonomía y su compromiso hacia/en la organización relacionando con el conocimiento que tenían de los objetivos de este. Hay que notar que esto es analizado también desde la escucha hacia la promotora, donde ellos/ellas leen como parte del proceso personal de la promotora el que hayan transitado en el fortalecimiento personal y organizacional de ellos y ellas como integrantes de la organización. Finalmente hay un énfasis en la necesidad de contar con alguien con experiencia, pero también de fortalecer la toma de decisiones propias. Así los responsables del presente eje de análisis, realizan el siguiente cuadro síntesis de sus análisis y conclusiones.

Cuadro N° 02.

Análisis de los co investigadores del rol de la promotora.

<i>ANALISIS</i>	<i>CONCLUSIONES</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Miedo a una responsabilidad en Pachacutec. • Un inicio inesperado. • La búsqueda de la aprobación de alguien con más experiencia. • Cada uno tienen procesos diferentes • Nuestro contexto de formación es diferente. 	<ul style="list-style-type: none"> • La incertidumbre de tomar una responsabilidad más grande. • La forma de ver a Nieves al comienzo de Kallpa (elenco) • La falta de autonomía y la toma de responsabilidades (la idea de nieves como líder)

(Papelografo elaborado por los/as integrantes para presentar sus resultados)

Y presentaron los resultados de este apartado de la siguiente manera:

Jos: haber, entre todos los factores que encontramos, uno de los factores que encontramos fue Nieve como fundadora; entonces ante eso llegamos a la conclusión que es uno de los factores que habían influido, a lo que es la falta de responsabilidad y porque la gente no sigue, y porque estamos en estos cambios, ...

Todo empezó desde Kallpa, Nieve conto del miedo de tener la responsabilidad, de tener una nueva agrupación y de cómo se estaba formando esta nueva agrupación, ya que ella iba a entrar a liderar esta agrupación, porque no sabía que iba a ser un elenco, no teníamos proyectos, dice ella “solo fuimos a satisfacer la necesidad de adolescentes de actuar y aprender”.

En el transcurso del tiempo mientras Nieves se iba a capacitando y ganando experiencia nosotros también, porque Nieves venía a Kallpa con nuevas ideas y nosotros captábamos todo esto y cambiamos nuestra forma de pensar y ver las cosas, y cambiamos nuestro objetivo también, nuestros caminos, como puede ser en un principio que éramos los Hermanos Mayores (un proyecto que se desarrolló al inicio en Kallpa), pero luego desapareció, cambio.

También encontramos que la falta de autonomía para tomar nuestras decisiones se daba de forma inconsciente ya que tenemos a Nieves como “mamá de nosotros”.

(José, Reunión de presentación de resultados 23/10/2014)

Siguiendo en la plenaria y en este apartado de análisis por todos los presentes, se llega a un análisis complementaria, donde se refiere la influencia de la promotora para la participación por la edad que tienen los participantes(en su inicio de su integración muchos ingresaron siendo menores de edad), esto dado a la seguridad que sienten sus padres al darles el permiso ante acciones que propone la promotora más que la que los hijos-miembros mismos refieren o solicitan, de igual forma reconocen que hay espacios de tomas de decisión interna como organización donde todos y todas, incluida la promotora, participan.

“Jo: *Creo que podríamos cambiarlo, por ejemplo, la influencia de Nieves o esa influencia de este, como se llama, va por distintos rangos, quizás en los padres*

todavía, como se llama, el poder de Nieves está más fuerte porque nosotros no somos independientes, pero hay decisiones en las que podemos valorar, cada quien la opinión de todos y cuestionar la opinión de todos.

Nie: *claro , ese es el circulo de discusión , cuando estamos discutiendo un tema , dentro de la casa de Orison o en la casa Kallpa , sobre no sé , pachajuegas o las actividades tal o actividades tanto , todos tienen el mismo nivel de opinión y voto, su voto vale de la misma forma , que algunos no lo quieren emitir es otro problema, como Carol, Rosy que son los más pequeños , pero después nosotros cada quien habla; pero después para tomar , para de repente no sé tomamos la decisión de todos y no se irnos a Huarochirí , “si vamos a Huarochirí porque queremos 2 días de trabajo y bla bla” , al final quien tiene que llamar a los papas para pedirle permiso?*

Ga: *Nieves*

4.1.2 Los padres y madres de los y las integrantes en Kallpa

Dentro de las reuniones discusión que tuvimos durante el proceso de investigación, se identificó como uno de los ejes que influye en la participación de los y las jóvenes, a los padres e integrantes de la familia de los Kallpas. Más de un momento (por el carácter reflexivo-evaluativo de la investigación) se describió la importancia del trabajar con este actor, en las palabras de Jorge, integrante de Kallpa:

Jor: *El objetivo principal de hacer las entrevistas a los padres, o de hacer esto, era poder evaluar nuestro compromiso y participación en Kallpa y este de alguna manera esta mediado por nuestros padres, y por experiencias nuestras elaboramos las preguntas...*

(Reunión de presentación de resultados 8/09/2014)

También rescatamos la síntesis realizada por otra integrante, donde da la justificación del análisis del presente eje:

“...Lo que nos interesa investigar es: aquí en la historia de Kallpa salió varios problemas en el tema de nuestra participación, y dentro de ello vimos que nuestros padres influyen un montón en nuestra participación en un sentido negativo...” esto

porque ellos aportan económicamente”. Y una de las cosas que veíamos es que los padres veían que Kallpa era una pérdida de tiempo.”

(Reunión de presentación de resultados 8/09/2014)

Finalmente, después de la reflexión recojo de entrevistas de los mismos participantes hacia sus padres, concluyeron de la siguiente manera:

Cuadro N° 03.

Análisis de los co investigadores del rol de los padres para su organización.

-
- Se ha notado falta de información por parte de los padres [hacia lo que es la organización y lo que hacen exactamente-Objetivo de la organización].
 - Falta de difusión, por parte de los integrantes hacia nuestros padres, de nuestros labores y objetivos.
 - Inmediatismo y valoración de lo material [de parte de los padres]
 - Temor [de los padres] a peligros en Lima y la influencia ideológica subversiva.
-

(Papelografo elaborado por los/as integrantes para presentar sus resultados)

Esto en relación y en dialogo con el anterior apartado sumaría al análisis que se venía realizando, donde los y las mismas miembros de la organización no tenían un dialogo fluido con sus padres sobre la organización y la intermediaria muchas veces era la promotora, como también se resalta en este apartado, el miedo y preocupación hacia que sus hijos estén en espacios subversivos, y la valoración que tienen los padres a resultados inmediatos y palpables, lo que hacía que permitiesen participar en la organización.

4.1.3 La comunidad donde Kallpa Pachacútec se desarrolla.

El presente eje fue elegido en las reuniones discusiones, a continuación, los participantes manifiestan el porqué de este eje de análisis:

Ja: si, igual esto cuando hallamos hablado con otros actores lo vamos a reevaluar. Pero ahora a partir de aquí es lo que vamos hacer para cumplir estos objetivos, hallar las causas.

Entonces, tenemos los actores: la gente de Kallpa actual, los antiguos, la familia, Nieves. Familia -comunidad. ¿Qué podría ser?

Van: yo creo que comunidad aparte.

Les: la comunidad influye bastante

Van: si porque supuestamente estamos para la comunidad.

Ja: y si ellos no responden, ¿desmotiva?

Van: y si no nos reconocen también, desmotiva.

Ja: y capaz por eso se va el compromiso.

Van: en realidad Kallpa es parte de la comunidad.

Ja: Kallpa no es ajeno a la comunidad...

Van: es un vecino.

Jos: la comunidad hace Kallpa

Van: somos de la comunidad

Jor: a veces nosotros no nos inmiscuimos en la comunidad, no podemos echarle la culpa por que nosotros no estamos trabajando.

Jos: al decir nosotros, somos parte de la comunidad...

(Reunión discusión del 25 de mayo del 2014)

Como podemos observar este eje era importante para los y las investigadores porque es la razón de ser de su participación y organización. A continuación, detallan las conclusiones de sus resultados hallados en torno a este eje.

Cuadro N° 04.

Análisis de los co investigadores del rol de la comunidad para su organización.

Análisis	Conclusiones
<ul style="list-style-type: none">• La comunidad no nos conoce por que no nos damos a conocer, no somos perennes (constantes)• Le gustaría, a la comunidad, que Kallpa de talleres, fomentemos actividades para los chicos en vez que estos estén en el internet.• Creen que no tenemos un objetivo claro, que Kallpa es un sueño, somos jóvenes y no cumplimos la meta que tenemos.• Hasta ahora no nos han visto hacer nada en concreta.• Los problemas en el barrio es la inseguridad, la suciedad y cuidado en el barrio, hasta el desagüe y que	<ul style="list-style-type: none">• La comunidad les agrada la idea de que exista Kallpa y ofrecer talleres para los niños.• También piensa de lo importante que es la unión de los vecinos del barrio.• Creo que por ser jóvenes ellos requieren, que nosotros demostremos que podemos cumplir nuestras metas y llevarlo adelante.• Convertimos en alternativa, trabajar con ellos.

eso es porque no hay unión entre los vecinos.

- Hay un miedo por parte de la comunidad que Kallpa tenga que ver con el terrorismo.

(Papelografo elaborado por los/as integrantes para presentar sus resultados)

4.1.4 Los y las ex integrantes de Kallpa o los Kallpa antiguos.

Los y las integrantes de Kallpa IAP, vieron importante este eje de Kallpa Pachacútec, porque recogería experiencias y vivencias de los Kallpa que fundaron y contribuyeron para que Kallpa Pachacútec existiera y exista. Así fue como se formuló una lista de preguntas y se designó a una encargada para dicho trabajo.

En las primeras entrevistas, se fue obteniendo estos resultados:

*“Les: yo en primer momento vi que si eran los antiguos tenía que ser entrevistados, y con Jakycha habíamos visto para que todos vengan, pero era un poco complicado porque la mayoría esta que estudia o está trabajando y tiene horarios dispersos, y buscar una fecha para que todos coincidan era un poco difícil, por lo que pude hacer solo hacer entrevistas a las personas más cercanas, y **saque la conclusión que se fueron por proyectos personales**, igual también saque como empezó Kallpa, empezó primero con el elenco, también mencionaron los problemas que tuvieron en Kallpa, que fue de organización y de falta de responsabilidad y de compromiso, porque se decía vamos hacerlo y en el transcurso no se hacía. También querían regresar, pero que por el momento no se podía, eso.”*

(Reunión discusión 01/09/2014)

La encargada de realizar el recojo de información en esta arista fue Le y luego de ello analizó la información, obteniendo los siguientes resultados, donde resaltan que lo que hoy atañe a su no participación tiene que ver con los proyectos que cada uno tiene y que estos poco a poco los hizo alejar de las actividades de Kallpa. Ella presento el siguiente análisis y conclusiones:

Cuadro N° 05.

Análisis de los co investigadores de la participación de los Kallpas antinguos.

<i>Análisis</i>	<i>Conclusiones</i>
<ul style="list-style-type: none">• Los Kallpas antiguos vivieron a Kallpa como elenco de danza, teatro.• Las actividades que realizaban fueron Pasacalles, danza, la obra “Dios”.• Veían a Kallpa como un lugar de relajó.• Miras a futuro (estudios, trabajo), papas.• Desorganización y falta de compromiso con los integrantes de Kallpa.• Posibilidad más de regresar.• Otras obligaciones que impiden regresar.• Desconocimiento de los papas con los que hacemos y los permisos.	<ul style="list-style-type: none">• Influye mucho los padres ya que ellos nos dan los permisos.• Las otras preferencias/interés/necesidades como estudios, trabajo influyen tienen que ver con la separación de Kallpa,• La desorganización personal, falta de compromiso, y la impuntualidad también influyeron en su alejamiento a Kallpa.• Quisieran regresar, pero las obligaciones actuales se lo impiden.• Las relaciones de pareja influyen también en su participación y/o ausencias.

(Papelografo elaborado por los/as integrantes para presentar sus resultados)

4.1.5 Las y los integrantes de Kallpa Pachacútec actuales.

Este eje era el más claro a profundizar, eran ellos y ellas mismas, no todos y todas estaban participando en Kallpa IAP, por lo que el trabajo era poder dialogar con más integrantes, que actualmente estaban participando en la organización, sobre su contexto para participar o no en la organización de Kallpa. El levantamiento de información se realizó a través de entrevistas abiertas a cada integrante y una entrevista participativa que se le hizo los integrantes juntos. A continuación, los resultados que se /pudieron halladespués de un primer análisis:

Cuadro N° 06.

Análisis de los co investigadores de la participación de los actuales Kallpas.

<i>Análisis</i>	Conclusiones
<ul style="list-style-type: none">• <i>No nos sentimos valorados por ser jóvenes (adolescentes). Sentirse desvalorados</i>• <i>Conflictos emocionales/Confusiones de lo que queremos.</i>• <i>Problemas con los padres.</i>• <i>Proyectos de vida que distan del trabajo de Kallpa.</i>	<ul style="list-style-type: none">• Participación en relación a la etapa en la vida que estamos.• Conocimiento o desconocimiento del objetivo de Kallpa motivaba o desmotivaba a la participación.• Encontrar o no el objetivo de lo que cada uno busca en Kallpa.• Kallpa como espacio de desarrollo personal.• Espacio de tranquilidad, libertad.

(Papelografo elaborado por los/as integrantes para presentar sus resultados)

4.2 Propuestas y horizontes de trabajo para el fortalecimiento de la participación y proceso de la organización

Se trabajó las propuestas y horizontes en las mismas aristas que los y las sujetos de investigación trabajaron el análisis, se rescata ideas directas en los que ellos concluyen.

4.2.1 El rol de la promotora en la organización

En torno a los horizontes y propuestas en esta arista apuntaron a identificar cómo trabajar como compañeros y compañeras para confrontar los retos que visibiliza esta arista: como es la edad, el poder por experiencias, permisos y confianzas para la realización de actividades a realizar dentro de la organización y con otras organizaciones.

Cuadro N° 07.

Construcción de propuestas desde el análisis del rol de la promotora.

-Buscar [- Promover] una iniciativa por igual [entre todos los y las integrantes de la organización]

-Fortalecer las habilidades sociales de todos y todas las integrantes de la organización, para reconocer conflictos y tener herramientas para afrontarlos.

- [Darle continuidad al] Taller de comunicación [que se viene llevando acabo], [puesto que] nos ayuda en la búsqueda de [nuestra] autonomía.

-Si sentimos que falta algo [en nuestra participación y organización] lo complementaremos.

(Trabajado en la reunión discusión del día 23/10/2014)

4.2.2 Los padres y madres de los y las integrantes en Kallpa

Entorno a los horizontes y propuestas de esta arista se observa que se busca confrontar el desconocimiento de los padres sobre lo que es la organización como los beneficios que esta traía a los integrantes - sus hijos, lo que a su par hacia que estos limitaran o cuestionaran su participación en la organización; es de esta manera que presentan los siguientes horizontes y propuestas de trabajo:

Cuadro N° 08.

Construcción de propuestas desde el análisis del rol de los padres.

Horizontes:

- Aprovechar el compromiso de los padres, para presentar proyectos que los involucren.
- Actividades en torno a las necesidades de los padres.
- Conversar con la facilitadora para informarnos de la estructura del taller de padres.
- Aprovechar la sesión 7[Del taller de Comunicación de Sonríe Perú] para presentar el corto

Propuestas

- Comunicarles a nuestros padres sobre Kallpa “Kallpa es parte de nuestro crecimiento, crecemos con él”
 - Crear un boletín de Kallpa o Fanzine, tipo boletín de Cultura Viva Comunitaria.
 - Hacer un cortometraje (sobre Kallpa) y presentarlo.
 - Continuar aportando y participando en el taller comunicación-padre (Sonríe Perú)
-

A partir de lo identificado por los y las integrantes de la organización, sus horizontes fueron construidas a partir de preguntas, que se plantean responder en la construcción de sus actividades que como organización se planteen, buscando de esta forma retroalimentar su trabajo como también sus expectativas de contribución a está.

Cuadro N° 09.

Construcción de propuestas desde el análisis de la relación con la comunidad.

Horizontes:

- ✓ ¿Cómo nos reconocen?
- ✓ ¿Conocemos a la comunidad?
- ✓ ¿Ellos nos conocen?
- ✓ ¿Qué busca la comunidad?

Propuestas

- ✓ Conocer a la comunidad a través de su historia y sus orígenes
-

(Trabajado en la reunión discusión del día 23/10/2014)

4.- Los y las ex integrantes de Kallpa o los Kallpa antiguos.

El principal horizonte y propuesta rescatada del análisis de los Kallpas antiguos fue como poder darle continuidad a su participación y organización en Kallpa, a partir de cómo sus proyectos de vida se incluyen dentro de esta organización, lo observamos en su propuesta:

Cuadro N° 10.

Construcción de propuestas desde el análisis de Kallpa antiguos

Horizontes y propuesta:

- ✓ Nos dieron pistas para que nosotros y nosotras, los actuales Kallpas, podamos repensar Kallpa en nuestros proyectos personales.
-

(Trabajado en la reunión discusión del día 23/10/2014)

5.- Las y los integrantes de Kallpa Pachacútec actuales.

Entorno a los integrantes actuales, el horizonte va entorno a la lectura de como ellos van alimentando a la organización a partir de lo que buscan personalmente y colectivamente. Así es como desde sus análisis de este eje, los y las miembros de la organización plantearon espacios de reflexión para el fortalecimiento de su organización.

Cuadro N° 11.

Construcción de propuestas desde el análisis de los Kallpas actuales.

Horizontes y propuesta:

- ✓ Hacer nuestra jornada de planificación: Pensar previamente que es lo que queremos nosotros y nosotras como integrantes.
-

(Trabajado en la reunión discusión del día 23/10/2014)

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Nuestros resultados nos señalan dos acápites que llevaremos a discusión, el análisis psicosocial del grupo para la participación protagónica y las propuestas y horizontes para el fortalecimiento de la participación y organización de los y las jóvenes.

En primer lugar queremos rescatar la diferencia de las metodologías utilizadas entre la presente investigación y las investigaciones antecesoras, el modelo tradicional de las metodologías investigativas: cuantitativa y cualitativas, sin ir hacia el paradigma que a cada uno sustenta, coloca al sujeto a investigar como un ser pasivo, un ente del cual se hallan datos de los cuales hay que interpretar; sin embargo la presente investigación siguió un modelo de investigación que colocó al centro al sujeto a investigar como protagónico, quien interpreta su realidad y da horizontes y propuestas a las problemáticas que se enfrenta y a la investigadora académica como un sujeto el cual acompaña, ordena y sistematiza todo este trabajo (Montero, 2004), y es ahí su aporte diferencial a las investigaciones antecesoras, donde no hallaremos correlaciones, ni un listado de conceptos, si no análisis de variables que los y las investigadores presentan como interactuantes con su participación.

Estos resultados, aunque es rica, es retante ya que no nos permitirá en si misma generalizar conceptos y definiciones hacia otras organizaciones u otros jóvenes si no solo analizar la presente realidad en la cual se inmiscuyo la presente investigación, es decir la organización cultural Kallpa Pachacutec, del Distrito de Ventanilla, de la Provincial Constitucional del Callao.

Sobre el análisis psicosocial del grupo para la participación protagónica

Los resultados nos muestran la reconstrucción de la historia de la organización, donde se observa la afirmación de la identidad personal y grupal de los miembros de la organización a lo largo de su formación, coincidiendo esto con la investigación de Tarazona (2005) que valora la incorporación de los y las jóvenes a agrupaciones para desarrollar una identidad personal y grupal a través de la ocupación de un lugar en el desarrollo de la sociedad.

Aquí también coincidimos con Martín-Baró(1989) al observa como clave las dimensiones de la identidad grupal para entender a los grupos desde una mira psicosocial, para nosotros la historia de la organización reconstruida con los y las integrantes de la presente investigación develo estos sentidos que transitan en los significados personales que cada integrante dio a hechos de la organización como también el camino a su apuesta organizacional de ir más allá de su cotidianidad y construir comunidad.

En la reconstrucción de su historia se denota el nivel de conciencia de los miembros hacia su agrupación, al narrar la historia de la organización, viéndose inmersos en ellas en distintos momentos y no deteniendo la historia por su ausencia, lo que el autor que estamos siguiendo denomino un elemento de la identidad grupal, la conciencia de pertenencia a un grupo; de igual manera siguiendo con esta mirada compartida con Martín-Baró(1989), se observa la estructuración y formalización de la organización, que aunque no están clásicamente formal, como la señala Baró, si no más rotativo según las dinámicas de organizar sus trabajos, responsabilidades y coordinaciones que según las actividades fueron asignándose y compartiendo, dentro de esto también observamos la afirmación de su nombre

como organización que tuvo que ver con los significados que los y las integrantes del grupo le dieron a “ Kallpa Pachacutec” y por lo que lo tomaron; finalmente respecto al aporte de los resultados entorno a la reconstrucción de su historia, se observa el último elemento que nos señala Martín-Baro(1989) en la identidad grupal, la afirmación y construcción de su identidad con la relación con distintos grupos y espacios, los cuales fueron mencionados en la reconstrucción de su historia como organización (TECUS, FITECA, Arenas y Esteras, entre otros)

Respecto a las otras aristas presentadas en los resultados, nos proponemos discutirlo dentro de sus propios acápites. Hemos querido mantener la organización de la información como fue analizada por los mismos y mismas investigadoras, buscando así seguir su misma línea de análisis y sentido, y dejando como tarea para la investigadora el hilar la discusión por dentro de estas aristas identificados por los sujetos de la investigación como los factores psicosociales de su participación.

El rol de la promotora en la organización

El análisis de este eje, rol de la promotora en la organización, habla más de las *relaciones de poder* entre los y las integrantes, habla también de las *relaciones intergeneracionales* que reta en el acompañamiento y quehacer de una organización con miembros que distan en sus edades y procesos, y que a veces, desmotiva a la participación de los y las más jóvenes pues los excluye de procesos de toma de decisión, del uso de poder.

En todas nuestras relaciones hay un ejercicio de poder, y es central ver donde más frecuentemente se inclina y que perjuicios trae a las relaciones y metas que tengan en

comunidad u organización, esto fue muy analizado por los investigadores de la presente investigación, quienes se interpelaron constantemente en este eje, sus relaciones con su promotora y como influía en la constancia de su participación como el protagonismo que tenían en la misma.

De igual forma revelamos que este eje analizado por los y las jóvenes, tiene mucha coincidencia con la *dimensión de poder* para la constitución de un grupo señalada por Martín-Baró (1988), quien señala al poder como posesión de herramientas para relaciones dentro de la organización- entre sus integrantes-, como hacia fuera- otras organizaciones. Esto lo observamos cuando los y las integrantes se analizan como poseedores de propuestas “poder” (conocimientos, ideas, tiempos, capacidades y habilidades) hacia dentro de su organización y limitado hacia fuera, hacia sus padres (permisos, reconocimiento); por este último punto encontraban necesario la mediación de su promotora, lo que les ponía en tensión su participación para el logro de sus objetivos personales y colectivos.

Se podría decir entonces que el rol de la promotora como acompañante en primera instancia y luego como integrante de la organización, en este caso, facilitaba la participación de los y las jóvenes; sin embargo, ha sido importante el análisis de este eje para los y las jóvenes como para la investigación, ya que también develaban situaciones de tensión y de reflexión sobre su autonomía, lo que a veces decaía en protagonismos débiles.

Coincidiendo con Bazán (2005), consideramos que el rol del acompañamiento de un adulto a organizaciones de jóvenes no es el problema, si no el proceso que debe tener este, llevando a una relación interdependiente entre las partes como también, de respeto y

transparencia, motivando y generando así una participación protagónica dentro de las organizaciones de los y las jóvenes.

Los padres y madres de los y las integrantes de Kallpa

No consideramos que alguna arista responda solo a un factor psicosocial, ni viceversa, por el contrario, este eje tiene mucha relación con lo anterior analizado por los y las investigadores de la investigación, con matices que pretendemos discutir.

Dentro de este eje se ha visibilizado, la *necesidad de reconocimiento de parte de los y las jóvenes de sus padres y madres*, los cuales formarían parte de la comunidad con la que se relacionan. Esto a su vez les ha mostrado a los y las investigadores poca claridad en el *conocimiento de su objetivo de su organización*, entrevistando el propio, llegando a convertirse un eje que jugaría con la constancia de participación de los y las jóvenes.

Este análisis nos ubicaría en la *dimensión de actividad grupal*, señalado por Martín-Baró (1989), del cual nos refiere sobre la importancia de tener definido lo que hace el grupo y para que lo hace (hacia qué fin sus objetivos se orienta), cómo y cuándo lo hace (con qué autonomía o dependencia); y qué efecto tiene lo que el grupo hace y sobre quién (sobre el grupo o la comunidad), esta dimensión consolidaría a un grupo o lo podría volver vulnerable según como defina realmente estas respuestas, como se visualiza en el caso de la investigación, que ante las no respuestas a estas preguntas hacia ellos y su entorno-padres-; encontraban vacíos como también limitaciones(no permisos, cuestionamientos hacia su participación) para seguir con su participación en la organización.

Siguiendo la discusión dentro de este eje, es importante notar, *el miedo a la organización y participación de los padres por los movimientos subversivos o por las consecuencias* que trajo en nuestro país, no ha sido un punto a profundizar en la investigación, sin embargo es valioso valorarlo, puesto que hoy, después de casi 30 años sigue viendo las secuelas que trajo esta violencia hacia nuestro sistema democrático donde imposibilita que se dé como tal, puesto que mella el sentido de participar y organizarse, básico para el desarrollo de nuestro sistema democrático(De Sousa, 2004).

La comunidad donde Kallpa Pachacútec se desarrolla.

Los resultados nos muestra el nivel de compromiso de los integrantes y de la organización para con su comunidad, en sus aciertos y desaciertos, como ellos lo analizan; *refieren que su existencia de la organización tiene que ver con su comunidad como de igual forma su participación*, con contribuir en ella, como anteriormente se observó entorno a la relación con sus padres - estaríamos observando lo que Martín-Baró(1989) denomino la dimensión de la actividad grupal, entorno al sentido de las acciones/participación van por contribuir a su comunidad en su unidad.

En las investigaciones antecesora en la que se encuentra a Maritza montero señala la correlación entre *alto nivel de compromiso con alto nivel de participación*, lo que para la presente investigación tiene sentido pero que sin embargo esta no siempre tiene una correlación directamente proporcional, pues estos desaciertos que la organización se lee (persistencia en sus actividades, cumplir lo que se plantean), que habla de su participación

comunitaria, ha tenido que ver en interacción a otros factores y no solo su compromiso hacia su comunidad, puesto que a este lo encuentran como pilar en su participación y organización.

De igual manera hay que observar que en la investigación de Rabbia y Brussino (2007), nos señalaban ya formas de participación no tradicionales que contribuye a sus comunidades como la promoción del arte en estas, que este caso coincide con el sentido y formas de participación de los y las integrantes de la organización de Kallpa Pachacútec, como también se encuentra en este acápite en la presente investigación.

Los y las ex integrantes de Kallpa o los Kallpa antiguos.

En este acápite se halla como resultado síntesis el *proyecto personal y social* que tiene cada integrante del grupo y que interactúa con su participación en la organización. En los resultados hallados por los y las investigadores se encontró que en los casos de los ex integrantes estos *proyectos personales no fueron armonizándose con el proyecto de la organización* lo que hizo que se fueran alejando. Reforzaríamos lo ya hallado por la investigación de Bazán (2015) donde refiere sobre los elementos que compone la cultura política de los jóvenes, donde una de estas es el proyecto personal y social que tienen para sus vidas.

Las y los integrantes de Kallpa Pachacútec actuales.

En estos resultados podemos hallar algunos de los factores psicológicos referidos por Espinoza en su libro, tales como el reconocimiento y la necesidad de ampliar el horizonte de

sus relaciones sociales, en este caso el reconocimiento es bajo por lo que los y las jóvenes no perciben retroalimentación a su trabajo, lo que juega con su participación.

Otra vez encontramos en esta arista, la relación del proyecto de vida y la participación en la organización, donde como este se construya promoverá una participación protagónica o ausente. Sumando a esto, valga observar cómo surge la variable de la edad no solo en relación con el otro mayor si no como referencial para las demandas y dinámicas que este sujeto tiene (conflictos emocionales y confusiones hacia lo que quieren) e incida en una mayor participación en algunos momentos y en otros menos.

SOBRE LA PROPUESTAS Y HORIZONTES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA PARTICIPACIÓN EN SU ORGANIZACIÓN.

Este apartado de los resultados, sería el aporte de la investigación hacia la organización y academia, más para esta primera, puesto que no es un acápite que se incorpore propiamente en las investigaciones. Aquí encontramos propuestas y horizontes de trabajo de los mismos integrantes/ investigadores de la organización, que ante lo encontrado formulan acciones a trabajar. Aquí se rescata como trabajar y promover dentro de la organización que sus objetivos respondan a sentidos sociales como también a los objetivos personales que cada integrante tiene, a través de espacios de planificación estratégica donde puedan colocar sus sentires y pensares.

De igual manera trabajar la relación hacia sus padres incorporándolos dentro de sus actividades de la organización como compartiéndoles más horizontalmente lo que trabajan y hacen en la organización, buscando así que no sean limitantes para su participación sino

promotores de estos. Finalmente, aunque es el inicio de sus propuestas, leer sus relaciones entre los integrantes, asumiendo el poder (recursos) que cada uno tiene, para el aporte/ construcción de su organización y conciencia del trabajo horizontal que pueden promover dentro de la organización.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Conclusiones

-Entorno a la metodología empleada podemos concluir que nos ha permitido colocar al sujeto de investigación como actor clave para recopilar información e interpretación desde sus propios significados y sentidos, retroalimentando así al conocimiento científico, como también poder traer horizontes que den respuestas a las problemáticas que quieren enfrentar.

-El proceso de metodología de Investigación Acción participativa, empodera ensimismo a los jóvenes y organización, al repensar sus procesos y reflexionar sobre estos y provocar el impulso a lineamientos a trabajar.

- Entorno al análisis psicosocial del grupo y su participación protagónico encontramos elementos similares con el marco teórico planteado y algunas de las investigaciones antecesoras como la de Bazán (2005, 2015), Tarazona (2004), Montero (2006) y Martín-Baró(1986), a continuación detallamos algunas de estas ideas.

-Que la participación protagónica y la organización no solo responde a intereses de *reivindicaciones, reclamo de derechos, ya que* en sí mismos, es un espacio de desarrollo personal y social.

-Que la configuración de la organización (grupo) responde a intereses individuales retroalimentados por contextos sociales y viceversa; y que ninguno de los dos prima más que el otro entorno a la organización-grupo.

-Que el otro: Familia, Comunidad, pares; define y refuerza la organización, pues que mide el impacto que tiene nuestra acción como grupo.

-Por otro lado, creemos que un agregado a lo planteado por los autores, tiene que ver con las relaciones de poder, dado que en la presente investigación se visualiza como parte de nuestras organizaciones, y no solo tomado como recurso, si no como interrelación con el otro, dando sostén y buscando impulsar el desarrollo del otro, significando así que estas no deben llevar a crisis a la organización, si no deben ser oportunidades para afirmar(se) y construir respondiendo a la individualidad y diversidad en grupo.

-En torno a las propuestas y horizontes para el fortalecimiento de la participación podemos concluir que es un aporte de la investigación, que va más allá de ideas de la investigadora de la academia que pueda sugerir, sino que son elementos que se han facilitado desde la academia y trabajados desde los mismos actores involucrados en la problemática de fortalecimiento de la participación, elaborando propuestas desde el análisis psicosocial del grupo para el fomento de una participación protagónica.

CAPITULO VII: RECOMENDACIONES

Para la academia de la Psicología social,

Seguir indagando en metodologías y estrategias de trabajo para investigaciones que coloquen al centro al sujeto de investigación y no solo como un ente pasivo emisor de datos, si no que los recree y facilite en la interpretación, análisis y conclusiones de los hechos, información y saberes que poseen.

Seguir aportando en conocimientos y propuestas de cómo promover la participación protagónica de los y las jóvenes en aportes y construcción de sus comunidades, contribuyendo con ello a la construcción de la Democracia que nuestro país necesita, develando con ello mistificación de la participación protagónica, comunitaria y política.

Para el Estado,

Develar los cambios en la participación social, comunitaria y política de los y las jóvenes, para poder incorporar sus aportes y sus protagonismos en los territorios que se encuentran.

Trabajar por la desmitificación de la participación de los y las jóvenes, y promover el protagonismo de los y las jóvenes, promoviendo a su vez que sea un valor de nuestras comunidades.

Para Kallpa Pachacútec,

Continuar con su trabajo de evaluación constante e impulso de su organización con las actividades que responde a sus sentidos y propósitos personales y organizacionales, y que tengan impacto en el entorno que construyen.

Que puedan tomar el aporte de su investigación como elementos a considerar para el fortalecimiento de su organización.

Referencias Bibliográficas

- Alfageme, E., Cantos, R. y Martínez, M. (2003) *De la participación al protagonismo infantil, propuestas para la acción*. Recuperado: www.plataformadeinfancia.org
- Agenda: Perú (1999) *Informe de Simposio y Conferencias sobre Sociedad civil, juventud y participación política*. Lima, Perú: Editorial Apoyo.
- Bazán, M. (2005). *Protagonismo Social de la Juventud*. Lima, Perú: Jlfincagraf SAC
- Bazan, M. (2015). *Protagonismo juvenil y nueva cultura política en el Perú. Informe de la investigación - sistematización participativas sobre juventudes y cultura política en Lima Metropolitana*. Lima, Perú: Gráfica Filadelfia
- Blanco, A.; Caballero, A. y De la Corte, L. (2005). *Psicología de los grupos*. Madrid, España: Pearson Educación S.A.
- Benavente J. & Meza R. (2007). *Derecho a la participación y a la consulta previa en Latinoamérica: análisis de experiencias de participación, consulta y consentimiento de las poblaciones afectadas por proyectos de industrias extractivas*. Lima, Perú: Frangraf.
- Cotler, J. (1985). *La política y los jóvenes de las clases populares de Lima*. Lima, Perú: IEP.
- Cussianovich, A. (1997). *Protagonismos ¿Qué es?, Jóvenes y niños trabajadores: sujetos sociales. Ser protagonistas*. Lima, Perú: IFEJANT.
- Cussiánovich, A. (2003). Protagonismo, participación y ciudadanía. En A. C. Villaran, *Historia del pensamiento social sobre la infancia*. (págs. 86-102). Lima, Perú: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales UNMSM.
- De Sousa, B. (coord.) (2004) *Democratizar la democracia. Los caminos de la democracia participativa*. FCE. DF. Cap.3
- Espinoza, J. (2011) “*Formación de grupos y participación estudiantil en la prevención de problemas psicosociales en la comunidad escolar*”. (Tesis de Licenciatura). UNMSM. Lima, Perú

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2011). *Perú: Resultados Finales de la Primera Encuesta Nacional de la Juventud 2011*. Lima, Perú: Punto & Gráfica SAC
- Fals, O. (1987) Entorno al Poder Popular y la IAP en Herrera, N y López, L. (Compiladores) (2012) *Ciencia, Compromiso y Cambio Social, Textos de Orlando Fals Borda* (pp389 – 397) Buenos Aires: El Colectivo.
- Ferullo de Parajón, A. (2006) Poder y participación: una unión inseparable en *El triángulo de las tres P. Psicología, participación y poder*, Buenos Aire: Paidós.
- García, L. (1996) *Actitudes hacia la política de los jóvenes universitarios*. (Tesis de Maestría). UNMSM. Lima, Perú.
- Hernández, Fernández & Baptista (2010). *Metodología de la Investigación*. Santiago de Chile, Chile: McGrawHill. Quinta Edición
- Krauskopf, D. (2000) Participación social y desarrollo en la adolescencia. 2da edición. Fondo de población y naciones unidas: Costa Rica. 2da edición. Recuperado en <http://www.codajic.org>
- Macassi, S. (2001) “*Culturas juveniles, medios y ciudadanía. El nuevo horizonte generacional y las disyuntivas de la inserción de los jóvenes en la sociedad.*” Lima, Perú: Asociación de comunicadores Calandria.
- Martín-Baro, I. (1989). *Sistema, grupo y Poder. Psicología social desde Centroamérica II. (Impresión de 2008)* San Salvador, El Salvador: UCA Editores.
- Montero, M. (Coor.)(1991): *Acción y discurso. Problemas de la Psicología Política Latinoamericana*. Caracas, Venezuela: EDUVEN, C.A.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires, Argentina: PAIDOS.
- Montero, M. (2006) *Hacer para Transformar. El método de la psicología comunitaria*. Buenos Aires, Argentina: PAIDÓS
- Montero, M. (2010) Unión de actores sociales, participación comunitaria y ética en la ejecución de políticas públicas.
- Panfichi, A. y Valcarcel, M. (1999). *Juventud: Sociedad y Cultura*. Lima, Perú: IEP
- Pérez, G. (2003). *Investigación Cualitativa. Métodos y Técnicas*. Buenos Aires, Argentina: Docencia.

- Pérsico, A. (2009). *Alfombra Mágica*. Lima, Perú: IFEJANT
- Pérsico, A. (2012). *La creación subjetiva del protagonismo infantil y su significación teórico-práctica para la incidencia pública*. (Monografía para optar Licenciatura en Psicología). UNMSM. Lima, Perú.
- PNUD Perú. (2008). *Los jóvenes en el Perú: La democracia imaginada*. . Lima, Perú: Imprenta San Miguel S.R.L.
- Rabbia, H. y Brussino, S. (2007) “¿La política en minúsculas?: Repertorios de participación social y política en jóvenes cordobeses”. Argentina: I Congreso Ciencias, Tecnologías y culturas. Diálogo entre disciplina del conocimiento. Mirando al futuro de América Latina y el Caribe”
- Rivera, E. (1974) “*Problemas de la juventud de Lima*”. (Tesis para la Licenciatura). UNMSM. Lima, Perú.
- Rodríguez, M; Sabucedo, J y Costa, M. (1993) Factores motivacionales y psicosociales asociados a distintos tipos de acción política. *Revista de Psicología política*, N° 7, 1993, pp19-38. Universidad Santiago de Compostela.
- Rutte, L. (1974) “*Participación grupal, estatus socio métrico y personalidad; estudio exploratorio de campo en grupo de adolescentes de clase baja*” (Tesis de licenciatura). UNMSM. Lima, Perú
- Seminario M. (2015) “*Sentido de Comunidad, participación comunitaria y valores en líderes/as comunitarios/as en contextos de vulnerabilidad social*” (Tesis de pregrado) PUCP. Lima, Perú.
- Tarazona, D. (2004, diciembre) “Acercamiento a la Experiencia Subjetiva del Voluntariado social en organizaciones juveniles”. *Revista Electrónica del Instituto Psicología y Desarrollo (03)*. Recuperado de <http://risalc.cepal.org>
- Tueros, M. (1976) “*Aspectos de la socialización política en la juventud urbana estudiantil de lima metropolitana*.” (Tesis de pregrado). UNMSM. Lima, Perú.
- Vasquez, O. (1997). *Ciudadanía y democracia. Modulo dirigido a jóvenes*. Lima, Perú: CEAPAZ.
- Venturo, S. (2001) *Contrajuventud, Ensayos sobre juventud y participación política*. Lima, Perú: IEP Ediciones.

ANEXOS

Anexo N° 1:

Proceso de la IAP en la presente investigación

PROCESO DE KALLPA IAP			
FASE	ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	FECHA
CONTACTO INICIAL	Taller de Genero	A partir de una invitación de una compañera en común entre la investigadora y la organización Kallpa Pachacútec, se colaboró para la realización de un Taller sobre Género en Adolescentes. Este fue el primer contacto realizado con el fin de conocer la posibilidad de trabajo conjunto con la organización	13/04/ 2014
	Propuesta para realizar Kallpa IAP. Asamblea Kallpa.	Con una coordinación previa con la promotora de la organización, Kallpa Pachacutec, se acuerda presentar el proyecto de investigación en la asamblea de la organización. En dicha asamblea participaron 9 integrantes y se acuerda poder realizar el proyecto. En este primer espacio se va compartiendo intereses tanto de la investigadora como de los y las miembros de la organización.	4/05/2014
FAMILIARI AZANDO	Muraleada de la casa Kallpa	Después del acuerdo de trabajar juntos hubo la invitación e interés de la investigadora en conocer y colaborar con las acciones del colectivo. Esta actividad consistía en pintar (recrear) la fachada de su casa cultural.	17/05/2014
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA A TRATAR	1era reunión de planificación: reconociéndonos en nuestra organización.	Esta reunión fue la que acordó realizar en la asamblea para poder empezar el proyecto. En esta primera parte para el reconocimiento de lo que buscamos trabajar, fuimos reconociendo la historia de cada uno (AE y AI) y los lazos con la organización.	19/05/2014
IDENTIFICACIÓN DE LAS FORTALEZAS	2da reunión de planificación: Organización y fortalezas y aspectos	Fuimos reconociendo en una reunión-taller nuestras fortalezas y aspectos a mejorar en la organización. Fuimos construyendo así el tema que queríamos abordar en el proyecto de la IAP	25/05/ 2014

RECURSOS Y NECESIDADES- DIFICULTADES	mejorar. Definición del problema a trabajar.		
PLANIFICACIÓN: INVESTIGACIÓN- ACCIÓN	3era reunión de planificación: Metodologías de investigación	El espacio sirvió para terminar de perfilar el tema a investigar como también para capacitarnos en herramientas de investigación. SE conto con el apoyo de más agentes externos para este proceso.	14/06/2014
	Reunión con Kallpa	Fuimos definiendo con que actores nos teníamos que dirigir para indagar sobre el problema que estábamos investigando.	28/06/2014
	Pachajuega	Dentro del proceso de identificación se participó también en unas de las actividades particulares de la organización, el Pachajuega, que son actividades dirigidas a su barrio, donde los mismos integrantes lo gestionan y ejecutan.	29/06/2014
	Reunión de planificación para recojo de información	Esta reunión sirvió para poder ir planificando nuestras acciones, donde recabaríamos información y porque debían ser en esos espacios.	11 /08/ 2014
	Reunión discusión planificación:	Las reuniones de planificación fueron sirviendo también para ir reflexionando sobre el problema, profundizando en nosotros mismos (sentires, percepciones, actitudes, contextos) que estarían colaborando o tendrían relación con el tema que estábamos investigando.	16/08/2014
EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES PREVISTAS	Entrevista participativa de los integrantes de Kallpa	Se acordó realizar como primera acción una actividad de reflexión y dialogo con los miembros actuales de la organización, se usó la técnica de la entrevista participativa, teniendo como guía para esta entrevista las siguientes preguntas¿qué es lo que me motiva participar en Kallpa? ¿En qué situaciones no participe en Kallpa?¿ Qué razones, circunstancias, motivaciones causaron mi ausencia en Kallpa?	27/07/2014
	Entrevista a Nieves:	Entrevista a la promotora de la organización sobre su rol e iniciativas	Agosto

	dentro de la organización.			
	Entrevista a Llesly	a	Entrevistas a los pioneros de la organización sobre su proceso de involucramiento en la organización.	Agosto
	Entrevista a Mireya	a		Agosto
	Entrevista a Javier	a		Agosto
	Entrevista a Mayra.	a		Agosto
	Entrevista a Mamá de Vanesa	a	Entrevista a familiares de los integrantes de Kallpa respecto al conocimiento e involucramiento de ellos como el de sus hijos en la organización.	Agosto
	Entrevista a Hermana de Vanesa	a		Agosto
	Entrevista al papa de Jorge			Agosto
	Entrevista a Mamá de Leslie	a		Agosto
	Entrevista a Leslie		Entrevistas individuales a los participantes activos en la organización y del proceso de Kallpa IAP.	Julio
	Entrevista a Jorge	a		Setiembre
	Entrevista a José			Agosto
	Entrevista a Vanesa	a		Julio
EVALUACIÓN DE LO AVANZADO Y HORIZONTES DE CONTINUIDAD	Reunión-discusión con Kallpa: evaluación de avances		Evaluación de los compromisos y reformulación de los mismos.	25/ 08/ 2014
	Reunión discusión: más entrevistas/recojo de información		Evaluación de los compromisos y planificación de la reunión de presentación de lo avanzado a la organización.	1/09/2014
	Reunión discusión: revisión, descripción y conclusiones de recojo de información		Presentación de las conclusiones de la investigación a la organización por parte de todo el equipo (AI-AE). Elaboración de las primeras conclusiones.	8/09/2014
EVALUACIÓN Y	Reunión discusión:		Evaluación de la jornada de presentación y cerrando el proceso.	29/09/2014

AUTOEVALUACIÓN	evaluación del primer compartir de lo trabajado a Kallpa en asamblea	
ELABORACIÓN DE LAS ACCIONES TRANSFORMADORAS	Reunión discusión: propuestas	Elaboración de propuestas y líneas de trabajo de Kallpa con miras a su fortalecimiento. 23/10/2014

ANEXO Nº 02:

Familiarización y recuperación histórica de la organización.

MEMORIA DEL PRIMER ENCUENTRO CON KALLPA



PRESENTACIÓN DEL PROYECTO IAP EN KALLPA

Pachacutec, domingo 04 de mayo, 2014.

Investigadora: *“Llegue a la hora que me citaron, ya estaban reunidos, en su asamblea. La primera vez que fui los encontré en una casa que ellos alquilaban, pero en esta ocasión estaban en la casa de Vanesa, me informaron que se habían mudado, que ahora la casa de Vanesa sería la casa Kallpa. (La familia de Vanesa se mudaría a su otra casa, por el momento tendrían toda la sala para sus reuniones y un cuarto más para guardar sus cosas).”*

Presentación de IAP y propuesta

Jaky: Les había comentado ya la vez pasada que nos reunimos sobre el poder realizar un proyecto a realizar conjuntamente, con ello también había conversado con nieves, quien me comentaba un poco, esto también por parte del primer taller, como había sido creado Kallpa, cual era las motivaciones, y cuáles eran las aspiraciones que seguían teniendo. A la par yo ya vengo hace tres meses elaborando un proyecto de investigación con motivo de lo que es mi titulación, para sacar mi título se requiere hacer mi tesis, esto es algo que yo he optado pro que también podría realizar un curso de un mes y titularme, el tema de elegir el tema de mi investigación, es también es parte de mis convicciones, de mi aporte, en este camino activista, de trabajo social, de trasformación social, mi apuesta personal, esto ligado también a la zona que vivo, yo vivo en ventanilla, me identifico mucho con todo el callao, entonces pensé atar estas dos cosas, el tema de investigación y el tema de aportar a una construcción o a fortalecer procesos que ya se vienen dando en el callao.

Vanesa: Ventanilla

Jaky: si ventanilla -Pachacutec pertenece al callao.

Entonces en toda esta exploración, comencé a mapear organizaciones, y así fue como llegue a ustedes y les quiero plantear lo siguiente:

Trabajar este proyecto de investigación conjuntamente, pero ¿qué comprende este proyecto de investigación?, esto no es lo clásico de la investigación, no sé si ustedes ¿han escuchado, han visto o han participado en una investigación?

Vanesa: si...

Jaky: ¿Si has participado en una investigación?

Vanesa: Si en trabajos escolares, sobre problemáticas de tu sociedad

Jaky: ¿Qué hacían ahí?

Vanesa: Este, como identificar un problema de tu comunidad y plantear solución y después hacías un ensayo.

Jaky: Bien y ¿escribías sobre ello verdad? y otras investigaciones que hayan visto?

Jose: Hacer como censos, preguntas a distintas personas de tu comunidad...

Jaky: Claro, Hacer un censo, encuestas de percepción de cómo estamos viviendo. INEI hace mucho estos tipos de investigaciones, con los censos y encuestas que realiza. En lo que respecta la investigación hay dos enfoques, una, la cual es esta fotografía de cómo es la realidad, tal y cual es la realidad ¿para qué? Para que pueda detectar factores, variables, que están dinamizando esta realidad, pero esto es una fotografía en seco, y a partir de esta fotografía, investigación, de

diagnóstico de la comunidad, ¿ qué hace? pues dice que aquí en el barrio hay 10 casas de madera, y una casa de cemento, que se yo, va describiendo; y hay otro tipo de investigación es la que va conjuntamente al recojo de información con propuestas de cambio y/o de soluciones , como planteaba Vanesa, y un poco esta es la mira de la investigación que yo les estoy planteando, que no solamente es recoger información, que ustedes me digan todo y que yo me vaya como loca a la computadora y lo ingrese y lo presente. Sino que es trabajar conjuntamente un tema que ustedes le interesé como organización como miembros de esta y a la par poder plantear acciones que fortalezcan su organización. Por ejemplo les planteo investigar sobre la participación en kallpa, la organización kallpa viene ya cuatro años formándose, por lo que me comenta nieves, pero ¿qué ha pasado para que esta organización siga hasta este momento y qué hacemos para que perdure más tiempo?, estas pregunta que yo voy lanzando se va contrastando y se va elevando con otras cosas que quisiéramos hacer desde el entorno de nuestra organización, para fortalecerla, para seguir trabajando y/o planteando nuevas cosas también hacia nuestra comunidad, este proyecto de investigación, como les narro no es solo recoger, no es solo grabar todo lo que ustedes me digan si no **sería también un dialogo**, de cómo ir construyendo esta propuesta, de cómo estamos y, con este reconocimiento, qué cosas hacemos para mejorar.

Este proyecto lo que apuntaría es **el fortalecimiento organizacional** con el trabajo de las personas porque creemos que desde la investigación acción participativa no solo se fortalece y transforma una organización en abstracto sino que también a la persona, a los que somos partes de esto y a la comunidad, ya que Kallpa no se relaciona aisladamente si no en medio de un plan de comunidad que desea, que proyecta, que anhela, de cultura, de equidad..

¿Cómo se podría empezar esto?, esta investigación o este proyecto, enfatiza en el conocimiento-saber propio de cada unx de nosotrxs, no solamente de mí, como profesional y por mi edad, ni como nieves que también dentro de sus otros tipo de experiencias y aprendizajes profesionales, **si no esta investigación recoge nuestros conocimientos de nuestro día a día, de nuestras casas, de nuestras comunidades, de todo lo que aprendemos por las cosas que nos rodeamos; esta investigación valora y revalora mucho todo este tipo de conocimiento, no solo la información que uno puede traer de los libros. Y a partir de todas estas vivencias y conocimientos ir ordenando a partir del dialogo, de la conversación, de ir interpelándonos, cuestionando todas las cosas que vamos sacando;** podríamos decir que el problema de este lugar es que no hay agua, pero decirnos ¿por qué, si en otras comunidades no hay agua y si se organizan? Poner cada cosa que vamos encontrando al análisis.

Esto se tiene que hacer con tiempos, momentos, no todo tiene que hacerse en una semana, si no con los tiempos que nosotros le pongamos, pero esto si tiene una cláusula: **el compromiso conjunto; tanto de mi lado, como del lado de ustedes, porque si yo o ustedes incumplimos, este proyecto no va,** y como les decía, como motivación única no debe ser solo la mía, si no que debemos compartir esto, de que esto también nos sirva y lo sentamos propio como integrantes y como organización. Esta es la propuesta que les traigo para trabajar con ustedes, ¿qué piensan?...

Vanesa: el proyecto final ¿es tu tesis?

Jaky: si y el trabajo de esta investigación se podría terminar por momentos; digamos que la primera parte de lo que definamos de nuestra investigación es el diagnóstico y el siguiente momento son las acciones que planteamos en torno a resolver estas problemáticas; yo por motivo de mi tesis podía quedar con el planteamiento de las actividades, y viéndolo conjuntamente si quisiéramos que entre a esta presentación. Esta presentación, de mi investigación a mi universidad, pudiera ser simple, esto en el sentido de que voy resumiendo algunas cosas, voy rescatando algunas ideas y lo presento, pero digamos que la investigación es conjunta, y no podría más allá de este espacio presentarlo, siempre y cuando sea nuestro consenso. En esta investigación ustedes son co-investigadores, para lo de mi tesis estaría con mi autoría, pero ustedes dentro de ella estarán presentados como co-investigadores. **Ustedes igual podrían presentarlo en otras organizaciones, otros espacios como presentación de una experiencia. Porque esto no sería propiedad privada mía, sino que es algo conjunto;** si no que, por cuestiones de estar en marco a mi tesis, lo tengo que presentar a nombre personal.

José: Es decir, nosotros vamos a presentar un proyecto el cual esperamos cumplirlo.

Jaky: Como organización, y lo que deberíamos apuntar con esta investigación es fortalecerse, y más aún que van a empezar una nueva etapa en una nueva casa; **esto llevaría más a no sumar una actividad más, si no complementar y fortalecer lo que ya vienen trabajando.** Por ejemplo de hacer un registro histórico de todas las cosas que han vivido en estos cuatro años, y esto puede servir para cuando vayan ingresando nuevos integrantes, **entonces cosas así que veamos como organización; yo un poco me enfoco en lo de la organización por que el tema que yo había puesto en mi proyecto de investigación era el tema de participación, porque era de mi interés,** pero esto es algo transversal pero igual ustedes pueden focalizarlo en otros aspectos que vayan reconociendo como dinámica interna que quieran fortalecer.

Y como lo refiero esto no solo va ir a una abstracción de nuestra organización si no que va con nuestras motivaciones personales y como estas se van encontrando con la organización, desde realizar nuestra memoria de Kallpa; desde ir mirando nuestra historia de vida, ¿por qué nosotros nos conectamos con Kallpa y otros compañeros no se conectaron?

Un poco es ir construyendo todo esto, hay muchas maneras que lo podemos hacer desde entrevistas personales, reuniones como la que estamos haciendo ahorita, como convocar a compañeros antiguos o ir a entrevistando alguna persona por aquí cerquita, hay varias vías que podríamos tomar, pero para ello hay que focalizar sobre que queremos tocar, debemos ir afinando que queremos trabajar, **yo ahora lo que les digo de manera general es que necesitamos para impulsar el fortalecimiento de Kallpa, pero ¿qué implica esto?**

Vanesa: yo creo que del tema que estábamos tocando de los talleres y actividades que vamos a llevar, **es ver capaz el objetivo que está (detrás) de esto, pienso que capaz por ahí podríamos tomarlo en parte.**

Jose: ese es parte del objetivo de Kallpa pero el objetivo de **Kallpa es trabajar en conjunto y entonces el proyecto sería trabajar con o para la comunidad.**

Jaky: El trabajo con la comunidad, es uno del objetivo de Kallpa, sin embargo, este ¿por qué no se ha venido dando en estos cuatro años? podríamos analizar estas dificultades que pudieron haber, de repente en este seguir pensando que queremos buscar, podemos remirar los objetivos de Kallpa y a partir de este diagnóstico, que sería ir repensándonos que venimos haciendo, ir haciendo nuestra memoria, y después ver acciones. Capaz en este diagnóstico sale que nosotros estamos siendo muy sectarios o que no somos amables con las personas, no se...por exagerar, entonces tendríamos que ver qué tipo de acciones ayudarían a superar estas dificultades...Y entonces tenemos que trabajar internamente en nosotros, en cambiar actitudes; si por el contrario encontramos que el problema en la relación con la comunidad es la falta de información sobre Kallpa, entonces capaz las acciones estén orientadas hacer campañas informativas, o de ir en casa en casa presentando a Kallpa. Entonces lo que nos dice José, ver cuál es el objetivo principal de Kallpa y con ello ver mejor que quisiéramos investigar, ello llevaría a que primero nos detengamos a mirar el diagnóstico de nuestra organización y la segunda parte planteamiento de acciones y la realización de estas mismas. Metodológicamente hablamos de proyecto, pero esto no es algo estático esto es algo que se empieza y termina y volvemos a empezar, es algo cíclico, ¿por qué? Porque siempre estamos evaluando, qué hicimos, qué logramos, qué nos falta mejorar, y podemos volver a empezar: diagnóstico, planteamiento de acciones y realización de estas, ya que esto sigue una línea de investigar y de ir transformando y aportando conscientemente y políticamente ¿hacia quién?, hacia nosotros, hacia la organización, hacia la comunidad, no va responder a otros intereses, sino a los nuestros.

Mayormente lo que pasa con otras investigaciones, es que no se llega a visibilizar para quien es la información y muchas veces es para el gobierno para que pueda poner algún tipo de control o para otras instituciones, pero los resultados de esta investigación son principalmente para ustedes, la universidad no ha puesto ningún tipo de ideas y mandatos, digamos que de la universidad yo tengo el mandato de hacer una investigación, el tema y la forma nosotros lo vemos, es más libre.

Aquí tengo un esquema:

*Primer momento tenemos que ponernos de acuerdo en el objetivo de la investigación y qué queremos investigar.

*Segundo momento planificar como lo vamos hacer y en cuanto tiempo lo vamos hacer. E ir evaluando.

Jose: Entonces esto es para proyectarnos para un año, ¿no? ¿Por qué esto es bien cíclico, ¿no?, de ir evaluándonos.

Jaky: En toda la investigación se plantea la reflexión y de ir evaluándonos, ¿cuánto tiempo? Podemos hacer algo piloto de 6 meses, de 8 meses, de un año o más tiempo; este tema de lo cíclico

pasa por un proceso, termina y puede volver a empezar otro, este puede ser un enfoque que Kallpa puede adoptar.

Vanesa: ¿cuánto tiempo tiene usted para presentar esto?

Jaky: Yo no tengo fecha límite, a mí me gustaría pronto, pero respeto procesos y va depender de los tiempos que consensuemos, y los momentos que le demos para esto. Igual la investigación podría terminar en la primera parte, pero si nosotros quedamos que terminaremos cuando realicemos todas las actividades, terminamos hasta ese momento. La investigación va ser una cuestión formal de recoger todo esto y proyectarlo. Y si la pregunta es si podemos seguir alimentando esta investigación pues si porque esto va ser parte de nuestras experiencias y podemos seguir nutriéndolo.

Yo había pensado que, si ustedes aceptan, podríamos tener otra reunión para poder perfilar el objetivo de investigación, y después de definir esto hacer el cronograma, cuanto tiempo vamos a dedicar a este trabajo esto a través de un plan piloto; ¿qué es un plan piloto? es ir explorando y acercándonos.

Para mí esto también es algo nuevo, yo he realizado investigación, pero más de recojo de información a través de entrevistas, pero no tanto de esta forma. Pero esta vez es un trabajo conjunto así que vamos aprender juntos todo esto, pero para ello debemos reunirnos definir lo queremos investigar y evaluar los tiempos... Entonces ¿qué les parece?

Vanesa: uhmm yo creo primero debemos ver si vamos a llevar este proyecto.

Jaky: si, si, si...

Nieves: yo les había explicado brevemente.

Jose: Yo creo que sí deberíamos llevar el proyecto, **porque sería una forma de reafirmar nuestra posición como Kallpa**

Vanesa: También ver el objetivo hacia dónde vamos, con cada evento que hacemos.

Jose: sería tener algo escrito, más plasmado de lo nuestro.

Nieves: entonces ¿es un consenso?... ¿todos dicen que si?

Jose: yo digo que si...

Nieves-Leslie: ¿hay compromiso de parte de nosotros?

Leslie: porque si nosotros no estamos comprometidos con la investigación no va, si no estamos totalmente metidos en esto será por las puras, entonces si tú vas (dirigiéndose a José) o nosotros vamos a decir que sí, es sí. Y sí que se dice una reunión hay que hacerlo, igual es para jaky.

Nieves: Claro, pero igual son tiempos que se consensuan, con nuestros tiempos y con sus tiempos de ella.

Vanesa: si los tiempos.

Nieves: claro, porque no es tampoco decir los jueves en la mañana...ah no...porque bueno, al menos ellos cuatro, ellos cinco están en la academia: Rossy, Vanesa, Leslie, José, Jorge están en el academia, y Cristian está trabajando y está también en una academia de futbol; y Gabriela trabaja y va empezar a estudiar, entonces no hay tantos tiempos como antes tenían.

Leslie: como en verano.

Nieves: claro, antes se quejaban que no tenían nada que hacer y ahora no tienen tiempo.

Jaky: claro, ya nos habíamos conocido un poco la vez anterior y ustedes habían comentado las cosas que han empezado, nada yo creo que eso hay que tenerlo en cuenta para ser realistas en las cosas que vamos a planificar y pensar si es posible reunirnos una vez a la semana o cada 15 días, capaz una vez a la semana me junto con una o dos personas para ir avanzando cosas logísticas o no tan logísticas, por ejemplo quedamos capaz entrevistar a alguien y ya con estas dos personas solas la podríamos hacerlo. Igual yo también voy a estar con una compañera de la universidad para que podamos acompañar todo este proceso, de lo que nosotros quedamos hacer en la parte diagnóstico, como yo digo a partir de que nosotros definamos las cosas que queremos hacer, si por ejemplo queremos conocer el plan de juventud de ventanilla, yo que estoy cerca podría ir, es decir no para todo tenemos que estar todos juntos, si no que podemos dividir responsabilidad.

José: Yo pienso que si cada uno va dar sus tiempos sí podemos, pero yo creo que el mayor tiempo va ser en las tardes y los domingos...

Leslie: claro, porque nos vamos a tener que adecuar a nuestros tiempos

Nieves: ¿Cristian?

Gaby: yo normal puedo en las tardes.

Cristian: yo puedo en las mañana de lunes a viernes, de 8 a 11am.

Nieves: los sábados y domingos, ¿no vas a tener tiempo?

Cristian: No voy a tener tiempo, se puede decir que este domingo será el último que voy a poder

Nieves: entonces en los talleres ¿tampoco vas a poder?

Cristian: no, no voy a poder.

Jose: bueno, pero también tenemos a alguien que tiene tiempo en las mañanas.

Vanesa: hay que dividirnos porque no vamos a poder hacer todo, todos

José: La mayoría puede todos los domingos

Leslie: porque puedes en las mañanas de lunes a viernes

Vanesa: claro, pero también hay que ser realistas, porque los domingos hay que ocupar Kallpa, porque son los días que tenemos

Nieves: hay que ver ¿qué días?...

Jorge: ¿cada quince días?

Gaby: qué sea una vez por mes...

Vanesa: yo creo que si vamos a escoger este proyecto, ya hay que separar los días para poder ver cómo vamos organizar nuestros talleres.

Leslie: si, porque ya estamos rellenoando las fechas con las actividades.

Vanesa: sí y si vamos separando las fechas no nos complicamos tanto con los talleres

José: pero... dijo que capaz podíamos separar responsabilidades, entonces por ejemplo yo puedo llevarme para una semana una tarea y hacerlo y después nos reunimos y compartimos esta tarea. Y hacer lo todo en una presentación. Igual creo que van a ver tiempos donde todos tengamos que vernos para hacer una acción conjunta, no?...

Vanesa: O también reflexionar las cosas que hemos investigado...

Jaky: o podría ser cada cierto tiempo... ¿no? ...hoy día por ejemplo, planificamos algo y después de realizar algo que hemos dividido aquí, volvemos a reunirnos con lo que hemos conseguido y lo analizamos conjuntamente. O sea, las reuniones grupales si son importantes pero no tienen que ser todos los días ni todas las semanas, que pueden ser reuniones puntuales. Igual les decía que las actividades que vienen haciendo también podrían ser focos donde podríamos realizar las actividades.

José: Claro

Vanesa: claro que podamos hacer los talleres y a la vez parte de la investigación...

Jaky: Claro, si tienen que hacer los talleres se podría a la vez aprovechar para hacer una entrevista a uno de los participantes del taller; entonces así vamos entrelazando con las cosas que vamos haciendo con las cosas que vayamos buscando en este proyecto. Pero entonces si sería importante ir quedando tener nuestra primera reunión donde quedemos que vamos a investigar, delimitando con los objetivos como también conocer las técnicas y /o métodos que vamos usar; y después ver en qué momentos vamos a reflexionar sobre las cosas que vamos recogiendo.

Ahora esto de las técnicas, hay que ver en qué circunstancias, por ejemplo, qué vayamos hacer entrevistas a jóvenes que nunca han venido a Kallpa y que ustedes hagan una actividad y llega un chico que nunca antes ha venido, entonces vamos ahí entrelazando cosas.

José: claro, en este tema de investigación y recojo de información, hay personas que se desenvuelve más que otras, al transcribir o dar nuestras opiniones, a veces, no nos desenvolvemos mucho y creo que eso debemos empezar a trabajar para empezar a salir.

Leslie: deberíamos empezar a trabajar como comunicarnos con las personas. A desenvolvernos, porque muchas veces decimos “que roche”. El otro día que queríamos invitar a las señoras, estábamos empujándonos entre nosotros... “no, ve tú, no, tú...” y así.

Jaky: ahí tú estás apuntando a las dificultades que estamos teniendo para ese trabajo en la comunidad y ahí hay que ver en nuestro diagnóstico, en lo que estaríamos apuntando, hay que ver por ejemplo que antes de hacer convocatoria hay que hacer un taller entre nosotros; entonces un momento antes hacemos algo aquí adentro entre nosotros y de ahí vamos ya hacerlo afuera. Esto hay que verlo de forma conjunta, de ir haciendo investigación y haciendo acciones de transformación. Y como les digo esto de las reuniones grupales si es necesario, pero no tenemos que hacerlo todas las semanas. **Pero si la que es de arranque, si es necesario que estemos todos, donde tengamos que escribir el objetivo de Kallpa, cada uno y de ahí poder contrastarlo entre ustedes, y esto les sirve bastante entre los talleres que van a realizar como también sirva para la partida de la investigación.** Entonces ¿qué les parece entonces?

Vanesa: sí, para adelante.

José: si son fechadas.

Leslie: sí

Jorge: sí...

Leslie: hay que fijar la primera reunión, donde debemos estar todos.

Jaky: si para arrancar y planificar todo, como dice José, Cristian no va poder ser domingo y sábado pero él puede llegar en las mañanas y hacer algunas actividades; y esto más allá del proyecto, para que también puedan ir elaborando su plan de actividades. **Igual también sería bueno que ustedes a la reunión que quedemos, pueden llevar su plan de actividades para que podamos atar cosas con lo del proyecto** para que no sea una cuestión de aumentar cosas si no poder empatar.

Vanesa: si, entonces planifiquemos

Jaky: esta reunión deberíamos tener ya nuestro plan de actividades.

Nieves: El lunes 19, aquí a las 3pm y aquí almuerzan.

Quedamos nuestra primera reunión para el lunes 19 de mayo a las 3pm.

(Continuaron con su reunión-asamblea)

ANEXO 03:

Reunión discusión para el planteamiento de la investigación.

PRIMERA REUNIÓN DE TRABAJO CON KALLPA



Pachacutec, lunes 19 de mayo, 2014.

Como acordamos en nuestro primer encuentro, nuestra primera reunión se llevó acabo el día lunes 19 de mayo, pero no a la hora que quedamos, pues esperamos aproximadamente 30 minutos para que llegará el cuarto miembro de Kallpa.

El principal objetivo de esta primera reunión era ir perfilando que cosa queríamos investigar y para ello fuimos reconociendo nuestra historia con Kallpa, las motivaciones que tenemos para seguir en él y las cosas que nos preocupa entorno a ella.

Así, se presentó la ruta del día a los y las compañeras de Kallpa, explicándoles el porqué de las acciones que se planteaban en dicha ruta; y empezamos.

PROPUESTA DE ACTIVIDADES DE LA REUNIÓN:

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	MATERIALES	TIEMPO	Observaciones/comentarios
PRESENTACIÓN	Dinámica del gesto acumulativo	----	15 minutos	Se cambió por una presentación simple, nombre y algo que ellos quieren cambiar.
EXPOSICIÓN IAP	Explicar sobre la investigación y sus metodologías	Papelografos Plumones	30 minutos	Se hizo un papelografo con las características de la investigación cualitativa y cuantitativa y sobre la IAP.
RÍO DE LA ORGANIZACIÓN Y YO	Describir nuestro encuentro con la organización y hechos significativos con él. Compartirlo en grupo de a 2. En plenaria: como nos sentimos y de qué	Papelografos Plumones Tarjetas	1hora y 30	Compartieron sus ríos en plenaria, pues éramos pocos.

	manera kallpa ayudado a cambiar mi vida. Como creemos que estos sucesos ayudaron a Kallpa	Masketing		
Elaboración de Línea de tiempo de Kallpa	En dos grupos realizar cada uno la línea de tiempo de kallpa. En plenaria armar una sola línea.	Papelografos Plumones Tarjetas Cinta	1 hora	Como no éramos muchos cambiamos la dinámica, y realizamos la línea de Kallpa, alimentada con el rio que cada uno había realizado.
Dinámica del animal	Imaginar si Kalklpa fuera un animal y dibujarlo Colocarlos dos fortalezas y una problemática.	Papelografos, Tarjetas Plumones	1 hora	No se pudo hacer mucho el trabajo de imaginación, se sintió forzar, por lo que se pidió de frente un animal que representaran a Kallpa en un animal, y dijeron que los que representaban era un ukuko, por error, insistí en un animal, creyendo que el papá algo más conocido por ellos lograrían proyectar sus subjetividades, finalmente lo lograron.
Organizando y priorizando	Priorizando problemas (Rojo, Amarillo y Verde)	Papelografos Tarjetas	30 minutos	Solo se hizo con dos colores, pues no fue necesario discriminar tanto en las problemáticas, por las pocas problemáticas que surgieron y las

		Plumones		que saldrían.
Cronograma y plan de trabajo				No se llegó a realizar por la falta de tiempo, ya habíamos llegado al tiempo que acordamos.

PRESENTACIÓN:

Sentido

Busca poder integrarnos y conocernos, desde nuestras afinidades y las cosas que venimos haciendo.

Descripción

Se les pidió a cada participante al encuentro que se presente y comparta algo de él/ella, al grupo.

Participante	Presentación
Participante Kallpa: Jorge "Gato"	Me llamo Jorge Luis, me dicen gato, para los amigos, estoy en Kallpa desde que se inició, prácticamente 4 años, 5 años con este, me gusta actuar, escribir, me gusta el rap, me gusta la música un montón, bailar, quiero ingresar a san marcos para psicología.

Participante AE: Ronald		Mi nombre es Ronald he estudiado psicología hasta el año pasado, me gusta leer, mas literatura que psicología, a veces escribo algunas cosas, un gusto conocerlos.
Participante Jordan	Kallpa:	Mi nombre es Jordan, estoy en el colegio, me gustan los deportes urbanos, y la música clásica, lirica, la sinfónica.
Participante Vanesa	Kallpa:	Me llamo Vanesa, soy la hermana de Jordan, me gusta el anime, un montón, la música japonesa y la música coreana; participo en Kallpa, también fui parte de una revista en Pachacutec; me gusta dibujar y me gustaría dedicarme al dibujo, me gusta también la medicina y no soy buena para los deportes; otras cosas que me gustan son los danzas, las música, los instrumentos clásicos y el rock.
Participante Leslie	Kallpa:	Mi nombre es Leslie, estoy en Kallpa hace dos años, con este, tres años. Me estoy preparando para administración de turismo en la san marcos, para ingresar a la San Marcos, nada más.
Participante AE:Jaky		Mi nombre es Jakelin, Jaky, egresada de Psicología, vivo en ventanilla, naval, no Angamos; Me gusta el deporte, me gusta correr, me gusta manejar bicicleta bastante; me encanta la psicología, bastante más la sociología que la estoy empezando a conocer. Me gusta escuchar música, rock en español, salsa.

Presentando nociones sobre lo que es la investigación.

Sentido

Buscar compartir nociones básicas dela investigación, para emprender el trabajo conjuntamente.

Descripción

La facilitadora introduce la presentación del esquema de la siguiente manera:

Jaky: “Ahora lo que queremos presentar es un esquema, de lo qué es la investigación. ¿Qué es investigar? ¿Qué entendemos cuando hablamos de investigación?”

Vanesa: “Indagar”

Jorge: “Analizar”

Leslie: “interpretar...”

Jaky: “Están diciendo sinónimos...(Risas), para ti Jordan que idea se te viene cuando hablamos de investigar...”

Jordan: “Observar”

Jaky: “Observar, aunque ya hemos mencionado algunas técnicas, el observar es una técnica, Analizar también es una técnica para manejar los datos.

Pues sí, la investigación tiene que ver con esto de indagar, explorar y todos los verbos que vienen consigo, ¿para qué?...para un objetivo, un fin, en general, para buscar soluciones a problemáticas reales; la universidad debe cumplir esta misión.

En la investigación existe dos metodologías; ¿qué son metodologías?, son pasos, rutas. Existe la Metodología Cuantitativa y la Metodología Cualitativa...” La cuantitativa que refiere más a una metodología de medición y de calcular, lo que les referí la otra vez cuando mencionábamos el trabajo de la INEI, ellos tienen más una metodología que recoge más datos puntuales, ¿cuánta gente es pobre? ¿Cuánta gente tiene plata?... ¿cuánta gente estudia? Puntuales, de esto mismo también lo hacen con fenómenos sociales ¿qué relación tiene el aprendizaje con el lugar que vivimos? ¿Esto es un problema? y lo van midiendo, cuantificándolo, pasan todo a números matemáticos, por censos pero también por otras estrategias, te hacen una prueba de aprendizaje a ti, y luego una encuesta que explore sobre las características de tu lugar de procedencia, esas dos variables lo van relacionando con unos estadísticos, esto un un programa, El SPSS, que es un programa del computador donde se cuantifica y relaciona estas variables. Entonces la metodología Cuantitativa tiene un enfoque estático, porque es como una fotografía de la realidad, es una medición controlada, es decir todas las variables tiene que medirse, se orienta al resultado puntual, es decir quiere saber cuánta gente es pobre, quiere resultados puntuales.

Ronald: o en todo caso, es el típico test vocacional, donde te toman en grupo y te dicen “ Todos tienen que levantar la hoja al mismo tiempo, cinco minutos para el bloque A,” eso es control, medir, “...pasen a la siguiente hoja, todos a la vez...”

Jaki: Supuestamente pone condiciones estándares para todos, es lo que cree la metodología cuantitativa, porque en la realidad hay otras variables internas que no pueden manejar e igual no se preocupan por ello, pero en el ambiente externo si todo tiene que estar parametrado, controlado. Entonces percibe a la realidad estática, particularista, en qué sentido, en que puede reconocer todas las variables que influyen en cada uno de nosotros.

La investigación cualitativa muy por el contrario y como contraparte trabaja más desde la observación natural, desde nuestra espontaneidad, de lo que ahora estamos viviendo, no trata de controlar, trata de captar cosas que surgen o fenómenos dentro de nuestra cotidianidad, no trata de manipular las cosas del contexto de lo que está pasando; subjetiva, mientras que la cuantitativa es objetiva, que significa objetiva, que busca ver el fenómeno como tal, subjetiva es que entiende que la realidad está bajo la interpretación e entendimiento de la persona, es decir trata de adentrar en la persona, yo creo que esto es blanco, pero para ti es crema, ¿porque? Por qué es variable entre sujeto y sujeto, según la cultura; a la cualitativa esto le llama la atención, para Vanesa esto es crema porque ella ha vivido en la selva y en la selva se tiene más matices de colores, y entiende todo eso, a cambio para la cuantitativa no, esto es blanco y para todos es blanco, no entiende otras razones; otra característica de la cualitativa es que está orientada al proceso, no se preocupa por el fin, si no por todas las cosas que van surgiendo en el camino, en el test vocacional que refiere que todo sea cuantificable y el resultado ¿cuál es?...tú debes estudiar enfermería...claro pero que haría la investigación cualitativa diría sí hay mucha inclinación hacia la carrera de enfermería pero aquí hay flexibilidad, entiende que esto podría ser, pero aquí hay otras variables que medir, tu nerviosismo, tu miedo a la sangre, otras cosas, ..mientras que en una apunta a “esto es enfermería”, el otro piensa, porque se habrá inclinado acá, capaz hay otros factores que lo empujaron acá y hay que observar su personalidad también, ósea ve el proceso; es Dinámica, entiende la realidad dinámica, es decir cambiante, mientras que una entiende (la cuantitativa) busca o quiere encontrarse con una realidad estática, la otra investigación dentro de este dinamismo, quiere captar cosas, aprender y recoger; es holística por que busca una integralidad, porque no solo busca un factor, si no que busca los distintos factores que se entrelazan entre ellos, no solo influye que vivamos en un determinado lugar donde hace mucho sol, sino que también mira cuando corre viento, que aquí de vez en cuando vienen hacer fiesta, entiende y percibe que pueden suceder varias cosas que no podrá captar, pero busca aproximarse.

Estos son los dos modelos con los que caminan la investigación, y aunque podamos ver a una muy estática o forzada, se recoge y aprende mucho de ella, las investigaciones que hace INEI, nos sirve, son referenciales, esto lo digo porque así como se le puede tener muchas críticas a este tipo de investigación, ha aportado mucho al mundo de la salud, las relaciones de las enfermedades y los factores que principalmente influye en esta, por ejemplo cuando descubren que una enfermedad pudo haber sido provocado ante un factor en común, haber bebido el agua del río, y por eso la mayoría de gente está enferma, entonces hay relaciones que consiguen por medio de esta metodología y nos ayuda de mucho. Lo cualitativo, nos ayuda a ver otras variables que se les escapa a lo cuantitativo, por esa rigidez que tiene.

Dentro de la metodología cualitativa esta la IAP, que es la investigación acción participativa, la IAP, ¿qué dice la IAP?, que interviene en situaciones reales, es decir podemos ir al mismo campo, a un colegio que hay problemas, intervenimos en ese lugar; no vamos a crear situaciones, no es que nosotros vamos a ir al colegio a querer plantear el problema, es decir no vamos a nosotros, agentes externos a hablar de sus problemas, sino que bajo este enfoque es ir al lugar y con las personas de ahí, buscamos que investigar las problemáticas que ellos están viviendo o lo que les preocupa para investigar, con ellos hacemos el diagnostico, parte de la realidad, es un proceso dialectico de conocer y actuar, y que cosas son esas las que le decían, vamos conociendo, reconociendo el problema y cambiando.

La IAP conjuga el saber popular con el saber científico, es por eso que también entendemos que yo acá no soy solamente la investigadora si no que ustedes también son los investigadores e investigadoras, y que tiene que ver esto, que recoge y valora los aprendizajes y saberes de las personas en su cotidianidad, dado que tenemos estrategias para resolver problemas en nuestro día a día. Un ejemplo de este saber es lo que pasa en la sierra en lugares donde no hay medicina de laboratorios ¿qué se hace? agarran plantas y con eso se cura, ese saber es el saber popular, nadie le viene a enseñar, sino que simplemente, un día tomaron la planta y les hizo bien y ya lo fueron incorporando, otro día otra persona está mal y se le recomienda tomar esa planta; aprendió de su misma cotidianidad y su misma necesidad. En la IAP, se recojo este tipo de aprendizajes y se valora este tipo de aprendizajes. La comunidad no es objeto ¿qué es objeto? Objeto es esto (un plumón), que lo agarro, lo manipulo, y hago lo que quiero, pero la comunidad no es esto, la comunidad es todo un sujeto de investigación, es decir es protagonista, actúa frente a lo que le pasa. Es lo que les decía, cuando me refería que yo no vengo acá a recoger información y me voy, si no que ustedes también van a reflexionar sobre lo que les pasa y vamos a dialogar sobre las problemáticas que les está pasando.

Esta investigación tiene como fundamento la participación y el involucramiento, no depende de mí hacerlo sola, si no que también depende de ustedes, si queremos que esto salga, esto depende de ambas partes, de mí y de ustedes.

Ronald: depende también del grado de involucramiento, y esto también es para que ustedes hagan saber lo que les parece, que está bien o no...que lo digan hace importante esta investigación.

Jaky: si, y que lo refieran, cuando se plantea algo durante la investigación, ustedes están en toda la protesta de decir si les parece o no, si va bien o no; dado que esto es nuestro y si queremos cambiar o proponer algo, debemos decirlo y hacerlo.

RÍOS DE NOSOTRXS Y LA ORGANIZACIÓN

Sentido:

Busco poder reconocer los hitos significativos que ha tenido Kallpa en nuestras vidas. A su vez también reflexionar sobre estos hechos.

Descripción:

Se les pidió a cada participante que hagan su rio de vida, con la variante que lo hagan desde las primeras relaciones que tuvieron con Kallpa.

▪ RÍO DE JORGE

Por obra de la creatividad y de la imaginación, aquí está mi río, bueno, uno de los factores que hizo que yo ingresara a Kallpa por haber repetido dos años(risas) de lo malo siempre hay algo bueno, si no hubiera repetido dos años, no hubiera llegado a Kallpa, pues me cambiaron de colegio al colegio Luis Streaan, en ese tiempo se llamaba IEP nueva Pachacutec y ahí conocí a nieves y me invito a ser parte de Kallpa, en una presentación anecdótica completamente, en una presentación de mi salón, salí a actuar, no me acuerdo el nombre de la obra y a partir de la actuación por el día de la madre precisamente, salí actuar muy bonito que me invitaron a pertenecer a Kallpa, Kallpa en ese momento existía ya, pero como un elenco de danza y en ese momento iban a sacar un elenco de teatro, al final de año hicieron una presentación, ahí fue donde yo conocí el ukuko, la imagen de kallpa, recuerdo que la obra se llamaba Muskuy y la presentamos a fin de año, después de un montón de contratiempos de peleas dentro de la institución, por ese motivo salimos de ahí, y nos fuimos paseando de casa en casa, primero fue en la casa de Javier, ahí conocí a Leslie. Javier que en esos entonces lideraba en kallpa, después fuimos a la casa de Vanesa, y después



▪ RIO DE LESLIE

Este es mi hermano Javier (señalando a su dibujo), él estudiaba antes en el san juan masías, en el colegio donde yo he terminado 5to, por un motivo lo cambiaron al Luis Stream, que antes era el Nuevo Pachacutec, entonces él llegó a mi casa con esta novedad de Kallpa, y ya pues, siempre se reunían en mi casa, ahí conocí a nieves, **y nieves, me decía “entra!” Que tú ya eres Kallpa, pero yo decía “no no, no”**. Al inicio no quería entrar a Kallpa, pero ya para el 2012 entre ya para los talleres de verano, **fueron los primero talleres que daba kallpa y fue bacán la experiencia**, cuando yo estaba en los talleres fuer Carlos García Rossiel, el profe que armo una obra de teatro para nosotros, me dijo para entrar porque se habían salido, y yo dije ya, e hicimos la obra Dios y la presentamos en las cholas bravas, que fue la primera vez, fue bacán; y también la presentamos en la cabañita y en el palacio del Inca. Y ese año también Nieves nos llamó una noche, lo recuerdo clarito, estaba Luhana, la gata y yo, si no mal recuerdo, Mireya y nos entregaron la llave de la casa Kallpa de abajo, cuando estaba sin nada, sin pintura, y con el piso roto todavía, eso fue 2012 todavía. Me acuerdo



bastante esa reunión de fin de año, cuando Nieves trajo panetón y comimos pollo, en ese entonces solo estábamos 8 o 9 integrantes. También cuando fuimos a Mayumana, es un colectivo de percusión internacional que vino hacer una función espectacular combinaba música, cantos... A partir del 2013, a partir de marzo, tuve que salir por el hecho de que en mi colegio era de lunes a sábado hasta las 6pm, así que solo estuve cuando hicimos el **primer pachajuega** y después en el 2014 cuando fuimos a fiteca y después Pamer, y esa es mi historia en Kallpa

- **RÍO DE JORDAN**



Bien, en el 2010 fue mi primer paseo con KALLPA, aunque no pertenecía a él, fui acompañando a mi hermana, Vanesa. Luego a fines del 2013 ingrese a Kallpa y estaban practicando una obra, y también ese mismo año, fue mi primera actividad con Kallpa, el **Pachajuega**; luego fue mi segundo paseo a FITECA y luego en la casa kallpa.

- **RÍO DE RONALD (Agente externo)**

Bueno yo, yo conozco a Jaki ya hace varios años por la universidad, pero como que no le hablaba mucho, pero empezamos a conversar más porque hubo un taller de teatro en la triple A que fue en Mayo a junio del 2013, ya ahí como que nos empezamos a frecuentarnos más, a partir de eso, como que hablamos más, nos veíamos más, coincidíamos en algunos espacios, y así como ingrese en la escuela del PDTG, hace poco fue, y ahí conocí a Nieves, y conocí un poquito de Kallpa y también conocí la propuesta de investigación de Jaky y así fue como vine acompañarla a Jaky.

▪ RÍO DE VANESA

Bueno, esta parte de acá es el inicio de Kallpa, en el 2010, también me llamaron por que había actuado en una obra de ecologista, yo actué de walo, y también nos llamaron para ser parte del taller de teatro, pero a mí no me gustaba mucho el teatro, a mí no me gusta el teatro, me gusta más la danza, me gusta ver el teatro, pero no actuar. Cuando fui están en unas pruebas, ahí no conocía a nadie, porque todos éramos nuevos en el colegio, y ahí conocí a gato, recuerdo que él me dijo que quería ser cantante y le pedí que cantará; algo que también recuerdo es que estaba comiendo una manzana y lo enterró en la tierra y yo le dije que ¿por qué hace eso? Y él me dijo porque quería que crezca un árbol de manzanas. Ahí lo conocí, por que formamos parejas para hacer una dinámica, esto de cerrar los ojos y alguien te dirige. Bueno, yo recuerdo que me gustaban mucho esos talleres, porque era en la tarde, después de almorzar e volver al colegio era bonito porque te caía toda la brisa y viento.



De ahí tuvimos problemas con el colegio con el director, y nos botaron del colegio, fue una etapa muy dura, recuerdo que ahí fue la primera vez que vi llorar a Nieves, mis compañeros; pero después hubo mucha alegría; yo recuerdo este momento muy fuerte para Kallpa, pero al final fuimos para adelante no más, y seguir con nuestro festival de danza que lo hicimos en homenaje a un compañero que había fallecido.

Y como Kallpa ya no estaba en el colegio, pensamos que ya había terminado pero luego nos llamaron y nos dijeron que Kallpa iba a seguir, entonces comenzamos a buscar casas, durante ese tiempo, mi mamá ya estaba pensando que tenía que estudiar y ya no seguir mucho en juegos, porque yo en ese tiempo no lo tomaba mucho en serio a Kallpa, yo pensaba que era algo para divertirme, yo en ese tiempo estaba más en el ámbito intelectual y no pensaba que podía hacer ambas cosas a la vez, lo intelectual y lo artístico; y fue ahí cuando empecé a faltar, iba de vez en cuando. Por ejemplo en esa época fue a los talleres de los hermanos mayores y ahí conocí a una filósofa quien me decía que pensaba que observábamos todo y no lo hacemos realmente.

Después también FITECA, me puse con los ojos cerrados por que habían muchas cosas que yo no sabía que existía, era hermoso y ahí conocí la fotografía, recuerdo que Nieves me decía “disfruta!” y para mi disfrutar era tomar fotografía.

También los talleres de verano, me gustaba por que hacíamos robots y monstruos pero lo deje por que después se hizo complicado para mí, porque era decidir Kallpa, colegio y la iglesia y al final de un día para otro lo deje, nadie sabía dónde que me había ido. Y después miss Nieves me jaló “regresa, regresa”; y al final regrese porque en el fondo de mi sentía que tenía que regresar, porque era como si le estuviera siendo infiel, y como estaba abajito de mi casa, y así fue como regrese, me salí un año y volví el año pasado, 2013.

Después participamos en un pasacalle en Pachacutec, salimos bailando. Los talleres de verano también, que no estaban muy bien organizados creo, y que por eso no salió muy bien. La caravana audiovisual, ahí si nos organizamos muy bien.

▪ RÍO DE JAKY

Yo en el 2012 inicié mis prácticas en el PDTG, ahí conocí a Agustina, ella era muy cercana a Daniel, quien está en la CVC, y él conocía a Nieves. Por medio Daniel, Agustina conoce a Nieves, y ellas en



su conversa sale la idea de hacer un taller sobre género en la Casa Cultural Kallpa, como Agustina sabía que yo vivía por acá cerca, me refiere para que le acompañe. Pero antes de este momento, yo en el 2012 ya los había conocido a ustedes y estaba interesada por el grupo que habían formado por que fui a ver la obra que presentaron en el palacio del Inca; una compañera Claudia Echeverre me invito a ir y ahí quise conocer a Nieves, conversar con ella, pero ella estuvo de acá para allá en la organización, solo conseguí su Facebook y pude seguir por ahí lo que hacían. Y bueno como inicie mis prácticas deje esto como latente, hasta que se dio la oportunidad de trabajar con ustedes el taller de género con Agustina. En el taller de Género ya los fui conociendo más como grupo, y después el siguiente momento ha sido la muraleada que ha sido la primera vez que participaba una actividad así, y fue muy chévere.

Comentarios:

Leslie: A cada uno le pego algo...

Vanesa: Nieves creo que fue la que nos jalo a todos...

Jorge: yo me quede pensando en los momentos críticos de Kallpa, ya que el momento más crítico lo hemos sentido en distintos momentos, y yo me decía ¿qué? Si ha habido un momento más crítico, ¿te acuerdas de los talleres del verano del 2012 y empezaron a fallar?

Leslie: nieves se puso a llorar...Kallpa, estaba a punto de desaparecer...

Jorge: cuando tú dijiste el momento crítico yo pensé en ese...

Vanesa: yo no estuve ahí, yo la única vez que vi a llorar a nieves fue ahí (cuando salimos del colegio...)



Leslie: claro, ella no estaba en ese momento. Yo no estuve en ese pero estuve en otro, pero si es bien loco por que tu dejas Kallpa y luego te integras y ya pasaron un montón de cosas, para ella es algo significativo pero yo no lo he vivido, por eso yo tengo otras cosas significativas que me pegan a mi...

Vanesa: yo por ejemplo, no participe en la obra Dios. Casi siempre soy la que no participa, soy la que toma fotos nada más. Y es que no me gusta actuar mucho.

Jaky: Bueno que estamos viendo acá, momentos críticos para uno y no para otros ¿no?..

Jorge: yo no me he acordado de ninguna salida, de Pachacutec no más me he acordado. El trabajo que hemos hecho en Pachacutec.

Vanesa: Yo también he pensado más en Pachacutec. Yo no fui a Mayumana.

Leslie: fue grandioso. Nieves, recuerdo, que llamo, dijo chicxs tengo tantas entradas y llamaba y decíamos.

Vanesa: yo tampoco no fui al circo...

Jorge: ha habido varias salidas y también cosas acá...



Jaky: ¿cómo nos sentimos al elaborar nuestro río?

Leslie: yo me sentí melancólica.

Jorge: yo recordé cada uno de los espacios, y por cada espacio que recordaba, recordaba más gente, gente nueva o que vino más gente. El espacio me gusta más que otras cosas...

Vanesa: yo no había recordado que tú (Jorge) habías sido el primer Ukuko.

Yo pensé que el Ukuko recién había aparecido el año pasado, pero ahora que recuerdo el actuó antes con una máscara Blanca

Jorge: y es la misma que tengo hasta ahora.

Vanesa: y que salías de un retablo gigante...tu papá lo hizo ¿no?

Jorge: si lo hizo de madera

Jaki: ¿ustedes chicas?

Leslie: yo si me sentí muy melancólica, y me puse a pensar que si mi hermano no se hubiera cambiado de colegio yo no hubiera conocido a toda la gente maravillosa que conozco.

Vanesa: yo me acorde de segundo año, ya me había olvidado ya. Fue en ese año que empezó todo...

Jaki: ¿tú estabas entonces entre los fundadores?..

Vanesa: si, fue a mí, a Gato (Jorge) y a Mireya los únicos que nos llamaron en segundo, pro que solo podían estar tercero, cuarto y quinto; primero y segundo no lo permitían...

Jorge: ellas dos por buen comportamiento, y yo porque estaba muy mal en mis notas.

Vanesa: si, y después nos pusieron como condición no bajar nuestras notas.

Jaki: si ellas fueron por sus notas, tú ¿por qué fuiste Jorge?

Jorge: yo creo que a ellas dos entraron por sus notas, pero yo no estaba bien en mis notas, yo creo que a mí fue porque me vieron actuar.

Vanesa: recuerdo que entraron bailando el son del diablo... creo que así fue como se hizo convocatoria de más integrantes cuando en el colegio aceptaron a Kallpa

Jaki: a mí me llamo la atención cuando Jorge contaba, toda la gente que ha habido, y me pregunto ¿qué ha pasado con todo esa gente?

Jorge: si, justamente eso es lo que yo quisiera que pusiéramos como problema principal, la gente,

Vanesa: si, por que se va la gente...

Jorge: si eso es lo que yo me pregunto, ¿por qué se va la gente?

Leslie: yo tenía noción que para el 2010, cuando recién estaba empezando, Kallpa eran como 40, eran un manchón...

Pero cuando yo ingrese estaban contaditos, estaban en el grupo: Rosa, Luhana, Gato, Rai, Mayra, Javier, Llesly...

Jorge: éramos doce...

Jaki: ¿ya había una Leslie?...

Leslie: no, se llamaba Lleslie...

Vanesa: la esposa de Javier...su cuñada.

Jaki: ah!...es la pareja de tu hermano..

Leslie: y tienen un hijito

Jaki: bueno, entonces un motivo pudo haber sido eso,¿ no?. Un motivo de que tu hermano dejará Kallpa.

Leslie: ya lo había dejado ya, fue por sus estudios.

Vanesa: La mayoría de Kallpa lo deja por los estudios; porque ya terminan 5to y ya lo tienen que dejar.

Leslie: Pero varios no, por ejemplo Yasmin, Jean Piere, Isidro..

Jorge: ahí entraron...

Leslie: entraron conmigo..,

Jorge: no entraron contigo, entraron antes...

Leslie: sí. Pero Jean piere y dyron se salieron si por sus estudios, entraron en la universidad y ya no volvieron...

Jaky: ya, pero ustedes también tuvieron momentos de retirarse

Leslie: sí, yo estuve un año ausente.

Jaki: Jorge ¿tú nunca te has retirado?

Vanesa: nunca lo han dejado...

Leslie: Creo que si Gato se hubiera retirado Kallpa se hubiera venido abajo..

Jaky: ¿por qué? ¿Él era el que más perduraba?

Vanesa: sí, y es que el ama más el teatro, más que nosotros...

Él esta seguro que quiere hacer eso...



Leslie: es priorizar... En mi caso, mi mamá me dijo, como estudias de lunes a sábado y los domingos tienes que lavar tu ropa.

Vanesa: Claro, **le dabas prioridad para lavar tu ropa.**

Leslie: pero **mi mamá me dijo eso pues...**

Vanesa: por eso que yo no lavo mi ropa..

Jaky: y ¿cómo creen que Kallpa les ha ayudado a cambiar o hacer las cosas que les gusta hacer?

Vanesa: mi personalidad, antes no hablaba mucho, ¿no Gato?, yo era Emo...

Jaky: ¿Kallpa te ha sacado de tu mundo Emo?

Vanesa: Me saco al mundo, me abrió los ojos (risas)

Jaky: y ¿a ustedes chicos?

Jorge: a mí me ayudo en mi vida personal, a mí lo que me vacila del teatro, es poder enfrentar esos miedos o nervios, me encanta sentir ello, y cuando estoy actuando lo siento todo el tiempo, me gusta buscar cosas nuevas, personas nuevas... por ejemplo cuando me fui a Bolivia, la sensación fue muy chévere, porque había gente de tantos países, a mi costaba decir una palabra, no sabía que me costaba tanto hablar, era un reto decir un poquito de lo que pienso, y cuando lo digo ya estoy feliz...me encanta sentir eso...creo que Kallpa me ayudo a descubrir ese miedo y disfruto eso. Por ejemplo, me gusta por eso el teatro, porque me gusta presentarme y sentir la adrenalina encima de un escenario, no sé...como explicarlo, pero me gusta.

Vanesa: a mí me enseñó que las cosas se pueden fusionar, yo antes pensaba que el teatro, la música, la danza eran cosas distintas, separadas, que no se podía juntar y se si fusionaba era porque había dinero o se quería ello; pero cuando vi la muraleada, cuando vi Fiteca que dibujaban, y que todo iban con un mismo objetivo, y es que yo muchas veces pensé que el mundo habían muchas envidias, ahora no creo en eso, además Que se puede trabajar con el arte en tu comunidad, que puedes conocer un montón de cosas, que puedes abrir más la mente

Jaky: o fortalecerla ¿no? Puede ser que la gente sea más unidad, ¿no?

Vanesa: si, unida, es lo que más deseo yo...que mi barrio sea más unido.

Jaky: a ti Jordán ¿te ayudado en algo?

Jordán: a conocer más gente...

Leslie: eso es lo rico de Kallpa, conocer más gente y aprender de cada uno. Vanesa es totalmente diferente a Gato, todos somos totalmete diferentes pero vamos a un mismo objetivo y conocer lo que cada uno piensa y aprendes de cada uno de ellos, y eso es lo rico, conocer la gente.

Vanesa: todos tienen su ideología de vivir...

Leslie: todos piensan diferente y aprendes.

Vanesa: si...y a veces da cólera (risas)

Leslie: a veces también...pero aprendes también, por ejemplo de Kallpa, no me gusta mucho porque son súper impuntuales, pero Gato por ejemplo es un buen líder, es súper organizado...

Vanesa: si eso me llega a mí... (Risas)

Leslie: todos son distintos...y eso es lo chévere.

Vanesa: si, igual yo estoy aprendiendo ser como gato, a ser ordenada, porque si no lo somos no sale nada.

Jaky: bien chicos, me imagino que igual la historia de los demás chicos debe ser distinto: de Gabriela, de José...

Jorge: Gabriela también es pionera pero ella también tuvo su época que se fue...

Jaky: si mira, también es interesante explorar entre nosotros mismos, porque también hubo momentos que nos salimos y ahí podemos encontrar algunos porqués...de algunas personas que estuvieron acá, se salieron...

Leslie: pero ya no volvieron...

Vanesa: si yo también quisiera saber por qué se fueron

Leslie: yo volví pro nieves...

Jorge: yo quisiera que una de las cosas de nuestro proceso de investigación, se ha ir en nuestros antiguos hermanos y preguntarles que paso... y de paso volverlos a ver...porque son un montón de gente.

Jaky: si, más bien de los compañeros que no han venido, sería bueno que ustedes le hagan la réplica para que ellos también hagan su río y puedan compartirlo entre ustedes...

Vanesa: que lo traigan mejor...

Jaky: si pudiera ser, y los suyos sería la voz ir pegándolo aquí arriba, para tenerlo como parte.

LINEA DE TIEMPO DE KALLPA

Sentido: Busco reconocer todo el trabajo que han realizado, los aprendizajes que de este han tenido y la historia que han ido construyendo en Kallpa.

Descripción Se les invito, a partir de la construcción del rio anterior que habían realizado hacer, un rio colectivo de Kallpa, uniendo todas las experiencias que habían rescatado.

Jaky: bien, podemos empezar como ¿cuándo empezó?

Vanesa: el dos de agosto del 2010.

Leslie: empezó antes, ¿cuándo se formaron los elencos?...

Jaky: ¿Por qué el aniversario es el dos y empezó antes?

Vanesa: porque ya teníamos los elencos antes..

Jorge: es como una leyenda, es como en el origen de las historias, siempre hay un antes, pero después hay una fecha exacta que se menciona como algo.

Vanesa: ¿no fue la muerte de ese chico lo que marcó el inicio?

Jorge: no... Porque ya para ese tiempo ya existía Kallpa, el pertenecía a Kallpa.

Jaky: ya ¿kallpa existía para ese entonces?

Leslie: Nieves ya había venido con esa idea...

Vanesa: con el nombre de Kallpa

Jorge: si ¿queremos saber de dónde viene Kallpa?...es ¿por qué Nieves, trajo el nombre, de un elenco que ella perteneció?

Jaky: ¿ustedes no eligieron el nombre?

Leslie: fue Nieves la que vino con esa idea

Jorge: si nieves, vino con esa idea en el colegio, pero de ahí, cuando salimos, Nieves pidió que buscáramos un nombre, pero ya teníamos el nombre de Kallpa bien metido. En el colegio nos llamábamos Kallpa, pero cuando salimos nos llamamos Kallpa Pachacutec.

Jaki: ahora se llaman Kallpa Pachacutec.

Jorge: claro.

Vanesa: hay un montón de Kallpas

Jaki: y ¿significa Pachacutec?

Jorge: ¡tierra!

Jaki: pacha es tierra, pero ¿cutec?

Jorge: ciudad

Leslie: no, significa ¡movimiento! Kallpa Pachacutec significa fuerza que mueve la tierra

Jorge: eso lo pusimos nosotros, pero no es lo que significa; Pachacutec es ciudad de tierra.

Pachacutec, como el inca, era el gobernador del mundo.

Jaky: bueno, bien, entonces podemos seguir compartiendo pero alguien tiene que seguir escribiendo, todos los momentos que crean hacen la vida de Kallpa.

Leslie: ¿no pegamos?...Ya, chicos pongamos como empieza, yo no estuve ahí.

(Jordán, se tuvo que retirar y se despidió)

Jorge: El 2012 estuvimos un poco apagado, aunque hubieron muchas cosas, pero creo que había gente pero con menos compromiso.

Leslie: hubo un momento que las reuniones éramos, Gatito y Leslie, y así andábamos...solo nosotros en reuniones.

Recuerdo también ¿te acuerdas gato? De esa reunión de cómo contribuir al desarrollo de la comunidad, y solo estuvimos Carlita, una chiquita, yo y gato; y empezamos alucinar que Kallpa iba tener un tren, un aeropuerto, un mercado, su casa – en ese tiempo no teníamos casa todavía...Carlita nos dijo, oigan primero hay que pensar en tener casa!

Jorge: haber primero 2010, dibujemos a nieves, con una idea.

Vanesa: yo a nieves siempre le visto como profesora, me cuesta dejarle de decir miss, trato pero a veces se me sale.

Leslie: yo si una vez le dije mis, y me grito, me dijo “ Nieves!, no soy miss” ... y desde entonces le dijo Nieves.

Vanesa: a mí ya no me hace caso cuando le digo miss.

(...)

Vanesa: recuerdo cuando nieves venía con su chompa marrón, su pantalón marrón, sus botas marrón y su cabello era marrón, y un día pregunto adivinen ¿cuál es mi color favorito? (risas)

(...)

Leslie: mi hermano fue pionero, mi hermano y Mayra, más pionero que tú!(dirigiéndose a gato)

(...)

Leslie: yo he visto una foto, donde esta nieves muy chibolita y están con máscaras rojas

Vanesa: ha haciendo las máscaras...

Leslie: ya, tengo una foto así.

Vanesa: nieves nos enseñó danza.

Leslie: para los talleres también, para los talleres de verano del 2012.

Vanesa: pero los talleres siempre funcionan mal...

Jaky: ¿Por qué mal? ¿Por qué falta la gente?

Jorge: saben ¿qué?...yo siento que no nos toman en serio por ser jóvenes.

Jaky: ¿Quién no los toma en serio?

Jorge: la comunidad...

Leslie: yo siento que nosotros no nos tomamos en serio...

Jorge: si no ven una ONG que nos está financiando o algo que nos respalde a nosotros, no te toman en serio, o no ven el logo del alcalde o de la municipalidad no te hacen caso.



Leslie: talleres de verano siempre sacan los partidos políticos, ¿no es cierto?

Jorge: **no nos toman en serio a nosotros porque no tenemos ese respaldo.**

Leslie: pero gato, en el 2012 pagaron.

Jorge: ¿cuántos?

Leslie: los 25...con boleto

Jorge: ya pero ¿cuántos terminaron?

Leslie: pero pagaron

Jaky: ¿cuánto pagaron?

Vanes: 5 soles creó.

Jorge: **el problema es que esperan siempre algo que le den.**

Jaky: si puede ser, pero recuerden que hay organizaciones culturales que también iniciaron con poco y crecieron, ¿no?...seguro conocen a Arenas y Esteras u organizaciones culturales...

Vanesa: **ellos tenían a su favor que eran mayores.**

Leslie: un añito más Vanesa...

Jaky: si y ya eres mayor.

Vanesa: **y por el contrario nosotros no éramos mayores, y nieves era la única adulta y como que a nosotros no nos toman ¿en serio?**

Jaky: eso también es un prejuicio, igual yo con mis 26 años, soy chibola para otra gente adulta, y si pues si hay a veces discriminación intergeneracional...

...

Leslie: ¿sería bueno poner los nombres de las personas que estuvieron acá?

Jaki: si tú crees que sí, sí...

Vanesa: y por momentos...//podemos poner los 70 nombres...

(Continuaron dialogando de los integrantes que no están, que era de ellos.54´)



Jaky: En el 2010 se forma Kallpa como un taller de Danza y teatro.

No ponen fecha, aquí ¿inicio en el 2 de agosto?

Leslie: yo me acuerdo que es dos de agosto porque es el cumpleaños de mi hermano.

Jaky: pero ¿por qué dicen que empezó el dos de agosto entonces?

Vanesa: yo tampoco no sé, cuando yo vine en el 2014 me dijeron es el 2 de agosto, y trate de acordarme que hubo en esa fecha, pero no me acuerdo. Esas fechas eran las votaciones en el colegio...

Jaky: e hicieron un festival en el 2010 que se llamaba "Arenas de Talento" y en homenaje de un compañero. En el 2011, el colectivo Ají, Arte y cultura se junta con Kallpa y de ahí, estaba un compañero que hacia cuenta cuentos, Gustavo, Irina asesora estudiantes en el colegio; y Carlos fue el que los ayudo en su obra de teatro "Dios". En el 2011 Kallpa salió del colegio, y se fueron mudando en casa en casa de los mismos integrantes de Kallpa y participaron de un pasacalle que fue en villa pachacutec y se vendió panchitos.

En el 2012, la obra se presentó en Cholas Bravas, la Cabañita y el Palacio del Inka; fueron a visitar a Mayumana.

Jorge: En el 2013 tuvimos presentación de Ukukos a montones

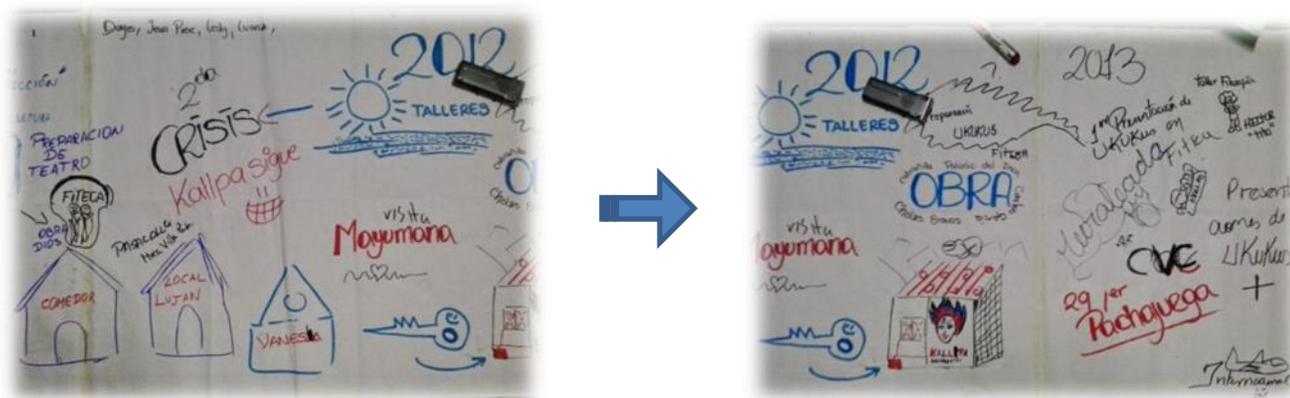
(...)

Ronald: ¿Qué son Ukukos?

Vanesa: Payasos Andinos

Jorge: El concepto de Ukukos, en realidad son personajes andinos, están dentro de la estructura de semidioses, pero en la cultura Andina no existe semidioses...son personajes divinos, pero a la vez no porque son terrestre y a veces fastidian a la gente; a veces ayudan a solucionar problemas, a veces ellos se meten en problemas y la temática que hacemos en una fiesta, es que el Ukuko hace la fiesta arma el show. Hay otra temática donde los Ukukos se escapan del mundo místico y vienen dos guapos y se lo quieren llevar de regreso, esa temática se llamaba " ukukos sueltos en plaza"





NUESTRA ORGANIZACIÓN EN UN ANIMAL:

Sentido: busco motivar la reflexión conjunta sobre los valores y/o cualidades Kallpa, como también sus dificultades.

Descripción: Se les pide que piensen en una animal que representa Kallpa, se les da unos minutos para pensar en ello. Después se les invita a decir que animal y el significado que le dan.

Finalmente, les pide que cada uno piense en dos cualidades de Kallpa y una dificultad que esta tenga. Se dialoga entorno a ello, por qué se da, desde sus percepciones.

Leslie: yo pensé en un león, por qué un león muestra seguridad, es peligros, es garra. Para mi Kallpa es fuerza, es garra.

Jorge: en un tigre; porque para mí kallpa significa fuerza y para mí un animal que significa fuerza, con la garra, es el tigre, más que todo por la fuerza.

Vanesa: una iguana con monito, porque yo pensé en el ukuko, y **la iguana cuando la quieres atrapar se te escapa**, Kallpa para mí es un poco eso, algo que se escapa y se transforma, se adapta a los lugares.

Jaky: ¿qué animal podría quedar kallpa?

Vanesa: yo no creería que un león, porque da miedo, y quiere gobernar...no me gusta.

Jorge: (...) entonces podría ser un tigre...

Vanesa: (...) lo principal es la Garra.

....

Jorge: hasta ahora no entiendo, ¿por qué esas patas le hemos puesto en nuestro dibujo?

Leslie: porque se escapa, porque es astuto, ágil como el Ukuko

Jorge: bueno que sea por ágil si, por que se escapa no pues...

Jaky: Bien, que hemos puesto en nuestras tarjetas...¿ Qué significa cuando ponemos como problema a **la organización**?

Vanesa: que quedamos en algo bien, pero no lo cumplimos, ya sea por el tema de compromiso o que no nos damos los tiempos suficiente para hacer las cosas, y hacemos la cosas al toque. Es por lo que reniega casi siempre Gato.

Jorge: yo no reniego por la organización, porque al final si lo hacemos si no porque en el proceso de organización, no lo toman en serio...

Jaky: ¿lo toman muy a la ligera?

Jorge: ajá. Yo estoy rengando y todos están jugando.

Vanesa: y yo reniego porque el reniega.

Leslie: y yo reniego por qué ellos llegan tarde

Jaky: y aquí en **compromiso y responsabilidad**, ¿qué quisieron decir?

Jorge: yo quise decir que quedamos una cosa pero al final no cumplen lo acordado y creo que eso es una falta de responsabilidad, casi lo mismo ¿no?, de compromiso

Leslie: si y por eso los talleres no salen como nosotros queremos que salgan.

Jaky: aquí ¿alguno alguna vez ha incumplido algo?

Jorge: si también.

Jaki: y ¿creen qué fue por falta de compromiso?

Jorge: si también, por falta de compromiso y también por falta de organización.

Vanesa: hay momentos en kallpa que hay personas que no quieren hacer algo pero no lo dicen, e igual se comprometen y no lo llegan hacer, asumen cosas por compromiso.

Jaki: si quisiéramos ponerlo esto como una expresión o una palabra..

Jorge: creo que la **falta de compromiso** es lo que reúne todo.



CUÁL ES EL OBJETIVO DE KALLPA

Sentido

Motivar a la reflexión sobre el sentido sobre su participación en el colectivo Kallpa.

Descripción

Se le invito a cada participante a escribir en una tarjeta cual es la motivación para su participación en Kallpa.

Jaky: Falta de compromisos en los integrantes de Kallpa ¿para?

Jorge: para hacer las actividades

Jaky: ¿para?

Vanesa: para todo Kallpa

Jaky: ya pero ¿qué es Kallpa?

Jorge: Ah verdad, que es lo que buscamos nosotros, más allá de todo.

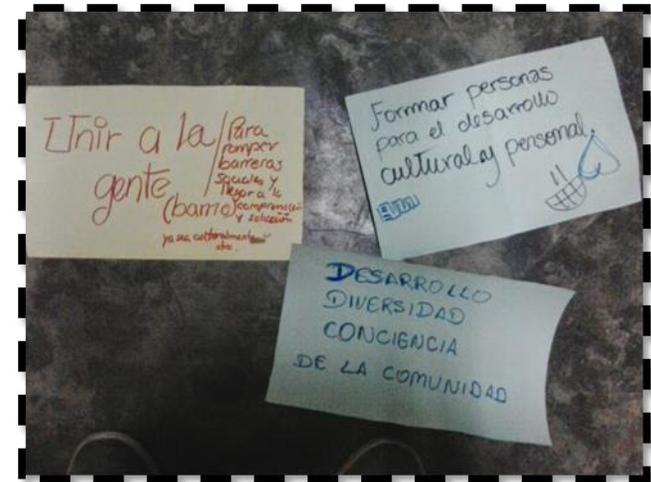
Leslie: la organización.

Vanesa: crear espacios culturales. Nosotros nos basamos en proyectos, hacemos de todo para que nuestros proyectos salgan.

Jorge: claro, por eso ¿qué buscamos?...sí creo que eso es algo que no lo tenemos bien definido, ¿qué buscamos?...

Jaki: Cada uno haga solo, lo que cree que busca Kallpa.

- Formar personas para el desarrollo cultura y personal.
- Buscar el desarrollo, la diversidad - por el mismo hecho que nosotros hacemos distintas cosas, por eso buscar la diversidad, buscar la conciencia también - todo esto de la comunidad
- Unir a la gente, principalmente del barrio, para romper barreras sociales y llegar a la solución de los problemas que se da en nuestra comunidad.



IDENTIFICANDO EL PROBLEMA DE NUESTRA ORGANIZACIÓN

Sentido

Busco reflexionar y buscar el problema matriz de Kallpa.

Descripción

En dialogo, se reflexiona sobre el problema causal de todas las dificultades que mencionaron en la actividad anterior; así fue que en dialogo se fue construyendo este esquema.

Jaky: bien, entonces el ser gestor de cultura es un medio. Bien, ahora, ¿qué relación tiene la falta de compromiso que estamos refiriendo con Kallpa con la dificultad que tenemos de qué cosa somos y que hacemos?

A ver acabamos de reconocer la falta de compromiso de los integrantes de Kallpa, y cuando pregunte para qué, nos enredamos un poco, somos gestores,.. .desarrollo...capaz si hubiéramos hecho esto con más integrantes de nuestro grupo, hubieran salido más cosas...otros objetivos...entonces quiero decir que tan claro tenemos el objetivo de kallpa, una causante de la falta de compromiso ¿cuál podría ser?

Jorge: eso siempre yo le he pensado, en realidad nosotros no tenemos un objetivo claro en común...

Vanesa: ah!, es como cuando tú eliges tu carrera...

Jorge: claro, como nosotros no tenemos un objetivo en común o camino

Leslie: la misma meta...

Jorge: la misma mira, no estamos con la misma fuerza.

Vanesa: es como esforzarse pero no sabes para qué.

Jaky: claro. **Aquí tenemos el problema falta de compromiso de los integrantes de Kallpa, ¿por qué se da este problema?, porque no tenemos un objetivo en común claro.**

Vanesa: nunca pensé que íbamos a llegar a eso...

Leslie: yo tampoco...

Jorge: aquí se vio el origen...

Vanesa: después de tres años.

Jorge: en realidad, yo hace tiempo ya lo tenía claro, porque no teníamos un objetivo claro y en común,

Vanesa: si y siempre decíamos que iban a ver reuniones para ver esto y nunca las dábamos.

Leslie: nieves siempre nos preguntaba y siempre salían un montón de cosas...y nunca era algo. Nieves siempre nos dijo eso que no teníamos un objetivo en común.

Jorge: yo la tenía clara porque yo vi un video de proyectos que empezaron igual que nosotros, y lo primero que decían que debíamos tener es un objetivo; entonces yo empecé hacer con los chicos que venían a Kallpa que pusieran en papeles que buscaban en Kallpa, y comencé a reunir los papeles, pero después no me sirvió por que las personas que habían puesto los comentarios, ya no venían...

Jaky: y ahí ¿qué otra causantes estamos viendo?. ...¿Cuándo quieren armar algo?

Leslie: la gente, ¿por qué la gente se va? También tendrán cosas exteriores.

Vanesa: yo creo que es por el objetivo, porque solo viven el momento y después cuando Kallpa ya no hay nada, se van.

Leslie: ah claro, porque ya no saben qué hacer.

Jorge: claro y antes de buscar nuestra transcendencia en otras personas, hay que buscar nuestro objetivo.

Jaky: falta de compromiso, porque no tenemos un objetivo y esto hace que la gente se vaya...

Bien, este ejercicio que hemos hecho hasta acá, ¿qué pasaría si lo hacemos con más integrantes de kallpa? Saldrían muchas cosas más ¿no?, ¿igual este dialogo no?...ir dialogando reflexionando.

Vanesa: si, otra cosa también podría ser **que los que llegan no se sienten bien tratado por nosotros.**

Leslie: claro, capaz no inspiramos esa confianza.

Vanesa: te acuerdas lo que me dijo un integrante de kallpa, **“yo no voy a kallpa por qué ustedes me dijeron que no soy de kallpa”**

Leslie: a mí también me hacía sentir mal José, porque él me decía tu ¿por qué vienes? Yo le decía porque Nieves me llamo. Yo me fui de Kallpa, y venia de vez en cuando, y José me decía, vienes cuando te acuerdas, y eso me hacía sentir mal. Pero es distinta a Nieves, que ella te dice ¿Qué esperas?...Como una invitación. Ella te decía, “¡tú eres Kallpa!..Qué haces afuera, tú eres Kallpa.”

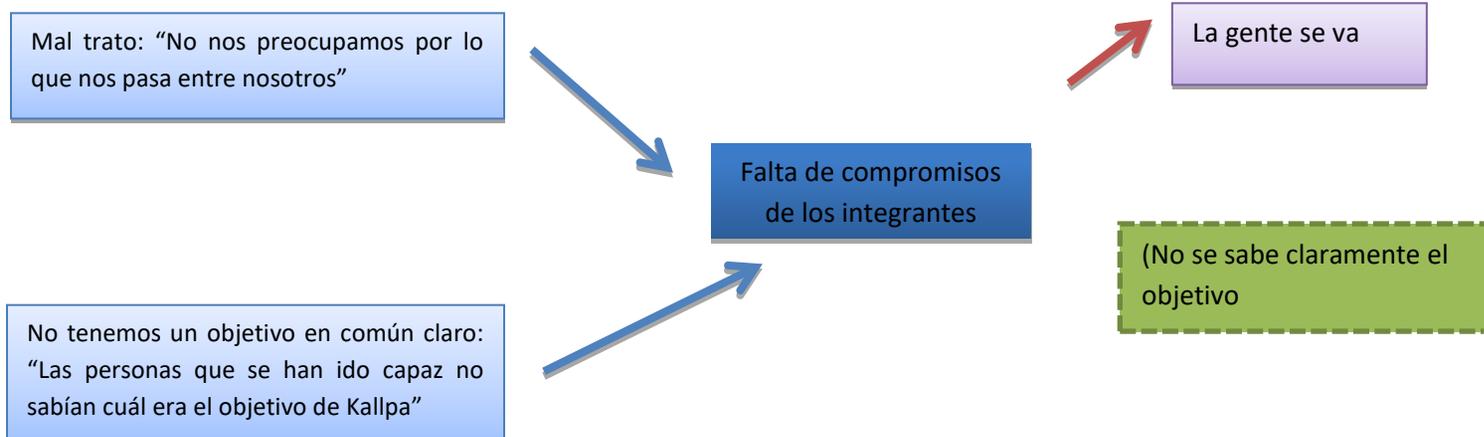
Vanesa: si cuando yo me fui, pensé que volvería al principio, pero no, Nieves me trato como siempre.

Leslie: para nieves nunca dejaste de ser líder.

Jorge: si y también nunca nosotros nos preocupamos cuando la gente se va, se va y no preguntamos ¿qué paso?

Jaky: podemos seguir explorando pero por la hora, debemos dejarlo hasta acá (coordinaciones de la siguiente sesión.)

En esta reunión se le puso nombre al proyecto y espacio **Kallpa IAP**, esto a propuesta de Vanesa.

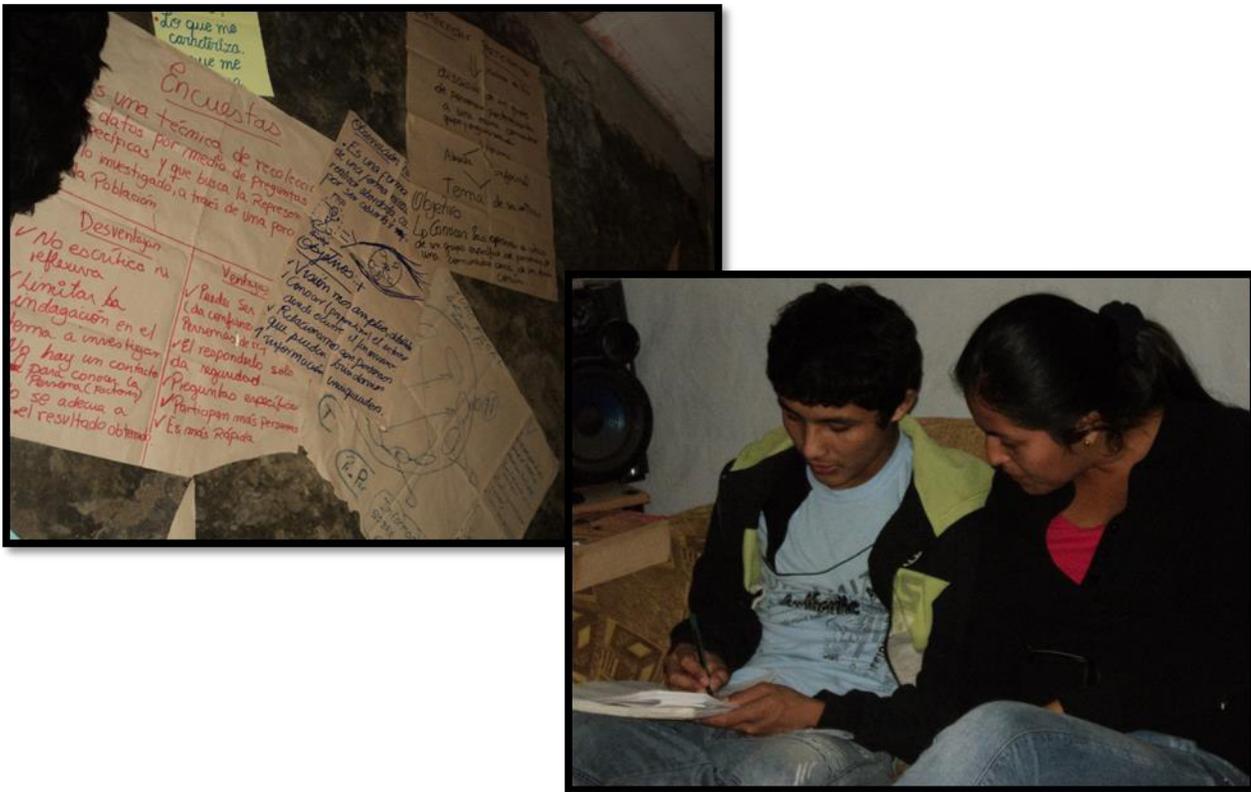


ANEXO 04:

Jornada de Divulgación técnica.

REUNIÓN –CAPACITACIÓN: HERRAMIENTAS METODOLOGICAS – KALLPA IAP

Pachacutec, 14 de junio 2014



“En esta sesión vinieron compañeros de apoyo (AE) para facilitar el dialogo/aprendizaje sobre las técnicas de investigación, el trabajo se promovió que sea de par y se dieron espacios de plenarios para dialogar sobre las ventajas y desventajas de las técnicas como también el ir pensando su aplicación en las distintas poblaciones con las cuales queríamos trabajar.”

Agentes Externos: Jakelin Ruiz Vilca, Ángel Toledo Vera y Raquel Espinoza Zapata

Agentes internos: Vanesa Enriquez Pacaya, Jorge Luis Castillo, Jose Luis Castillo, Leslie Barranzuela Martinez

RUTA METODOLÓGICA

Actividad	Descripción	Materiales	Tiempo
Integración	Se les invita presentarse con su compañero de lado dando su nombre, que les gusta hacer, a que se dedica; después de esta presentación se les pide que prendan un fosforo y que presenten en el tiempo que el fosforo este prendió a su compañero o compañera.	Fosforo	15min
Recordando	se les pide que en una tarjeta podamos nombrar los momentos que hemos pasado en la investigación y lo hemos estado haciendo	Tarjetas cortadas	15min
Presentación del manual y trabajo en grupos	Se trajo un manual, el cual contenía una presentación de la IAP y de las técnicas de investigación, se seleccionó algunas posibles a trabajar. Seguido de la presentación del manual se les invita a trabajar en par una técnica.	Manual Papelografos	50 min
Plenaria del trabajo de grupos	Se les pide que lo trabajado en par lo grafiquen o escriban en un papelografo para compartirlo en plenaria	Papelografos	30 hora
Presentación de la ficha de planificación	Después del dialogo de las técnicas, se les presenta una técnica de planificación donde se le coloca unas pautas a tener a considerar para la aplicación de cada una de las técnicas hacia la población que se quieren dirigir.	Ficha de planificación	10 min

Trabajo en grupo para planificar la técnica a aplicar con el actor.	Trabajar en par la ficha de planificación, en el mismo grupo anterior.	Papelografos Plumones	20min
Armando Cronograma de la Investigación	En plenaria se motiva a evaluar los momentos, con quién se empezaría a recoger la información, viendo fechas y sus actividades.	Papelografos Plumones	20min

ACTIVIDAD 1: INTEGRACIÓN

Descripción:

Se les invita presentarse con su compañero de lado dando su nombre, que les gusta hacer, a que se dedica; después de esta presentación se les pide que prendan un fosforo y que presenten en el tiempo que el fosforo este prendió a su compañero o compañera.

Sentido:

Se busca integrar al grupo de reunión con los nuevos invitados para la capacitación de herramientas de metodologías.

Algunas presentaciones cruzadas:

Jorge: A mi compañero le gustan los gatos, estudia Psicología en San Marcos, va en cuarto grado, le gusta la danza, está en el grupo mayor de danza de San Marcos.... Me queme (risas)

Vanesa: Mi compañero se llama ángel Rivera, vive en Márquez, estudia Psicología en la Villareal, le gusta los eventos artísticos, le gusta el trabajo comunitario. (Risas)

Ángel: Se llama Vanesa, está estudiando para postular a San Marcos, quiere estudiar medicina; estamos ahorita presentes en su casa, él es su perrito, le apasiona mucho el dibujo, más que todo los animes, una vez postulo a un concurso.

ACTIVIDAD 2: RECORDANDO

Descripción: se les pide que en una tarjeta podamos nombrar los momentos que hemos pasado en la investigación y lo hemos estado haciendo.

Sentido: poder poner en común lo que hemos ido trabajando en torno a la investigación. Ir empoderando de la investigación a Kallpa.

Jorge: Bueno, primero hemos compartido como ha sido nuestra vida de cada uno con Kallpa, luego hemos hecho una autoevaluación de nosotros mismos con kallpa y luego hemos hecho el objetivo de la investigación.

Bueno yo lo puse así abreviado; **la historia personal en kallpa**, como cada uno lo ha vivido y como has llegado a kallpa, después armamos la **historia de kallpa**, con la parte que cada uno ha vivido, identificamos cuales eran nuestras virtudes. Identificamos los principales problemas que había y sus posibles causas para investigarlos.

Jaky: Bien, yo quiero compartir también. Nosotros hemos estado trabajando juntos. Hemos estado preguntando que nos falta para mejorar y como cumplir nuestro objetivo como kallpa, y con ellos fuimos entrelazando con el objetivo de la IAP, investigación acción participativa.

Vanesa: Llamamos Kallpa Iap a nuestro proyecto, hablamos como tema general el problema que nos pasa e investigamos sobre ello.

Jaky: Bien, nos hemos remirado, hemos problematizado lo que nos pasa en kallpa y nos hemos quedado en la parte que nos dice Gato, como investigar en la forma de investigar estas cosas que hemos detectado. ¿Quién era comunidad?

Vanesa: yo

Jaky: ¿Kallpa antiguos?

Vanesa: Leslie

Jaky: ¿Y Nieves?

Vanesa: José

Jaky: ¿Padres?

Vanesa: Jorge

Jaky: Y yo era Kallpa, actuales integrantes.

Actividad 3: Presentación del manual y trabajo en grupos

Jaky: Para hacer esto, yo les dije que vayan pensando de cómo podríamos hacer con lo que ya les había presentado. Yo hoy les he traído algunos materiales, donde habla más de las técnicas para investigar y del IAP.

Este manual es un instrumento diseñado para este momento y lo vamos a revisar juntos, si hay algo que no se entiende, vamos a revisarlo para poder explicarlo y entenderlo juntos. En este manual encontrarán en la primera parte, un breve resumen de la investigación acción participativa, ya hemos hablado de lo que trata, pero aquí hay algunas ideas más concretas y sobre su aplicación, y después están las técnicas para investigar. Como les dije hay dos modos, la cuantitativa y la cualitativa; la cuantitativa es un poco descriptiva, es más riguroso en cuanto al proceso y más rígida a este; en cambio la cualitativa busca profundizar en el proceso, da una mirada más dinámica a la realidad, flexible porque entiende que la realidad como tal es cambiante y allí confluyen varios factores.

Lo que vamos hacer ahora es revisar juntos la primera parte y después en par revisamos las técnicas, las parejas lo vamos hacer con los amigos que hoy han venido.

PRESENTACIONES DE TRABAJOS

Las técnicas son: entrevistas participativas, Grupos focales, Encuestas, Observación participante.

Bien nos juntamos con quien está a su lado, y revisamos juntos lo de la IAP, después trabajan en par sobre la técnica que han elegido y colocar de que trata y cuáles son sus ventajas y desventajas, esto lo pondrán en el papelografo para compartirlo.

<u>Presentación de GRUPO FOCAL</u>	
Ventajas	Desventajas
Sinceridad al no saber el tema.	Vergüenza al expresarse si se conocen.
Horizontalidad	
Familiarización al no conocerse.	
Participación por turnos	



Cristian (Colaborador): el

objetivo principal es conseguir información de temáticas generales y diversos de una organización o comunidad con quienes queremos desarrollar sobre ese tema.

Jorge: El concepto de grupos focales lo hemos tratado de plasmar en un dibujo, el dibujo quiere transmitir que en esta técnica se busca que haya un tipo de horizontalidad e interacción con un tema abierto, el tema

este definido pero no especificado, ósea puedes hablar sobre la música, y el grupo puede hablar de los distintos aspectos de la música; las preguntas son preguntas abiertas, se lanza una pregunta, la puede responder cualquiera, esto hace que el grupo sea participativo, hay turnos y se respetan los turnos, estos hacen que no hallan protagonistas, alguien que esté hablando todo el tiempo, si no que todo el mundo hable, que se pueda responder las preguntas a partir de la experiencia, es decir que no se necesita tener un conocimiento previo sobre el tema; incluso las personas que son elegidas no saben del tema, específico, esto hace que no se levanten prejuicios antes y sean más sinceras. La idea es que lo que piensan del tema lo digan en el espacio

Las preguntas son semi-abiertas, es decir hacemos preguntas que tengan un contenido que pueda ser rebatido.

Cristian: Se recomienda para el proceso de discusión y horizontalidad y para que no se convierta en un dialogo de a dos, se busca que sean mayores de 6 y menores igual de 12, se recomienda que sea impares, para que no haya dos bloques iguales, dos bandos.

Las ventajas de los grupos focales

Sería la sinceridad al no saber el tema, porque existe la suerte que el entrevistador anteriormente no diga el tema que se va hablar en los grupos focales, cosa como dice gato que si se le dice el tema la persona puede venir diciendo digo esto y mejor esto no, que si le damos el tema en el momento mismo puede que fluya más.

Horizontalidad: porque todos pueden hablar de igual forma, y se promueve que se respeten sus turnos para hablar

Familiaridad al no conocerse, era como una ventaja si se conocían, pero a la vez una desventaja porque podría ser que las personas tengan vergüenza de expresarse y/o tener cuidado al decir cosas que pudieran dañar a alguien que conocen.

Todos son protagonistas por que la relación es horizontal. Y el tema es abierto.

José: ¿cómo es eso de la vergüenza?

Jorge: es decir por ejemplo yo te conozco y se cosas de ti y en el grupo pueda que haya un tema delicado que yo sé que es delicado para ti, yo no podré expresarme bien y cómodo.

Ángel: Y cuando hablan de que se da un tema, el cual los participantes en un inicio no saben que asisten no saben del tema, ¿por qué no se les dice? ¿cómo es que se le va poniendo el tema ahí?...

Jorge: Esa es una ventaja porque ahí la persona no viene con prejuicios; y ahí debe estar el entrevistador que debe dirigir el tema; el tema ya está elegido, pero no puesto en específico, podemos poner el tema de la delincuencia, por ejemplo, es el tema pero de lo que hablan ahí específicamente son los participantes, el entrevistador va moderando para que no se vayan del tema.

Raquel: sobre las personas que pueden participar en el grupo focal

Jorge: son personas elegidas que tengan que ver algo con el tema.

Presentación de la Encuesta



ENCUESTAS	
Es una técnica de recolección de datos por medio de preguntas específicas y que busca la representatividad de lo investigado, a través de una porción (muestra) de la población.	
Desventajas	Ventajas
Imita la indagación en el tema de investigar. No hay un contacto para conocer a la persona. (conocer otros factores) No se adecua a todos los resultados obtenidos.	Puede ser anónimo da confianza a las personas a responder. El responderlo solo, da seguridad. Preguntas específicas. Participan más personas. Es más rápida.

Vanesa: (después de leer la definición colocada en su papelografo) las preguntas se les entrega con determinadas preguntas sobre una información que queremos hallar. Y se le hace una gran cantidad de gente para tener más información.

Ángel: así mismo como todas las técnicas, esta técnica tiene ventajas y desventajas. (Lee lo colocado en su papelografo)

La ventaja que se encuentra es que puede ser anónimo, puede también colocar algunos datos, pero no su nombre. Y como tal, pueden decir lo que ellos piensan sin temor.

Al responder solos para responder le puede dar más seguridad, en este caso no tengo esa presión de que el entrevistador me está preguntando cosas y yo pensando que voy a decir bajo presión.

Las preguntas específicas, se utiliza muchas preguntas específicas, aquí se pregunta cosas y hechos bien específicos, hasta puedes responder si o no.

Participan más personas, aquí se agarra la muestra de la población de forma representativa y se les puede encuestar a todos de una forma rápido.

Vanesa: Las desventajas es que no son críticas ni reflexivas, es decir que no se puede ahondar en las cosas que se responden, son cosas concretas y no busca estudiar más en la entrevistada. No se ve el contexto de la persona, una no vemos su contexto social porque responde de esa manera.

José: al decir que limita la investigación quiere decir ¿qué limita la investigación a lo que se obtiene de esa pregunta y ninguna información más?

Vanesa: si nada más, porque es el resultado que obtienes de la encuesta.

Jorge: ¿Cuál sería la función fundamental y la importancia?

Vanesa: una cosa que favorece es que le puedes conseguir mayor información y una mayor masa. Y que puedes hacer todas las preguntas que quieras, la piensas previamente.

Jorge: pero que logras con esto.

Vanesa: obtienes información específica sobre algo puntual.

Raquel: Yo creo que de alguna forma la encuesta pudiera ayudar como una información complementaria en una investigación, por que como ustedes dicen solita pudiera limitar la investigación porque te pueda dar información en cantidad cuantitativos, pero no llegas a las distintas realidades y las diferencias entre sí, si no que englobas todas en una sola.

Jorge: Yo lo que quería aclarar es que si de la información que uno obtenía por medio de las encuestas uno podía inferir, como poder decir que ha disminuido o que se pueda promulgar leyes...

Jaky: claro, se supone que bajo el resultado tu puedes decir la mortalidad materna ha bajado para todo el Perú, desde el norte hasta el sur; pero estamos aquí en ventanilla y hacemos revisión y la mortalidad materna no ha bajado, pero según ese informe dice que si...

Jorge: si pues, entonces si sería una desventaja.

Jaky: si y creo lo pusimos ¿no Vanesa?

Vanesa: si, que no se llega adecuar a todos.

Raquel: claro por lo mismo que debemos tener cuidado en escoger a personas que vamos a encuestar, por qué deben ser representativas, si hiciéramos algo en todo el Perú, debe ser de todos los departamentos, y todas las zonas del Perú; porque si hiciéramos de Lima y de ahí vamos a generalizar a todo el Perú, pues no sería correcto.

Jaky: Si y realmente tiene varias consideraciones estadísticas y cumpliéndolas todas las que tiene, aun con ello se llegaría a escapar toda la diversidad que somos, pues es algo general y fijas. Por ejemplo, el tema de la orientación sexual, las encuestas de INEI no lo considera, entonces las encuestas pueden anular algunos factores. Y las que hacen mucho esto son las diversas encuestas de INEI,

Jorge: Yo quería hacer una pregunta, si nosotros aquí en Pachacutec hiciéramos unas encuestas a los jóvenes de 15 a 19 años sobre las cosas que les gusta hacer, entonces y sale después de hacer las encuesta que les gusta el teatro, pero no sabremos qué tipo de teatro que les gusta, entonces una de las ventajas es poder obtener este tipo de información, general, pero no saben qué tipo o para que les gusta. Puede ser algo genérico.

Vanesa: por eso es que decimos que no hay indagación, solo te quedas con la respuesta y no puedes hacer repreguntas.

Jaky: si, recuerdan que al inicio hemos visto los tipos de investigación, cualitativa y cuantitativa; este ¿a cuál respondería?

Jorge: Cuantitativa.

Jaky: claro, es más rígida, puntual, concreta.

Ángel: y que puede servir de forma complementaria.

Jaky: y como dice Raquel nos puede servir bastante, pero tiene que ir con otras técnicas para poder obtener más

Presentación de



información.

“Observación participativa”.

José:(después de leer la definición de su papelografo); es decir que no solo vamos a venir a observar por fuera, si no que vamos a observar y vivirlo que pasa el problema; al principio siempre se va entrar con una expectativa de lo que pasa. Por ejemplo, el pandillaje, ahí vas a entrar con estereotipos de que viene vestido así, y que es malvado y tal cual cosa; pero cuando uno inicia una investigación no solo va observa eso si no su entorno social, que influye a él para que haga ello, entonces así podemos tener una información más abierta y detallada, porque fácilmente se puede decir que es por su familia, pero al tener más detalles podríamos decir que es por su grupo social y el espacio donde se encuentra.

También vamos a poder encontrar más y diversos factores para nuestros informes. También hemos pensado en lo que es la acción-reflexión-acción; ver cómo estamos yendo, hacer una acción, reflexionar lo que hemos hecho y después evaluar para seguir con la siguiente acción.

OBSERVACIÓN PARTICIPANTES	
Ventaja	Desventaja
Es una forma de describir de una forma vivencial, la realizan abordada, caracterizada por ser abierta y flexible.	Objetivo es la visión más amplia y detallada. Conocer (profundizar) Relacionarnos con personas que nos pueden brindar información enriquecidos.

Una cosa negativa son nuestros prejuicios, porque al nosotros estar adentro , al inmiscuirnos en este tipo de investigación, ponemos a prueba un choque ideológico entre nosotros mismos porque ellos ven una realidad distinta a la que vemos nosotros, y para hacer este tipo de investigación no tiene que contar con nuestros punto de vista porque si bien no sabemos quién dice la verdad o quien está actuando bien, porque a nuestro parecer como mayoría están actuando mal, pero ello en su entorno ellos están actuando bien y nosotros estamos actuando mal, por eso es que nuestro choque ideológico al tratar de inmiscuirnos como también la perspectiva de ver de nosotros mismos no es la misma en otros lugares. Por ejemplo, en la selva las mujeres

están metidas en el tema de la cocina, para ellas eso es así y es normal; pero para nosotros, que somos una sociedad más liberalista no es así. Entonces si nosotros nos metemos a vivir con ellos, capaz nosotros cambiemos nuestra perspectiva de ver las cosas y veamos que la verdad es que ellos deberían estar ahí y nosotros no...bueno esa es una desventaja.

La ventaja es que nos retroalimentamos, ellos nos dan su conocimiento y nosotros le damos nuestro conocimiento y pudiéramos tener una información más rica en conocimiento y más perspectiva de ver las cosas

Raquel: Cuando nosotros vamos a ir a una comunidad, en este caso Cristian, Ángel, Jaky y yo que hemos venido donde ustedes lo que primero que hay que hacer, y hubiéramos hecho es familiarizarnos; porque si nosotros hubiéramos venido acá y hubiéramos dicho miren este es nuestro plan para que Kallpa se vaya para arriba, ustedes nos hubiéramos mirado ¿qué?... de esto también se trata lo que es la investigación acción participativa, en ese caso el observar, el observar participante, en este caso nosotros tenemos que involucrarnos, como muy bien lo dijo José, con la comunidad. ¿Cómo? Yo no voy a llegar y creer que lo sé todo y decirle a la comunidad, yo soy una profesional, y aquí está mal esto y esto y hagan esto para que todo les vaya bien; sino que yo debo cambiar mi foco, por ejemplo que si yo voy a Barrios alto creyendo que toda la gente es maleada ya que hay una alto porcentaje de pandillaje, porque a mí me han dicho que es así; sin embargo yo llego y veo que la realidad es otra, no sé, falta de trabajo, disfunción familiar, entonces mi foco de lo que yo había predeterminado , cambia porque estoy siendo parte de, si yo por ejemplo soy un agente externo y solo veo desde afuera entonces mis prejuicios van a primar; pero si yo soy ingreso donde ustedes, los conozco, no podemos capaz compartir pensamientos pero si tenemos algunas ideas en común como por ejemplo que kallpa salga adelante, hacer una investigación eso por ejemplo nos va juntar y ser investigadores o co-investigadores, y esto los va ayudar porque va hacer cosas EN COMUN. Otra cosa de la observación participante, es que es verdad que vamos a traer cosas bien marcadas y esa visión se va abrir y vamos a tener una visión más panorámica. Y al ser parte de la comunidad vamos a fortalecer más relaciones o vamos a crearlas. Esto va llegar ayudar a tener información más verídica y no solo nos vamos a guiar por que en tal reportaje salió algo. Esto, por ejemplo, nos va ayudar no solamente a saber que tal comunidad no quiere la minería por tal cosa, si no que vamos a fortalecer lazos y aunar esfuerzos y vamos a saber de los mismos pobladores que no quieren que haya, pero por tal cosa y al nosotros relacionarnos con ellos vamos a tener información que va enriquecer nuestra investigación.

Jorge: ¿cuándo uno hace observación participante uno tiene que quedarse en el lugar?

José: de pende de lo que necesites.

Raquel: Si depende de la investigación. Por ejemplo, él me dijo acerca de la investigación lo de la selva, el me compartía yo nací en Lima e investigar algo de la selva sería muy complicado investigar algo desde acá, por lo que tuviera que ir constantemente allá.

Jaky: entonces su desventaja es que tienes que residir en la zona que vas a observar.

Raquel: si, sería una desventaja.

Jaky: Seria una desventaja siempre y cuando no tengas dinero, porque si lo tuvieras pudieras cubrirte los costos.

Jorge: es relativo (risas)

Jaky: si puede ser, pero por ejemplo si eres alérgico...

Jorge: bueno, yo quería ver una desventaja, por ejemplo, a ti ¿qué te toco investigar José?

José: nieves

Jorge: vez, podría ser una desventaja

José: podría ser una ventaja porque no estamos viendo o estamos viendo a una sola persona.

Jorge: no podría observar a una sola persona, sería una desventaja

Raquel: además porque la conoce, y tendría sesgos, y por ejemplo el observa algo y después piensa no puede ser porque ella me ha dicho o dice esto y esto...

Jaky: si y hay una carga afectiva bastante fuerte. Que no lo podría ser, porque tendría ser un proceso de separar de lo que siente para que su observación pueda ser más pura.

Vanesa: pero si podría funcionar en el caso fuera otra persona. A un Kallpa antiguo, por ejemplo

Jaky: claro, con alguien que no hayas tenido mucha relación.

Raquel: si tienes que ver varias cosas para poder realizar este tipo de técnicas.

(Lo relacionaron sobre la academia)

Vanesa: eso podría servir para lo que queremos hacer con Pamer

Jorge: si por eso es que lo he preguntado, le serviría eso.

Jaky: chicos bien, existen más y diversas técnicas, pero solo hemos conversado algunas y de las cualitativas que ha sido las que al inicio hemos planteado desarrollar. Ahora la que no quería que se escape es las entrevistas participativas. (Presenta la entrevista participativa)

ENTREVISTAS PARTICIPATIVAS	
Descripción	Objetivo
Método de investigación de discusión de un grupo de personas pertenecientes a una misma	EL objetivo es conocer las opiniones e ideas de un grupo específico de personas de una

comunidad, grupo y organización. Es abierta e informal.	comunidad acerca de un tema en común.
--	---------------------------------------

Bueno lo mencionaba porque hay que mirarlos si nos es útil para los actores que vamos a trabajar.

En las hojitas que les he dado es para planificar el trabajo que vamos a realizar con nuestro actor. (Hoja de trabajo que facilite la planificación, elaborado por la misma investigadora)

Bueno, bien ¿creen que esta claro las técnicas?

Jorge: yo creo que está claro, ya estoy viendo más o menos como podíamos trabajar

PLANIFICANDO: Ficha de planificación

Jaky: ¿bien, si, ya podemos ir viendo sin embargo hay cosas que hay que tener en cuenta no? La cantidad de participantes que necesitamos para nuestra técnica, los espacios, los instrumentos que requeriríamos... porque lo que hoy hemos podido mirar son cosas generales.

Bien, como ya son las 8pm vamos a juntarnos de dos, pero esta vez por los actores. Los actores que cada uno decidió entrevistar y profundizar.

Esta ficha es parte de la investigación acción, el objetivo de esta investigación es “identificar los factores que influyen en la participación de los y las jóvenes de kallpa” ¿Está bien? ¿es el objetivo? Era la idea solo lo he vuelto a escribir. Igual capaz nos falta mejorarla. Los kallpas antiguos, la comunidad, padres de los integrantes de kallpa, la fundadora, los kallpas actuales. Aquí hay cuatro preguntas, la primera es qué queremos investigar en relación al actor y a nuestro objetivo de investigación... ¿se entiendo esto? Es decir, identificar los factores de la poca participación, pero por ejemplo que queremos de la comunidad respecto a este objetivo de investigación; sobre los padres ¿qué queremos investigar, o sobre los Kallpas antiguos, en relación a nuestra investigación? Por ejemplo, sería por qué se fueron ¿verdad?, porque estos integrantes antiguos se fueron, esto en relación a nuestro objetivo general.

La segunda pregunta es ¿qué técnicas queremos utilizar y por qué? Y ¿qué necesito para hacerlo?, ¿qué quiero investigar con los grupos focales y que tengo que ver? ¿A quiénes voy a convocar, cuando, como?

El última es el cronograma, más o menos pensando en los tiempos, viendo las acciones que tienen ustedes como Kallpa. Sé que no vamos a poder llenar todo, pero algunas ideas generales.

José: yo quiero preguntar algo sobre Nieves, que no está claro para mí, que es la perspectiva que queremos escoger no está muy clara para mí, por queremos ver a ella como persona o como influencia.

Jorge: como persona por qué si la quisiéramos ver como influencia creo que deberíamos preguntar más a los chicos

José: claro, si la vamos a pensar más en la influencia deberíamos preguntar en la gente porque se siente influida

Jorge: yo creo que es doble, a ellos hay que entrevistarlos, pero también como ve ella esto y como lo siente.

Jaky: claro porque también vamos a trabajar a Kallpa como integrante.

José: claro yo pensaba para ellos una encuesta y para nieves una entrevista

Jaky: eso, y claro cómo influye nieves sobre ellos lo vamos a preguntar de hecho, pero para nieves creo que lo salió fue cómo influye y también el papel que cumple ella, nosotros vemos su papel desde acá, pero como ve su papel ella.

José: yo creo que ya, pero a mí me está viniendo un montón de ideas sobre el tema de los prejuicios, o por ejemplo tú (dirigiéndose a un Kallpa) le vas a preguntar a Nieves y ella va tener prejuicios porque eres de Kallpa.

Vanesa: el trato que ella tiene con cada uno de nosotros es diferente

Jorge: y también sí hacemos grupos focales con los padres, obvio que van a venir, pero de ellos lo que queremos ver es cuál es el problema de los padres con Kallpa, al venir a ver esto ellos no podrán decir que Kallpa es un problema por que estarán en la casa Kallpa

Jaky: tendríamos que buscar otro lugar

Jorge: si, tuviéramos que buscar un lugar más neutral. Porque si no puede ser que no encontremos lo que busquemos y que hablen favorablemente a la fuerza, cuando nosotros sabemos que las cosas no son así porque en nuestras casas ellos siempre hacen problemas. Y hasta nuestra identidad como Kallpa puede ser un problema para investigar sobre esto, hay que pensarlo bastante.

Jaky: bien chicos, eso es lo que tenemos que pensar, lo que está haciendo Jorge, José y Vanesa hay que hacerlo en los tres grupos, esto está para rato, solo hagamos un pequeño esbozo lo que tenemos que hacer con nuestros actores, identifiquen bien su actor.

Trabajo en grupos por actor.

Sentido: Se buscó que trabajarán en par la planificación de las técnicas a aplicar para el actor que les correspondía investigar.



Jorge: “lo que nos interesa investigar: aquí en la historia de Kallpa salió varios problemas en el tema de nuestra participación, y dentro de ello vimos que nuestros padres influyen un montón en nuestra participación en un sentido negativo...” esto porque ellos aportan económicamente”. Y una de las cosas que veíamos es que los padres veían que Kallpa era una pérdida de tiempo.

ARMANDO EL CRONOGRAMA DE LA INVESTIGACIÓN

Jaky: ¿Cómo les fue?... yo les cuento que también he ido haciendo mi planificación, qué es el trabajo con los kallpa actuales. Ahora debemos seguir con nuestro cronograma: hay actividades que ustedes ya tienen como su Pachajuega, su taller con Héctor y otras actividades, hay que usar también estos momentos para trabajar y ver cuál sería oportuno trabajar primero.

Jorge: yo creo que debemos primero empezar con la comunidad

Vanesa: yo creo que debemos estudiar bastante primero para buscar bien que queremos de la comunidad.

Jorge: si puede ser, pero es más fácil porque tenemos espacios donde podríamos agarrarlos.

Vanesa: si, pero yo creo que si no sabemos que queremos no vamos a ganar nada y por eso creo que podríamos empezar con lo interno

jaky: ¿con nosotros?

Vanesa: si para saber cómo haremos.

Jaky: bien, entonces yo tengo que ver lo que vamos a trabajar.

Vanesa: también creo que debemos hacer con Nieves.

Jorge: ¿porque con ella?

Vanesa: Porque creo que debemos borrar todos nuestros prejuicios

Jorge: pero entrevistarla no te va borrar todos los prejuicios.

Vanesa: no, entrevistarla a ella porque también es de Kallpa,

Jaky: claro, pero eso no puede influenciar para conocer lo que nosotros pensamos ¿no? Si creo que debemos dejarla en segunda, porque ya hemos reconocido que nos influye. Primero que sea kallpas actuales. Entonces la próxima semana desarrollamos lo que yo les planteo

La segunda semana de julio seria con Nieves, la 1era semana de julio planificamos lo que vamos a trabajar con Nieves.

(Coordinaciones de fechas y momentos, pensando en la realización del Pachajuega, que no se cruce esta actividad y no se más de una salida o reunión)

Jorge: los ex Kallpas y los padres podrían ser paralelos.

Jaky: pero pensemos que necesitamos dos momentos para planifica

Jorge: pero podemos hacerlo paralelo.



Vanesa: yo creo que los Kallpas viejos se necesitan más tiempo porque se tiene que buscar.

Jaky: esperen espere, aún estamos planificando el día que vamos a planificar, porque la ejecución recién lo vamos a ver. Porque todos tenemos que revisar lo que hace el otro, lo que Jorge hace de los padres, yo de ustedes, Vanesa sobre la comunidad

Vanesa: yo creo que está bien, porque necesitamos remirarnos como Kallpa para poder terminar con los demás.

Jaky: también cuando ejecutemos lo de nieves no debemos estar todos, y ahí podríamos ver lo de Kallpa antiguos. ¿Está bien?

Iniciamos con kallpa antiguos la próxima semana lo estamos planificando y lo estamos viendo para ejecutarlo la última semana o antes. Después seguimos con nieves, que tenemos que planificarlo y tenemos que quedar con ella. Ahora lo que quedamos es que tenemos que cada uno quedarse con sus hojitas, y terminan de desarrollarlo. Le dan su hojita a nieves.

Y nos reunimos la siguiente semana, quedamos el 22, sábado o domingo, para ver lo de la entrevista de kalla

Jorge: te confirmo la hora ¿sí?

Jaky: está bien, más o menos seria dos horas.

Lo de Héctor que dicen que podríamos entrevistarlo, como ustedes ya han visto la entrevista capaz podrían entrevistarlos ustedes, me pueden mandar las preguntas y lo que quieren con la entrevista, yo le doy la revisada y coordino con ustedes para pasarle la grabadora. ¿Sí?

Jorge: si está bien.

Jaky: quería por último presentarles una ficha de observación, para que remiren las cosas que vamos haciendo. La idea es que esto sea un instrumento más para que al final lo remiremos todos juntos, con las demás cosas, como las grabaciones de los diálogos que hemos tenido para que todos veamos y analicemos sobre esto.

(Despedida y organizarnos para tomarnos la foto colectiva)



ANEXO 05:

Estructura de Entrevistas participativas y Cualitativas.

ENTREVISTA N° 01:

1. **Objetivo:** Conocer la experiencia de participación de los y las ex integrantes de la organización y los retos que tuvieron en el desarrollo.
2. **Población:** Ex miembros de la organización
3. **Temas y preguntas:**

INGRESO A LA ORGANIZACIÓN

- ¿Cómo ingresaste a Kallpa?
- ¿Qué te motivo para estar en Kallpa?

EXPERIENCIAS EN LA ORGANIZACIÓN

- ¿Qué experiencias tuviste en Kallpa?
- ¿Qué dificultades se te presentaron dentro de tu participación en Kallpa?

SALIDA DE LA ORGANIZACIÓN

- ¿Por qué motivos tuviste que salir de Kallpa?
- ¿Qué te limita hoy continuar con tu participación y organización en Kallpa?

ENTREVISTA N° 02:

1. **Objetivo:** Conocer cuáles son los conflictos que los padres desencadenan con los y las jóvenes entorno a su participación y organización en Kallpa.
2. **Población:** Padres y madres de los y las integrantes de Kallpa
3. **Temas y preguntas:**

EXPECTATIVAS DE LA ORGANIZACIÓN

- ¿Qué esperas que Kallpa de al desarrollo personal de los y las integrantes?

GANANCIAS Y RETRIBUCIONES DE KALLPA

- ¿Cómo era su hijo o hija antes de ingresar a Kallpa?

¿Qué cambios has observado desde el ingreso de su hijo/a en la organización de Kallpa?

ORGANIZACIÓN Y DINAMICA DE LA ORGANIZACIÓN

¿De qué manera has participado en la organización de Kallpa?

Desde tu perspectiva, ¿de quién o de qué depende la participación de los y las jóvenes a Kallpa?

¿En qué actividades te interesaría participar de la organización?

MIEDOS, TEMORES Y CONFLICTOS CON LA ORGANIZACIÓN

¿Qué temores tienes sobre la participación de su hijo o hija en la organización de Kallpa?

¿Qué conflictos ha tenido con su hijo o hija por su participación en Kallpa?

¿Cómo ha resuelto los conflictos con su hijo o hija por su participación en Kallpa?

¿Qué recomendaciones darías para la fluidez de la participación de los y las jóvenes en Kallpa?

ENTREVISTA N° 03

1. **Objetivo:** Conocer las motivaciones y razones de ingreso a la organización y las dificultades que han tenido que enfrentar para la continuidad de la participación en la organización.

2. **Población:** Los y las integrantes de Kallpa

3. **Temas y preguntas:**

INGRESO A LA ORGANIZACIÓN

¿Desde cuándo participas en Kallpa?

¿Cómo ingresaste a Kallpa?

¿Qué es lo más significativo de tu ingreso a Kallpa?

¿Qué es lo que esperabas de tu participación y organización en Kallpa?

DESARROLLO DE LA PARTICIPACIÓN EN KALLPA

¿Qué momentos significativos has tenido en Kallpa?

¿Qué aprendizajes has obtenido en Kallpa?

¿Qué es lo que te motiva seguir en Kallpa?

¿Cómo te sientes en Kallpa hoy?

¿Qué personas o momentos han sido importantes para la continuidad de tu participación y organización en Kallpa?

¿Qué es lo que más valoras de tu participación y organización en Kallpa?

DIFICULTADES PARA LA PARTICIPACIÓN EN KALLPA

- ¿Qué dificultades has tenido en tu participación y organización en Kallpa?
- ¿Con quienes has tenido dificultades para tu participación y organización en Kallpa?
- ¿Cómo has superado las dificultades para tu participación?
- ¿Cuáles han sido los momentos por las que te ausentabas en Kallpa?
- ¿Cuáles han sido las razones por las que te ausentabas en Kallpa Pachacútec?
- ¿Cuáles han sido los momentos más tensos o difíciles de Kallpa Pachacútec?
- ¿Cómo han superado las dificultades de Kallpa Pachacútec como organización?

ENTREVISTA 04:

1. **Objetivo:** Conocer las motivaciones para la participación e impulso de la organización, y las dificultades de la misma.
2. **Población:** La promotora de la organización
3. **Temas y preguntas:**

IMPULSO Y CONFORMACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN KALLPA

- ¿Cómo nació la organización de Kallpa Pachacútec?
- ¿Qué expectativa tenías de Kallpa Pachacútec?
- ¿Quiénes fueron los primeros integrantes y que dinámica tenían de organización?

DESARROLLO DE LA ORGANIZACIÓN.

- ¿Qué actividades han realizado en la organización?
- ¿Cómo funciona la organización de Kallpa Pachacútec?
- ¿Cómo sientes que es la organización de Kallpa Pachacútec frente a tu liderazgo?
- ¿Kallpa Pachacútec ha tenido siempre la misma dinámica y organización?

DIFICULTADES DE LA PARTICIPACIÓN Y ORGANIZACIÓN.

- ¿Qué dificultades has y han enfrentado como organización?
- ¿Alguna vez han pensado en cerrar Kallpa Pachacútec?
- ¿Cuáles han sido los mayores retos en la organización Kallpa Pachacútec?
- ¿Qué aprendizajes te ha dejado Kallpa Pachacútec?

ENTREVISTA 05:

1. **Objetivo:** Conocer la organización de los y las vecinas de la comunidad y la relación que esta percibe con Kallpa Pachacútec para con el desarrollo de la comunidad.

2. **Población:** Comunidad en la que interviene Kallpa

3. **Temas y preguntas:**

SOBRE LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA COMUNIDAD

¿Desde cuándo vive en Pachacútec?

¿Qué problemas son los que se enfrenta usted en la comunidad?

SOBRE LA PARTICIPACIÓN Y ORGANIZACIÓN EN LA COMUNIDAD

¿Qué organizaciones existe en la comunidad?

¿Participa usted en alguna organización?

¿Convocan a asamblea en la comunidad para afrontar las dificultades? ¿cada cuánto tiempo?

¿Qué tratan?

¿Alguna vez se han reunido con los y las vecinas para hablar sobre algún problema de la comunidad?

SOBRE LA ORGANIZACIÓN KALLPA EN PACHACUTEC.

¿Conoce la organización de Kallpa Pachacútec?

¿Alguna vez ha participado en los Pachajuegas?

¿Conoce que actividades se realiza en la casa cultural (casa pintada de colores)?

¿Qué sugerencias y recomendaciones usted daría a jóvenes que quieren organizarse y apoyar el desarrollo de la comunidad?