



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Medicina

Escuela Académica Profesional de Nutrición

**Nivel de seguridad alimentaria asociado a pobreza y
apoyo alimentario en hogares de un Asentamiento
Humano de Puente Piedra, Lima**

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Nutrición

AUTORES

Cindy Flor CÓRDOVA HUMBO

Arturo Elias Alexei EGOICHEAGA DÍAZ

ASESOR

Lic. Sissy Liliana ESPINOZA BERNARDO

Lima, Perú

2012



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Córdova C, Egocheaga A. Nivel de seguridad alimentaria asociado a pobreza y apoyo alimentario en hogares de un Asentamiento Humano de Puente Piedra, Lima [Tesis]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Medicina, Escuela Académica Profesional de Nutrición; 2012.

CONTENIDO

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| RESUMEN | 6 |
| I. INTRODUCCIÓN | 8 |
| II. OBJETIVOS | 14 |
| 2.1. Objetivo General | 14 |
| 2.2. Objetivos Específicos | 14 |
| III. MATERIALES Y MÉTODOS | 15 |
| 3.1. Tipo de estudio | 15 |
| 3.2. Diseño..... | 15 |
| 3.3. Población de estudio..... | 15 |
| 3.4. Muestra..... | 15 |
| 3.4.1. Criterios de elegibilidad | 15 |
| 3.5. Variables..... | 15 |
| 3.5.1. Operacionalización de variables | 16 |
| 3.6. Técnicas e instrumentos | 17 |
| 3.6.1. Técnicas de captación de información | 17 |
| 3.6.2. Instrumentos..... | 17 |
| 3.7. Plan de procedimientos..... | 18 |
| 3.8. Análisis de datos..... | 18 |
| 3.9. Consideraciones éticas | 19 |
| IV. RESULTADOS | 20 |
| 4.1. Nivel de seguridad alimentaria | 20 |
| 4.2. Pobreza en los hogares | 22 |
| 4.3. Apoyo Alimentario..... | 25 |
| 4.4. Nivel de seguridad alimentaria asociado a pobreza | 26 |
| 4.5. Nivel de seguridad alimentaria asociado con apoyo alimentario en hogares pobres | 29 |
| V. DISCUSIÓN | 30 |
| VI. CONCLUSIONES | 40 |
| VII. RECOMENDACIONES | 41 |
| VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 43 |
| GLOSARIO | 50 |
| ANEXOS | 52 |
| ANEXO 1. Consentimiento Informado | 53 |
| ANEXO 2. Encuesta N° 1 | 55 |
| ANEXO 3. Encuesta N° 2 | 56 |
| ANEXO 4. Plano general del distrito de Puente Piedra..... | 57 |
| ANEXO 5. Plano del Valle de La Ensenada..... | 58 |
| ANEXO 6. Fotografía de vista del Valle de La Ensenada | 59 |
| ANEXO 7. Fotografía del Local Comunal | 59 |
| ANEXO 8. Fotografía de aplicación de encuestas | 60 |

Dedicatoria

Este trabajo de tesis de grado está dedicado a Dios, por darme la vida a través de mis queridos Padres quienes con mucho cariño, amor y ejemplo han hecho de mí una persona con valores para poder desenvolverme como Profesional.

A mi familia, que son el motivo y la razón que me ha llevado a seguir superándome día a día para alcanzar mis más apreciados ideales de superación, ellos fueron quienes en los momentos más difíciles me dieron su amor y comprensión para poderlos superar, quiero también dejar a cada uno de ellos una enseñanza que cuando se quiere alcanzar algo en la vida, no hay tiempo ni obstáculo que lo impida para poderlo lograr.

Por último, a mi amigo y compañero de tesis Alexei, por su confianza, apoyo, tiempo dedicado a este trabajo y por todo lo que me ha enseñado en este trabajo de tesis: Ojalá sea el primero de muchos triunfos.

Cindy Flor Córdova Humbo

Dedicatoria

A Dios por haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mis padres Arturo y Norma, por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, valores, motivación constante y amor, que me ha permitido ser una persona de bien.

A mis hermanos Reynaldo, Melissa, Alexander, Ruby, Lindsay, Omar y Melody, quienes son ejemplo de perseverancia y constancia para salir adelante, por compartir mis logros puesto que son de ellos también.

A mi tía Genoveva, desde donde esté, con mucho cariño y aprecio por ser fuente de inspiración y ejemplo a seguir.

A mi compañera y amiga Cindy, por su apoyo, tolerancia, motivación y tiempo compartido en estos años de formación profesional.

Arturo E. Alexei Egocheaga Díaz

Agradecimientos

A Dios, por habernos brindado salud para alcanzar uno de muchos objetivos.

A la Lic. Sissy Espinoza Bernardo, asesora de la presente tesis, por su dedicación, apoyo, consejos, amistad, y tiempo compartido para la elaboración y culminación de esta investigación.

A los dirigentes y pobladores del Asentamiento Humano Estrella Simón Bolívar, por su confianza, tiempo y amabilidad quienes participaron activamente en el desarrollo de la presente investigación.

A Edwin Miranda Abalos, por su apoyo constante, colaboración y parte importante en la realización del presente trabajo de tesis.

Nivel de seguridad alimentaria asociado a pobreza y apoyo alimentario en hogares de un Asentamiento Humano de Puente Piedra, Lima.

Arturo Elias Alexei Egocheaga Díaz^{1a}, Cindy Flor Córdova Humbo^{1a},
¹ Escuela Académico Profesional de Nutrición, Facultad de Medicina, UNMSM. Lima, Perú.
^a Bachiller

RESUMEN

Introducción: Actualmente, a nivel mundial, se ha incrementado a 1000 millones el número de personas desnutridas afectadas por el hambre debido a la pobreza y la falta de seguridad alimentaria y sistemas alimentarios sostenibles. **Objetivos:** Determinar el nivel de seguridad alimentaria asociado a pobreza y apoyo alimentario en hogares de un Asentamiento Humano de Puente Piedra, Lima. **Materiales y métodos:** Estudio descriptivo de asociación cruzada, transversal y observacional. Previo estudio piloto, se aplicó la Escala de Seguridad Alimentaria Percibida en el Hogar para determinar el nivel de seguridad alimentaria, y la encuesta de Condición de Pobreza y Apoyo Alimentario al responsable de la alimentación del hogar. Se realizó un censo a todos los hogares del Asentamiento Humano Estrella Simón Bolívar Sector III del distrito de Puente Piedra y se obtuvo 112 hogares que cumplieron los criterios de elegibilidad. El recojo de la información se realizó durante los meses de enero a marzo de 2010. Para el procesamiento de datos se utilizó SPSS para Windows versión 15.0 y Microsoft Excel para tablas y gráficas. **Resultados:** Se encontró que 71% de los hogares evaluados presentaron inseguridad alimentaria, 87% pertenecieron a hogares pobres y 48% de los hogares pobres se benefició con algún tipo de apoyo alimentario. Se encontró asociación entre nivel de seguridad alimentaria y pobreza ($p=0.015$; $OR=3.9$). Caso contrario ocurrió entre nivel de seguridad alimentaria y apoyo alimentario en hogares pobres ($p=0.056$). **Conclusiones:** El nivel de seguridad alimentaria está asociado a pobreza pero no al apoyo alimentario en los hogares pobres del Asentamiento Humano Estrella Simón Bolívar Sector III. **Palabras claves:** Nivel de seguridad alimentaria, inseguridad alimentaria, escala de seguridad alimentaria, pobreza, apoyo alimentario.

Food security level associated with poverty and household food support in a slum of Puente Piedra, Lima.

Arturo Elias Alexei Egocheaga Díaz^{1a}, Cindy Flor Córdova Humbo^{1a},
¹Academic Professional School of Nutrition, School of Medicine, San Marcos. Lima, Peru.
^aBachelor

ABSTRACT

Introduction: Currently, worldwide, has increased to one billion the number of undernourished people affected by hunger due to poverty and lack of food security and sustainable food systems. **Objectives:** To determine the level of food security and poverty associated with household food support in a slum of Puente Piedra, Lima. **Materials and methods:** A cross association, transversal and observational. Previous pilot study, we applied the Food Security Scale Perceived home to determine the level of food security, and Poverty Status survey and food support to responsible for household food. We conducted a survey to all households in the slum Sector III Star Simon Bolivar of Puente Piedra and obtained 112 households that met the eligibility criteria. The collection of information was carried out during the months of January to March 2010. For data processing we used SPSS for Windows version 15.0 and Microsoft Excel for charts and graphs. **Results:** We found that 71% of food insecure households had evaluated, 87% belonged to poor households and 48% of poor households benefited from some form of food support. There was an association between the level of food security and poverty ($p = 0.015$, OR = 3.9). No statistical association was found between level of food security and food aid in poor households ($p = 0.056$). **Conclusions:** The level of food security is associated with poverty but not to support household food of Human Settlement Sector III Star Simon Bolivar. **Keywords:** Level of food security, food insecurity, food security scale, poverty, food support.

I. INTRODUCCIÓN

La importancia que ha cobrado la lucha contra el hambre en el mundo ha determinado que la alimentación sea considerada como un derecho de toda persona, tal como lo reconoce la Declaración Universal de Derechos Humanos, la cual en su artículo 25 indica que *“toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios”* ⁽¹⁾.

Durante la Cumbre Mundial de Alimentación (CMA) celebrada en Roma en noviembre de 1996, 187 naciones reconocieron que la seguridad alimentaria implica disponibilidades alimentarias suficientes y acceso a alimentos adecuados. Reconocieron además, que la reducción de la pobreza, la justicia social y sistemas alimentarios sostenibles son condiciones esenciales para el logro de la seguridad alimentaria para todos ⁽²⁾. La CMA comprometió a los gobiernos a *“...erradicar el hambre de todos los países, con el objetivo de reducir el número de personas desnutridas a la mitad de su nivel actual no más tarde del año 2015”* ⁽²⁾. Lamentablemente, cinco años después fue necesario reconocer que los progresos observados eran insuficientes para cumplir las metas acordadas en la CMA, por lo cual se solicitó a los países realizar cuanto sea necesario para alcanzar los objetivos internacionales de desarrollo de la Declaración del Milenio ⁽³⁾, *“...en particular los relativos a la reducción a la mitad de la pobreza y el hambre para el año 2015, mejorar y reforzar los indicadores necesarios para medir los progresos y vigilar los progresos con arreglo a su mandato”* ⁽⁴⁾.

Las estimaciones a largo plazo de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) relativas a la subnutrición a escala tanto regional como nacional reafirman el progreso insuficiente hacia el objetivo de la CMA y la meta de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) de reducción del hambre. Estas estimaciones se realizaron incluso antes del efecto negativo del aumento de los precios de los alimentos; el cual azota actualmente al mundo ⁽⁵⁾.

La combinación de la crisis económica y alimentaria ha empujado la cifra de víctimas del hambre en el mundo a niveles históricos ⁽⁶⁾: según estimaciones de la

FAO (2010), cerca de 1000 millones de personas sufren hambre, lo que supera en número a los 842 millones de personas que padecían subnutrición en 1990-92 (período de referencia de la CMA y los ODM) confirmando con ello que se debe mejorar el trabajo realizado hacia el logro del objetivo de reducir a la mitad el número de personas que padecen de hambre, lo cual llevará al mundo a vivir un estado de seguridad alimentaria ⁽⁷⁾. A nivel mundial se estima que la mayoría de la población subnutrida vive en países en desarrollo, siendo Asia y el Pacífico las regiones con más personas subnutridas (578 millones) seguida por el África subsahariana (239 millones) y América Latina y el Caribe (53 millones) ⁽⁷⁾.

En América Latina y El Caribe, el acceso a alimentos constituye el principal problema de la seguridad alimentaria en la región. Es por ello que la pobreza, y particularmente la pobreza extrema, constituyen un adecuado indicador de las restricciones de acceso a los alimentos y por lo tanto de inseguridad alimentaria ⁽⁸⁾.

En el Perú, el acceso a alimentos es limitado fundamentalmente por los precios de éstos y por los niveles de ingreso de la sociedad, confirmando que el limitado acceso a los alimentos se debe al bajo poder adquisitivo de la población pobre. En efecto, la pobreza obstaculiza el acceso a servicios de salud, agua y saneamiento, y educación. Asimismo restringe la capacidad de adquirir los volúmenes y la calidad de los alimentos necesarios para llevar una vida activa y saludable. Por ello, el vínculo entre la pobreza y la seguridad alimentaria es tan estrecho que una de las metodologías para definir la pobreza es el consumo de alimentos (dimensión de la seguridad alimentaria) ⁽⁹⁾.

Debido a la multidimensionalidad de la pobreza, actualmente el país cuenta con diversas metodologías para determinar la condición de pobreza en los hogares (línea de pobreza, línea de pobreza extrema, déficit calórico, etc.), siendo las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) una de estas metodologías. Con su uso se busca evaluar el bienestar individual y familiar tomando en consideración un conjunto de indicadores (Vivienda, hacinamiento, agua y saneamiento, educación y dependencia económica) los cuales deben satisfacerse para que no haya pobreza. En base a esto último, se considera *no pobre* al hogar que satisface toda su necesidad básica, *pobre* cuando el hogar tenga una NBI y *pobre extremo* cuando presente dos o más NBI ⁽¹⁰⁾. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática

(INEI), a nivel nacional, el Perú muestra índices de 19,9% y 6,5% de pobreza y pobreza extrema, respectivamente (según NBI) ⁽¹¹⁾. Asimismo, en Puente Piedra (Anexo N° 4), distrito donde se localiza el Asentamiento Humano Estrella Simón Bolívar Sector III, el 77,0% de la población se encuentra en situación de pobreza y 54,3% en pobreza extrema (según NBI) ⁽¹²⁾.

El Perú en materia de lucha contra la pobreza plantea el Plan Nacional para la Superación de la Pobreza ⁽¹³⁾ cuyo objetivo principal es lograr y asegurar el desarrollo humano de la población de menores ingresos y de los grupos vulnerables. Además, actualmente el Gobierno viene desarrollando programas de asistencia alimentaria orientados a mejorar los niveles de vida de los pobres y la situación alimentaria y nutricional del país ⁽¹⁴⁾. Entre los programas de asistencia alimentaria con mayor presencia de beneficiarios se encuentran el Programa del Vaso de Leche (PVL) y el Programa de Comedores Populares ⁽¹⁵⁾.

El PVL persigue combatir la malnutrición entre los grupos de alto riesgo, promover la lactancia de pecho y fortalecer las organizaciones comunales y la capacidad de los gobiernos locales, cuya población objetivo son los niños menores de 6 años y las mujeres embarazadas y en período de lactancia. En la medida que se atiende a estos grupos se extienden los beneficios del programa a los escolares hasta los 13 años, los pacientes con tuberculosis y los ancianos ⁽¹⁶⁾. El Programa de Comedores Populares busca mejorar las condiciones de acceso a la alimentación de personas de bajo recurso que habitan en sectores urbanos marginales y rurales del país brindando atención alimentaria a grupos vulnerables en alto riesgo nutricional mediante los comedores organizados por la comunidad ⁽¹⁷⁾. Además, este programa proporciona apoyo económico a un subgrupo de comedores de Lima Metropolitana con el fin de complementar la dieta alimentaria de la población pobre que acude diariamente ⁽¹⁴⁾.

En el primer trimestre del presente año, el 29,3% de los hogares del país recibieron al menos uno de sus miembros algún tipo de programa alimentario (Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, etc.), porcentaje que representó un crecimiento de 1,6 puntos porcentuales con relación al último trimestre del año anterior. Según ámbito geográfico, se observa que 53,7% de los hogares del Área Rural tienen entre sus miembros niñas, niños o adolescentes que se beneficiaron de algún programa alimentario, seguido de Lima Metropolitana con 21% y por el

Área Urbana (excluye Lima Metropolitana) con 19,9% ⁽¹⁸⁾. Al analizar por tipo de programa alimentario que recibe la población nacional, se encontró que 33,5% se benefició del PVL, 14,7% recibió Vaso de Leche y otros programas alimentarios, y 51,8% otros programas que comprende todos los programas alimentarios (Excepto Vaso de Leche). ⁽¹⁸⁾.

Sin embargo, hoy en día la gestión de estos programas alimentarios debe superar un difícil panorama: *La inequidad*. El Ministerio de Agricultura en el año 2002, encontró que la mayor parte de la población atendida por los programas de asistencia alimentaria no pertenecían a los grupos más pobres, específicamente en las ciudades. La inequidad en el acceso está vinculada a problemas de filtración y subcobertura ⁽¹⁹⁾. La filtración se determina mediante el número de personas que no forman parte de la población objetivo pero que si es beneficiaria del mismo. Durante el año 2011, el PVL y Comedores Populares presentaron filtraciones de 60.5% y 53.7%, respectivamente. Por otro lado, la subcobertura determina la población que forma parte del objetivo del programa que no se beneficia. A nivel nacional, el PVL y el Programa de Comedores Populares tienen una subcobertura de 72.9% y 97.8%, respectivamente ⁽²⁰⁾.

La seguridad alimentaria ha sido objeto de numerosos estudios. Según la FAO (2010), existe seguridad alimentaria cuando *todas las personas tienen en todo momento acceso físico, social y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana* ⁽⁷⁾. Esta definición, comúnmente aceptada, señala las siguientes dimensiones de la seguridad alimentaria: **disponibilidad**, que incluye cantidad suficiente y calidad adecuada; **acceso** de las personas a los recursos adecuados para adquirir alimentos apropiados y una alimentación nutritiva; **utilización** de los alimentos a través de una alimentación adecuada, agua potable, sanidad y atención médica, para lograr un estado de bienestar nutricional en el que se satisfagan todas las necesidades fisiológicas; y **estabilidad** en la disponibilidad y acceso en todo momento de los alimentos ⁽²¹⁾.

La aplicación del concepto de seguridad alimentaria en el ámbito familiar sitúa a los individuos que conforman la unidad en el centro de atención. En el hogar la seguridad alimentaria está determinada por factores exógenos (estructuras

ecológicas, macroeconómicas y socioculturales del país, región o comunidad) y endógenos tales como el tipo de hogar, tamaño y composición del grupo familiar, educación de los miembros de la familia (en especial el jefe del hogar), nivel y estabilidad del ingreso familiar y el nivel de pobreza. Este último factor se ha asociado con el nivel de seguridad alimentaria, medido en términos de la percepción del encargado de la preparación de alimentos sobre la seguridad alimentaria en el hogar ⁽²²⁾.

Por muchos años, uno de los mayores impedimentos para vigilar el estado de seguridad alimentaria a escala familiar fue la falta de instrumentos válidos para su medición. En los años noventa en Estados Unidos, surgió la necesidad de conocer de manera directa el grado de seguridad alimentaria en los hogares, por ello, investigadores de ese país fueron pioneros en el desarrollo y validación de instrumentos para estimar la inseguridad alimentaria y el hambre ^(23,24).

En América Latina, Lorenzana y Sanjur modificaron el índice de hambre desarrollado en Estados Unidos por Wehler y colaboradores para adaptarlo y validarlo en hogares pobres de Caracas originando la Escala de Seguridad Alimentaria Percibida en el Hogar (ESAPH) que mide dos dimensiones de la seguridad alimentaria: el **acceso** a través de las *modificaciones en la ingesta debido a recursos insuficientes* y la **estabilidad** a través de las *experiencias de hambre entre adultos y niños en el hogar* ⁽²⁵⁾. Por su parte, Melgar-Quiñones y su grupo estudiaron la percepción y experiencia de inseguridad alimentaria en la población latina de California (EUA) ⁽²⁶⁾; más adelante, realizaron estudios de validación en áreas rurales mexicanas ⁽²⁷⁾. En Argentina, la Oficina del Banco Mundial aplicó la escala del Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA) ⁽²⁸⁾ la que finalmente fue adaptada y validada en Brasil por Pérez-Escamilla y un grupo de investigadores de la Universidad de Campinas ⁽²⁹⁾. En Colombia, adaptaron y validaron la escala desarrollada en Venezuela por Lorenzana y Sanjur para estimar la magnitud y gravedad de la inseguridad alimentaria en el hogar, y darle seguimiento a las metas del milenio ⁽²²⁾.

En el Perú, en el marco institucional de la seguridad alimentaria, se plantea la Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria para el periodo 2004-2015 cuyo objetivo principal es prevenir los riesgos de deficiencias nutricionales y reducir los

niveles de malnutrición, en especial en las familias con niños y niñas menores de cinco años y con gestantes, y en aquellas en situación de mayor vulnerabilidad ⁽³⁰⁾. Sin embargo, desde su aprobación, ésta ha presentado limitaciones de tipo político y técnico para su funcionamiento ⁽²¹⁾.

La importancia de la seguridad alimentaria y nutricional en los hogares ha sido abordada por diferentes organismos internacionales y nacionales ⁽²⁾, y los gobiernos de los países -incluido el Perú- se han comprometido a garantizar el acceso a la cantidad y calidad de los alimentos necesarios para llevar una vida sana y productiva, así como reducir el hambre y la desnutrición. Sin embargo, en la actualidad no existe una política real de seguridad alimentaria en el país y son pocos los estudios realizados sobre este tema ⁽²¹⁾. Tampoco se han encontrado estudios sobre seguridad alimentaria asociados a la pobreza y al apoyo alimentario en hogares de la población peruana. Por ello, tomando como referencia la Escala de Seguridad Alimentaria validada en hogares pobres de Venezuela por Lorenzana y Sanjur, la presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de seguridad alimentaria asociado con pobreza y apoyo alimentario en hogares de un asentamiento humano de Puente Piedra - Lima durante los meses de enero a marzo de 2010.

II. OBJETIVOS

2.1. GENERAL

- Determinar el nivel de seguridad alimentaria asociado a pobreza y apoyo alimentario en hogares de un Asentamiento Humano de Puente Piedra- Lima, 2010.

2.2. ESPECÍFICOS

- Determinar el nivel de seguridad alimentaria en los hogares.
- Determinar la condición de pobreza en los hogares.
- Determinar el apoyo alimentario que reciben los hogares con situación de pobreza.
- Determinar la asociación entre el nivel de seguridad alimentaria y la pobreza en los hogares.
- Determinar la asociación entre el nivel de seguridad alimentaria y el apoyo alimentario en los hogares pobres.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

- 3.1. Tipo de investigación:** Cuantitativo.
- 3.2. Diseño:** Descriptivo de asociación cruzada, transversal y observacional ⁽³¹⁾.
- 3.3. Población:** El Asentamiento Humano Estrella Simón Bolívar Sector III es uno de los treinta y ocho asentamientos que conforman el Valle de La Ensenada (Anexos N° 5 y N° 6), zona sureña del distrito de Puente Piedra donde viven cerca de 110 mil pobladores. La población de estudio incluyó a todos los hogares que pertenecieron a dicho asentamiento (n=350).
- 3.4. Muestra:** Se realizó un censo a todos los hogares del asentamiento humano Estrella Simón Bolívar sector III y se obtuvo 112 hogares que cumplieron los criterios de elegibilidad y aceptaron el consentimiento informado.
- 3.4.1. Criterios de elegibilidad**
- Presencia del responsable de la alimentación al momento de aplicar las encuestas.
 - Hogar con al menos un miembro de la familia menor de 13 años.
- 3.5. Variables:** Las variables de estudio fueron el nivel de seguridad alimentaria, la pobreza y el apoyo alimentario, las cuales se detallan en el siguiente cuadro:

3.5.1. Operacionalización de variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | INDICADOR | CATEGORÍA | PUNTOS DE CORTE |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Nivel de seguridad alimentaria | Situación en la que las personas tienen en todo momento acceso físico, social y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades y preferencias alimenticias a fin de llevar una vida activa y sana. | Percepción del responsable de la alimentación respecto a la insuficiencia alimentaria en el hogar, reflejada en modificaciones del consumo alimentario debido a falta de recursos y experiencia de hambre entre adultos y niños. | Hogar con seguridad alimentaria. Hogar con inseguridad alimentaria leve. Hogar con inseguridad alimentaria moderada. | 0 puntos. 1 – 12 puntos. 13 – 24 puntos. |
| Pobreza | Conjunto de personas que no alcanzan a tener un nivel de satisfacción mínimo respecto a un conjunto de indicadores (vivienda, hacinamiento, agua y saneamiento, educación y dependencia económica) ⁽¹⁰⁾ . | Necesidad básica insatisfecha (NBI). | No pobre Pobre leve* Pobre extremo | NBI = 0 NBI = 1 NBI ≥ 2 |
| Apoyo alimentario | Alimentos que facilita el Estado a los grupos pobres, en extrema pobreza y vulnerables a través del Programa de Vaso de Leche y Comedores Populares, principalmente. | Hogar beneficiario con al menos un tipo de apoyo alimentario en un tiempo mayor o igual a 6 meses. | Hogares con apoyo alimentario frecuente. Hogares con apoyo alimentario eventual. | ≥ a 3 veces por semana. 1 a 2 veces por semana |

*Dentro de la clasificación de pobreza, la metodología de las NBI considera pobre al hogar que presente una NBI, sin embargo, por convención de los investigadores se estableció definir "pobre" como "pobre leve" para evitar confusión de términos al medir las NBI.

3.6. Técnicas e instrumentos

3.6.1. Técnicas de captación de información

Se realizó una entrevista dirigida al responsable de la alimentación del hogar con el objetivo de medir las variables de estudio. Para determinar la condición de pobreza del hogar se utilizó la metodología de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) la cual considera un hogar *no pobre* cuando satisface toda su necesidad básica; *pobre* cuando tiene una NBI, y *pobre extremo* cuando presenta dos o más NBI. Por convención de los investigadores se estableció definir *pobre leve* al hogar que presente un solo NBI para una mejor comprensión de términos.

Con respecto al apoyo alimentario que recibieron los hogares, se plantearon dos preguntas relacionadas al tipo y frecuencia con que estos se beneficiaban, y para determinar el nivel de seguridad alimentaria se utilizó la Escala de Seguridad Alimentaria Percibida en el Hogar (ESAPH) adaptada y validada para algunas comunidades de bajos recursos en Venezuela ⁽²⁵⁾. La escala consta de 4 puntos con 12 ítems la cual valora la percepción del responsable de la alimentación cuando *existen restricciones de ingreso o de recursos disponibles para la alimentación y experiencias de hambre en el hogar* en los últimos seis meses. Cada punto se codificó como 0 para “nunca”, 1 para “raras veces”, 2 para “muy seguido” y 3 para “siempre”. La puntuación total fluctúa entre 0 y 36 puntos. Si un hogar tiene 0 puntos indica seguridad alimentaria, si posee entre 1 y 12 puntos existe inseguridad alimentaria leve, de 13 a 24 puntos inseguridad alimentaria moderada, y de 25 puntos a más inseguridad alimentaria severa.

3.6.2. Instrumentos

- a) Encuesta N° 1: Condición de Pobreza y Apoyo Alimentario en los hogares del Asentamiento Humano Estrella Simón Bolívar Sector III, Valle de La Ensenada - Puente Piedra (Anexo N° 2).
- b) Encuesta N° 2: Escala de Seguridad Alimentaria Percibida en el Hogar del AA.HH Estrella Simón Bolívar Sector III, Valle de La Ensenada - Puente Piedra (Anexo N° 3).

3.7. Plan de procedimientos

Se realizó una reunión con los dirigentes del Asentamiento Humano Estrella Simón Bolívar Sector III para informarles acerca de la investigación a desarrollar en la comunidad sobre el tema de seguridad alimentaria, sus fines, propósitos, beneficios y días de ejecución de la misma. Luego se convocó a todos los pobladores de la comunidad a una reunión en la que se expuso los objetivos y actividades a desarrollar con la investigación. Posteriormente, se realizó un reconocimiento de la zona y el respectivo mapeo.

Previo al recojo de información, se aplicó una prueba piloto (n=10) en un asentamiento aledaño a la comunidad con características sociodemográficas similares para adaptar los ítems de la ESAPH y la encuesta que mide condición de pobreza y apoyo alimentario a la realidad de la zona, con el fin de lograr una mejor comprensión de términos por parte del entrevistado. También se capacitó y estandarizó a estudiantes de Nutrición y jóvenes universitarios de la comunidad para la correcta aplicación de las encuestas. Luego se realizó un censo a todos los hogares del Asentamiento Humano Estrella Simón Bolívar Sector III y se seleccionó a los hogares que cumplieron con los criterios de elegibilidad. La encuesta dirigida al responsable de la alimentación para medir el nivel de seguridad alimentaria en el hogar partió de la premisa: *"Por favor dígame con qué frecuencia se presentaron las siguientes situaciones en su hogar en los últimos seis meses"*.

Al término del recojo de información se realizó la limpieza, depuración y codificación de la información.

3.8. Análisis de datos

Se utilizó *Microsoft Excel* para la presentación de frecuencias, porcentajes, tablas y gráficas. Además, el paquete estadístico *SPSS Windows versión 15.0* para la prueba Chi Cuadrado con un nivel de confianza de 95%. Esta prueba toma en cuenta dos requisitos para su valoración: *Que menos del 20% de los valores esperados sean mayores de 5 y que la suma de las frecuencias de todas las celdas de una tabla deberá ser mayor de 40*. De no cumplirse

ambos requisitos, no se deberá interpretar el valor p de la prueba Chi Cuadrado, sino, el valor p de la prueba exacta de Fisher.

Ambas pruebas permitieron relacionar las variables del presente estudio (nivel de seguridad alimentaria con pobreza, nivel de seguridad alimentaria con apoyo alimentario en hogares pobres, y para comparar la frecuencia de respuestas de los ítems de la ESAPH según condición de pobreza).

3.9. Consideraciones éticas

Para lograr el buen proceder de dicha investigación, se informó y explicó al entrevistado (responsable de la alimentación) acerca del estudio, importancia, propósito, beneficios y costo mediante el consentimiento Informado, solicitando su firma y mostrando con ello, su aprobación de participar voluntariamente. (Anexo N° 1).

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de seguridad alimentaria en los hogares

Al determinar el nivel de seguridad alimentaria se encontró que la mayoría de los hogares evaluados (n=112) presentaron inseguridad alimentaria. Más de la mitad de estos hogares presentó inseguridad alimentaria leve y un hogar se clasificó dentro del rango de inseguridad alimentaria severa (Gráfico N° 1).

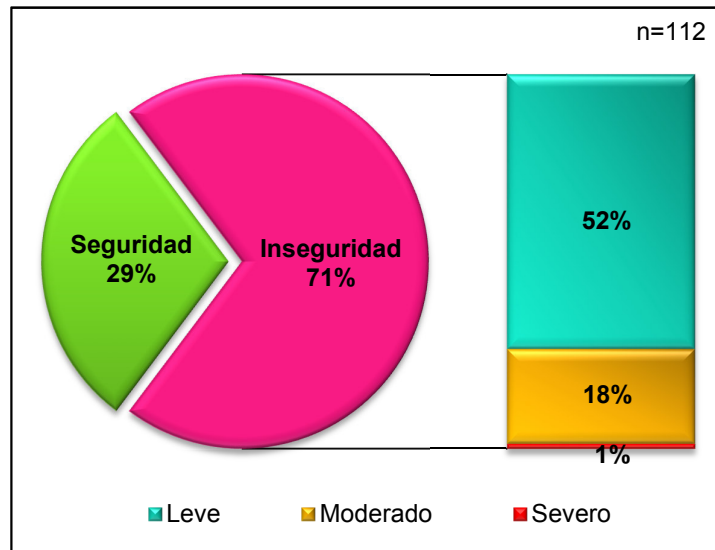


Gráfico N° 1

Nivel seguridad alimentaria en los hogares del AA.HH. Estrella Simón Bolívar Sector III, Valle de La Ensenada – Puente Piedra, 2010.

En la Tabla N° 1 se presenta el porcentaje de respuestas afirmativas de la Escala de Seguridad Alimentaria en el Hogar (ESAPH) que mide dos dimensiones de la seguridad alimentaria: modificaciones en la ingesta debido a recursos insuficientes (acceso) y experiencias de hambre entre adultos y niños en el hogar (estabilidad).

Se encontró que poco más de la mitad de los hogares evaluados respondió como situación más frecuente: *Faltó dinero en el hogar para comprar alimentos*. También, más del 40% manifestaron que *se compraron menos alimentos indispensables para algún niño del hogar porque el dinero no alcanzó, algún miembro adulto del hogar comió menos en el desayuno*,

almuerzo o cena porque los alimentos no alcanzaron y que algún miembro del hogar comió menos de lo que deseaba porque faltó dinero en el hogar.

Con menor frecuencia se encontró que algún niño se acostó con hambre porque no alcanzó la comida.

Tabla N° 1

Porcentaje de respuestas afirmativas de la Escala de Seguridad Alimentaria en los hogares del AA. HH. Estrella Simón Bolívar sector III, Valle de La Ensenada - Puente Piedra. Enero – marzo 2010.

| Ítems de la Escala | % respuestas afirmativas |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Faltó dinero en el hogar para comprar alimentos. | 55.4 |
| Se compraron menos alimentos indispensables para algún niño del hogar porque el dinero no alcanzó. | 48.2 |
| Algún miembro adulto del hogar comió menos en el desayuno, almuerzo o cena porque los alimentos no alcanzaron. | 47.3 |
| Algún miembro del hogar comió menos de lo que deseaba porque faltó dinero en el hogar. | 47.3 |
| Algún niño del hogar comió menos en el desayuno, almuerzo o cena porque los alimentos no alcanzaron. | 39.3 |
| Algún adulto del hogar se quejó de hambre porque faltaron alimentos en el hogar ^a . | 33.0 |
| Se disminuyó el número usual de comidas (desayuno, almuerzo o cena) en el hogar por falta de dinero. | 32.1 |
| Algún niño del hogar se quejó de hambre porque faltaron alimentos en el hogar ^a . | 29.5 |
| Algún adulto del hogar disminuyó el número de comidas (desayuno, almuerzo o cena) por falta de dinero en el hogar. | 30.4 |
| Algún adulto del hogar se acostó con hambre porque no alcanzó la comida ^a . | 25.9 |
| Algún niño del hogar disminuyó el número de comidas (desayuno, almuerzo o cena) por falta de dinero en el hogar. | 17.9 |
| Algún niño del hogar se acostó con hambre porque no alcanzo la comida ^a . | 15.2 |

^aÍtems que señalan las experiencias de hambre en el hogar (estabilidad). Los demás, indican la falta de recursos para conseguir alimentos (acceso).

4.2. Pobreza

En el gráfico N° 2, se aprecia que cerca del 90% de los hogares evaluados se encontraron en situación de pobreza (según NBI).

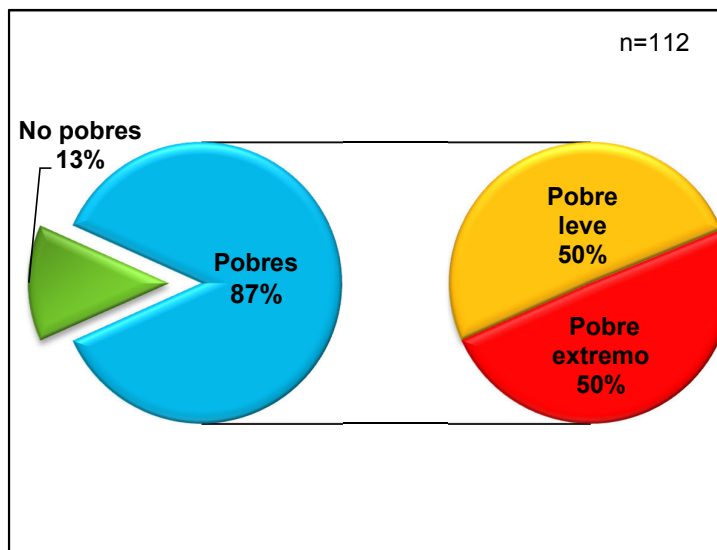


Gráfico N° 2

Condición de Pobreza según NBI en los hogares del AA.HH. Estrella Simón Bolívar Sector III, Valle de La Ensenada – Puente Piedra, 2010.

Según indicadores de NBI, cerca del 80% de los hogares presentaron características físicas inadecuadas en su vivienda, y menos de 10% presentaron niños de 6 a 12 años que no asistían a la escuela (Tabla N° 2)

Tabla N° 2

Indicadores que componen las Necesidades Básicas Insatisfechas en hogares en situación de pobreza del AA.HH. Estrella Simón Bolívar Sector III, Valle de La Ensenada – Puente Piedra, 2010

| Indicadores de NBI | n | % |
|-----------------------------------------------------------------------|----|----|
| Con al menos un NBI | 98 | 87 |
| Con 1 NBI | 49 | 50 |
| Con 2 a 5 NBI | 49 | 50 |
| Hogares con características físicas inadecuadas de su vivienda | 77 | 79 |
| Hogares con alta dependencia económica | 47 | 48 |
| Hogares sin servicio higiénico | 22 | 22 |
| Hogares con hacinamiento | 17 | 17 |
| Hogares con niños que no asisten a la escuela | 9 | 9 |

En la Tabla N° 3 se aprecia que más del 30% de hogares tuvo la tierra como material predominante del piso y más del 80% contó con red pública de agua y desagüe dentro de la vivienda.

Según datos del hogar, se encontró que menos de 10% contaban con niños de 6 a 12 años que no asistían a la escuela, y el promedio del número de miembros que conforman el hogar fue de 5.5 (4.8 y 5.8 en hogares pobre leve y pobre extremo, respectivamente).

Tabla N° 3

Características de los hogares del AA. HH Estrella Simón Bolívar Sector III, Valle de La Ensenada – Puente Piedra, 2010 (n=112).

| CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA | n | % |
|--------------------------------------------------------------|----------|----------|
| Material predominante de las paredes | | |
| Esteras, cartón o lata | 7 | 6 |
| Triplay | 36 | 32 |
| Ladrillo | 69 | 62 |
| Material predominante del techo | | |
| Esteras, cartón o lata | 15 | 13 |
| Calamina | 35 | 32 |
| Eternit | 25 | 22 |
| Ladrillo | 37 | 33 |
| Material predominante del piso | | |
| Tierra | 38 | 34 |
| Piso falso | 67 | 60 |
| Cemento/loseta | 7 | 6 |
| Abastecimiento de agua | | |
| Camión cisterna | 1 | 1 |
| Pilón | 2 | 2 |
| Red pública dentro de la vivienda | 109 | 97 |
| Tipo de Servicio higiénico | | |
| Letrina | 19 | 17 |
| Red pública dentro de la vivienda | 93 | 83 |
| DATOS DEL HOGAR | | |
| Hogares con niños de 6 a 12 años que no asisten a la escuela | 9 | 9 |
| Grado de instrucción del jefe del hogar | | |
| Primaria incompleta a menos | 8 | 7 |
| Primaria completa a más | 104 | 93 |
| Promedio de personas que laboran en el hogar | 2,1 | |
| Promedio de personas que viven permanentemente en el hogar | 5,5 | |

Con respecto al grado de instrucción del jefe del hogar, la mayoría tuvo primaria completa a más, donde cerca del 50% alcanzó el nivel de educación secundaria (Gráfico N° 3).

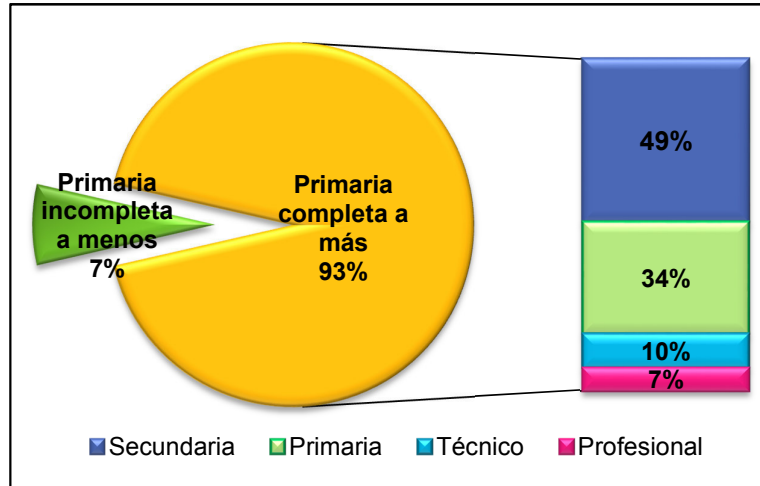


Gráfico N° 3

Nivel de educación alcanzado por el jefe del hogar del AA.HH. Estrella Simón Bolívar Sector III, Valle de La Ensenada-Puente Piedra, 2010.

También se encontró que tanto en hogares pobres leves como en pobres extremos, las características físicas de la vivienda y la dependencia económica fueron los indicadores de NBI más afectados, además, al comparar ambas situaciones de pobreza la alta dependencia económica y la ausencia del servicio higiénico fueron los indicadores mayormente afectados en hogares pobres extremos. (Gráfico N° 4).

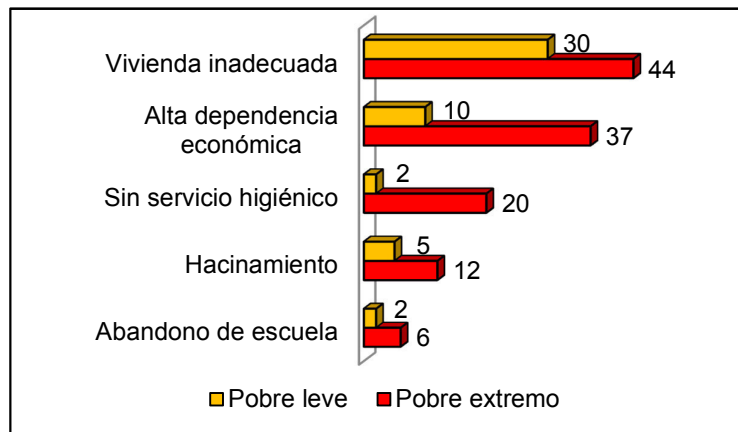


Gráfico N° 4

Grado de afectación de los indicadores de NBI según situación de pobreza en hogares del AA. HH. Estrella Simón Bolívar Sector III, Valle de La Ensenada – Puente Piedra, 2010.

4.3. Apoyo alimentario

En el gráfico N° 5 se aprecia que menos de la mitad de los hogares pobres leves y pobres extremos se beneficiaron de los programas de apoyo alimentario, y de éstos, el Programa del Vaso de Leche fue el de mayor número de beneficiarios.

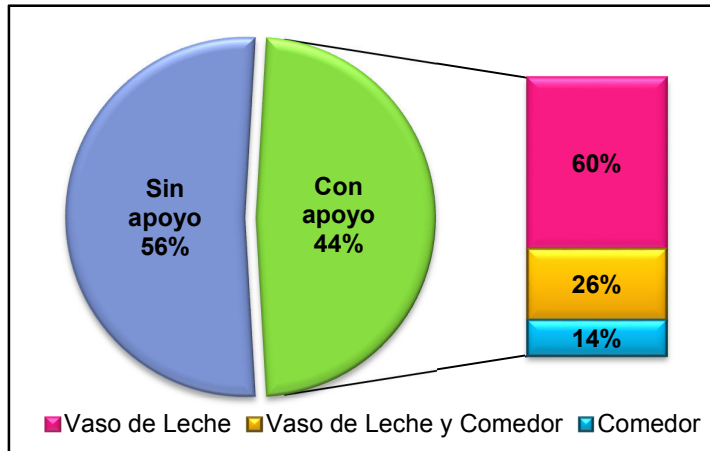


Gráfico N° 5
Apoyo alimentario en hogares pobres y pobres extremos del AA.HH Estrella Simón Bolívar Sector III, 2010.

Además, se encontró hogares no pobres que recibieron apoyo alimentario (Gráfico N° 6).

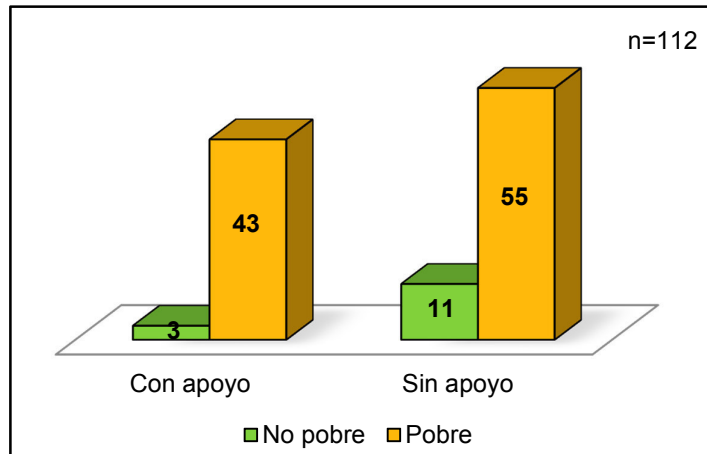


Gráfico N° 6
Apoyo alimentario según condición de pobreza en hogares del AA.HH Estrella Simón Bolívar Sector III, 2010.

4.4. Nivel de seguridad alimentaria asociado a la pobreza

En el gráfico N° 7 se comparó la seguridad e inseguridad alimentaria según condición de pobreza de la población de estudio. Con un nivel de confianza de 95% y a través de la prueba Chi Cuadrado se encontró asociación estadísticamente significativa entre las variables ($p=0.015$). Además, los hogares en situación de pobreza tienen 3.9 veces más probabilidad de presentar inseguridad alimentaria.

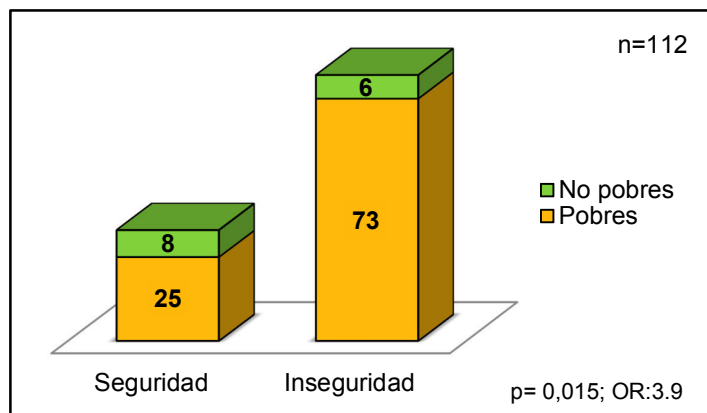


Gráfico N° 7

Nivel de seguridad alimentaria según condición de pobreza en hogares del AA.HH Estrella Simón Bolívar Sector III, 2010.

Al evaluar los niveles de seguridad alimentaria según condición de pobreza, se encontró que cerca de la mitad de los hogares no pobres presentaron inseguridad alimentaria leve, mientras que en los hogares pobres predominaba la inseguridad alimentaria siendo los pobres extremos los más afectados al presentar un considerable número de hogares con inseguridad moderada. Solo un hogar pobre extremo presentó inseguridad alimentaria severa (Tabla N° 4).

Tabla N° 4

Nivel de seguridad alimentaria según condición de pobreza en hogares del AA.HH Estrella Simón Bolívar Sector III, 2010.

| Niveles de Seguridad Alimentaria | No pobre | | Pobre Leve | | Pobre extremo | |
|----------------------------------|----------|-------|------------|-------|---------------|-------|
| | n | % | N | % | n | % |
| Seguridad | 8 | 53.3 | 17 | 34.7 | 8 | 16.3 |
| Inseguridad leve | 6 | 46.7 | 24 | 49.0 | 28 | 55.1 |
| Inseguridad moderada | | | 8 | 16.3 | 12 | 24.5 |
| Inseguridad severa | | | | | 1 | 2.0 |
| Total | 14 | 100.0 | 49 | 100.0 | 49 | 100.0 |

Al asociar las respuestas de los ítems de la ESAPH con respecto a condición de pobreza (Tabla N° 5), se encontró diferencia estadísticamente significativa entre hogares pobre leve y pobre extremo cuando se presentaron las situaciones: *Faltó dinero en el hogar para comprar alimentos*, tanto en niños ($p=0.005$) como en adultos ($p=0.015$) y *se comió menos en el desayuno, almuerzo o cena porque los alimentos no alcanzaron*, tanto en niños (0.003) como en adultos (0.003).

También se encontró diferencia estadística entre hogares no pobre y pobre extremo cuando se presentaron las situaciones: *Faltó dinero en el hogar para comprar alimentos*, tanto en niños ($p=0.029$) como en adultos ($p=0.016$) y *se comió menos en el desayuno, almuerzo o cena porque los alimentos no alcanzaron*, solo en niños (0.016).

No se encontró asociación estadística entre hogares no pobre y pobre leve ni entre hogares no pobres y aquellos en situación de pobreza (pobre leve y pobre extremo) cuando se compararon las respuestas de los ítems de la ESAPH.

Tabla N° 5

Ítems de la escala de seguridad alimentaria asociado a condición de pobreza en el niño y adulto en los hogares del AAHH Estrella Simón Bolívar Sector III, Valle de La Ensenada-Puente Piedra, 2010.

| Ítems | Pobre leve (PL) | | Pobre extremo (PE) | | NP/PE valor p | PL/PE valor p |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------|--------------------|-------------|--------------------------|--------------------------|
| | Casi nunca | Muy seguido | Casi nunca | Muy seguido | | |
| <i>Faltó dinero en el hogar</i> | | | | | | |
| Para el niño | 43 | 6 | 31 | 18 | 0.029^b | 0.005^a |
| Para el adulto | 40 | 9 | 29 | 20 | 0.016^b | 0.015^a |
| <i>Se comió menos por falta de dinero</i> | | | | | | |
| Para el niño | 45 | 4 | 33 | 16 | 0.053 | 0.003^a |
| Para el adulto | 42 | 7 | 29 | 20 | 0.016^b | 0.003^a |
| <i>Se dejó de desayunar, almorzar y/o cenar por falta de dinero</i> | | | | | | |
| Para el niño | 47 | 2 | 42 | 7 | 0.155 | 0.079 |
| Para el adulto | 45 | 4 | 39 | 10 | 0.064 | 0.083 |
| <i>Se quejó de hambre porque faltaron alimentos en el hogar</i> | | | | | | |
| Para el niño | 42 | 7 | 41 | 8 | 0.354 | 0.779 |
| Para el adulto | 43 | 6 | 41 | 8 | 0.354 | 0.564 |
| <i>Se acostó con hambre porque no alcanzo dinero para la comida</i> | | | | | | |
| Para el niño | 45 | 4 | 47 | 2 | 0.602 | 0.339 |
| Para el adulto | 42 | 7 | 43 | 6 | 0.206 | 0.766 |

NP: No pobre

^aPrueba Chi Cuadrado

^bPrueba exacta de Fisher

Cuando se comparó la frecuencia con que se presentaron las situaciones: (a) *Disminuyó el número usual de comidas por falta de dinero* y (b) *Se acostó con hambre porque no alcanzó la comida*, entre adultos y niños de los hogares en situación de pobreza, se encontró que los adultos experimentan mayormente ambas situaciones, sin embargo, un importante número de niños sufrieron modificaciones en la ingesta de alimentos y experimentaron hambre (Gráfico N° 8).

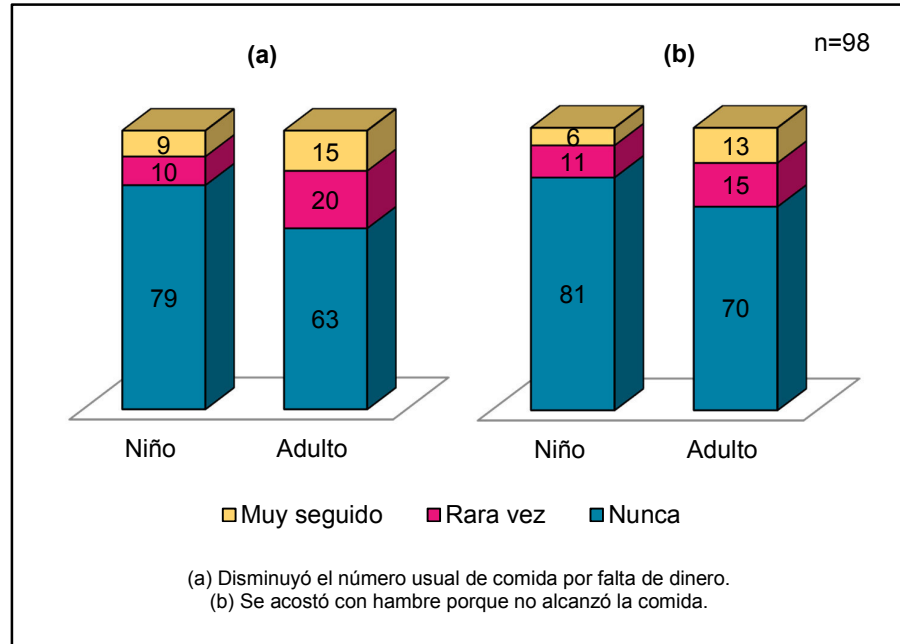


Gráfico N° 8

Dimensiones de la inseguridad alimentaria: Modificaciones en la ingesta debido a recursos insuficientes y experiencias de hambre entre adultos y niños en hogares en situación de pobreza del AA.HH. Estrella Simón Bolívar Sector III, 2010.

4.5. Nivel de seguridad alimentaria asociado con apoyo alimentario en hogares pobres

A través de la prueba Chi cuadrado, no se encontró asociación estadística ($p=0.056$) entre la seguridad alimentaria y el apoyo alimentario que reciben los hogares pobres (Gráfico N° 9).

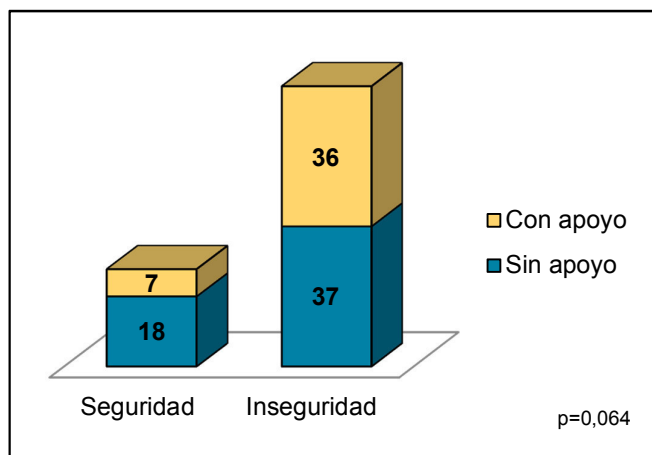


Gráfico N° 9

Nivel de seguridad alimentaria según apoyo alimentario en los hogares con situación de pobreza del AA.HH. Estrella Simón Bolívar Sector III, 2010.

Con respecto a la frecuencia de apoyo alimentario que recibieron los hogares, se encontró que la mayoría se benefició más de 3 veces por semana el Programa del Vaso de Leche (PVL). Además, todos los hogares que recibieron apoyo alimentario menos de tres veces por semana se encontraron en situación de pobreza (Tabla N° 6).

Tabla N° 6

Frecuencia de apoyo alimentario que recibieron los hogares del AA. HH Estrella Simón Bolívar Sector III, 2010

| Apoyo Alimentario | FRECUENCIA (veces/semana) | |
|-------------------|---------------------------|---------|
| | 1 a 2 | 3 a más |
| Vaso de Leche | 4 | 25 |
| Comedor Popular | 3 | 3 |
| Ambos | | |
| Vaso de Leche | 1 | 10 |
| Comedor Popular | 5 | 6 |

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como limitación que los resultados no pueden ser generalizados a nivel de todo el Valle de La Ensenada ya que por conveniencia se tomó sólo uno de los treinta y ocho Asentamientos Humanos que conforman dicho sector. Además, la ausencia del responsable de la alimentación del hogar prolongó el recojo de información.

Según el Informe Nacional sobre Seguridad Alimentaria en el Perú ⁽³³⁾ el diagnóstico del estado de inseguridad alimentaria se presenta analizando la evolución de los principales indicadores nutricionales: desnutrición infantil y consumo de micronutrientes (fundamentalmente yodo, hierro y vitamina A), déficit calórico y análisis de las dimensiones de seguridad alimentaria a nivel macro (disponibilidad, acceso, uso y estabilidad de alimentos).

Según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), a nivel nacional, la desnutrición crónica y la anemia muestran una tendencia decreciente en el último quinquenio ⁽³⁴⁾. En el año 2011, el 21,6% de los niños menores de cinco años tienen desnutrición crónica (según patrón OMS) y 46,6% de niños menores de tres años tienen anemia ⁽³⁴⁾. Asimismo, el 1,6% de la población presentó deficiencia de yodo; 1,5% deficiencia de vitamina A ⁽³⁵⁾ y 23,4% no consumían las calorías necesarias para sobrevivir ⁽³⁶⁾. Con respecto a las dimensiones de seguridad alimentaria, se observa que los principales problemas en el país se presentan en el acceso a alimentos, de manera específica por los niveles de ingreso ⁽³³⁾.

Teniendo en cuenta esto, el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES), a través de la Coordinación de Seguridad Alimentaria y Acceso a Oportunidades Económicas, ha elaborado el mapa de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria (VIA) a Nivel Distrital ⁽³⁷⁾, que tiene por finalidad brindar información básica para la elaboración de políticas y focalización de acciones en el tema de seguridad alimentaria. El Índice de VIA, se diseñó en base a un modelo causal de la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, al marco conceptual y al análisis de las evidencias encontradas a nivel departamental, las que se relacionan con los riesgos asociados a variables del entorno situacional y coyuntural (ingresos promedios anuales per cápita; grado de urbanización de la población; población en situación de no pobreza; población con acceso a agua por red pública interna y externa; y

producto bruto interno de alimentos de los sectores agrícola, pecuario y pesquero); así como, a la exposición al riesgo de las personas, situándolas en niveles de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria. El índice de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria (VIA) representa al 47,5% de la población total del país ⁽³⁷⁾; es decir, más de 13.8 millones de peruanos se encuentran en situación de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria. El departamento de Lima posee el índice de VIA más bajo, sin embargo, en Lima Metropolitana habitan un gran número de personas con vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria sobre todo en la parte este, sur y norte ^(37,50). Esto no es ajeno a lo encontrado en el presente estudio ya que el AA.HH. Estrella Simón Bolívar Sector III (localizado en la parte norte de Lima Metropolitana), presentó un alto porcentaje de inseguridad alimentaria en sus hogares.

En la actualidad, el Perú no cuenta con una política real de Seguridad Alimentaria (SA). En el año 2004 se aprobó de la Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria (ENSA) 2004-2015 ⁽³⁰⁾, cuyo objetivo principal es prevenir los riesgos de deficiencias nutricionales y reducir los niveles de malnutrición, en especial en las familias con niños y niñas menores de cinco años y gestantes, y en aquellas en situación de mayor vulnerabilidad. Sin embargo, desde su aprobación, ésta ha presentado limitaciones de tipo político y técnico para su funcionamiento ⁽²¹⁾. Asimismo, en el país diversos autores han abordado el tema de la Inseguridad Alimentaria basados en el poder adquisitivo de la población y la disponibilidad de calorías ⁽⁴⁹⁾, por lo que no se hallaron datos de esta problemática a nivel de hogar que se puedan comparar con los resultados del presente estudio. Si bien, los distintos trabajos buscan caracterizar la situación de la SA a nivel nacional, ello no determina que ocurra la misma situación a nivel de hogar ya que factores políticos y económicos globales, nacionales, regionales y locales influyen en el comportamiento de la SA ⁽⁴⁸⁾. Por ello, ante la falta de instrumentos que permitan medir la seguridad alimentaria en los hogares del país, se utilizó la Escala de Seguridad Alimentaria en Hogares (ESAHP) adaptada y validada en hogares pobres de Venezuela, la cual estima dos dimensiones de la seguridad alimentaria referidas al *acceso* (falta de dinero) y *estabilidad* (experiencias de hambre) de alimentos, a través la percepción del responsable de la alimentación del hogar ⁽²⁵⁾.

La inseguridad alimentaria estuvo presente en los hogares del AA.HH. Estrella Simón Bolívar Sector III con predominio de la inseguridad alimentaria leve. Si bien el porcentaje de hogares con inseguridad alimentaria en este estudio es comparable a los encontrados en la región central y andina de Venezuela ⁽³⁸⁾ y en hogares de escasos recursos del mismo país ^(25,40), la severidad de la inseguridad alimentaria fue menor. Sólo un estudio reportó un mismo porcentaje de inseguridad alimentaria severa, sin embargo, la muestra estaba focalizada en mujeres embarazadas ⁽⁴¹⁾. Además se observa una similar tendencia en cuanto al nivel de seguridad alimentaria, al comparar los resultados del presente estudio con otros ^(25,38,39,40,51).

La mayoría de los hogares del AA.HH. Estrella Simón Bolívar Sector III, presentaron problemas en cuanto al acceso para comprar alimentos, ello se evidencia en que el ítem de la escala de seguridad alimentaria percibida *“faltó dinero en el hogar para comprar alimentos”* ocupó el primer lugar con más de la mitad de los entrevistados con respuestas afirmativas. Este resultado coincide con otros estudios ^(38,39,40), sin embargo, los porcentajes de respuesta de los responsables de la alimentación del AA.HH. Estrella Simón Bolívar Sector III fueron mayores a lo encontrado en un grupo de estudiantes provenientes de escuelas públicas de Venezuela ⁽⁴²⁾ y menores en un barrio periurbano del Área Metropolitana del mismo país ⁽²⁵⁾. Cuando se presenta inseguridad alimentaria los miembros de los hogares generan estrategias para enfrentarla (dejar de comer, acudir a programas asistenciales o al apoyo de familiares o amigos, comprar alimentos más baratos o que rindan más) ⁽²⁶⁾. Probablemente los adultos de los hogares evaluados tratan de proteger a los niños a través de estas estrategias, ya que los ítems con menos respuestas afirmativas son aquellos que se refieren a la disminución en el número de comidas o la cantidad de alimentos de los niños ⁽³⁹⁾.

En el presente estudio las experiencias de hambre en el adulto fueron reportadas con mayor frecuencia, donde el ítem: *“algún adulto del hogar se quejó de hambre porque faltaron alimentos en el hogar”* ocupa el primer lugar de la escala de seguridad alimentaria. Al comparar estos resultados con otras investigaciones se observa una similar tendencia a lo encontrado en hogares de Venezuela ^(25,38,40). Los adultos son los primeros en experimentar hambre y sacrifican su propia comida antes que la de sus niños, ya que la experiencia de hambre en los niños es considerada un indicador de la inseguridad alimentaria severa en el hogar ⁽²³⁾ y su presencia puede indicar el agotamiento de mecanismos de ajuste para el acceso de alimentos en el hogar ^(25,43,44).

La Seguridad Alimentaria (SA) está influenciada por diversos factores, uno de ellos la pobreza ⁽⁸⁾, para determinar la condición de pobreza en el presente estudio, se utilizó la metodología de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) la cual toma en consideración un conjunto de indicadores referidos a las características físicas de la vivienda, agua y saneamiento, hacinamiento, educación y dependencia económica ⁽¹⁰⁾. En base a esto, se considera un hogar *no pobre* cuando satisface toda su necesidad básica; *pobre* cuando tiene una NBI; y *pobre extremo* cuando presenta dos o más NBI ⁽¹⁰⁾. El 87% de los hogares del AA.HH. Estrella Simón Bolívar Sector III se encontraron en situación de pobreza y la mitad eran pobres extremos. Estos datos difieren de lo encontrado a nivel nacional ⁽³²⁾ ya que el 26.4% de la población se encuentra en situación de pobreza, 19.9% son pobres y 6.5% pobres extremos (según NBI), pero se asemejan a lo encontrado a nivel distrital ⁽¹²⁾ donde 77% de los hogares están en situación de pobreza y 54.3% son pobres extremos (según NBI).

Con respecto a los indicadores de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), las características físicas de la vivienda se vieron mayormente afectadas en el estudio, con predominio en el material inadecuado del piso y techo. Este resultado coincide a lo encontrado a nivel nacional ⁽³²⁾ donde el 68,3% y 68,6% de las viviendas tienen afectados ambos materiales, en ese mismo orden, pero diverge a lo encontrado a nivel distrital (21,2%) ⁽¹²⁾. Si bien la zona de estudio se encontraba en situación de pobreza, casi todos los hogares contaron con servicios higiénicos conectados a la red pública dentro de la vivienda, confirmando lo encontrado a nivel nacional ⁽⁴⁵⁾ (54,8 se abastecieron de agua para consumo humano proveniente de red pública, y sólo el 28% eliminan las excretas mediante red pública dentro de la vivienda siendo más crítico en los hogares pobres extremos donde solo el 9% tiene este servicio). Sin embargo, a nivel distrital ⁽¹²⁾, el 58,6% de la población no tiene acceso a servicio de agua y el 62,7% no tiene acceso a servicio higiénico.

Por último, cuando se compararon ambas situaciones de pobreza, los hogares pobres extremos presentaron con mayor frecuencia una alta dependencia económica e inadecuado servicio higiénico que los hogares pobres leves. Estos datos son similares a los encontrados en el distrito y caracterizan a los hogares en situación de pobreza ⁽¹²⁾.

Una característica de los hogares en situación de pobreza, a nivel nacional, es contar con una mayor cantidad de integrantes en su vivienda, por lo tanto, presentan hacinamiento. Así, el promedio del número de personas que viven permanentemente

en el hogar del presente estudio es similar a lo encontrado a nivel nacional (4,9 y 5,1 miembros que habitan en el hogar en situación de pobreza y pobreza extrema, respectivamente), tanto para el área urbana como rural ⁽³²⁾, lo que podría suponer que las familias con elevado número de miembros son más vulnerables que las de tamaño reducido ⁽⁴⁶⁾.

La educación es la base para el progreso del individuo, la familia, la sociedad y el país en general. Se conoce que el capital educativo influye en la calidad de vida que una persona pueda tener en el futuro; además, también se asocia al nivel educativo alcanzado por el jefe del hogar con el trabajo que ejerce y el salario que recibe influyendo en el ingreso familiar, por ende, en la situación de pobreza ⁽⁵²⁾. En el presente estudio, la mayoría de los jefes del hogar alcanzaron el nivel primaria completa a más (primaria completa, secundaria, técnico y profesional), sin embargo solo un pequeño porcentaje alcanzó la educación técnica y superior. Por tratarse de una zona pobre es justificable lo encontrado y comparable con lo que se registra a nivel nacional donde el 56,0% de los pobres y el 70,8% de los pobres extremos mayores de 15 años de edad, solamente lograron estudiar algún año de educación primaria o no tienen educación; además los pobres y pobres extremos que alcanzaron estudiar algún año de educación secundaria fueron 37,7% y 27,6%, respectivamente, y solamente el 6,3% de los pobres y el 1,6% de los pobres extremos alcanzaron estudiar algún año de educación superior (superior no universitaria y universitaria) ⁽³²⁾. Además, los hogares con niños menores de 6 a 12 años que no asistían a la escuela fueron mayores con respecto a los resultados del último censo realizado en el distrito, donde el 4,7% de los niños se vieron afectados ⁽¹²⁾.

La acción del Estado orientada a la lucha contra la pobreza se concreta en diversos programas y proyectos. En el grupo de programas sociales alimentarios y nutricionales existen veintisiete programas que se ejecutan de manera descoordinada, y con objetivos a menudo yuxtapuestos que se pueden resumir en: reducción de la desnutrición, alivio de la pobreza y mejora de la calidad de vida de los grupos vulnerables. En términos de tamaño, los principales programas se pueden dividir también en tres grupos: los de asistencia alimentaria basados en organizaciones sociales de base (Vaso de Leche y Comedores Populares); los ligados a establecimientos educativos (Almuerzos Escolares y Desayunos

Escolares); y los nutricionales, dirigidos a niños de menos de 6 años (Programa de Complementación Alimentaria para Grupos en Mayor Riesgo-PACFO, Programa de Alimentación y Nutrición de la Familia en Alto Riesgo-PANFAR y Programa Nacional WawaWasi) ⁽¹⁴⁾.

En el primer trimestre del año 2012, el 29,3% de los hogares del país recibieron algún tipo de programa alimentario (Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar y otros), porcentaje que representó un crecimiento de 1,6 puntos porcentuales con relación al último trimestre del año anterior ⁽¹⁸⁾ y entre los programas con mayor presencia de beneficiarios se encuentran el Programa del Vaso de Leche (PVL) y el Programa de Comedores Populares ⁽¹⁵⁾. En el presente estudio, efectivamente, el PVL es el programa con mayor presencia donde 6 de cada 10 hogares reciben apoyo alimentario. Esta situación se fundamenta puesto que en el AA.HH. Estrella Simón Bolívar Sector III el número de locales del Vaso de Leche cuadruplica al de los Comedores Populares.

Existen diversos problemas que afectan el funcionamiento de los programas de apoyo alimentario ⁽¹⁵⁾. La subcobertura es un problema reiterativo en el que no se logra beneficiar a los que más lo necesitan, hecho que se evidenció en el presente estudio donde 8 de cada 10 hogares en situación de pobreza no se beneficiaban del PVL ni del Comedor Popular, similar a lo encontrado a nivel nacional ⁽²⁰⁾ (72.9% y 97.8%, respectivamente). Sumado a ello la filtración, que define a los beneficiarios de los programas alimentarios que no deberían recibirlo, donde a nivel nacional el PVL y Comedor Popular presentaron filtraciones de 60.5% y 53.7%, respectivamente ⁽²⁰⁾. Si bien un número reducido de hogares no pobres del AA.HH. Estrella Simón Bolívar Sector III se beneficiaban de los programas alimentarios antes mencionados, no se puede afirmar que no hay filtración, ya que solo se evaluaron hogares con niños menores de 13 años (edad máxima para pertenecer al programa de Vaso de Leche) no tomándose en cuenta los otros integrantes de la población objetivo de estos programas alimentarios.

En un estudio de evaluación general de los programas alimentarios ⁽¹⁴⁾ se presentó un balance sobre el desempeño de estos programas. Dicho estudio señaló que el PVL, a pesar de ser el programa más antiguo y amplio en términos de recursos y beneficiarios, no ha sido objeto de muchos estudios y menos aún de estudios de

monitoreo o de evaluación de impacto. Durante los últimos años algunos estudios ^(14,56,57) encontraron importantes deficiencias, en particular, no cumplen con sus objetivos, enfrenta serios problemas de focalización y un porcentaje muy significativo de los recursos que le son asignados se pierden en el camino y no llegan a los beneficiarios objetivo, debido a ineficiencias, falta de información y corrupción en distintos niveles. En el caso del Comedor Popular, el problema principal de este tipo de programa es su alta vulnerabilidad a la politización en cada gobierno de turno y a un serio problema para orientar los recursos hacia la población más vulnerable en términos alimentarios ⁽¹⁴⁾.

Los problemas que afectan los programas alimentarios contribuyen a que no se logren los objetivos que estos persiguen y que la inseguridad alimentaria siga siendo una condición evidente en el país. Esto se desprende de la premisa que la pobreza es la causa fundamental de la inseguridad alimentaria, porque la primera es una de las causas del desempleo e ingresos insuficientes y no permite adquirir los alimentos necesarios de forma suficiente ⁽⁵³⁾. Por ello, al asociar la seguridad alimentaria con la pobreza de los hogares encuestados se evidenció una fuerte asociación entre estas variables, y la probabilidad que los hogares pobres presenten inseguridad alimentaria es tres veces más que la de los no pobres. Existen diversos estudios ^(23,38,39) que muestran una asociación significativa entre la condición de pobreza y los niveles de seguridad alimentaria. Sin embargo, algunos autores reseñan que el indicador pobreza es poco sensitivo a la inseguridad alimentaria ya que se encontraron hogares afectados por el hambre a pesar de tener ingresos por encima del nivel de pobreza reflejando inseguridad alimentaria temporal ⁽⁴⁷⁾. Es importante mencionar que estos estudios ^(23,38,39,47) determinaron la pobreza a través del ingreso per cápita del hogar.

Al asociar el porcentaje de respuestas afirmativas de los ítems de la Escala de Seguridad Alimentaria Percibida en el Hogar (ESAPH) con la condición de pobreza, se aprecia una fuerte asociación tanto en hogares no pobres con pobres extremos, como en hogares pobres leves con pobres extremos, respecto a los ítems que refieren a la falta de dinero para comprar alimentos y la disminución de comidas en el adulto y en el niño por falta de dinero. No se hallaron estudios que relacionen las respuestas de los ítems de la escala con la condición de pobreza.

Asimismo, tomando en cuenta los hogares en situación de pobreza, se analizaron los ítems: *Disminuyó el número usual de comidas por falta de dinero y se acostó con hambre porque no alcanzó la comida* de la escala de seguridad alimentaria tanto para el niño como para el adulto. Se observó que los adultos se encuentran mayormente afectados ante estas situaciones, sin embargo, a pesar de que traten de proteger a los niños, estos últimos también suelen verse afectados ante las mismas situaciones, tal como se evidenció en el presente estudio. Diversos estudios ^(25,28,43,44) reportan mecanismos de ajuste por parte de los adultos para que los niños no encuentren afectada su alimentación, no obstante, una investigación reporta que hay mayor probabilidad que los niños se encuentren afectados cuando la inseguridad alimentaria es muy severa en los adultos ⁽⁵⁴⁾.

Dentro de las acciones realizadas a favor de la Seguridad Alimentaria (SA) en el país y en el contexto actual de altos niveles de pobreza, los programas de asistencia alimentaria se convierten tanto en medios para satisfacer las demandas de aquellas personas o familias en riesgo que no pueden autoabastecerse de alimentos, como en mecanismos de compensación para aquellos grupos de la población que carecen de activos y no gozan de los beneficios del crecimiento económico ⁽³³⁾. Además, ocupan la mayor parte del presupuesto directamente relacionado a la SA ⁽³⁵⁾ para paliar el tema del acceso y la disponibilidad de alimentos y así contribuir a la lucha contra la pobreza y reducir el número de personas subnutridas. Dado que los programas de asistencia alimentaria están relacionados a la SA, en el presente estudio se asociaron el nivel de seguridad alimentaria y el apoyo alimentario que reciben los hogares pobres. Con respecto a los resultados de este estudio no se encontró asociación entre el nivel de seguridad alimentaria y apoyo alimentario; esto pone en evidencia que los programas de apoyo alimentario han sido muy poco eficaces para enfrentar los problemas de la inseguridad alimentaria en la población peruana, sobre todo a nivel de acceso ⁽³⁵⁾.

Son escasos los estudios acerca de la efectividad de los programas de asistencia alimentaria en el país ^(14,55).

Como se mencionó anteriormente, los programas alimentarios con mayor cobertura a nivel nacional son el Programa del Vaso de Leche (PVL) y el Comedor Popular. El PVL fue creado en enero del año 1985 como un programa de apoyo social alimentario que implementó el Estado a través de las municipalidades provinciales y distritales del país, con el propósito de brindar una ración de 250 cc de leche o

alimento equivalente (líquido sobre la base de lácteos, harina de quinua, habas y soya) durante 5 días por semana para el desayuno. Los comedores populares surgieron en la década de los ochenta ante la grave crisis económica y como parte de estrategias de los sectores de bajos recursos para enfrentar sus problemas de alimentación. En el Perú habría unos 15000 comedores populares, con cerca de 5000 en Lima ⁽¹⁴⁾, donde, en promedio, se producen 102 raciones diarias, con un costo de un nuevo y 1,5 soles en el caso de las socias y no socias, respectivamente ⁽⁵⁸⁾. Tomando como referencia la distribución diaria de las raciones en ambos programas alimentarios, se estableció definir la frecuencia con que los hogares recibe apoyo alimentario del PVL y Comedor Popular, es decir, aquellos que reciben apoyo alimentario de tres a más veces por semana, la recepción es frecuente, y si es de dos a menos, es eventual.

En el presente estudio se halló que la mayoría de los hogares del AA.HH. Estrella Simón Bolívar Sector III se beneficiaron del PVL, sin embargo, los hogares que recibieron apoyo alimentario menos de tres veces por semana se encontraron en situación de pobreza. Si bien los hogares pobres y pobres extremos debido a su condición de pobreza deben recibir diariamente apoyo alimentario de los PVL y Comedor Popular, esto no sucede en la población de estudio ya que posiblemente prefieren destinar el poco dinero que tienen a otras necesidades que les son más urgentes satisfacer. No se encontraron estudios que consideren la frecuencia con la que reciben apoyo alimentario los hogares pobres, así como otros problemas que afecten la distribución de la ayuda alimentaria a los beneficiarios. Sin embargo, en el Informe Anual sobre el Programa Vaso de Leche (PVL) ⁽⁵⁹⁾, se advierte que sólo el 17% de las raciones que distribuyó el PVL a nivel nacional cumplió con el aporte nutricional establecido para combatir la desnutrición infantil en los sectores más vulnerables de la población (las raciones de dicho programa presentan el menor contenido energético y proteico, y no satisfacen los requerimientos nutricionales de hierro y vitaminas. Sin embargo, el costo por ración -en términos de calorías equivalentes- de este programa es uno de los más elevados: S/. 1,247 por cada 1000 kilocalorías ⁽⁶⁰⁾. Por otro lado, el informe señala que el 70,5% de los gobiernos locales entregaron los alimentos crudos, lo que significa que estos alimentos pueden ser destinados para otros fines y no lleguen a la población objetivo y a los cuales deben ser entregados. Además, los motivos por los cuales no se cubrieron los estándares alimenticios se deben a que los Comités de Vaso de Leche no cuentan con un padrón de beneficiarios y no reciben la cantidad suficiente de alimentos para todos

los que solicitan esta ayuda. Asimismo, la preparación y supervisión de las raciones no fue correcta y la gestión logística de los municipios fue insuficiente ⁽⁶⁰⁾.

Por último, otras de las posibles causas por las cuales los hogares en situación de pobreza del presente estudio recibieron apoyo alimentario menos de tres veces por semana se debió probablemente al pago que deben realizar como socio y/o beneficiario de alguno de estos programas, a la “dejadez” de los beneficiarios o porque “llegan tarde” para recibir el apoyo alimentario.

VI. CONCLUSIONES

- Se concluye que la mayoría de los hogares del Asentamiento Humano Estrella Simón Bolívar Sector III del Valle de La Ensenada presentaron inseguridad alimentaria, y más de la mitad, inseguridad alimentaria leve.
- La mayoría de la población de estudio se encontró en situación de pobreza (según metodología de las NBI).
- Menos de la mitad de los hogares en situación de pobreza se benefició de alguno de los programas de apoyo alimentario, y de estos el Vaso de Leche fue el de mayor cobertura.
- Se halló asociación estadísticamente significativa entre el nivel de seguridad alimentaria y la pobreza; los hogares pobres tienen 3.9 mayor probabilidad de presentar inseguridad alimentaria que los no pobres.
- No se halló asociación estadística entre el nivel de seguridad alimentaria y el apoyo alimentario que reciben los hogares pobres.

VII. RECOMENDACIONES

7.1. A nivel nacional

- Implementar una Política Nacional de Seguridad Alimentaria a cargo de un ente rector decidido a disminuir la inseguridad alimentaria presente en el país y evitar duplicidad de funciones, ya que actualmente no hay una política real de seguridad alimentaria.
- Establecer una unidad autónoma que oriente y decida sobre las intervenciones en materia de seguridad alimentaria.
- Implementar un módulo de seguridad alimentaria en las encuestas de condiciones de vida que realiza el INEI a nivel nacional, la cual identifique en forma directa si una familia ha tenido eventos de inseguridad alimentaria; ya que con esta información se podría mejorar las intervenciones en materia de seguridad alimentaria.
- Rediseñar los diversos programas alimentarios que existen en el país con el fin de centrar su esquema de intervención hacia el logro de objetivos específicos y evitar así la duplicidad de funciones de los programas alimentarios.

7.2. A nivel de municipalidad

- Establecer sistemas de vigilancia y monitoreo de los programas de asistencia alimentaria con el fin de reducir los niveles de filtración y subcobertura.
- Realizar monitoreo y seguimiento de la seguridad alimentaria en los hogares en riesgo con la finalidad de establecer las medidas necesarias para garantizar el acceso de las familias a una cantidad suficiente y segura de alimentos, ya que la seguridad alimentaria puede modificarse a través del tiempo.

7.3. A nivel de comunidad

- Participación activa por parte de los miembros de la comunidad y/o dirigentes en las futuras intervenciones dirigidas a temas de seguridad alimentaria en la comunidad (campañas de educación nutricional, capacitación a madres en temas alimentario-nutricional, etc.)

7.4. A nivel de organizaciones de base de los programas alimentarios

- Realizar una evaluación de monitoreo y seguimiento a los beneficiarios de los programas alimentarios con el fin de evitar filtraciones y ayudar el trabajo que pueda ejercer la municipalidad sobre este tema.

7.5. A nivel de investigadores

- Realizar futuras investigaciones con respecto a la Seguridad Alimentaria (SA) en hogares pobres del país.
- Realizar estudios para adaptar y validar una escala nacional de SA en el país, la cual se aplique en los hogares de las distintas regiones del país.
- Se requieren estudios que permitan conocer los mecanismos de ajuste que realizan los hogares pobres para enfrentar la inseguridad alimentaria en el país. Así como conocer quién de los miembros del hogar es el más vulnerable en reflejar estos mecanismos de ajuste.
- Realizar estudios que consideren la frecuencia con la que reciben apoyo alimentario los hogares, así como otros problemas que afecten la distribución de la ayuda alimentaria a los beneficiarios.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Naciones Unidas. Declaración Universal de los Derechos Humanos. Disponible en: <http://www.un.org/spanish/aboutun/hrights.htm>
2. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Cumbre Mundial sobre la Alimentación, Roma 1996. Disponible en: http://www.fao.org/wfs/index_es.htm
3. Naciones Unidas. Declaración del Milenio, Nueva York 2000. Disponible en: <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/ares552.html>
4. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Declaración de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación: cinco años después. Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/MEETING/005/Y7106s/Y7106S07.htm#TopOfPage>
5. FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. La erradicación del hambre en el mundo: Evaluación de la situación diez años después de la cumbre mundial sobre la alimentación*. Roma, 2006.
6. FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. Crisis económicas: repercusiones y enseñanzas extraídas*. Roma, 2009.
7. FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. La inseguridad alimentaria en crisis prolongadas*. Roma, 2010.
8. FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina y El Caribe, 2010. Disponible en: <http://www.rlc.fao.org/es/prioridades/seguridad/pdf/panorama10.pdf>

9. FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). Políticas de seguridad alimentaria en los países de la Comunidad Andina, 2005.
10. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Metodologías para la medición de la pobreza. Disponible en: <http://www.inei.gob.pe/web/Metodologías>.
11. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Perú: Perfil de La pobreza por departamentos 2011-2010. Dirección técnica de demografía e indicadores sociales. Julio, 2011.
12. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda.
13. El Peruano. Aprueban el Plan Nacional para la Superación de la Pobreza 2004-2006. DECRETO SUPREMON° 066-2004-PCM. Pág. 275950. Setiembre 2004.
14. Alcázar L. ¿Por qué no funcionan los programas alimentarios y nutricionales en el Perú: Riesgos y oportunidades para su reforma. Investigación, políticas y desarrollo en el Perú. Lima: GRADE, 2007. ISBN 978-9972-615-42-9. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/subida/Peru/grade/20100513021726/InvPolitDesarrr-5.pdf>
15. Vásquez E. El Perú de los no visibles para el Estado: La inclusión social pendiente a julio del 2012. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico 2011. Disponible en: http://www.up.edu.pe/ciup/SiteAssets/Lists/JER_Jerarquia/EditForm/La%20fusi%C3%B3n%20de%20programas%20sociales%20en%20el%20Per%C3%A9.pdf
16. Gómez R. La Serna K. Sánchez M. Propuesta de estrategia e instrumentos para mejorar la seguridad alimentaria en el Perú. Octubre, 2004. Disponible en: http://www.comunidadandina.org/rural/doc_seguridad/estraper.pdf

17. El Peruano. Modifican artículos del Reglamento para Comedores que reciben Apoyo de “Programas de Complementación Alimentaria”, aprobado por Resolución Jefatural N° 609-2003-PRONAA/J. RESOLUCION DIRECTORAL N° 331-2005-MIMDES-PRONAA-DE.
18. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Condiciones de vida en el Perú: Enero-febrero-marzo de 2012. N°2 junio 2012. Disponible en: <http://www.inei.gob.pe/web/Biblioinei/BoletinesVerMas4.asp?id=544&tipo=T&tt=Niveles%20de%20Vida%20y%20Programas%20Sociales>
19. Gómez, R. La Serna, K. Sánchez, M. Gestión pública y seguridad alimentaria en el Perú. 2005. Disponible en: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/008/ah478s/Ah478s06.pdf>
20. Vásquez E. Un modelo de gestión descentralizada por resultados: La fusión de programas sociales en el Perú. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico 2011. Disponible en: http://www.up.edu.pe/ciup/SiteAssets/Lists/JER_Jerarquia/EditForm/La%20fusi%C3%B3n%20de%20programas%20sociales%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf
21. Eguren F. El Perú sigue sin tener una política de seguridad alimentaria. La Revista Agraria 2012; N°142: 10-11. Disponible en: <http://www.larevistaagraria.info/sites/default/files//revista/LRA142/LRA-142%20web.pdf>
22. Álvarez MC, Estrada A, Montoya EC, Melgar-Quiñónez H. Validación de escala de la seguridad alimentaria doméstica en Antioquia, Colombia. Salud Publica Mex. 2006; 48:474-481.
23. Wehler CA, Scott RI, Anderson JJ. The Community Childhood Identification Project: A Model of Domestic Hunger-Demonstration Project in Seattle, Washington. J Nutr Ed 1992; 24:29S-35S
24. Radimer KL. Measurement of Household Food Security in the USA and other Industrialized Countries. Public Health Nutr 2002; 5:859-864.

- 25.** Lorenzana P, Danjur D. La adaptación y validación de una escala de seguridad alimentaria en una comunidad de Caracas, Venezuela. *ArchLatinoamerNutr* 2000; 50(4):334-340.
- 26.** Melgar-Quiñonez H, Kaiser L, Martin A, Metz D, Olivares A. Inseguridad alimentaria en latinos de California: observaciones de grupos focales. *Salud Publica Mex* 2003; 45(3):198-205.
- 27.** Melgar-Quiñonez H, Zubieta AC, Valdez E, Whitelaw B, Kaiser L. Validación de un instrumento para vigilar la inseguridad alimentaria en la Sierra de Manantlán, Jalisco. *Salud Publica Mex* 2005;47(6):413-422
- 28.** Fiszbein A, Giovagnoli PI. *Hambre en Argentina. Oficina Banco Mundial para la Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay. Buenos Aires: 2003; Documento de Trabajo N° 4/03. Disponible en: www.bancomundial.org.ar*
- 29.** Pérez-Escamilla R, Correa-Segall A, Kurdian L, Archanjo M, Marín-León L, Panigassi G. An Adapted Version of the U.S. Department of Agriculture Food Insecurity Module Is a Valid Tool for Assessing Household Food Insecurity in Campinas, Brazil. *J Nutr* 2004; 134:1923-1928
- 30.** El Peruano. Aprueban la estrategia nacional de seguridad alimentaria 2004-2015. DECRETO SUPREMON° 064-2004-PCM. Pág. 275930. Setiembre 2004.
- 31.** Argimon JM, Jiménez J. *Métodos de investigación clínica y epidemiológica. 3° edición. Ediciones Elsevier, España. 2004. Págs. 29-32.*
- 32.** Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Perú: Perfil de la pobreza por departamentos, 2001-2010. Disponible en: <http://www.inei.gob.pe/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0981/index.html>
- 33.** Zegarra E. Ministerio de Agricultura (MINAG). Informe Nacional sobre la Seguridad Alimentaria en el Perú. Octubre, 2002. Disponible en: <http://www.lib.utexas.edu/benson/lagovdocs/peru/federal/agricultura/Informe%20Nacional%202002.pdf>

34. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). *Perú: Indicadores de Resultados de los Programas Estratégicos, Primer Semestre 2011*. Agosto 2011. Disponible en: http://desa.inei.gob.pe/endes/images/libro_completo.pdf.
35. Rodríguez J. tello M. *Opiniones de política económica en el Perú: 2011-2015*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 2010. Impreso en Tarea Asociación Gráfica Educativa.
36. Banco Central de Reserva del Perú. *Revista Moneda. Pobreza y déficit calórico. ¿Cuál ha sido su tendencia?* Noviembre 2011 N°149 pág. 18
37. Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES). *Mapa de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria a Nivel Distrital. Resumen Ejecutivo, diciembre 2011*. Disponible en: <http://xa.yimg.com/kq/groups/2122051/2095848890/name/Resumen>
38. Bernal J, Lorenzana P. *Predictores de la seguridad alimentaria en hogares de escasos recursos en Venezuela: comparación entre región central y andina*. *Rev. Interciencia* 2003; 28(1):15-20.
39. Soto I y col. *Seguridad alimentaria en los hogares de niños atendidos en una consulta de nutrición, crecimiento y desarrollo*. *An.Venez.Nutr v.19 n.2 Caracas 2006*.
40. Lorenzana P. Bernal J. Mercado C. *Inseguridad alimentaria y experiencias de hambre en hogares venezolanos menos privilegiados*. *RevEspNutr Comunitaria* 2003;9(3):138-143
41. Pérez A. Bernal J. *Predicción del estado nutricional mediante variables antropométricas y de seguridad alimentaria en el hogar en un grupo de embarazadas de Caracas, Venezuela*. *NutrHosp*. 2006;21(5):611-6
42. Bernal J. Lorenzana P. *La escala de seguridad alimentaria aplicada a adolescentes en Caracas: Una medida válida y confiable* *Agroalimentaria* N° 24. 2007 (47-54)
43. Maxwell D. *Measuring food insecurity: The frequency and severity of "coping strategies"*. *Food Policy* 21: 291-303

44. Scott RI, Wehler CA, Anderson JJ. Measurement of coping behaviors as an aspect of food insecurity. Paper presented in the USDA/Food and Nutrition Service Food and Nutrition Measurement and Research conference, Washington D.C. January 1994.
45. INEI. Informe técnico. Evolución de la pobreza 2007-2011. Mayo, 2012. Disponible en: http://www.inei.gob.pe/DocumentosPublicos/Pobreza_InformeTecnico.pdf
46. Dehollain P. Concepto y factores condicionantes de la seguridad Alimentaria en hogares. *Agroalimentaria* 1995 (1): 55-57.
47. Rose D. Economic determinants and dietary consequences of food insecurity in the United States, 1999. *J. Nutr.* 99: 517S-520S.
48. Melgar-Quiñonez H, Pérez-Escamilla R. Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA). *Perspectivas en Nutrición Humana (Colombia)* 2007 suplemento pág. 117-134
49. Aparco J. Caracterización singular de familias vulnerables y comparación de los niveles de riesgo a la inseguridad alimentario-nutricional en dos comunidades del distrito de Ocongate-Cusco, 2004.
50. Dirección de Investigación y Desarrollo Social, Coordinación de Seguridad Alimentaria y Acceso a Oportunidades Económicas. Mapa de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria a Nivel Distrital, diciembre 2011.
51. Alvarado B. y col. Validación de escalas de seguridad alimentaria y de apoyo social en una población afro-colombiana: aplicación en el estudio de prevalencia del estado nutricional en niños de 6 a 18 meses, *Cad. Saúde Pública*, Rio de Janeiro, 21(3): 724-736, mayo-junio, 2005.
52. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Condiciones de Vida en el Perú, Julio, agosto setiembre 2011. N°4 diciembre 2011. www.inei.gob.pe/web/boletin/attach/13347.pdf

53. FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. ¿Cómo afecta la volatilidad de los precios internacionales a las economías nacionales y la seguridad alimentaria?* Roma, 2011. Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/014/i2330s/i2330s.pdf>
54. Nord M, Bickel G. Measuring childrens food security in U.S housebolds, 1995-99. Washington:USDA Food assistanceand Nutrition Research Program, 25.
55. Velásquez A. Efectividad de programas de reducción de la pobreza en la nutrición infantil y los determinantes económicos de la desnutrición en países de escasos recursos. *Rev Peru Med Exp Salud Pública*. 2009; 26(4): 478-93.
56. Gajate, G. & M. Iturregui (2002). *El impacto de los programas alimentarios sobre el nivel denutrición infantil: una aproximación a partir de la metodología del «Propensity ScoreMatching»*. Proyecto de Investigación Breve. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social, CIES.
57. Stifel, D. & H. Alderman (2003). The «Glass of Milk» subsidy program and malnutrition in Peru. *World Bank PolicyResearchWorkingPaper3089*, June 2003. Washington DC.
58. Blondet C. Trivelli C. Cucharas en alto, del asistencialismo al desarrollo local: fortaleciendo la participación de las mujeres. IEP ediciones, impreso en Perú. 2003 N° 139. Pág.6. Disponible en: <http://archivo.iep.pe/textos/DDT/ddt135.pdf>
59. Contraloría General de la República. Informe Macro sobre la gestión del Vaso de Leche 2010. Informe N°724-2011-CG/PSC-IM. Pág. 32-43.
60. Gajate G. Inurritegui M. El impacto del Vaso de Leche sobre el nivel de nutrición infantil. 2003 pág.65. Disponible en: <http://cies.org.pe/files/ES/bol50/GajateInurritegui.pdf>.

GLOSARIO

- **Hambre:** Concepto menos científico, normalmente asociado a desnutrición crónica. En los informes de la FAO, los términos “hambre” y “subnutrición” se emplean indistintamente. Según la RAE, es la sensación que indica la necesidad de alimento o necesidad de comer. También define hambre como escasez de alimentos básicos, que causa carestía y miseria generalizada o apetito o deseo de algo.
- **Acceso:** Capacidad de las personas para disponer de alimentos con producción propia o mediante adquisición en el mercado, vinculado a los ingresos de los hogares.
- **Subnutrición:** Existe subnutrición cuando el aporte calórico es inferior a las necesidades mínimas de energía alimentaria (NMEA). Las NMEA constituyen la cantidad de energía necesaria para realizar actividades suaves y para mantener un peso mínimo aceptable para la altura alcanzada. Varía en función del país y del año dependiendo de la estructura de sexo y edad de la población.
- **Desnutrición:** Resultado de la subnutrición, debido a la absorción deficiente y/o uso biológico deficiente de los nutrientes consumidos
- **Seguridad:** La seguridad se refiere a aquello libre y exento de todo daño, peligro o riesgo, indica estabilidad y firmeza.
- **Seguridad alimentaria:** Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico, social y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana. La seguridad alimentaria familiar es la aplicación de este concepto al ámbito familiar, situando a los individuos que conforman la unidad en el centro de la atención.
- **Inseguridad alimentaria:** Existe inseguridad alimentaria cuando las personas no tienen acceso físico, social o económico suficiente a alimentos.

- **Hogar:** Persona o conjunto de personas, sean o no parientes, que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y/o atienden en común otras necesidades vitales básicas, con cargo a un presupuesto común.
- **Vivienda:** Es una edificación o unidad de edificación, construida, adaptada o convertida para ser habitada por una o más personas en forma permanente o temporal. Debe tener acceso directo e independiente desde la calle o a través de espacios de uso común para circulación como pasillos, patios o escaleras.
- **Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI):** Método que define a la pobreza como aquel conjunto de personas que no alcanzan a tener un nivel de satisfacción mínimo respecto a un conjunto de necesidades básicas relacionadas con la salud, nutrición, educación, vivienda, etc.
- **Filtración y/o infiltración:** Número de personas que no forman parte de la población objetivo pero que sí es beneficiaria del mismo. Para hallar el nivel de filtración se divide la infiltración entre el número de beneficiarios.
- **Subcobertura:** Número de personas que forman parte de la población objetivo del programa social pero que no son beneficiarias. Para hallar el nivel de subcobertura se divide el número de personas de la población objetivo que no son receptoras de la ayuda social, entre el total de personas de la población objetivo.
- **Superposición y/o yuxtaposición:** Número de personas que son beneficiarias de dos o más programas sociales a la vez que brindan un bien público parecido.
- **Disponibilidad per cápita de alimentos:** Permite conocer la magnitud de la oferta total de alimentos con que cuenta el país resultado de la producción, importación, exportación y exportaciones.
- **Oferta per cápita de calorías:** Evolución del nivel total de oferta de calorías por individuo en todo el país, y de proteínas.

ANEXOS

ANEXO N° 1

Consentimiento Informado

Nivel de seguridad alimentaria asociado con pobreza y apoyo alimentario en hogares del AA.HH. Estrella Simón Bolívar Sector III, Valle de La Ensenada – Puente Piedra.

Investigadores: Alexei Egocheaga Díaz, Cindy Córdova Humbo

La Escuela de Nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos realiza cada año diversas investigaciones relacionadas a la salud, alimentación y estado nutricional de la población con el propósito de aportar al desarrollo social. La seguridad alimentaria se expresa cuando todas las personas continuamente tienen acceso a alimentos suficientes en cantidad y calidad para cubrir sus preferencias alimentarias y necesidades nutricionales para una vida sana y productiva. Actualmente, en muchos hogares del Perú, se evidencia una situación contraria, es decir, de inseguridad alimentaria; donde los alimentos en el hogar son insuficientes por falta de recursos económicos sobre todo en hogares pobres, es por ello el Estado a través de las Municipalidades brinda apoyo de tipo alimentario (Vaso de Leche y Comedores Populares). En consecuencia, la presente investigación tiene como propósito conocer qué hogares presentan esta problemática de inseguridad alimentaria y cómo se relaciona con la pobreza y el apoyo alimentario en el AA. HH. Estrella Simón Bolívar.

Al aceptar ser partícipe de la presente investigación, únicamente tendrá que responder algunas preguntas relacionadas con la alimentación dentro de su hogar, condiciones de su vivienda y otros servicios con que cuenta, y sobre el apoyo alimentario que recibe por parte del Vaso de Leche y/o Comedor Popular.

La investigación que estamos desarrollando **NO PRESENTA NINGÚN RIESGO PARA USTED, PARA SU HOGAR NI PARA LA COMUNIDAD**. Es importante mencionar que con su participación contribuirá a conocer la problemática de inseguridad alimentaria en su comunidad de tal forma que su hogar y toda su comunidad en conjunto puedan emprender acciones que apunten a promover y beneficiarse del derecho a una buena seguridad alimentaria; además de aportar información al campo de la alimentación y sus problemas en nuestro país. **La participación en la investigación no tiene ningún costo para usted**. Las preguntas se le harán en un horario en que no perjudique sus actividades normales. También se tendrá el apoyo de algunos jóvenes, debidamente identificados y capacitados, pertenecientes al asentamiento.

Toda la información obtenida en la investigación es completamente confidencial, solamente los miembros del equipo de trabajo conocerán la información de cada hogar. Se le asignará un número (código) a cada hogar participante, y este número se usará para el análisis, presentación de resultados, publicaciones, etc., de manera que el nombre de usted y la información de su hogar permanecerán en completa confidencialidad. Con esto ninguna persona ajena podrá conocer los nombres de los participantes.

La persona que participará deber ser el o la responsable de la alimentación del hogar. Al aceptar su participación deberá firmar un documento (Consentimiento Informado) con el cual autoriza y acepta su participación en la investigación en forma voluntaria. Sin embargo, **si Ud. no desea participar en la investigación, puede retirarse con toda libertad sin que esto represente algún gasto, pago o consecuencia negativa por hacerlo.**

DECLARACIÓN VOLUNTARIA

Yo, _____ he sido informado(a) de la investigación a realizar. Conozco los beneficios así como la confidencialidad de la información, que **NO HAY RIESGO ALGUNO** para mi hogar y que la participación del estudio **ES GRATUITO**. He sido informado(a) que la investigación consistirá en una serie preguntas sobre mi hogar y de aceptar participar en la investigación, puedo retirarme en el momento en que lo considere necesario sin que esto represente algún costo o represalia por parte del equipo de investigación.

Por lo anterior, acepto voluntariamente participar en la investigación que tiene como título **“Nivel de seguridad alimentaria asociado con pobreza y apoyo alimentario en hogares del AA.HH. Estrella Simón Bolívar Sector III, Valle de La Ensenada – Puente Piedra.”**

Firma
DNI N°:



ANEXO N° 2
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Escuela Académico Profesional de Nutrición

Encuesta para determinar la condición de pobreza y apoyo alimentario en hogares del A.A.H.H Estrella Simón Bolívar Sector III, Valle de La Ensenada - Puente Piedra

Código del encuestador

Nombre del responsable de la alimentación: _____

Código del hogar (Mz/Lote/N°): _____

Fecha de recojo de información: ____/____/____

I. NIVEL DE POBREZA

1.1. Características físicas de la vivienda

1.1.1. ¿Cuál es el material predominante de las paredes?

- a) Esteras, cartón o lata
- b) Triplay
- c) Adobe
- d) Ladrillo

1.1.2. ¿Cuál es el material predominante del techo?

- a) Esteras, cartón, lata o plástico
- b) Calamina
- c) Eternit
- d) Ladrillo

1.1.3. ¿Cuál es el material predominante del piso?

- a) Tierra
- b) Piso falso
- c) Cemento/loseta

1.2. Hacinamiento de la vivienda

1.2.1. ¿Cuántas personas duermen en casa? _____

1.2.2. ¿Cuántos cuartos tiene la casa? (no incluir baño ni cocina) _____

1.3. Saneamiento de la vivienda

1.3.1. ¿De dónde obtienen el agua que usan?

- a) Camión cisterna
- b) Pozo, pilón
- c) Conexión domiciliaria

1.3.2. ¿Dónde eliminan sus excretas?

- a) Campo abierto
- b) Letrina o silo
- c) Inodoro

1.4. Vivienda con niño que no asiste a la escuela

1.4.1. ¿Cuántos niños de 6 a 12 años no asisten al colegio? _____

1.5. Dependencia económica en la vivienda

1.5.1. ¿Cuál es el grado de instrucción del jefe del hogar?

- a) Primaria incompleta a menos
- b) Primaria completa a más

1.5.2. ¿Cuántas personas laboran en su hogar? _____;

Aportan al ingreso familiar? Si No

II. APOYO ALIMENTARIO

2.1. Ud. recibe apoyo alimentario: Si No

¿Cuál? Vaso de leche Comedor

Ambos

¿Desde cuándo?

(años/meses) _____

Lugar: _____

2.2. Cuántas veces a la semana recibe apoyo del:

a) Vaso de leche

| | | |
|---|---|---------|
| 1 | 2 | 3 o más |
|---|---|---------|

b) Comedor Popular

| | | |
|---|---|---------|
| 1 | 2 | 3 o más |
|---|---|---------|



ANEXO N° 3
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Escuela Académico Profesional de Nutrición

**Escala de Seguridad Alimentaria Percibida en el Hogar del A.A.H.H Estrella
 Simón Bolívar Sector III, Valle de La Ensenada - Puente Piedra**

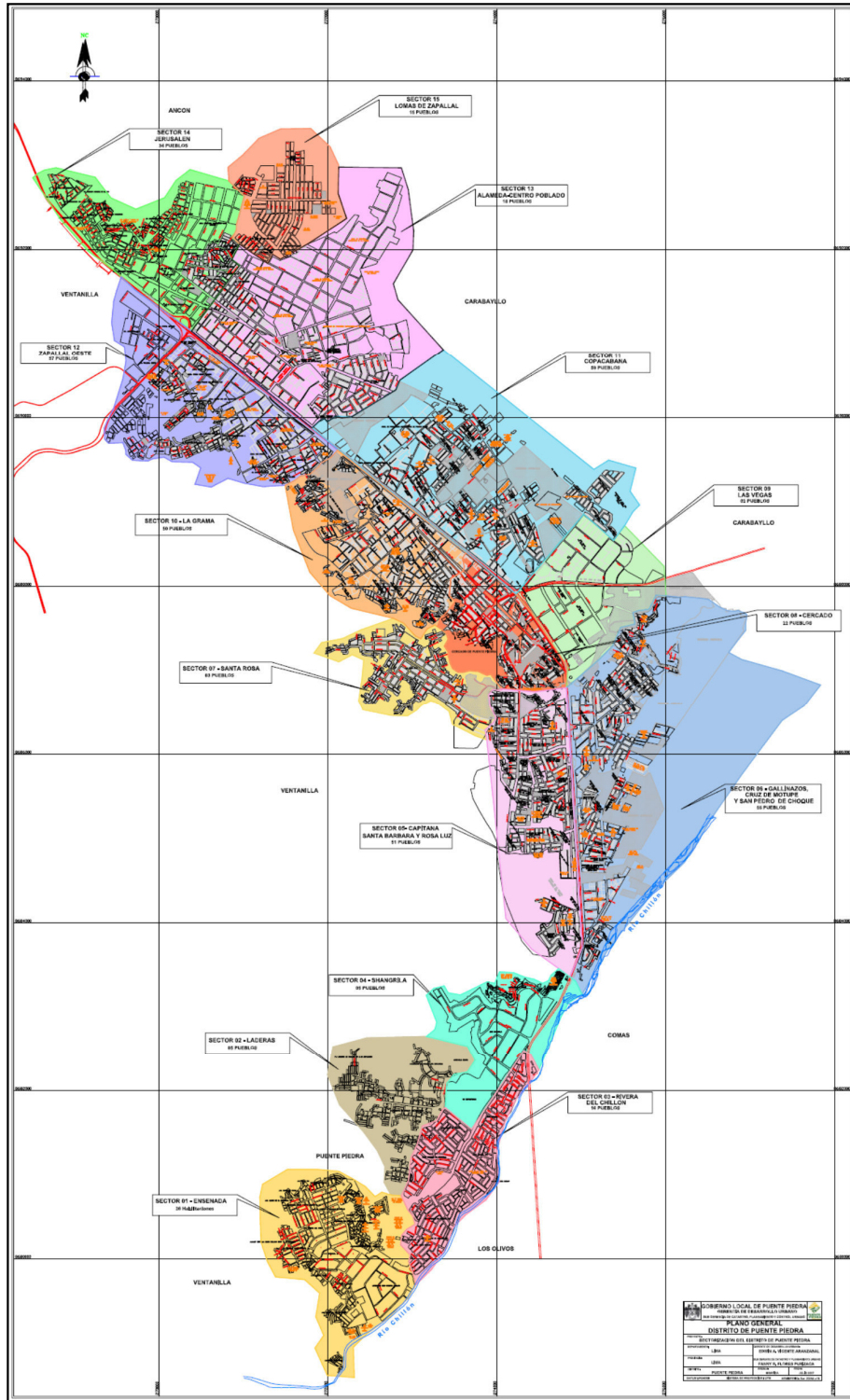
Responsable de la alimentación en el hogar

Nombre: _____ Sexo: M () F () Edad: _____

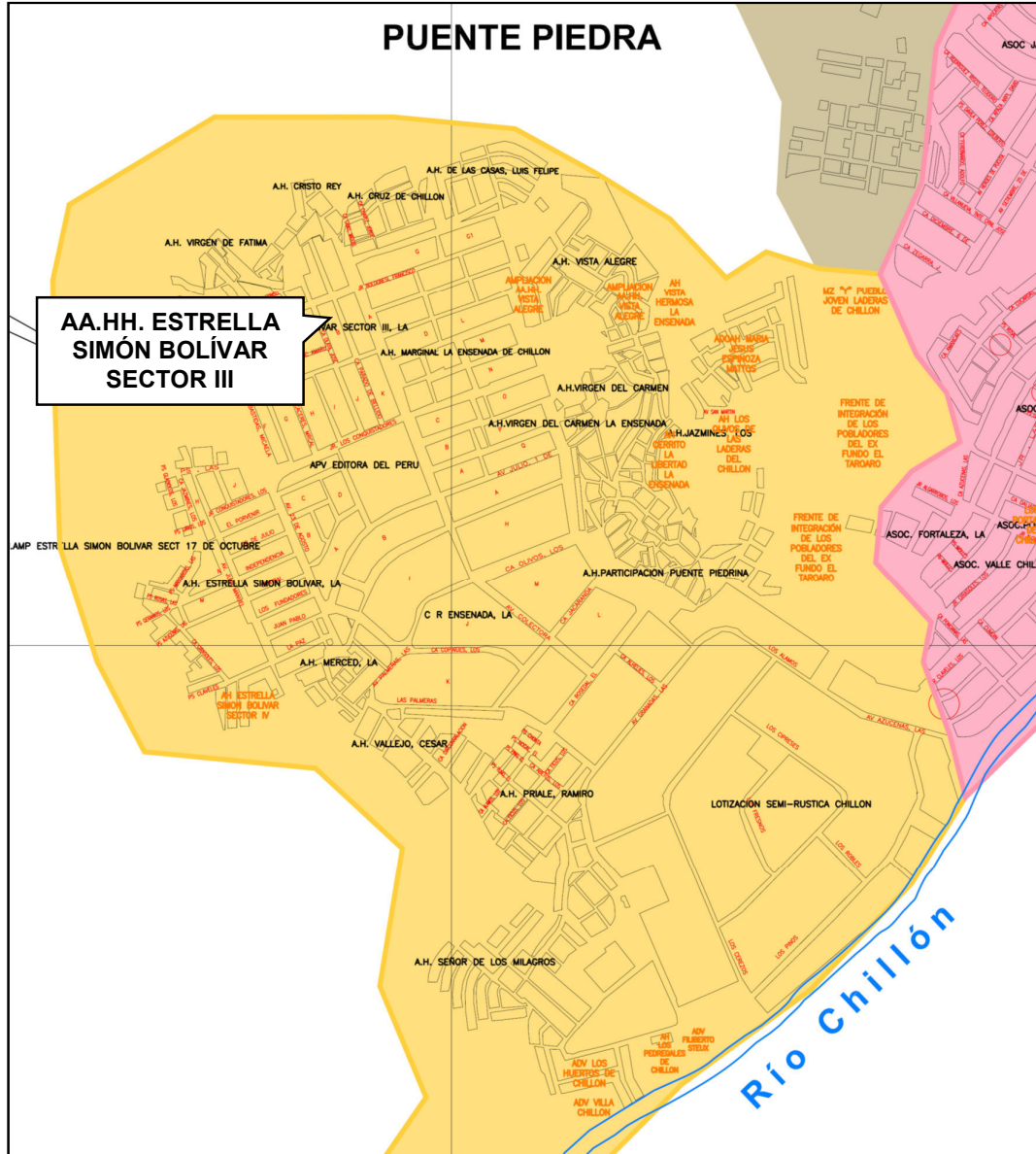
INSTRUCCIONES: A continuación le voy a consultar una serie de preguntas, *por favor dígame con qué frecuencia se presentaron las siguientes situaciones en su hogar en los últimos seis meses*; puede responderme “nunca” (N), “rara vez” (RV), “muy seguido” (MS) o “siempre” (S).

| N° | Ítems de la Escala | N | RV | MS | S |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------|---|----|----|---|
| 1 | Faltó dinero en el hogar para comprar alimentos | | | | |
| 2 | Se compraron menos alimentos indispensables para algún niño por falta de dinero | | | | |
| 3 | Se disminuyó el número usual de comidas (desayuno, almuerzo o cena) por falta de dinero | | | | |
| 4 | Algún miembro del hogar comió menos de lo que desea por falta de dinero en el hogar | | | | |
| 5 | Algún adulto comió menos en el desayuno, almuerzo o cena porque los alimentos no alcanzaron | | | | |
| 6 | Algún niño comió menos en el desayuno, almuerzo o cena porque los alimentos no alcanzaron | | | | |
| 7 | Disminuyó el número de comidas de algún adulto por falta de dinero en el hogar | | | | |
| 8 | Disminuyó el número de comidas de algún niño por falta de dinero en el hogar | | | | |
| 9 | Algún adulto se quejó de hambre por falta de alimentos | | | | |
| 10 | Algún niño se quejó de hambre por falta de alimentos | | | | |
| 11 | Algún adulto se acostó con hambre porque no alcanzó la comida | | | | |
| 12 | Algún niño se acostó con hambre porque no alcanzó la comida | | | | |

Anexo N° 4 Plano general del distrito de Puente Piedra



Anexo N° 5
Plano del Valle de La Ensenada



Anexo N°6
Vista del Valle de La Ensenada



Anexo N°7
Local Comunal del AA. HH. Estrella Simón Bolívar III



Anexo N°8 **Aplicación de encuestas**



Al momento del recojo de información se evidenció la desconfianza de alguno de los responsables de la alimentación.



Muchas veces fue necesario realizar las entrevistas al responsable de la alimentación en el lugar donde se encontraba.