



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela Académico Profesional de Sociología

**Vida cotidiana como expresión microcultural urbana
en el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo**

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Sociología

AUTOR

Claudia Lisbeth CARRIÓN ZÚÑIGA

ASESOR

Zenón Eduardo VARGAS MORALES

Lima, Perú

2011



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Carrión, C. (2011). *Vida cotidiana como expresión microcultural urbana en el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo*. Tesis para optar el título de Licenciada en Sociología. Escuela Académico Profesional de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

A todas aquellas personas que apoyaron e hicieron posible la realización de esta investigación; y, en especial, a los pobladores del AA. HH. Ramón Cárcamo, cuya forma de vida y manera de ser, serán siempre motivos de mi reflexión

ÍNDICE

	<i>Pág.</i>
Introducción	4
Capítulo I: Apuntes metodológicos de la investigación	7
1.1 Planteamiento del problema	
1.2 Justificación de la investigación	
1.3 Hipótesis central	
1.4 Objetivos de la investigación	
1.5 Metodología de la investigación	
Capítulo II: Las ciencias sociales y la cuestión urbana limeña	20
2.1 Una breve mirada histórica: Lima como objeto de estudio	
2.2 Las barriadas limeñas en la percepción de los estudiosos sociales	
2.3 Nuevos enfoques urbanos durante los últimos 20 años	
2.4 Hacia una agenda de lo urbano en el Perú	
Capítulo III: La dinámica y la dialéctica del espacio social. El caso del AA. HH. Ramón Cárcamo	62
3.1 El AA. HH. Ramón Cárcamo como espacio social	
3.2 La dinámica del espacio barrial	
3.3 La dialéctica del espacio urbano	
CAPÍTULO IV: ESPACIOS DE SOCIALIZACIÓN: unidad en sus diferencias	106
4.1. La socialización infantil: entre el ocio y la cuestión lúdica	
4.2. Los espacios de interacción adolescente	
4.3. Los jóvenes (adultos), sus familias y sus “grupos de patas”	
4.4. Los adultos (mayores) y su gran variedad de relaciones grupales	
4.5 La construcción de la identidad masculina en el AA HH Ramón Cárcamo.	

CAPÍTULO V: PATRONES SIMBÓLICOS CULTURALES EN EL ASENTAMIENTO HUMANO	135
5.1 Lo religioso: un aspecto personal e individual en la vida cotidiana	
5.2. La volátil perspectiva política	
5.3. La diversidad de preferencias individuales y colectivas	
Conclusiones	146
Bibliografía	149
Anexos	152

INTRODUCCIÓN

La vida cotidiana juega un papel muy importante en cuanto al análisis de las relaciones sociales, pues en ella se reflejan los actores sociales como individuos conscientes dotados de la capacidad para construir y reproducir el medio donde se desenvuelven y desarrollan, pues la rutina de la vida diaria, que nos enfrenta a constantes interacciones cara a cara con otros, constituye el grueso de nuestras actividades sociales. Al analizar estas rutinas podemos aprender de nosotros como seres sociales y sobre la vida social.

Pero a pesar de que la Teoría Sociológica de nuestros tiempos le otorga un lugar central al análisis de la vida cotidiana, los trabajos de investigación aplicados sobre este tema son pocos en Sociología. Por ello, es trascendente el reconocer la importancia de temas como el que a continuación se presenta para una mejor comprensión de la realidad social; pues ello nos puede llevar a un sin fin de posibilidades de análisis muy ricos en matices y perspectivas.

Así pues, tratando de hacer frente a esta realidad, esta investigación gira en torno a la problemática de la vida cotidiana, en cuanto a las dificultades y los percances que en ella se produce cuando el individuo (o conjunto de individuos) cambia de medio o su medio cambia de características, y el mundo – su mundo – que había construido anteriormente, se desvanece. Asimismo se toma en cuenta, y con el mismo énfasis, que este fluir diario de la vida tiene su expresión más palpable en la producción y la reproducción de estilos de vida, patrones de comportamiento, condiciones de agrupación de individuos, particularidades de las relaciones que entre ellos mantienen, medios y modos de diálogo; en suma, se considera que esta vida cotidiana se traduce en lo concreto en la *cultura* de la que estos sujetos forman parte y que al mismo tiempo reproducen una y otra vez en el devenir del tiempo en un espacio determinado.

Para la realización de este estudio se tomó como referente al AA. HH. Ramón Cárcamo, el cual ha presentado, en estos últimos años (2000 – 2010), cambios en la cotidianidad de sus pobladores debido a una remodelación urbana llevada a cabo en ese lugar, que dio paso no solo a una nueva

configuración física de esta zona (de corralones a casas de puerta y calle), sino que también suscitó un cambio sustancial en cuanto a las relaciones de sus pobladores y sus formas de vida.

La pregunta central de investigación, a partir de la cual se desarrolló su contenido, versa de la siguiente manera: ¿Cómo se expresan culturalmente los cambios en la rutina y en la interacción de la vida cotidiana de los pobladores del Asentamiento Humano Ramón Cárcamo del Cercado de Lima, producto del proceso de remodelación que allí se llevó a cabo; qué relaciones interpersonales en términos de producción y reproducción de microculturas han resistido a esta variación y siguen aún vigentes en este nuevo medio urbano; y cómo afecta la configuración de este medio novedoso al nivel de integración de los pobladores que residen en esta zona?

La obtención de los datos se realizó a través del método etnometodológico, esto es, mediante entrevistas grabadas, con la finalidad de obtener el máximo de información sobre el mundo de la vida cotidiana; es decir, áreas relevantes de experiencia tales como la familia, el trabajo, las relaciones íntimas, las actividades de tiempo libre, así como la configuración de los planes futuros, los sueños y temores. Así pues, se pretendió comprender las prácticas concretas y los significados en actuaciones sociales por las cuales las personas y los grupos negocian entre ellos sus respectivas identidades. Para ello se analizó esta problemática desde la perspectiva de los propios actores.

Esta investigación aborda la problemática de la vida cotidiana, en el aspecto empírico, vinculado y articulado, como no, con lo teórico epistemológico. Por ello, lo que en esta oportunidad se presenta incluye el trabajo de campo, etapa empírica de la investigación y la exploración teórica correspondiente. Ello dividido en cinco capítulos, en los cuales se desarrollarán la totalidad de las cuestiones referidas líneas arriba. En el Primer apartado se plantean las **Cuestiones metodológicas** de la investigación, las cuales le servirán de guía y sustento científico a su respectivo análisis. En el Segundo capítulo se analiza el **Panorama teórico** respecto a la cuestión urbana en el Perú, considerando los aportes de los diferentes teóricos sociales que han abordado este tema, y estableciéndose los conceptos que fundamentarán y guiarán la presente investigación. En el Tercer apartado se abordará el conjunto de situaciones que

conforman **el espacio social del asentamiento humano**, según se ha podido percibir mediante la observación participante, y la propia apreciación de los entrevistados respecto a este marco situacional. La Cuarta parte plasmará en su desarrollo las características y dinámicas de las relaciones que establecen los pobladores, tanto en el plano familiar, como en el amical, que constituyen el grueso de las **relaciones sociales** en el Asentamiento. En el Quinto y último capítulo se presentará de manera sistemática las afinidades religiosas, perspectivas políticas y otros gustos y preferencias, que en suma representan los **patrones culturales** que asumen y reproducen estas personas. Esta investigación culmina con algunas conclusiones a manera de reflexiones finales sobre el tema en cuestión.

Con ello, esperamos que la presentación de este trabajo sirva para dar una imagen clara y precisa de las tareas prácticas y teóricas realizadas durante el proceso de investigación, y que de alguna manera contribuya al conocimiento del tema, que resulta ser, según se ha podido percibir, un vacío en la Teoría Sociológica de nuestros tiempos.

Sería ingrato culminar esta introducción sin agradecer a aquellas personas cuyo constante apoyo, asesoramiento y consejo hicieron posible la realización de la presente tesis; por ello es preciso un especial reconocimiento a: los pobladores del AA HH Ramón Cárcamo, inspiración y base de esta investigación, en especial a quienes colaboraron amable y desinteresadamente en la aplicación de las entrevistas; al asesor de esta tesis, Licenciado Zenón Vargas, cuyo esfuerzo por perfeccionar lo vertido en las siguientes líneas, espero haber honrado; a los demás profesores, cuyas lecciones en las aulas de la Facultad enriquecieron progresivamente esta investigación; y como no, a mi familia y a mi novio, que me sustentaron emocional y materialmente en las tantas vicisitudes que se me presentaron durante esta ardua, pero reconfortante labor.

CAPITULO I

APUNTES METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Al habitar una persona un determinado espacio pasa a formar parte del sistema de valores, normas y creencias que lo conforman, experimentando un sentimiento de pertenencia al grupo; ello durante el transcurrir de su vida va configurando varios aspectos importantes de su individualidad, pero no a un nivel meramente pasivo. Este individuo se constituye en un actor social que mediante las acciones que despliega en el devenir de su cotidianidad reproduce dichas características y a su vez las mantiene vigentes.

Así, el espacio que ocupa trasciende lo físico para ubicarse también en el terreno de lo social, construido por el individuo mediante el conjunto de relaciones sociales e interacciones que establece en el interior de un determinado grupo. Éste será así, parte activa de los cambios en términos sociales que dentro de este medio se produzcan y estas variaciones, a su vez, afectarán en cierta medida el grado de adaptación e integración al grupo que hasta el momento haya alcanzado.

A nivel de individuo, cuando un medio le es novedoso lo aprecia como un mundo extraño, de costumbres, normas, aspiraciones, formas y modos de vida diferentes que no es siempre, bajo su percepción, favorable, y hasta puede llegar a parecerle hostil causándole muchas dificultades, no sólo en su capacidad para adaptarse a él en el largo plazo, sino también, y quizá con mayores complicaciones, durante el devenir de su cotidianidad y con ello en la interacción con los otros sujetos miembros del “nuevo medio”, los cuales en alguna medida se convierten en el “problema” a enfrentar”, al no compartir los modos de pensar y actuar, produciéndose muchas veces ciertas confrontaciones que dificultan aún más esta adaptación. A nivel de grupo, esta situación afecta de manera ineludible (positiva o negativamente) su nivel de cohesión en términos de aspectos y rasgos compartidos entre sus miembros.

Precisamente, la presente investigación gira en torno a esta problemática, en cuanto a las dificultades y los percances, en términos de integración, que en un grupo se produce cuando el medio social del que forma parte cambia de características. Asimismo se ha tomado en cuenta, que este medio o espacio social al que se hace referencia es el producto de las acciones desplegadas por sujetos en interacción, en el fluir diario de sus vidas y que tiene su expresión más palpable en la producción y la reproducción de estilos de vida, patrones de comportamiento, condiciones de agrupación de individuos, particularidades de las relaciones que entre ellos mantienen, medios y modos de diálogo; en suma, se ha considerado que este espacio socialmente construido se traduce en lo concreto en la cultura de la que estos sujetos forman parte y que al mismo tiempo reproducen una y otra vez en el devenir del tiempo y que se configura como basamento de la integración al grupo.

Con fines de rigurosidad de la investigación, es preciso en esta parte señalar las especificaciones que se presentan a continuación.

1.1.1 UBICACIÓN ESPACIAL Y TEMPORAL

Cabe indicar que para la realización de este estudio se tomó como referente espacial al Asentamiento Humano Ramón Cárcamo (ubicado en la cuadra 2 y 3 de la Av. Ramón Cárcamo, altura de la cuadra 6 de la Av. Argentina, en el Cercado de Lima), el cual ha presentado, en estos últimos años, cambios en la configuración de su espacio físico debido a un contexto de lotización, producto de una remodelación urbana.

En cuanto al aspecto temporal, es gravitante señalar que el punto inicial de análisis de la presente investigación fue el año 1951, fecha en la cual el AA. HH. Ramón Cárcamo fue reconocido como tal por el Estado Peruano. Dicha exploración se ha prolongado hasta la actualidad, reconociendo en su desarrollo tres etapas bien diferenciadas:

1. Etapa pre remodelación urbana (1951 – 1999)
2. Proceso de remodelación (2000 – 2006)
3. Etapa post remodelación (2007 – actualidad)

1.1.2 DEFINICIÓN Y DELIMITACIÓN

La presente investigación posee carácter exploratorio, toda vez que aborda un tema novedoso en Sociología, por la especificidad del objeto de estudio y por los escasos antecedentes que se encuentran, en este campo, al respecto.

Delimitando el problema de investigación, es importante señalar que ésta enfocará su atención en tres categorías de análisis:

1. El espacio y su construcción social, visto a partir de procesos de dinámica y dialéctica.

2. Los espacios de socialización y sus diferencias tácitas según grupos etarios, en cuanto a conformación de grupos, construcción de identidades y vida cotidiana.

3. Los patrones simbólicos y culturales de los pobladores del Asentamiento Humano que se expresan su participación en diversas actividades culturales y de índole grupal.

1.1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Ubicándonos ya en el problema de investigación, es preciso señalar que el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo en un primer momento se distribuía en corralones (conformados, en algunos casos, por familias enteras), en los que por las condiciones infrahumanas en las que se desenvolvían (precariedad de los servicios básicos, deterioro de la vivienda, etc.) fueron desarrollando actitudes negativas que se reflejan en el grado de delincuencia y violencia (robos, matanzas, etc.) que caracterizó a la zona por mucho tiempo.

Con el pasar del tiempo esta situación fue tomando matices diferentes, ya que los callejones y los pobladores descritos líneas arriba pasaron a ser sólo un tipo más, en un contexto de inmersión de nuevas formas de vida y pensamiento, de personas que se integraban a esta zona como “recién

llegados”, cuyos esfuerzos por distanciarse de la “gente de mal vivir” que pululaba en la zona dieron resultado, sobresaliendo como pobladores ejemplares que con sus propias fuerzas lograron cambiar para bien el medio donde se desenvolvían (sus corralones), tanto en el aspecto físico (se procuraron servicios básicos, construyeron sus viviendas de material noble, etc.) como en el moral (surgieron personas con valores, con proyección de vida, etc.)

Así pues, en un momento determinado en esta zona se percibían dos extremos diferenciados: por un lado estaban los que seguían inmersos en un ambiente deteriorado de violencia, delincuencia, crímenes y robos; y por el otro estaban aquellos que de alguna u otra manera lograron sobresalir y que a pesar de lo hostil de la zona pudieron desligarse satisfactoriamente de la forma de vida que en cierta etapa había sido la hegemónica. Estos dos grupos de pobladores; distantes en características, virtudes y proyecciones; se desenvolvían en ambientes físicos también diferentes, ya que los corralones donde vivían se convirtieron de alguna manera en la caracterización perfecta de su forma de vida, y aunque en varios casos esta generalización no sería acertada, ya que algunos callejones se constituían por personas de diversa procedencia y con características propias, en la mayoría de ellos se cumplía esta aseveración, pues los corralones se configuraban como el medio social en el que los pobladores se desenvolvían y se reproducían como seres sociales, al ser este el espacio donde llevaban a cabo la interacción (relaciones sociales) y su vida cotidiana.

Con todo y estas diferencias, los pobladores empezaron a organizarse con la finalidad de obtener al fin el reconocimiento legal que le otorgue la propiedad de las tierras que ocupaban, para ello dividieron el Asentamiento Humano en cinco manzanas (las nombraron con las cinco primeras letras del abecedario), escogieron un grupo de dirigentes por cada una y uno en general. Así empezó el largo camino hacia la tan esperada “titulación de terrenos”, el cual a pesar de las dificultades que se presentaron, llegó a su fin en el año 2000 cuando empezó el proceso de lotización – demolición de los corralones y posterior reparto de lotes a los pobladores - en la manzana “A” del Asentamiento en un primer momento, y luego de forma gradual en las otras manzanas en los

siguientes seis años (el proceso se llevó a cabo del año 2000 al 2006), convirtiendo esos corralones en casas de puerta y calle.

Hoy en día se puede percibir un Asentamiento Humano Ramón Cárcamo muy distinto, en su aspecto físico, al de hace diez años atrás. Aunque las diferencias no se limitan a este ámbito, ya que aunque aún siguen aquejando a este Asentamiento, problemas como la delincuencia y la violencia juvenil, las relaciones entre sus pobladores también han cambiado sustancialmente, puesto que aquellos dos tipos de pobladores distanciados en características, formas de vida y espacio físico, resultan en muchas ocasiones, siendo vecinos contiguos producto del proceso de lotización.

Este resulta ser un problema bastante complicado y más cuando se mira desde la perspectiva del propio poblador afectado, puesto que aquellos corralones que en un primer instante fueron el medio social inmediato de los moradores, dieron paso a un nuevo ambiente, con nuevas relaciones y nuevas formas de vida que afectaron su sentido de pertenencia al Asentamiento Humano. Es así como hemos llegado al meollo del asunto, ya que este punto constituye el referente de la presente investigación, pues en su desarrollo se busca responder centralmente a las siguientes interrogantes:

1.1.3.1 Pregunta general

¿Cómo se expresan culturalmente los cambios en la rutina y en la interacción de la vida cotidiana de los pobladores del Asentamiento Humano Ramón Cárcamo del Cercado de Lima, producto del proceso de remodelación que allí se llevó a cabo; qué relaciones interpersonales en términos de producción y reproducción de microculturas han resistido a esta variación y siguen aún vigentes en este nuevo medio urbano; y cómo afecta la configuración de este medio novedoso al nivel de integración de los pobladores que residen en esta zona?

1.1.3.1 Preguntas específicas

- ✓ ¿Cómo se configura el espacio social del Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, según la propia construcción del poblador, en

términos de dinámica y dialéctica del espacio social, antes durante y después del proceso de reubicación?

- ✓ ¿De qué forma expresaban los actores (antes y durante la remodelación) y cómo expresan ahora su hacer social (identidades colectivas, formas de interacción, establecimiento de normas y valores) en la red de relaciones de intersubjetividad que entre ellos se produce (grupos sociales)?
- ✓ ¿Qué tipos de microculturas y formas de interacción en términos simbólicos y culturales se han conservado entre los moradores después de los cambios físicos del AA. HH. y qué nuevas formas de identidad, preferencias y gustos se han configurado en este medio novedoso?

1.1.4 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.1.4.1 Objetivo General

Conocer y analizar los cambios y las permanencias en la interacción de la vida cotidiana y en la rutina de los pobladores del Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, que conllevó a la alteración de la cultura urbana que se desarrollaba en lugar, después del proceso de remodelación que allí se llevó a cabo y determinar cómo afecta la configuración de este medio novedoso al nivel de integración de los pobladores que residen en esta zona

1.1.4.2 Objetivos específicos:

- ✓ Analizar sociológicamente la configuración del espacio social que constituye el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, según la propia construcción del poblador, en términos de dinámica y dialéctica del espacio social, antes durante y después del proceso de reubicación

- ✓ Determinar las formas en la que los actores expresaban (antes y durante la remodelación) y expresan ahora su hacer social (identidades colectivas, formas de interacción, establecimiento de normas y valores) en la red de relaciones de intersubjetividad que entre ellos se produce (grupos sociales)
- ✓ Examinar los tipos de microculturas y formas de interacción en términos simbólicos y culturales se han conservado entre los moradores después de los cambios físicos del AA. HH. y las nuevas formas de identidad, preferencias y gustos se han configurado en este medio novedoso

1.1.5 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.1.5.1 Hipótesis General

Los cambios urbanísticos llevados a cabo en el Asentamiento Humano, promovidos como política de estado, trajeron consigo no sólo la reestructuración física del espacio (de corralones a casas de puerta y calle). Este proceso de remodelación trascendió también a lo social, originando una serie de permutaciones en el terreno de las relaciones sociales, la vida cotidiana y la integración de los pobladores a grupos determinados. Estas variaciones hicieron necesarios que los moradores de Cárcamo desplegaran en el devenir de su vida diaria diversos mecanismos de integración que hicieran posible su adaptación a este medio ahora novedoso.

1.1.5.2 Hipótesis específicas:

- ✓ Antes de la intervención estatal en materia de remodelación urbana en el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, los pobladores construyeron su idea de espacio social basados en los populares “corralones de un solo caño”, cuestión que les otorgaba ciertas características específicas y

reconocidas por la totalidad del barrio. Una vez iniciado el proceso de remodelación y terminado la dotación de viviendas independientes por familia, estas características fueron mutando progresivamente como consecuencia del cambio físico que se produjo en la zona.

- ✓ La permutación de orden físico que se originó en el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, producto del proceso de remodelación, trajo consigo una variación considerable respecto a las relaciones sociales que se establecieron en la zona con anterioridad a dicho proceso. En este medio urbano novedoso se hizo imprescindible para una adaptación positiva, la negociación constante de identidades, mellando así o en algunos casos mejorando en nivel de integración de los grupos conformados y de las identidades adquiridas.

- ✓ El Asentamiento Humano Ramón Cárcamo se configuró desde sus inicios. y más aún en la actualidad. como un medio social donde se desenvuelven y despliegan un sinnúmero de microculturas, en cuanto a formas de vida, gustos y preferencias individuales y familiares. Esta condición le otorga una característica peculiar a un medio marcado por problemáticas sociales claramente perceptibles y bastamente conocidos.

1.1.6 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Percibiendo las variaciones físicas que se han producido en el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, y las implicancias que éstas tienen respecto a la rutina y a la interacción de la vida cotidiana de sus pobladores, la presente investigación resulta importante en tanto se ha analizado el conglomerado de nuevas relaciones que se han establecido en el lugar, no sólo desde la perspectiva del investigador (la mía), sino también desde el punto de vista del propio poblador que ha experimentado estos cambios en su cotidianidad. Es pues evidente que un proceso de remodelación urbana, como el que se llevó a cabo en esta zona, no sólo trae consigo el beneficio de un ambiente más ordenado y equitativo para los pobladores de un Asentamiento Humano, sino también implica en gran manera un conjunto de permutaciones en cuanto a las relaciones que se habían establecido entre los moradores del

lugar, antes del referido proceso, y a la diversificación de las nuevas relaciones después de él.

Además, al comprender la microcultura como una suma de identidades colectivas o estilos de vida, estudiando sus consecuencias individuales y grupales a través del análisis de las conductas particulares y colectivas del AA. HH. Ramón Cárcamo, los resultados de esta investigación se configuran como una contribución a la sociología, no sólo por la comprensión de la dialéctica de las microculturas urbanas, sino también en cuanto a los aportes conceptuales y metodológicos.

1.1.7 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1.7.1 Tipo de investigación

Para comprender el proceso de reconfiguración de patrones culturales en la vida cotidiana, como el que se produjo en el AA. HH. Ramón Cárcamo, no es suficiente la perspectiva externa que nos provee los datos estadísticos o el análisis de planos, sino que es necesario comprender, desde una perspectiva interior al proceso la lógica de los actores que lo determinan y la dinámica que se establece entre ellos, es por eso que para la presente investigación se usó eminentemente el DISEÑO CUALITATIVO, en tanto se buscó determinar las cuestiones señaladas líneas arriba, mediante la intervención directa en el objeto de estudio para un mayor entendimiento y una mejor comprensión tanto de las relaciones sociales que en él se establecen, como del contexto en el que éstas se llevan a cabo. Además esta investigación al basarse en un proceso, como es la vida cotidiana, ameritó un DISEÑO LONGITUDINAL que dio cuenta de las diferentes etapas por las que ha atravesado el AA.HH. desde que se formó como tal hasta su actual condición.

1.1.7.2 Nivel de la investigación

Por lo anteriormente mencionado, cabe señalar que la presente tesis ha sido elaborada en un nivel exploratorio de investigación al centrar su atención

en un contexto espacio – temporal determinado y al basar sus resultados en la sistematización y el análisis de datos proporcionados por la revisión bibliográfica, la observación directa en el campo de estudio, y la aplicación de entrevistas a profundidad (historias de vida) durante el proceso de investigación.

1.1.7.3 Técnicas e instrumentos

Las técnicas de recolección de datos que se utilizó en el desarrollo de esta investigación fueron, en primer lugar, **observación documental**, puesto que se recogió información bibliográfica tanto respecto al tema de barriadas en general, como también sobre el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo en particular, en cuanto a su proceso de formación y desarrollo. Luego, la **observación participante**, que fue fundamental a la hora de determinar el tipo de relaciones que se llevan a cabo en la zona. Finalmente, las **Entrevistas a profundidad**, en su forma de Historias de Vida y Grupos Focales que buscaron definir la opinión de un número significativo de actores sociales respecto a su propia situación y problemática para poder arribar a ciertas generalizaciones.

El método de análisis que se empleó fue el CUALITATIVO y las categorías que se analizaron fueron las siguientes:

- ✓ Relaciones: familiares, patrones culturales, religiosos y políticos que asumen los pobladores del Asentamiento Humano Ramón Cárcamo
- ✓ Representaciones: percepciones propias que tienen de su condición actual y anterior a la remodelación.
- ✓ Cambio de patrones culturales y societales: alteración de los estilos, condiciones y modos de vidas que se refleja en la transformación de costumbres, tradiciones y cotidianidad; y la variación de las relaciones sociales que se establecen en la zona.
- ✓ Adaptación a las transformaciones culturales: ajuste a los cambios, construcción de un nuevo medio social y permanencia de patrones de comportamiento y relaciones previas.

1.1.7.5 Muestra de investigación

La muestra que se tomó como referente al inicio de esta investigación fue estructural por ser la investigación de naturaleza cualitativa, se contó con los siguientes niveles de representación.

Corralón de procedencia ¹	Grupo etario	Sexo	Ocupación	Número
De buena reputación	Adolescente	Masculino	Estudiante	1
		Femenino	Estudiante	2
	Joven	Masculino	Estudiante	3
			No Estudiante	4
		Femenino	Estudiante	5
			No Estudiante	6
	Adulto	Masculino	Profesional	7
			No Profesional	8
		Femenino	Profesional	9
			Obrera	10
			Ama de casa	11
De mala reputación	Adolescente	Masculino	Estudiante	12
		Femenino	Estudiante	13
	Joven	Masculino	Estudiante	14
			No Estudiante	15
		Femenino	Estudiante	16
			No Estudiante	17
	Adulto	Masculino	Profesional	18
			Obrero	19
		Femenino	Profesional	20
			Obrera	21
			Ama de casa	22

Como se aprecia tomando en cuenta el cuadro anterior la muestra estructural elaborada para la presente investigación indicaba un total de 22 entrevistas a profundidad, sin embargo cabe señalar que teniendo establecida

¹ Durante la aplicación de los instrumentos se tuvo pleno conocimiento de la expresión concreta de este nivel estructural, es decir, los corralones que corresponden a cada uno de los niveles estuvieron previamente identificados.

esta muestra; se aplicó seis entrevistas a profundidad (historias de vida) y se desarrolló un grupo focal; además de cuatro entrevistas complementarias (dirigidas a un tema específico: la movilidad urbana), tal como se detalla en el siguiente cuadro:

Instrumento aplicado²	Núm.	Nombre y Apellidos	Sexo	Edad	Ocupación
Entrevistas a profundidad (historias de vida)	1	Carlos Huamán Huanca	M	22	Obrero de construcción
	2	Claudia Carrión Zuñiga	F	19	Estudiante – nivel universitario
	3	Luis Camones Presentación	M	22	Estudiante de nivel técnico
	4	Julissa Mendoza Figuroa	F	20	Obrera
	5	Guillermo Melgarejo	M	59	Jubilado – Dirigente del AAHH
	6	Alicia Mesarina Pisconti	F	57	Ama de casa
Grupo Focal	1	Wilder García Villanueva	M	22	Desempleado
		Guillermo Castellón López	M	22	Obrero de construcción
		Francisco Castillo Ruiz	M	23	Mecánico Automotriz
		Flor Cortez Arévalo	F	21	Obrera
		Katty Figuroa Napa	F	21	Obrera
Entrevistas complementarias	1	Luis Camones Presentación	M	23	Estudiante de nivel técnico
	2	María Curay Rivas	F	58	Ama de casa
	3	Felipe Córdova Tenorio	M	61	Obrero
	4	Jessica Cacsire Vidal	F	31	Empleada

² Las respectivas guías de entrevista a profundidad, grupo focal y entrevistas complementarias pueden ubicarse en la parte de Anexos de la presente tesis, Así como su respectivo contenido aplicativo.

Una vez analizado el contenido del resultado de las herramientas de recolección de datos se percibieron agotados estos instrumentos, por lo cual se procedió a dar fin a su respectiva aplicación e iniciar su análisis exhaustivo e interpretación, vertidas sistemáticamente en la totalidad de apartados siguientes de la presente tesis.

CAPÍTULO II: LAS CIENCIAS SOCIALES Y LA CUESTIÓN URBANA LIMEÑA

...
Lima angustiada
Lima violenta
Lima injusta
Lima morirá
Lima hacinada
Lima sórdida
Lima revienta
y la urbe morirá.
(*Leusemia: Astalculo.*
Álbum: Leusemia, 1985)

El tema de investigación, materia de la presente tesis se encuentra inmerso en la cuestión urbana, por ello se hace imprescindible contar con una visión panorámica de lo discutido al respecto con la finalidad de tener certezas acerca del terreno en el cual se está penetrando o se busca penetrar.

En este apartado se ha limitado a observar las contribuciones respecto al territorio urbano nacional, específicamente se ha tomado como referente a la ciudad de Lima, por dos razones en particular: la primera está relacionada con que el espacio de estudio, el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, está ubicado en el casco urbano de la ciudad de Lima; el segundo motivo apunta al hecho de que gran parte de las reflexiones urbanas en nuestro país se han dado a nivel, precisamente, de Lima Metropolitana.

Asimismo, es importante mencionar que de ninguna manera en esta parte se busca alcanzar el nivel de “balance exhaustivo de lo producido”, pues no se intentará analizar la totalidad de trabajos existentes; sino más bien se realizará una breve revisión de lo avanzado hasta el momento, aplicando un criterio clasificatorio – arbitrario, subjetivo – que responde a considerar lo más “relevante”, para finalmente arribar a un conjunto de conclusiones a manera de discusión conceptual que nos instale en la reflexión teórica actual de lo urbano en nuestro país.

Bajo estas premisas, el presente constituye un esfuerzo por repasar el proceso de construcción de conocimiento en relación a la problemática urbana en el Perú, analizando históricamente (mirada diacrónica) lo planteado por quienes de una forma u otra han mostrado interés en este ámbito. Se ha

considerado de suma importancia no limitar este análisis a la Sociología Urbana y expandir horizontes hacia otras disciplinas como la Arquitectura, el Urbanismo, las Ingenierías, la Literatura y la Antropología, sin las cuales se tendría una imagen fragmentada del debate urbano.

Para fines de mayor comprensión de la discusión en torno a fenómenos urbanos, se ha creído conveniente dividir este análisis en cuatro partes, considerando en las tres primeras la temática urbana principal que en cada época se trabajó con mayor énfasis. Así, se ha encontrado que en un primer momento la atención se concentró en **Lima**, luego, a mediados del siglo XX se le dio mayor preponderancia a **las barriadas**, para finalmente en la actualidad considerar ambas problemáticas abordando cuestiones novedosas como consecuencia de la globalización y los cambios que ésta ha generado. En la última parte se esbozará una agenda preliminar de investigación urbana, tomando en cuenta el debate actual y sus proyecciones a futuro. Empecemos pues con este recuento.

2.1 UNA BREVE MIRADA HISTÓRICA: LIMA COMO OBJETO DE ESTUDIO

Durante el siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX la ciudad de Lima se convirtió en objeto de indagación por parte de personajes interesados en las características urbanas y en las condiciones y cambios demográficos de su estructura. De la información recopilada que corresponde a esta etapa de reflexión se pueden señalar las siguientes fuentes:

2.1.1 UNA DESCRIPCIÓN MILITAR A INICIOS DEL SIGLO XIX

Apelando a la historia para establecer el contexto de estas reflexiones se puede señalar que, siendo Lima – fundada en 1535 por Francisco Pizarro – sede del virreinato expandió poco a poco su territorio hacia la periferia y tuvo un lento crecimiento poblacional en el siglo XIX, contando con poco más de 100,000 habitantes a fines de éste (Driant,1991,p. 40).

En ese marco, corría el año 1807 cuando en la denominada “Ciudad de los Reyes” se vivía un proceso de consolidación de murallas debido a la eminente

posibilidad de incursión enemiga en este territorio, estando el contexto exterior marcado por las invasiones inglesas al Río de la Plata. Ello origina que el Virrey Abascal, quien gobernaba en ese período, acudiera a la realización de un conjunto de estudios de consolidación militar con la finalidad de proteger aquella fuente de riquezas que, para la corona española, representaba Lima.

Dentro de esta estrategia de corte militar, Abascal encarga al Ingeniero Francisco Xavier Mendizábal y al Capitán Manuel León, la realización del relevamiento del territorio inmediato a la ciudad para identificar las posibles zonas de desembarco a través de las cuales los ingleses podrían internarse en Lima.

En esta descripción militar – que incluye un plano topográfico bastante detallado de Lima – Mendizábal y León se refieren, aunque brevemente, a las principales características de la ciudad de Lima de principios del siglo XIX. Es así como encontramos la referencia más antigua respecto a la ciudad – de las que hemos logrado rastrear para fines de la elaboración del presente documento –.

Lima, en la percepción de estos dos personajes, era considerada “metrópoli del Reino y asiento y residencia de los Virreyes” (Gutiérrez, 2000, p.9) debido a la presencia de una serie de Instituciones Reales, hecho que demuestra la gran importancia política que sustentaba en esa época. Asimismo, se indica que la ciudad estaba dividida en cuatro cuarteles, 355 calles, 8,222 puertas de casas habitadas y una población estimada en 52,966 personas. Dentro de esta imagen de Lima se consideran también 7 parroquias, 18 conventos de religiosos, 14 monasterios de religiosas, 4 beaterios, 8 santuarios, 11 hospitales, 6 colegios y 15 molinos.

Estos caracteres físicos tenían lugar dentro de un contexto de crecimiento demográfico – lento, como se ha descrito líneas arriba – y afluencia comercial. Esto último contrasta con un escenario de pobreza, como consecuencia del precario desarrollo manufacturero que no mostraba signos de lograr constituirse en un verdadero avance industrial. Ello, posteriormente, traería como consecuencia un paulatino alejamiento de las masas respecto al ideal

español de progreso, que no se concretaba en la realidad; finalmente esta situación desencadenaría la lucha por la independencia.

2.1.2 UNA MIRADA EUROPEÍSTA Y ELITISTA DE LA CIUDAD: LAS PRIMERAS DÉCADAS DEL SIGLO XX

En los primeros años del siglo XX, las características que predominaban en la ciudad tenían que ver con un sostenido crecimiento de la masa urbana asentada en ella. A fines del siglo XIX y comienzos del XX el sociólogo, ingeniero y político Joaquín Capelo escribe una de sus obras de mayor relevancia denominada “Sociología de Lima”, que aparece en cuatro tomos bastante prolijos. Este trabajo busca analizar la realidad de la ciudad de esos tiempos desde un abordaje integral, que incluye la consideración de características geográficas, físicas, de servicio, económicas, institucionales y educacionales.

Su examen de la ciudad parte de la visión de Lima como organismo enfermo, siguiendo a Spencer pero revalorando, al mismo tiempo, la concepción medieval que le presta suma importancia a la “unidad del todo”. Capelo reconoce la necesidad de encontrar una orientación común de las voluntades de los ciudadanos; ello, según él, resultará en el eficaz desenvolvimiento de la ciudad. La clase media, en la perspectiva de Capelo, sería quien debería asumir el liderazgo de este proceso rumbo a la recuperación de la “comunidad de aspiraciones”; en sus palabras “Es pues la clase media el centro de lo que podríamos llamar la personalidad superorgánica, pues sólo las ideas, las aspiraciones y los deseos que han llegado a apoderarse de esa clase, son capaces de llevarse a la práctica, determinando efectivamente los actos en que toma parte un pueblo entero” (Capelo, Tomo I, 1895, p.136 – 137).

Una cuestión significativa en el planteamiento de Capelo, es el énfasis que pone en la ley moral, apostando por el equilibrio (en ingresos, nivel de vida y condiciones) que diera cuenta de un orden social. Vemos de este modo, que Capelo se inclinaba por una visión moderna que trascendiera los obstáculos que la época colonial había dejado en nuestra sociedad; para Capelo pues, la

colonia no fue más que “época de ignorancia y maldad” (Capelo, Tomo I, 1895, p. 35)

Junto a Capelo no se puede dejar de mencionar a su contemporáneo, el ingeniero y gran contribuidor en la arquitectura peruana Teodoro Elmore Fernández de Córdova, quien entre los años 1870 y 1876 escribe el primer tratado de Arquitectura del Perú. Esta obra tuvo como finalidad la de “mejorar y corregir nuestra arquitectura y sistema de construir” (Gutiérrez, Seminario, 2001, p. 107) bajo parámetros europeístas (sobre todo franceses), no atendiendo al valor de nuestra arquitectura colonial, o rechazándola tal como Capelo.

La visión de Elmore fue la que predominó en esa época en el terreno de la Arquitectura, de allí se puede afirmar que “se le negaba a la arquitectura peruana, especialmente a la limeña parte importante de su identidad, incapacitándola así para ser universal” (Gutiérrez, Seminario, 2001, p. 108)

Ya en 1908 aparece un estudio pionero que intenta explicar la evolución urbana de Lima; este texto sobre desarrollo de la ciudad se lo debemos al Ingeniero Ricardo Tizón y Bueno, quien en su análisis se remonta a la fundación de Lima para luego arribar al siglo XIX. En el transcurso de la explicación considera algunos hitos que marcan, según él, distintas etapas en la historia de la ciudad. En este estudio Tizón y Bueno no elude la cuestión de la expansión poblacional y territorial de Lima, hecho del cual se encuentra complacido, apostando en esa época por la apertura de una amplia avenida que atravesaría las calles más importantes de lo que hoy conocemos como Centro de Lima.

Ya en el año 1919, cuando Leguía se entrona en el poder y comienza lo que se denominara “Oncenio de Leguía”, en Lima se evidencia un proceso de modernización, como menciona Martuccelli “...lo suyo fue una mezcla de capitalismo de Estado y liberalismo. Su gobierno se envolvió de una estética progresista, de gestos fascinados por la tecnología, pero no dejaba de tener rasgos profundamente oligárquicos” (Martuccelli, 2006, p. 258). En este marco, las urbanizadoras comienzan a jugar un papel determinante, puesto que a partir de esa época Lima empezaría a crecer poblacionalmente, a partir de ejes

recién abiertos, como no lo había hecho hasta el momento. Lima llegó a ser en esos años una de las ciudades más modernas de Sudamérica, pero aquel progreso prometido por la “Patria Nueva” no llegó a la totalidad de la población, concentrándose en las clases medias, cuestión que causó gran malestar en los sectores populares. Capelo y Tizón y Bueno tienen, en esta época, una relación muy cercana con el gobierno, de ello sus visiones progresistas y elitistas de la ciudad que definitivamente respondían a intereses clase medieros.

En este marco también, en 1932 la Sociedad de Ingenieros programa un ciclo de conferencias dentro de las cuales se encontraba una en particular, brindada por el ingeniero Alberto Alexander acerca de “las causas de la desvalorización de la propiedad urbana en Lima”. En ella Alexander resalta el hecho de que en la Lima de esos tiempos se vivía una “crisis de alojamiento”, como consecuencia de los flujos migratorios provenientes del interior y de la crisis mundial que azotó en gran manera nuestro país y que fue la causa principal para el debilitamiento del gobierno leguista – la crisis de 1929 –. Producto de ello, la situación económica de la población se vio negativamente afectada ocasionando que a pesar de contar con una mayor área edificada para habitar, no podía ser utilizada por falta de recursos para cumplir con las arriendas (Alexander, 1932, p.5).

Este planteamiento apunta a que los arrendatarios no son conscientes de la desvalorización que han sufrido sus propiedades como corolario de la crisis, insistiendo en cobrar alquileres que la población, necesitada de alojamiento, no podía solventar. Es interesante analizar el gráfico que esboza Alexander sobre la dinámica de la propiedad urbana limeña (1920 – 1932), en la que considera la acción de tres fuerzas que representan a los tres agentes que tienen parte dentro de esta dinámica. El Estado, con sus impuestos, ordenanzas municipales y disposiciones legales; Los Inquilinos con presupuesto reducido; actuando sobre un tercer elemento, Los Propietarios y la paulatina desvalorización de sus propiedades.

Dentro de esta situación Alexander propone establecer esfuerzos coordinados entre el Estado y los Propietarios y la actuación de los Inquilinos como “consumidores” que aseguren la armonización y el cumplimiento de las

expectativas en cuanto a la edificación urbana. Vemos nuevamente a la clase propietaria en el centro de atención y al segmento de la población con bajos recursos proyectados como “consumidores”.

2.1.3 REFLEXIONES Y PROPUESTAS EN UN CONTEXTO DE CRECIMIENTO POBLACIONAL: LOS AÑOS 40.

Como consecuencia del crecimiento demográfico de Lima que se inicia en los años 20, hacia 1930 se inicia la formación de las primeras barriadas, aunque no en forma masiva, en las riberas de Río Rímac, conformada básicamente por migrantes provincianos. La crisis del ande peruano agravado por el terremoto de 1940, aceleran el proceso migratorio de los campesinos hacia la capital, dando origen así al auge de las barriadas en la segunda mitad de los años 40, como efecto de una explosión demográfica.

En ese contexto, en 1945 aparece un texto cuyo título por sí mismo expresa la importancia que tiene para el presente recuento: “Evolución Urbana de Lima” de autoría de Juan Bromley y José Barbagelata. Este estudio se divide en tres partes; en la primera Bromley reconstruye históricamente las características que la ciudad de Lima poseía en 1613; en el segundo acápite Barbagelata presenta a grosso modo el devenir del desarrollo urbano y demográfico de la ciudad; la última parte está conformado por un conjunto de planos que ilustran diferentes momentos del crecimiento de Lima.

Para explicar la evolución de la ciudad, Barbagelata se remonta a su fundación y llega al siglo XX evidenciando su expansión; El autor observa que “Esta situación de progresiva expansión ha planteado serios problemas de interés interurbano que hasta ahora no encuentran solución atinada”; y continúa diciendo “el fenómeno ha llegado a su fase más generalizada que se caracteriza por una mayor correlación con los aglomerados de los alrededores” (Bromley, Barbagelata, 1945, p. 125). En esta afirmación, de manera tácita se encuentra la idea particular que Barbagelata tenía respecto al fenómeno que estaría germinando – la barriada –, percibiéndolo como un problema a resolver.

En ese sentido, su propuesta de solución apunta a la preparación de planos reguladores por parte, tanto de la Municipalidad Metropolitana como de los Municipios vecinos; ello con la finalidad de ayudar en la selección y en el desenvolvimiento de la tierra para construcción de viviendas, negocios y otros propósitos.

Constituida en 1946, la Oficina Nacional de Planeamiento y Urbanismo (ONPU), siguiendo esta misma línea en 1949 formula el Plan Piloto de Lima, como un esfuerzo mancomunado de ingenieros y arquitectos (Luis Dorich, Roberto Pérez del Pozo, Mario Blanco, Ernesto Gastelumendi, Javier Cayo Campos, Humberto Suito, José Domenack) por ordenar, más aún reestructurar la ciudad. Estas propuestas parten de la idea de que el crecimiento acelerado y desordenado de Lima se debía a la aglomeración de barrios dispuestos de modo anárquico, que deja muchas áreas sin construir y crea así, condiciones hostiles de habitación. Según este Plan “son evidentes los perjuicios que está sufriendo el desarrollo del país con la continua migración de provincianos a la capital” (ONPU, 1949, p.6). Además, la solución al surgimiento del suburbio como alternativa de residencia para la población migrante sería, bajo esta perspectiva, su completa desaparición de la escena urbana. En su afán de construir una ciudad ideal, el Plan se atreve a establecer un límite de 1’656,000 habitantes que deberían poblar la ciudad reestructurada, con la finalidad de evitar el hacinamiento de las viviendas, la ausencia de espacios libres y la congestión vehicular y de personas.

Entre sus propuestas más resaltantes encontramos la creación del “Centro Cívico de Lima” pues “La ciudad como organismo viviente, necesita tener sus elementos bien definidos y ubicados para que puedan cumplir debidamente la función que les corresponde” (ONPU, 1949, p.13). En tal situación, en este lugar se tendrían que dar algunas condiciones básicas: en primer lugar debería centralizar, en la medida que fuera posible, las diversas dependencias del estado; asimismo convendría que cuente con fácil acceso al sistema arterial.

En palabras de Wiley Ludeña “El Plan Piloto de la Gran Lima representa un testimonio importante no sólo de una idea particular de ciudad y del área central, sino de un modo de pensar su transformación” (Ludeña, 2002). Es

preciso señalar que, a pesar de su aprobación por el gobierno de Odría en 1949, con posterioridad a la década del 40 su aplicación no fue plena, sin embargo produjo algunos cambios, entre los cuales resalta la ampliación y ensanchamiento de la red vial entre los años 50 y 70.

Durante el período que va desde 1937 a 1966, en las páginas de la revista “El Arquitecto peruano”, Fernando Belaunde, además de incentivar el desarrollo de la arquitectura como profesión en el Perú, expone sus planteamientos respecto a la problemática urbana y la vivienda popular; es el último aspecto el que interesa resaltar en esta parte del estado de la cuestión.

Ante las imperantes necesidades de los sectores populares y, considerando que el problema de la vivienda radica en la falta de éstas (problema cuantitativo de vivienda); a fines de 1945 Belaunde apuesta por la construcción de unidades vecinales, tomando como paradigma a la Unidad Vecinal Nº 3, pues “En el aspecto urbanístico el edificio colectivo tiene la ventaja innegable, sobre la casa individual, de alojar a un número mucho mayor de familias, dentro de una misma área, siendo también mayor el porcentaje de espacios libres disponibles” (Calderón, Maquet, 1990, p.16).

A pesar de que en los años 50 la edificación de unidades vecinales se llevó a cabo en forma masiva, la problemática vivierendística se agudizó debido a la gran afluencia migratoria que se produjo en esos años. Así, la presión demográfica con tendencia a la formación de barriadas en Lima tuvo su expresión más palpable en las invasiones violentas y masivas de la Parada, San Pedro y El Agustino entre 1946 y 1947 que fueron, en un primer momento, reprimidas, pero finalmente aceptadas por reacción popular.

Respecto a esta situación, la Revista tomó una posición que Julio Calderón tilda de “Tradicional”, por ser un enfoque que pone en relieve la ilegalidad, la carencia y la falta de higiene. Bajo esta perspectiva el fenómeno barriadas sería percibido como un obstáculo en la expansión urbana, por ser, en su cimiento, una violación al derecho de propiedad. La solución más eficaz ante ello sería, entonces, la desaparición no sólo de las barriadas sino también de los tugurios que para entonces ya se habían afincado en el imaginario urbano como “lúgubres callejones “nichos para seres vivientes”, o mejor aún, como

“fosa común de los vivos” – en palabras de Belaunde –. En el plano aplicativo, Belaunde apuntaba al desalojo de los habitantes y su posterior reubicación en casas elementales. En tal sentido, es importante mencionar que durante el gobierno de Prado (1956 – 1962), influenciado en materia vivendística fundamentalmente por los trabajos de la CRAV, se buscó brindar a las barriadas apoyo técnico además de reconocimiento; cuestiones que eran para Belaunde un retroceso para el país.

Cuando Belaunde llega al poder en 1963, firme en sus planteamientos, que se dirigían a invertir en el desarrollo rural para así evitar el aumento de los flujos migratorios, desatendió el ámbito urbano y “delegó a los sectores populares el cargo de resolver sus propios problemas de vivienda, otorgando el consentimiento casi total para las invasiones siempre y cuando no traspasaran los límites de los terrenos públicos” (Calderón, Maquet, 1990, p. 19). Ello, en contradicción con sus ideas iniciales, originó la multiplicación de las invasiones y formación de nuevas barriadas sobre todo en la periferia de la ciudad. Con este hecho el panorama de los estudios urbanos da un vuelco y se basa, fundamentalmente, en el fenómeno “barriada” como objeto de análisis urbano por antonomasia; veamos esto a detalle en el siguiente apartado.

2.2 LAS BARRIADAS LIMEÑAS EN LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIOSOS SOCIALES

Como un breve recuento contextual, podemos mencionar que a fines de la década de 1940 en nuestro país, existía una seria diferencia entre los modos de producción agrarios de la Costa y los de la Sierra. En el plano externo, al ser la economía peruana dependiente, estaba sometida a las nuevas exigencias surgidas desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Se produce, en estas circunstancias, una aguda crisis en el campo, que provocó un progresivo éxodo de campesinos de la Sierra hacia la Costa, en general, y Lima, en particular. Siguiendo a Quijano, ello sucede porque “es con el capitalismo que la ciudad se convierte en la forma básica de poblamiento porque solamente en ella alcanza sus máximas expresiones de la estructura social característica de la ciudad” (Quijano, 1977, p-7).

Según Quijano en la capital se ponen en marcha dos procesos:

- a) Despojo de la gran masa de la población de todo otro recurso que no sea su fuerza de trabajo, lo cual implica la separación de esa población de todo tipo de vinculación personal o social que obstaculice ese despojo, esto es, la ligazón a la tierra, a las relaciones tribales de casta, de etnia, de servidumbre personal, etc. Marx llamó “liberación” de la mano de obra a ese proceso de desvinculación.
- b) Concentración de grandes masas de trabajadores en determinados lugares: como mano de obra activa, pues la fábrica es la unidad celular de la producción capitalista, como ejército industrial de reserva, porque el capitalismo tiende a la concentración espacial del mercado. (Quijano, 1977, p-7).

El campesino andino es ahora una presencia real en la capital, en la que creará su propio hábitat –las barriadas– y se verá sometido a una nueva realidad. En ese contexto, tal como apuntan Calderón y Maquet “La barriada como modalidad de asentamiento, su origen de desarrollo, resultados y perspectivas han sido los temas más recurrentes de quienes se han ocupado de los problemas de la ciudad” (Calderón, Maquet, 1990, p. 29). Veamos pues, como se configuran los discursos respecto a esta temática.

2.2.1 LO URBANO EN LA LITERATURA PERUANA DE LOS AÑOS 50

En el ámbito literario, en 1941, tras la publicación de la gran obra de Ciro Alegría, “El mundo es ancho y ajeno”, el indigenismo entra a una fase de agotamiento y el tema urbano empieza a ser dominante. De esa manera, se fija el nacimiento de la narrativa urbana en el Perú en la década de 1950 como resultado de la labor creativa de los entonces jóvenes escritores que forman lo que más tarde se llamará “Generación del 50”: Carlos E. Zavaleta, Julio Ramón Ribeyro, Sebastián Salazar Bondy y Enrique Congrains. Todos cumplen el papel de modernizar el relato nacional alejándolo del canon decimonónico imperante en la prosa narrativa del país. Además abordan una temática en común: Lima como espacio conflictivo y alienante.

Considerado por varios autores como el iniciador de este tipo de narrativa, reparemos un poco en Enrique Congrains y su libro de cuentos "Lima hora cero"; y dentro de éste en dos cuentos en particular "El niño de junto al cielo" y "Lima hora cero", en los cuales este escritor se enfrenta con la problemática de la opresión de la ciudad respecto a los migrantes andinos y excluidos urbanos.

El cerro, la barriada, el basural, la periferia deteriorada y la incipiente construcción residencial son los espacios físicos urbanos dentro de los cuales se desarrollan estos cuentos y que definitivamente marcarán el tono realista y al mismo tiempo mitificador de sus líneas narrativas. Son en estos escenarios donde se desenvuelven tanto el migrante andino como el marginal urbano, cada uno con diferentes dinámicas, que al entrecruzarse resultan finalmente enfrentadas, con un saldo bastante negativo de lado del migrante rural. No es pues de extrañarse que Congrains, en su afán de captar aquel primer contacto entre el migrante y la ciudad, lo haga a partir del personaje de Esteban, un niño migrante de origen provinciano que refleja la candidez andina, en contraste con la vorágine urbana de la ciudad de Lima, que crea en sus habitantes una especie de "astucia fraudulenta".

A partir de las experiencias de Esteban en su incursión en la ciudad vemos como Lima se va configurando en una "bestia de un millón de cabezas". En tal sentido, el migrante andino sería una "víctima" de la ciudad por no poseer aquella personalidad maliciosa necesaria para la supervivencia en ella. Cuestiones interesantes de analizar son las características que Congrains le atribuye al cerro donde se instala Esteban (en El Agustino) en contraparte con la ciudad en sí. Ante el salvajismo de la capital, el cerro constituiría aquel refugio provinciano que al estar (literal y metafóricamente) cerca del cielo, de cierta forma lo protege de aquel complejo sistema de valores con el cual opera el mundo urbano.

En el cuento "Lima hora cero" el escritor nos inserta a la realidad de un barrio clandestino de Lima llamado "Esperanza" en la que convergen pobladores marginales en situación de extrema pobreza y migrantes provincianos que paulatinamente arriban a la ciudad. En el discurso de la masa "marginal" y "oprimida" que hacinados conviven en este barrio al borde de la

ciudad, Lima sería la representación de la riqueza, el bienestar y la holgura; en contraposición de su propia situación marcada por la decadencia, la miseria y la opresión. A pesar que ante estas desigualdades la denuncia y la queja están presentes, se percibe cierta resignación en aquellas personas, esto expresado en la frase "la vida es la vida". Congrains resalta la existencia de un conjunto de normas que organizan la vida en el espacio suburbano. Esta idea va en contra de la visión casi generalizada que en los 50 se tenía sobre la barriada como espacio eminentemente "anómico".

Un hecho que marca el rumbo de esta historia es la presencia de una empresa constructora que busca demoler el barrio "Esperanza" para convertir ese lugar en espacio lucrativo para los inversionistas. Con este elemento Congrains introduce la idea de la modernidad del capitalismo limeño oprimiendo, nuevamente, al poblador marginal, que al no contar con recursos se ve obligado a ceder ante el carácter arrasador de la ciudad.

2.2.2 ESTUDIOS PIONEROS A MEDIADOS DE LOS 50

Siguiendo el contexto histórico, es preciso recordar que mediante el tipo de invasiones que hemos venido describiendo, fueron urbanizadas varias zonas de Lima incluyendo los diferentes cerros que bordean el centro de la ciudad, básicamente por el bajo valor de los terrenos y por la proximidad a las zonas de actividad. Hacia 1954 la población urbana limeña se estimaba en 1'300,000 habitantes, de los cuales el 8.7 % residía en barriadas.

La invasión en 1954 de un vasto arenal fuera del perímetro urbanizado, que posteriormente se denominaría "Ciudad de Dios", marca una nueva etapa en el crecimiento de las barriadas, pues constituye un punto de arranque para la invasión de las grandes explanadas desérticas del norte y el sur de Lima, que se consolidará a partir del año 1957 y continuará su expansión hasta la década del 70. En estos años el Estado cumplía un papel, en algunos casos reubicador, y en otros ratificador, básicamente por presión popular.

En ese marco aparece en 1957 un estudio que es considerado pionero en materia barrial, quizá porque, como expresan Calderón y Maquet "aporta elementos novedosos para el entendimiento y caracterización de la barriada y

quienes lo habitan” (Calderón, Maquet, 1990, p.23). Se trata pues del texto del antropólogo José Matos Mar, titulado “Estudio de las barriadas limeñas”.

En este libro, Matos Mar percibe al problema barrial en su conjunto, como efecto de los problemas estructurales de la Nación peruana; literalmente afirma “es una manifestación concreta del desajuste que existe en la distribución de la población en el país y del malestar social y económico por el que atraviesa” (Matos Mar, 1957, p.13). Este antropólogo esboza algunas características que compartirían las barriadas en general, dentro de las que resaltan: su modo y lugar de formación, las particularidades de las viviendas que allí se construyen, el perfil de la población que allí habita (de bajos recursos, provenientes de diversas realidades culturales). Una cuestión importante en el estudio de Matos Mar es su visión sobre los pobladores como agentes que buscan ser reconocidos por el sistema. Ante ello el camino para sobrellevar esta problemática sería el apoyo en materia legal y técnica que el Estado debería brindarles dejando de lado “la formación de relaciones paternalistas y asistencialistas” (Matos Mar, 1957, p.25).

Un año después de la publicación del libro de Matos Mar, la Comisión para la Reforma Agraria y la Vivienda (CRAV) divulga el resultado del estudio del arquitecto Adolfo Córdova, quien enfrentándose a una data, según él, casi inexistente respecto a la problemática urbana, busca analizar el estado de la vivienda en el Perú y determinar el grado de las necesidades de alojamiento que imperaban en ese momento. A pesar de que Córdova considera la gran importancia que posee el problema de la vivienda en el Perú, no lo considera el problema “número uno”, supeditándolo a un problema aún mayor (estructural): la pobreza. En tal sentido, la solución a la cuestión del alojamiento debería apuntar, fundamentalmente, al incremento de la capacidad de pago de la clase trabajadora y a la reducción del costo de las viviendas, cuyo fin último sería el elevar los niveles de vida mediante la aplicación de “medidas políticas y económicas destinadas a lograr el desarrollo económico del país” (Córdova, 1958, p.14). Otras causas como el aumento de la población, la decadencia de las propiedades, la falta de interés de los inversionistas por construir viviendas para las personas de bajos recursos y el centralismo; serían algunos agravantes que agudizarían esta crisis de habitación.

Así pues, con una visión global del problema Córdova plantea que “la situación de la vivienda en el país no podrá ser superada mientras no se afronte debidamente una transformación radical de su economía y de su organización” (Córdova, 1958, p. 148); apuntando enfáticamente a superar la situación de subdesarrollo en la que el Perú se encuentra. De esta manera Córdova rechaza toda alternativa de solución cortoplacista y cualquier promesa de resultados inmediatos (aludiendo a las propuestas del gobierno de Prado); haciendo explícita la gran magnitud de los problemas estructurales en los que estaría sumida la Nación Peruana.

2.2.3 UNA VISIÓN POSITIVA ENTRE FINES DE LOS 50 E INICIOS DE LOS AÑOS 70

Considerado un hito que marca un antes y un después respecto a la comprensión del fenómeno barrial, pues es un esfuerzo por presentar una visión estructurada del problema, dentro de este corte positivo es inevitable el tener que mencionar al Informe sobre la Vivienda en el Perú elaborado por la Comisión para la Reforma Agraria y la Vivienda – CRAV –, publicado en el año 1958. De ideología liberal, fue la herramienta que se utilizó en el gobierno de Manuel Prado con el objetivo de crear una clase de pequeños propietarios. Esta nueva política incluía la legalización y el otorgamiento de títulos de propiedad principalmente en terrenos ubicados en las periferias de las aglomeraciones urbanas; estaba dirigido a asegurar el mercado de consumo de materiales de construcción, al cual el presidente Prado y su familia estaban muy relacionados.

Esto para Driant, significa que “se van perfilando claramente las dos caras de la política de vivienda; de un lado un mercado especulativo protegido de la invasión popular y apoyado por un sistema financiero subvencionado (las mutuales), y por el otro el sustento legal a la apropiación de terrenos públicos por parte de los sectores menos solventes de la población urbana” (Driant, 1991, p.114).

Para respaldar esta política en el plano teórico la CRAV plateaba que la problemática barrial radicaba en el problema de la vivienda. Las causas fueron encontradas en la migración, el bajo nivel de ingresos de la población, el

crecimiento demográfico, etc. y las soluciones ponían énfasis en la participación del capital privado a través de la construcción masiva de viviendas. En tal sentido, el papel que desempeñaría el Estado apuntaba a la asesoría técnica dejando la cuota de mano de obra para ser sustentada por la población, para así no crear una relación de dependencia poblador – Estado. La autoayuda sería un aspecto central en las alternativas de solución, así pues “La organización de grupos de trabajo que mediante la ayuda mutua y el esfuerzo propio construyen sus casas aprovechando sus horas libres y la ayuda de la asistencia técnica constituirán un paso importante en la solución del problema de la vivienda” (CRAV, 1958, p. 61).

Entre las implicancias más importantes de estos planteamientos tenemos que todas las políticas emprendidas a partir de 1961, año de la promulgación de la Ley N° 13517 “Ley de Remodelación, Saneamiento y Legalización de los Barrios Marginales” fueron modificaciones parciales del sistema establecido por Prado, sin ningún cuestionamiento jurídico real. El concepto de barriada que predominaba en ese entonces fue precisamente el propuesto por la Ley N° 13517, que literalmente señala: “Barrio marginal o barriada la zona de terreno de propiedad fiscal, municipal, comunal o privada ... en las que por invasión y al margen de disposiciones legales sobre propiedad, con autorización municipal o sin ella, sobre lotes distribuidos sin planes de trazado oficialmente aprobados, se hayan constituido agrupamientos de viviendas de cualquier estructura, careciendo dicha zona en conjunto de uno o más de los siguientes servicios: agua potable, desagüe, alumbrado, veredas, vías de tránsito vehicular, etc.” (Ley N° 13517, Art. 4, inciso 1.A).

Asimismo, la influencia del Informe de la CRAV, marcó los planteamientos de muchos teóricos entre los que podemos mencionar al arquitecto de origen inglés John Turner. Las barriadas para él serían la solución para el problema de la vivienda porque “son capaces de satisfacer los requerimientos de numerosas personas durante sus épocas de mayor necesidad” (Maguín, Turner, 1970, p.149). Proyectándolas a convertirse en urbanizaciones de clase media, respecto a la satisfacción – no en términos físicos – que pueda acarrear una vivienda, en tanto brinde las tres funciones básicas: la cobertura o abrigo, la seguridad de tenencia y la ubicación o emplazamiento. De otro lado, Turner

apunta a la libertad que deberían tener los usuarios en la construcción de sus viviendas en cuanto al monto de la inversión, el diseño y el momento de construcción para así incentivar a la autoconstrucción que permita la integración comunitaria a través de relaciones de ayuda mutua.

En esa misma línea, en 1971 la serie Perú Problema publica seis ensayos de autoría del antropólogo Carlos Delgado; en estos escritos el tema de mayor preponderancia es el desarrollo social visto como “un proceso de transformación orientado hacia la creación de un nuevo ordenamiento social dentro del marco de una sociedad históricamente determinada” (Delgado, 1971, p. 9). Sobre la problemática urbana relacionada a la concentración poblacional en Lima, Delgado plantea que ésta sería consecuencia, a un nivel macro, del aumento de la dependencia del Perú respecto al Sistema Internacional. Esta correspondencia tendría lugar debido a que dentro de tal relación de dependencia Lima se habría convertido en “centro de la vida económica, financiera, administrativa, política, social y cultural del país” (Delgado, 1971, p. 121).

De esta manera, Delgado encuentra en las características estructurales de la sociedad peruana, las principales causas de los problemas urbanos en Lima. En cuanto a las barriadas Delgado, acercándose al pensamiento de Turner aunque con una mirada estructural, asume que “representan un elemento de gran significación potencial en el desarrollo urbano en el Perú” (Delgado, 1971, p. 126). Esta modalidad de asentamiento residencial, cuya causa primera se encuentra en los constantes flujos migratorios, sería la manifestación del proceso de cambio generalizado que el Perú estaría experimentando (modernización). En tal sentido, sería necesario que las políticas en materia urbana tomen en cuenta la importancia de analizar y programar la existencia cada vez más numerosa de estos asentamientos subdesarrollados. Ello tomando en cuenta las heterogéneas características que tienen lugar en esta multiplicidad de realidades urbanas. El papel del Estado sería fundamental, en tanto estaría llamado a participar asumiendo un rol de promotor institucional en el proceso de dotación de viviendas legalizadas y servicios.

2.2.4 UNA MIRADA CRÍTICA DURANTE LOS 70 Y 80

Apelando al contexto, cabe mencionar que el primero de mayo de 1971 resulta ser una fecha símbolo para el nuevo tipo de formación barrial: el de las barriadas planificadas, pues la invasión de los terrenos de Pamplona Alta fue minuciosamente organizado; ello en un primer momento causó una reacción violenta por parte del Gobierno Central, pero la organización defensiva de los invasores obligó al Estado a reubicarlos en un terreno arenoso de 2 900 hectáreas a 29 Km. del centro de Lima, lo que ahora se conoce como Tablada de Lurín; esta nueva barriada sería lo que actualmente se denomina Villa El Salvador. Esta acción coordinada tiene un significado muy importante, pues es la primera formación barrial con intervención del Estado.

En este contexto surge una perspectiva que se convierte en la contraparte de la visión positiva iniciada por la CRAV; en esta mirada crítica la barriada no es más la mejor solución al problema de la vivienda, se convierte en el resultado de relaciones injustas que han dado lugar a su origen y posterior desarrollo. Los planteamientos teóricos enmarcados dentro de esta perspectiva se corresponden con investigaciones empíricas que buscan concretizar en casos particulares algunos temas centrales de sus propuestas.

En la base de estos supuestos se encuentran los planteamientos de Aníbal Quijano, quien a pesar de no haberse ocupado específicamente de las barriadas limeñas, ofrece una reflexión global sobre el impacto del desarrollo capitalista dependiente en la estructura urbana de los países del tercer mundo. Los planteamientos de Quijano se dan en el contexto de la Teoría de la Dependencia, que tiene una fuerte ligazón con el pensamiento marxista y que da lugar a la idea de urbanización dependiente. Los dependentistas consideraban que el origen del estrato marginal o los cinturones de miseria serían el resultado de dos procesos simultáneos que caracterizan el desarrollo capitalista en América Latina: 1) El proceso de marginalización ocupacional como efecto de la penetración cada vez más violenta del capital imperialista y su tecnología, y 2) El proceso de urbanización centralizada, como efecto de desequilibrio de los sectores económicos y la dinamización que impulsa el

capital extranjero de un sector económico, el más altamente rentable y dinámico (Meneses, 1998, p.10).

Así pues, el problema de vivienda para Quijano sería uno de los corolarios de un proceso complejo de dependencia de la sociedad peruana; relación reflejada en la industria cada vez más dependiente que excluye a la población migrante y a las nuevas generaciones populares nacidas en la urbe, produciéndose así la creciente marginalización de sectores de la población peruana.

En esta misma línea de pensamiento en 1969 Alfredo Rodríguez, oponiéndose a lo referido por Turner y Delgado, busca analizar las causas mayores que explican la existencia de las barriadas y las concibe como “una falla estructural de la sociedad urbana” (Rodríguez, 1969, p.14), producto de las condiciones estructurales del sistema. Rodríguez percibe el surgimiento de la barriada a causa de la necesidad de tener un lugar donde habitar señalando que “en estas zonas la forma de ocupación se realiza en un sentido inverso al habitual o al considerado normal en la ciudad...el primer paso del desarrollo del área se lleva a cabo cuando las familias organizadas en grupo llegan al área... se da comienzo a la construcción de viviendas primero provisionales...la ocupación del lugar no solo precede a la vivienda sino también a la instalación de los servicios públicos y a la definición legal del área y de los terrenos” (Rodríguez, 1969, p.15)

Gustavo Riofrío se integra a esta perspectiva crítica de las barriadas, sumándole nuevas caracterizaciones a este fenómeno; en 1978 señala que “el problema consiste en que en las condiciones actuales el sistema no garantiza el derecho a una vivienda adecuada, pues por un lado explota al trabajador no permitiéndole ingresos suficientes para vivir con un mínimo de comodidad y de seguridad y por el otro tiene una política de vivienda que la hace inaccesible para los sectores populares” (Riofrío, 1978, p.26). Asimismo concede importancia al análisis de las fases posteriores a la ocupación del terreno, proponiendo que: “En la barriada, lo primero que se adquiere – y en medio de fuertes luchas – es el terreno en el que inmediatamente se reside. El alojamiento evolucionará desde la choza de estera hasta, eventualmente,

viviendas de muy variado tipo, a la vez que con el tiempo algunas zonas irán dotándose de servicios como agua, luz, etc.” (Riofrío, 1978).

Ya en términos empíricos Mario Zolezzi y Julio Calderón en 1985 publican los resultados de un estudio sobre autoconstrucción aplicado en barriadas de reciente formación, como en esos años lo eran Huáscar y Fundo Márquez. En el planteamiento de sus conclusiones difieren a lo propuesto por Turner, para el que, como ya se ha visto, la autoconstrucción se encuentra en la base de las soluciones respecto a la problemática vivendística; para Zolezzi y Calderón, en cambio, este proceso de auto previsión de infraestructura y servicios es únicamente una salida ante la precariedad de recursos económicos, en vista de las condiciones laborales de la población.

2.2.5 EL APORTE ANTROPOLÓGICO DURANTE LOS 80

La revisión de lo producido en relación a la temática urbana no estaría completa si no se tomara en cuenta la contribución que desde el terreno de la antropología se nos proporciona durante los años 80. Estos trabajos en su conjunto buscan analizar aquel proceso por el cual se recrea y replantea las culturas rurales andinas en el nuevo contexto urbano, desde una visión afincada en los migrantes.

El trabajo de Susan Lobo en el año 1984 se enmarca dentro de esta preocupación antropológica, en él Lobo nos aproxima al análisis de las relaciones sociales en las barriadas de Lima, definiendo a la “barriada” como un fenómeno complejo y fundamental para entender el proceso de informalidad económica, educativa, religiosa y política que vive el Perú. La alta densidad que se presenta en estos lugares, según esta antropóloga, promueve una mayor interacción y una red social amplia y activa.

De igual modo nos plantea, que un proceso de remodelación urbana origina cambios en la organización y en los patrones de residencia de los pobladores de una barriada, y que por lo tanto en un contexto donde se lleva a cabo un proceso de urbanización (con intervención del Estado) se producen ajustes a

un medio ambiente cambiante. Así pues, en este contexto se hace necesario una “Adaptación Positiva”, que se traduce en la capacidad de construir una comunidad, tanto en el sentido material como en lo que respecta a un espíritu de comunidad, y cuya condición es la conservación de las relaciones medulares que existieron en el contexto previo a la remodelación, pues la existencia de los métodos tradicionales de formación de alianzas, permiten que un individuo fortalezca los lazos existentes y pase a formar parte de nuevos tipos de relaciones (Lobo, 1984)

En ese mismo año Teófilo Altamirano publica su texto “Presencia andina en Lima Metropolitana”, en el que estudia a las asociaciones de residentes provincianos, percibiéndolas como organizaciones sociales peculiares y específicas respecto a otras organizaciones urbanas y rurales. La importancia de estas asociaciones radica en dos puntos en particular: 1) promueve la migración de campesinos hacia las ciudades, actuando para ello como una especie de seguro social familiar del migrante, y 2) promueve la migración de retorno cuando las condiciones objetivas empezaron a cambiar en el campo y la ciudad; impidiendo que el migrante se urbanice completamente (Altamirano, 1984).

En 1988 Altamirano se aboca al estudio de los migrantes aymaras, para demostrar que la pobreza no sólo es una cuestión social o económica sino que ésta posee también una dimensión cultural. Altamirano establece una relación entre la pobreza rural y la urbana, explicando que los valores que se han forjado en las sociedades rurales no desaparecen sino que se reinterpretan en el contexto urbano asumiendo estrategias de supervivencia recurriendo a la organización comunal, los vínculos de parentesco, las relaciones de vecindad y la identidad étnica; no dejando de lado los lazos de cooperación familiar.

En 1986 aparece el texto “Conquistadores de un nuevo mundo” de autoría de Carlos Iván Degregori, Cecilia Blondet y Nicolás Lynch, en cuya base se encuentra la noción de migración como un acto de modernidad y democratización llevado a cabo por el migrante, quien lucha frontalmente contra sus dominadores y el Estado en pro de la obtención de su ciudadanía y

de un Estado benefactor. Así la vida diaria en estos barrios marginales adquiere, según estos autores, una proyección hacia lo político.

Un año después, Jürgen Golte y Norma Adams tomando como referente a migrantes de doce comunidades campesinas, tratan de explicar su desarrollo en el espacio urbano, encontrando varias semejanzas entre los diversos modos de insertarse a la ciudad. Este texto se estructura bajo la premisa de que existe una estrecha relación entre el desenvolvimiento (comportamiento) del campesino migrante en la capital y el carácter de su comunidad de origen, pues las características de su pueblo natal influirían decisivamente en la suerte que correrá en este nuevo contexto urbano. Esta relación, según Golte y Adams se expresaría en la división del trabajo, en sus actitudes hacia la educación y en sus formas de utilizar el tiempo laboral. Para estos antropólogos, los migrantes tendrían una injerencia decisiva en la ciudad, asumiéndola como suya y a la vez trazando diferencias con los criollos en muchos puntos, dentro de los cuales el trabajo posee una posición central. Literalmente estos autores opinan que "a pesar de sus orígenes diversos, los migrantes rurales han asumido la ciudad como suya y los problemas de hábitat nuevo lo quisieron encarar con la misma decisión con la cual asumieron el reto de sobrevivir como individuos, como familias y como grupos provenientes de pueblos diversos" (Golte, Adams, 1987. p.91)

2.3 NUEVOS ENFOQUES URBANOS DURANTE LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS

En el contexto de la economía global, definida como la economía donde las actividades estratégicamente dominantes funcionan como unidad a nivel planetario en tiempo real o potencialmente real, implica un sistema dinámico, expansivo y a la vez segregante y excluyente, como señala Vega Centeno, en este marco "conceptos como los de globalización, ciudad difusa, espacios de flujos, espacios locales o megaciudades comienzan a cobrar importancia en los debates urbanos nacionales (Vega Centeno, 2004).

2.3.1 DESDE LA SOCIOLOGÍA

En esta nueva perspectiva, se encuentran los trabajos de Eduardo Arroyo, sociólogo sanmarquino que dirige su inquietud urbana hacia el aspecto simbólico del Centro de Lima y hacia la cuestión de la identidad ligada a la cultura urbana. Así, en su texto “El Centro de Lima uso social del espacio” del año 1994, Arroyo se aboca a analizar las actividades sociales de los actores urbanos, enfatizando en el lugar donde éstas se llevan a cabo: plazas, calles y otros. Entre sus conclusiones se encuentra la idea del proceso de transformación que ha sufrido el centro de Lima en cuanto a su uso, puesto que “ha pasado de ser lugar de residencia de las clases privilegiadas para convertirse en un mercado ferial provinciano” (Arroyo, 1994, p. 135), además “las calles del centro aparecen pluriclasistas, andinas y cosmopolitas... En Lima se da una batalla cultural, una confrontación en la que no sólo se viene rehaciendo la ciudad sino también lo signos de referencia del conjunto de la sociedad peruana” (Arroyo, 1994, p. 136).

En el artículo “Del vecindario a las redes sociales” publicado en la Revista Debates en Sociología en el año 1996, Aldo Panfichi realiza un análisis – a modo de balance – de los diversos enfoques que se han formulado alrededor de la Sociología Urbana, señalando un rasgo característico de todos ellos: el interés centrado en los pobres. Bien, poniendo énfasis en lo ecológico o espacial, o en lo cultural; los sociólogos han buscado interpretar “la estructura económica de la ciudad, para explicar tanto su distribución espacial como los diferentes patrones de conducta” (Panfichi, 1996, p. 36).

Panfichi explica que dentro de todas las tradiciones de la Sociología Urbana, una de las más arraigadas dirigida al estudio de los pobres ha sido los llamados “estudios de comunidad”, asumidos teórica y empíricamente por la Escuela de Chicago, que definió la escena urbana entre 1913 y 1940. Con el auge de perspectivas marxistas para explicar las transformaciones urbanas de los sesenta y el inicio de la movilización social, vendría el declive de los estudios de vecindario; estos planteamientos marxista no alcanzarían su consolidación debido a un déficit cualitativo. La perspectiva de las clases según la vivienda buscaría redimir este vacío, reconociendo los niveles micro y macro,

así como los factores espaciales y sociales; esta perspectiva no logra florecer pues no encuentra aplicabilidad en ningún espacio concreto.

Ante este escenario, Panfichi plantea que el análisis de las redes sociales, que vienen formulándose en los últimos años, ofrece alternativas más provisorias. “Con el análisis de redes las comunidades son vistas como formaciones sociales basadas en diferentes patrones de lazos e interacciones entre la gente, los cuales pueden trascender los límites físicos de un área encapsulada” (Panfichi, 1996). Así pues, dentro de esta novedosa perspectiva, propia del período en el que vivimos, se pone relieve en las migraciones, las relaciones entre diferentes organizaciones o asociaciones y aquellas redes que trascienden las relaciones meramente vecinales.

2.3.2 UNA MIRADA ANTROPOLÓGICA

En un intento por realizar un balance de los diferentes campos en los cuales ha trabajado la Antropología, Carlos Iván Degregori edita en el 2000 "No hay país más diverso", texto que incluye un capítulo de autoría de Pablo Sandoval, dedicado a la Antropología Urbana en el Perú. A lo largo del capítulo 7 titulado "Los rostros cambiantes de la ciudad, cultura urbana y antropología en el Perú", Sandoval nos inserta al camino recorrido por la Antropología Urbana desde sus inicios, ubicado según Jorge Osterling y Héctor Martínez en el marco del "Proyecto de Estudios de Barriadas", llevado a cabo en 1956 bajo la dirección de José Matos Mar. En estos primeros estudios, se percibe al actor social como configurador de la cultura urbana en el Perú y en la Metrópoli de Lima.

Luego de analizar diversos trabajos relativos a barriadas, migración, adaptación e informalidad, Sandoval reflexiona el tema urbano desde una perspectiva contextual (los años 90), tomando en cuenta temas como globalización y post-modernismo. Es en esa línea de pensamiento que Sandoval plantea la necesidad de trascender preocupaciones meramente demográficas en la temática urbana y anclarla más bien en cuestiones basadas en la cotidianidad, individualidad, imaginarios sociales, identidad

desterritorializada y desigualdad. Para mirar consecuentemente esta realidad, Sandoval insta a los antropólogos urbanos a "organizar de otro modo nuestras certezas e intuiciones para captar empíricamente las tendencias culturales de la globalización y descifrar desde un ángulo distinto las tensiones de la sociedad urbana contemporánea" (Sandoval, 2000). Ello, con el fin de que la Antropología pueda responder de manera adecuada a los requerimientos actuales en toda su complejidad.

Así también desde una lectura antropológica de la ciudad, en el artículo "Globalización y nuevas cartografías de la segregación urbana en Lima Metropolitana", Javier Ávila repasa históricamente la noción de segregación urbana desde la fundación de Lima hasta nuestros días. Como resultado de esta revisión Ávila resalta la importancia de los conceptos "centro" y "periferia"; "adentro y "afuera", y de sus respectivas relaciones dicotómicas en el discurso urbano tanto intelectual como secular, que mantuvo vigencia hasta mediados de los 90, época en la cual "la globalización" redefiniría gran parte de los conceptos tratados y enfoques utilizados. Temas como el consumo y los desplazamientos transnacionales, estarían a partir de esa época en el centro del interés y serían el punto de partida de los estudios urbanos provenientes del exterior (Castells, Canclini o Hannerz).

Ávila comprometiéndose con esta problemática aporta para el caso peruano una postura respecto a Lima como "un laboratorio de elementos culturales que conjugan de diversas maneras lo moderno con lo tradicional, lo global con lo local, e inclusive lo urbano con lo rural" (Ávila, 2003). En el nuevo escenario que se viene configurando Ávila rescata el papel central de la migración transnacional que conduce, aún más, a la desterritorialización y deslocalización de los espacios, entretejiéndose "una creciente maraña de redes y circuitos que atraviesan todos los rincones del mundo" (Ávila, 2003). Sin embargo Ávila no pierde de vista a quienes aun estando inmersos en este complejo proceso de globalización eligen reafirmar su identidad andina a través de la celebración de fiestas y rituales de sus pueblos y comunidades de procedencia, hecho al que define como "reinvención urbana de lo rural" (Ávila, 2003).

Así, según este antropólogo, la segregación urbana estaría hoy ligada a patrones de consumo que desplazan al antiguo “centro” para convertirlo en un conjunto de “micro centros” que forman parte esencial del paisaje urbano actual bajo la modalidad de malls – nuevos espacios públicos de encuentro para personas de todos los sectores de la ciudad – que se erigen en medio de un creciente contexto de pobreza urbana.

2.3.3 EL APOORTE URBANÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO

En el 2004 el urbanista Paul Maquet examina la situación actual de Lima Metropolitana y del Centro Histórico, remontándose a su fundación. El objetivo de dicho análisis va más allá de lo monumental o arquitectónico, busca crear "un proyecto nacional donde la ciudad tenga un papel relevante en el contexto de la mundialización" (Maquet, 2004, p.109). Maquet usa el término habitabilidad que implica un cierto orden que permita vivir en paz y lograr eficiencia "ello supone modificar las actitudes, las relaciones, los modelos de vida actualmente existentes, rescatar la ubicación central del ser humano en el proceso de construcción del espacio, y dotar al territorio de nuevos contenidos y significados (Maquet, 2004, p.112). Para alcanzar este propósito Maquet propone que Lima Metropolitana se divida en cinco ciudades y que en forma descentralizada, cada una de ellas cuente con un espacio central dotado de equipamientos y servicios, con una economía y administración propias, pero que a su vez estén articuladas a un sistema metropolitano y regional. En cuanto a los Asentamientos Humanos plantea construir un hábitat saludable, que cuente con áreas verdes y núcleos habitacionales de acuerdo a normas técnicas y estéticas.

De otro lado, con la finalidad de encontrar nuevos caminos para tratar lo urbano, Pablo Vega Centeno integra al discurso de la arquitectura, nociones de las Ciencias Sociales y pone en relieve cuestiones como la movilidad espacial y la vida cotidiana enmarcadas necesariamente en estudios que aborden inductivamente las dinámicas urbanas. En sus propias palabras busca "entender los funcionamientos de la ciudad a través de sus habitantes quienes son los que finalmente dan vida a lo urbano" (Vega Centeno 2005). Se parte de la premisa de que los cambios tecnológicos, los medios de desplazamiento y

de comunicación han contribuido a una radical renovación de los patrones de comportamiento e interacción en la vida cotidiana. En esta reflexión los medios de transporte, los sistemas viales, la circulación humana y, cómo no, los medios de comunicación juegan un rol central configurándose de tal manera que se produce una transformación de los espacios públicos en los que la movilidad sería, en última instancia, el criterio organizador de la vida en la ciudad. Vega Centeno también analiza la influencia de estos elementos en las interacciones sociales que se dan, generalmente, dentro de lo que él denomina “nodos” refiriéndose a “fuerzas centrípetas que atraen al habitante cosmopolita por un tiempo determinado como etapa y dentro de su período cotidiano” (Vega Centeno, 2005).

Dentro de este escenario Vega Centeno también enfatiza en la cuestión de la segregación social como fenómeno moderno que tiene sus bases de distinción en el lugar de residencia. Ello tiende a generar espacios de acceso restringido “produciéndose una morfología urbana organizada a través de la segregación residencial, es decir la utilización de espacios que eviten el encuentro con la heterogeneidad social” (Vega Centeno, 2005). Para Vega Centeno este hecho debe observarse desde los espacios residenciales y los espacios públicos para luego arribar al análisis del espacio de la circulación. Una importante implicancia de estos planteamientos es el lugar que en ellos ocupa “el barrio” como categoría de análisis urbanístico, pues éste “irá cediendo progresivamente su lugar a los conjuntos residenciales, donde la función de habitar se diferencia espacialmente de la laboral y la recreativa” (Vega Centeno, 2005). Así pues, el lugar que habita el individuo no será un punto de referencia permanente para la vida cotidiana, debido a la posibilidad inminente de abandono relacionada con cambios en el estatus socioeconómico.

Finalmente, no se puede dejar de mencionar una reciente publicación del Arquitecto Jorge Burga Bartra (2006), con el que nos hace llegar un análisis urbanístico y arquitectónico de la barriada periférica y del tugurio céntrico con un título bastante sugerente “El ocaso de la barriada”. Todos los planteamientos de Burga Bartra giran alrededor de uno en particular que se convierte en eje articulador del conjunto del texto, y es que para él: la barriada

no debe seguir siendo una posibilidad en el futuro y las que ya existen deben bien reubicarse o remodelarse, pues las barriadas han evolucionado hacia su degradación y agotamiento. Así pues, se afirma que la solución es densificar la vivienda popular con soluciones urbanas armoniosas y que posibiliten cambios en la organización al interior de la vivienda, (mayor ventilación, iluminación, y privacidad). Constituir un nuevo modelo de barrio popular, es su objetivo. Como herramientas plantea programas participativos de remodelación urbana suscritos en los proyectos estatales para familias con menores recursos.

2.4 HACIA UNA AGENDA DE LO URBANO EN EL PERÚ

No podemos dar por terminado este estado de la cuestión, sin previamente plantear una agenda de investigación, señalando aquellos temas que aún quedan abiertos en el debate urbano y que merecen una pronta atención. Para ello, es necesario evaluar en forma conjunta los trabajos que han sido motivo de análisis en el presente capítulo; a sabiendas, claro, de las limitaciones que posee dicha exploración.

De todo lo revisado puede rescatarse aquella mirada integral que poseen los estudios contemporáneos. No únicamente el fenómeno “barriada” se encuentra en el foco de atención de quienes reflexionan temas urbanos en los últimos años, sino que esta preocupación se dirige al conjunto de la ciudad de Lima, como lugar en el cual se entrecruzan las historias, las vidas y las culturas de muchos seres y grupos sociales. Se toma en cuenta que en ella conviven las más disímiles expresiones de vida y cultura, viéndose ello reflejado en la naturaleza de los temas que se plantean. Ello es predecible, dado que los cambios operados en el orden mundial abarcados bajo el término globalización han aparejado transformaciones notorias en el medio urbano igualmente globales; transformaciones físicas, funcionales, sociales, como también en las ideas que mueven las conductas y las relaciones de las personas y los grupos entre sí y con el lugar donde habitan.

2.4.1 TEMAS VISIBILIZADOS E INVISIBILIZADOS

Temas que saltan a la vista en este contexto son los de cotidianidad e intersubjetividad ligadas a la cultura urbana y al espacio donde los actores sociales se desenvuelven.

En tal sentido adentrándonos al ámbito teórico y rompiendo fronteras (ligando lo peruano al resto del mundo), es preciso señalar que el estudio de la vida cotidiana se basa, por lo general, en la idea de que son los sujetos en su actividad diaria quienes construyen su estructura social. Para Jorge Lozano este estudio tiene que pasar por el análisis de los modos en que se organiza el conocimiento que tienen los sujetos, en los cursos de acción normales, de sus asuntos cotidianos (Wolf, 1994). Mauro Wolf agrega a esto, que la vida cotidiana se expresa en el hacer social que se produce en la red de las relaciones de intersubjetividad (Wolf, 1994). Por su parte, Anthony Giddens plantea, en su análisis de la vida cotidiana, el concepto de “producción de la sociedad” en el que se refleja el esfuerzo consciente y llevado a efecto por seres humanos, que siendo cada uno miembro competente de la sociedad es en la práctica un sabio social, que al enfrentarse con cada tipo de relación hace uso de su patrimonio de conocimientos y de teorías, generalmente de forma espontánea y repetitiva (Giddens, 1987). Agnes Heller, desde su perspectiva, define a la vida cotidiana como el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social; es pertinente aclarar que el hombre particular, bajo la concepción de Heller, es aquel que se apropia de una serie de habilidades y conocimientos que le permiten moverse en su ambiente, en su mundo, en el estrato o clase en que ha nacido (Heller, 1998). De esto se desprende la importancia de reflexionar sobre aquellas acciones que los individuos llevan a cabo rutinariamente, que son en sí, como propone Giddens, el elemento y el resultado de una estructura pre existente a estas actividades, que a la vez de moldearlas socialmente son la derivación de estas acciones diarias.

El espacio social como entidad teórica, merece también un lugar en esta breve reflexión conceptual. Pues bien, el espacio social ha sido analizado

desde la sociología urbana y la geografía humana; la temática actual ligada a este concepto es la de espacio – tiempo, considerada sobre todo por pensadores postmodernistas. Entre los autores, considerados clásicos en sociología y que se han ocupado de esta cuestión, están Max Weber, con una posición diferenciada de los espacios en relación con las variaciones en las formas de relación social; Marx y Engels, quienes trabajaron en función a la dialéctica ciudad – campo en un contexto de industrialización; Durkheim que relaciona la diferenciación espacial con las distintas formas de relación social y piensa que lo colectivo del espacio tiene un origen social y finalmente Simmel quien planteó esta cuestión con mayor profundidad en su texto “Sociología”, considerando que el espacio es la condición y el símbolo de la relación entre los hombres y que el lugar guarda una relación dialéctica con el tiempo, plantea de esta manera, la dimensión social del espacio y la idea del individuo poseedor de atributos espaciales.

Ya en un contexto más tardío tenemos los planteamientos de David Harvey, en quien encontramos el siguiente concepto de espacio: “El espacio es un producto social, un gigantesco sistema de recursos creados por el hombre, de gran importancia económica, social, psicológica y simbólica” (Harvey, 1979). Con esto se observa como el autor percibe el espacio más allá de lo físico, lo toma como producto de la acción del individuo, de su interacción constante, de su relación con la sociedad en sentido general y como producto de los cambios y transformaciones que se han producido en el transcurso de la historia de la sociedad. Harvey, considera al espacio como digno de un análisis sociológico, en la medida que se trata de un elemento autónomo, que produce efectos propios, no deducibles de los otros elementos con los que se encuentra interrelacionado, aunque esto no significa que no sea determinado.

Esta visión del espacio es tomada también por otros autores, Jean Remy y Liliana Voye plantean que “el espacio no puede interpretarse más que en su articulación con las otras estructuras en el interior de una formación social dada” (Remy, Voye, 1976). Por tanto el espacio es portador de un conjunto de potencialidades, hasta el punto que los otros elementos no están verdaderamente socializados más que en la medida en que se inscriben en un espacio, visto desde el punto de vista físico y social. Se podría decir que en

ellos encontramos una visión de espacio como estructurante de la vida en sociedad, y por tanto de la acción social.

Con Lefebvre, en cambio, tenemos una visión dialéctica, en la que priman dos ideas en particular: la captación de los hechos y la definición de las tareas, y la acción movida por fuerzas que actúan en el espacio. Siguiendo esta línea habrían tres dimensiones a considerar en esta cuestión: el espacio vivido (prácticas concretas que aseguran la producción y reproducción social); el espacio percibido (interpretación de las prácticas a través de signos y significaciones); y el espacio imaginado (nuevos significados y posibilidades para las prácticas espaciales). Encontramos en Lefebvre la idea de que cada sociedad posee un espacio diferencia; entonces, el espacio sería un producto social que sirve como medio para el conocimiento de las acciones sociales porque las estructura, pero a su vez es producto de esas acciones.

Por otro lado, en el contexto de la economía global, definida como la economía donde las actividades estratégicamente dominantes funcionan como unidad a nivel planetario en tiempo real o potencialmente real, implica un sistema dinámico, expansivo y a la vez segregante y excluyente. En este marco, Castells analiza la cuestión del espacio social, señalando, en primer lugar, que la globalización de la economía y en particular de los servicios avanzados que organizan y gestionan el conjunto de sistemas no conduce a la dispersión espacial de funciones, ni tampoco a la concentración exclusiva de las funciones direccionales en unas pocas áreas metropolitanas, para él, “la ciudad global es una red de nodos urbanos de distinto nivel y con distintas funciones que se extiende por todo el planeta y que funciona como centro nervioso de la nueva economía, en un sistema interactivo de geometría variable, al cual deben constantemente adaptarse de forma flexible empresas y ciudades” (Castells, 1974).

No podemos dejar de considerar los aportes de Giddens respecto al concepto de lugar. Ello se puede deducir a partir de las implicancias geográficas que trae consigo el planteamiento base de su teoría de la estructuración: no hay que ver la estructura social como algo externo que se impone a los seres humanos y determina sus acciones sino como algo dual: las

estructuras aseguran el mantenimiento de la organización de la sociedad y, pues, condicionan las decisiones y las elecciones de los individuos, pero, a la vez, los individuos son agentes activos que marcan los rasgos de dichas estructuras. A nivel geográfico (inspirándose en la geografía de tiempo de Hägerstrand) Giddens plantea que el lugar es también algo dual: producto de la sociedad (resultado del comportamiento geográfico de los actores) y, a la vez, matriz y partícipe de la reproducción de dicha sociedad (el espacio como condicionante de dichos comportamientos). Así el lugar constriñe pero al mismo tiempo permite nuestras acciones, a su vez nuestras acciones construyen y mantienen lugares.

El lugar también permite pensar la «contextualidad», el hecho de que toda vida social sobreviene en unas intersecciones de presencia y de ausencia que, al mismo tiempo, la constituyen; la integración social se opera por unas acciones rutinizadas entre unos actores co-presentes en el espacio-tiempo. Así, la comprensión de la interacción en situación de co-presencia es fundamental para la teoría de la estructuración. Y, como toda interacción tiene una duración temporal y un sitio determinado, es necesario pues comprender la importancia del contexto tiempo-espacial (tiempo-geografía) en esta interacción, dado que se constituye en el fundamento mismo de esta acción. En su detallado análisis de las situaciones de co-presencia, dedica especial atención a la serialidad de los encuentros, al posicionamiento del cuerpo y a la reflexividad del agente.

En los análisis de Hägerstrand sobre la interacción en situación de co-presencia, aunque se analizan innumerables aspectos, se destaca el énfasis en los límites del cuerpo en la delimitación de la acción. Para él, esas limitaciones espaciales constituyen importantes restricciones para la interacción de los agentes. Giddens, sin embargo, considera que con esta visión Hägerstrand sólo comprende parcialmente las implicancias de las fronteras corporales, pues no advierte que "todos los tipos de restricción constituyen también tipos de oportunidad, medios de posibilitar la acción" (Giddens, 1984).

Como la teoría de la estructuración entiende el mundo histórico-social como fundamento y resultado de prácticas individuales/sociales, que los

agentes construyen y son por ellas objetiva y subjetivamente modificados, Giddens no puede aceptar la concepción abstracta de individuo con la que teoriza Hägerstrand, la que implica que no sean analizadas las motivaciones que hacen que los individuos actúen de tal o cual manera pues sus "proyectos" de vida son tomados como datos exteriores y no como resultado de interacciones sociales en las que el tiempo-espacio y los mismos agentes ocupan posiciones privilegiadas. De este modo, los análisis de Giddens sobre las características de los contextos de interacción, que incluyen una "geografía del cuerpo" y del espacio humanamente construido, se constituyen en una parte importante de su proyecto de develar los nexos determinantes e integradores de la vida cotidiana a los procesos más amplios (espacial y temporalmente) característicos de los sistemas sociales.

Por otro lado, el espacio urbano, como problemática de estudio de las Ciencias Sociales, no ha quedado exento de las variaciones que éstas han sufrido respecto a sus perspectivas teóricas y de análisis. Es pues innegable el hecho de que el sujeto (el actor) y la subjetividad, como objetos de investigación, se han colocado en el centro del interés académico.

La Geografía Urbana que ha analizado extensamente la cuestión del espacio urbano, se encuentra en una constante búsqueda de nuevas formas de comprenderlo "...redescubriendo al sujeto, a su subjetividad social y a su experiencia espacial" (Lindón, Alicia 2008). Uno de los planteamientos de esta renovada Geografía, que ha cobrado gran valor académico, se basa en la comprensión del movimiento de la vida urbana y la configuración del espacio urbano a la luz de dicho movimiento. Éste resulta ser un punto de vista alternativo respecto al que otrora regía la Geografía, y en particular la Geografía Urbana, pues "El gran ausente en la Geografía Urbana ha sido el movimiento, entendido como el devenir cotidiano de la vida urbana" (Lindón, Alicia, 2008).

Pero ¿qué significa realmente estudiar o analizar un determinado espacio (urbano) desde la perspectiva de su movimiento?

El espacio urbano, en este caso la ciudad, estaría determinado, no por el espacio entendido en términos de territorio, sino por el sujeto "quien hace y

rehace la ciudad constantemente” (Lindón, Alicia, 2008), y ello mediante su desplazamiento en el devenir de la vida cotidiana. Así pues al analizar un determinado espacio, se ha de tomar en cuenta que éste no se encuentra aislado, y que sus habitantes no se mantienen en él permanentemente, sino que éstos se mueven de un lugar a otro, configurando de este modo su propio espacio (que abarca no uno, sino varios escenarios urbanos). Además, esta perspectiva del movimiento implica dar una mayor importancia a las prácticas que estos actores realizan en los diferentes escenarios donde se desenvuelven; y al sentido que le dan a éstos.

En este marco, Alicia Lindón nos brinda una manera bastante interesante de estudiar los diferentes escenarios desde el punto de vista de las prácticas de los sujetos; su planteamiento se plasmo a continuación en el siguiente cuadro:

Escenarios (“ciudad practicada”³)				
“Pasar” por el lugar			“Estar” en el lugar	
Ausencia de permanencia			Permanencia	
Pasar como paseo	Pasar mucho más frecuente	Pasar muy frecuente	Estar por ocio, contemplación	Estar por cuestiones laborales
Se está en un lugar efímeramente.	Como parte del tránsito cotidiano del sujeto.	Circulación urbana en condiciones de tránsito.	Por la introducción de la inactividad formal	Actividades laborales que se desarrollan en el espacio público.

Otra visión como ésta la podemos encontrar en el nuevo enfoque del urbanismo, según el cual “es importante que el urbanista esté abierto al enfoque antropológico, pues de esta manera podrá situar la importancia del espacio urbano dentro de vidas específicas, poniendo el énfasis analítico en las dimensiones de la vida que se estimen pertinentes, dentro de la riqueza de las especificidades humanas”. (Vega Centeno, Pablo, 2005). Dentro de esta

³ Término usado por DELGADO, Manuel en: “El animal público. Hacia una antropología de los espacios públicos”. Barcelona: Editorial Anagrama, 1999. En contraposición del concepto “ciudad ocupada”. Una supone movimiento (ciudad practicada) y la otra inmovilidad (ciudad ocupada).

perspectiva la cuestión de la movilidad, entendida como “el medio que permite el acceso a lugares físicamente distantes, inaccesibles diariamente por medios peatonales, y favorece por tanto una redistribución en el espacio de las funciones que antes se concentraban en la vida cotidiana barrial” (Vega Centeno, Pablo, 2005), se convierte en la piedra angular que permite comprender las profundas transformaciones en la producción y ocupación del espacio urbano.

Este planteamiento teórico parte de la premisa de que los cambios tecnológicos, los medios de desplazamiento y de comunicación, han contribuido a una radical renovación de los patrones de comportamiento e interacción en la vida cotidiana, pues “el espacio local, donde se concentraban las diferentes funciones e interacciones sociales, deja de ser el espacio vital; el espacio donde se desenvuelve la vida cotidiana contemporánea es más bien difuso, ya que los desplazamientos articulan destinos a manera de *nodos*, pero en donde el referente territorial pasa desapercibido” (Vega Centeno, Pablo, 2005). Durante los últimos doscientos años las ciudades no sólo han crecido demográficamente, sino que han integrado paulatinamente entre otras cosas, técnicas y patrones de transporte que amplían, aceleran los desplazamientos humanos en el marco de lo que conocemos por proceso de urbanización.

¿Y el Poder?...

Pasemos ahora a una cuestión planteada de modo poco explícito en el debate urbano de nuestro país: El poder, ¿Cuán importante es este tema en el análisis de lo urbano en nuestro país? ¿Es acaso que nuestros teóricos urbanos han invisibilizado el tema del poder?

Para responder a la primera interrogante, es importante mencionar que en el marco internacional, Castells y Borja en el texto “Local y Global” trabajan la cuestión de la gobernabilidad de las entidades metropolitanas reforzando la funcionalidad estratégica de la gestión local en el marco de su escasa o nula presencia internacional. Se plantea además, la crisis estructural de los Estados nacionales desbordados por el poder de los flujos informacionales organizados

en redes globales; al respecto se señala como alternativa para atender las emergentes e inciertas demandas urbanas, el desarrollo de políticas ciudadanas locales destinadas a fortalecer la participación ciudadana, su legítima representatividad y la equidad social, aspectos totalmente ausentes en las anticuadas políticas urbanas que actualmente se aplican, salvo algunas excepciones, en la mayoría de las grandes regiones metropolitanas del mundo.

Asimismo se hace referencia al rol significativo de las grandes regiones metropolitanas –ciudades globales– ante el debilitamiento de los Estados nacionales. Efectivamente, las ciudades se constituyen como el entorno social y político para afirmar las identidades locales y regionales, sus gobiernos están emergiendo como ámbito de adaptación entre poder de los flujos globales y la singularidad de la experiencia local. Es justamente en el ámbito urbano donde interactúan las fuerzas globales y locales, superando su ambigua dicotomía y antagonismo. Las ciudades, a través de su oferta local de mercado laboral especializado y altamente capacitado, acumulación de infraestructura física y virtual y la consolidación de un entorno adecuado y flexible a las nuevas demandas, predeterminan cada vez más el grado de integración y competitividad de las economías nacionales y regionales en la nueva economía-mundo.

En este nuevo contexto caracterizado por la universalización de pautas culturales y de consumo, se altera profundamente la estructura física y social de los grandes centros urbanos, como fuerza locacional y centro de gravedad de las transacciones económicas globalizadas. No toda la ciudad ejerce el liderazgo de la economía mundial, sólo ciertos fragmentos urbanos interconectados a través de la telemática e informática son los protagonistas de la nueva economía dispersa en términos territoriales, pero concentrada en términos de su gestión. Los distritos de negocios de las grandes ciudades son complejos productivos de alto valor, centrados en la producción y procesamiento de la información, en los cuales las empresas y firmas financieras pueden encontrar tanto los proveedores necesarios como el trabajo altamente cualificado que requieren. Más allá de lo estrictamente empresarial y productivo y en complemento a ello, las grandes ciudades, hoy como nunca, ofrecen las mejores oportunidades para el desarrollo de las personas, desde la

educación hasta la cultura y diversión, así como la proximidad al poder y los circuitos de prestigio social.

Los autores se percatan del creciente protagonismo de la ciudadanía urbana en los últimos años, los principales actores económicos y sociales han reaccionado en defensa de sus intereses colectivos ante la expansión fulminante de la dinámica global. Es que las transformaciones económicas, políticas, urbanas y ambientales son tan pronunciadas que indefectiblemente ello ha repercutido en una mayor concientización ciudadana acerca de los surgentes dilemas propios de nuestra era. Simultáneamente el nuevo paradigma aún en gestación genera nuevas expectativas y desafíos a los gobiernos metropolitanos; la competitividad internacional de la ciudad, factor clave para su posicionamiento en la nueva economía-mundo, depende como nunca de la iniciativa local entendida como la capacidad de gobernabilidad en consenso y orientada a generar un espacio simbiótico (poder político-sociedad civil) y simbólico (integrado culturalmente con cierta identidad colectiva de sus habitantes). Desde esta óptica, Borja y Castells defienden el desarrollo de una planificación participativa, en donde el complicado enlace entre las demandas globales y las carencias particulares locales está orientado a generar nuevos mecanismos de representatividad aplicados a la gestión urbana en la nueva era informacional global.

De otro lado, debemos mencionar el artículo “Hacia una proliferación de ensamblajes especializados de territorio, autoridad y derechos” de la socióloga neerlandesa Saskia Sassen. Sus planteamientos se dirigen al papel del Estado-nación (Poder Ejecutivo) en el actual contexto de globalización, poniendo relieve en las nuevas relaciones entre territorio, autoridad y derechos. Según ella, ya no puede hablarse del Estado nacional en contraposición al orden global, resalta los alineamientos cada vez más visibles de proyectos globales específicos, que contribuyen al desplazamiento de ciertas instituciones nacionales hacia instituciones globales.

Centrándonos ahora en el debate urbano de nuestro país, cabe mencionar que en la revisión realizada para efectos de la elaboración del presente documento, se ha comprobado que la cuestión del poder, muchas veces ha

quedado supeditado a temas considerados más importantes, como la cultura, características demográficas, tales como migración y crecimiento poblacional, entre otros. Sin embargo, existió durante los años 70 y 80, un notable esfuerzo por ligar el problema de la vivienda y en sí, el origen y desarrollo de las barriadas con la temática del poder; relacionado con el análisis de las políticas de vivienda que venían aplicando los diferentes gobiernos de turno, dado sobre todo por un grupo de estudiosos urbanos, patrocinados por DESCO, entre quienes se encuentran Gustavo Riofrío, Mario Zolezzi, Julio Calderón, Romeo Grompone, Luis Olivera, entre otros.

En tal sentido, en 1987 aparece el texto “La Lima de los 80. Crecimiento y Segregación social” en el que se plantea que Lima crece de manera explosiva, y esto trae consecuencias económicas, sociales y ambientales. Por ello se desarrolla el capital inmobiliario en zonas de expansión, con un activo papel del circuito financiero. Los sectores de altos ingresos se apropian de los mejores terrenos, mientras que los sectores populares solo pueden acceder a una vivienda bajo la modalidad de arrendamiento en el casco urbano tradicional, o en arenales cada vez más alejados de la zona urbana. Esto trae como consecuencia la deestructuración del hábitat de los más pobres, creándose un entorno social donde difícilmente pueden desplegarse perspectivas de progreso y consolidación. Además, como resultante del diseño y estructuración del espacio urbano se percibe una segregación social en cuanto existe un constante aislamiento de la interacción social entre los diversos sectores económicos y sociales diferenciados de la sociedad. Además se cuestiona el la participación del Estado, pues para los autores si el Estado asumiera el papel de constructor y promotor, ejercería el control económico y técnico en el proceso de procuración de viviendas. Mas se percibe la tendencia del Estado por favorecer a los sectores altos y medios dejando para el capital inmobiliario el papel de constructor. Se plantea, también que la dirección del Estado, en cuanto al proceso de crecimiento de la ciudad, para evitar el desplazamiento de los sectores populares a los terrenos más alejados, sin servicios, transportes, colegios, ni zonas de recreación.

Vemos también como la cuestión del poder y las diferenciaciones que origina es frecuentemente relacionada con la idea de segregación social, no

sólo durante los 70 y los 80, sino también en la actualidad. Tenemos por ejemplo el planteamiento de Vega Centeno quien señala que “al desaparecer paulatinamente una sociedad sustentada en castas o estamentos por otra que tolera el asenso social dentro de su estratificación, los signos de distinción se han transformado y el lugar de residencia ha sido uno de ellos” (Vega Centeno, 2005).

A raíz de todo ello, podemos decir que el poder ha sido tangencialmente considerado en el debate urbano; no ha sido totalmente invisibilizado, pero tampoco se le ha dado el lugar que le corresponde, considerando que según Aníbal Quijano la colonialidad del poder representa fundamentalmente una jerarquización social, política, económica, cultural y un reordenamiento geopolítico del espacio. “La colonialidad es uno de los elementos constitutivos y específicos del patrón mundial de poder capitalista. Se funda en la imposición de una clasificación racial/ étnica de la población del mundo como piedra angular de dicho patrón de poder y opera en cada uno de los planos, ámbitos y dimensiones, materiales y subjetivas, de la existencia social cotidiana y a escala societal. Se origina y mundializa a partir de América” (Quijano, 2000). En el plano fáctico es imprescindible señalar que “El crecimiento de Lima Metropolitana se signa por la intervención de los sectores estatal y privado, actuando este último dentro de la normatividad o de manera informal. El sector privado-informal presiona al Estado en la elaboración de políticas de vivienda y normativas dirigidas a la población más necesitada. En este proceso, el Estado desarrolla diversas modalidades de intervención que se traducen formalmente en expresiones urbanísticas” (Cabello, 2006)

Haciendo visibles los logros y las falencias del debate urbano: Aportes de la presente investigación

A la luz de lo señalado hasta el momento y ligando ello al tema de investigación materia de la presente tesis, se puede afirmar que existe un exhaustivo debate conceptual, descriptivo y analítico respecto al espacio urbano en general, Lima y las barriadas en particular. Se ha avanzado en gran manera de planteamientos de temas muy generales y se ha logrado concretizar

en un nivel más micro, proveyendo así un análisis más rico en profundidad y en enfoque.

Sin embargo, a pesar de que, como ya hemos visto, en nuestros tiempos se le otorga un lugar central al análisis de la vida cotidiana, la cultura urbana y la intersubjetividad, los trabajos de investigación aplicados y concretos sobre estos temas son pocos en Sociología. Así también, la cuestión del poder ha sido escasamente tomada en cuenta en formulaciones empíricas de investigación.

Así pues, la investigación que en esta oportunidad se presenta, al enfocarse en un espacio en particular (el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo del Cercado de Lima) y al relacionar directamente sus dinámicas internas a un proceso ligado estrictamente a políticas estatales en materia de vivienda (remodelación urbana, entendida como un cambio en el diseño de una habitación o parte de ella, ciñéndose a las normas reglamentarias vigentes), llenará aquel vacío empírico en la sociología, favoreciendo a una mejor comprensión de la realidad social; lo que nos puede llevar a un sin fin de posibilidades de análisis muy ricos en matices y perspectivas.

Los aportes de esta investigación serán aún más claros si consideramos que estas cuestiones se relacionarán con la problemática del espacio social; dado que, ya en el terreno de la investigación, la construcción social del espacio (mirada dialéctica) se configura como elemento de influencia en la integración a nivel de grupos que se consolidó en el contexto anterior a la remodelación urbana, que dio lugar a un conglomerado de nuevas relaciones entre los pobladores. Pues es evidente que un proceso de remodelación urbana, como el que se llevó a cabo en esta zona, no solo trae consigo el beneficio de un ambiente más ordenado y equitativo para los pobladores de un Asentamiento Humano, sino también implica, en gran manera, un conjunto de permutaciones en cuanto a las relaciones que se habían establecido entre los moradores del lugar, antes del referido proceso, y a la diversificación de las nuevas relaciones después de él; y que todo ello reconfigura la estructura de grupo en cuanto a sus regulaciones y nivel de integración. Es precisamente en este punto, en el que esta investigación encuentra correspondencia con el

asunto del poder, en tanto legitimador del orden estatal; pues a partir del análisis de estas cuestiones micro se intentará abordar el modo en que a partir de políticas públicas impuestas en materia viviendística (específicamente aludiendo al proceso de remodelación urbana) se reconfiguró un determinado espacio, no sólo en términos físicos sino también sociales y culturales.

Además, al comprender la microcultura como una suma de identidades colectivas o estilos de vida, estudiando sus consecuencias individuales y grupales a través del análisis de las conductas particulares y colectivas de Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, los resultados de esta investigación serán una contribución a la sociología, no sólo por la comprensión de la dialéctica de las microculturas urbanas, sino también en cuanto a los aportes conceptuales y metodológicos.

CAPÍTULO III:

LA DINÁMICA Y LA DIALÉCTICA DEL ESPACIO SOCIAL. EL CASO DEL AA. HH. RAMÓN CÁRCAMO

3.1 EL AA. HH. RAMÓN CÁRCAMO COMO ESPACIO SOCIAL

El Asentamiento Humano Ramón Cárcamo está ubicado en las cuadras 2 y 3 de la avenida que lleva el mismo nombre, en el Cercado de Lima. Se divide en 5 manzanas, denominadas por las primeras cinco letras del abecedario: A, B, C, D y E.

Según la información que se ha obtenido sobre su proceso de formación, el espacio que ahora forma parte de este Asentamiento Humano se empezó a poblar a partir de los años 40, básicamente de migrantes. El lugar era una especie de albergue (conjuntos de cuartos pequeños) para los obreros que laboraban en fábricas aledañas; ellos pagaban un alquiler por habitar esos cuartitos que fungían de casas cuando traían desde provincias a sus familias (esposa, hijos y/o madre, hermanos). Al fallecer el dueño de esos terrenos, y al no haber dejado éste sucesión legal, los pobladores se adueñaron de los espacios que habitaban; para ese entonces los cuartitos ya estaban dispuestos de tal manera que cabría en la clasificación de “corralones”. Así, debido a la densidad poblacional, que ya se dejaba apreciar, en el año 1951 este espacio fue reconocido por el Estado como Asentamiento Humano. Podemos apreciar estos datos en la narración de Luis Camones, quien comenta⁴:

“Según lo que mi papá me contó, él vino de provincia, de Ancash, para trabajar, porque allá no tenía apoyo, como en Cárcamo habían algunas fábricas o chacras donde vivían sus trabajadores, él empezó a trabajar acá, y tenía un cuartito, después esos cuartitos empezaron a alquilarlos, y después ya nadie cobraba y cada uno vivía allí ya sin pagar, después trajo a mi mamá y se instalaron acá, y aquí nací y algunos de mis hermanos”

En el texto de Max Meneses se hace referencia a la siguiente información relativa al Asentamiento Humano (Meneses, Max, 1998):

⁴ En Historia de Vida N°3

Nombre de la barriada	Fecha de Fundación	Ubicación	Modo de Formación	Propiedad
Ramón Cárcamo	Jul 1951	Lima	Inquilinos	Privada

Sobre la disposición espacial del Asentamiento Humano, cabe mencionar que éste se encuentra ubicado entre dos avenidas: las cuadras 6 y 7 de la Av. Argentina (importante avenida que une Lima y Callao) y las cuadras 6 y 7 de la Av. Enrique Meiggs (donde se sitúa la línea férrea). Lateralmente el Asentamiento Humano colinda con el Jr. Presbítero García Villón y con un conjunto de fábricas (algunas deshabitadas). Como se aprecia en el siguiente gráfico, estos cuatro puntos constituyen, territorialmente hablando, las líneas fronterizas que separan el Asentamiento Humano de su entorno, convirtiéndolo, desde este punto de vista, en un espacio homogéneo.

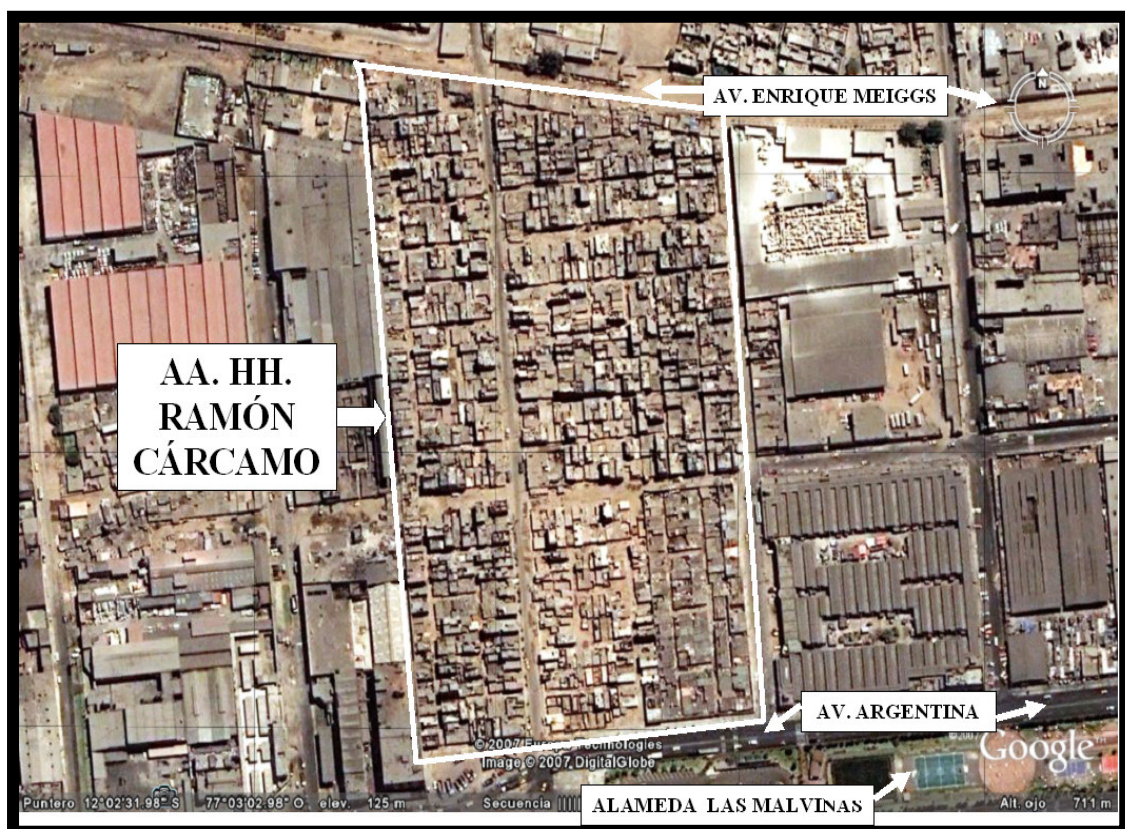
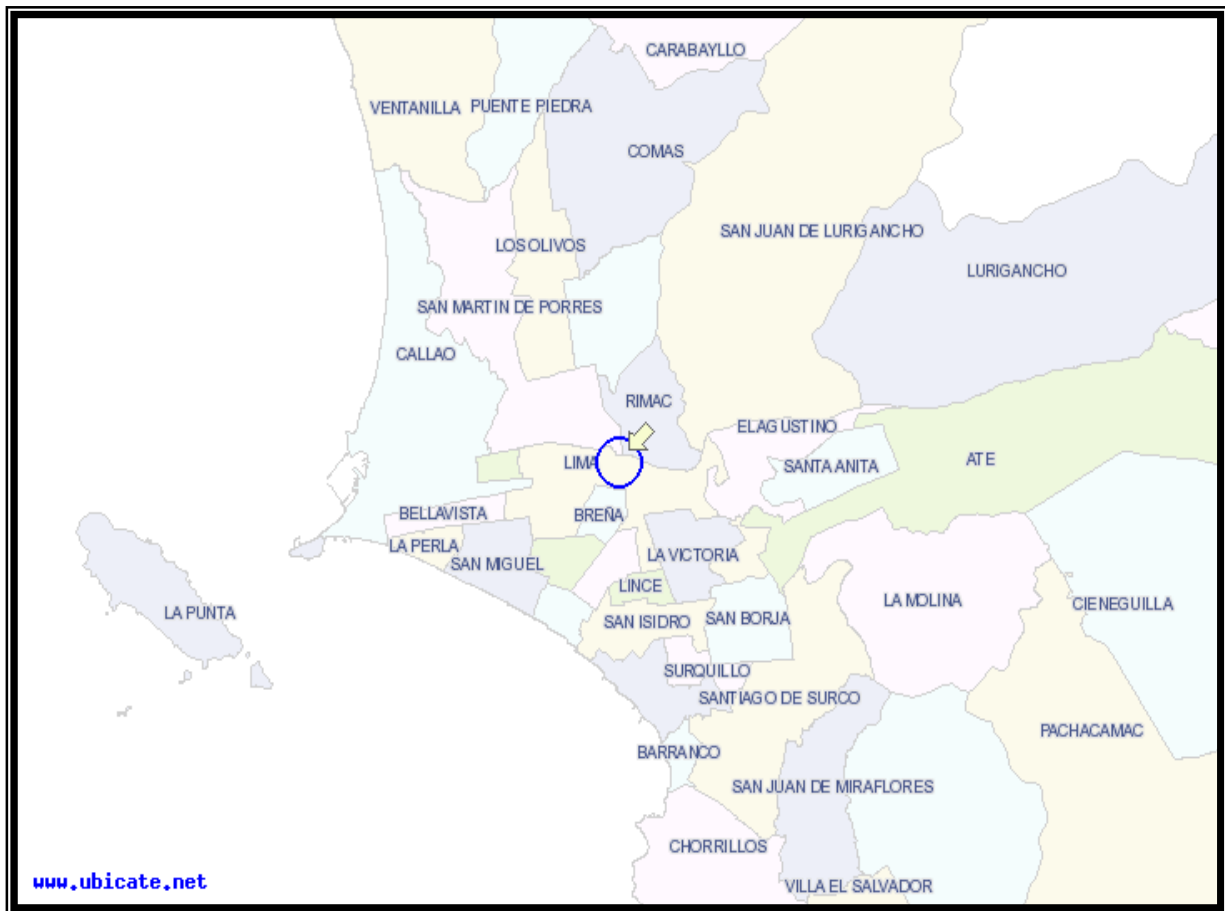


Imagen Satelital de la ubicación del AA.HH. Ramón Cárcamo
Fuente: Google Earth
Elaboración propia

Resulta interesante también examinar la ubicación de AA. HH. dentro de un contexto más amplio: el de Lima Metropolitana. Veamos esto en las siguientes imágenes que van desde el enfoque de Lima más cercano hasta el más lejano.



En estudios geográficos el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo podría estar considerado como un todo; y las características y descripciones que de estos análisis se desprenden podrían atribuirse al barrio en general, sin tomar en cuenta las diferenciaciones internas existentes en el lugar. Sin embargo presentamos a continuación una visión diferente de ello

3.1.1 LA HETEROGENEIDAD DEL ESPACIO BARRIAL

Lo que se ha hecho líneas arriba es de algún modo trazar las características topográficas del Asentamiento Humano, en términos de espacio físico, ello es bastante importante de considerar, pues por una parte “El sistema topográfico simboliza, segmenta y otorga sentido al espacio barrial y a sus relaciones con el entorno. Se trata de un sistema que tiene su base en la experiencia del espacio y al mismo tiempo le da forma a dicha experiencia, orientando a los actores sociales en el espacio” (Segura, Ramiro, 2002). Sin embargo debemos

considerar que el ver al Asentamiento Humano como un ente integrado y homogéneo, yerra en muchos aspectos, pues tal como lo plantean Guber y Casanova "...se multiplican las diferencias hacia el interior del espacio barrial" (Guber Rosana y Casanova Victoria, 2005).

Siguiendo esta línea basada en la heterogeneidad, en el presente apartado se pretende dilucidar los diferentes escenarios que se dan en un solo espacio físico: el AA. HH. Ramón Cárcamo y, en consecuencia, los diversos modos de representar este espacio barrial (las formas de simbolizarlo y segmentarlo), las valoraciones asociadas a tales representaciones y el conjunto de prácticas y actitudes que las mismas prescriben. Así pues se tartará de plantear, siempre desde la perspectiva del actor, de qué manera se construye la experiencia de habitar y vivir en dicho barrio, es decir, trataré de graficar de qué modo se construye socialmente este espacio.

Además como "El eje temporal ahora-antes estructura gran parte de la vida de los habitantes del barrio, y por medio de la comparación del presente con el pasado, la vida en el barrio adquiere sentidos, cualidades, valoraciones" (Segura Ramiro, 2002), se considerará los tres principales momentos por los que ha transitado el AA. HH. Ramón Cárcamo, es decir, la etapa de la preeminencia de los corralones, el proceso de lotización que se llevó a cabo en la zona y finalmente el nuevo contexto (el actual).

3.1.1.1 Los corralones y sus diferencias

Hablar de los antiguos corralones del Asentamiento Humano implica referirse a un "antes" que tiene diversos significados y representaciones; por lo general ello varía en relación al corralón que se habitó. Por esto, tomando como referente las entrevistas realizadas durante el trabajo de campo, repararemos en los tipos de corralones que se ha identificado⁵: los de buena reputación y los de mala (o pésima) reputación.

⁵ La clasificación se ha realizado con un afán explicativo, a modo de "Tipo Ideal" (concepto tomado de Weber)

En general, cuando se usa la palabra “corralón”, se asocia bastante con la expresión “corralón de un solo caño”; y es que esta característica, que en sí refleja la carencia de infraestructura básica, es común en la experiencia vívida de cada poblador del Asentamiento Humano. Así pues, los corralones de Cárcamo, en su mayoría, a pesar de presentar una densidad poblacional considerable, contaban sólo con un caño, un baño y una ducha. Además las casas que se habitaban allí eran bastante reducidas (de hasta 16 m²), y en muchos casos de adobe.

Si nos detenemos en las diferencias físicas entre los dos tipos de corralones anteriormente determinados; podemos decir que su aspecto externo era un reflejo de la imagen o reputación que poseían. Aquellos corralones cuya precariedad era evidente –casas de adobe, techos de estera, caños, baños y duchas en demasía deteriorados, pisos de tierra – eran los que peor reputación tenían, ello en función a los problemas sociales que se presentaban en esta zona (consumo y venta de drogas, robos, prostitución, violencia).

Pero dentro de este mismo escenario también estaban los corralones que sobresalían por su superación, pues si bien empezaron con las mismas características de los otros, a medida que fue pasando el tiempo, sus habitantes se fueron organizando en pro del mejoramiento físico del lugar; ello refleja un modo de pensar muy diferente respecto a los otros pobladores, pues éstos se van procurando, en la medida de sus posibilidades y tomando en cuenta sus limitaciones, un entorno físico adecuado – casas de concreto, pisos de cemento, servicios higiénicos restaurados – porque poseen una visión de progreso, de no estancamiento a pesar las trabas físicas de la zona; aquí podemos apreciar otro tipo de poblador, uno que desea vivir digna y decentemente.

Esta diferenciación se hace aún más evidente, en los distintos términos que se usaban para nombrar a estos dos tipos de corralones, a los primeros se les llamaba “corralón”, que puede sonar hasta despectivo, y se le ponía un número (que corresponde a un número de puerta cualquiera) o en el mejor de los casos el nombre de un santo (o patrón); pero a los otros (a los de buen aspecto físico

y reputación) los llamaban “quinta” y le ponían un nombre particular. Nótese la diferencia entre estas dos narraciones⁶:

“Yo vivía en “Santa Rosa” que quedaba en el 270. Ese corralón era bien feo no tenía, alucina que tenía un solo caño, un solo baño y una sola ducha para todos lo que vivían ahí, y éramos bastante como 100 personas ahí, además las casas eran bien feas estaban que se caían y para colmo eran bien chiquitas, ya habían familias que eran bastantes..no se podía vivir bien ahí. Para comenzar cuando uno se levantaba tenía que hacer una colaza para lavarse la cara o bañarse porque, como te digo, había solo un caño, un baño y todo..así que tenías que levantarte bien temprano...lo mismo para lavar ropa y esas cosas...me acuerdo que cargábamos agua... y a veces hasta se peleaban los vecinos es que habían algunos que se pasaban todo el día el caño y no dejaban a los otros...y ahí venían las broncas...se decían de todo y hasta se agarraban a golpes”.

Carlos Huamán

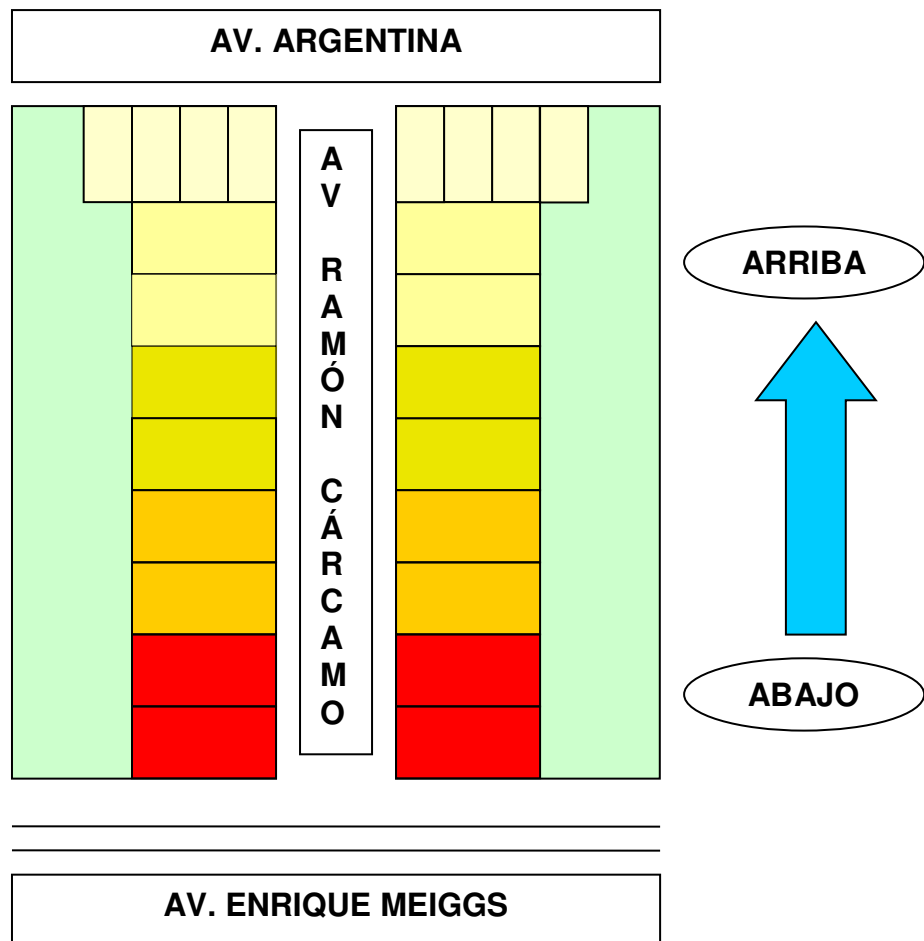
“(Yo vivía) En la quinta del 650 llamada “Real Argentina” estaba en la misma avenida Argentina, en la cuadra 6. Mi casa era de material noble, tenía dos piezas bien chiquitas, donde por 30 años vivía con mis 5 hijos, era muy incómodo pero gracias a Dios pudimos estar todo ese tiempo que esperamos que nos dieran nuestro terreno; El corralón no era tan grande, habían pasajes, no habían muchas casas, cada pasaje contaba con caño, ducha y baño común; estaba alejado de Cárcamo no teníamos casi nada de contacto. En el pasaje donde vivía era tranquilo aunque el turno en el caño era según la llegada, igual que la ducha y el baño; entre vecinos nos ayudábamos nos turnábamos en la limpieza del pasaje, aunque habían momentos de desavenencias por el caño, siempre hay pleitistas”.

Alicia Mesarina

La disposición espacial de estos corralones eran también un aspecto bastante importante, pues si bien la mayoría de éstos estaban ubicados hacia la Av. Ramón Cárcamo (también habían corralones en la Av. Argentina), como se aprecia en el siguiente gráfico⁷, los que estaban más alejados de la Av. Argentina, acercándose a la Av. Enrique Meiggs, se consideraban los más peligrosos y poseían una peor reputación.

⁶ Historia de vida N°1 y N°5, respectivamente

⁷ Este gráfico (a lo mucho referencial) constituye un esfuerzo por ilustrar la idea de que a medida que se iba “bajando” hacia la Av. Enrique Meiggs, los corralones se hacían más peligrosos.



En el discurso cotidiano de los pobladores se usaba mucho el término “abajo” para referirse a los corralones ubicados cerca de la Av. Enrique Meiggs (donde se encuentra la línea férrea). El “bajar” representaba el ir accediendo a un lugar cada vez más peligroso, donde reinaba la delincuencia, el consumo de drogas, la violencia, en suma todos los problemas sociales que se vinculaban (y se vinculan aún) con este Asentamiento Humano.

3.1.1.2 El proceso de remodelación

Mediante la organización de los pobladores y con la intervención del Estado, a través de la Municipalidad de Lima y COFOPRI se empezó con un proceso de acondicionamiento urbano en el año 2001, lotizando la Manzana “A” del Asentamiento. Así periódicamente se fue llevando a cabo el mismo proceso en las demás manzanas (B, C, D y E), hasta el año 2005,

entregándose a cada familia del Asentamiento Humano lotes de 50 o 40 m² según su antigüedad.

Ello se produjo al presentar sus moradores situaciones extremas de pobreza y hacinamiento en sus respectivos hogares, así lo expresa uno de los dirigentes y gestadores de la remodelación de este lugar, el señor Guillermo Melgarejo:

“(La remodelación) Fue el resultado de una lucha que duró años de años, todo el esfuerzo por tener algo mejorcito”⁸.

Y claro también es la percepción del resto de los pobladores, en la voz de uno de ellos, un joven llamado Carlos Huamán, que recordando narra:

“Fue algo que todos esperaban...se demoró bastante, desde que me acuerdo cuando era chibolo estaban en eso los dirigentes y los vecinos...cuanta gente ha muerto esperando unas casas más grandes, y que derrumben los corralones”⁹.



Esta foto me fue concedida por el Sr. Melgarejo, para ilustrar las apasionadas luchas que desplegaron los pobladores, junto a sus dirigentes, en pro de la remodelación (21/10/1999)

⁸ Extraído de la Historia vida N° 5

⁹ En la Historia de vida N° 1.

La remodelación urbana que se llevó a cabo en la zona se presenta así, como una etapa de transición entre un momento y otro: el pasar de corralones a casas de puerta y calle. Un hecho realmente determinante para el Asentamiento Humano, un hito que marca un “antes” y un “ahora”.



Remodelación urbana en el AA. HH. en su primera etapa: la demolición Fuente: <http://www.munlima.gob.pe/>

3.1.1.3 Las casas de puerta y calle: el nuevo rostro de Cárcamo.

Hoy habiendo ya culminado la remodelación, el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, reconocido legalmente por el Estado posee un aspecto más ordenado, puesto que los antiguos corralones, donde el hacinamiento, la pobreza extrema, la marginalidad y la informalidad eran las características predominantes, fueron reemplazados después de su respectiva demolición (primer paso, en el proceso de acondicionamiento urbanístico), por casas de puerta y calle que cumplen con las condiciones físicas adecuadas para vivir con dignidad (asignación de servicios básicos como luz, agua y desagüe).



Proceso de dotación del servicio de agua y desagüe en el AA. HH.

Puedo observar que los moradores de este Asentamiento, “unos actores micro culturales que asimilan aceleradamente el nuevo contexto” (Ríos, Jaime, 2006), se sienten más cómodos en este nuevo ambiente, ya que se desenvuelven con mayor amplitud y confianza. Sus casas, como su medio social inmediato, ya no corresponden a esos corralones en la mayoría de los casos con tan mala apariencia y reputación, en el que por necesidad de espacio (puesto que sus casas dentro de los corralones eran en extremo reducidas - 16 m²) se le consideraron como tal, sino que ahora cuentan con un “hogar” en todo el sentido de la palabra, es decir un ambiente privado en el que pueden instalarse según sus propias necesidades y perspectivas y pueden además desplegar su propia personalidad y sus relaciones interpersonales particulares. Así describe Luis Camones este cambio:

“(La remodelación fue) Un cambio bueno para el barrio, fue algo que nos da seguridad para vivir. Me benefició en el sentido que ya tengo un lugar estable donde vivir, ya no estoy inseguro de que si nos botan o no, además lo malo era vivir en ese corralón donde vivía, ahora con la remodelación ya se puede vivir como persona. (Mi vida diaria) Cambió... porque antes cuando no había espacio uno se ahogaba en la casa y salía y allí es en donde se perdía uno”¹⁰.

¹⁰ Sacado de la Historia de vida N° 3.

Recordemos, tal como nos plantea Imelda Vega Centeno (1996), que la mayor o menor disponibilidad del espacio en la vivienda tiene decisiva influencia en la socialización “porque según como ellas provean un espacio donde pueda sentirse con derecho a una intimidad y a una privacidad podrá desarrollarse de una manera más armónica dentro de la casa de familia. En la medida en que no acceda a la privacidad, la necesidad de salir y generar espacios propios será mayor... Por otro lado, el hacinamiento, la tugurización, dan lugar a condiciones de vida sumamente duras y poco gratificantes”



Izquierda: Construcción de las viviendas del AA. HH.

Derecha: Obsérvese la amplitud y disposición de las casas en la actualidad.

Me atrevo a señalar que la construcción personal de las casas de cada una de las familias del AA. HH. es la expresión concreta de la individualidad que ha traído consigo el proceso de remodelación, pues cada familia lo realiza de acuerdo a sus posibilidades y condiciones. Recordemos que “Las percepciones de los actores se construyen en una situación de creciente diferenciación y marginación” (Ríos, Jaime, 2006). Así pues, en ese lugar se pueden hallar desde casas sumamente humildes de esteras o madera (al no contar con un presupuesto adecuado para cubrir los costos de construcción), hasta construcciones caudalosamente edificadas (que llegan hasta los cinco pisos). Esta idea queda expuesta en la discusión que se llevó a cabo en el grupo focal, que se realizó con miras a la presente investigación:

Francisco: ... Me gusta estar en mi casa, que ahora es más grande y me siento bien ahí, en la casa de antes tenía uno que salir obligado porque adentro no alcanzabas, y en época de verano te achicharrabas adentro, imagínate casa de adobe y techo de esteras, el calor era insoportable.

Guillermo: Sí, todo eso es bueno pero creo que, al menos en mi caso, mi casa está igual que antes porque no tenemos para construir, y eso que yo soy obrero ah.

Francisco: Eso ya depende de cada familia.

Wilder: Sí, pero sí es bien difícil construir, si no hay plata"¹¹.

Y también, en el comentario de Julissa Mendoza:

"Cada familia según su situación de dinero ve por sí misma si construye o no, hay quienes al momento que nos dieron el terreno ahí mismo construyeron pero la mayoría no, y hasta ahora hay un montón que siguen sus casas así de madera, con piso de tierra como mi casa porque no hay plata pues"¹².



Diferenciación en la construcción de las viviendas. Una casa de cinco pisos, junto a una vivienda de madera y a una choza. Dos realidades que forman parte de la imagen actual del AA. HH.

Pero el contexto espacial de esta problemática no se agota en lo mucho o poco que gastan las familias en la construcción de sus nuevas casas o en la apariencia física de éstas, pues en este medio se conjugan también diversos problemas sociales; que serán abordados en el siguiente apartado.

¹¹ Discusión extraída del Grupo focal N° 1.

¹² De la Historia de Vida N° 4.

3.1.2 PROBLEMÁTICA SOCIAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO

Hablar de un asentamiento humano, inevitablemente nos traslada al terreno de los problemas más apremiantes de la sociedad, esto porque, como lo plantea Meneses (1998): “las barriadas constituyen asentamientos urbanos que concentran a los sectores más pobres de la ciudad”; Meneses amplía esta idea diciendo que en estos sectores populares abundan problemas de carácter social como el desempleo, el sub – empleo, el hacinamiento, la promiscuidad, la tugurización, la delincuencia y la prostitución. Más importante aún es la aclaración que hace este autor a continuación: “estos problemas no son exclusivos de las barriadas, sino por el contrario son problemas de carácter estructural que el país enfrenta secularmente”. El Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, en esta oportunidad motivo de análisis, de ninguna manera queda exento de la descripción de Meneses, siendo pues un buen prototipo que refleja la situación peruana actual.

Pues como es por demás sabido “Cárcamo” ha sido siempre reconocido por su mala reputación en cuanto a delincuencia. Son muchas las personas que se encrespan cuando contemplan la idea de pasar por este lugar, y más aún quienes hacen comentarios negativos respecto a él, y es que “Entre los limeños de las clases media y alta, es muy frecuente la tendencia de calificar a las barriadas como albergues de los delincuentes y degenerados sociales. Se estima que ningún extraño que se atreva a caminar por una de ellas tendrá la suerte de escapar con vida” (Lobo, Susan, 1988). Pues esta penosa popularidad se la ha ganado a pulso, ya que desde que los primeros pobladores se instalaron en esta zona la venta de drogas, la violencia, los robos y hasta los asesinatos eran cosa de todos los días.

Recuérdese que en Cárcamo han vivido los personajes más reconocidos del mundo del hampa, que hacían temblar hasta a los mismos policías (muchas veces víctimas de estos rufianes).

Hoy este problema ha variado, pues si bien los robos y la delincuencia persisten, estos personajes ya no son los característicos malhechores de la zona, ahora pululan muchachos que bajo la técnica del “cogoteo” son el nuevo terror de Cárcamo. Eso dice Luis Camones, cuando manifiesta:

“La mayor problemática del barrio es la delincuencia, aunque ha bajado un poco, pero la gente sigue teniendo miedo porque anteriormente sí era bien peligroso, hasta ha habido asesinatos, secuestradores, ahora solo hay cogoteros, carteristas. La policía no nos apoya mucho, solo pasan por acá cuando no está pasando nada, por eso uno tiene que defenderse solo y tratar de defender a los que vienen por acá, y más si son nuestros familiares”¹³.

A estos delincuentes se les puede ver, por lo general alrededor del medio día y cuando cae el atardecer, en pleno cruce de la avenida Argentina y Cárcamo. Siempre en grupo de 3 o más, de los cuales uno es el llamado “campana” quien define y analiza a la próxima víctima (por lo usual hombre, aunque a veces también mujer, que lleva celular, mochila u otro artículo que indique que porta algo de valor) y que generalmente es en apariencia débil y que en sí no participa en el robo, solo observa mientras éste se lleva a cabo sin novedad y sin que nadie intervenga, de lo contrario será el primero en correr abriendo paso a sus compañeros; los otros son frecuentemente respetados por su viveza y su vehemente impulso, la mayoría de veces actúan bajo los efectos de algún tipo de droga (como ellos mismos lo dirían “un puchito antes de laburar”¹⁴).

Los drogadictos de la zona le asignan también una característica muy propia de Cárcamo, pues la venta y el consumo de drogas son cuestiones usuales en este lugar. Cárcamo ha sido por años un punto central de la comercialización de drogas, y aunque en la actualidad ello ha disminuido, se sabe que esta lacra social aún persiste y que los consumidores más regulares son los muchachos de la zona. Estos micro comercializadores, por lo general, han sido varias veces encarcelados a causa de este delito, pero al cumplir su condena continúan con este negocio. Esta constituye la preocupación de muchos pobladores, así expresada por la señora Alicia Mesarina:

“(El problema principal actualmente es) La droga que sigue, ahora se fuma y se vende a toda hora.”¹⁵.

¹³ De la Historia de vida N°3.

¹⁴ Así se hace referencia a la marihuana que consumen antes de empezar a delinquir

¹⁵ Extraído de la Historia de vida N° 6.



“El tata”: drogadicto y ladrón bastante conocido en la zona, miembro de una familia cuyos integrantes poseen su misma reputación

Cabe señalar que estas personas son por demás conocidas y hasta reconocidas en el barrio, sus familias saben muy bien a lo que se dedican, y lejos de tratar de regenerarlas, las alientan a seguir por ese sendero, son los que incondicionalmente los defienden de cualquier amenaza policial, muchas veces sacando a “palazos” al personal policial del barrio, o retirándolos violentamente de los carros de policía, o en su defecto, cuando caen presos, hacen hasta lo imposible para que los liberen (así se llevan a cabo muchas actividades lucrativas en pro de este objetivo), teniendo siempre como base la influencia que tienen en el cuerpo de policía (las coimas o los favores de facilitar este proceso a cambio de un “dinerito” o “propina”, son cuestiones que se dan por sentado).

Esta situación tiene una explicación, o mejor dicho un origen. Por ejemplo en cuanto a los “cogoteros”, en la mayoría de los casos estos muchachos pertenecen a familias que tienen un historial policial bastante extenso: rateros, prostitutas, secuestradores, asalta bancos, micro comerciantes de drogas y otro; son los miembros característicos de estas grandes familias que han legado a su estirpe su forma de vida, y su manera de ganar dinero, y que

seguramente seguirá creciendo en la medida en que sigan criando a sus hijos en este ambiente tan negativo. Todo ello es narrado, a continuación, muy crudamente por Carlos Huamán:

“Todo Cárcamo era bien feo...como si nada robaban por eso que la gente tenía miedo pasar por acá...nos tenían respeto... hasta la policía no quería entrar a Cárcamo...todos se cagaban de miedo...más los taxistas que nunca te traían hasta acá...siempre tenías que ir a buscar taxi a la avenida. La gente nunca se ha metido, cuando robaban todos pasaban de largo, es que tienen miedo que le hagan algo, a veces hasta te amenazaban sobre todo las familias de los choros, que son maleadazas..”¹⁶.

Además también es necesario mencionar que el Asentamiento Humano se encuentra enmarcado en un contexto geográfico - físico mucho más amplio que el descrito anteriormente, pues el estar ubicado entre las cuadras 6 y 7 de la Av. Argentina le otorga muchas más particularidades, ya que este escenario también ha sido centro de un cambio físico muy importante. Recordemos que las primeras seis cuadras de esa importante avenida (que une a Lima con el Callao) estuvieron ocupadas por lapso de 7 años (de 1996 a 2003) por los llamados “cachineros” que fueron desalojados de centros comerciales del centro de Lima como “Paruro” y “Mesa Redonda”, tal y como se enfatiza en las memorias del ex alcalde Alberto Andrade: “Importante trabajo de remodelación de dos mil vendedores ambulantes. Abarcó los jirones Andahuaylas, Inambari, Mesa Redonda, Puno y la Av. Nicolás de Piérola... La gran mayoría de estos comerciantes se reubicaron en un local que compararon en la Av. Argentina” (Municipalidad de Lima, 1997) , se instalaron, pero no en el local comercial, como se manifiesta en las Memorias Municipales, que si bien estaba ya construido en la Av. Argentina, ocuparon después de varios años de estar en la berma central de dicha arteria principal, convirtiendo este lugar en un gran emporio comercial donde reinaba la informalidad, las malas condiciones y sobre todo la delincuencia.

¹⁶ De la Historia de vida N° 1.



Imágenes del proceso de remodelación urbana del Campo Ferial “Las Malvinas”
 Fuente: <http://www.munlima.gob.pe/direcciones/Comercio%20Informal/Malvinas.htm>



Plano de lo que otrora fuera el Campo Ferial Las Malvinas, hoy “Mega Centro Comercial Las Malvinas”.
 Se puede observar la proliferación de centros comerciales en el lugar.
 Fuente: <http://www.munlima.gob.pe/direcciones/Comercio%20Informal/Malvinas.htm>

De esta manera dichas condiciones originaron el ambiente propicio para el incremento de ladrones (tanto adultos como adolescentes o llamados “pirañitas”) y forajidos de todo tipo en el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, que en muchos casos no era más que la extensión o prolongación de la delincuencia que ya existía en este lugar.

Esta situación aún prevalece y hasta ha empeorado, pues a pesar del cambio físico que sufrió este contexto (cuando el Alcalde reubica a estos

comerciantes en centros comerciales aledaños y se construye la “Alameda Las Malvinas” como centro de recreación), al estar más concentrado el comercio en este lugar (con más de 10 centros comerciales en solo 6 cuadras, como se aprecia en la imagen anterior), el medio se ha tornado más complejo, pues ahora existen estas bandas organizadas, ya descritas en los párrafos anteriores, que tienen por víctimas, por lo general, a estos comerciantes de la zona, los llamados “cachineros” o a personas que vienen de compras a este emporio comercial, tornándose así un entorno por demás favorable para llevar a cabo sus fechorías.



Imagen de las primeras cuadras de la Av. Argentina, que demuestran una gran afluencia comercial y peatonal.

Todo esto ha llevado a una situación extrema, pues es casi cotidiano el observar a estos delincuentes haciendo de las suyas en las esquinas, o siendo perseguidos por policías alrededor del Asentamiento Humano, esta naturalización de la delincuencia es evidente en los pobladores:

“(El problema es) La delincuencia... (Yo) No hago nada porque sé que no voy a poder con eso que es algo común en Cárcamo”¹⁷

¹⁷ Extraído de la Historia de vida n° 6

Katty: Yo creo que en todo barrio pasan todas esas cosas, todos los que conozco son así, roban, venden drogas, hay peleas y esas cosas, uno debe acostumbrarse a estar donde vive.

Wilder: Yo también pienso igual porque si te estás quejando y quejando, solo vas a ver lo malo, y así no se puede vivir.

Guillermo: No es que te quejes, pero tampoco te vas a conformar como está el barrio, pero en realidad está bien difícil que cambie.

Francisco: Sí pues yo tampoco creo que cambie de la noche a la mañana, y más cuando hay gente que apoya eso.

Flor: Hay barrios que sí han cambiado, pero porque han hecho algo, acá viene la policía, y agarran a un ratero y la gente se mete para que lo suelte, así no es pues, si sigue así yo también dudo que cambie.

Katty: Que cambie, que cambie, ¿para qué quieren tanto que cambie?, ¿acaso te roban a ti o tu compras drogas? para que hables, eso depende de la gente, no de la que vende, nadie obliga a nadie¹⁸

Pero que sea cotidiano, o que sea aceptado como natural por algunas personas, no quiere decir que no sea incómodo, vergonzoso y hasta alarmante para las personas decentes que también forman parte de este barrio, quienes siempre están, como expresa Wilder “quejándose por la situación”, pero que a la vez se sienten impotentes por no poder hacer nada por remediarla, pues en Cárcamo existe una advertencia implícita de no inmiscuirse en estas cuestiones, quien se atreva a transgredirla se expone a agravios que van desde una escandalosa discusión en la puerta de su casa, hasta una golpiza muy desagradable, que asegurará que esta regla se cumpla a como dé lugar, como cuenta Guillermo Melgarejo en la entrevista:

“Todo está bien esto de la demolición, pero lo malo es que sigue la delincuencia, eso es bien difícil que se acabe porque los muchachos, los rateritos, son de aquí, sus familias los defienden, malogran todo el barrio, y nadie puede hacer nada porque es peligroso.”¹⁹

La única forma concreta de protegerse de esta situación ha sido la colocación de rejas en los límites de algunos de los pasajes del Asentamiento Humano, que en la realidad, algunas veces, no resulta completamente efectivo, es más, es casi un arma de doble filo, pues las personas de mal vivir están instaladas a lo ancho y largo de Cárcamo, y ponen a disposición de los malandrines todas las facilidades para llevar a cabo sus fechorías, resultando estas rejas, más bien, un obstáculo para intervención policial o el escenario

¹⁸ Del grupo focal N° 1.

¹⁹ De la historia de vida N° 5

perfecto para desplegar sus acciones en contra de incautos peatones que pasan por el barrio.



El enrejado de los pasajes y el resguardo policial son las maneras de protegerse de la delincuencia en el AA. HH.

3.2 LA DINÁMICA DEL ESPACIO BARRIAL

Considerando las propuestas del movimiento del espacio urbano como perspectiva de análisis, en el presente sub capítulo se pretenderá entender el funcionamiento del Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, como espacio social, a través de los desplazamientos de sus habitantes “quienes son los que finalmente dan vida a lo urbano” (Vega centeno, Pablo, 2005).

3.2.1 EL AA. HH. Y SU VINCULACIÓN CON EL ENTORNO

Este apartado se elabora con la intención de que la investigación no permanezca circunscrita al contexto territorial (estudio local) y de que dé luces sobre la articulación de la vida cotidiana de los pobladores del Asentamiento Humano con el espacio de los flujos que se conjugan en la dinámica de su entorno social. Por ello se hace necesario el integrar en esta parte de la

investigación el concepto de “movilidad”, referido teóricamente en el primer capítulo.

En el subcapítulo anterior ya se dilucidó el aspecto espacial y temporal del Asentamiento Humano, en este se pretenderá entender cómo funciona Cárcamo (en términos de espacio social) respecto a su circulación, considerando básicamente las prácticas de desplazamiento de los actores sociales: sus pobladores.

Para todo ello, se ha creído conveniente el tratar dos temas en particular (ambos referidos a la dinámica que se construye en el Asentamiento Humano, a partir de las rutinas de desplazamiento de sus pobladores): el acceso que éstos tienen al resto de la ciudad de Lima, a través del transporte público o privado; y sus trayectorias residenciales, reflejadas en sus respectivas prácticas rutinarias de movilidad urbana. Estas dos cuestiones se desarrollarán a continuación.

3.2.1.1 Acceso al resto de la ciudad

Antes de enfocarnos en el ámbito propiamente empírico de esta cuestión, es preciso detenernos en algunas especificidades respecto al transporte urbano en general y al transporte público en la ciudad de Lima, en particular.

Así pues, cabe mencionar que el proceso de urbanización conlleva a la transformación de los espacios públicos, privilegiando en ellos la circulación humana a través del sistema vial y la utilización de diversos medios de transporte que facilitan los desplazamientos y los hacen cada vez más rápidos. Esta idea se percibe claramente en la propuesta de Vega Centeno (2005), para quien “El proceso de urbanización trae consigo la intensificación y, en el límite, la introducción de la movilidad como criterio organizador de la vida en la ciudad”

La ciudad moderna, que favorece la movilidad espacial precisa de vías que permitan unir destinos físicamente distantes a través de desplazamientos que demanden poco tiempo. En la vida cotidiana contemporánea se busca entonces “accesos rápidos a los diferentes nodos en los que se entreteje la

interacción social, los que suelen constituirse como espacios privados, como residencias o locales laborales, así como también de centros de acceso privado destinados a la recreación, salud, alimentación, etc.". El uso de medios de transporte público se convierte así, en una necesidad indispensable para acceder a los espacios donde se pueden generar dinámicas que permitan la supervivencia. En este contexto, entonces, cabe preguntarse ¿qué características peculiares presenta el transporte público en Lima?

Para responder esta interrogante me remito al análisis que al respecto realiza Vega Centeno, extrayendo las partes, más relevantes y contrastándolo con algunos datos publicados en la página web de la Gerencia de Transporte Urbano (GTU) de la Municipalidad Metropolitana de Lima²⁰:

- En el caso peruano y limeño en particular, el transporte público está dominado por diferentes líneas de ómnibus con unidades de diversos tamaños (llamados popularmente microbuses) y camionetas rurales (conocidas como combis) y el funcionamiento del sistema de transporte ofrece varias características particulares. Según la GTU el parque automotor limeño concentra el 68.5% (800,000 vehículos) del Parque Automotor Nacional. Además, en Lima se generan cerca de 10 millones de viajes al día, el 80% de los viajes se realizan en transporte público.

- La oferta de servicio de unidades actualmente es demasiado amplia en la medida que se exigen pocos requisitos para obtener licencia de funcionamiento y por la política de importación de vehículos de segunda mano que fue estimulada durante el decenio pasado. La Ciudad de Lima tiene una flota cercana a las 42,000 unidades vehiculares (formales e informales) lo que genera una sobreoferta en el servicio con afectaciones negativas al Sistema de Transporte.

- Si bien existen rutas que agrupan un sinnúmero de líneas de transporte, los choferes y ayudantes empleados no cuentan con un sueldo estable, sino que el ingreso que obtienen es fruto de un porcentaje del conjunto de pasajeros que logran transportar cada día. Por otra parte, el costo del transporte no

²⁰ <http://www.gtu.munlima.gob.pe/>

cuenta con una tarifa formalmente establecida, sino que es constantemente negociada según la distancia que el pasajero va a cubrir aunque sobre la base de una tarifa accesible que permanece como estándar desde hace varios años. Ello genera, en términos de la GTU, "La guerra del centavo" que refleja la conducta agresiva de los Conductores de las Unidades de Transporte Público, por el afán de "ganar la mayor cantidad de pasajeros"

Esta breve revisión de la realidad actual del transporte público en Lima nos sirve como entrada para aterrizar en el caso particular del AA. HH. Ramón Cárcamo, y las posibilidades de desplazamiento que brindan las líneas de transporte que circulan por ese lugar – específicamente por la cuadra 6 de la Av. Argentina, que es punto referencial que se ha elegido para analizar dicha cuestión –. Así pues, en esta parte de la investigación se buscará responder a la interrogante ¿El transporte público urbano le permite a los pobladores del AA.HH. acceder al resto de la ciudad de Lima? Ello considerando que “la accesibilidad a los diferentes nodos urbanos se restringe, en el caso de los sectores sociales de menores recursos, a las posibilidades que ofrecen los medios de transporte público” (Vega Centeno, Pablo, 2005).

Mediante un trabajo de observación se alcanzó a determinar que son 14 las líneas que circulan por la cuadra 6 de la Av. Argentina en el Cercado de Lima, entre las que se encuentran: **las combis del Callao, las combis de Reynoso, la 70, la c, la p, la 33, la 76, la 84, la 117, las combis de Independencia, las combis de Magdalena, la U y el Urbanito.** Como es evidente el nombre de las líneas están en función a como son conocidas comúnmente (por los pobladores del AA HH), algo bastante diferente al nombre real de la empresa de transportes a la que pertenecen, o al código de ruta que a cada uno le corresponde. Considerando estas dos últimas características, en el siguiente cuadro se vierte la información pertinente respecto a ello:

Líneas	Nombre de la Empresa	Ruta
Combis del Callao	E. T. 11 de Noviembre SA	ICR 01
	E. T y Servicios Pacific International SA	ICR 02
Combis de Reynoso	E.T. 11 de Noviembre SA	ICR 06
70	E. T. Y Serv. San Juan Bosco S.A.	IO 60
C	E. T. El Triunfo SA	SM 25
P	E. T. Los Milagros del Sr. de Pachacamilla SA	IO 80
33	E. T. Treinta y tres SA	IM 22
76	E. T. Generales La Ardilla SA	IO 77
84	E. T. y Serv. 20 de Marzo SA	NM 42
117	E.T. Y Servicios 117 S.A.	EO 52
Combis Independencia	E. T. Alipio Ponce Vásquez SA	NO 95
Combis Magdalena	E. T. y Multiservicios Nueva Imagen SA	NO 96
U	E. T. Nor Lima SA	NM 22
Urbanito	E.T. y Servicios Múltiples Satélite SA	NO 100

En trabajo de gabinete el recorrido de cada una de estas líneas de transporte, han sido trazados en el mapa de Lima Metropolitana, con el fin de

visualizar hasta qué punto estos medios de transporte, posibilitan el desplazamiento de los pobladores del Asentamiento Humano.

De ello, es importante mencionar que la C, la P, Las combis de Magdalena e Independencia, la U y el Urbanito son líneas de reciente circulación por la zona; esta incursión de nuevas rutas ha cambiado sustancialmente la configuración del transporte público para el AA.HH. brindando mayores posibilidades de desplazamiento. Del análisis del panorama actual del transporte público en este lugar puede deducirse importantes cosas:

Primero, la mayoría de empresas de transporte que circulan por la cuadra 6 de la Av. Argentina, tienen rutas bastante largas (como el caso de la 33 que parte de San Martín de Porres y llega hasta Villa El Salvador, atravesando en su recorrido 7 distritos, y la P, cuyo recorrido empieza en el Callao y termina en Villa María del Triunfo, con 8 distritos atravesados).

La vía que está completamente cubierta es la propia Av. Argentina (las combis del Callao y la 70 se encargan de recorrer esta arteria principal desde la cuadra 1 en el Cercado de Lima hasta la 1 del Callao), permitiendo a las pobladores el mantener una estrecha relación con la Provincia Constitucional.

La mayoría de los distritos del Cono Norte, a excepción de Puente Piedra, y el Rímac también son accesibles, aunque no están plenamente cubiertos (Las combis y ómnibus que llegan hasta allí sólo atraviesan avenidas principales, bastante referenciales). No así, los del Cono Sur, ninguna de estas líneas de transporte cruzan distritos como San Isidro, Miraflores, Barranco, Chorrillos considerados tradicionalmente como distritos de clase alta, dificultando así el traslado de los pobladores hacia esas zonas. Peor aún el Cono Este (Santa Anita, Ate, La Molina, etc.) que está completamente fuera del recorrido de estas líneas de transporte.

El que la cuadra 6 de la Av. Argentina se encuentre desligada de varios distritos de Lima Metropolitana (como ya se mencionó, esta situación anteriormente era aún más precaria), puede deberse a que desde sus inicios esta área fue considerada zona meramente industrial por lo que se le daba mayor énfasis al intercambio vial entre Lima y el Callao por la Av. Argentina

(para el traslado de mercaderías y de obreros de las diferentes fábricas ubicadas a lo largo de esta arteria), y no a la concatenación vial con los demás distritos.

Sin embargo, hoy habiendo cambiado sustancialmente las características de esta zona, otrora industrial y actualmente comercial en su máxima expresión (por la proliferación de centros comerciales, al menos en las 8 primeras cuadras de la Av. Argentina, en lo que constituye el “Emporio Comercial Las Malvinas”), la articulación vial con los demás distritos se divisa insoslayable. Es innegable que la importancia de “Las Malvinas” como paradero, está en aumento, prueba de ello es la incursión de nuevas rutas, anteriormente mencionada; así pues, no sería casualidad el incremento de otras rutas que crucen esta importante arteria.

Es claro pues, que a pesar de que las posibilidades de desplazamiento para los pobladores del Asentamiento Humano han ido en aumento, hay lugares aún inaccesibles para ellos, vía transporte público.

Finalmente, este análisis ha servido para abordar el espacio social, conformado por el AA. HH. Ramón Cárcamo, relacionado con la cuestión de la movilidad y la articulación con su entorno, desde el punto de vista del transporte público urbano y sus rutas de desplazamiento, habiendo resultado útil desde esta perspectiva. Pero, por otro lado no se puede ignorar las prácticas particulares de desplazamiento de los pobladores de Cárcamo y su apropiación individual y diferenciada dentro de esta gama de posibilidades que le ofrece el transporte público; es un hecho que para algunos de los pobladores estas opciones de desplazamiento serán insuficientes, por lo que tendrán que inclinarse por otro camino para llegar a su destino (tomar 2 carros por ejemplo o ir a pie un trecho relativamente largo), y para otros seguramente los grandes recorridos de alguna de estas líneas le resultarán improductivos, al no estar ligados a sus rutinas diarias. Bueno pues, pasemos entonces a examinar estas contingencias en el siguiente apartado.

3.2.1.2 Trayectorias residenciales: la territorialidad de las prácticas

“La vida moderna, gracias a la capacidad de integrar la movilidad espacial, transcurre en multiplicidad de sitios... los habitantes al

apropiarse de la ciudad se desplazan por diferentes sitios por lo que el espacio residencial sólo constituirá un indicador de su vida cotidiana pero ya no su principal y exclusiva dimensión ordinaria de lo urbano. (Vega Centeno, Pablo, 2005)

Partiendo de esta premisa, se pretende reflejar la importancia de los flujos de desplazamiento de los actores sociales inmersos en un espacio social particular – en este caso constituido por el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo – para la comprensión cabal del mismo. Además, el entender cómo los actores sociales se apropian de la movilidad según sus ritmos y preocupaciones cotidianas permite de alguna manera entrar en sus vidas particulares, con desafíos y problemas específicos y con maneras de entender y representar la movilidad en las rutinas ordinarias, así como en su concepción particular del entorno que rodea a su espacio social inmediato, y con el cual, por múltiples razones, usualmente tiene relación.

Concatenando todo ello con el caso particular de Cárcamo, en esta oportunidad materia de investigación, en el presente apartado se buscará responder a la interrogante. ¿Cuál es la idea (imagen) de la ciudad de Lima que poseen los pobladores del AA. HH? tomando como referencia los lugares por donde se desplazan cotidianamente, apropiándose del transporte público y enmarcados en las lógicas rutinarias de sus vidas diarias.

Para esto el análisis se basa fundamentalmente en las entrevistas realizadas a los pobladores del AA. HH., relativas a su desplazamiento cotidiano (usual) por los diferentes escenarios de la ciudad de Lima.

Con el fin de concretar las entrevistas se elaboró una guía de preguntas²¹ tomando en cuenta la propuesta de Alicia Lindón²² respecto a los diversos escenarios existentes en la “ciudad practicada”, y considerando asimismo las diferentes razones que motivan la movilidad dentro de la ciudad, es decir las variadas actividades para cuya realización el poblador de Cárcamo debe cruzar las fronteras del barrio. Así la pregunta central que guía la entrevista sería ¿para qué salen del barrio los pobladores del AA. HH.? Los motivos en rasgos generales son los siguientes: el académico (para asistir a colegios, institutos, universidades, etc.), el laboral (para acudir a su centro de trabajo), el religioso o

²¹ Ver guía de entrevista (en anexos)

²² Ver cuadro en el primer capítulo.

político (para participar en alguna organización de estos tipos), el afectivo (para visitar a la enamorada que no es miembro del AA. HH., a los familiares que viven fuera del barrio o a amigos bastante cercanos pero que no viven en el AA. HH.), el de consumo (tanto de bienes como de servicios entre los que se encuentran el acudir a algún centro de salud o a algún mercado, supermercado o centro comercial para adquirir bienes de consumo) y el recreativo (para acudir a escenarios de distracción). Todo ello lo examinaremos, tomando también en cuenta los días específicos en que los actores realizan estas actividades, pues se diferenciará entre las rutinas de los días particulares y la de los fines de semana. Examinemos caso por caso, el resultado de estas entrevistas:

Luis Camones:

Joven estudiante, que sale del Asentamiento Humano por 6 de las 7 razones que nos planteamos en la entrevista, pues no trabaja. De lunes a viernes, su actividad recurrente es asistir al instituto donde estudia, por lo que parte del barrio y se dirige hacia la Av. Grau, en La Victoria, donde está ubicado dicha institución, sale de su casa en las mañanas y retorna por las tardes, para ello recurre al transporte público, generalmente a **la C**. El resto del día, por lo que se ha podido observar, permanece en el Asentamiento Humano. Los fines de semana, son los días en los que Luis tiene la posibilidad de desarrollar un mayor número de actividades: Acudir al grupo anarco punk con el que simpatiza (entre el Jr. Quilca y la Av. Garcilaso de la Vega - ex Wilson -), para lo que no encuentra un carro o combi que lo transporte directamente, teniendo que tomar **la C, la 70 o la P**, hasta la Av. Alfonso Ugarte con Quilca y de allí **caminar** hacia su destino. Visitar a su hermana, quien vive en Reynoso, tomando **las combis de Reynoso**, que lo dejan en la misma puerta de la casa. Ir de compras al Ripley de San Miguel, para lo que tiene que tomar 2 carros, uno desde el barrio hasta la Av. Universitaria (**combis del callao**) y otro (cualquiera) hasta la Plaza San Miguel. O ir a distraerse al Centro de Lima tomando las **combis de Callo o Reynoso**, que lo dejan en el Jr. Chancay, una cuadra antes de la Av. Tacna, y a partir de allí caminando hasta el Jr. de la Unión. Las visitas a centros de salud o postas médicas, las realiza bastante

esporádicamente y en cualquier día de la semana, acudiendo **a pie** al Centro de Salud Conde de la Vega Baja.

Carlos Huamán:

Joven, obrero de construcción que desarrolla la mayor parte de sus actividades, dentro del Asentamiento Humano o muy cerca a éste. De lunes a sábado brinda sus servicios de construcción en casas del AA. HH.; y los domingos, visita a la familia de su esposa, también dentro del barrio, va a el mercado más cercano o a distraerse en la Alameda Las Malvinas. Cuando se enferma acude al Centro de Salud Conde de La Vega Baja, ubicado cerca a su casa. Todo ello lo realiza **a pie** y no estudia, ni participa en alguna organización política o religiosa.

Felipe Córdova:

Hombre adulto, realiza trabajos independientes como ayudante de mudanza, de lunes a domingo desde la mañana hasta entrada la noche en la Av.Venezuela, cuadra 8, en Breña, a donde se transporta con **la 84** hasta 2 cuadras antes de su destino, trecho que posteriormente cubre **a pie**. Realiza compras diarias de abarrotes, en tiendas cercanas a su domicilio, a donde se traslada **a pie**. Los sábados y domingos se distrae acudiendo, también **a pie**, al Jockey Club “Dos de Mayo”, ubicado en Alfonso Ugarte, bastante cerca a la Plaza Dos de Mayo, algunos domingos visita a su hermana en la Urbanización Chacararíos, yendo en **las combis del Callao** hasta el Jr. Ricardo Herrera y **caminando** desde allí hasta su destino. Cuando está enfermo acude **a pie** al Centro de Salud “Conde de la Vega Baja “. No participa en ningún grupo político o religioso.

María Curay

Mujer adulta, dedicada a su casa, cuya actividad más frecuente es ir al mercado “El Progreso” (todos los días) a partir de las 11 a.m. **a pie**, el resto del día permanece, generalmente en su casa. Todos los domingos acude **caminando** a la Iglesia “La Visitación de Nuestra Señora”, ubicada entre la Av.

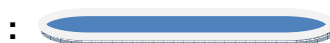
Colonial y el Jr. Pacasmayo, Cercado de Lima; algunos sábados por las noches visita a su hija en una Cooperativa de San Martín de Porres, para ello toma **la 33** hasta la Av. Pacasmayo y luego **camina** hasta llegar a su destino; algunos domingos por la noche visita a sus padres, quienes viven en el Jr. Ricardo Herrera, llega allí con **las combis del Callao**, que la dejan en la cuadra 14 de la Av. Argentina y de allí camina una cuadra. Cuando tiene problemas de salud acude **a pie** al Centro de Salud “Conde de La Vega Baja”, y cuando es absolutamente necesario (recomendación de su doctor) se atiende en el Hospital “Arzobispo Loayza” ubicado en la cdra. 8 de la Av. Alfonso Ugarte, en el Cercado de Lima, hasta donde llega en **la 33, la 70 o la P**. Para recrearse pasea, generalmente en la Alameda Las Malvinas, a donde llega **a pie**.

Veamos ahora, cómo se configuraría la imagen de la ciudad, en cada uno de estos cuatro pobladores del Asentamiento Humano, trazando en un fragmento del plano de Lima Metropolitana, sus respectivos desplazamientos. Y, además diferenciando entre el recorrido diario (más frecuente) y el de los fines de semana (que en algunos casos es bastante relativo). Siguiendo el resultado de las entrevistas, tenemos que:

Recorrido diario (o de días particulares) :

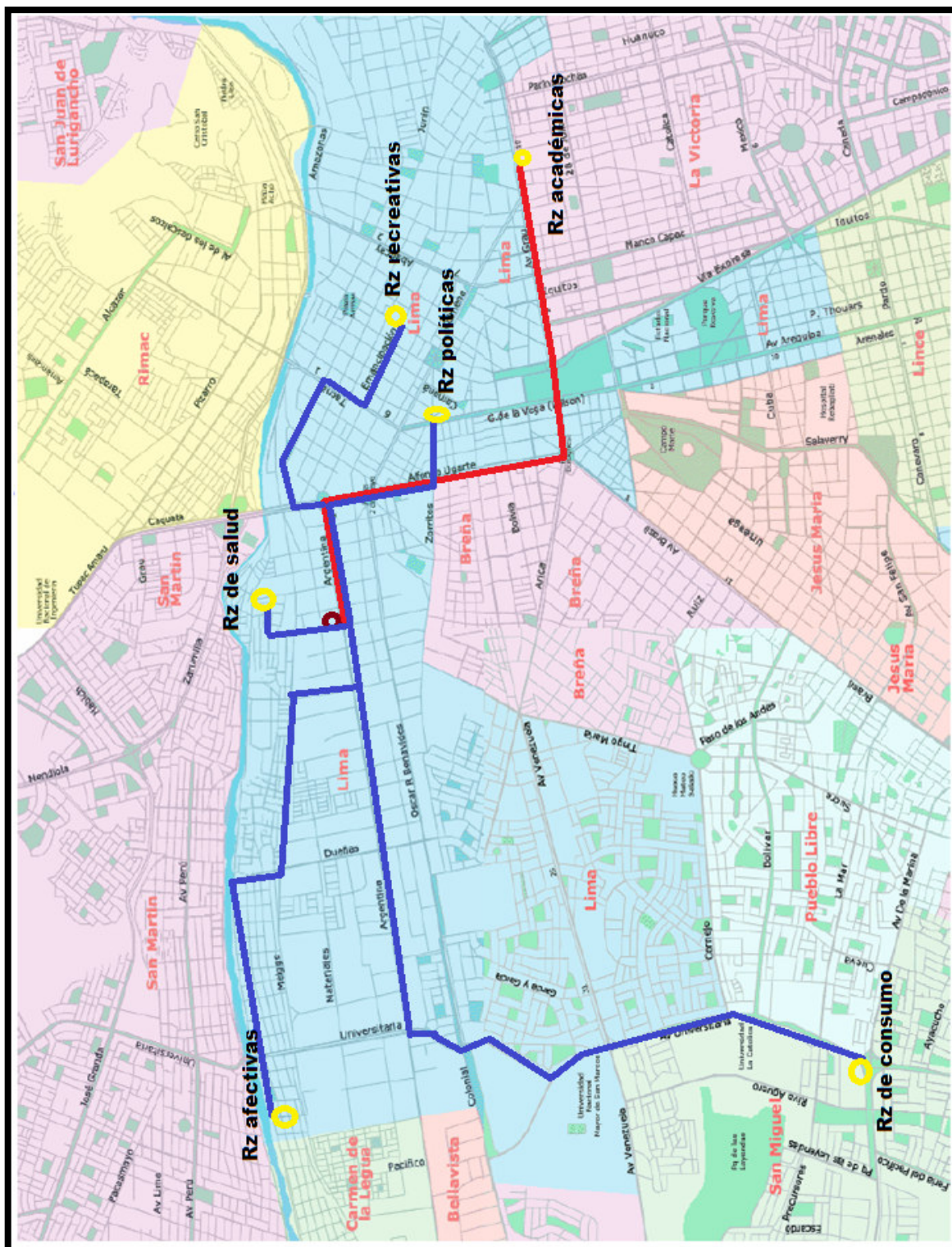


Recorrido de fin de semana :



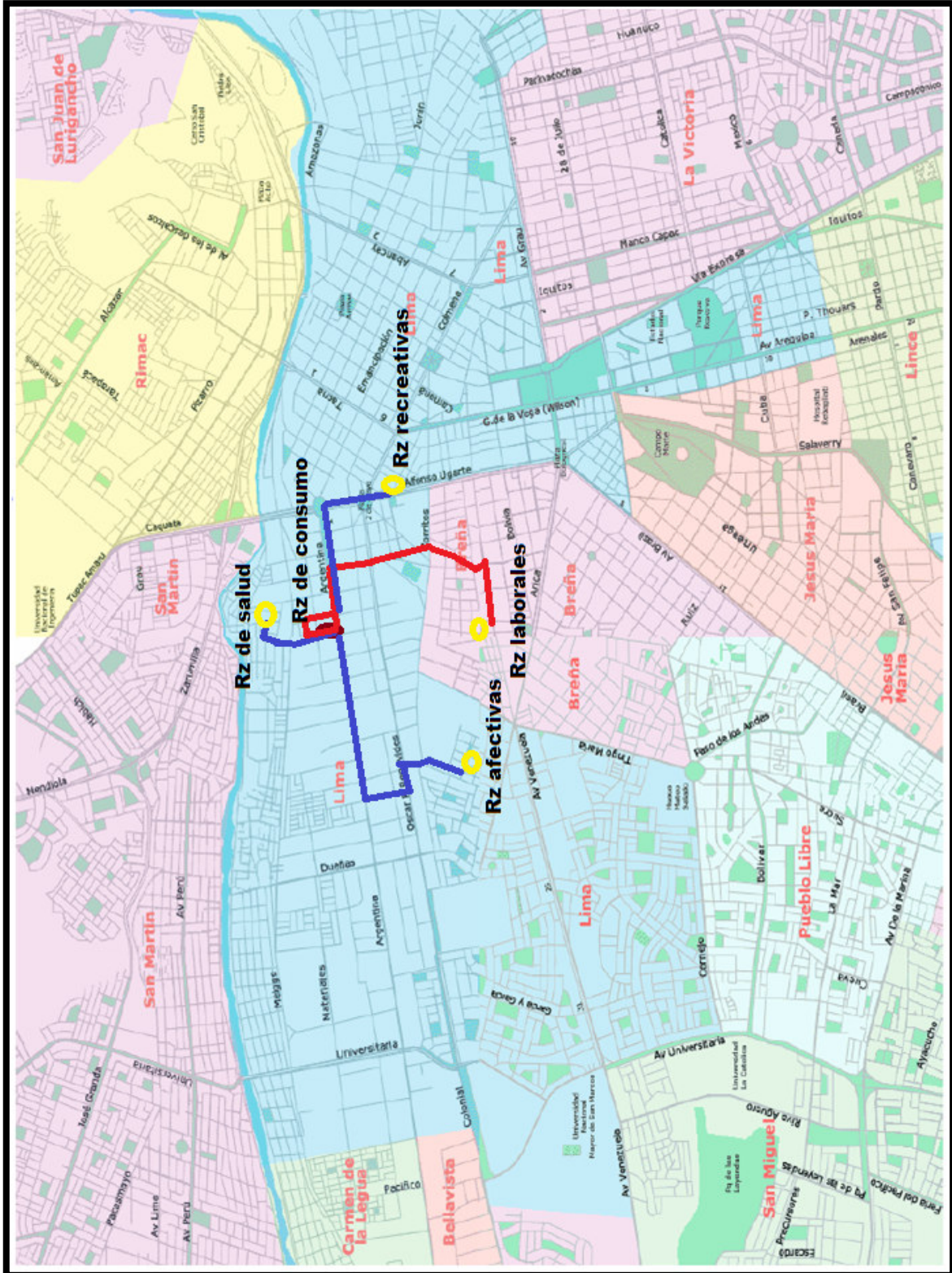
Luis camones

A pesar de la amplitud de sus recorridos, su imagen de Lima Metropolitana, está básicamente, concentrado (según sus desplazamientos frecuentes) en el Cercado de Lima, aunque no exclusivamente, pues a veces se mueve en otros distritos, pero ello no logra ser significativo, en relación a la importancia de su distrito de origen, para el desarrollo del mayor número de actividades. Su recorrido de los días particulares es bastante más pequeño que el de los fines de semana, que es cuando tiene la posibilidad de vincularse con lugares más distantes a su domicilio.



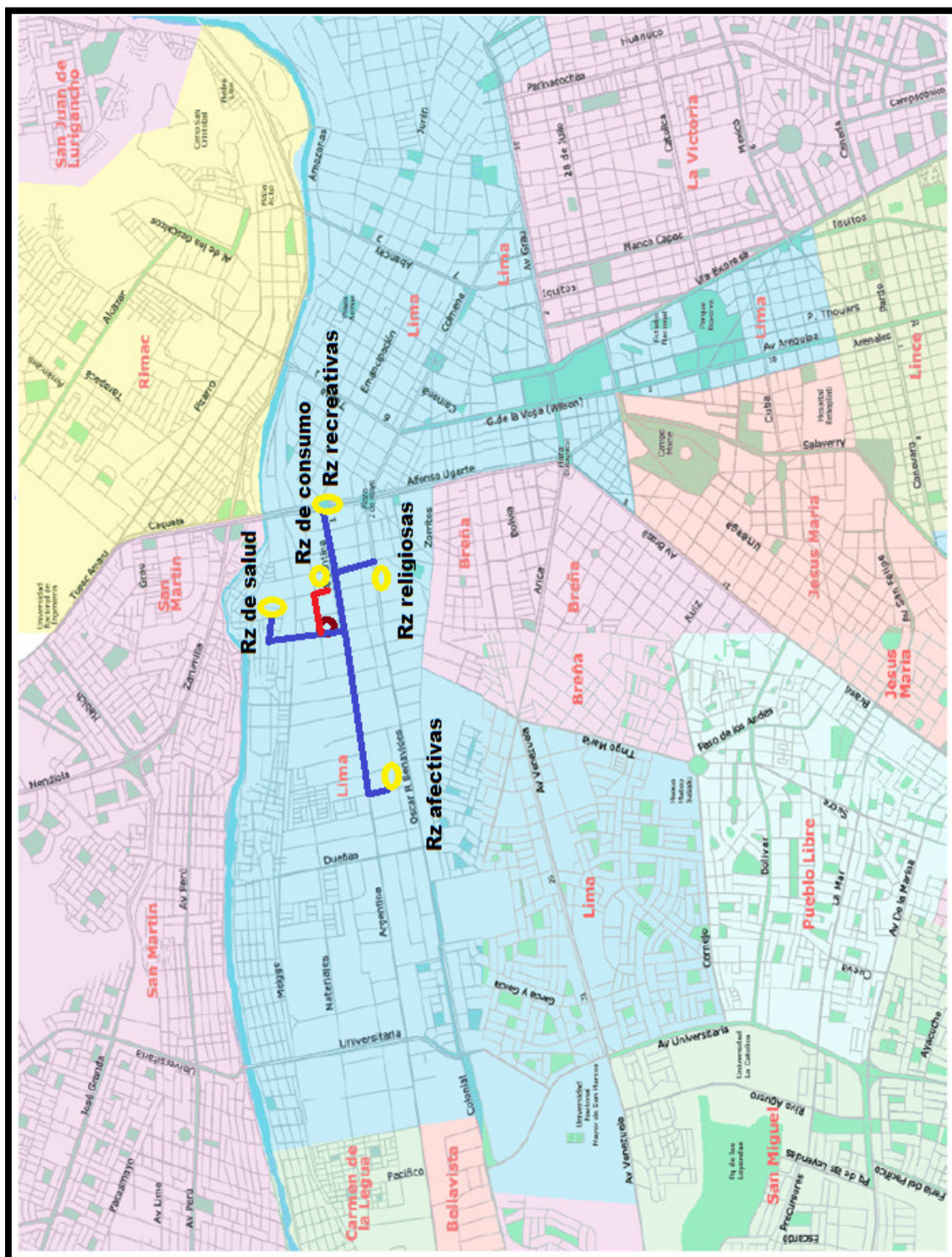
Felipe Córdova

En este caso, Felipe realiza dos recorridos todos los días, sin diferenciar los días particulares y fines de semana, estos son: por actividades laborales (hacia Breña) y por razones de consumo (dentro del barrio). Que se torna semejante, al recorrido circunstancial que realizaría los fines de semana. Su imagen de Lima, así también se limitaría al Cercado de Lima y una pequeña parte de Breña, distrito colindante con éste primero.



María Curay

Su condición de ama de casa, no limita su imagen de la ciudad de Lima, a su lugar de residencia, pues sus actividades (principalmente la de participar en una Iglesia y la de visitar a sus padres o hija o, en menor medida, acudir a centros de salud), aunque no le permiten amplios desplazamientos, le dan la posibilidad de explorar nuevos espacios. Sin embargo, nuevamente, estos están confinados al Cercado de Lima. En este caso sí podemos notar una clara diferencia entre sus recorridos de los días particulares (bastante pequeño y ceñido al AA. HH. y alrededores) y el de los fines de semana (más amplio en todo sentido).



3.3 LA DIALÉCTICA DEL ESPACIO URBANO

3.3.1 ESPACIO SOCIAL ESTRUCTURADO Y ESTRUCTURANTE: AA. HH. RAMÓN CÁRCAMO

Considerando los planteamientos de Giddens, relativos al concepto de lugar (desarrollado en el primer capítulo), que a su vez nos traslada a su propuesta teórica: la teoría de la estructuración; vayamos al terreno de lo empírico: el caso del Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, analizado desde la concepción teórica de este pensador, es decir, como un espacio social (lugar) estructurado, a la vez que estructurante, ello dentro de una dialéctica incesante.

En los dos sub capítulos anteriores hemos desarrollado una descripción analítica del Asentamiento Humano como espacio social, primero desde un punto de vista local o territorial (considerando las categorías espacio - tiempo), y luego desde una concepción más amplia, el de la movilidad, con la que se ha podido analizar la relación que se establece entre este espacio social específico y el resto de la ciudad de Lima. Siempre desde la perspectiva de los actores involucrados, como principales gestores de su entorno social inmediato. Esto es, el Asentamiento Humano **estructurado** o configurado por las acciones individuales de sus pobladores.

En este apartado se analizará tanto las posibilidades y oportunidades, como las limitaciones y los constreñimientos que este barrio acarrea en la vida de los pobladores que se desenvuelven cotidianamente en él (no exclusivamente, como ya se ha demostrado en el apartado anterior). Es decir, se tratará de entender de qué modo el AA. HH. *estructura*, o da forma a las relaciones sociales, proyecciones, modos de vida y formas de comportamiento de sus moradores.

Un aspecto central en este análisis, será la cuestión de la problemática social, descrita anteriormente, por la rotunda influencia que demuestra tener sobre el conjunto de los pobladores del Asentamiento Humano. Esto porque al ser la violencia, robos, venta y consumo de drogas, una situación frecuente y vigente desde la fundación del Asentamiento Humano hasta la actualidad, ha

dado origen a una forma de vida que se ha socializado casi mayoritariamente; confirmando así, la influencia del espacio en el individuo.

Por un lado, como ya hemos visto, los delincuentes y “malogrados”, miembros del Asentamiento Humano, han encontrado en sus fechorías un modo de vida que para nada les avergüenza, continuando, en la mayoría de casos, una tradición familiar de antaño; obviamente sus formas de comportamiento, proyecciones de vida y relaciones sociales, se encuentran determinadas por sus actividades ilícitas. La falta de valores morales o los antivalores ensalzados son una característica común entre ellos; celebran la matonería, la grosería, el desacato a las leyes, etc. Sus relaciones sociales se circunscriben, frecuentemente a su grupo delincuencial, y a su vez, sus comportamientos se ven moldeados por estas mismas relaciones, pues en ellas encuentran un paradigma o modelo a seguir (generalmente representado por el cabecilla de la banda a la que pertenecen), en cuanto a actitudes y maneras de pensar. Según esto, se puede deducir que el medio donde estas personas se desenvuelven, es bastante restringido, los constriñe, tanto a un espacio físico pequeño (pues sus acciones se circunscriben al Asentamiento Humano y sus alrededores donde ejecutan sus actos delincuenciales), como a un medio social también limitado (en términos de relaciones sociales).

Pero la influencia del espacio trasciende a las personas que forman parte de este modo de vida, involucrando, de una u otra manera, a la mayor parte de los pobladores. Analicemos, según grupo etario las consecuencias de esta problemática.

Por un lado los niños son partícipes de esta situación, en tanto muchas veces se puede apreciar a infantes jugando al “cogoteo” entre ellos, o discutiendo como si fueran adultos (con palabras soeces y hasta a golpes). Sobre todo a los niños, cuyos familiares se encuentran inmersos en actos ilícitos, pues “las familias generadoras de delincuentes, permiten y hasta promueven desde la infancia, transgresiones que irán aumentando en función de determinados ejemplos que señalarán que todo está permitido, y que los derechos ajenos carecen absolutamente de valor, dejando así de lado los vínculos fundamentales que hacen a una sociedad de derecho, para solo

atender intereses propios y a cualquier precio” (Rosso, Cristina). Abriendo una gran posibilidad para que en el futuro, estos niños reproduzcan actos similares o peores a los de sus congéneres.

En los adolescentes, sobre todo en los varones, esta influencia es aún más marcada, pues dentro de sus grupos de amigos, se ven en la necesidad de demostrar su hombría, y generalmente lo hacen recurriendo a actitudes que imitan de los malhechores o de personas de este entorno (como hablar groserías, actuar violentamente, y en el peor de los casos, empezar a robar por el mero afán de sobresalir dentro del grupo, o hasta drogarse persiguiendo este mismo propósito).

En cuanto a los adultos del Asentamiento Humano, la influencia va a depender del rumbo que tomará su vida al finalizar la adolescencia, pues existe una diferencia bastante marcada entre aquellos que asumen sus responsabilidades, en tanto adultos y deciden estudiar o trabajar en pro de alcanzar una mejor calidad de vida y aquellos que pretenden hacerlo mediante “la vida fácil” (robar o vender drogas). Diferencias basadas en la existencia o no de un proyecto de vida definido y de la capacidad de resiliencia obtenida durante su proceso de vida.

En todos los casos la influencia del espacio en el que se desarrollaron cuando niños y adolescentes es insoslayable, reflejándose en algunas actitudes, a veces involuntarias, quizá producto de las propias experiencias en el barrio, como hablar en jergas o escapársele alguna u otra palabra grosera innecesariamente, o peor aún, reaccionar desconfiadamente ante cualquier acción sospechosa (sobre todo cuando se percibe cierto peligro de robo o agresión).²³

Queda claro, entonces, que a todos los moradores de este Asentamiento Humano, tanto infantes, adolescentes y adultos, les afecta esta problemática que se reproduce día con día y que así como determina la reputación o característica más popular del barrio, define también el rumbo de sus relaciones y de sus proyecciones personales. Aunque, para la mayoría de ellos

²³ Un desarrollo más amplio de estas cuestiones, se encontrará en el siguiente capítulo: Grupos sociales en el Asentamiento Humano

esta influencia simplemente no exista o sea mínima, como se ha podido comprobar en las diferentes entrevistas llevadas a cabo; siempre se percibe una tendencia repetitiva a evidenciar lo contrario, resulta como una característica latente, en cada poblador, que trata de evadir cualquier influjo del entorno en su personalidad, como Julissa Mendoza, que respecto a ello, dice:

“Yo soy como soy, así pues loca, hago lo que quiero y ya, desde chibolita soy así, y todos los que conozco son así, no sé si el barrio tiene que ver o no, pero no creo”.²⁴

Pero que de alguna manera lo admiten cuando se refieren a sus relaciones interpersonales, sólo un ejemplo de ello en la entrevista a Luis Camones:

“Las juntas no eran un buen ejemplo, y eso me afectó porque cuando era chibolo me dejaba guiar por lo malo, porque así era la, mayoría de mis amigos, perdí la sensibilidad, es decir lo que era malo me parecía bueno y me acostumbré a vivir así, porque en mi casa me criaron bien, con valores pero después como que me estaba malogrando, pero después crecí y me di cuenta, cambié porque vi que no era bueno”.

Un punto importante que cabe mencionar, es que es evidente que el Asentamiento Humano influye en el poblador, en la menor o mayor medida en que estos limitan sus relaciones sociales y acciones, en el espacio físico limitado por el barrio, sus fronteras y alrededores²⁵. Es decir, quienes pasan más tiempo en el barrio o sus periferias, quienes viven cotidianamente circunscritos a este espacio limitado donde todo se haya físicamente próximo, y establecen casi la totalidad de sus interacciones allí, tomará como referencia constante este espacio delimitado, lo que le permitirá generar una noción de identidad con mayor arraigo en su personalidad. En este sentido, el espacio estructurará a los que se mantienen en Cárcamo; y a los que no, la movilidad les dará cierta independencia, respecto a su mundo próximo, para permitirles tejer su red de relaciones en diferentes puntos de la ciudad, y con ello percibir y aprehender diversos espacios sociales, y así ampliar su visión de mundo, asimilando otras formas de pensamiento y comportamiento.

Para ilustrar lo anteriormente mencionado se comparará dos experiencias, recogidas en las entrevistas realizadas en la parte empírica de la investigación. Las historias de Luis y Carlos, dos pobladores jóvenes del Asentamiento

²⁴ De la historia de vida N° 4.

²⁵ Las diferencias de estas permanencias espaciales se apreciaron en el subcapítulo anterior, en el que se analizó la territorialidad de las prácticas de los pobladores del AA. HH.

Humano, a quienes se le realizó tanto la primera entrevista (historia de vida) como la entrevista complementaria (relacionada con las prácticas territoriales).

Luis camones²⁶, es un poblador joven del barrio que al momento de la historia de vida tenía 22 años, sus estudios de primaria y su secundaria los cursó en el Colegio más cercano del AA. HH. y eso de algún modo marcó su vida. Mas, en la actualidad se desenvuelve en un medio más amplio, pues sus estudios superiores los cursa en La Victoria, lo que le ha permitido establecer amistad con algunos de sus compañeros del Instituto, extendiéndose así sus interacciones amicales; por otro lado las visitas que frecuentemente realiza a su hermana en Reynoso, sus salidas recreativas al centro de Lima, su participación en una organización en Quilca, y sus periódicas compras en Ripley, le permiten también tener cierto contacto con otro medio social, de algún modo, antes desconocido para él.

El contraste a ello, es el caso de Carlos Huamán²⁷, quien con la misma edad de Luis Camones, ya tiene una familia (esposa e hija), y se dedica al oficio de obrero de construcción, él también estudió en la IE Simón Bolívar cercano al AA. HH. donde conoció a los que hasta ahora son sus amigos (miembros también del barrio) y con los que tiene aún contacto regular. En cuanto a sus ocupaciones laborales, las realiza también dentro del barrio, con compañeros de trabajo también de Cárcamo; sus demás actividades, como visitar a la familia de su esposa, acceder a bienes de consumo o distraerse los fines de semana, también las realiza dentro del Asentamiento Humano o muy cerca a éste. Su mundo (y con ello sus interacciones sociales), en la totalidad de sus aspectos, se mueve dentro del Asentamiento Humano, sin una extensión significativa a algún otro punto de la ciudad.

De algún modo Luis logró, mediante la movilidad propia de su rutina diaria (que también es producto de una mejor situación económica, comparada con la de Carlos) desligarse en cierto grado de la influencia que el AA. HH. ejercía sobre él, pues tiene la posibilidad de tener contacto con otras realidades, las cuales tomará también como referencia en la formación de sus actitudes, usos del lenguaje y modos de pensamiento; no así, Carlos, quien desde que llegó al

²⁶ Ver historia de Vida N° 3 y entrevista complementaria N° 1

²⁷ Ver historia de Vida N° 4 y entrevista complementaria N° 2

AA.HH. no ha salido de éste (en términos de relaciones sociales) con mayor trascendencia; basando así sus configuraciones personales, exclusivamente en los insumos que le brinda el barrio.

3.3.2 CÁRCAMO DESDE LA VISIÓN DE LOS OTROS: UN ELEMENTO CONFIGURADOR DEL ESPACIO Y DE LOS ACTORES SOCIALES

“... yo aprehendo al otro por medio de esquemas tipificadores” (Berger y Luckman, 1979)

Consideramos que este planteamiento constructivista de Berger y Luckman ilustra bastante bien lo que se pretende demostrar en este capítulo: Las personas externas al Asentamiento Humano Ramón Cárcamo asignan, en mayor o menor medida, una determinada tipificación (negativa, en la mayoría de los casos) primero al AA.HH. en sí (en términos de espacio), y como consecuencia de ello, también a los miembros de éste (el conjunto de los pobladores), generalmente guiados por la “fama” que se ha ganado el AA.HH. durante todos estos años, relativa a problemática social que en él impera.

Recordemos que “La realidad social de la vida cotidiana es aprehendida en un continuum de tipificaciones que se vuelven progresivamente anónimas a medida que se alejan del aquí y el ahora” (Berger y Luckman, 1979). Es decir, aquellas personas que se encuentren más distantes, tanto físicamente como en términos de conocimiento, en relación a Cárcamo, tendrán una visión más estereotipada de este espacio y de quienes lo integran.

En lo que se refiere a la tipificación del espacio que resulta de la reputación del AA.HH. se puede decir que esta zona está marcada por su popularidad negativa. Lo primero con lo que relaciona, cualquier persona, a este lugar, es con su **peligrosidad**. Razón por la cual, muchas de ellas no se atreven ni siquiera a pisar este sitio, o si lo hacen o lo “tienen que hacer” por necesidad (para visitar a algún familiar o amigo) están continuamente con la idea de que en cualquier momento puede sucederle algo malo (ser víctimas de un robo, por ejemplo). Muchos de los vecinos del barrio se quejan por esta situación, pues por un lado, sus familiares o amigos, muchas veces, se niegan a visitarlos por

esta causa; y por otro, a ellos les da mucha vergüenza el invitarlos. Así pues, ello termina siendo, un gran limitante a la hora de afianzar sus relaciones sociales. En el peor de los colmos, hasta los policías temen entrar a realizar una intervención allí, pues ya han sido muchos los casos en el que los mismos pobladores los han sacado del barrio a golpes y palazos, siempre con el fin de evitar que arresten a algún delincuente de la zona.

El otro lado de esta tipificación, se produce como una derivación de la primera. Es la que afecta propiamente a los pobladores del Asentamiento Humano, por el hecho de “ser de Cárcamo”. Este título le asigna, a la vista de los “otros”, características preconcebidas que se relacionan con la reputación de su lugar de residencia. Evidentemente, ello afecta la proyección que puedan llegar a tener las interacciones de estos pobladores, quienes muchas veces tienen que mentir sobre su dirección, para evitar reacciones adversas. Ya que generalmente al establecerse por primera vez una relación con otras personas, y cuando se ha revelado el lugar de residencia, en cierta medida la impresión es negativa, convirtiéndose ello en un obstáculo para la formación de nuevas amistades, incluso de relaciones de pareja. Sin embargo, la cuestión aún más grave, por lo que representa, es cuando el “ser de cárcamo” se convierte en una traba para conseguir un buen trabajo, pues según algunas personas el vivir en zonas como ésta (consideradas de alta peligrosidad o “zonas rojas” como suelen llamarles) es un pésimo indicador del grado de honradez de las personas que allí residen.

Veamos ahora, en suma, cómo afectan estas tipificaciones, en relación al asilamiento y/o movilidad del poblador, en su praxis cotidiana.

3.3.3 ENTRE EL AISLAMIENTO Y LA MOVILIDAD: ¿SEGREGACIÓN? RESULTADO DE LA ESTRUCTURACIÓN DEL MORADOR DE CÁRCAMO

Es importante detenernos a reflexionar sobre hasta qué punto los límites del barrio (con todas sus características tanto físicas como en términos de espacio social, mencionadas anteriormente) se constituyen como frontera que marca un adentro y un afuera, obstaculizando las interacciones entre ambos ámbitos así delimitados.

Para dilucidar esta cuestión, es necesario hacer un contraste entre el presente subcapítulo y el anterior. Así pues, vemos por un lado, cómo la movilidad se hace imprescindible en la rutina diaria del poblador del AA.HH. en el proceso de satisfacción del conjunto de sus necesidades, y es en este mismo proceso en el que se van configurando sus diversas interacciones; pero al mismo tiempo vemos cómo la pertenencia al barrio hasta cierto punto limita estas posibles interacciones. Inductivamente se podría afirmar que esta situación se da, en general, en todos los barrios que poseen características semejantes a las de Cárcamo. Recordemos que “al desaparecer paulatinamente una sociedad sustentada en castas o estamentos por otra que tolera el ascenso social dentro de su estratificación, los signos de distinción se han transformado y el lugar de residencia ha sido uno de ellos.” (Vega Centeno, Pablo, 2005).

En barrios como el que ahora nos ocupa, “El salir –que, es central para la reproducción de la vida– se realiza a partir y contra límites y obstáculos muy poderosos entre los cuales se encuentran: **el económico**: salir supone dinero para traslados o estrategias alternativas, como recorrer grandes distancias a pie o en bicicleta; **el geográfico / territorial**: se trata de una zona marginada, alejada, y se deben cubrir grandes distancias con escasos recursos y malos servicios; **el simbólico**: vinculado a que se trata de una zona estigmatizada.” (Segura, Ramiro).

En este sentido, podríamos hablar de una segregación social que se halla entre dos fuerzas contrapuestas, que modelan la vida de los habitantes del barrio. “Por un lado, una conjunción de procesos que empujan hacia el **aislamiento**: débil inserción en el mercado de trabajo, relegación en un espacio urbano degradado y estigmatizado, tendencia a la socialización en espacios homogéneos, exclusión del acceso a bienes materiales y simbólicos valorados. Por otro lado, en tanto el espacio barrial, aunque relegado y excluido, no es un **gueto**, es decir, no es un ámbito relativamente autosuficiente, sus habitantes desarrollan estrategias varias y diversas que implican la “movilidad” para mitigar los efectos del aislamiento y la exclusión.” (Segura, Ramiro).

CAPÍTULO IV:

ESPACIOS DE SOCIALIZACIÓN: unidad en sus diferencias

En planteamientos de Berger y Luckman (1979) “El individuo no nace miembro de una sociedad sino que nace con una predisposición hacia la sociabilidad, y luego llega a ser miembro de una sociedad. En la vida de todo individuo existe una secuencia temporal en donde este es inducido a participar en la dialéctica de la sociedad.”

Según Annik Percheron (1993) se denomina “socialización” al proceso de inserción de los individuos al seno de una sociedad concreta y, por consiguiente, la interiorización de las normas y los valores propuestos en esta sociedad. Por asimilación, el sujeto buscará modificar su entorno para hacerlo más acorde con sus deseos y disminuir los sentimientos de ansiedad y de intensidad; a través de la acomodación, por el contrario, el sujeto tenderá a transformarse para responder a las presiones y a los contratiempos de su entorno. De esta concepción se deduce que la socialización no es un proceso unidireccional, sino que el individuo está marcado por los valores de su sociedad y aprende ciertas normas y reglas, pero él puede cuestionar, mediante su actitud y su función social, ciertos aspectos de la sociedad. Por tanto, la socialización no es un simple mecanismo de repetición, sino la yuxtaposición de diferentes culturas y subculturas que conviven en una misma sociedad.

Veamos pues, en este apartado, la manera como se han insertado socialmente, los pobladores del Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, a su sociedad; analicemos la sociabilidad en este Asentamiento Humano; las relaciones que han establecido en los grupos que han conformado; tomando siempre en consideración el espacio en donde esta socialización se lleva a cabo, pues, tal como nos refiere Giddens (1984) “las acciones individuales tienen un basamento espacio – temporal mucho más amplio”.

En cuanto a los grupos que conviven en este barrio, y las relaciones sociales que allí se llevan a cabo, mediante el trabajo de observación se ha podido distinguir a varios de ellos, cada uno de los cuales presentan características peculiares respecto a su modo de conformación, el número de sus integrantes, su dinámica, el liderazgo, las normas y valores tácitos, sus maneras de integración y otros puntos que se intentarán detallar lo más fielmente posible, pero sin estancarnos en una mera descripción, sino más bien utilizándola como un medio para comprender el porqué de la manera de operar de estos grupos sociales y qué es lo que define el rumbo de estas interacciones, en otras palabras, intentaré esbozar una respuesta a los factores culturales que subyacen a estas relaciones sociales. Como plantea Ríos Burga (2006) “En la unidad de sus diferencias se reconstruye la vivencia de cada grupo particular y su relación con el otro. Se comprende sus vivencias, la percepción de sí mismo, la percepción de la vida cotidiana, su proceso de socialización, de identidad e intimidad”

Así pues, con la finalidad de llegar a dilucidar estas cuestiones, se ha creído conveniente clasificar a estos grupos como sigue (correspondiéndole a cada uno de ellos su respectivo desarrollo)²⁸:

4.1. LA SOCIALIZACIÓN INFANTIL: entre el ocio y la cuestión lúdica

Cabe considerar que en los grupos de niños se da lo que Berger y Luckman (1979) denominan “socialización primaria” por medio de la cual se convierten (los niños) en miembros de la sociedad. Esta suele ser la más importante para el individuo. Aquí se interiorizan normas, costumbres, valores, etc. Se interioriza un mundo preexistente, que existía antes de nacer. De este modo él nace dentro de un mundo social objetivo. (Le muestran al niño como es el mundo, agentes que mediatizan el mundo). Durante la socialización primaria se viven circunstancias de gran carga emotiva y una adhesión emocional a los otros significantes. (Sino sería difícil el aprendizaje). La internalización se

²⁸ Ello puede resultar arbitrario, empero se ha realizado con un afán de mejor esquematización del problema y para su mayor comprensión

produce solo cuando se produce la identificación. (El niño se identifica con los otros significantes en una variedad de formas emocionales). EL niño acepta los roles y actitudes de los “otros significantes”, es decir los internaliza y se apropia de ellos, por la identificación con estos otros significantes el niño se vuelve capaz de identificarse el mismo, de adquirir una identidad.

En Cárcamo este tipo de socialización se produce a través de grupos cuyos integrantes son por lo general vecinos colindantes, hijos de amistades de los padres, familiares, o amigos del colegio.



Niños del AA.HH. desplegando sus actividades recreativas.

Es necesario señalar en esta parte que en límite del Asentamiento Humano con la avenida Enrique Meiggs hay un colegio llamado “I.E. Simón Bolívar”²⁹, conocido por su mala reputación, los alumnos viven, en la mayoría de casos, en Cárcamo o en lugares aledaños; es por ello que los niños del barrio se conocen y forman grupos muy extensos. Aunque se debe tomar en cuenta que actualmente, por el conocimiento de las malas condiciones de este colegio, los padres de familia optan por poner a sus hijos en otras escuelas, lo que les

²⁹ Esta institución presenta muchos problemas, entre ellos su aspecto físico completamente deteriorado, el entorno que lo rodea formado por los drogadictos de la zona que toman a este lugar como su punto de encuentro y su total descuido respecto a la educación de calidad para sus alumnos.

permite tener un roce social más amplio y así establecer amistades con niños de otras zonas, como sucedió con Francisco, según él mismo narra:

“Yo también estudiaba en el Simón pero solo 2 años, mi mamá me sacó y me puso en otro colegio, porque decía que quería que me junte con otras personas”



Institución Educativa Nacional “Simón Bolívar”, importante espacio de socialización en el AA. HH.

Así pues, esta forma la conformación de grupos de juegos, en el Asentamiento Humano, determinado por el colegio se da ya en un menor grado, perdiendo así la relevancia que tenía en las generaciones anteriores, dejando en su lugar, primero, a la disposición espacial de las casas, ya que los niños se juntan para llevar a cabo sus actividades recreativas con sus “vecinitos” inmediatos más por proximidad física que por cualquier otra razón, asimismo establecen amistad con los hijos de los amigos de sus padres, sobre todo con los más cercanos (compadres o amigos de la infancia), y claro, también lo hacen con sus familiares (primos cercanos o lejanos), quienes muchas veces viven también en este lugar.

El número de niños que integran estos grupos de juego es bastante variable, ya que a veces se puede ver a un gran número de niños (generalmente de 10 a 15) correteando en los alrededores de Cárcamo, como

también pueden observarse a dos chiquillos jugando, podría decirse que la cantidad de niños que integran los grupos depende del juego que se esté llevando a cabo en el momento.

Estos grupos de juegos son liderados por quienes tienen una personalidad ágil e intrépida, como se diría en el barrio “el que tiene más calle”, en la mayoría de casos estas características corresponden a los niños con mayor edad dentro del grupo, ya que generalmente son ellos los que proponen los juegos a desarrollar y las reglas a aplicar; se pueden definir como líderes en la medida en que sus decisiones, en materia de actividades recreativas, son secundadas y respetadas por sus compañeros de juego.

Asimismo haciendo énfasis en la importancia de la identificación en este período de la vida que se define objetivamente, como ubicación en un mundo determinado y puede asumírsela subjetivamente solo junto con ese mundo (Berger y Luckman, 1979), se ha podido observar que los miembros de estos grupos se identifican mayormente con su “líder” o niño al mando del juego, es una identificación que a la vez de proporcionarle legitimidad a este liderazgo, también deja una notoria impronta en cada uno de los integrantes, que se concretiza en la “imitación” de gestos, palabras y acciones, por lo general negativas, de estos respecto al o a los cabecillas de grupo.

En esta parte es prudente mencionar, que inmiscuyéndose un poco más en estos grupos, se ha podido constatar que los niños que provienen de familias disfuncionales, que abundan en Cárcamo, y sobre todo de aquellas familias marcadas por la delincuencia, siguen un patrón de comportamiento caracterizado principalmente por la rebeldía, la mala conducta, la agresividad y el uso de un lenguaje inapropiado; todo ello se encuentra claramente influenciado por el ambiente en el que éstos se desenvuelven, pues en alguna medida solo imitan las acciones que perciben en su alrededor; se cumple así lo planteado por Irma Ruiz (1976) cuando señala que: “La incidencia de casos de niños con problemas de conducta y problemas de aprendizaje es muy frecuente...Al analizar la causalidad entre otras, encontramos que estos niños proceden de hogares donde existen relaciones conflictivas entre los padres, hogares disgregados, etc.”

Esto se convierte así, no sólo en un problema de índole familiar, sino también, afecta la crianza de los niños a nivel del barrio en general, sobre todo después de la remodelación que se llevó a cabo en la zona, pues aproximó a familias muy distantes en cuanto a estilos de vida y formas de conducta, ya que los niños al formar grupos, generalmente son liderados por aquellos provenientes de las familias indeseables, originando que los demás, alguno de los cuales provienen de familias correctas, repitan sus acciones. Para los padres esta situación se torna preocupante, pues ellos corrigen a sus hijos en sus casas, pero al salir éstos a la calle reciben otro tipo de influencia que se ven forzados a seguir para adaptarse adecuadamente al grupo; algunas veces se ha podido observar que la única alternativa que los padres tienen ante esta situación es la de prohibirle a sus hijos que se junten con esos niños, pero ello es casi imposible de lograr, pues los chicos sólo se dejan llevar por su necesidad de encontrar un espacio de recreación.

Todo ello considerando que los grupos de niños son bastante flexibles respecto al ingreso de un nuevo miembro, sólo basta que éste tenga predisposición al aprendizaje de las reglas de juego – si las sabe con anterioridad su adaptación será más rápida y efectiva – y que esté dispuesto a respetarlas. La dinámica que se desarrollan en estos tipos de grupos es bastante versátil, pues los niños cambian constantemente de actividades recreativas, no siguen un patrón estándar, sino más bien se dejan guiar por los deseos de quienes los lideran y toman la iniciativa. Sin embargo, a veces se ha podido distinguir etapas en que predomina un tipo de juego en particular (el trompo, las escondidas, los casinos, etc.) que hegemoniza la mayor parte de la distracción.

Los grupos de niños se reúnen mayormente en la puerta de la casa de alguno de sus integrantes, allí se produce la reunión inicial, pero cuando se llevan a cabo juegos que implican la necesidad de un mayor espacio, éstos despliegan sus actividades por los alrededores. Los niños, por lo general estudian por las mañanas, así que reuniones de esparcimiento tienen lugar en las tardes de lunes a viernes, y los fines de semana a partir de entrada la tarde (a veces más temprano). Cada juego tiene un espacio de tiempo determinado, aunque ello también es relativo, pues en algunas oportunidades toda la

actividad de esparcimiento se basa en un solo juego, como ya se mencionó, esto depende del auge que tenga este juego en una etapa determinada.

Por lo que se ha podido observar los niños al formar grupos lo hacen basados en la necesidad de un espacio de diversión y de compañía para llevar a cabo actividades relacionadas al juego, aunque a veces, cuando el grupo está bien establecido, también lo hacen por la afinidad que tienen respecto a los otros niños; claro que esta aproximación es relativa por el carácter mismo de las personas involucradas, definido por la volatilidad de sus decisiones en cuanto a establecer o no relaciones con los otros. En todo caso, el grupo (estable o no) mantiene su integración (no definitiva, sino más bien estacional) mediante esta necesidad misma de incorporación a un conjunto determinado, así los niños impulsados por esta necesidad se ven obligados, aunque inconscientemente, a seguir literalmente las reglas de juego establecidas.

Así, los cambios tienen lugar con mucha frecuencia relacionados con el tipo de juego que se llevará a cabo o también, y ello aún más recurrente, con respecto a los integrantes de los grupos, quienes forman otras agrupaciones con mucha facilidad. La norma que se sigue, al pie de la letra, es la de desplegar estas actividades recreativas de la mejor manera posible, en Cárcamo los niños se integran y desmiembran grupos determinados con mucha habilidad inspirados sólo por el afán de encontrar un espacio de esparcimiento.

4.2. LOS ESPACIOS DE INTERACCIÓN ADOLESCENTE

En el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo los adolescentes despliegan sus interacciones muy ampliamente, pues en este tipo de grupos sí influye fuertemente el factor “colegio común” a través del cual, como ya se explicó anteriormente, estos muchachos se conocen y reconocen unos a otros con mucha facilidad, ello ha sido comprobado con la narración de la experiencia personal de Wilder:

“Yo más que nada me hice amigos en el colegio, yo estudié en el Simón, y como eran de acá del barrio, los veía, con varios, a veces con unos y a veces con otros dependiendo.”³⁰

Pero las “baterías serias”³¹, como grupo social integrado, están formadas por conjuntos no muy numerosos de amigos cercanos (generalmente del mismo sexo), alguno de los cuales corresponderá al mismo grupo de la escuela, pero no necesariamente será así, pues el agente socializador definido por los “vecinos”, también juega un papel muy importante. Así lo corroboramos en los planteamientos de Imelda Vega Centeno (1996) “La importancia del colegio y del barrio, como los espacios donde se pueden encontrar con amigos”.

El proceso de remodelación afectó, aunque no en un grado mayor, las relaciones que estos muchachos mantienen entre ellos, pues se adaptaron bastante bien a los cambios que trajo consigo este acondicionamiento físico, estableciendo relaciones con sus nuevos vecinos, aunque sin dejar de lado sus antiguos grupos, en algunos casos estos se fusionan e integran a muchachos de diferentes agrupaciones, así como Julissa, que refiere:

“Con algunas (de mis amigas) me veo hasta ahora, con otras ya no, porque se abrieron, cuando las veo hacemos hora, o nos vamos a una fiesta, pero no como antes pues.

Sí, (me vinculé) con otras chicas del barrio, que antes conocía pero no hablaba tanto con ellas, ahora paro con ellas, me di cuenta que ellas eran buena gente, que compartimos varias cosas. A veces me reúno con las chicas que eran de mi Corralón y con las de ahora, he juntado a todas varias veces y nos hemos ido a jugar, como los viejos tiempos”³²

Este ajuste positivo respecto al nuevo entorno por parte de los adolescentes del barrio, no resulta igualmente positivo para sus padres quienes tienen que lidiar con las amistades “no convenientes” de sus hijos³³, así pues nos comenta el señor Melgarejo:

“El menor de mis hijos es el que me da más problemas, tengo que estar atrás de él porque no me gusta la gente con la que anda, esos chicos son unos vagos”³⁴.

³⁰ Del Grupo focal N° 1.

³¹ De esta manera denominan estos chicos a sus grupos de amigos.

³² De la historia de vida N° 4.

³³ Esta situación se origina de la misma forma como sucede con los niños.

³⁴ De la Historia de vida N° 5, mi experiencia personal.

Recordemos además que esta etapa de la vida de un ser humano (la adolescencia) está caracterizada por el despertar de la atracción al sexo opuesto, así pues, en Cárcamo esta particularidad es más bien casi una generalización, ya que a gran parte de los adolescentes ya no solo les interesa interactuar con personas de su mismo género, sino también, y con intención de establecer una relación más íntima, con las del género opuesto; así pues se produce una novedosa manera de establecer vínculos sociales en el barrio; Cabe señalar que la mayoría de personas de este Asentamiento Humano han tenido su primera experiencia amorosa con gente del mismo barrio, como comprobamos una y otra vez en las entrevistas realizadas.

*“Sí, sí tengo (enamorado), es del barrio, lo conocí por mis primos, es amigo de ellos. (Tenemos juntos) Tres años”.*³⁵

*“No ahorita no (tengo enamorado), hace 2 semanas acabé, era acá del barrio, la mayoría que he tenido son de acá.”*³⁶

No sólo en las nuevas generaciones sucede esto, sino desde hace varios años atrás, familias enteras se han constituido con padres residentes en el barrio, como cuenta la señora Alicia:

“(Conocí a mi pareja porque) Vivía con su familia en mi corralón, lo conocí en una fiesta que hubo en mi casa. (Llevo con él) 37 años, la edad de mi hija mayor.”

Pero al mismo tiempo se convierte en un problema mayor para los padres de éstos, ya que algunos adolescentes poseen más experiencia que otros. Esta experiencia se obtiene fundamentalmente en la calle donde estos chicos, que provienen de familias desintegradas, pasan mucho tiempo; de ahí el miedo que sienten los papás de los muchachos de buena familia, de que sus hijos salgan de algún modo perjudicados, esta idea se apoya en muchos casos reales que han tenido lugar en el barrio. Aquí podemos apreciar otra de las contradicciones en cuanto a interacciones en el ámbito personal que ha originado este proceso físico de remodelación.

Volviendo a los grupos adolescentes del mismo sexo, puedo señalar que estas agrupaciones son mayormente lideradas por aquel que posee una

³⁵ De la historia de vida N° 2.

³⁶ De la historia de vida N° 4

personalidad, de alguna manera, dominante, o en su defecto con alguna característica peculiar; en este caso se es líder en cuanto a que se determina la hora y el lugar de reunión, y las actividades que se llevarán a cabo en dicha reunión; generalmente estas actividades se basan en caminatas o recorridos a través del barrio, conversaciones entre ellos o con la intervención de otros grupos o muchachos, y en ocasiones particulares, en acudir a alguna fiesta o celebración, mayormente de cumpleaños. Con la remodelación de la berma central de la avenida Argentina y la construcción de la Alameda “Las Malvinas”, estos adolescentes toman con mucha frecuencia este espacio como punto de reunión, como nos indica Luis Camones, narrando su propia experiencia:

“(Me asociaba) Con los chibolos de mi edad, y también con los de mi colegio, el Simón Bolívar, porque la mayoría era de Cárcamo...jugábamos fulbito, íbamos a fiestas, más que nada parábamos en la Alameda ,porque había espacio para distraerse”³⁷

Por otro lado, también se ha podido constatar que en cuanto a identidad grupal, los adolescentes trascienden la identificación a un solo líder grupal determinado, y más bien esta filiación se dirige por diferentes vertientes, complejizando la definición; se identifican con su cantante favorito (opinión que bastante voluble), con su equipo de fútbol preferido, o con algún personaje reconocido.

Este tipo de grupos, aunque sus integrantes se relacionan con bastante facilidad con chicos contemporáneos a ellos, presenta un poco más de obstáculos de incorporación, pero ello se refiere a la amistad íntima entre los miembros de los grupos, pues los muchachos a esta edad se relacionan con muchas personas, pero solo establecen vínculos fuertes (que implican confidencialidad) con unas pocas. Así pues, la integración de grupo se basa en la confianza mutua, y ello en la necesidad que todo adolescente siente de contar con alguien en quien poder confiar sus más íntimos secretos, sus más anhelados sueños y sus más tristes experiencias, en suma aquello que se define como “mejor amigo”, pues “La clave de las tribus urbanas es la afectividad grupal que son capaces de dispensar. Sus miembros acuden a ellas, entre otras cosas, para sentir la cohesión con los otros, para encontrar

³⁷ De la historia de vida N° 3

apoyo sentimental y para compartir experiencias y actitudes con quienes consideran iguales” (Costa, Pérez, Tropea, 1996).

En cuanto a los cambios, por las mismas características propias de la adolescencia, éstos muchachos se adaptan bastante bien, sin embargo en alguna medida estas permutaciones dejan una huella, al definir de cierto modo el futuro de sus interacciones; un cambio dentro de las baterías serias pueden producirse, por ejemplo, cuando un muchacho nuevo se inserta al grupo o cuando un integrante lo deja, ello en definitiva afecta al grupo, a las actividades que realizan con frecuencia y, finalmente, a quienes lo conforman

Así, la norma que rige el funcionamiento de estos grupos adolescentes es principalmente “no traicionar la confianza que tu mejor amigo ha depositado en ti”, de esta manera el grupo permanecerá cohesionado; sin embargo las diferencias entre los miembros de una batería seria son usuales, mas se sobrellevan mientras no se trate de una “traición grave”, si es así el dejarse de hablar y evitar aproximación alguna, a veces no basta recurriéndose así a medios más violentos (discusiones y peleas).

Para terminar con este punto es importante aclarar que el mundo de un adolescente es tan complejo como las relaciones que establecen entre ellos, es realmente difícil hacer alguna afirmación o generalización al respecto de la dinámica que se conjuga en estos grupos, y más tratándose de este Asentamiento Humano, con familias tan diferentes viviendo en él, con adolescentes que si bien responden a la crianza dada en casa, son influenciados, como hemos visto, también por su entorno (el barrio en general y sus amigos en particular), y que con la mente tan ágil que poseen fácilmente logran enlazar estos dos aspectos, a veces contradictorios, de su vida social.

Además también cabe señalar que desde esta edad, algunos de los muchachos de Cárcamo forman grupos para delinquir, pues esos cogoteros que se describió en páginas anteriores, la mayoría de las veces iniciaron sus acciones en la adolescencia; todo ello inserta a los muchachos de este Asentamiento Humano en una suerte de panorama incierto en cuanto a su futuro, pues por la contradictoria influencia que reciben en un mismo espacio físico, su porvenir solo depende de sus proyecciones personales, y en sí de la personalidad que se han logrado forjar de manera individual.



Adolescentes reunidos con afán de divertirse con algunas bebidas alcohólicas

4.3. LOS JÓVENES (ADULTOS), SUS FAMILIAS Y SUS “GRUPOS DE PATAS”³⁸.

Se pueden distinguir dos niveles de relaciones sociales, el que corresponde al grupo familiar directo, y el que se da en un plano de proximidad física del barrio (vecinos) y amistades.

³⁸ Otra manera de referirse a los amigos cercanos.

Se tiene que tomar en cuenta que esta es la perspectiva de jóvenes entre los 19 y 23 años, cuyas condiciones familiares y amicales son muy distintas entre sí, por proceder de familias y corralones alejados y diferenciados en características, y modos de vivir y pensar (Aquí la importancia de espacio físico – social particular donde se desenvuelven). En un caso, por ejemplo el de Carlos Huamán³⁹, tenemos una familia no cohesionada afectivamente, pues el individualismo es característica preponderante en estas relaciones familiares de los Huamán Huanca, cuyo medio social inmediato, antes de la remodelación, correspondía a un corralón precario en demasía y a unos vecinos y grupos de amigos igualmente insanos, y en el otro (en la familia Carrión Zúñiga)⁴⁰, se puede percibir una condición familiar liderada por la madre, ante un padre ausente e indiferente afectivamente, que hizo su mejor esfuerzo por orientar a sus hijos y que percibe el fruto de su arrojó, esto en un corralón más ordenado física y socialmente. Y es que en Cárcamo, antes de la remodelación, se podía percibir dos extremos diferenciados: por un lado, estaban los que seguían inmersos en un ambiente deteriorado de violencia, delincuencia, crímenes y robos; y por el otro, estaban aquellos que de alguna u otra manera lograron sobresalir y que a pesar de lo hostil de la zona pudieron desligarse satisfactoriamente de la forma de vida que en cierta etapa había sido la hegemónica. Estos dos grupos de pobladores distantes en características, virtudes y defectos; se desenvolvían en ambientes físicos también diferentes, ya que los corralones donde vivían se convertían de alguna manera en la caracterización perfecta de su forma de vida. Y aunque en varios casos esta generalización no sería acertada, ya que algunos callejones se constituían por personas de diversa procedencia y con características propias, en la mayoría de los casos se cumplía esta aseveración, pues los corralones se configuraban como el medio social en el que los pobladores se desenvolvían y se reproducían como seres sociales, al ser este el espacio donde se llevaban a cabo la interacción (relaciones sociales) y la vida cotidiana.

Por otro lado, para referirse al tipo de grupos que establecen los jóvenes entre sí, en primer lugar, es preciso tomar en cuenta que los muchachos del Asentamiento Humano al entrar a una edad adulta, si bien asumen

³⁹ De historia de vida N° 1

⁴⁰ De historia de vida N° 2.

responsabilidades que aún no adoptaban en la adolescencia y sin duda tienen ya una imagen más clara de su personalidad, de sus proyecciones personales, y en suma de su futuro, no logran distinguir o establecer en qué momento sobrevinieron los cambios en su vida, en qué momento dejaron de ser aquellos chiquillos que deambulaban por las calles de Cárcamo sin ningún otro propósito que “hacer hora” (pasar el tiempo). Esto refleja la percepción sobre sí mismos que han desarrollado estos jóvenes.

Así pues, estos muchachos, como se ha podido observar, se encuentran en medio de dos caminos, el de su vida anterior de adolescente, sin casi ninguna responsabilidad que afrontar y sin ningún peso que asumir, y el de una existencia compleja llamada “adulterez” que si bien le ofrece independencia y oportunidades, al mismo tiempo, le exige madurez y seriedad. Así lo percibo Carlos:

“Antes de tener a mi hija me iba a fiestas con mis patas de acá o del cole, pero ahora solo a veces, porque mi mujer no quiere porque dice que no alcanza la plata, pero me doy mis escapadas de vez en cuando”⁴¹.

Al estar en esta encrucijada, la decisión respecto a qué sendero seguir es muy complicada, y más aún para aquellos que no tienen una base familiar sólida que los respalden.

Pero inevitablemente, el tiempo pasa, la etapa escolar acabó, y se debe decidir qué se hará en adelante, se percibe mucha incertidumbre y vacilación respecto a ello; en sí les agrada la idea de estudiar o trabajar, pues están conscientes de que ello les traerá beneficios a largo plazo, pero temen dejar de lado la diversión y la despreocupación de la que hacían gala en su época de adolescentes, se ha visto a algunos tratando de incorporar, paralelamente a su vida estos dos ámbitos; y quizá esa sea una buena salida, pero siempre hay ocasiones en la que se debe decidir inexorablemente. Aquella decisión dependerá de cada quien, pues como en todo lugar, el libre albedrío trae consigo un sinnúmero de posibilidades (algunas extremas) que se pueden considerar.

⁴¹ De historia de vida N° 1.

Después de haber dilucidado esta idea, nos centraremos en los grupos que estos muchachos conforman entre ellos; se ha de decir pues, que muchas veces éstos no son más que la extensión de aquellas agrupaciones que integraron cuando adolescentes, pero ya más cohesionadas, más que por el tiempo que pasan juntos (puesto que muchos ocupan su tiempo en otras actividades como el estudio o el trabajo), por la costumbre de contar con alguien de confianza cuando se necesita (físicamente cercano), recordemos que en esta etapa los problemas personales se van complicando cada vez más, por eso se necesita un amigo en el barrio que pueda entender las circunstancias por las que se pasa y que lo conozca a uno, como sólo se puede llegar a conocer si se ha pasado mucho tiempo juntos. Así lo comprobamos en la narración de Katty Figueroa:

“Yo sí como sea voy a buscar a las chicas de mi corralón, porque somos bien amigas y yo creo que en la amistad no importa dónde se viva”⁴²

Se debe también tomar en cuenta que el proceso de remodelación urbana que se llevó a cabo en la zona, sobrevino cuando estos muchachos eran adolescentes, así que ello sí tuvo una repercusión muy fuerte en cuanto a la cohesión de estas agrupaciones, puesto que la disposición física del Asentamiento Humano varió (de corralones se pasó a casas de puerta y calle) y con ello aquellos que vivían muy próximos acabaron con casas bastantes distantes entre sí, y viceversa.

Esto originó un cambio que trasciende lo meramente físico para asentarse en plano de la interacción social, pues al alejar a personas que integraban un determinado grupo, no solo debilitó las relaciones que se establecieron entre ellos sino que también dio cabida al establecimiento de nuevas interacciones entre los nuevos vecinos, sin embargo al mismo tiempo esta conformación de nuevos grupos resultó un poco complicada en este caso, pues estos muchachos, al tener conocimiento del entorno que los rodeaba, enfrentan este nuevo contexto llenos de prejuicios acerca de sus nuevos vecinos. Como se puede evidenciar en la siguiente discusión:

“Flor: Como yo estudio casi todo el tiempo no estoy en mi casa, y como no tenía tantos amigos en el corralón ya no tengo contacto con ninguno, y

⁴² De grupo focal N° 1

hacerme nuevos amigos no creo, la verdad no me interesa, solo paro con los chicos de mi instituto.

Katty: ... yo no quiero hacerme otras amigas porque siempre piensan mal de una, si tú eres así o eres asá, son unas escandalosas, no me gusta ese tipo de gente, yo soy sincera con lo que hago y como soy y me gustan mis amistades sean como sean porque yo no soy quien para juzgar a nadie⁴³.

Así, los grupos que resistieron a estos cambios o los que se conformaron a raíz de él, son poco numerosos, me refiero a los grupos permanentes, pues los muchachos de Cárcamo se reúnen también movidos por otros intereses como el departir en una fiesta o conocer amigos, pero en general las agrupaciones más integradas (con encuentros más frecuentes) tienen pocos integrantes.

En este caso el liderazgo es compartido, ya que depende de la actividad que se realice en el momento, pues cada cual posee virtudes relevantes en cada caso; por ejemplo unas de las actividades que realizan, según lo que se ha observado, es reunirse un fin de semana y compartir algunos “tragos”, a consecuencia de cualquier tipo de celebración (aunque a veces sin razón alguna y solo por el gusto de embriagarse), el líder o quien vaya al mando de esta actividad será el más vivo, el que “tenga más barrio”, más experiencia en estas cuestiones; pero también otro de los motivos de reunión puede ser simplemente el conversar entre amigos, en este caso la idea de liderazgo es bastante volátil, pues en estas reuniones lo central es compartir experiencias y opiniones. En suma, según se ha podido observar, el referirnos a un líder juvenil es muy relativo, en todo caso se tendría que analizar cada una de las actividades que realizan estos jóvenes y determinar quién lleva el mando en cada tipo de dinámica.

En cuanto a la identidad, este reconocimiento en los grupos juveniles, pasa por la necesidad del joven de contar con un grupo de amigos cercanos, se identifica con ellos en la medida en que puede depositar su confianza y compartir sus ratos libres.

Estos grupos en el barrio, por lo general, están ya establecidos, es decir, las relaciones más entrañables que se llevan a cabo entre amigos cercanos (vecinos, familiares, ex vecinos), son difícilmente prolongables, salvo algunas excepciones; pues a esta edad, para los jóvenes de Cárcamo, el barrio es solo

⁴³ De grupo focal N° 1.

un espacio más para el establecimiento de relaciones cercanas, ya que tienen a parte de ésta muchas opciones más para llevarlas a cabo (el trabajo, el centro de estudios, etc.).

La dinámica en estos “grupos de patas”, se da relacionada con el lugar y la hora de encuentro y la actividad que se llevará a cabo, ésta se reproduce en la medida en la que estos jóvenes se reúnen e interactúan entre sí. Así, estos grupos juveniles se reúnen en distintas partes del Asentamiento Humano, uno de los puntos más frecuentes de encuentro son las esquinas de los pasajes cuando lo hacen para conversar, o también para tomarse algunos tragos.

Estas reuniones dependen de las actividades que estos jóvenes programen para determinada ocasión, y ello a su vez depende del tiempo libre con el que cuenten, en relación a sus otras actividades. Cada reunión, que por lo general son los fines de semana por las noches, dura tanto tiempo como dure la actividad que se está realizando; por ejemplo el compartir tragos se puede prolongar hasta altas horas de la madrugada, mas el conversar puede ser cuestión de unos pocos minutos dependiendo del tema que se trate y de la



motivación que se tenga para hacerlo.

4.4. LOS ADULTOS (MAYORES) Y SU GRAN VARIEDAD DE RELACIONES GRUPALES

En el caso de los adultos no podemos referirnos a un grupo determinado, pues éstos despliegan sus interacciones con mucha amplitud, no sólo en el Asentamiento Humano, sino también, en todos los espacios donde tienen acceso. Por ello en este punto nos ocuparemos de los grupos de adultos sobresalientes de Cárcamo (aquellos que tienen mayor frecuencia de encuentros, que están más cohesionados, o que comparten intereses comunes), primero señalaremos los grupos más comunes y simples de relaciones sociales generalmente amicales hasta llegar a los grupos ya más institucionalizados y por ende más complejos. Así pues, los siguientes constituirán, en términos de Giddens (1984), contextos específicos que enmarcan las relaciones de co – presencia en el Asentamiento.

4.4.1 LOS PUESTOS DE VENTA COMO PUNTO DE ENCUENTRO

Meneses (1998) plantea: “Junto con la instalación de las primeras viviendas, surgen los primeros puestos de venta de productos de primera necesidad, los cuales se irán incrementando paulatinamente en la medida en que la población asentada en la barriada se incrementa”. Efectivamente en Cárcamo hoy subsisten puestos de venta muy antiguos, tanto como de antiguo tiene el Asentamiento Humano; puestos de venta que se convierten, tal como se ha observado, en puntos de convergencia presencial.

Así pues, se han podido distinguir varios puntos de encuentro de los adultos, de este tipo, en Cárcamo; uno de ellos son *los puestos de periódicos*; son dos los puestos de venta de periódicos ubicados en el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, cada uno de los cuales representa, según se ha observado, un punto de encuentro importante para los pobladores adultos de este lugar; cabe mencionar que estos puestos y sus respectivos dueños son muy antiguos y reconocidos en el asentamiento, si bien han cambiado de sitio, han resistido todas las variaciones que han tenido lugar en esta zona.



Quiosco de venta de periódicos como punto de encuentro

Estos encuentros se dan por las mañanas, desde muy temprano, que es cuando estas personas, casi siempre hombres de 50 años a más, con el pretexto de leer sus diarios matutinos se reúnen, y comparten más que un simple espacio de lectura, un área para la discusión de opiniones acerca de temas diversos; estas personas son mayormente jubilados o desocupados (al menos por las mañanas), y son casi siempre las mismas. Es cierto que no existe una amistad entre ellos, al menos no consciente, pues el único punto de contacto directo que tienen entre sí son estos puestos de periódicos, sin embargo estos encuentros son frecuentes y ello sumado a la confluencia de intereses (discutir ideas) hace que nos refiramos a ellos como un grupo social en la extensión de la palabra.



Adultos en una de sus reuniones cotidianas en un puesto de venta

Otro punto de encuentro de los adultos en el Asentamiento Humano son los *puestos de venta de comida*, como los carritos sangucheros y los quioscos de venta de menús, éstos presentan casi todas las características de los puestos de periódicos, pero también algunas particularidades, por ejemplo este representa un punto de encuentro fundamentalmente para las mujeres de 30 años a más, que son por lo general amas de casa y que compartieron, antes de la remodelación, el mismo corralón; en este lugar lo que se comparten son experiencias tanto personales como ajenas (el hablar del otro es muy usual en este tipo de reuniones), estas personas ven en los puestos un punto de distracción y en sí una salida para su rutinaria forma de vivir. Las reuniones se producen cualquier día de la semana por las tardes, al culminar los quehaceres diarios, y se prolongan, en algunas oportunidades, hasta entrada la noche; las personas que forman parte de este grupo son generalmente las mismas en las diferentes reuniones que se producen en estos sitios, y sí tienen una amistad en común.

4.4.2 LAS FIESTAS COMO ESPACIO DE REUNIÓN

Meneses (1998) plantea que en las barriadas limeñas se han institucionalizado bailes populares; a ello podemos agregarle que estas fiestas son espacios muy comunes de reunión para la gente adulta de Cárcamo, así pues, cuenta el señor Melgarejo:

“Yo no me identificaba mucho con los señores de acá, paraban tomando y yo no soy mucho de eso, pero sí tenía algunos amigos del barrio, y nos juntábamos en una fiesta o celebración. Eran pocos, pero nos llevábamos bien.”⁴⁴.

En cuanto a ello he podido distinguir dos tipos de celebraciones en particular, las fiestas familiares y las celebraciones del barrio que en sí implican la participación de un número considerable de vecinos.

⁴⁴ De historia de vida N° 5.

Respecto a las celebraciones familiares, como su mismo nombre lo indica, son aquellas reuniones en las que participan miembros de una determinada familia con la intención de festejar, por lo general, un cumpleaños, o algún otro evento especial. En la mayoría de casos estas fiestas se celebran en las propias casas familiares, aunque en ocasiones especiales se opta por alquilar algún local (en este Asentamiento Humano hay un establecimiento, que en realidad es el primer piso de una casa, que se arrienda para llevar a cabo estas reuniones); las características de estas celebraciones varían dependiendo de la naturaleza de éstas.

Por ejemplo la celebración de un cumpleaños de algún miembro de la familia se celebra en la casa familiar invitando, la mayoría de veces, al círculo familiar inmediato, es por eso que la interacción en este tipo de celebraciones es muy intensa. Por otro lado cuando se trata de celebrar el cumpleaños de un niño pequeño, o un matrimonio, o alguna pollada o reunión similar, la celebración es más amplia, se invita a un gran número de personas, por lo general familiares pero también vecinos y conocidos, así la interacción queda fragmentada a grupos no tan grandes de personas, ya que al ser tantos los invitados, entre quienes no hay un vínculo cercano, estos se agrupan en conjuntos pequeños que pocas veces departen entre sí, empero las personas que forman parte de uno de esos grupos interrelacionan con mucha fluidez, puesto que se conocen con anterioridad y hasta comparten un vínculo familiar o amical.



Fiestas familiares por motivo de cumpleaños infantil

Este último caso se reproduce también en el segundo tipo de festividades, aquellas que se llevan a cabo implicando a un sector del barrio, estas celebraciones se dan en función a fiestas religiosas, de las que se tratará más adelante, y también cuando se trata de festejar el día de la madre o del padre, navidad y/o año nuevo; en estas ocasiones la familia Pérez Cribillero, una de las más reconocidas del barrio por su antigüedad, su numerosa prole y su mala reputación, se encarga de organizar la fiesta, en la misma berma central de la Av. Ramón Cárcamo, involucrando así a un sector considerable de pobladores del Asentamiento Humano, que a pesar de celebrar también en sus propias casas se unen a la esta gran fiesta para continuar con la festividad.



Fiesta de tipo religiosa en el AA.HH. (Celebración por el día de Santa Rosa de Lima)

En general, como se ha logrado observar, en estas fiestas lo que se aparte, como en cualquier celebración, no solo es una conversación amical, sino también un tiempo de diversión que incluye bailes y cerveza (u otro tipo de bebida alcohólica); juntando estos elementos se obtiene una verdadera “jarana de rompe y raja”, que se extiende, por lo general, hasta el día siguiente.

El bullicio, es una cuestión a la que los pobladores del Asentamiento están ya bastante acostumbrados. Hay casas en Cárcamo en la que no falta un sólo sábado sin que se lleve a cabo alguna reunión de estas magnitudes.

4.4.3. LAS MUJERES EN EL COMEDOR POPULAR “BELÉN”

El Comedor Popular “Belén”, es junto a la Posta Médica una de las instituciones más antiguas de Cárcamo, y en sí, la única que resistió al proceso de remodelación, ya que la Posta de salud desapareció con este cambio físico, al ser considerada innecesaria por los mismos pobladores del Asentamiento Humano, al contar con la cercanía del Centro de Salud “Conde de la Vega Baja”⁴⁵.

Este Comedor Popular está ubicado en el margen del Asentamiento Humano, que colinda con la Av. Enrique Meiggs, y depende de las donaciones que, aparte del PRONAA, recibe de la Iglesia católica “La Visitación de Nuestra Señora”; desde su fundación en el año 1975 este comedor representó una gran ayuda para los hogares del Asentamiento humano, pues las familias de este lugar eran bastante pobres y su economía no les permitía solventar los gastos de alimentación; las mujeres organizadas de este modo, según el cual se distribuían los turnos de cocina y de limpieza, lograron sacar adelante a sus respectivas familias, en particular, y contribuir con el incremento del nivel de vida de este Asentamiento, en general.

Sin embargo, la otrora importancia que “Belén” ostentaba no puede compararse con el papel que hoy desempeña en la vida de los pobladores de Cárcamo, puesto que al mejorar las condiciones de las familias del Asentamiento, éstas paulatinamente dejaron de depender del Comedor Popular, y empezaron a velar individualmente por sus propios intereses; así, actualmente se ve a un Comedor con poquísimos miembros (no más de 20 mujeres) que sí presentan una fluida relación interpersonal entre ellos, más que por el vínculo amical, por la costumbre de coincidir en estas actividades. Mas, en lo que concierne a la repercusión del Comedor en el ir y venir del Asentamiento Humano, ésta es hoy bastante reducida, por no decir inexistente.

4.4.4 LOS DIRIGENTES DEL ASENTAMIENTO HUMANO

⁴⁵ Los pobladores del Asentamiento Humano Ramón Cárcamo consideraron más apremiante la necesidad de lotes que la existencia de una pequeña sucursal del Centro de Salud. La misma situación se dio respecto a un mercado que también estaba ubicado en el mismo Asentamiento Humano.

El Asentamiento Humano Ramón Cárcamo ha contado desde sus inicios hasta la actualidad con la dirección y administración de un grupo de pobladores denominados “dirigentes”, estos grupos organizados han pasado por etapas significativas durante todo el período de existencia del Asentamiento Humano.

Sin duda el primero de ellos fue el de su conformación, aunque no se obtienen versiones contundentes respecto a esta etapa, se sabe que los primeros pobladores del Asentamiento se organizaban eligiendo a un representante por cada corralón formado, con la finalidad de regularizar su situación, y de proveerse de los servicios básicos (agua, desagüe, luz).

Otro de los períodos en donde los dirigentes tuvieron un rol de mucha importancia, fue cuando se estaba gestionando el proceso de remodelación, pues fueron estos pobladores, elegidos por cada manzana del Asentamiento (5 por cada una con los cargos de dirigente, sub dirigente, tesorero, secretario y vocal), quienes, en representación de todos los moradores, tramitaron este acondicionamiento físico en la Municipalidad de Lima y en COFOPRI, llegando finalmente a un acuerdo para la concretización de esta obra municipal.

Actualmente las personas que conforman el grupo de los dirigentes, el cual no cuenta con un período de vigencia limitado, sino que se mantiene hasta que uno de ellos renuncie o por algún motivo no pueda ejercer su cargo, desempeñan un rol administrativo, pues se encargan, como principal labor, de gestionar la obtención del título de propiedad, y por otro lado también de disponer del dinero que recaudan entre los pobladores para llevar a cabo cualquier tarea dentro de su manzana respectiva. Pues “En la práctica, los dirigentes vecinales operan como delegados encargados por el colectivo de algunas funciones específicas y son evaluados muy duramente según sus logros tangibles. Además, el estado que tradicionalmente cumplía el papel de ordenar y ayudar en la elaboración del plan urbano y en la habilitación de servicios de las barriadas, agobiado por la crisis de los 80 e influenciado por las políticas de ajuste estructural, abandonó este papel.” (Lobo, Susan, 1984)

En este grupo de adultos las relaciones son muy frecuentes y se dirigen hacia una misma finalidad, como nos cuenta uno de los dirigentes de Cárcamo, el señor Guillermo Melgarejo:

“Más me relaciono ahora con los señores del grupo de dirigentes, pero para cosas de los trámites”⁴⁶.

4.5 LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD MASCULINA EN EL AA HH RAMÓN CÁRCAMO.

Es importante en esta parte realizar un especie de paralelismo entre los planteamientos de Juan Carlos Callirgos en su texto donde define y explica el proceso mediante el cual se construye la masculinidad y el caso particular del AA.HH. Ramón Cárcamo, específicamente de los niños, adolescentes y jóvenes de este lugar. Es decir, se tratará de comprender y explicar el porqué del comportamiento de estos muchachos para expresar su identidad masculina y el discurso que manejan sobre ello – esto a la luz de las propuestas de Callirgos-. Con el fin de adentrarse un poco más en el imaginario de estos grupos sociales, respecto a su propia identidad como “hombres”.

Para hacer posible lo ya mencionado se tomará como referencia una conversación que se tuvo, respecto al tema, con un joven del AA. HH. (Luis Minaya – 23 años) así como la participación en las reuniones de diversos grupos amicales de jóvenes, adolescentes y niños varones del barrio ya mencionado.

En primer lugar, en general – en la totalidad de los grupos examinados – existe un consenso generalizado en la idea de que unos son más “machos” (masculinos) que otros. Ello depende de la manera cómo se comporten, actúen, hablen o piensen. Dentro de estos grupos amicales conformados por hombres se lleva a cabo una competencia interminable por demostrar quién es el más osado, temerario, atrevido, malcriado, grosero, violento; en pocas palabras todos quieren demostrar – a los otros y a sí mismos – que son los más “hombres”. Ello se puede explicar, con la idea de la masculinidad adquirida socialmente, dada por Callirgos, quien ve además a este proceso de identificación masculina como una condición a conquistar con mucha dificultad,

⁴⁶ De historia de vida N° 5.

pues no todos los hombres son igual de masculinos, ello se tiene que comprobar una y otra vez en el devenir de la vida cotidiana.

Siguiendo el modelo inicial que se empleó en los últimos subcapítulos para dilucidar el comportamiento de los grupos sociales del AA.HH. que coincide con el patrón propuesto por Callirgos para explicar el proceso de obtención de la masculinidad – el del ciclo vital (en términos de este autor) o según grupos etarios (según la terminología que se utilizó en el presente trabajo): niños, adolescentes y jóvenes; se pasará a explicar cómo se lleva a cabo el proceso ya mencionado, en el barrio que ahora nos ocupa.

Los niños, a partir de aproximadamente 8 años se van organizando en grupos, generalmente de juegos, en los que poco a poco se va siendo imprescindible adoptar una identificación de género, en este caso asumir y demostrar a los demás su condición de hombres. Estos niños en casa encuentran la protección y el respaldo de su núcleo familiar, ello le brinda tranquilidad para formarse una determinada identidad, mas en la calle tienen que demostrar independencia para hacerse respetar y no quedar mal frente a sus amiguitos. Vemos por ejemplo cómo rechazan el ser mimados por su madre cuando están reunidos en grupo; o el ser sujeto de una llamada de atención en público de parte de ésta. Cualquier demostración de afecto o de humillación puede mellar su imagen, pues les impide mostrar autonomía, hombría. Así procuran ser desobedientes la mayor parte del tiempo mostrando rebeldía para con un ser “sobre protector” (la madre) que se convierte en un obstáculo para el desarrollo de su masculinidad. Callirgos explica esta situación mediante lo que denomina como “identificación por oposición” que se refiere al proceso por el cual el niño rompe con su identificación primaria – la madre –.

Pero esto no se lleva a cabo unilateralmente de parte del niño, pues también la madre es partícipe de esta configuración, pues no falta una que piense que “los hombrecitos se deben criar en la calle para que se hagan más hombres” de otro modo se estaría fomentando actitudes “no masculinas” en sus hijos. Ello queda demostrado en que cuando éstos crecen un poco se les permite andar en la calle hasta altas horas de la noche (cosa que generalmente no sucede cuando se trata de hijas mujeres), naturalizan y avalan su

comportamiento agresivo (participación en discusiones, peleas), asienten que fumen y beban a temprana edad (pues es algo que “todo hombre hace”), y sobre todo consienten que estos cambien de enamorada con mucha (demasiada) facilidad. Y todo esto para que, como ya se dijo, se hagan más hombres. Esto encuentra su origen – según Callirgos – en el hecho de que la madre desarrolla vínculos distintos con sus hijos respecto a su sexo; en el caso del hijo varón, lo crían impulsando su diferenciación con él, enfatizando su masculinidad.

El caso de la identificación con el padre (o con algún otro modelo masculino), estos niños casi siempre trasladan esta filiación al campo laboral, pues es allí donde encuentran un área para desarrollarse “como su padre lo haría” , así cuando uno les preguntan qué o cómo quieren ser al crecer, éstos tienen como primera referencia el oficio o profesión de sus padres, o de algún hombre mayor que se encuentre en su entorno inmediato, aunque muchas veces no sepan o no comprendan la actividad que desarrolla su adulto modelo. Esto sucede porque el niño el transcurso de su identificación masculina (basada en el padre o adulto varón) lo que se vincula a la masculinidad tiene que ver con la naturaleza y características de los roles, en este sentido, es como dice Callirgos una identificación “posicional” con aspectos del rol del padre.

Cuando estos niños pasan a ser adolescentes, aunque muchas veces la configuración de los grupos que han formado cambia, el hecho de demostrar en éstos (para sí y para los demás) su masculinidad es algo que sigue estando presente y forma parte esencial de las relaciones que establecen con sus pares. El ir a fiestas o reuniones amicales hasta de madrugada, el tomar y beber en exceso, el conquistar más “jermas”, el ser el más violento u osado, sigue siendo igual o más importante para estos muchachos (ya adolescentes). Para Callirgos el adolescente, se ve socialmente obligado a demostrar que es hombre, y ello va íntimamente ligado al ejercicio de su sexualidad; por ello no es de asombro para nadie el que empiecen su vida sexual a muy temprana edad.

Para los jóvenes, al estar casi un paso para pasar a la fila de los adultos, se percibe una presión por acrecentar cada vez más su masculinidad demostrando fuerza física y rebeldía. Veo a estos jóvenes como entre dos opciones, el seguir siendo adolescentes o el pasar a ser adultos, pero cualquiera de estas dos alternativas no se ve desligado al continuo ejercicio de su masculinidad. Así continúan amaneciéndose bebiendo, y a veces hasta drogándose, su actividad sexual se hace cada vez más activa y promiscua y su agresividad muchas veces la dirigen hacia sus propias parejas. Para Callirgos el joven acentúa su machismo, acrecentándose el peso de los pares. La adolescencia y la juventud serían entonces, para este autor, un período de afirmación de la masculinidad, sería un período básicamente machista.

Es importante resaltar que en todo este proceso de masculinización uno de los componentes esenciales es la agresividad generalmente dirigida hacia la mujer. Los grupos amicales (sobre todo jóvenes) de este AA. HH. no queda exento de esta idea, pues en este lugar los muchachos no encuentran mejor manera de expresar su masculinidad que siendo agresivos o violentos (bien hacia la mujer o hacia otros). Así se pueden ver chicos alardeando de su fuerza física, de su valentía y hasta de su modo abusivo de relacionarse con los demás. Aprovechándose del más débil para sentirse más fuerte. Cuando la violencia se ejerce hacia la pareja, se discute entre amigos como algo natural (se hizo porque se lo merecía) y hasta como motivo de admiración por su rudeza. Pero esto es entre amigos (reuniones de patas) pues cuando sus discursos acerca de la violencia masculina hacia la mujer se dirigen hacia personas externas a su entorno amical, la versión cambia radicalmente, llegando a condenar actos agresivos como estos (porque a la mujer se le respeta, dicen). Ello, refleja la existencia de una hipocresía inmensa respecto a esta cuestión, pues lastimosamente entre ellos aún no se ha creado un sentido de verdadero respeto hacia las mujeres, y en general, hacia las demás personas de su entorno.

CAPÍTULO V:

PATRONES SIMBÓLICOS CULTURALES EN EL ASENTAMIENTO HUMANO

En esta parte nos referiremos a las expresiones religiosas, políticas y culturales que tienen lugar en este Asentamiento Humano, que influyen contundentemente en la vida diaria de sus pobladores, tomando como fuente las observaciones que se ha realizado en esta zona y el contacto directo con los pobladores de Cárcamo, a través de las diferentes entrevistas aplicadas.

5.1 LO RELIGIOSO: UN ASPECTO PERSONAL E INDIVIDUAL EN LA VIDA COTIDIANA

En el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, como se ha podido observar, la religión es una cuestión muy importante para la mayoría de sus pobladores, sin embargo la manera cómo lo asumen y manifiestan varía en relación a su respectiva ideología religiosa, creencia o doctrina personal. Mediante el trabajo de observación se ha logrado distinguir diversas formas de creencias y expresiones de este tipo, que después se constató en la misma experiencia personal de los pobladores entrevistados. A continuación examinaremos algunas de ellas, centrándonos, sobre todo, en la importancia que tienen en la rutina diaria del poblador que las interioriza y reproduce día con día.

5.1.1 LOS QUE TIENEN POR EMBLEMA “SÓLO CREO EN MÍ MISMO”

Una vívida experiencia de ello en el caso personal de Luis camones:

“(Para mí Dios es) Nada...porque yo no creo en algo que no he visto...sé que es una respuesta común...pero uno cuando crece se da cuenta de las cosas,

*de lo que existe realmente y de lo que te meten en la cabeza...prefiero apegarme a la ciencia*⁴⁷.

En estos casos la creencia en Dios, como ser superior y omnipotente, es remplazada por un pensamiento básicamente egocentrista y autosuficiente; éstas personas creen que no necesitan a nada ni a nadie que se imponga y rijan su vida, tomando así las riendas de su propio destino y asumiendo las consecuencias y el reto de dirigirlo; prefieren hacer lo que se les venga en gana sin ningún precepto religioso o ideológico que se los impida, mayormente llevan una vida sin prejuicios ni represiones, pero eso no significa que viven desordenadamente sin moral y sin valores, pues a pesar que existen casos en los que se dan estas condiciones, ello no puede ser generalizado, pues también hay quienes interiorizan valores implícitos en la sociedad que de alguna manera frenan sus ímpetus y guían sus acciones.

Las características mencionadas, en Cárcamo, corresponden a dos tipos muy diferentes de personas, por un lado están los que mediante esta manera de pensar reproducen actitudes negativas y cuyo fin es simplemente vivir la vida como les parezca sin ninguna proyección definida (por lo general son personas provenientes de familias disfuncionales), y por el otro tenemos a personas con una personalidad “superada” en términos de autodependencia y autoconfianza (mayormente personas con educación superior pertenecientes a familias con características emocionales y sentimentales más o menos estables).

A pesar de estas divergencias, en general, se puede señalar que estas personas, pertenecientes a uno u otro tipo, en Cárcamo no abundan, son un sector bastante reducido, pues el admitir que no se cree en Dios es un riesgo bastante alto., en una sociedad básicamente religiosa como la nuestra.

5.1.2 LOS QUE “CREEN A SU MANERA”

Como Carlos:

*“Sí creo en Dios pero no sé pues qué será, pregúntale a mi mamá que para en la Iglesia. No (soy religioso) para nada, yo hago mi vida y Dios y los rezos se lo dejo a mi mamá”*⁴⁸

⁴⁷ De historia de vida N° 3

Julissa:

“No creo que sea religiosa, sí creo en Dios pero nada de ser religiosa, no tanto así”⁴⁹

O el mismo señor Melgarejo:

“Yo sí creo en Dios, y trato de ser buena persona, justo, honrado como él nos enseña, pero no soy mucho de ir a misa, porque yo creo que basta con creer con Fe y obedecer para que seas considerado religioso”⁵⁰

Las personas que “creen a su manera” son básicamente aquellos que a pesar de no poder romper radicalmente con la ideología y los preceptos religiosos, buscan una alternativa más práctica y menos rígida de vivir; si bien manifiestan, cada vez que tienen oportunidad, que creen en Dios (generalmente se consideran Católicos) y hasta participan en eventos y celebraciones religiosas; no siguen rigurosamente los patrones de comportamiento que la religión exige; son creyentes “de la boca para afuera”.

A diferencia del tipo anterior, este tipo de personas predomina en el Asentamiento Humano, pues éste resulta una manera bastante conveniente de creer (para no arriesgarse al veto de los religiosos) y al mismo tiempo preservar su forma particular de disfrutar de su existencia. Algunas veces viven una vida más desordenada que los propios ateos.

5.1.3. LOS CATÓLICOS CREYENTES Y PRACTICANTES

Como la esposa del señor Guillermo Melgarejo:

“Mi esposa sí asiste bastante a la Iglesia Católica, a la Visitación que está aquí cerca y siempre participa”⁵¹

⁴⁸ De historia de vida N° 1

⁴⁹ De historia de vida N° 4

⁵⁰ De historia de vida N° 5

⁵¹ De historia de vida N° 5.

Estas personas además de profesar su fe en Dios, la exteriorizan mediante el cumplimiento de la doctrina católica, son fieles concurrentes a Misa, generalmente a la Iglesia “La Visitación de Nuestra Señora”, la más cercana al Asentamiento Humano, participan activamente en todo tipo de evento que esta Iglesia organiza, y aún más en las celebraciones religiosas (de los Santos) que se dan en el barrio.



La Virgen del Carmen y Santa Rosa de Lima: Patronas de dos de los pasajes del AA. HH.

La Virgen del Carmen, en julio, Santa Rosa de Lima, en el mes de agosto, El Señor de los Milagros, en octubre, San Martín de Porres, en Noviembre, son recordados y venerados en Cárcamo por sus fieles, pues son los “patrones” de las diferentes manzanas y pasajes del Asentamiento Humano, ello actualmente es una extensión de las costumbres y celebraciones religiosas que tenían lugar anteriormente en los corralones del barrio. La manera en la que los fieles expresan su fe y agradecimiento es organizando una fiesta patronal muy al estilo urbano, pues lo que prima no es el ritual o el misticismo, exceptuando en este aspecto a los católicos practicantes pues para ellos esto sí es importante, no así para la mayoría de asistentes que simplemente buscan pasar un momento agradable entre amigos y vecinos, en el que la música, el baile y las bebidas alcohólicas son los componentes básicos de este tipo de celebraciones. Así las fiestas patronales en Cárcamo, por lo general, se dan en tres etapas definidas, comienza con una Misa en la Iglesia “La Visitación de

Nuestra Señora” con la imagen presente, la cual, en un segundo momento, es trasladada en procesión con dirección al Asentamiento Humano en compañía de sus fieles, una vez allí culmina el protagonismo del Santo y empieza la celebración del mundano, como última etapa, que cumple con las características antes señaladas.

5.1.4 LOS CRISTIANOS EVANGÉLICOS Y SU PRESENCIA EN EL ASENTAMIENTO HUMANO

Como la señora Alicia Mesarina:

“Sí (me considero religiosa) porque trato de cumplir lo que dice la Biblia. Sí (mi familia es religiosa), todos, somos Cristianos Evangélicos. Sí, (acudo) a un templo “Fiel y Verdadero”, de Cárcamo, porque ahí he aprendido las verdades acerca de Dios, y porque está cerca de mi casa. Sí (participo activamente en la Iglesia), ayudo en la cocina cuando hacen actividades, y en limpieza del templo”⁵²

O la mamá de Carlos:

“Mi mamá va a la Iglesia de acá de Cárcamo... ¿Cómo se llama?... “Fiel y Verdadero”... ahí para ella, los domingos, casi todo el día”⁵³.

Si bien la mayoría de pobladores del Asentamiento Humano Ramón Cárcamo manifiestan profesar la religión Católica, hay ya un sector creciente de moradores que por razones muy particulares han optado por escindir con la ideología Católica y acoplarse a la praxis evangélica protestante. Ello queda demostrado en la creación de la Iglesia Evangélica “Fiel y Verdadero” en el mismo Jirón Ramón Cárcamo (en el año 2002), cuyos miembros son cada vez más numerosos, y en la mayoría de casos residen en el Asentamiento Humano. Paradójicamente, esta Iglesia está ubicada en lo que se considera la parte más peligrosa de Cárcamo (lo que se denomina “la línea” en la frontera con la Av. Enrique Meiggs), por ser el punto de encuentro de drogadictos y alcohólicos; y paradójicamente también algunos de los toxicómanos y dipsómanos más conocidos de Cárcamo, acuden hoy fielmente a esta Congregación; como todo un verdadero testimonio de “Fe” pero sobre todo de

⁵² De historia de vida N° 6

⁵³ De historia de vida N° 1

fuerza de voluntad para salir del mundo más degradante y antihumano que existe; me permito decir que de un verdadero infierno terrenal pasaron a anhelar un lugar en ese prometido y tan deseado paraíso celestial.

Esta Iglesia dirigida por el Pastor Julio Ibarra se reúne todos los Martes (culto de oración), los Jueves (Estudios Bíblicos) y los Domingos (Culto central), y lleva a cabo periódicamente diversas actividades referente a la “Evangelización de la Palabra de Dios” a lo largo y ancho del Asentamiento Humano, que ha sido un aspecto crucial para el crecimiento del número de sus concurrentes.

5.2. LA VOLÁTIL PERSPECTIVA POLÍTICA

Es sabido que “en el seno del proceso general de socialización, que se desarrolla a lo largo toda la vida, el individuo aprende también los valores sociopolíticos básicos, adopta vínculos de identificación con los símbolos políticos de la colectividad y se hace partícipe de una memoria histórica, es decir, desarrolla una identidad social y política. Tiene lugar la llamada *socialización política*” (Percheron, Annick, 1993). Es en este proceso de socialización política donde nacen los sentimientos de identificación con el sistema político, se forman las preferencias político – ideológicas y las percepciones sobre la actividad política. Todo ello se desarrolla paulatinamente desde ámbitos como la familia, la escuela, los amigos, las asociaciones, los medios de comunicación, etc.

Pero ¿qué sucede cuando la democracia, los partidos políticos, las ideologías políticas – en suma, la política – resultan intrascendentes, relativos, inestables?

No existe otra interrogante cuando se examina la naturaleza y características de la perspectiva política de los moradores del Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, pues exceptuando a algunos de los pobladores, que generalmente son los más seniles que se dan el tiempo de reflexionar sobre temas referidos a la política y en muchos casos cuentan con una fuerte

convicción de este tipo, las nuevas generaciones se muestran bastante reticentes a adoptar una postura política determinada; si bien poseen una visión particular de la situación del país, solo se refieren a la política, mejor dicho a los políticos, para achacarles la mayor parte de la culpa de la mala condición de nuestra realidad. Y esto, ya más estructuralmente debido a que “el Perú sobresale entre los países latinoamericanos por la debilidad de sus instituciones democráticas y por la ausencia de una cultura democrática fuerte” (Crabtree, Jhon, 2006). Esta situación es decisiva a la hora de determinar la naturaleza elitista y exclusiva subyacente al sistema político peruano y la falta de una tradición política representativa en el Perú, factores que dificultan la construcción de una cultura democrática.

Como Carlos Huamán que respecto a ello dice:

“La verdad nunca me he puesto a pensar (sobre política)... yo no entiendo mucho de esas cosas pero se supone que la política es para ayudar a la gente para hacer buenas leyes pues...y acá en el Perú...nada pues estamos cada vez peor. Esos (políticos peruanos) no hacen nada bueno, son unos corruptos, solo quieren llenarse de plata, todo lo que prometen nada cumplen. (No me identifico) Con ninguna (ideología política)...no me meto en esas cosas. No (participo), en ningún (partido político)”⁵⁴.

La opinión de Carlos Huamán se repite una y otra vez entre los moradores del Asentamiento Humano, por lo que ello se convierte casi en un sentir generalizado respecto a la política en el Perú.

Por otro lado, es sabido que nuestro sistema político “exige” de los ciudadanos el ejercicio de su derecho al voto, como una forma de insertarlos a la “democracia”, o que se sientan parte de ella. Pero ante este panorama de pésima opinión y nula perspectiva política, que actualmente es un relevante problema estructural en nuestro país, ¿de qué manera y por qué se decide por quién votar? Cuando “se está obligado a hacerlo”.

Obviamente, por lo mencionado en líneas anteriores, la convicción y el apego partidario, así como el afán de representación política, son motivos que poco o nada tienen que ver con la realidad. Así, en lugares como el AA. HH. Ramón Cárcamo el mecanismo mediante el cual se forma la decisión del voto

⁵⁴ De historia de vida N° 1

está básicamente constituido por la lógica del agradecimiento, con una mínima presencia de la esperanza en un mejor futuro.

Entonces, la pregunta es ¿Cómo funciona esta lógica del agradecimiento? Para darle respuesta a esta interrogante, es preciso considerar los planteamientos más importantes de la obra de Mauss (1971) respecto al “don”, pues esta cuestión se encuentra bastante relacionada con lo que se planteará a continuación.

Marcel Mauss en “Ensayo sobre los dones” nos inserta a la problemática del “don” como prestaciones y contraprestaciones voluntarias, pero en el fondo obligatorias, al presentar su incumplimiento una determinada sanción. Mauss denomina a todo este proceso de intercambio que identifica en las sociedades primitivas: sistema de prestaciones totales

El hablar específicamente, de los términos que utiliza Marcel Mauss, para definir tres momentos obligatorios en el ciclo de intercambio del don: el dar, el recibir y el devolver, nos lleva a tratar de la **reciprocidad**.

Ahora, si trasponemos los planteamientos de Mauss al escenario de las decisiones democráticas – el “voto” – de los pobladores del AA. HH, se puede apreciar cómo esta lógica del dar, recibir y devolver encaja perfectamente en el imaginario político de estas personas, quienes dirigen su voto a aquel candidato con quien se sientan en deuda, por una u otra razón. Para ilustrar lo señalado pondré como ejemplo lo que sucedió durante las últimas elecciones presidenciales y municipales.

En cuanto a las elecciones presidenciales y congresales del año 2006, éstas coincidieron temporalmente, con la última fase del proceso de remodelación que se llevó a cabo en la zona, que correspondió a la demolición de los corralones de la manzana “E” del Asentamiento Humano. Este procedimiento de derrumbamiento de construcciones produjo una gran cantidad de “desmonte”, cuyo costo de traslado es bastante oneroso; valiéndose de esta situación uno de los miembros más representativos del Partido Aprista, Jorge del Castillo, ofrece y cumple con correr con los gastos que representó este procedimiento; a partir de esta acción en Cárcamo el voto

a Alan García y a su lista congresal fue mayoritario, ello impulsado no por una afinidad ideológica al APRA o por un convencimiento respecto a su Plan de Gobierno, sino, como queda claro, simplemente por haber sido esta lista la que hizo algo concreto por ellos. El voto, entonces se dio a manera de agradecimiento, de devolver el favor de haberlos ayudado a deshacerse de su desmonte.

Esto mismo se reprodujo también en las últimas elecciones municipales en las que al Asentamiento Humano en conjunto no les convenía el que Luis Castañeda Lossio perdiera el sillón presidencial, pues con ello el proceso de titulación hubiera quedado interrumpido, los pobladores no vieron mejor alternativa que promover el voto masivo por este candidato. Así narra Carlos cuando expresa que:

“Para Presidente voté por Alan porque toda la gente votó por él... Y las otras elecciones de acá de Lima, voté por Castañeda para que nos dé el título de la jato pues, si entraba otro quién sabe hasta cuándo hubiéramos esperado, si éste nomás nos hace esperar...imagínate pues”⁵⁵

Queda claro entonces que la política en el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo no se configura como un aspecto trascendente en las vidas de sus pobladores, éstos actúan llevados no por convicciones o proyecciones políticas, sino más bien por un mecanismo de agradecimiento, según el cual mediante el voto se devuelve un favor. Estos “favores” son en general, obras realizadas por algún político, o grupo político en su beneficio; estas obras no se perciben como parte de su derecho ciudadano a vivir con dignidad, sino como un apoyo que se tiene que reponer. Esto, claro, es plenamente conocido por los políticos, que no solo sacan provecho de esta lógica sino que la legitiman y perpetúan, sobre todo antes de las elecciones presidenciales y / o municipales.

Vale aclarar que todo esto se plantea en relación a la política nacional en general, pues la política interna del Asentamiento Humano expresada en las organizaciones o asociaciones comunitarias (grupo de dirigentes) es real y necesaria en un barrio en proceso de formalización como este. Como indica el dirigente Melgarejo:

⁵⁵ De historia de vida N° 1

“(Participo) En política política no, pero considero que el pertenecer al grupo de dirigentes es como hacer política de alguna manera porque hemos estado bien metidos en lo de la titulación, tuvimos que luchar bastante hasta hemos llegado a hacer manifestaciones en las calles, para que atiendan nuestros pedidos, es que es bien difícil que las autoridades tomen en cuenta a los pobres, siempre te dejan al final, pero cuando al fin se logra ellos se llevan todo el crédito, como si hubieran hecho mucho, nosotros tanto luchamos, plata por aquí plata por allá para los trámites y el Alcalde solo viene, ni viene solo manda a sus representantes, con un papel que él ha firmado y se lleva todo el crédito como si él hubiera hecho algo”⁵⁶.

5.3. LA DIVERSIDAD DE PREFERENCIAS INDIVIDUALES Y COLECTIVAS

Sin duda las preferencias individuales y colectivas no se agotan en el ámbito religioso y político, sino que se extienden a una diversidad de ámbitos como es la música, el fútbol, y otros de corte más particular como el estilo en la vestimenta o en el peinado. En Cárcamo resulta difícil determinar algunas de estas preferencias por parte de sus pobladores, pero tratemos de examinar algunas cuestiones particulares.

En primer lugar tenemos a la música como expresión concreta de las afinidades tanto individuales como de conjunto, que a la vez es la manifestación de las preferencias individuales. Se dice pues, que es preciso encarar los contextos festivos de todo orden en nuestro país, ya que es en éstos donde se expanden subculturas diferenciales entre sí. Estas diferencias, definitivamente se palpan en el Asentamiento Humano según las diferentes características de las personas a las que se aborden. Hablemos de grupos etarios, como hemos venido haciendo. En los adolescentes prima el gusto por el nuevo fenómeno musical que realmente rompe esquemas, el ya bastante popular “reggaetón”, este ritmo es el preferido en fiestas y reuniones, lo cantan, lo bailan y hasta anhelan ser igual a sus intérpretes favoritos por lo que se visten y peinan de manera similar a ellos. En cuanto a los jóvenes, el reggaetón también ha causado sensación en ellos pero aún conservan en alguna medida, y según sea el caso, sus preferencias por el rock, la salsa o la cumbia (o “chicha”). En los adultos, los gustos musicales son menos variados y depende, en la mayoría de los casos, del lugar de nacimiento, por ejemplo los migrantes

⁵⁶ De historia de vida N° 5.

conservan sus tradiciones musicales como es el huayno o la chicha y en el caso de los limeños éstos prefieren la música criolla, los boleros o valeses de antaño; esto se comprueba en las fiestas o celebraciones que organizan.

El gusto por el fútbol es una cuestión que trasciende lo meramente deportivo y se convierte en una afición que si bien integra a las personas de un mismo equipo, también enfrenta a los que son de cuadros contrarios. En el barrio “Universitario” y “Alianza Lima” son los equipos favoritos de los pobladores que se ven enfrentados cuando se juega un clásico o cuando se está disputando un título nacional o internacional, mas cuando juega la selección peruana estas diferencias se olvidan y el apoyo es masivo para el equipo peruano, a pesar de las muchas decepciones que han provocado en sus hinchas. Por otro lado, el fútbol en Cárcamo no solo se disfruta cuando se está apoyando al equipo de sus amores, sino que se practica, con más o menos frecuencia por los moradores, sobre todo por los adolescentes que ven en el ejercicio de este deporte su distracción preferida.

CONCLUSIONES

✓ La cuestión urbana nos traslada a problemas concretos de nuestra realidad, que ha sido motivo de reflexión en esta investigación, para la que se ha considerado como referente Al Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, específicamente, al proceso de remodelación que allí se llevó a cabo; que además de ser una base empírica a partir de la cual se pueden analizar diversos aspectos de la vida cotidiana – los cambios y permanencias que en ella se producen –, nos dan luz sobre cuestiones urbanas relacionadas a la cultura que prevalece en las zonas de este tipo en nuestro país. Así la ciudad, la barriada (como fenómeno urbano) y particularmente el AA. HH. Ramón Cárcamo constituyen un contexto sobre el cual se pueden erigir diversos análisis vinculados a la cotidianidad y las microculturas urbanas. A continuación algunas reflexiones finales relacionadas a la parte empírica – concreta de esta investigación:

- El proceso de lotización que se llevó a cabo en el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo, originó un cambio físico muy importante que significó el ordenamiento estructural del asentamiento, así como su mejoramiento, en cuanto dio lugar a la extensión de las viviendas y a la construcción individual de éstas, pues ello pasa a depender exclusivamente de la familia que ocupa el predio, esto en algunos casos (cuando se es solvente) mejora el nivel de vida, pues permite la dotación de un espacio con una adecuada infraestructura que brinda comodidad y privacidad a sus inquilinos dejando de lado el hacinamiento y la informalidad del contexto anterior a la remodelación, pero en otros casos la estanca o empeora por no contar con los recursos de infraestructura y por tener que acceder a una precaria construcción de la vivienda que no ofrece, en modo alguno, los máximos beneficios que promete este proceso de remodelación.
- El contexto situacional de Cárcamo lleva, también, a la reflexión sobre los problemas sociales (violencia, drogadicción y alcoholismo), la inseguridad ciudadana, y la delincuencia que tienen lugar en la zona desde su formación como asentamiento humano, y que hasta la

actualidad siguen presentes en esta zona, provocando un ambiente negativo que contiene a la vez, la preocupación de los pobladores respecto a esta situación y la influencia sobre su personalidad, el rumbo y la naturaleza de sus relaciones, y sus proyecciones personales.

- Pero el cambio que tuvo lugar en este Asentamiento Humano, no se limitó al aspecto físico, ya que las relaciones sociales entre sus pobladores, también han cambiado sustancialmente, y con ello su nivel de integración social, ya que los pobladores distanciados en características, formas de vida y espacio físico, resultan en algunas ocasiones, siendo vecinos contiguos producto del proceso de lotización. Ello trae un ambiente de confusión, y de necesidad de renovación de las interacciones pre establecidas.
- Así la adaptación, juega un papel muy importante en cuanto es inevitable hacer frente de alguna manera a este medio novedoso, ello varía en relación a la persona que elige tal o cual manera o recurso de adaptación, pero en general, se puede decir que el tiempo de permanencia en este nuevo marco situacional, es propicio para sobrellevar de una mejor forma esta actual situación.
- El Asentamiento Humano estudiado se configura como un escenario donde se desarrollan los más diversos modos de vida, formas de comportamiento y maneras de pensamiento que se expresan culturalmente en la afinidad religiosa, la percepción política y demás afinidades, gustos y preferencias de los pobladores de Cárcamo que a la vez que son producto de las relaciones familiares y grupales del individuo, influye decisivamente en ellas. Ello lleva a la idea de que en Cárcamo se dan un sin fin de microculturas que combinan una multiplicidad de aspectos sociales que se producen y reproducen en la vida diaria de sus pobladores.
- Finalmente consideramos que es pertinente mencionar para el caso particular de la presente investigación, la precisión correspondiente respecto a la fuerte ligazón que posee la problemática urbana con la cuestión del ejercicio del poder por parte del Estado. En esta línea cabe mencionar que Los cambios urbanísticos llevados a cabo en el

Asentamiento Humano, promovidos como política de estado, no han tomado en cuenta los límites sociales (diferenciaciones sociales) claramente marcados en el contexto anterior a la remodelación. Las quintas y los corralones habitados antes de dicho proceso tenían impregnada una característica en particular (positiva o negativa), los moradores (vecinos) se identificaban con tal particularidad, mas después de la lotización (último paso en el proceso de remodelación) estas claras diferenciaciones se diluyen, puesto que el espacio físico permuta, los antiguos vecinos, no lo son más y esa identificación que sustentaba al poblador se ve afectada, no pueden apoyarse más en la quinta o corralón como lugar de pertenencia (física y simbólicamente). En el nuevo contexto tienen que desplegar nuevas formas de integración, que hasta el momento son difusas y conflictivas. La noción de “vecino = un hermano, un padre, un tío” ha cambiado rotundamente, pues ahora el vecino contiguo resulta ser una persona desconocida, con hábitos, costumbres y patrones muy distintos que a algunos pobladores les hace desear “volver al corralón” que más que un espacio físico era un espacio social de fuerte integración. Así pues, el proceso de remodelación promovido por el Estado en esta zona resulta ser un proceso de modernización incompleto, que no considera “lo humano”, sólo se centra en las demarcaciones físicas, sin tomar en cuenta los límites sociales (modos de integración e interacción) y el factor “humano – social” del proceso, produciendo un ambiente conflictivo y desorientador para el morador.

BIBLIOGRAFÍA

- ❖ Alexander Alberto (1932). *Las Causas de la desvalorización de la propiedad urbana en Lima: conferencias*. Lima.
- ❖ Altamirano Teófilo (1984) *Presencia Andina en Lima Metropolitana*". Lima: PUC.
- ❖ Altamirano Teófilo (1988) *Cultura andina y pobreza urbana: Aymaras en Lima Metropolitana*. Lima: PUC.
- ❖ Arroyo Eduardo (1994) *El Centro de Lima: uso social del espacio*. Lima: Fundación Friedrich Ebert.
- ❖ Ávila Javier (2003) *Globalización y nuevas cartografías de la segregación urbana en Lima Metropolitana* En Debates en Sociología N° 28 Lima: PUCP.
- ❖ Berger Peter y Luckman Thomas (1979) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- ❖ Burga Bartra Jorge (2006) *El Ocaso de la barriada - Propuestas para la vivienda Popular*. Lima: Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. Facultad de Arquitectura Urbanismo y Artes. Universidad Nacional de Ingeniería.
- ❖ Cabello Luis (2006) *Urbanismo estatal en Lima Metropolitana*. Lima.
- ❖ Calderón Julio y Maquet Paul (1990) *Las ideas urbanas en el Perú*. Lima: CENCA.
- ❖ Capelo Joaquín (1895 – 4902) *Sociología de Lima*. Lima: Imp. Masías.
- ❖ Castells Manuel (1974) *La Cuestión Urbana*. México: Editores Siglo XXI.
- ❖ Castells Manuel, Borja Jordi (1997) *Local y Global: La gestión de las ciudades en la era de la información*. United Nations for Human Settlements (UNCHS), Madrid: Taurus.
- ❖ Comisión para la Reforma Agraria y la Vivienda (CRAV) (1958) *Informe sobre la vivienda en el Perú*. Lima.
- ❖ Congrains Enrique (1954) *Lima hora cero*. Lima: Círculo de Novelistas Peruanos.
- ❖ Córdova Adolfo (1958) *La vivienda en el Perú, estado actual y evaluación de las necesidades*. Lima: CRAV.
- ❖ Costa Pere-Oriol, Pérez Tornero José Manuel, Tropea Fabio (Eds.) (1996) *Tribus urbanas: el ansia de la identidad juvenil*. Barcelona: Paidós.

- ❖ Crabtree Jhon (2006) *Construir Instituciones: democracia, desarrollo y desigualdad en el Perú desde 1980*. Lima: IEP.
- ❖ Delgado Carlos (1971) *Problemas Sociales en el Perú Contemporáneo*. Lima: IEP.
- ❖ Driant Jean Claude (1991) *Las barriadas de Lima*. Lima: IFEA-DESCO.
- ❖ Giddens Anthony (1984) *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- ❖ Giddens, Anthony (1987) *Nuevas Reglas del Método Sociológico*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- ❖ Gutiérrez Ramón (2000) *Construyendo el Perú. Aportes de Arquitectos e Ingenieros*. Lima: Proyecto Historia UNI Ed.
- ❖ Gutiérrez Ramón, Seminario Patricia (2001) *Elmore*. Lima: Serie biografías de ingenieros, arquitectos y científicos. UNI – Proyecto Historia UNI.
- ❖ Harvey David (1979). *Urbanismo y desigualdad social*. Barcelona: Siglo XX Editores.
- ❖ Heller Agnes (1988), *Sociología de la Vida Cotidiana*. Barcelona: Ediciones Península.
- ❖ Lobo Susan (1984) *Tengo casa propia. Organización social en las barriadas de Lima*. Lima: IEP Ediciones.
- ❖ Ludeña Wiley Lima: poder, centro y centralidad: Del centro nativo al centro neoliberal. *EURE (Santiago)* [online]. 2002, vol.28, n.83 [citado 2009-10-23], pp. 45-65 .
- ❖ Maguin William y Turner John (1970) *Benavides y el Moovimiento de las barriadas*. En Oliven Paul “Cobijo y Sociedad” Madrid: BLUME.
- ❖ Martuccelli Casanova Elio (2006) *Lima, capital de la Patria Nueva: el doble Centenario de la Independencia en el Perú*. En “Apuntes” vol. 19, núm 2:256-273.
- ❖ Matos Mar José (1957) *Estudios de las barriadas limeñas*. Lima: IEP.
- ❖ Meneses Max (1998) *La utopía urbana*. Lima: E.B.E.
- ❖ Oficina Nacional de Planeamiento Urbano (1949) *Plan piloto de Lima*. Lima: ONPU.
- ❖ Panfichi Aldo (1996) *Del vecindario a las redes sociales. Cambios de perspectiva en la sociología urbana*. En “Debates en Sociología N° 20 – 21”. Lima: PUCP.

- ❖ Percheron Annick (1993) *La socialización política*. París.
- ❖ Quijano Aníbal (1977) *Dependencia, cambio social y urbanización en América Latina*. Lima: Mosca Azul.
- ❖ Quijano Aníbal (2000) *Colonialidad del poder y clasificación social*. Journal of world-systems research, VI, 2.
- ❖ Remy, Jean y Voye Liliana (1976). *La ciudad y la urbanización*. Madrid: Instituto de Administración Local.
- ❖ Riofrío Gustavo (1978) *Se busca terreno para próxima barriada. Espacios disponibles en Lima 1940 – 1978 – 1990*. Lima: DESCO.
- ❖ Rios Burga Jaime (2006) *Sociología de Lima. Las microculturas en el centro histórico*. Lima: Fondo editorial de CCSS – UNMSM.
- ❖ Rodríguez Alfredo (1969) *Notas para una interpretación del desarrollo físico de las barriadas*. En “Aportes a la comprensión de un fenómeno urbano” Lima: DESCO.
- ❖ Sassen, Saskia (2006). “Hacia una proliferación de ensamblajes especializados de territorio, autoridad y derechos”, en: Cuadernos del CENDES, número 62, Caracas: Centro de Estudios del Desarrollo Universidad Central de Venezuela.
- ❖ Vega Centeno, Pablo. *De la barriada a la metropolización: Lima y la teoría urbana en la escena contemporánea*. En publicación: Peru Hoy, no. 6. Lima: DESCO, Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo
- ❖ Vega Centeno Pablo (2005) *La movilidad espacial en los procesos urbanos: dinámicas de la vida cotidiana popular en Chosica*
- ❖ Wolf Mauro (1994) *Sociologías de la Vida Cotidiana*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- ❖ Zolezzi Mario y Calderón Julio (1985) *Vivienda popular: Autoconstrucción y lucha por el agua*. Lima: DESCO.
- ❖ Zolezzi Mario, Calderón Julio, Grompone Mario, Olivera Luis (1987) *La Lima de los 80. Crecimiento y Segregación social*. Lima: DESCO.

ANEXOS

GUÍA DE HISTORIA DE VIDA

1. Propósito

Determinar cuál es la perspectiva del poblador sobre la repercusión que tuvo el proceso de remodelación urbana en su cotidianidad, en su medio social, en sus patrones culturales y en sus interrelaciones.

2. Dimensiones de análisis

- Representaciones: ideas propias que tienen de la realidad.
- Percepción: apreciación que se hace de la realidad mediante los sentidos.
- Cambio de patrones culturales: alteración de los estilos, condiciones y modos de vidas que se refleja en la transformación de costumbres, tradiciones y cotidianidad.
- Adaptación a las transformaciones: ajuste a los cambios, construcción de un nuevo medio social y permanencia de patrones de comportamiento y relaciones previas.

3. Preguntas orientadoras

I. Referencias Personales

1. Nombre completo
2. Edad
3. Lugar de nacimiento y de residencia actual
4. Personas con las que vive
5. Ocupación
6. Grado de instrucción
7. Estado Civil
8. Número de hermanos
9. Edad, lugar de nacimiento, grado de instrucción y ocupación de los padres
10. Edad, lugar de nacimiento, grado de instrucción y ocupación de la pareja
11. Número de hijos y edades respectivas

II. Relaciones familiares y amicales, patrones culturales, religiosos y políticos

1. ¿Cómo es su casa? ¿Cuenta con luz y agua y desagüe?
2. ¿Tiene un espacio propio en ella?
3. ¿Vive cómodo en este lugar?
4. ¿Quién mantiene su hogar?
5. ¿Cómo es la relación con sus padres?
6. ¿Qué opina de ellos?
7. ¿Qué opinión tiene de sus hermanos?
8. ¿Cómo se lleva con ellos?
9. ¿Cómo conoció a su pareja?
10. ¿Cuánto tiempo tiene con ella o él?
11. ¿Cómo es su relación de ella o él?
12. ¿Su familia aprueba su relación?
13. ¿Cómo le va en lo que se dedica actualmente?
14. ¿Cómo se lleva con sus compañeros?
15. ¿Cuáles son sus preferencias en música?
16. ¿Cuál es su grupo musical preferido? ¿Por qué?
17. ¿Practica algún deporte? ¿Cuál?
18. ¿De qué equipo de fútbol es?
19. ¿Cómo demuestra su afición por ese equipo?
20. ¿Cuáles son sus formas y lugares de distracción?
21. ¿Qué es Dios para usted?

22. ¿Se considera religioso?
23. ¿Su familia es religiosa? ¿De qué religión?
24. ¿Acudes recurrentemente a la Iglesia (de cualquier denominación)? ¿A cuál? ¿Por qué eligió esa agrupación religiosa?
25. ¿Su participación religiosa es activa? ¿De qué manera participa?
26. ¿Qué otras creencias, religiosas o no, asume (supersticiones)?
27. ¿Qué opinión le merece la política?
28. ¿Qué opina de los políticos en el Perú?
29. ¿Con qué ideología política se identifica?
30. ¿Actualmente participa en algún grupo político? ¿De qué manera lo hace?
31. ¿Por quién votó en las últimas elecciones presidenciales y municipales? ¿Por qué?
32. ¿Cuáles son sus proyecciones a futuro?

III. Representaciones y percepciones de su anterior condición previo a la remodelación (solo respecto al Asentamiento Humano):

1. ¿Cómo llegó al Asentamiento Humano?
2. ¿En qué corralón vivía antes de la remodelación?
3. ¿Qué características presentaba este medio social donde se desenvolvía?
4. ¿Cómo se desarrollaba su vida diaria en ese lugar?
5. ¿Cuál cree que era el problema más apremiante en ese corralón?
6. ¿Qué problemática presentaba el barrio en general según su percepción?
7. ¿De qué manera trataban de abordar y solucionar esos problemas?
8. ¿Cree que esta situación afectó su personalidad, su estilo de vida o sus relaciones sociales?
9. ¿Cómo eran las relaciones que llevaba a cabo con sus vecinos y amigos de barrio?
10. ¿Qué percepción tenía sobre ellos?
11. ¿Con qué grupo se asociaba con más frecuencia?
12. ¿Cómo era su relación con ellos? ¿Qué actividades realizaban juntos?

IV. Cambios y permanencias de patrones culturales y societales posterior al proceso de remodelación:

1. ¿Qué significado tiene para usted el proceso de remodelación que se llevó a cabo en el Asentamiento?
2. ¿De qué manera lo benefició o perjudicó?
3. ¿Cómo afectó este proceso de lotización su vida cotidiana?
4. ¿Cuál es la relación con sus antiguos vecinos?
5. ¿Aún mantiene contacto con sus viejos amigos? ¿Cómo es su relación con ellos?
6. ¿Se vinculó a otro grupo social?
7. ¿Actualmente como son los vínculos de amistad?

V. Adaptación a las transformaciones culturales y percepción de su actual realidad:

1. ¿Cómo hizo para adaptarse a este nuevo contexto social?
2. ¿Cuál es su opinión sobre el Asentamiento Humano?
3. ¿Cuál es, según usted, la mayor problemática del Asentamiento Humano actualmente?
4. ¿De qué manera se asume y aborda dicha problemática?

GUÍA PARA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

1. Propósito

Determinar los modos de vida, formas de comportamiento, identidades individuales y colectivas y el tipo y características de las relaciones que se desarrollan en la zona.

2. Preguntas guías:

- ¿Quiénes integran los grupos que se han formado en el Asentamiento Humano?
- ¿Cuántas personas conforman el grupo?
- ¿Cuál es su identidad y que características relevantes las distinguen?
- ¿Cómo se llega a formar parte del grupo?
- ¿Cuál es la dinámica que se presenta en estos grupos?
- ¿Qué está pasando actualmente en el Asentamiento Humano?
- ¿Cuál es el comportamiento de los pobladores (qué hacen o dicen)?
- ¿Qué conductas se expresan con frecuencia?
- ¿Cuál es el contenido de las conversaciones que se establecen entre ellos?
- ¿Dónde se ubican los grupos dentro del Asentamiento Humano cuando se reúnen?
- ¿Qué ambiente o situación física forman el contexto?
- ¿Cuándo se reúne e interactúa el grupo?
- ¿Cuál es la frecuencia de estos encuentros?
- ¿Cómo usan y distribuyen el tiempo?
- ¿Bajo qué perspectivas juzgan el pasado, ven el presente y proyectan su futuro?
- ¿Por qué se comportan y operan los grupos como lo hacen?
- ¿Cómo se mantiene la integración del grupo?
- ¿Cómo se originan los cambios?
- ¿Cómo se organizan?
- ¿Qué actividades llevan a cabo?
- ¿Cuáles son las normas, tradiciones o costumbres que tienen lugar en los grupos?
- ¿Cuáles son los valores y símbolos que le dan identidad a los grupos?

GUÍA PARA GRUPOS FOCALES

Objetivo del Grupo Focal

Alcanzar o lograr el descubrimiento de una estructura de sentido compartida o, en todo caso, bien fundamentada por los aportes de los miembros del grupo sobre el impacto que tuvo el proceso de remodelación en la variedad de formas de vida y la diversificación de relaciones sociales en el Asentamiento Humano Ramón Cárcamo y obtener así puntos de vista variados tanto respecto a su vida anterior en los antiguos corralones del asentamiento, como también sobre el nuevo contexto y circunstancia que les toca vivir.

4. Preguntas – temáticas estímulos

1. ¿Cómo era la rutina de su vida diaria tanto en el ámbito personal como en el grupal (vecinos más próximos o amistades del barrio) con anterioridad al proceso de remodelación?
2. ¿Cómo se vio afectada su cotidianidad en relación a sus modos de vida y relaciones interpersonales con esta remodelación?
3. ¿Cómo fue la adaptación a este nuevo ámbito social?
4. ¿Qué nuevas formas de estilos de vida e interrelación han establecido?
5. ¿Cómo se produce actualmente la conformación de grupos de amigos y afines?
6. ¿Con qué grupo político, religioso o cultural se identifican?
7. ¿Qué relaciones sociales han permanecido aún después del proceso de remodelación?
8. ¿Cómo perciben este cambio físico del barrio respecto a las variaciones del medio social y cultural en general?
9. ¿Cómo juzgan la situación del Asentamiento Humano en cuanto a la problemática de violencia y delincuencia?
10. ¿Cómo se articula sus vidas cotidianas con este contexto?

Lugar:

Hora inicio:

Hora término:

Fecha:

HISTORIA DE VIDA N° 1

I. Referencias Personales

12. **Nombre completo:** Carlos Andrés Huamán Huanca.

13. **Edad:** 22 años

14. **Lugar de nacimiento y de residencia actual:** Huancayo / Asentamiento Humano Ramón Cárcamo Mz. C3 Lte. 8

15. **Personas con las que vive:** Con sus padres, hermanos, pareja e hija

16. **Ocupación:** Obrero de Construcción

17. **Grado de instrucción:** Secundaria incompleta

18. **Estado Civil:** Conviviente

19. **Número de hermanos:** 4 (él es el mayor)

20. **Edad, lugar de nacimiento, grado de instrucción y ocupación de los padres:**

	Edad	Lugar de Nacimiento	Grado de instrucción	Ocupación	¿Vive en Casa?
Del padre	45	Huancayo	Secundaria	Jubilado (ex zapatero)	Sí
De la madre	42	Huancayo	Primaria	Ama de casa	Sí

21. **Edad, grado de instrucción , ocupación y estado civil de los hermanos:** (en orden)

N°	Edad	Grado de instrucción	Ocupación	Estado Civil	¿Vive en casa?
1	18	Secundaria incompleta	Obrero	Soltero	Sí
2	16	Primaria	Obrero	Soltero	Sí
3	12	Cursando la primaria	Estudiante	Soltero	Sí
4	10	Cursando la primaria	Estudiante	Soltera	Sí

22. **Edad, lugar de nacimiento, grado de instrucción y ocupación de la pareja**

Edad	Lugar de Nacimiento	Ocupación	Grado de instrucción
18	Lima	Ama de casa	Secundaria incompleta

23. **Número de hijos y edades respectivas:** 1 hija de 4 meses

HISTORIA DE VIDA N° 2

I. Referencias Personales

1. **Nombre completo:** Claudia Lisbeth Carrión Zuñiga
2. **Edad:** 19 años
3. **Lugar de nacimiento y de residencia actual:** Lima, Asentamiento Humano Ramón Cárcamo Mz E4 Lte. 7
4. **Personas con las que vive:** Con sus padres.
5. **Ocupación:** Estudiante de Sociología en UNM “San Marcos”(7mo. ciclo)
6. **Grado de instrucción:** Superior
7. **Estado Civil:** Soltera
8. **Número de hermanos:** 5 (ella es la última)
9. **Edad, lugar de nacimiento, grado de instrucción y ocupación de los padres:**

	Edad	Lugar de Nacimiento	Grado de instrucción	Ocupación	¿Vive en casa?
Del padre	59	Lima	Primaria	Obrero eventual	Sí
De la madre	56	Lima	Secundaria	Niñera	Sí

10. **Edad, grado de instrucción , ocupación y estado civil de los hermanos:** (en orden)

N°	Edad	Grado de instrucción	Ocupación	Estado Civil	¿Vive en casa?
1	35	Superior	Profesora de primaria	Casada	No
2	31	Secundaria	Ama de Casa	Conviviente	No
3	29	Secundaria	Obrera	Conviviente	No
4	27	Técnico Superior	Empleado	Casado	No

HISTORIA DE VIDA N° 3

I. Referencias Personales

1. **Nombre completo:** Luis Alberto Camones Presentación
2. **Edad:** 22 años
3. **Lugar de nacimiento y de residencia actual:** Lima, Asentamiento Humano Ramón Cárcamo Mz B2 Lte. 4
4. **Personas con las que vive:** Con sus padres y hermanos
5. **Ocupación:** Estudiante de Mecánica de Producción en el ISTP “José Pardo”(3er. ciclo)
6. **Grado de instrucción:** Técnico Superior
7. **Estado Civil:** Soltero
8. **Número de hermanos:** 5 (él es el último)
9. **Edad, lugar de nacimiento, grado de instrucción y ocupación de los padres:**

	Edad	Lugar de Nacimiento	Grado de instrucción	Ocupación	¿Vive en casa?
Del padre	65	Huaraz (Ancash)	Secundaria	Obrero	Sí
De la madre	60	Huaraz (Ancash)	Primaria	Ama de casa	Sí

10. **Edad, grado de instrucción , ocupación y estado civil de los hermanos:** (en orden)

N°	Edad	Grado de instrucción	Ocupación	Estado Civil	¿Vive en casa?
1	39	Secundaria	Ama de casa	Casada	No
2	36	Universitaria	Enfermera	Madre soltera	Sí
3	32	Técnico Superior	Empleado - Mecánico de Producción	Soltero	Sí
4	29	Técnico Superior	Costurera	Soltera	Sí
5	25	Técnico Superior	Estudiante (Enfermería ISTP “Simón Bolívar”)	Soltero	Sí

HISTORIA DE VIDA N° 4

I. Referencias Personales

1. **Nombre completo:** Julissa Catherine Mendoza Figueroa
2. **Edad:** 20 años
3. **Lugar de nacimiento y de residencia actual:** Lima / Asentamiento Humano
Ramón Cárcamo Mz. D2 Lte. 9
4. **Personas con las que vive:** Con su madre, padrastro, hermanas y sobrinos
5. **Ocupación:** Obrera en imprenta
6. **Grado de instrucción:** Secundaria
7. **Estado Civil:** Soltera
8. **Número de hermanos:** 7 (ella es la quinta)
9. **Edad, lugar de nacimiento, grado de instrucción y ocupación de los padres:**

	Edad	Lugar de Nacimiento	Grado de instrucción	Ocupación	¿Vive en Casa?
Del padre	55	Lima	Primaria	Vendedor ambulante de pan	No
De la madre	52	Lima	Primaria	Ama de casa	Sí

10. **Edad, grado de instrucción , ocupación y estado civil de los hermanos:** (en orden)

N°	Edad	Grado de instrucción	Ocupación	Estado Civil	¿Vive en casa?
1	35	Secundaria incompleta	Ama de casa	Madre soltera (2 hijos)	Sí
2	32	Secundaria incompleta	Obrera	Madre soltera (1hija)	No
3	27	Secundaria incompleta	Obrero	Soltero	Sí
4	23	Secundaria incompleta	Ama de casa	Madre soltera (1 hijo)	Sí
5	17	Secundaria incompleta	Obrera	Soltera	Sí
6	15	Cursando la secundaria	Estudiante	Soltera	Sí

HISTORIA DE VIDA N° 5

I. Referencias Personales

1. **Nombre completo:** Guillermo Melgarejo
2. **Edad:** 59 años
3. **Lugar de nacimiento y de residencia actual:** Huancayo / Asentamiento Humano Ramón Cárcamo Mz. A2 Lte.7
4. **Personas con las que vive:** Con su esposa y sus hijos
5. **Ocupación:** Jubilado (ex empleado de oficina) y actual dirigente del Asentamiento Humano Ramón Cárcamo
6. **Grado de instrucción:** Secundaria
7. **Estado Civil:** Casado
8. **Número de hermanos:** 7(él es el menor)
9. **Edad, lugar de nacimiento, grado de instrucción y ocupación de los padres:**

	Edad	Lugar de Nacimiento	Grado de instrucción
Del padre	fallecido	Huancayo	Primaria
De la madre	fallecida	Huancayo	Primaria

10. **Edad, grado de instrucción , ocupación y estado civil de los hijos:** (en orden)

N°	Edad	Grado de instrucción	Ocupación	Estado Civil	¿Vive en casa?
1	28	Secundaria	Empleado	Casado	No
2	25	Secundaria	Obrero	Soltera	Sí
3	19	Secundaria	Estudiante	Soltero	Sí

11. **Edad, lugar de nacimiento, grado de instrucción y ocupación de la pareja**

Edad	Lugar de Nacimiento	Ocupación	Grado de instrucción
55	Huancayo	Ama de casa	Secundaria incompleta

HISTORIA DE VIDA N° 6

I. Referencias Personales

1. **Nombre completo:** Alicia Margarita Mesarina Pisconti
2. **Edad:** 57 años
3. **Lugar de nacimiento y de residencia actual:** Lima / Asentamiento Humano
Ramón Cárcamo Mz. E7 Lte. 10
4. **Personas con las que vive:** Con su esposo, su hija y sus nietos
5. **Ocupación:** Empleada del hogar
6. **Grado de instrucción:** Secundaria incompleta
7. **Estado Civil:** Casada
8. **Número de hermanos:** 6(ella es la mayor)
9. **Edad, lugar de nacimiento, grado de instrucción y ocupación de los padres:**

	Edad	Lugar de Nacimiento	Grado de instrucción	Ocupación
Del padre	79	Ica	Primaria	Jubilado (ex obrero de textil)
De la madre	76	Ancash	Primaria	Ama de casa

10. Edad, grado de instrucción , ocupación y estado civil de los hijos: (en orden)

N°	Edad	Grado de instrucción	Ocupación	Estado Civil	¿Vive en casa?
1	37	Superior	Empleada	Casada	No
2	31	Secundaria	Obrera	Casada	No
3	27	Secundaria	Obrera	Separada	Sí
4	22	Técnico Superior	Empleado	Casado	No

11. Edad, lugar de nacimiento, grado de instrucción y ocupación de la pareja

Edad	Lugar de Nacimiento	Ocupación	Grado de instrucción
60	Lima	Obrero inestable	Secundaria incompleta

RESPUESTAS A LAS INTERROGANTES DE LAS HISTORIAS DE VIDA SEGÚN CATEGORÍAS

CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR

“Ahorita mi casa es de madera, algunas partes, porque también le hemos puesto estera y cartones...y bueno agua sí tenemos, pero luz nos da un vecino.

No, (tengo un espacio propio) como la casa donde vivo tiene un piso nomás solo tenemos (mi mujer y yo) una cama en un cuarto separado por un plástico, pero en sí todos vivimos en el mismo espacio.

Creo que no (estoy cómodo) porque mi hija está creciendo y no hay mucho espacio porque somos muchos, pero no tengo donde más ir.

Mis hermanos que trabajamos y yo (mantenemos mi hogar), y mi papá con lo que cobra su jubilación, todos damos un poco”

Carlos Huamán

“Mi casa es de madera, el techo es de plástico, y sí cuenta con luz, agua y desagüe.

No (tengo un espacio propio), solo hay un cuarto para dormir, donde hay un camarote que comparto con mi mamá y mi papá

Sí y no (estoy cómoda). Sí porque se podría decir que es amplio (50 m²), al menos para lo que estábamos acostumbrados, y no porque como mi casa es de madera, ahora en invierno, hace mucho frío, sobre todo de noche; y en verano hace demasiado calor por el techo que es de plástico.

(Mi hogar lo mantienen) Mi papá con lo que trae a veces, mi mamá ahora que está trabajando, mis hermanos algunas veces también apoyan... tratamos de organizarnos para colaborar todos”

Claudia Carrión

Mi casa es de tres pisos y medio, todo de concreto. Sí cuento con luz, cuento con agua...con lo necesario, con lo básico pues: luz, agua, desagüe. Sí tengo un espacio propio, como mi casa es grande y mi familia es no tan grande alcanza para un cuarto para todos. Sí estoy cómodo, al menos tengo privacidad. Mi padre y mis hermanos (mantienen mi hogar)...bueno los que trabajan...entre todos, como son unidos, comparten los gastos... uno paga el agua, otro la luz, el teléfono...todo eso...y así se organizan para compartir responsabilidades

Luis Camones

Mi casa ahora es de madera, hay una sala chica, un 2 cuartos que compartimos todas, el baño, y la cocina, sí tengo agua, y luz también pero no propia porque me da un vecino. No (tengo un espacio propio), mi cuarto lo comparto con 3 de mis hermanas, hay un camarote y ahí dormimos todas. Cómoda no estoy tanto porque hay mucha gente, y más con mis sobrinos. Mi padrastra, mis hermanas y yo que trabajamos, (mantenemos mi hogar) a veces mi papá también nos manda algo.

Julissa Mendoza

Mi casa es de concreto, de un piso, sí tengo luz y agua como la mayoría de este Asentamiento Humano. Sí (tengo un espacio propio en ella), hay dos cuartos, uno para mis dos hijos y otro para mí y para mi esposa. Sí (vivo más cómodo) más que antes sí. Mi hogar lo solventamos con el dinero de mi jubilación que no es mucho, y con lo que dan mis hijos nos mantenemos.

Guillermo Melgarejo

(Mi casa) Es de regular tamaño, está hecha de madera, tiene techo de madera también, está dividida en tres piezas, que son la sala, el dormitorio, y la cocina donde está el baño, tengo agua y luz propia No (tengo un espacio propio), porque el dormitorio es compartido con mi esposo y mi hija la menor que vive en mi casa. No (vivo cómoda), porque mi casa no está construida, lo que me incomoda es la tierra porque no tiene piso, pero al menos es grande que lo que tenía antes. Mis hijos casados me ayudan (a mantener mi hogar) y yo trabajo y también apporto, mi esposo colabora en lo mínimo porque no tiene un trabajo estable.

Alicia Mesarina

RELACIONES FAMILIARES

“(La relación con mis padres es) Normal, ellos no se meten conmigo porque ya soy mayor y trabajo, y yo tampoco me meto con ellos.

(Ellos) Son buenos, pero mi papá toma mucho, y mi mamá para peleando con él, es una exagerada, qué tiene de malo tomar unas chelitas, pero mi papá a veces exagera también... jajaja Esos (mis hermanos)... son más vagos, no quieren estudiar, a los dos primeros solo les gusta tener plata pues por eso trabajan en lo que sea, y aunque yo tampoco estudié, fue porque mi jerma quedó en bola, en cambio ellos, solo les gusta estar en la calle con los amigos. Yo les hablo porque soy su hermano mayor, pero ellos no entienden, hacen lo que se les da la gana porque mi papá no les dice nada, se creen pendejitos... pero allá ellos si se quieren malograr”.

Carlos Huamán

“Con mi mamá me llevo muy bien, ella es muy buena, aunque ahora no la veo mucho porque trabaja, siempre tratamos de conversar y estar juntas....a mi papá casi ni lo veo, no para en casa. Mi mamá es buenísima gente con todos y nos ha sacado, a mis hermanos y a mí, adelante, casi sola, porque mi papá no pudo nunca apoyarnos como se debía....nunca estaba en casa...mi mamá sí, siempre.

Cada uno (de mis hermanos) es un mundo diferente, son buenos pero también tienen sus defectos, como todos, pero creo que cada uno ya escogió su camino...solo espero que les vaya bien. En general (me llevo con ellos) bien, aunque siempre no faltan diferencias...pero somos muy unidos...tratamos de apoyarnos”

Claudia Carrión

(La relación con mis padres es) Normal. Claro que a veces hay discusiones entre padre e hijo...porque quizá mis padres me aconsejan y yo no quiero entender...lo básico entre padres e hijos...normal, se puede considerar normal. (Mis padres) Son un poco chapados a la antigua, son rectos...pero creo que me han criado bien, con ejemplos, me han inculcado valores, respeto a la gente más que nada

Son buenos hermanos, como un ejemplo a seguir...claro que tienen sus cosas, sus problemas como cualquiera...pero sí me llevo bien con ellos, como yo estoy estudiando, ellos me apoyan económicamente, y mi hermano me enseña algunas cosas que no sé...y así siempre me ayudan

Luis Camones

Con mi mamá no me llevo muy bien porque es una renegona y prefiere a mis hermanas menores, con mi papá como no lo ve a veces voy a visitarlo o él viene pero como tiene otra familia, no tanto, pero cuando lo veo solo me da plata para los gastos. Los dos (mis padres) ya se buscaron camino, porque tienen más familia, pero ese es su problema, a mí no me interesa.

Mis hermanos...también algunos tienen sus hijos pero 2 viven en mi casa, pero ya casi no hay espacio, siempre dicen que van a buscarse un cuarto pero hasta ahora, es que mi mamá no les dice nada Más o menos, (me llevo con ellos) cada uno hace su vida...yo trato de no parar en mi casa para no discutir, casi solo voy para dormir nada más.

Julissa Mendoza

El mayor (de mis hijos) ya hizo su vida, tiene su esposa que se conocieron acá en el barrio, y sus hijos, felizmente logré conseguirle un terrenito para ellos también y viven ya mejor, aunque yo no estaba muy de acuerdo con la mujer porque no me gusta el comportamiento de su familia no me quedó más que aceptar porque mi hijo decidió, mis hija es muy buena trabaja y ayuda en casa, pero el menor es el que me da más problemas, tengo que estar atrás de él porque no me gusta la gente con la que anda, esos chicos son unos vagos. Con los dos mayores me llevo bien, pero con el menor, por la misma edad es muy terco, no quiere hacernos caso ni a mí ni a su mamá, lo pongo a estudiar pero no aprovecha.

Guillermo Melgarejo

Con mis hijos me llevo bien, a comparación de antes ha mejorado mucho porque nuestra comunicación es más desde que se casaron ellos me comprendieron como es llevar un hogar, ahora tengo su ayuda y su apoyo. Mis hijos respondieron a los esfuerzos que hice porque a pesar de todo lo difícil que pasamos, no se desviaron, ahora son unos hijos excelentes, aunque a veces cometen errores, pero saben reconocerlo.

Alicia Mesarina

RELACIÓN DE PAREJA

“(Mi pareja) Es del barrio, aquí también vive su familia. Cuando salió en bola, osea embarazada, teníamos 1 año de enamorados, hasta que metimos la pata...y ya pues...tuvimos que vivir juntos. Ahora ya tenemos más de 2 años y un año viviendo juntos. Sí estamos bien, pero a veces discutimos más por la plata que no alcanza y porque ella no quiere que salga, quiere que esté ahí ahí, la merfi, a veces es una espesa, pero así son todas. (Nuestras familias) Se enteraron que estaba con ella cuando salió en bola y me armaron un chongo...y peor a su familia que hasta ahora no me lleva...pero con el tiempo quién sabe”.

Carlos Huamán

“Sí, sí tengo (enamorado), es del barrio, lo conocí por mis primos, es amigo de ellos. (Tenemos juntos)Tres años. Nos llevamos bien, después de tres años nos conocemos bien y aunque a veces tenemos nuestros problemas ahí seguimos...nos apoyamos bastante en nuestras cosas, como él estudia y yo también siempre tratamos de ayudarnos en lo que se pueda. En un comienzo fue difícil que (mi familia) lo acepten, puesto que mi familia siempre ha tenido una opinión bastante negativa de las personas de Cárcamo, pero cuando lo conocieron y vieron que él era distinto, un muchacho educado, que quiere progresar, ya lo aceptaron...ahora se lleva bien con mi familia, y mi familia lo estima mucho”.

Claudia Carrión

Ella (mi enamorada) es del barrio, vive cerca de mi casa, por mi zona...y un día cuando ella venía del colegio le hice el habla, nos hicimos amigos, y después me declaré y ya pues...estamos hasta ahorita...eso fue hace casi 5 años ya. Vamos a cumplir ya cinco años. (Nuestra relación es) Estable, bien fortalecida con el paso del tiempo, nos llevamos bien, claro que a veces hay discusiones pero lo superamos y continuamos bien. Todavía no la presento como mi enamorada, así oficialmente, pero sí entra a mi casa y se sobre entiende no...a mi familia le agrada, la aceptan.

Luis Camones

No ahorita no (tengo enamorado), hace 2 semanas acabé, era acá del barrio, la mayoría que he tenido son de acá. Duré con el último 4 meses, nunca duro mucho, porque algunos son muy celosos y a mí me gusta divertirme, y otros son muy borrachos o hasta más...y no corre pues. Mi familia no me dice nada porque saben cómo soy, además es mi problema, yo no me meto con ellos.

Julissa Mendoza

(Me conocí con mi esposa) Allá en Huancayo en nuestro pueblo, nos enamoramos y nos casamos. (tenemos)Ya un año más de la edad de mi hijo mayor, casi 30 años de casados, qué rápido se pasa el tiempo. A pesar de tanto tiempo nos llevamos bien, ella me apoya en lo que hago y yo trato de corresponderle, siempre hemos llevado una buena relación.

Guillermo Melgarejo

(Conocí a mi pareja porque) Vivía con su familia en mi corralón, lo conocí en una fiesta que hubo en mi casa. (Llevo con él) 37 años, la edad de mi hija mayor. (Nuestra relación es) Regular, porque no hay mucha comunicación entre ambos, y tampoco confianza, es como que cada uno hacemos nuestras vidas, por su mal comportamiento y lo poco que para en la casa, pues prefiere estar en la calle, siempre ha sido así, no he contado nunca con su ayuda.

Alicia Mesarina

CONDICIÓN OCUPACIONAL

“En la chamba me pagan poco y la construcción es fuerte, termino cansadazo, pero peor es nada porque antes no tenía trabajo y solo hacía cachuelos hasta que el tío “Kiness” me dio trabajo con él porque él es maestro. (Con mis compañeros de trabajo me llevo) Bien, son mis patas y son del barrio, y la mayoría son de mi edad”

Carlos Huamán

“(En mis estudios me va) Bien...a veces se me hace un poco difícil, sobre todo por el aspecto económico, tengo que hacer mil cosas para poder cubrir los gastos como las libros y los pasajes, porque a mi familia no le alcanza para apoyarme...pero bueno, ahí estoy haciéndolo lo mejor que puedo. Bueno no tengo muchos amigos en el Instituto, pero los que tengo son muy buenos amigos...me llevo muy bien con ellos.”

Claudia Carrión

Sí me va bien, (en mis estudios) más o menos ahí pues...hay cosas fáciles y difíciles, pero lo estoy haciendo lo mejor que puedo con tal de terminar. (con mis compañeros me llevo) Bacán como la mayoría son jóvenes, de mi edad...la pasamos bien.

Luis Camones

(Me va) Más o menos (en mi trabajo), recién tengo en esta chamba 4 meses, pero no pagan muy bien, pero no tengo nada estable. (Con mis compañeros me llevo) Normal, recién los estoy conociendo mejor.

Julissa Mendoza

Como ahora ya no estoy trabajando, me propusieron ser dirigente de acá del Asentamiento humano, eso fue, cuando estaban en los trámites de la lotización, y acepté porque yo estaba al tanto de esa situación así que metí en esto y felizmente nos fue bien, ahora estamos luchando para que nos den los títulos pero lo principal ya está hecho. Entre todos los miembros de la dirigencia del Asentamiento Humano, tratamos de colaborar, aunque nunca falta uno que otro que quiera desunir al grupo, pero tratamos de sobrellevarlo, porque al final el objetivo es uno.

Guillermo Melgarejo

Me va bien, actualmente trabajo en casa, hago los quehaceres, apoyo en la casa, me siento cómoda en lo que estoy haciendo, aunque a veces me canso pero. Me llevo bien (con la señora de la casa), tenemos una buena relación, me consideran bastante.

Alicia Mesarina

GUSTOS, PREFERENCIAS Y AFINIDADES.

“A mí me gusta la chicha, el perreo también pero no tanto, a veces voy a conciertos que hacen aquí en la Cachina, son bravazos traen a grupos buenos...y cuando puedo voy a conciertos de otros lados como en Comas, porque ahí tengo un primo y vamos juntos. Me gusta el “Grupo Cinco” por sus canciones, pero me gustaba también “Néctar”, puta qué pena lo que pasó...acá en el barrio nos reunimos con mis patas para chelear por ellos... duró hasta el otro día...todos estábamos tristes.

Me gusta el fútbol, y a veces juego con mis patas...antes jugaba más en el cole. (Soy) De la “U” pues el mejor. Antes iba al estadio con la gente de la barra....pero eso es peligroso, una vez casi nos agarran los cagones...asu mare...me quité con las justas...de ahí ya no voy, pero los partidos los veo con mis patas y siempre apoyo pues.

Antes de tener a mi hija me iba a fiestas con mis patas de acá o del cole, pero ahora solo a veces, porque mi mujer no quiere porque dice que no alcanza la plata, pero me doy mis escapadas de vez en cuando”.

Carlos Huamán.

“Escucho de todo, según las circunstancias...pero más que la música o el ritmo me inclino por la letra...me gusta las canciones que hablen de la sociedad, de la realidad que no sean huecas o sin

sentido. En cuanto a baladas, me gusta Sin Bandera, por el sentimiento que ponen en sus canciones, también me gusta Ricardo Arjona, porque dice las cosas que siente y como son, también escucho hip hop y rock punk, más que por la bulla por la letra de protesta.

No por ahora no (practico algún deporte), pero solía jugar fútbol. (Soy) De Alianza Lima, es como una tradición familiar. Nunca he ido al estadio pero me gustaría hacerlo alguna vez...solo veo algunos partidos.

(Para distraerme) Me reúno con algunos amigos del barrio, en ocasiones especiales como algún cumpleaños o eventos especiales, a veces en casa de alguno de ellos o nos vamos a una fiesta o discoteca”.

Claudia Carrión

(Me gusta el) Rock, rock libertario más que nada...porque sus letras dicen lo que uno siente por dentro...como que me puedo expresar. (Mi grupo preferido es el)Que sea punk más que nada, por ejemplo Autonomía, Covacha, Generación Perdida... porque son músicas libertarias, anarquistas...diferentes pues, hablan de la realidad.

(Practico) el BMX, osea bicicleta acrobática porque me gusta la adrenalina y ese deporte es full adrenalina...voy con mis amigos y practicamos...ahora último en la alameda, como hay espacio, practicamos ahí.

(Soy) Del mejor (equipo) del Perú pues, de Universitario de Deportes, (mi afición la demuestro) Yendo al estadio, alentando a mi equipo...también soy socio del club, mi hermano me inscribió...y eso me da más facilidad para ir al estadio.

Me divierto más que nada con mis amigos...en una reunión un sábado, un fin de semana...nos reunimos, conversamos...pueden salir un par de chelitas también.

Luis Camones

Me gusta el reggaetón pues, bailarlo en las discos con mis patas. Todos los (grupos) de perreo (me gustan) pero más Wisin y Yandel me gustan por el ritmo

Me gusta el Vóley, pero ya no o practico, antes jugaba en el cole.

(Soy) De la U, porque tenía un enamorado que era de la, era de Justicia (barra de Universitario) y ya pues me quedé con eso. No (demuestro mi afición) con nada, a veces veo los partidos, pero una vez fui con ese enamorado que le decían “yuyito” al estadio con la barra, pero me dio miedo.

(Para distraerme) Paro yendo a fiestas o a discotecas con mis patas, a los botes o a Comas.

Julissa Mendoza

Me gustan la música de mi pueblo, para recordar mi tierra, y también los boleros.

(Soy) Del Alianza Lima. Ahora los equipos peruanos están bien mal, no da ganas de ver los partidos, pero como los peruanos somos masoquistas seguimos ahí dale y dale, qué se puede hacer si es el equipo de tus amores, solo apoyar.

(me distraigo) En fiestas familiares nos reunimos como en cumpleaños de alguien de mi familia, vienen mis familiares y mis amigos y festejamos juntos, porque es una buena excusa para distraerse reunirse, y salir de la rutina.

Guillermo Melgarejo

Me gusta la música romántica y cristiana que cantan Jesús Adrian, Romero, Danilo Montero porque son canciones que hablan y alaban a Dios. (Soy) Del Melgar, porque simpatizo con los arequipeños, porque son gente luchadores que quieren progresar, y Arequipa es un departamento que ha progresado, me gusta mucho, aunque no lo conozco. (No hago) Nada (para demostrar mi afición), simplemente simpatizo y ya porque ni siquiera sé quiénes son los jugadores, es más que nada por Arequipa.

(Para distraerme) Me gusta escuchar música, cuando es un cumpleaños me reúno con mis hermanos de la Iglesia, conversamos hacemos juegos pero todo sanamente, no hay licor ni nada de eso.

Alicia Mesarina

AFINIDAD RELIGIOSA

“Sí creo en Dios pero no sé pues qué será, pregúntale a mi mamá que para en la Iglesia. No (soy religioso) para nada, yo hago mi vida y Dios y los rezos se lo dejo a mi mamá. Solo mi mamá (es religiosa), ella es evangélica, a los demás nos quiere llevar, pero nada... mi mujer a veces va con mi hijita...creo que a ella le vacila y también me dice para ir...y sí he ido algunas veces a la Iglesia Evangélica pero eso no es para mí...no digo que esté mal porque me considero... ¿Cómo se dice?... “simpatizante”, pero ahí queda.

No yo no voy a ninguna (Iglesia), ya te digo, mi mamá va a la Iglesia de acá de Cárcamo... ¿Cómo se llama?... “Fiel y Verdadero”...ahí para ella, los domingos, casi todo el día.

Las verdad participar...no...pero cuando hacen esas fiestas por Santa Rosa, San Martín...y esas cosas... voy pues pero es por la fiesta más que nada, todos mis patas hacen eso...ahí nos reunimos, es como una excusa pues.

La brujería y eso puede ser que exista...porque siempre escucho a la gente hablar de eso...pero no sé...a mí nunca me ha pasado esas cosas, no puedo decir que sí o que no, pero de que conozco gente que dice que sí cree...sí pues eso sí, pero personalmente para mí no”.

Carlos Huamán

“(Dios) Es una creencia que respeto pero que no comparto. No para nada (soy religiosa). En un tiempo asistía a una Iglesia evangélica, pero eso fue cuando tenía 12 años y me llevó mi hermano, pero me salí pues cambié mi manera de pensar respecto a la religión y a Dios. Mi mamá y alguno de mis hermanos son Evangélicos. No (acudo) a ninguna (Iglesia). No participo de ninguna manera, pues trato de ser consecuente con mi manera de pensar No creo en nada de esas cosas (supersticiones, brujería), prefiero abstenerme de opinión o comentario porque nunca he experimentado con esas cuestiones”.

Claudia Carrión

(Para mí Dios es) Nada...porque yo no creo en algo que no he visto...sé que es una respuesta común...pero uno cuando crece se da cuenta de las cosas, de lo que existe realmente y de lo que te meten en la cabeza...prefiero apegarme a la ciencia. No me considero religioso pero tampoco desapruébo...a las personas que están ahí bacán por ellos...si ellos creen que necesitan de eso para salir adelante normal pues, pero yo no necesito de eso...yo solo puedo. (Mi los de mi familia) Supuestamente son cristianos católicos...pero no lo ponen a práctica. No acudo (a ninguna Iglesia)...un amigo me invitó a un centro juvenil que tenía que ver algo con Dios y sí iba para distraerme un poco pero ya dejé de ir porque no es para mí. No participo porque no creo en Dios, pero sí a veces hablo con personas, con Evangelistas y me agradan porque hacen los que dicen. Supersticiones puede ser un poco...pero brujería no creo tanto...antes de chibolo creía más...pero ahora ya poco, ya casi nada porque me di cuenta que no es cierto.

Luis Camones

Dios es la religión, lo que nos hace ser buenos, y mejores. No creo que sea religiosa, sí creo en Dios pero nada de ser religiosa, no tanto así. Nadie (de mi familia) va a la Iglesia, ni nada de eso, supongo que son católicos, pero solo van a misa cuando nos invitan a eso de muertos o bautizos. No voy a ninguna Iglesia, pero las veces que voy es más a la Visitación. Sí (participo) a veces, en fiestas religiosas que hacen en el barrio, o en Semana Santa para recorrer las Iglesias, y esas cosas.

Ah yo siempre me cuido porque yo sí creo en el horóscopo y en la suerte, porque varias veces me ha pasado que se cumple mi horóscopo y a varias personas que conozco también, la brujería me da miedo porque debe ser cierto, por eso trato de llevarme bien con todos para que no me hagan ningún daño.

Julissa Mendoza

(para mí) Dios es el nuestro señor. Yo sí creo en Dios, y trato de ser buena persona, justo, honrado como él nos enseña, pero no soy mucho de ir a misa, porque yo creo que basta con creer con Fe y obedecer para que seas considerado religioso. Mi esposa sí asiste bastante a la Iglesia Católica, a la Visitación que está aquí cerca y siempre participa, mis hijos y yo no tanto, ellos piensan como yo. Mi esposa va a la Visitación porque está cerca y porque van varias de las

señoras de Cárcamo. Se puede decir que yo participo a través de mi esposa, porque siempre trato de apoyarla en lo que puedo.

(Creo) Un poco (en supersticiones y brujerías), porque siempre hay curiosidad pues, pero no es viva obsesionado con eso, pero siempre hay que cuidarse de la envidia y esas cosas.

Guillermo Melgarejo

(Para mí Dios) Es lo máximo, es el ser supremo quemé creó, y es dueño de todo lo que existe, incluyendo nuestras vidas. Sí (me considero religiosa) porque trato de cumplir lo que dice la Biblia. Sí (mi familia es religiosa), todos, somos Cristianos Evangélicos.

Sí, (acudo) a un templo “Fiel y Verdadero”, de Cárcamo, porque ahí he aprendido las verdades acerca de Dios, y porque está cerca de mi casa. Sí (participo activamente en la Iglesia), ayudo en la cocina cuando hacen actividades, y en limpieza del templo.

(No creo en) Ninguna (creencia no religiosa), porque no creo ni quiero participar e es porque no es bueno, eso no lo enseña la Biblia.

Alicia Mesarina

PERCEPCIÓN DE LA POLÍTICA

“La verdad nunca me he puesto a pensar (sobre política)... yo no entiendo mucho de esas cosas pero se supone que la política es para ayudar a la gente para hacer buenas leyes pues...y acá en el Perú...nada pues estamos cada vez peor. Esos (políticos peruanos) no hacen nada bueno, son unos corruptos, solo quieren llenarse de plata, todo lo que prometen nada cumplen. (No me identifico) Con ninguna (ideología política)...no me meto en esas cosas. No (participo), en ningún (partido político). Para Presidente voté por Alan porque toda la gente votó por él, además de Humala salieron en la tele muchas cosas malas, y la señora esa, Lourdes, esa solo pensaba en los ricos. Y las otras elecciones de acá de Lima, voté por Castañeda para que nos dé el título de la jato pues, si entraba otro quién sabe hasta cuándo hubiéramos esperado, si éste nomás nos hace esperar...imagínate pues”

Carlos Huamán

“La política en sí es fundamental para el desarrollo de un país, el problema radica en la manera cómo es manejada por los políticos, cuyos intereses son más considerados que las principales problemáticas de la sociedad. (Los políticos peruanos) son la causa principal del estancamiento de nuestro país. (No me identifico) Con ninguna (ideología política) en particular, pero sí tendría que elegir me inclinaría más por el socialismo. No (participo en ningún partido político), pero lo haría si tuviera la oportunidad, pero tendría que ser en uno que vaya de acuerdo con mis convicciones. En las (Elecciones) Presidenciales en primera vuelta voté por el Partido Socialista, porque era un partido de izquierda y porque de alguna manera me convenció su Plan de Gobierno, y en segunda terminé votando por Humala, que para mí era el mal menor a comparación de Alan García. Para las Municipales voté por Somos Perú sobre todo por el tema de la Seguridad Ciudadana”.

Claudia Carrión

La política para mí es ganar dinero nada más...y hacerse el bueno para que la gente vote por uno y al final no hacer nada de lo que se promete. (Los político peruanos) son sinvergüenzas porque siempre dicen que van a ayudar y después al final seguimos ven lo mismo. Yo no creo en la política, pero sí tendría que elegir me apegaría más a la Izquierda porque son más radicales y quizá podrían hacer algo por el Perú, además los otros solo tiran para los ricos. No (participo en ningún grupo político)...como le digo, simpatizo con la Izquierda pero no participo en un grupo político...pero quizá si me invitan sí me acercaría pero más que nada con la Izquierda. Yo no creo en la política pero para Presidente iba a votar por Ollanta, por lo radical, pero después me di cuenta que era un hablador...así que al final voté por Diez Canseco...porque era un representante de la Izquierda y porque me convencieron sus palabras. Para Alcalde no iba a votar por nadie...pero después voté por Benedicto porque de repente hacía algo por la seguridad.

Luis Camones

No sé la verdad, (qué es la política) es que todo en el Perú está bien fregado, la chamba, y todo, y la política no hace nada. Esos (político peruanos) son pues los que solo se ganan un montón de plata pero por nosotros no hacen nada, prometen, prometen pero nada, seguimos igual. (No me identifico) Con ninguna, (ideóloga política) todos son iguales. Para presidente, voté por Alan, creo, como todos iban a vota por él, porque vinieron varios de su lista al barrio, y para Alcalde voté por, en realidad no sabía por quién votar, pero al final voté para que siga Castañeda.

Julissa Mendoza

La política fue creada para el bien de la sociedad, debería ser la que nos saque adelante, debe ser justa e igual para todos seas pobre o rico, blanco o cholo, no debería haber diferencias. Esos (políticos peruanos) no saben lo que es la política, creen que solo es para ganar plata, se llenan los bolsillos y se olvidan de todo, mira nomás quienes son nuestros congresistas, nuestras autoridades, no hay moral, todo es plata. En realidad (no me identifico) con ninguna (ideología política) en particular, porque pueden decirte muchas cosas pero a la hora de hacerlo, se olvidan, y eso no me gusta, yo prefiero ser independiente. (Participo) En política política no, pero considero que el pertenecer al grupo de dirigentes es como hacer política de alguna manera porque hemos estado bien metidos en lo de la titulación, tuvimos que luchar bastante hasta hemos llegado a hacer manifestaciones en las calles, para que atiendan nuestros pedidos, es que es bien difícil que las autoridades tomen en cuenta a los pobres, siempre te dejan al final, pero cuando al fin se logra ellos se llevan todo el crédito, como si hubieran hecho mucho, nosotros tanto luchamos, plata por aquí plata por allá para los trámites y el Alcalde solo viene, ni viene solo manda a sus representantes, con un papel que él ha firmado y se lleva todo el crédito como si él hubiera hecho algo. Yo voté por Alan porque ya no quedaba más, al principio no quería por lo sinvergüenza, yo he pasado por todo lo que ha sido su gobierno y he sufrido, pero los demás candidatos estaban peor, el Humala era demasiado radical, íbamos a estar como Venezuela, y la Lourdes era la candidata de los ricos.

Guillermo Melgarejo

(La política) Es corrupta, y sucia, porque cada uno ve por sí mismo por sus propios intereses, empezando por el Presidente. (Los políticos peruanos) No saben nada, porque hay cuantos que no han estudiado nada están ahí solo por vara, son unos incompetentes No (me identifico con ninguna ideología política), porque no me gusta la política, y no la entiendo ni quiero entenderla. No (participo en ningún grupo político), porque no me interesa la política. (En las elecciones presidenciales) Lastimosamente voté por Alan García, porque fui influenciada por mi hija, todo lo que prometió nada ha cumplido, al contrario ataca al pueblo, se deben levantar contra él. Para Alcalde por Castañeda porque al menos ha hecho buenas obras, aunque no me agrada mucho porque solamente se limita a hacer obra acá en Lima sin importarles que haya lugares que también necesitan.

Alicia Mesarina

PROYECCIONES A FUTURO

“Bueno yo solo quiero seguir trabajando, y bueno conseguir un mejor trabajo para poder mantener a mi hija, y encontrar un lugar más grande para vivir con mujer y mi hijita”.

Carlos Huamán

“En primer lugar (quiero) terminar la carrera, poder establecerme en un trabajo, ayudar a mi familia y formar la mía, pero eso después de haber todo lo demás”.

Claudia Carrión

(Quiero) Terminar mis estudios, sobre todo para tener con qué defenderme, después encontrar un trabajo...y ayudar a mi familia pues, también estar con mi enamorada.

Luis Camones

Solo quiero trabajar para tener un poquito más de dinero, para poder hacer mi vida, y ayudar en algo a mi familia.

Julissa Mendoza

(Mis proyecciones) Personales que me alcance la vida para ver a mis hijos encaminados, y en mi puesto de dirigente, que llegue el día en que todos ya tengamos título y por fin seamos una Urbanización como debe ser

Guillermo Melgarejo

(Quiero) Ser una misionera, viajar a otros lugares llevando el Evangelio, que mis hijo sean felices en sus hogares, y que mi hija menor termine su carrera.

Alicia Mesarina

LLEGADA AL ASENTAMIENTO HUMANO

“Bueno yo nací allá en Huancayo pero cuando tenía un año mis viejos se vinieron a Lima y acá en Cárcamo vivía un familiar, una hermana de mi mamá, y nos dio un espacio en su casa, y ahí estuvimos hasta que derrumbaron y nos dieron un lote aparte, y ahí estamos pues”.

Carlos Huamán

“Yo nací aquí, igual que todos mis hermanos y mis padres...los que llegaron fueron mis abuelos, tanto de parte de mi madre, como de mi padre, ellos al casarse se instalaron aquí cuando alquilaban las casas, allí hicieron sus vidas, tuvieron a sus hijos, y en mi corralón también se conocieron mis padres, y se quedaron en una casa que desocuparon, de eso ya casi 35 años, hasta que lotizaron y nos dieron un lote”.

Claudia Carrión

Según lo que mi papá me contó, él vino de provincia, de Ancash, para trabajar, porque allá no tenía apoyo, como en Cárcamo habían algunas fábricas o chacras donde vivían sus trabajadores, él empezó a trabajar acá, y tenía un cuartito, después esos cuartitos empezaron a alquilarlos, y después ya nadie cobraba y cada uno vivía allí ya sin pagar, después trajo a mi mamá y se instalaron acá, y aquí nací y algunos de mis hermanos.

Luis Camones

Mis abuelitos, los papás de mi mamá. creo que fueron los que llegaron aquí desde Ica, se vinieron a vivir acá con sus hijos, luego ellos crecieron y formaron su familia, mi mamá nació aquí, y conoció a mi papá aquí en el barrio también porque él venía a visitar a su tía que vivía aquí, después estuvieron y mi mamás salió embarazada de mi hermana mayor, mis abuelitos les dieron un cuarto en su casa, cuando derrumbaron, nos dieron un terreno aparte.

Julissa Mendoza

Yo llegué de mi pueblo con mi esposa, recién nos habíamos casado y vinimos a Lima para buscar trabajo porque allá, donde vivíamos era un pueblito bien alejado así que ahorramos un poquito y nos vinimos pues, aquí encontré un trabajito e una trabajito en una textil de la Plaza unión, y nos quedábamos en la casa de una tía mía en el Callao, hasta que un amigo nos pasó la voz que en Cárcamo estaban ocupando cuartos, así que me metí, al principio nos cobraban, pero después el dueño de todo murió y nos quedamos en esos cuartos, y ahí empezó la lucha para que nos reconocieran.

Guillermo Melgarejo

Mis padres alquilaron un cuarto cuando el lugar se llamaba Real Argentina, al comienzo pagaban alquiler, después de cómo 10 años el dueño del terreno murió y entonces eso quedó en las manos del estado, y luego se formó la asociación de dirigentes de Cárcamo, nosotros éramos

como un anexo, empezaron a luchar por el terreno, mis padres comenzaron a tener a sus hijos, mis hermanos porque cuando vinieron yo tenía 3 años, pero mis hermanos sí nacieron aquí.

Alicia Mesarina

CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO ANTES DE LA REMODELACIÓN

“Yo vivía en “Santa Rosa” que quedaba en el 270. Ese corralón era bien feo no tenía, alucina que tenía un solo caño, un solo baño y una sola ducha para todos lo que vivían ahí, y éramos bastante como 100 personas ahí, además las casas eran bien feas estaban que se caían y para colmo eran bien chiquitas, ya habían familias que eran bastantes..no se podía vivir bien ahí. Para comenzar cuando uno se levantaba tenía que hacer una colaza para lavarse la cara o bañarse porque, como te digo, había solo un caño, un baño y todo...así que tenías que levantarte bien temprano...lo mismo para lavar ropa y esas cosas...me acuerdo que cargábamos agua... y a veces hasta se peleaban los vecinos es que habían algunos que se pasaban todo el día el caño y no dejaban a los otros...y ahí venían las broncas...se decían de todo y hasta se agarraban a golpes”.
Carlos Huamán

“(Yo vivía) En el “Real Argentina”, que quedaba en la misma Av. Argentina, pero que también pertenecía al Asentamiento Humano Ramón cárcamo. Era uno de los mejores corralones, las casas eran pequeñísimas pero de concreto, aunque los techos solo tenían eternit, pero se podía construir un altillo para tener un poco más de espacio, hasta había un patio amplio, que servía para los juegos de los niños y hasta para las reuniones o fiestas de los adultos, además estaba dividido en 4 pasajes y dos casas más grandes, en cada uno de los pasajes habían 5 casas con familias a veces numerosas, pero que se acomodaban en el espacio pequeño que tenían, cada pasaje tenía un caño, un baño y una ducha. Era como vivir en una gran casa, porque pocas veces se podía estar dentro de las casas reales, porque no había mucho espacio, por eso paraba en el patio con los demás por uno u otro motivo, conocía muy bien a mis vecinos y alguno de ellos eran mis familiares, tíos, primos”.

Claudia Carrión

(Yo vivía) En el 212. Mi casa era de adobe, el techo era de plástico, esteras y cualquier otra cosa que nos protegiera del frío, la puerta era de madera vieja y no había ventanas, solo un hueco que tapado con un triplay, la mayoría de casas de mi corralón eran como mi casa, pero algunos eran mejores, porque el adobe era mejor, pero otros estaban peor porque eran de puro plástico, en todo el barrio, en la mayor parte, era así. Me tenía que levantar temprano porque tenía que hacer cola en el caño, para lavarme la cara, porque solo había un pilón para casi 100 familias que vivían en mi corralón, así que para estudiar tenía que esperar bastante, y todos los días caminar como 100 metros, porque mi casa estaba al fondo del corralón y el caño al inicio.

Luis Camones

(Yo vivía) En el 202 que se llamaba “San Martín”. Mi casa era de adobe, y de todos mis vecinos también, en mi corralón no había piso, todo era tierra, y era bien delgadito, no se podían pasar, mi casa también era bien chiquita. Era un poco incómodo vivir así, éramos bastantes hermanos y no había mucho espacio, imagínate si ahorita estamos incómodos y nuestra casa es más grande, antes era peor, pero no solo en mi casa sino que mis vecinos estaban en las mismas, y en mi corralón había bastante gente, y solo un caño, para hacer lavarte o hacer cualquier cosa tenías que hacer unas corazas.

Julissa Mendoza

(Yo vivía) En el 215 “San Martín de Porres”, se llamaba, porque teníamos a San Martín como nuestro patrón. Donde yo vivía en ese corralón, cuando llegamos con mi esposa no había luz, no había agua, hemos sufrido un montón, poco a poco fue mejorando pero antes de la demolición

nuestras casas eran de adobe, madera o plástico porque no se podía construir por el miedo a que te desalojen de ahí porque no teníamos apoyo del Estado. Yo me acuerdo que era un suplicio vivir en ese corralón, con un solo caño, tenías que esperar tu turno, éramos muchas familias, y con todo ese afán, venían las peleas, las discusiones, no se podía vivir en paz.

Guillermo Melgarejo

(Yo vivía) En el corralón del 650 estaba en la misma avenida Argentina, en la cuadra 6 Mi casa era de material noble, tenía dos piezas bien chiquitas, donde por 30 años vivía con mis 5 hijos, era muy incómodo pero gracias Dios pudimos estar todo ese tiempo que esperamos que nos dieran nuestro terreno; El corralón no era tan grande, habían pasajes, no habían muchas casas, cada pasaje contaba con caño, ducha y baño común; estaba alejado de Cárcamo no teníamos casi nada de contacto. En el pasaje donde vivía era tranquilo aunque el turno en el caño era según la llegada, igual que la ducha y el baño; entre vecinos nos ayudábamos nos turnábamos en la limpieza del pasaje, aunque habían momentos de desavenencias por el caño, siempre hay pleitistas.

Alicia Mesarina

PROBLEMÁTICA DEL ENTORNO PREVIO A LA REMODELACIÓN

“Creo que había mucha gente, el corralón era bien feo y había mucha delincuencia, ahí vendía drogas y los chibolos compraban y ahora los veo malogradazos, perdidazos. Todo Cárcamo era bien feo ese corralón nomás no era así, la mayoría, y en otros habían más rateros y fumones, como si nada robaban por eso que la gente tenía miedo pasar por acá...nos tenían respeto... hasta la policía no quería entrar a Cárcamo...todos se cagaban de miedo...más los taxistas que nunca te traían hasta acá...siempre tenías que ir a buscar taxi a la avenida. La gente nunca se ha metido, cuando robaban todos pasaban de largo, es que tienen miedo que le hagan algo, a veces hasta te amenazaban sobre todo las familias de los choros, que son maleadazas...lo único que hacía la gente era asegurar su casa y su corralón nomás pues...cada quién defiende su propio pellejo”.

Carlos Huamán

“El mayor problema (en el corralón) era el espacio, nadie puede sentirse cómodo en un espacio tan reducido, en el caso de mi familia como en varias más éramos bastantes personas viviendo en un lugar pequeño, me acuerdo que cuando estábamos todos en casa no podíamos caminar porque nos chocábamos, y para estudiar o hacer tareas teníamos que sacar una mesa y una silla al pasadizo porque dentro de la casa no alcanzábamos. (Y en el Asentamiento Humano) La delincuencia, tanto robos, venta y consumo de drogas como peleas callejeras...Cárcamo era un lugar invivible, todos los que vivían en mi corralón tenían miedo de transitar por ahí de muy noche...porque a pesar de que los delincuentes del barrio nos conocían, venían muchos más de otros sitios para comprar drogas o para robar...Una vez intentaron asaltar a mi tía, eran unos rateros que venían del Callao, pero los delincuentes del barrio la ayudaron y sacaron a golpes del barrio a los otros. Teníamos que cuidarnos nomás y tratar de cuidar a los que venían a visitarnos, porque ellos eran los más afectados...pero meterse con los rateros...ni pensarlo...ellos, y más que nada sus familias, eran bastante peligrosas”.

Claudia Carrión

(La problemática central era) La falta de respeto de los vecinos, porque eran bien malcriados, forajidos, no tenían consideración por nadie, todos eran así, además las casas eran muy pequeñas, y estaban tan juntas que parecía que todos vivían en una sola casa, no podías hacer nada porque todos se enteraban...se escuchaba todo. La delincuencia era demasiada. Mi papá trataba de inculcarnos valores, de decirnos lo que está bien o no, y mi familia trataba de alejarse de la gente forajida, la delincuencia era normal porque ya estábamos acostumbrados, solo teníamos que cuidar a nuestros familiares o amigos que venían a mi casa, porque si los choros

no te conocen te roban, así que los esperábamos en la esquina y los acompañábamos a tomar carro.

Luis Camones

(El problema en mi corralón era que) Había mucha gente, mi familia paraba peleando, porque no dejaban usar el caño, era un alboroto. El barrio era bien feo, los chibolos eran malogrados, fumaban, robaban, varios de mis primos, hasta mi hermano se malograban, se metían tonterías, y es que en el barrio vendían pues, como sin nada, pero allá ellos también que se malogran. Acá nadie nunca hacía nada, es que saben que si hablan les va mal, además nunca vas a denunciar a un familiar tuyo pues, por ejemplo yo no voy a ir y decir que mi primo o mi hermano hace esto o el otro, y bueno acá la gente ya sabe, yo creo que cada uno debe hacer su vida y no meterse con nadie.

Julissa Mendoza

(El problema en mi corralón era) La cantidad de gente, y también que habían personas que no sabían el significado de la palabra educación, eran muy atrevidos, y así criaba a sus hijos, y así sucesivamente. En la mayoría de corralones el problema era el mismo, además de los rateros y delincuentes también, aquí era bien peligroso. Tratábamos de sobrevivir pero siempre con la esperanza de tener algún día algo mejor.

Guillermo Melgarejo

(El problema central de mi corralón era) La chismosearía, eran pocos pero siempre estaban viendo lo malo de los demás para estar comentándolo, no había nada de privacidad.

Cárcamo nunca me gustó porque vendían drogas, había fumones y porque habían rateros, osea, por la mala fama que tenía

Trataba de no participar en la chismosería, en los eventos que se prestaban para eso, y en lo de Cárcamo no iba muy seguido por ahí solo cuando era necesario.

Alicia Mesarina

INFLUENCIA DEL ENTORNO EN EL INDIVIDUO

“La situación era bien cagada...mis papás siempre se paraban quejando, sobre todo mi mamá. Siempre decían que este barrio malograba a los chibolos, no te digo que en mi corralón vendían coca, pero yo creo que cada uno se malogra porque quiere...yo estuve en la barra de la “U” pero me salí...pero algunos de mis patas se malograron, están quemadazos ahora. Pero también toda la gente con la que te juntabas era así pues, no tienes por donde salir, pero también nadie te obliga...tú decides pues así como yo me salí, los demás también pueden, también hay gente zanahoria en el barrio”.

Carlos Huamán

“Mi personalidad, no mucho, porque cuando era niña y hasta adolescente me mantuve bastante alejada de la realidad de Cárcamo, pues mi corralón era todo lo que conocía y donde paraba, y como estaba en la avenida y no en Cárcamo, no me percataba mucho de la realidad, hasta que crecí y me di cuenta que mucho de mis familiares o amigos que vivían en otros lugares tenían miedo de ir a visitarme, porque pensaban que les iba a pasar algo, eso hizo que no pueda relacionarme mucho con personas de otros lados”.

Claudia Carrión

Las juntas no eran un buen ejemplo, y eso me afectó porque cuando era chibolo me dejaba guiar por lo malo, porque así era la, mayoría de mis amigos, perdí la sensibilidad, es decir lo que reámallo me parecía bueno y me acostumbré a vivir así, porque en mi casa me criaron bien, con valores pero después como que me estaba malogrando, pero después crecí y me di cuenta, cambié porque vi que no era bueno.

Luis Camones

Yo soy como soy, así pues loca, hago lo que quiero y ya, desde chibolita soy así, y todos los que conozco son así, no sé si el barrio tienen que ver o no, pero no creo.

Julissa Mendoza

Mi personalidad no tanto, porque yo ya era mayor y sabía lo que era bueno y lo que no, pero yo creo que a muchos sí les afecta porque vivir entre tanta gente que es tan malograda, forajida te lleva a eso, por eso a mi preocupa mi hijo el menor, porque está muy desorientado, por juntarse con los chicos de acá, por eso yo le prohíbo, mira cuantos chicos se han perdido acá.

Guillermo Melgarejo

En mi vida no (influyó el contexto) porque yo hacía mi vida aparte, pero tenía que escoger bien a mis amigas, por eso no tenía muchas amistades.

Alicia Mesarina

RELACIONES SOCIALES ANTES DE LA REMODELACIÓN

“Bueno como yo era chibolo me llevaba bien con todos (mis vecinos)...pero cuando se metían con mi familia ahí tenía que saltar pues, pero han sido pocas veces...siempre traté de llevarme bien con todos. Todos (mis vecinos) tenían sus cosas pues...no puedo negar que la gente era maleadita, habían tirapiedras, rateros y bastantes fumones y borrachos...pero el que quiere se malogra pues...cada quién con su vida.

Tenía mi grupo de patas...la mayoría habíamos estudiado juntos en el “Simón” y otros eran mis vecinos, éramos como 6 que éramos bien patas...parábamos de arriba para abajo. Éramos bien patas, como todos chibolos más jugábamos fútbol, o íbamos a colegios a ver a chibolas, o hacíamos hora en cualquier sitio, así parábamos pues”.

Carlos Huamán

“Yo me llevaba bien con todos (mis vecinos), pero a veces habían problemas entre ellos, sobre todo por ocupar, el caño, el baño, la ducha o los cordeles de ropa, también se peleaban por los niños, esas peleas no eran muy continuas pero sí se daban. Pero cuando se trataba de unirse para un fin común, lo hacían muy bien porque se conocían mucho. (En mi corralón) Había de todo, como gente buena y muy solidaria, también habían uno que otro envidioso, chismoso y mal intencionado, me acuerdo que la mayoría de mis vecinos querían librarse de esa clase de gente...y lo hicieron con la remodelación.

(Me asociaba) Con los chicos de mi edad que eran mis primos o vecinos que vivían en mi corralón, pero también con uno que otra persona de otros corralones que no eran muchos, máximo eran 10. Nos reuníamos bastante para conversar o pasar el rato, casi siempre nos veíamos en el patio, y con las chicas de vez en cuando salíamos a pasear por el barrio, sobre todo cuando tenía 15 años a más, porque antes de eso no me dejaban salir mucho de mi corralón”.

Claudia Carrión

Con mis vecinos, la relación era solo de apariencias, porque la mayoría era hipócrita, ya se les conocía que si te ayudaban lo hacían por interés, eran amables cuando les convenían, buscaban

cualquier cosa para hablar mal de uno, por eso mi familia trataba de evitarlos, de no saciarse con esas personas. Algunos eran bien malos y envidiosos, cualquier excusa buscaban para pelear, uno ya sabía cómo eran.

(Me asociaba) Con los chibolos de mi edad, y también con los de mi colegio, el Simón Bolívar, porque la mayoría era de Cárcamo. Los chibolos del corralón eran iguales que sus papás, por el ejemplo, pero como éramos chibolos, jugábamos fulbito, íbamos a fiestas, y así pues porque no había con quien juntarse, además los conocía de chiquitos.

Luis Camones

Con mis vecinos mayores mi familia no se llevaba muy bien, nos tenían cólera, paraban hablando mal de nosotros, así que nosotros le sacábamos cachita, si hablaban mal de mis hermanos, sobre todo de mi hermano que era un choro, un fumó, pero sus hijos eran igualitos pero eso no lo decían pues. Eran unos chismosos, allá todos éramos iguales, pero se creían más, eran unos hipócritas. Yo paraba con mis amigas, que las conozco desde niñas, las de mi barrio, y las del cole, del Simón, que eran de mi barrio también, parábamos de arriba para abajo. Éramos bien amigas, nos contábamos todo, y compartíamos todo hasta los enamorados...jajaja...esas putitas, todas las locuras que hacíamos, y eso que éramos chibolas ah...nos desaparecíamos, asu de acordarme nomás...qué loco.

Julissa Mendoza

Así como buenos vecinos, respetuosos, considerados, también estaban los que no creen en nadie, y estos eran la mayoría, yo trataba de distanciarme de ello, pero no falta uno que otro roce. Yo no me identificaba mucho con los señores de acá, paraban tomando y yo soy mucho de eso, pero sí tenía algunos amigos del barrio, y nos juntábamos en una fiesta o celebración. Eran pocos, pero nos llevábamos bien.

Guillermo Melgarejo

Me llevaba bien (con mis vecinos) porque era de hola hola nomás, porque algunos no era para darle mucha confianza, trataba de no tener problema con ellos. (Pienso) Que algunos tenían mal carácter y eran envidiosos pero también habían vecinos solidarios, y te ayudaban en lo que podían

(Me asociaba con más frecuencia con) Mi vecina del costado, y mi cuñada porque eran personas de confianza y nos conocíamos de muchos años. Mi relación era muy buena con ellas, nos ayudábamos mutuamente, compartíamos momentos difíciles y los buenos también, les confiaba mis problemas y ellas a mí también.

Alicia Mesarina

OPINIÓN PERSONAL SOBRE LA REMODELACIÓN

“Bueno, (la remodelación) fue algo que todos esperaban...se demoró bastante, desde que me acuerdo cuando era chibolo estaban en eso los dirigentes y los vecinos...cuanta gente ha muerto esperando unas casa más grandes, y que derrumbes los corralones. Creo que (trajo) más beneficio, porque al menos ahora tenemos casa propia, un poquito más grande y hasta agua adentro de la jato, ahorita las casas serán un poquito feitas y los pisos de tierra porque faltan construir pero con los años creo que va a mejorar. Bueno ahora que ya vivimos aparte, en una casa de puerta y calle, tenemos todo adentro, ya me levanto a la hora que sea...nadie se está fijando qué haces o qué no haces porque estás en tu casa...solo cierras tu puerta y ya...allá en el corralón eran bien chismosos, las viejas se metían en lo que no le importaban...ahora ya no tienen de qué hablar”.

Carlos Huamán

“(La remodelación) Fue un cambio físico muy importante, Cárcamo es otro. Me benefició porque ahora tengo un lugar más grande donde vivir, y me perjudicó porque ahora vivo en esa realidad que era relativamente lejana para mí. Afectó sobre todo en el hecho de que mi casa antes aunque pequeña era de concreto y nos protegía del frío o del calor, ahora mi casa es de madera, y no sabemos cuándo vamos a construir, porque no hay plata para hacerlo, así que tenemos que soportar el frío y el calor”.

Claudia Carrión

(La remodelación fue) Un cambio bueno para el barrio, fue algo que nos seguridad para vivir. Me benefició en el sentido que ya tengo un lugar estable donde vivir, ya no estoy inseguro de que si nos botan o no, además lo malo era vivir en ese corralón donde vivía, ahora con la remodelación ya se puede vivir como persona. (Mi vida diaria) Cambió porque me alejé un poco de mis amigos, por lo que vivían más lejos, así que ya me dedicaba más a mis estudios, porque ya no salía tanto porque en la casa ya había espacio como para estar ahí, porque antes cuando no había espacio uno se ahogaba en la casa y salía y allí en donde se perdía uno.

Luis Camones

Yo veo mejor el barrio, ya cada uno tiene su casa y así estamos bien. Me benefició porque ya tenemos una casa propia, y ya no tenemos que pelearnos con nadie. Ahora ya no tenemos que escondernos ni avergonzarnos con nadie por lo que haces o no, ya cada uno hace su vida, y los problemas se arreglan en la casa, igual que todo lo demás porque el caño ya está dentro y ya nadie sabe lo que haces o no haces.

Julissa Mendoza

(La remodelación) Fue el resultado de una lucha que duró años de años, todo el esfuerzo por tener algo mejorcito. Yo creo que nos benefició a todos, nomás compare cómo vivíamos antes y cómo vivimos ahora, es totalmente diferente, es mejor. Ahora ya hay tranquilidad, claro que hay gente que sigue siendo como antes, pero simplemente ya no lo tomasen cuenta, te metes a tu casa, y ya, se acabó, cada uno con sus problemas y con su vida.

Guillermo Melgarejo

En realidad yo no deseaba la remodelación, me sentía conforme con lo que tenía antes, porque conocía a los vecinos y a algunos les tenía confianza, yo solo quería un poquito más de espacio pero me hubieran dejado con mis antiguos vecinos. Creo que me benefició un poco porque al menos tengo más espacio, más comodidad, y privacidad, pero más me perjudicó en que me alejé de mis vecinos conocidos. Ya no tengo que esperar por el caño, la ducha o el baño puedo lavar cuando quiero, no tengo presión de que me están esperando o discutiendo por el agua.

Alicia Mesarina

ACTUALES RELACIONES SOCIALES

“Mis vecinos ya no son los mismos, viven más lejos de mi casa, los veo bien poco ya...no es como antes que los veía seguido en el corralón, pero cuando los encuentro hago hora un rato con ellos...me preguntan por mi mamá, por mi familia y así pues...como e digo ya no es como antes. (Mantengo contacto)Con algunos (vecinos) nomás, con los que eran mis patas patas, porque hay otros que ya no veo mucho, los que vivían también en el 270, mi corralón, cada uno ya se alejó pues a hacer sus cosas separado...hay uno que también era mi pata que ya no vive en el barrio, hay otro que se puso a estudiar...y así cada quién cogió por su lado.

Hay nuevos vecinos de mi edad con los que me hablo más o menos, pero como paro chambeando, no tengo mucho tiempo para salir, los conozco de vista y de hola hola nomás. Yo me sigo encontrando de vez en cuando con mis amigos...menos que antes porque cada uno trabaja o estudia, pero siempre tratamos de vernos...no he hecho más amigos porque no tengo tiempo como antes que paraba en la calle...ahora ya es distinto pues”.

Carlos Huamán

“(A mis antiguos vecinos) Casi no los veo, pero cuando me los cruzo los saludo pero la relación estrecha que teníamos ya no es la misma. Con pocos, (mantengo contacto) a muchos los dejé de ver, porque ya no tengo mucho tiempo, pero siempre trato de darme un tiempo para verlos, pero ellos también están haciendo otras cosas y tienen nuevos amigos, el contacto ha disminuido

No, (me vinculé con otras personas) más que nada por el tiempo y porque los vecinos que ahora tengo son muy diferentes a mí, no me inspiran confianza. Trato de seguir viendo a mis amigos de siempre, cada que tengo oportunidad los voy a ver a sus casas, me llevo bien con sus familias, porque me conocen de años”.

Claudia Carrión

Conocí a otros vecinos, ya no eran los mismos de los corralones, los vecinos ya paraban en su casa también. Mis vecinos del corralón ya viven en otro lado, pero a veces me los cruzo en la calle, o cuando voy a tomar carro, los saludo por cortesía y ellos también me saludan, pero de ahí nada más, ya no hablamos tanto.

(El contacto con mis viejos amigos) Ha cambiado más o menos porque hay algunos que ya cambiaron su manera de ser, porque han crecido algunos para bien pero otros para mal porque se han perdido en la drogadicción o ahora son rateros; y hay otros que siguen igual, pero yo ya me alejé un poco de ellos, claro que cuando los veo a veces hacemos hora con algunos.

Sí (me vinculé otro grupo social) un poco, con mis vecinos del costado, porque son de mi edad, y los conocía de vista anteriormente. (Ahora)Es una amistad diferente, porque ya no somos chibolos ahora nos hablamos pero ya no paramos tanto como paraba con mis amigos del corralón.

Luis Camones

Ellos (mis vecinos) ya no viven por mi casa, pero sí los veo a veces, pero no como antes pues, solo saludo a los que no eran tan jodidos, los demás me llegan.

Con algunas (de mis amigas) me veo hasta ahora, con otras ya no, porque se abrieron, cuando las veo hacemos hora, o nos vamos a una fiesta, pero no como antes pues.

Sí, (me vinculé) con otras chicas del barrio, que antes conocía pero no hablaba tanto con ellas, ahora paro con ellas, me di cuenta que ellas eran buena gente, que compartimos varias cosas. A veces me reúno con las chicas que eran de mi Corralón y con las de ahora, he juntado a todas varias veces y nos hemos ido a juerguear, como los viejos tiempos, claro que antes era más cuando estaba en el cole, porque tenía más tiempo cuando nos tirábamos la pera, pero ahora como trabajo ya no es igual, además ellas también están chambeando.

Julissa Mendoza

(A mis ex vecinos de mi corralón) Los veo en las reuniones del barrio, la relación es de saludo nada más, pero con los que me llevaba bien sí a veces nos ponemos a conversar. (A mis antiguos amigos) Ya los veo poco, pero de vez en cuando los busco o me buscan para cualquier cosita.

Más me relaciono ahora con los señores del grupo de dirigentes, pero para cosas de los trámites, con mis nuevos vecinos me hablo pero no tanto, aunque hay algunos que sí me he hecho amigo de ellos. Ya puedo elegir con quién hablar o no, ya vivo más tranquilo.

Guillermo Melgarejo

(A mis ex vecinos) Los veo bien poco, porque estamos distanciados y no tengo tiempo de irlos a visitar. (A mis antiguas amigas) No (las veo) porque mi cuñada falleció y mi ex vecina se mudó de barrio

No (me vinculé con otras señoras), porque paro poco en la casa pero no quisiera tener relaciones con ellas porque no son de mi agrado, no son como para confiar, no tienen un buen trato, son

vulgares y atrevidas. (Actualmente) No tengo amigos, solo saludo a mis vecinos pero solo por educación o tengo ningún contacto con ellos.

Alicia Mesarina

ADAPTACIÓN AL NUEVO MEDIO SOCIAL

“(Me adapté) Con el tiempo nomás...al comienzo, no te niego, que se extraña a la gente y te sientes como medio raro, pero después si te pones a hacer algo, como yo que trabajo o a estudiar...ya te olvidas, ni siquiera piensas y más cuando tienes alguna responsabilidad como yo, con mi hija pues”.

Carlos Huamán

“Fue difícil adaptarme porque cuando demolieron los corralones, mi familia alquiló un cuarto lejos del barrio, regresé después de un año y todo estaba muy cambiado, pero he tratado de acostumbrarme, más que al barrio, ya que no salgo mucho, a mi nueva casa, que es donde paro más”

Claudia Carrión

Como para mí el cambio fue positivo, fui aceptándolo y vinculándome más con otras personas, y ocupándome más en mí también, en mis estudios, en mi enamorada, en mis cosas.

Luis Camones

(Para adaptarme) Traté de hacerme amigas, pero también buscar a las que ya tenía, para que no se pierda nuestra amistad.

Julissa Mendoza

Al principio choca un poco, porque son tantos años viviendo de una forma, y ahora con la remodelación te cambia todo, pero uno sabe que es para bien.

Guillermo Melgarejo

La misma necesidad me obligó a ir acostumbrándome a lo que tenía, no ha sido muy difícil porque trato de parar solo en mi casa donde tengo lo necesario, no quiero relacionarme con los otros.

Alicia Mesarina

PERCEPCIÓN Y PROBLEMÁTICA DEL NUEVO ENTORNO

“Ahora todo ha cambiado acá, pero creo que ha sido para bien, al menos se ve mejor que antes, y con el tiempo va a mejorar mucho más. Siguen los robos, aunque por tiempos para... pero no desaparece completamente, ahora los chibolos se ponen a robar sobre todo ahora que pasa más gente por acá. La policía viene por acá, pero no tanto, y los vecinos solo ha puesto rejas, pero a veces eso es peor... además conocen a la gente del barrio y difícil que le hagan algo a uno”.

Carlos Huamán

“Aparentemente (Cárcamo) está mejor, pero aún le falta organizarse, porque las personas son muy desunidas, cada uno ve solo por lo suyo...no veo esa integración que había por ejemplo e los corralones buenos o malos. a delincuencia creo que se mantiene como el principal problema...y nadie puede hacer nada, porque los delincuentes son de acá mismo. Simplemente intentamos prevenir a las personas, pero no hay mucho que hacer porque el problema de fondo es bastante difícil de solucionar”.

Claudia Carrión

(Cárcamo) Ha quedado mejor a lo que era antes, ha mejorado bastante, hay una mejor distribución, vivimos bien, ya como gente. La mayor problemática del barrio es la delincuencia, aunque ha bajado un poco, pero la gente sigue teniendo miedo porque anteriormente sí era bien peligroso, hasta ha habido asesinatos, secuestradores, ahora solo hay cogotos, carteristas. La policía no nos apoya mucho, solo pasan por acá cuando no está pasando nada, por eso uno tiene que defenderse solo y tratar de defender a los que vienen por acá, y más si son nuestros familiares.

Luis Camones

Lo veo mejor, (al barrio) porque ya la gente para en sus casas y no está chismoseando en la calle, aunque algunas siguen, porque no tienen nada mejor que hacer pero la mayoría no, porque las casas son más grandes.

Creo que (ahora el problema) la falta de plata, porque la gente que no tuvo plata para construir se ha quedado con su casa de madera y hasta hay algunos que no tienen caño adentro de sus casas y sacan del pilón, y así no se puede estar cómodo para vivir. Cada uno según su situación de dinero ve por sí misma si construye o no, hay quienes al momento que nos dieron el terreno ahí mismo construyeron pero la mayoría no, y hasta ahora hay un montón que siguen sus casas así de madera, con piso de tierra como mi casa porque no hay plata pues.

Julissa Mendoza

La verdad este (la remodelación) es el primer paso porque falta mucho más, tenemos que coordinar muchas cosas, las pistas, las veredas, el alumbrado que hasta ahorita no hay, pero estaos en buen caminos, espero que algún día llegue hacer como queremos. Todo está bien esto de la demolición, pero lo malo es que sigue la delincuencia, eso es bien difícil que se acabe porque los muchachos, los rateritos, son de aquí, sus familias los defienden, malogran todo el barrio, y nadie puede hacer nada porque es peligroso.

Guillermo Melgarejo

(Cárcamo) Está más bonito, poco a poco va a ser algo ordenado y bonito, conforme se vayan construyendo las casas. (El problema principal actualmente es) La droga que sigue, ahora se fuma y se vende a toda hora, y también la delincuencia y el alcohol.

(Yo) No hago nada porque sé que no voy a poder con eso que es algo común en Cárcamo.

Alicia Mesarina

GRUPO FOCAL

1. Datos del grupo focal

Lugar:	Comedor "Belén" del Asentamiento Humano Ramón Cárcamo		
Fecha:	Sábado 07 de julio de 2008		
Hora de inicio:	05:00 PM	Hora de término:	06:20 PM

2. Identificación del moderador y observador

Nombre moderador
Saida Atarama Oporto
Nombre observador
Claudia Carrión Zuñiga

3. Participantes

Lista de asistentes Grupo focal (jóvenes entre 21 y 23 años)
1. Wilder García
2. Guillermo Castellón
3. Francisco Castillo
4. Flor Cortez
5. Katty Figueroa.

4. Respuestas a las interrogantes estímulo

1. Presentación de los participantes

- Yo me llamo Guillermo Castellón, tengo 22 años, trabajo en construcción.
- Me llamo Flor Cortez, tengo 21 años, y trabajo en una fábrica de plásticos de acá cerca.
- Yo soy Francisco "Pancho" Castillo, trabajo en una mecánica porque he estudiado mecánica automotriz, estoy practicando, tengo 23 años.
- Soy Katty, trabajo en una imprenta y tengo 21 años.
- Yo soy Wilder, tengo 22 años, ahorita estoy sin trabajo.

2. ¿Cuáles eran las características del corralón donde vivían antes de la remodelación?

Guillermo: Yo vivía en el 330, el corralón era chiquito, había más o menos 50 familias, un solo caño para todos, vivir ahí era un poco incómodo porque tenías que esperar para todo, para lavar para tender la ropa, pero los que más sufrían eran las madres porque ellas hacen todo eso.

Flor: Mi corralón era el 315, era más o menos de tamaño, sí también había bastante gente, habían varios pasajes pero solo había un baño, un caño y una ducha, tenía que compartirse y esperar a que te toque, se supone que habían turnos pero a veces, me acuerdo que, no lo cumplían.

Francisco: Mi corralón estaba en el 280 de Cárcamo, era bien chiquito a comparación de la gente que vivía allí, era todo desorganizado también en el caño, el baño y la ducha, que también había uno solamente, bastante bulla de la gente, es que las casas estaban bien pegadas y se escuchaba todo.

Katty: En el corralón 254 vivía yo, era como todos ellos han dicho, con bastante gente, esperando el caño y todo eso.

Wilder: Igual mi corralón que era el 245 tenía bastantes casas y poco espacio, y un caño también se tenían que hacer colas.

3. ¿Cómo era la rutina de su vida diaria en el ámbito personal?

Wilder: Vivir ahí como que era incómodo para uno, porque esperabas mucho para el caño o el baño, por las peleas que había también por eso, a cada rato se peleaban es que desesperaban que algunos se demoraba un año en el caño, a veces mi mamá sacaba agua y tenía ahí en unos baldes, pero igual pues se necesita el caño.

Katty: Sí, igual pasaba en mi casa cargábamos agua, pero una vez casi todos nos enfermamos porque el agua estaba cochina y cocinó mi mamá con eso, nos dio infección al estómago, estuvimos bien mal sobre todo mi hermana menor y yo, de ahí decidimos que ya no íbamos a guardar agua, usábamos el caño así nos demoremos lo que sea.

Guillermo: Creo que lo peor eran las peleas, asu se decía de todo las señoras cuando se peleaban, a veces daba risa porque en mi barrio osea en mi corralón, como todos vivíamos apegados, todos sabían de la vida de todos y más las chismosas, que siempre hay, así que por cualquier cosa, una pelea o una discusión tú te podías enterar todo lo que habían hecho esas personas.

Flor: Sí, pero eso es culpa de la misma persona, pues, que hace cosas malas, sino no tendrían nada que hablar de uno, eso es lo que hacíamos en mi casa tratábamos de no dar qué hablar a la gente.

Katty: Yo creo que nadie tiene porqué hablar de nadie, ni juzgarte por lo que haces, a mí me daba cólera que mi mamá se pusiera hablar con las chismosas de mi corralón, siempre le dije, que no se metiera en la vida de nadie porque después te tienen cólera yo no me metía con nadie.

Francisco: Yo tampoco, trataba de hacer mi vida sin hablar de los demás, porque nadie está libre de nada, si tú hablas de los demás van a hablar de ti peor, la chismosearía nunca es buena, cada quien debe saber lo que hace.

4. ¿Cómo eran sus relaciones grupales (vecinos más próximos o amistades del barrio) con anterioridad al proceso de remodelación?

Katty: Yo me juntaba con mis amigas del mi corralón, éramos cinco que siempre parábamos juntas, de chibolitas porque nos conocíamos desde que nacimos creo; con mis vecinos como yo era chibola, normal ni bien ni mal.

Wilder: Yo más que nada me hice amigos en el colegio, yo estudié en el Simón, y como eran de acá del barrio, los veía, con varios, a veces con nos y a veces con otros dependiendo.

Francisco: Yo también estudiaba en el Simón pero solo 2 años, mi mamá me sacó y me puso en otro colegio, porque decía que quería que me junte con otras personas. Mis vecinos, también normal me llevaba con ellos, también me juntaba con los chibolos de mi edad que vivían en mi corralón, parábamos jugando allí o haciendo hora.

Guillermo: Igual yo, hacía hora con mis amigos del barrio sobre todo, siempre paré con ellos.

Flor: Yo estudiaba en otro colegio, a mi familia nunca le gusto el Simón porque no hacían nada, no enseñaban bien, yo tenía pocas amigas de mi corralón, no me dejaban juntarme con algunas porque no eran muy buenas, y a mí tampoco me gustaba estar con ellas, eran muy pleitistas.

Katty: A mí me daba cólera las creídas, si todos vivíamos en el mismo lugar éramos iguales, nadie tienen que decir yo no me junto con ella por esto o por el otro.

Francisco: Todos no éramos iguales y cada quien tenía derecho a elegir con quien se juntaba o no, no quiere decir que eres creído, solo es que tienes que juntarte y ser amigo de quien tú quieras.

Guillermo: Claro, porque el que vivas en un corralón no quiere decir que tienes que juntarte nada más con los de ahí, pero tampoco puedes despreciar.

Flor: Yo no estoy diciendo que hay que despreciar, solo que habían personas que no tenían buen comportamiento y, como dice, no voy a parar con ella solo porque vive en mi corralón, en Cárcamo tenías que escoger bien, por eso que no me gustaba vivir allí.

5. ¿Cómo se vio afectada su cotidianidad en relación a sus modos de vida y relaciones interpersonales con esta remodelación?

Flor: Yo ahora puedo parar más dentro de mi casa sobre todo porque hay espacio, así que ya tengo privacidad.

Katty: A mí no me interesa si hablan o no de mí, yo siempre he tenido mi privacidad.

Flor: No, en los corralones no se podía porque todos estaban pendientes de todos.

Guillermo: No tanto así, pero ahora sí hay más privacidad, porque tienes tu casa separada de los demás, más que antes

Wilder: Y además también tienes caño y baño adentro y no tienes que esperar como antes, es más fácil todo ahora.

Francisco: Para mí también es más fácil, mi casa es más grande, hasta tengo mi propio cuarto, mi espacio propio, es mejor vivir así.

6. ¿Qué nuevas formas de interrelación han establecido?

Guillermo: Ya no veo mucho a mis amigos del barrio, porque están más lejos de mi casa, antes paraba con ellos solo porque vivían en mi corralón, o sea, yo salía de mi casa y los encontraba en el pasadizo del corralón o afuera o les silbaba y así hacíamos hora, pero ya ni tengo tiempo de ir a sus casas, solo a veces cuando estoy libre o cuando es necesario; tengo algunos amigos más que ahora son mis vecinos, pero no son tan mis amigos porque no los conozco bien, además ya no veo mucho a mis amigos por mi trabajo, a veces trabajo hasta los domingos y no tengo tiempo.

Wilder: Cuando trabajaba tampoco veía mucho a mis amigos, pero ahora que estoy sin trabajo sí los voy a buscar porque me aburre estar en mi casa, pero lo malo es que ellos sí trabajan o estudian y salen solo en las noches. Y amigos en el barrio ahora no tengo porque no hay gente de mi edad por donde me ha tocado vivir.

Flor: Como yo estudio casi todo el tiempo no estoy en mi casa, y como no tenía tantos amigos en el corralón ya no tengo contacto con ninguno, y hacerme nuevos amigos no creo, la verdad no me interesa, solo paro con los chicos de mi instituto.

Katty: Yo sí como sea voy a buscar a las chicas de mi corralón, porque somos bien amigas y yo creo que en la amistad no importa dónde se viva, además yo no quiero hacerme otras amigas porque siempre piensan mal de una, si tú eres así o eres asá, son unas escandalosas, no me gusta ese tipo de gente, yo soy sincera con lo que hago y como soy y me gustan mis amistades sean como sean porque yo no soy quien para juzgar a nadie.

Francisco: No es que juzgues sino que ahora se puede elegir a los amigos, antes tenías que juntarte con los que estaban en tu corralón, ahora cuando trabajas o estudias tienes más amigos y ya no tienes que juntarte con los del barrio.

Wilder: Pero no tiene nada de malo juntarse con gente del barrio, no se puede decir que todos son malos, además por decir si te juntas con alguien así no quiere decir que tú vas a ser así.

7. ¿Cómo fue la adaptación a este nuevo ámbito social?

Katty: Yo no quise cambiar de amigos y sigo llevándome bien con las que tenía antes, así que en eso no me afectó.

Wilder: Yo trabajaba en esa época y ni cuenta me di que pasó el tiempo y así solito se puede decir que me adapté.

Flor: Para mí este cambio fue bueno, así que me agradó, no tuve que adaptarme porque tenía lo que siempre quise, un barrio diferente.

Francisco: Igual yo, me gusta estar en mi casa, que ahora es más grande y me siento bien ahí, en la casa de antes tenía uno que salir obligado porque adentro no alcanzabas, y en época de verano te achicharrabas adentro, imagínate casa de adobe y techo de esteras, el calor era insoportable.

Guillermo: Sí, todo eso es bueno pero creo que, al menos en mi caso, mi casa está igual que antes porque no tenemos para construir, y eso que yo soy obrero ah.

Francisco: Eso ya depende de cada familia.

Wilder: Sí, pero sí es bien difícil construir, si no hay plata.

8. ¿Cómo perciben este cambio físico del barrio respecto a las variaciones del medio social y cultural en general?

Flor: Lo que yo veo ahora es que hay gente que todavía no reconoce el cambio que ha habido, porque he visto que algunas señoras salen de sus casas con sus banquitas a chismosear, como si estuvieran todavía en su corralón, teniendo una casa más grande qué necesidad tienen de estar ahí afuera.

Katty: Sí, eso es lo que yo quería que cambie, porque me dan cólera las viejas chismosas, y siguen, como sea quieren seguir hablando de todos...yo le sigo criticando eso a mi mamá, pero como le gusta estar ahí.

Francisco: Pero creo que en general la gente ya están más tranquila en sus casas, sobre todo los que ya han construido y tienen más de un piso, en la casa hay más espacio y tú haces allí tu vida.

Wilder: Los que ya construyeron sí pues, pero los que no están casi igual.

Guillermo: Igual no creo, que estén igual, sino que sí es más difícil para los que no tienen todavía una casa construida, pero ya es más grande pues no va a ser igual que antes que vivíamos en una casita chiquitita, ya depende de cada uno si quiere estar o no allí.

9. ¿Cómo juzgan la situación del Asentamiento Humano en cuanto a la problemática de violencia y delincuencia?

Francisco: Creo que lo que no ha cambiado ha sido precisamente la delincuencia, siguen habiendo rateros y siguen vendiendo drogas.

Katty: Sí, pero ahora los rateros son chibolos, y no se meten con el barrio, osea no te roban a ti.

Wilder: Además eso ya es de siempre, es algo que uno ya está acostumbrado.

Guillermo: Sí es cierto que esto sucede hace tiempo, desde siempre, pero no quiere decir que no moleste, de verdad a mí me da cólera, son chibolos que paran en la esquina viendo a quien robar, y está bien que no roben a los de Cárcamo pero da pena pues que la gente trabaje y trabaje para ganarse un dinero y vengan unos vagos y te quitan todo, es que a mí me han robado en otros lugares, y además malean al barrio, después creen que todos somos iguales.

Flor: A mí también me da cólera, porque uno no puede estar ahí con miedo, y también con miedo de estar trayendo amigos al barrio porque les pueden hacer algo.

10. ¿Cómo se articula sus vidas cotidianas con este contexto?

Katty: Yo creo que en todo barrio pasan todas esas cosas, todos los que conozco son así, roban, venden drogas, hay peleas y esas cosas, uno debe acostumbrarse a estar donde vive.

Wilder: Yo también pienso igual porque si te estás quejando y quejando, solo vas a ver lo malo, y así no se puede vivir.

Guillermo: No es que te quejes, pero tampoco te vas a conformar como está el barrio, pero en realidad está bien difícil que cambie.

Francisco: Sí pues yo tampoco creo que cambie de la noche a la mañana, y más cuando hay gente que apoya eso.

Flor: Hay barrios que sí han cambiado, pero porque han hecho algo, acá viene la policía, y agarran a un ratero y la gente se mete para que lo suelte, así no es pues, si sigue así yo también dudo que cambie.

Katty: Que cambie, que cambie, para que quieren tanto que cambie, acaso te roban a ti o tu compras drogas para que hables, eso depende de la gente, no de la que vende, nadie obliga a nadie.

Guillermo: Si pero perjudica al barrio pues.

Observación (evaluación).

Chequear elementos presentes en el grupo focal (evaluación del observador)	
Del lugar	
Lugar adecuado en tamaño y acústica.	SÍ
Lugar neutral de acuerdo a los objetivos del Grupo focal.	SÍ
Asistentes sentados en U en la sala	SÍ
Del moderador	
Moderador respeta tiempo para que los participantes desarrollen cada tema	SÍ
Moderador escucha y utiliza la información que está siendo entregada	SÍ
Se cumplen los objetivos planteados para esta reunión.	SÍ
Explicita en un comienzo objetivos y metodología de la reunión a participantes	SÍ
Permite que todos participen.	SÍ
De la reunión	
Reunión entre 60 y 120 minutos.	SÍ
Registro de la información (grabadora o filmadora)	SÍ
Refrigerios adecuados y no interrumpen el desarrollo de la actividad.	SÍ
Escarapelas con identificación de asistentes.	SÍ

GUÍA DE ENTREVISTAS COMPLEMENTARIAS

1. Objetivo:

Determinar la configuración exacta de la idea de "Lima" que los pobladores del AA HH poseen, y cómo cambia esta imagen mental, de acuerdo a los diferentes tipos de poblador.

2. Preguntas orientadoras

I. Referencias Personales

1. Nombre completo
2. Edad
3. Lugar de nacimiento y de residencia actual
4. Grado de instrucción
5. Ocupación
6. Estado Civil

II. Razones Académicas (Si el entrevistado es estudiante)

1. ¿Dónde estudia?
2. ¿Cuál es la dirección de su centro de estudios?
3. ¿Cómo llega al su centro de estudios? (en carro o caminando)
4. ¿Qué ruta toma?
5. ¿De cuánto es la trayectoria?
6. ¿Cuántas veces a la semana acude a dicho lugar?

III. Razones laborales (Si el entrevistado trabaja)

1. ¿Dónde trabaja?
2. ¿Cuál es la dirección de su centro laboral?
3. ¿Cómo llega al su centro laboral? (en carro o caminando)
4. ¿Qué ruta toma?
5. ¿De cuánto es la trayectoria?
6. ¿Cuántas veces a la semana acude a dicho lugar?

IV. Razones religiosas o políticas

1. ¿Participa en alguna organización política o religiosa? (Si la respuesta es sí se seguirá con las siguientes preguntas, de lo contrario se pasará al punto V de la entrevista)
2. ¿Cuál es esa organización?
3. ¿Cuál es la dirección de la organización?
4. ¿Cómo llega a la organización? (en carro o caminando)
5. ¿Qué ruta toma?
6. ¿De cuánto es la trayectoria?
7. ¿Cuántas veces a la semana acude a dicho lugar?

V. Razones afectivas

1. ¿Su enamorada (o), familiares o algún amigo (a) cercano a quien frecuentemente visita viven fuera del barrio? (Si la respuesta es sí se seguirá con las siguientes preguntas, de lo contrario se pasará al punto VI de la entrevista)
2. ¿Dónde vive ella (o él)?
3. ¿Cómo llega a su casa cuando la (lo) (los) visita? (en carro o caminando)
4. ¿Qué ruta toma?
5. ¿De cuánto es la trayectoria?
6. ¿Cuántas veces a la semana acude a dicho lugar?

VI. Razones de consumo (de bienes y servicios)

1. ¿A qué posta médica y/u hospital acude con mayor regularidad?
2. ¿Dónde queda esa posta médica u hospital?
3. ¿Cómo llega a ese lugar? (en carro o caminando)

4. ¿Qué ruta toma?
5. ¿De cuánto es la trayectoria?
6. ¿A qué centro comercial, mercado o supermercado acude frecuentemente para realizar sus compras (de alimentos, ropas, objetos, etc.)?
7. ¿Dónde queda ese lugar?
8. ¿Cómo llega allí? (en carro o caminando)
9. ¿Qué ruta toma?
10. ¿De cuánto es la trayectoria?
11. ¿Cuántas veces a la semana acude a dicho lugar?

VII. Razones recreativas

1. ¿Suele ir a divertirse fuera del barrio? (Si la respuesta es sí se seguirá con las siguientes preguntas, de lo contrario se culminará la entrevista)
2. ¿A dónde acude con más frecuencia?
3. ¿Dónde queda ese lugar (o local)?
4. ¿Cómo llega allí?
5. ¿Qué ruta toma?
6. ¿De cuánto es la trayectoria?
7. ¿Cuántas veces a la semana acude a dicho lugar?

ENTREVISTA COMPLEMENTARIA N° 1: LUIS CAMONES

Rs para el desplazam. Caráct. del lugar y del desplazamiento	Razones académicas	Razones laborales	Razones religiosas o políticas	Razones afectivas	Razones de consumo (salud)	Razones de consumo (bs de consumo)	Razones recreativas
Nombre del lugar	ISTP "José Pardo"	No trabaja	Participa de un colectivo Anarcopunk (simpatizante)	Generalmente visita a su hermana.	Cuando se enferma (que no es lo usual) acude a la Posta Médica Conde de la Vega.	Generalmente sólo compra ropa. Lo hace en Ripley de San Miguel.	Acude generalmente al Centro de Lima (Jr. De la Unión)
Dirección	Av. Grau 620, La Victoria.	-	Entre la Av. Quilca y Wilson.	Av. Morales Duárez 3160, Carmen de la Legua, Reynoso.	Av. Conde de la Vega Baja, Cercado de Lima.	Plaza San Miguel.	Jirón de la Unión, Cercado de Lima.
Modo de desplazamiento	En ómnibus (transporte público)	-	En ómnibus un trecho y otro a pie.	En combi.	A pie.	En 2 carros.	En combi un trecho y otro a pie.
Ruta que toma	Tiene como opciones la C, la P, la 70., pero él opta por la C, porque viene con menos gente, al estar	-	La 33, la C, la P o la 70. No le importa se va lleno porque la trayectoria es corta. Cualquiera de estos carros lo	Toma las combis de Reynoso , aunque también podría tomar la P , pero las combis son	La posta queda a unas cuadras de su casa. Camina 1 cuadra por la Av., ramón Cárcamo y dobla por la Av. Conde de la Vega.	Primero toma una combi del callao hasta la Av. Universitaria y después cualquier carro	Combi de Reynoso o Callao hasta su último paradero (Jr. Chancay) y luego camina por la Av.

	<p>su paradero de inicio en el Jr. García Villón. La P y la 70 pasan muy llenos.</p>		<p>deja en el cruce la Av. Alfonso Ugarte y Quilca, de allí tiene que caminar hasta Wilson</p>	<p>más rápidas.</p>		<p>(ómnibus o combi) que pase por la Plaza San Miguel.</p>	<p>Emancipación o Huancavelica hasta llegar a Jirón de la Unión.</p>
<p>Tiempo de trayectoria</p>	<p>Normalmente le tomaba 30 minutos, pero ahora con el tráfico le toma unos 45 a 50 minutos.</p>	<p>-</p>	<p>En el bus demora unos 10 a 15 min. y para caminar las 3 o 4 cuadras de Alfonso Ugarte hasta Wilson, tarda otros 10 min. aprox.</p>	<p>25 minutos</p>	<p>10 minutos aproximadamente.</p>	<p>10 minutos en el primer carro y otros 10 en el otro. (siempre dependiendo del tráfico)</p>	<p>Hasta el Jr. Chancay, en combi le toma unos 10 minutos y la caminata hasta Jirón de la Unión le toma 15 min. aprox.</p>
<p>Frecuencia del desplazamiento</p>	<p>De lunes a viernes. Sale a alrededor de las 7:30 am y regresa a las 2 y media aprox.</p>	<p>-</p>	<p>3 veces al mes, generalmente los viernes o sábados, siempre por la tarde, a eso de las 5pm hasta las 7pm aprox.</p>	<p>Una vez por semana, generalmente los domingos por la mañana.</p>	<p>Cada que se siente muy mal (como máximo 3 veces al año).</p>	<p>Como máximo una vez al mes. Los domingos por la tarde.</p>	<p>4 a 5 veces por mes. Viernes, sábados o Domingos por las tardes o noches.</p>

ENTREVISTA COMPLEMENTARIA N° 2: MARÍA CURAY

Rs para el desplazam. Caráct. del lugar y del desplazamiento	Razones académicas	Razones laborales	Razones religiosas o políticas	Razones afectivas	Salud	Razones de consumo (bs de consumo)	Razones recreativas
Nombre del lugar	No estudia.	No trabaja. Se dedica a su casa.	Acude a la Iglesia "La Visitación de Nuestra Señora"	Usualmente visita a sus padres, a su hija.	Acude generalmente a la Posta Médica Conde de Vega, o a Hospital Arzobispo Loayza.	Generalmente compra alimentos en el mercado "El Progreso", o en las tiendas cercanas a su vivienda	Alameda las Malvinas
Dirección	-	-	Entre la Av. Colonial y el Jr. Pacasmayo, Cercado de Lima.	- Sus padres: Jr. Ricardo Herrera 990, Cercado de Lima. - Su hija: Coop. Monterrey Mz H Lte. 4, San Martín de Porres	- Posta Médica: Av. Conde de la Vega Baja, Cercado de Lima. - Hospital: Av. Alfonso Ugarte cdra. 8, Cercado de Lima	Entre la Av. Argentina y el Jr. García Villón, en el Cercado de Lima.	Av. Argentina cdra. 1, Cercado de Lima.
Modo de desplazamiento	-	-	A pie.	- Sus padres: En combi - Su hija: En ómnibus y a pie.	- Posta Médica: A pie - Hospital: En ómnibus.	A pie	A pie
Ruta que toma	-	-	Camina por el	- Sus padres: En	- Posta Médica:	Camina por el	Sale a la Av.

				Jr. García Villón hasta la Av. Colonial, voltea a la derecha y camina hasta el Jr. Pacasmayo.	las combis del Callao - Su hija: En la 33 hasta la Av. Pacasmayo, y de ahí a pie. Hasta la Av. Monterrey, cruzando Dominicanos.	Camina por la Av. Ramón Cárcamo hasta la Av. Conde de la Vega. - Hospital: Toma la 33, la 7, la P y generalmente la C , porque pasa más rápido por el paradero.	Jr. Huancavelica hasta García Villón, luego gira a la derecha.	Argentina, dirigiéndose a la cuadra 1
Tiempo de trayectoria	-	-	15 min. aprox.	- Sus padres: 5 min. - Su hija: En el ómnibus 35 min. y el trecho a pie le demora otros 15 min.	- Posta Médica: 5 a 10 min. - Hospital: 10 a 15 min.	5 a 10 min.	5 – 10 min.	
Frecuencia del desplazamiento	-	-	Los domingos en las tardes.	- Sus padres: 1 vez por semana, frecuentemente los domingos por las noches. - Su hija: 1 vez al mes, generalmente los sábados, por la noche.	- Posta Médica: Por lo menos 1 vez al mes. - Hospital: Cada que la transfieren de la Posta (de 5 a 10 veces por año)	Todos los días por las mañanas.	2 veces por semana, vienes, sábados o domingos por las tardes.	

ENTREVISTA COMPLEMENTARIA N° 3: FELIPE CÓRDOVA

Rs para el desplazam. Caráct. del lugar y del desplazamiento	Razones académicas	Razones laborales	Razones religiosas o políticas	Razones afectivas	Salud	Razones de consumo (bs de consumo)	Razones recreativas
Nombre del lugar	No estudia.	Es ayudante de mudanza, trabaja en la calle	No participa en ninguna organización.	Visita a su hermana	Acude a la Posta Médica Conde de la Vega.	Usualmente compra abarrotes en las tiendas del barrio, cercanas a su vivienda	Jockey club "Dos de Mayo"
Dirección	-	Cuadra 8 de la Av. Venezuela, Breña	-	Jr. Cutervo 610, Chacararios, Cercado de Lima.	Av. Conde de la Vega Baja, Cercado de Lima.	AA. HH. Ramón Cárcamo.	Av. Alfonso Ugarte cuadra 4.
Modo de desplazamiento	-	En ómnibus y caminando un trecho corto	-	En combi y luego camina	A pie	A pie	A pie
Ruta que toma	-	La 84 y camino dos cuadras.	-	Las combis de Callao hasta Jr. Ricardo Herrera, y camina hacia Cutervo por Naciones Unidas	Camina por la Av. Ramón Cárcamo hasta la Av. Conde de la Vega.	Recorre el Asentamiento Humano	Toda la Av. Argentina hasta la Plaza Unión, llega a la Plaza 2 de Mayo y se dirige a Alfonso Ugarte.
Tiempo de	-	El ómnibus le	-	En combi	5 a 10 min.	5 min.	15 min.

trayectoria		toma 10 min y a pie 3 min.		demora 5 min y caminado otros 5.			
Frecuencia del desplazamiento	-	Todos los días, desde la mañana hasta terminada la tarde.	-	2 veces al mes, generalmente los domingos por la noche.	3 – 5 veces al año	Todos los días por las noches.	2 veces a la semana, sábados y domingos en las tardes.

ENTREVISTA COMPLEMENTARIA N° 4: JESSICA CACSIRE

Rs para el desplazam. Caráct. del lugar y del desplazamiento	Razones académicas	Razones laborales	Razones religiosas o políticas	Razones afectivas	Salud	Razones de consumo (bs de consumo)	Razones recreativas
Nombre del lugar	No estudia.	Industria Botonera S.R.L.	Acude a la Iglesia Cristiana Evangélica "Piedra Viva"	Visita a su madre.	Acude al Policlínico Ramón Castilla (ESSALUD)	Alimentos: en Metro. Ropa: Gamarra Zapatos: Galerías de la Unión	Al Centro de Lima.
Dirección	-	Av. Costanera San Miguel. 350	Av. Bolivia 180. Cercado de Lima	Jr. Las Gravas Mz. W1 Lte. 2, Asociación Jorge Basadre, altura del paradero 18 de la Av. Próceres de Independencia. SJJL	Esq. Guillermo Dansey y Huarochirí, Cercado de Lima	Metro: Entre la Av. Alfonso Ugarte y la Av. Venezuela, Breña Gamarra: Av. Gamarra, La Victoria Galerías Unión: Entre la Plaza Unión y la Plaza 2 de mayo, Cercado de Lima	Jirón de la Unión, Cercado de Lima
Modo de desplazamiento	-	En combi	En combi y luego en ómnibus...	En ómnibus	En combi o caminando	Metro: En ómnibus Gamarra: En ómnibus Galerías Unión: En	En combi un trecho y otra a pie.

