



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**El proceso de la escritura como estrategia para
mejorar la producción de textos académicos en los
estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa
Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de
Wind, Machala - Ecuador, 2017**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctor en Educación

AUTOR

Monica Johanna AGURTO FLORES

ASESOR

Dra. Ofelia Carmen SANTOS JIMÉNEZ

Lima, Perú

2019



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Agurto, M. (2019). *El proceso de la escritura como estrategia para mejorar la producción de textos académicos en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala - Ecuador, 2017*. Tesis para optar grado de Doctor en Educación. Unidad de Posgrado, Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

METADATA COMPLEMENTARIA

- Código de Orcid del autor : No tengo
- Código de Orcid del asesor : 0000-0003-1294-0641
- Cedula : 0703127639
- Grupo de Investigación : no pertenece a ninguno
- Institución que financia parcial
o totalmente la investigación : Ninguna

Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación debe incluir localidades y coordenadas geográficas : Machala – Ecuador; capital de la provincia de El Oro- Ecuador. Coordenadas: 3°15'31.0"S 79°57'37.9"W

- Año de la Investigación que abarco: Inicia marzo del 2017 a abril 2019



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 17-UPG-FE-2019

En la ciudad de Lima, a los 28 días del mes de noviembre de 2019, siendo la 11:00 am, en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada **EL PROCESO DE LA ESCRITURA COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS EN LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR BILINGÜE PRINCIPITO Y MARCEL LANIADO DE WIND, MACHALA – ECUADOR, 2017**, para optar el Grado Académico de Doctora en Educación.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado, con la calificación de Muy bueno (17) Diecisiete.

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del Grado Académico de Doctora en Educación de la Mg. **MONICA JOHANNA AGURTO FLORES**.

En señal de conformidad, siendo las 11:50 horas se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dra. MARIA ISABEL NUÑEZ FLORES
Presidente

Dra. OFELIA SANTOS JIMÉNEZ
Asesora

Dra. ADA GALLEGOS RUIZ CONEJO
Jurado Informante

Dr. DANTE MACAZANA FERNÁNDEZ
Jurado Informante

Dr. ENRIQUE PÉREZ ZEVALLOS
Miembro del Jurado

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a:

A Dios, a mis hijos Juan Carlos y Rommel Andrés, por ser la mayor inspiración para mi formación académica. A mi madre, por ser el pilar fundamental que me motivó a alcanzar todas las metas y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones. A mis estudiantes y colegas, quienes de una u otra manera han contribuido para el logro de mis objetivos, en mejora de mi perfil profesional para impartir una enseñanza de calidad y calidez a la niñez y juventud de la sociedad.

AGRADECIMIENTO

A mi familia, por haberme dado la oportunidad de formarme en esta prestigiosa universidad y haber sido mi apoyo durante todo este tiempo. El desarrollo de esta Tesis ha sido el resultado de un trabajo mancomunado en el que compañeros docentes y estudiantes portaron con su contingente permitiendo mejorar la producción escrita.

Mi gratitud a la Mgs. Mariana Calle Nieto y a la Unidad Educativa Particular Bilingüe “Principito & Marcel Laniado de Wind”, quienes me dieron de manera generosa su aporte, facilitándome la ejecución de esta Tesis.

De manera especial a mi asesora de tesis, Dra. Ofelia Santos Jiménez por su acertada orientación, no solo en la elaboración de este trabajo de titulación, sino a lo largo de mi carrera universitaria y haberme brindado el apoyo para desarrollarme profesionalmente y seguir cultivando mis valores.

Agradezco a todos los distinguidos directivos y catedráticos que laboran en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, con su sabiduría y sus valiosos conocimientos que incondicionalmente me fueron impartidos para desarrollarme como persona y profesional con éxito.

ÍNDICE GENERAL

| | |
|--|-------------|
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTO | v |
| ÍNDICE GENERAL | v |
| LISTA DE CUADROS | vii |
| LISTA DE FIGURAS | viii |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT | x |
| RESUMO | xii |
| CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA | 1 |
| 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA. | 2 |
| 1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN | 2 |
| 1.4. OBJETIVOS | 3 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | 4 |
| 2.1. MARCO FILOSÓFICO O EPISTEMOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN | 4 |
| 2.2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN | 5 |
| 2.3. BASES TEÓRICAS O TEORÍA SUSTANTIVA | 8 |
| 2.3.1. <i>El proceso de la escritura como estrategia</i> | 8 |
| 2.4. EL MODELO DE LAS ETAPAS | 10 |
| 2.4.1. <i>Pre – Escritura</i> | 11 |
| 2.4.2. <i>Escritura</i> | 11 |
| 2.4.3. <i>Re - Escritura</i> | 11 |
| 2.5. EL MODELO DEL PROCESADOR DE TEXTOS | 12 |
| 2.5.1. <i>El modelo de las habilidades académicas.</i> | 12 |
| 2.5.2. <i>El modelo Cognitivo.</i> | 12 |
| 2.5.3. <i>Producción de textos académicos</i> | 13 |
| 2.6. GLOSARIO DE TÉRMINOS | 23 |
| CAPÍTULO III METODOLOGÍA | 25 |
| 3.1. HIPOTESIS | 25 |
| 3.2. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES | 26 |
| 3.3. “TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN” | 27 |
| 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA | 28 |

| | |
|--|-----------|
| 3.5. “INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS” | 28 |
| CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 29 |
| 4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS | 29 |
| 4.1.1. “comparación de los dos grupos antes de la intervención experimental” | 29 |
| 4.2. PROCESO DE PRUEBA DE HIPÓTESIS | 37 |
| 4.2.1. Pruebas de normalidad | 37 |
| 4.2.2. Proceso de prueba de Hipótesis | 37 |
| 4.2.3. Planteamiento de la Hipótesis Específica 1 | 38 |
| 4.2.4. Planteamiento de la hipótesis específica 2: | 39 |
| 4.2.5. Planteamiento de las hipótesis Específica 3 | 40 |
| 4.3. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS | 41 |
| CONCLUSIONES | 44 |
| RECOMENDACIONES | 45 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 46 |
| ANEXOS | 49 |
| ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA | 50 |
| ANEXO 2: PLANIFICACIÓN DE CLASES | 52 |
| ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS | 69 |
| ANEXO 4: PRE Y POST TEST | 71 |
| ANEXO 5: ESCALA DE EVALUACIÓN DEL BACHILLERATO | 82 |
| ANEXO 6: FOTOGRAFÍAS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO | 84 |

LISTA DE CUADROS

| | |
|--|----|
| Cuadro N° 1: Operacionalización de la variable independiente | 26 |
| Cuadro N° 2: Operacionalización de la variable dependiente | 26 |
| Cuadro N° 3: Clasificación de las variables | 27 |
| Cuadro N° 4: Validación de los Instrumentos | 28 |
| Cuadro N° 5: Resultados por Categorías de la Producción de Textos Académicos..... | 29 |
| Cuadro N° 6: Resultados por Categorías de la Producción de Textos Académicos - Dimensión: Planificación..... | 30 |
| Cuadro N° 7: Resultados por Categorías de la Producción de Textos Académicos - Dimensión: Textualización..... | 31 |
| Cuadro N° 8: Resultados por Categorías de la Producción de Textos Académicos - Dimensión: Revisión | 32 |
| Cuadro N° 9: Resultados por Categorías de la Producción de Textos Académicos..... | 33 |
| Cuadro N° 10: “Resultados por Categorías de la Producción de Textos Académicos - Dimensión: Planificación” | 34 |
| Cuadro N° 11: “Resultados por Categorías de la Producción de Textos Académicos - Dimensión: Textualización” | 35 |
| Cuadro N° 12: Resultados por Categorías de la Producción de Textos Académicos - Dimensión: Revisión | 36 |
| Cuadro N° 13: Promedio de calificaciones obtenidas en el (Post test)..... | 37 |
| Cuadro N° 14: Prueba de la Hipótesis General..... | 38 |
| Cuadro N° 15: Resultado prueba de hipótesis 1 La Pre-escritura..... | 39 |
| Cuadro N° 16: Estadísticos de prueba de hipótesis 1 | 39 |
| Cuadro N° 17: Prueba de hipótesis 2 La escritura | 40 |
| Cuadro N° 18: Estadísticos de prueba de hipótesis 2 | 40 |
| Cuadro N° 19: Prueba de hipótesis 3 La re-escritura..... | 41 |
| Cuadro N° 20: Estadísticos de prueba de hipótesis 3 | 41 |

LISTA DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura N° 1: Resultados de “Pre-Test Grupo control y Experimental” | 29 |
| Figura N° 2: “Resultados de Producción de textos Académicos grupo control y experimental: Dimensión Planificación” | 30 |
| Figura N° 3: “Resultados de Producción de textos Académicos grupo control y experimental: Dimensión Textualización” | 31 |
| Figura N° 4: “Resultados de Producción de textos Académicos grupo control y experimental: Dimensión Revisión” | 32 |
| Figura N° 5: “Resultados de Post Test de Producción de textos Académicos grupo control y experimental” | 33 |
| Figura N° 6: Resultados de Post Test de Producción de textos Académicos grupo control y experimental, dimensión Planificación | 34 |
| Figura N° 7: Resultados de Post Test de Producción de textos Académicos grupo control y experimental, dimensión Terxtualización | 35 |
| Figura N° 8: “Resultados de Post Test de Producción de textos Académicos grupo control y experimental, dimensión Revisión” | 36 |

RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo demostrar “de qué manera el proceso de la escritura como estrategia mejora la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala, Ecuador- 2017”. La investigación es de “enfoque cuantitativo, de nivel aplicativo con el método cuasi-experimental; cuya muestra estuvo constituida de 40 estudiantes; 20 para el grupo control y 20 para el grupo experimental”. La técnica utilizada fue “un cuestionario de pre y post test de la prueba aplicada para la producción de textos, lista de cotejo para los resultados de la prueba, sesiones de clases para la aplicación de la misma”.

De acuerdo a los resultados estadísticos con una distribución t-student igual - 8.303 y 31 grados de libertad para alfa de 0.050, mediante el programa SPSS versión 24, que indica según tabla estadística que hay evidencia estadística para aceptar que la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato tiene notas promedio mayores con el proceso de la escritura, con lo cual podemos decir que mejora la producción de textos en los estudiantes.

Se concluye, que “el proceso de la escritura como estrategia mejora de manera significativa la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato, Ecuador- 2017, entonces se hace cierto reconocer que los docentes del área de comunicación deben utilizar la pre escritura, escritura y re escritura para que los estudiantes mejoren su nivel de producción de textos durante su proceso de aprendizaje”.

Palabras claves: proceso de la escritura, producción de textos académicos.

ABSTRACT

The purpose of this research was to demonstrate how the process of writing as a strategy improves the production of academic texts in the high school students of the Particular Bilingual Educational Unit Principito and Marcel Laniado de Wind, Machala, Ecuador-2017. It is of quantitative approach, of application level with the quasi-experimental method; whose sample consisted of 40 students; 20 for the control group and 20 for the experimental group. The technique used was a pre and posttest questionnaire of the test applied to the production of texts, a checklist for the results of the test, class sessions for the application of the test.

According to the statistical results with an equal t-student distribution -8,303 and 31 degrees of freedom for alpha of 0.050, through the SPSS program version 24, which indicates according to statistical table that there is statistical evidence to accept that the production of academic texts in The students of high school have higher average grades with the writing process, with which we can say that it improves the production of texts in the students.

It is concluded that the process of writing as a strategy significantly improves the production of academic texts in the high school students of the Particular Bilingual, then it is certain to recognize that Teachers in the area of communication must use prewriting, writing and rewriting so that students improve their level of text production during their learning process.

Keywords: writing process, production of academic texts.

RESUMO

Esta pesquisa teve como objetivo demonstrar como o processo de escrever como uma estratégia melhora a produção de textos acadêmicos em estudantes do ensino médio da Unidade de Educação Especial Bilingual Príncipe e Marcel Laniado de Vento, Machala, Equador 2017. Research é de abordagem quantitativa, de nível de aplicação com o método quase experimental; cuja amostra foi composta por 40 alunos; 20 para o grupo controle e 20 para o grupo experimental. A técnica utilizada foi um questionário pré e pós-teste do teste aplicado à produção de textos, uma lista de verificação para os resultados do teste, sessões de aula para a aplicação do teste.

De acordo com os resultados estatísticos com uma distribuição de t-student como 8303 e 31 graus de liberdade para alpha 0050 por SPSS versão 24, indicando uma mesa estatística de acordo com a aceitar nenhuma evidência estatística para a produção de textos acadêmicos Os alunos do Bacharelado têm notas médias mais altas com o processo de escrita, com o qual podemos dizer que melhora a produção de textos nos alunos.

Conclui-se que o processo de escrita como uma estratégia aumenta significativamente a produção de textos acadêmicos em estudantes do ensino médio da, então torna-se verdade reconhecer que Os professores da área de comunicação devem usar a pré-escrita, redação e reescrita para que os alunos melhorem seu nível de produção de texto durante o processo de aprendizado.

Palavras-chave: processo de escrita, produção de textos acadêmicos.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

El presente trabajo está fundamentado de acuerdo a uno de los ejes de aprendizaje en el que presentan mayor dificultad los estudiantes es escribir y, por otro lado, los docentes, al enseñar procesos sobre cómo escribir. Esto es una de las habilidades lingüísticas menos desarrolladas por estudiantes y menos aún fortalecida por parte de docentes. Para escribir textos, es necesario que los estudiantes aprendan las formas de organizar sus ideas y la información propia de la escritura; los grados donde determinan su aplicación es la básica media, ahí inician sus escritos a partir de la extrapolación. El docente es quien debe enseñar y proponer estrategias que permitan al estudiante entender que todo lo que se habla también se puede escribir.

Si se trabaja haciendo hincapié en el propósito comunicativo de la escritura, se estarían aplicando los procesos adecuados para su edad, así como expresar sus opiniones desde el pensamiento y de sus objetivos comunicativos. La Actualización de la Reforma Curricular del 2010, propone enseñar con procesos en toda producción de textos escritos, acorde a su tipo de género. Al no desarrollarse estas habilidades, el producto es evidente en el Primer Curso de Bachillerato, donde un gran porcentaje de estudiantes, presentan un grave déficit en la escritura, sin saber cómo iniciar una producción escrita por el poco dominio de estos procesos, los cuales tienen como finalidad mejorar la estructura en textos escritos de todo tipo.

La finalidad es que los estudiantes de estos cursos comprendan que la escritura tiene como recurso al proceso, el mismo que debe ser enseñado con estrategias. Éstas estructuras ayudan a responder a los alumnos y que dichas respuestas a sus razonamientos estén conectadas con la teoría y el texto en cuestión. Todo implica una interacción, si se trabaja en forma permanente, para que los estudiantes mejoren de forma progresiva sus destrezas para escribir, puesto que a medida que comprendan la lógica, serán ellos los que escriban textos académicos sin dificultad en la jerarquización de la lógica de sus pensamientos.

Por lo señalado, “el presente trabajo de investigación se fundamenta, ya que

promueve la diversidad de contenidos de aprendizaje, garantiza la formación de estudiantes de Calidad, en busca siempre del Buen Vivir de la Sociedad”.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

1.2.1. Problema general

¿De qué manera el proceso de la escritura como estrategia mejora la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cómo “la pre-escritura mejora la producción de textos académicos” en los estudiantes de Bachillerato?
2. ¿Cómo “la escritura mejora la producción de textos académicos” en los estudiantes de Bachillerato?
3. ¿Cómo “la re-escritura mejora la producción de textos académicos” en los estudiantes de Bachillerato?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Justificación teórica

La presente investigación “aporta al conocimiento científico con el estudio de las teorías planteadas con respecto a las variables de estudio, en vista que, explican de forma clara los procesos que realiza el estudiante para el proceso de la escritura y así poder producir textos académicos, por lo tanto, cada una de estas teorías, procesos de escritura como producción de textos escritos, serán de mucha utilidad para el campo científico y también como aporte para futuros estudios de investigación en el tema”.

1.3.2. Justificación práctica

El presente estudio de esta investigación va a servir, para conocer las dificultades que los estudiantes muestran en “el momento de escribir, ya sea desde una palabra hasta la producción de texto académico complejo en vista que los resultados de las pruebas

aplicadas, el docente podrá demostrar que la estrategia utilizada mejora la producción escrita”.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

Demostrar que el proceso de la escritura como estrategia mejora la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato.

1.4.2. Objetivos específicos

1. Establecer cómo “la pre-escritura mejora la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.
2. Identificar cómo “la escritura mejora la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.
3. Identificar cómo “la re-escritura mejora la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. MARCO FILOSÓFICO O EPISTEMOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio se basa en la vivencia de haber trabajado con estudiantes de Escuela Básica y Bachillerato, niños y jóvenes que, al momento de producir textos, no saben ni por donde iniciar, por lo que el docente de estos niveles siente una preocupación al ver que no demuestran dominio en esta habilidad lingüística.

Conocedora de que el estudiante, al ingresar a estos cursos, ya debe estar empoderado de la destreza de escribir. En cambio, no es así, por la falta de procesos y estrategias acorde a los diferentes tipos de textos. Todo esto se debe a que no se desarrollan desde grados inferiores la aplicación de procesos y estrategias acorde a sus edades. Porque si fuese, al contrario, no sería una debilidad.

La finalidad de esta investigación es demostrar al docente y estudiante que hay procesos y estrategias que se deben aplicar, seguir y enseñar desde la Básica media, y no esperar que el estudiante lo haga por sí solo, sino que tenga un referente de cómo escribir textos y no fatigarse, ni el alumno ni docente frente a esta debilidad que debe ser una fortaleza.

Además, si miramos años escolares pasados, en Ecuador no se escribe mucho por esta situación, la falta de dominio para la escritura, sin lineamientos cimentados a temprana edad.

El proceso de la escritura mejora la producción de textos por estar ligada a un orden jerárquico que permite al estudiante ordenar las ideas en su estructura cognitiva. La implementación del enfoque de la escritura por proceso, se convierte en un patrón a seguir como un mecanismo posible de mejora para la producción de textos

académicos. Aquí se ponen en juego actividades cognitivas con procesos básicos que interactúan entre sí, acompañados de estrategias que posibilitan el desempeño académico. Frente a estas debilidades, los estudiantes aplican los respectivos procesos ligados a las estrategias emitidas por sus docentes, y es aquí donde empieza a mejorar y tener rutas para escribir los diferentes tipos de textos académicos, puesto que, la aplicación de estos procesos y estrategias ordenadas y sistematizadas, fortalecen a todo un estudiantado para mejorar sus habilidades escritas.

Esto es siguiendo sus propios lineamientos con la finalidad de tener un soporte al escribir, mejorando en torno a los procesos de composición de textos académicos, en el contexto de Bachillerato a partir de su perspectiva de la didáctica de la escritura como una significativa herramienta de trabajo en la producción de textos académicos. Los docentes y estudiantes consideran que dominar procesos y estrategias contribuyen al desarrollo de la escritura de textos académicos para Escuela de Básica media, superior y Bachillerato, específicamente al momento de rendir las pruebas de producciones escritas para el Bachillerato Internacional.

2.2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Antecedentes internacionales

Botello (2013) Tesis: “La escritura como proceso y objeto de enseñanza” Universidad de Tolima. Facultad de Ciencias de la Educación. Maestría en Educación. Ibagué- Colombia. El objetivo de la investigación era analizar las concepciones que tienen sobre la escritura académica algunos maestros de las áreas fundamentales (matemáticas, castellano, c. naturales, c. sociales), de diversas instituciones educativas de educación media de la ciudad de Ibagué. Para ello, se desarrolló un estudio de carácter cualitativo basado en una metodología en cinco fases, desde la recolección de la información, pasando por la caracterización y contraste de las concepciones de la escritura hasta el planteamiento de algunos lineamientos curriculares para la enseñanza de la escritura de manera transversal. Se emplearon instrumentos como; los cuestionarios semiestructurados y las entrevistas en profundidad estandarizadas, aplicados a los docentes. En los resultados obtenido se ha podido contribuir al fortalecimiento de los procesos de enseñanza- aprendizaje de la escritura en la escuela y facilitar la creación de estrategias eficaces por parte del docente.

Madrigal (2009) Tesis: “La escritura como proceso: metodología para la enseñanza de la expresión escrita en español como segunda lengua”. Universidad de Costa Rica, San Pedro, San José, Costa Rica. El objetivo de la investigación era proponer una estrategia pedagógica de la enseñanza de la escritura del español a estudiantes no nativos de esta lengua, enfocando el proceso y no el producto. Esta metodología se centró en las distintas actividades de pensamiento superior que realiza un autor para componer un escrito en un período que abarca, desde que se crea una circunstancia social que exige producir un texto, hasta que este se da por acabado. En este enfoque no solamente se muestra el producto terminado, la versión final, sino que lo más importante es describir y aprender los pasos intermedios y las estrategias que deben utilizarse durante el proceso de redacción. De esta manera, el proceso incluye tres etapas: la preescritura, el borrador y la revisión, y se da vital importancia al papel que cumplen tanto los aprendices como los profesores.

Rivadeneira (2017) Tesis “Procesos de escritura y la producción de textos escritos en estudiantes de 10 años con problemas en la escritura de una institución educativa”. San Luis –Lima. El objetivo de la investigación era encontrar la relación entre los “Procesos de escritura y la producción de textos escritos en estudiantes de 10 años con problemas en la escritura. Esta investigación aplicada de tipo no experimental, buscará la relación inferencial de las variables mencionadas, para ello se utilizó en el recojo de datos la prueba de Evaluación de los procesos de escritura – PROESC y el Test de evaluación de texto escrito – TEPTE. Los resultados encontrados con la prueba de coeficiente de correlación Pearson fueron igual a 0.089 y el valor de probabilidad (sig.) 0.280 (>0.05) por lo tanto no se rechazó la hipótesis nula, concluyéndose que los procesos de escritura (léxico, sintáctico y planificación), como factores internos, no determinarán una correcta producción de textos escritos ya que existen otros factores intervinientes que determinarán el resultado de la producción escrita de los estudiantes.

Ferrucci & Pastor (2013) Tesis: “Desarrollo alcanzado en la redacción académica por los alumnos ingresantes a un curso de habilidades lingüísticas básicas de una Universidad Privada de Lima”. Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Posgrado. Tesis para optar por el grado de Magíster en Educación con mención en

Dificultades de Aprendizaje. La investigación fue un estudio de caso que correspondió a un enfoque mixto, predominantemente cualitativo. Tuvo un alcance exploratorio y un diseño no experimental. Se buscó analizar el desarrollo alcanzado en la redacción académica por los alumnos al ingresar a un curso de habilidades lingüísticas básicas de una universidad privada de Lima. La muestra estuvo conformada por los alumnos ingresantes al curso de Nivelación de Lenguaje en el ciclo 2012-2 que asistieron a la primera sesión de clases y que no estuvieran llevando el curso por segunda o tercera vez, que no hubieran rendido la Prueba de Definición de Niveles (PDN©), y que no hubieran tenido algún tipo de educación superior anterior (aunque sea por un ciclo). Del total de los alumnos que cumplían con las características mencionadas, eligieron de manera aleatoria 150 como muestra para el estudio.

Antecedentes nacionales

Alcívar (2015) Tesis: “La lecto-escritura y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes del quinto grado del centro de educación básica “Pedro Bouguer” de la parroquia Yaruquí, Cantón Quito, Provincia de Pichincha”. Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. El objetivo de la investigación era determinar los problemas de la lectoescritura. Este estudio permitió superar los problemas de aprendizaje que se dan con los estudiantes de bajo rendimiento escolar, permitiendo que éstos se sientan motivados y seguros en el desarrollo de proceso educativo. Los resultados muestran que la falta de material didáctico y estrategias innovadoras por parte del docente es uno de los factores que están provocando al estudiante el desinterés en las clases. Para lograr un aprendizaje satisfactorio el docente debe poseer una capacitación adecuada porque es un deber como profesional el estar en constante aprendizaje para mejorar la enseñanza. La Lecto-escritura es la base de la enseñanza de calidad, los docentes deben profundizar las técnicas y métodos para poder guiar en este proceso de suma importancia. Los docentes son capaces, de formar personas que puedan comprender cuando leen y entender lo que escriben y así lograr estudiantes de buen nivel de lectura y ortografía, pensando en el futuro de nuestros estudiantes para que logren sus metas y que puedan desenvolverse en un ámbito social y cada día ser mejores.

Abarca (2017) Tesis: “Plan integral institucional de fomento a la lectura para la Unidad Educativa Técnica Mitad del Mundo – San Antonio de Pichincha” Pontificia Universidad Católica del Ecuador. En Esta investigación se proponen diferentes ejes de acción curriculares para implementar actividades que ayuden a los estudiantes a mejorar las destrezas lectoras, que serán fundamentales en sus estudios universitarios. Uno de estos ejes se plantea que el trabajo: se trata de un plan de lectura con paradigma educativo constructivista mediante talleres dirigidos a los estudiantes del segundo año de bachillerato: animación a la lectura crítica y escritura creativa. En este último, se solicita a los participantes la recopilación de leyendas e imaginarios del sector de San Antonio de Pichincha, para convertirlos en textos auténticos e inéditos. Se propone la exhibición de los resultados de estos procesos de lectoescritura en un evento literario al final del año lectivo dirigido a toda la comunidad educativa. Como resultado se obtiene una evaluación institucional satisfactoria y una página web con los trabajos de los estudiantes.

Benítez (2015) Tesis: “Influencia de las habilidades de escritura en la calidad de la redacción académica de los trabajos escritos de estudiantes del 3° ciclo, de la carrera de ingeniería electrónica en control y automatismo de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, en el periodo 2014”. En la investigación se analizan las deficiencias de escritura y redacción académica de los estudiantes del 3° ciclo del paralelo “C”, de la Carrera de Ingeniería Electrónica en Control y Automatismo (ECA), de la Facultad de Educación Técnica para el Desarrollo (FETD), de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG), durante el periodo 2014. Esta investigación se ha planteado, dado que muchos de estos estudiantes presentan problemas a la hora de realizar sus producciones escritas en la materia de optativa 1, fundamentalmente en el manejo de los componentes gramaticales y lingüísticas para presentar el propio punto de vista académico, uso correcto de los signos de puntuación y la ortografía, claridad para expresar las ideas por escrito, empleo adecuado de la coherencia para unir palabras y frases, uso apropiado de las normas de referenciación y citación, entre otros.

2.3. BASES TEÓRICAS O TEORÍA SUSTANTIVA

2.3.1. El proceso de la escritura como estrategia

2.3.1.1. Teoría de Cassany sobre la escritura:

Cassany (1999), señala que “en definitiva escribir, es un procedimiento de conseguir objetivos en las comunidades alfabetizadas. Aprender a escribir solo tiene sentido si sirve para acometer propósitos que no se pueden conseguir con la oralidad. Entre otras cosas, escribir consiste en aprender a utilizar las palabras para que signifiquen lo que uno pretende que signifiquen en cada contexto”.

En este sentido Cassany (1999) “escribir significa mucho más que conocer el abecedario, saber «juntar letras» o firmar el documento de identidad. Quiere decir ser capaz de expresar información de forma coherente y correcta para que la entiendan otras personas. Así mismo, afirma que: “la escuela obligatoria y el instituto ofrecen unos rudimentos esenciales de gramática que no pueden cubrir de ninguna manera las complejas y variadas necesidades de la vida moderna. Y que aparte de no ser una tarea fácil, “en los textos más complejos (como un informe económico, un proyecto educativo y una ley o una sentencia judicial), escribir se convierte en una tarea tan ardua como construir una casa, llevar la contabilidad de una empresa o diseñar una coreografía” De ahí la importancia de concientizar a los estudiantes. Escribir no es solamente llenar una hoja en blanco, de letras muchas veces sin organizar las ideas, ni cuidar la ortografía, es necesario despertar en ellos el interés por escribir de manera razonada, es decir; organizando las ideas, elaborar un plan textual, escribir un borrador, revisar, autocorregir y reescribir, hasta encontrar el estilo propio, acorde con sus capacidades, motivaciones y el contexto en el que interactúa, hasta apropiarse del dominio de esta habilidad. (p. 25)

Serafini (1997), presenta “las técnicas básicas para arreglar un buen texto, las fases de producción de un escrito son las siguientes: pre-escritura, redacción y revisión del texto”. Así mismo, la lectura de la cocina de la escritura aconseja pasar por estas tres etapas y él mismo las sigue en la construcción de su obra: los primeros capítulos los dedica a la fase de pre-escritura, el último a la revisión del texto, mientras que los demás se encargan de mostrarnos como redactar de forma adecuada. Los aspectos importantes de la primera fase son la recolección de materiales según el título o tema, la generación de ideas, la adecuación al tono y destinatario. Estos temas son tratados por Cassany al principio de su libro y propone, entre otras soluciones, técnicas como la lluvia de ideas, la escritura libre, las frases empezadas, los mapas conceptuales. En cuanto a la segunda fase de

escritura, defiende que todo texto posee una estructura interna (introducción, nudo y desenlace) y una externa. También, destaca el párrafo como marca de unidad de un texto y establece tres tipos: de introducción, de desarrollo y de conclusión.

Cassany (1999) “añade que el contenido determina la organización del párrafo y los tipos que él distingue son los siguientes: de argumentación (con tesis, argumentos y ejemplos), de narración (con frases ordenadas cronológicamente), de contraste, de enumeración, etc.”

Serafini (1997) “diferencia dos tipos, el fragmentado y el cohesionado. En el fragmentado abundan los signos de puntuación, la parataxis y la legibilidad es alta, mientras que en el cohesionado se transmite más información con menos palabras y la legibilidad es menor, al igual que la presencia de signos de puntuación”. Mecanismos que propone para conseguir un estilo cohesionado son sustituir la coordinación por la subordinación, el uso del participio absoluto, del gerundio y la sustantivación, así como la selección de léxico y la adecuación del tono del discurso.

Cassany (1999). “Nos sugiere diez reglas para preferir palabras y en el once trata propiamente la cohesión textual: “los múltiples lazos de unión” que mantiene las frases; “la textura escondida” del escrito, destacando la anáfora como “uno de los más grandes dolores de cabeza del autor”.

En sí, “los dos autores coinciden en los objetivos esenciales de la revisión del texto”: obtener un lenguaje claro, y preciso, eliminando las palabras superfluas, sin olvidar mantener la coherencia, cohesión y corrección. Otro defecto que ambos aconsejan combatir es la ambigüedad, pero mientras que Serafini (1997) propone la revisión del texto mediante una lectura atenta al terminar el escrito, Cassany (1999) sugiere a sus aprendices una revisión continua durante el proceso de producción del texto.

2.3.1.2. Teorías y etapas del proceso de redacción

Cassany (1999), hace referencia a cuatro Teorías sobre el Proceso de Composición escrita: el Modelo de las Etapas, el Modelo del Procesador de Textos, el Modelo de las Habilidades Académicas y el Modelo Cognitivo.

2.4. EL MODELO DE LAS ETAPAS

Se presenta la expresión escrita como un proceso complejo que se produce en atención a tres etapas básicas: **pre-escritura**, **escritura** y **re-escritura**.

2.4.1. Pre – Escritura

Es una etapa intelectual e interna, el autor elabora su pensamiento y todavía no escribe ninguna frase.

Se requiere tener un conocimiento de la lengua, el cual no sólo se limita al léxico y a la gramática, sino que se extiende a los esquemas de organización de cada tipo de texto. Por lo tanto, es necesario tomar en cuenta el tipo de texto que se va a escribir.

Como no es posible desarrollar un texto sobre un contenido que se desconoce, es sumamente importante documentarse y aclarar el contenido del escrito.

Para producir un texto es necesario precisar cuál es su finalidad y a quién va dirigido.

Hay que tomar en cuenta la audiencia a quien va destinado el texto.

Los escritores competentes dedican tiempo a pensar en la impresión que recibirá el lector al interactuar con el texto escrito.

2.4.2. Escritura

Conviene preparar una guía ordenada de los puntos que se tratarán en el escrito.

Al iniciar la redacción, es necesario ampliar las ideas esquematizadas en la “guía”. En este momento lo importante es desarrollar las ideas, sin preocuparse por la corrección ni el estilo.

El escritor debe tratar de desarrollar todas las ideas. Si tiene dudas sobre la ortografía de una palabra o sobre la estructura de una oración, debe marcarla con un círculo o subrayarla y seguir escribiendo.

Lo importante, en este momento del proceso de escritura, es desarrollar la totalidad de las ideas.

2.4.3. Re - Escritura

Conviene dejar “enfriar” el escrito antes de someterlo a revisión. Esto significa que es necesario dejar pasar “un tiempo prudencial” antes de revisar y redactar la versión final.

La corrección debe alcanzar la ortografía, sintaxis, adecuación semántica, etc. En este momento se debe emplear el diccionario si se presenta alguna imprecisión o duda.

Todo texto se puede rehacer y se pueden incluir en él nuevas ideas o comentarios. A esta posibilidad se le llama recursividad.

2.5. EL MODELO DEL PROCESADOR DE TEXTOS

Corresponde a la propuesta de Dijk (1980) Incluye tanto la comprensión escrita como la producción y considera que el fenómeno de producción de textos debe tomar en cuenta tanto los textos escritos como los orales.

Dijk (1980) “Relaciona los procesos receptivos con los productivos, su teoría muestra el papel que cumple la creatividad y la reelaboración en la producción textual. Sostiene que las ideas que contiene un texto no surgen de la nada generadas a partir de un acto creativo en un instante de inspiración, sino que son básicamente el producto de la reelaboración de informaciones antiguas procedentes de otros textos o experiencias”.

2.5.1. El modelo de las habilidades académicas.

De manera general, esta teoría sostiene que los escritores emplean un conjunto de habilidades especiales de naturaleza académica relacionadas con la interpretación de datos, la capacidad para relacionar información, capacidad para sintetizar.

Para producir un texto el escritor debe saber recoger, clasificar, sintetizar, interpretar y adaptar la información a las características del texto que está produciendo. Además, debe estar dispuesto a escribir más de un borrador, a alterar los planes iniciales y debe conocer las convenciones relacionadas con la ortografía y con el tipo de texto que está escribiendo.

2.5.2. El modelo Cognitivo.

Es una interesante propuesta que ofrecen Flower y Hayes (1981) Explican tanto las estrategias que se utilizan para redactar (planificar, releer los fragmentos escritos, revisar el texto, fijarse primero en el contenido y al final en la forma, etc.) como las operaciones intelectuales que conducen la producción de un texto escrito (memoria, procesos de creatividad). En sus estudios hacen comparación entre el

comportamiento de los escritores competentes y los escritores aprendices. Sus teorías describen con precisión el fenómeno de la producción.

2.5.3. Producción de textos académicos

La producción de un texto comprende actividades que van más allá de la escritura misma. Las diferentes maneras en que nos comunicamos, recibimos y transmitimos información, utilizamos y nos apoyamos del lenguaje oral y escrito constituyen las prácticas sociales del lenguaje, que son pautas o modos de interacción que dan sentido y contexto a la producción e interpretación de los textos orales y escritos, que comprenden diferentes modos de leer, interpretar, estudiar y compartir los textos, de aproximarse a su escritura y de participar en los intercambios orales y analizarlos.

2.5.3.1. Composición del texto

“Componer un texto en el ámbito académico o en el contexto escolar implica entender la evolución de las ideas, del pensamiento, del conocimiento y del saber. Es, además, estar en capacidad de generar nuevos conocimientos a través de la asimilación de la información tomada de diferentes fuentes, ámbitos o circunstancias. Consiste también, en activar nuestros esquemas o estructuras cognitivas para inferir e interpretar juicios, referencias, buscar revelaciones y testimonios para dar sentido a la escritura”.

Cassany (1989) presenta un programa de ideas, tomado de Dijk (1978), para reseñar los preceptos que se deben tener en cuenta al momento de elaborar un texto escrito. A continuación, se explicitan las funciones primordiales para crear escritura. En cuanto a comprensión hace los siguientes señalamientos:

Omitir: para incorporar a la producción sólo los aspectos de gran importancia.

Generalizar: en este punto la estrategia consiste en englobar el tema o asunto en un súper concepto para establecer una interacción plena entre el escritor y su audiencia.

Construir: plantea que el escritor posee un conocimiento de la estructura interna del a producto y puede componer un nuevo producto.

Del mismo modo, establece con respecto a la producción del texto, las siguientes líneas de trabajo:

Adjuntar: se refiere a unir aquellas pistas que faciliten la comprensión del texto en su totalidad.

Particularizar: significa que al manejar el concepto global del asunto se hace más fácil extraer con puntualidad las precisiones del discurso.

Especificar: consiste en orientar con precisión y exactitud la información que se pretende dar a la audiencia.

Cassany (1999) menciona que “esta pauta es la representación de una suma de reglas que se presentan para contribuir con la composición del texto o con la producción de expresión escrita.”

2.5.3.2. “Estrategias de estructura, estrategias de apoyo y datos complementarios”

Cassany, (1989) señala que “la producción de escritura se fundamenta en un proceso específico, que se encuentra arraigado en un abanico de estrategias”, que ha dividido en tres partes: estrategias de composición, estrategias de apoyo y datos complementarios. De acuerdo con esto, las estrategias que plantea son una buena opción para la producción de escritos, porque ponen en contacto a los escritores competentes y no competentes con conocimientos nuevos y conocidos y con las enseñanzas que transmite este tipo se recurso cognitivo. A saber, el autor indica que se hace indispensable para el pensamiento y el aprendizaje de la producción o composición del texto, el dominio de ciertas destrezas, porque ellas activarán el quehacer de los escritores y las escritoras. Con respecto a la escritura creativa, de textos reales, el autor afirma que para que exista una verdadera creación se debe recurrir a la aplicación de estas reglas para poder hacerle el seguimiento necesario al productor del texto. (p. 48)

Cassany (1999) en relación con las estrategias señala lo siguiente: “las primeras son las estrategias básicas en cualquier proceso de producción de un texto escrito”. Las segundas son micro habilidades de refuerzo para reparar alguna laguna. Finalmente, en el tercer apartado se citan otras estrategias, procedentes de la habilidad de comprensión lectora, que complementan la descripción final del proceso de

comprensión. La composición de todo tipo de texto debe estar mediada por el desarrollo de ciertos eventos para obtener el producto deseado. Efectivamente, otros investigadores han aplicado estrategias cognitivas en cuanto a producción de lengua escrita y han revelado los cambios que han observado. Esta secuencia de acciones le concede al escritor menos experimentado, la posibilidad de apropiarse de suficientes destrezas y habilidades que lo ayudarán a producir y a crear mejores producciones. (p. 52)

Las estrategias propuestas por Cassany (1999) en su “forma y aplicabilidad”.

Estrategias de composición: los buenos escritores las utilizan para organizar adecuadamente la expresión escrita, se inician cuando el escritor o escritora asume conciencia de lector para pensar hacia que audiencia va dirigida su escritura. Continúa con la planificación de la estructura y superestructura de su escrito. Lo cual consiste en coordinar los aspectos formales que la escritura requiere o exige para "expresar inteligiblemente sus ideas".

Según Cassany (1999) “un buen escritor: toma notas, hace y se basa en esquemas, hace resúmenes, síntesis, ordena sus ideas, relee la información, escribe su borrador” y luego se dispone a producir su discurso. Posteriormente a este proceso, sigue la etapa de releer. El buen escritor o escritor competente, fundamenta su accionar en la actividad de repasar constantemente los argumentos de su exposición, relee las expresiones, las palabras e ideas, las críticas y comentarios y todo el corpus que ha producido hasta ese momento. Seguidamente se aboca a las correcciones, estrategia que se anima a la revisión permanente del producto, apunta hacia la censura que se autoimpone el escritor para mejorar, enmendar y rectificar los defectos y errores que a su juicio pueda presentar el escrito de su autoría. Por último, se presenta la acción de la recursividad, situación que lleva al escritor a volver al escrito y recomenzarlo las veces que sean necesarias sin llevar "un proceso de redacción lineal y ordenado en el que primero se planifique la estructura del texto". Este proceso puede romperse y retomarse. “El autor lo presenta bajo dos enfoques o dos líneas de trabajo: escritura lineal y escritura de índole recursiva. La escritura bajo el enfoque lineal consiste en aplicar a la producción un esquema rígido, que no le da opciones al escritor”. (p. 62)

Cassany (1999) “en el segundo enfoque denominado escrito de índole recursivo revela “que en el proceso recursivo la estructura inicial se reformula a medida que aparecen las ideas nuevas que no estaban incluidas al principio.

Estrategias de apoyo: preparan al escritor no competente para ingresar al universo de la producción textual a través de la puesta en práctica de diferentes e interesantes tipos de ayuda. Entre las que se pueden mencionar las siguientes, que dicho de otra forma son recursos excelentes y poderosos porque remiten a los usuarios de la lengua escrita a tener contacto táctil y directo con material escrito que sirve para brindar información valiosa y enriquecedora. El apoyo o las ayudas para precisar información se encuentran en los diccionarios, enciclopedias, manuales, revistas especializadas, colecciones de libros identificados en tomos, Internet.

Los otros tipos de ayuda o estrategias de redacción tienen que ver con la aplicación de los recursos morfosintácticos, los recursos gramaticales y las normas de ortografía de la lengua.

Este formulario de trámites dirigidos a la formación de escritores competentes los denomina "conjunto de micro habilidades complementarias" y su finalidad consiste en procurar la mejora de los contenidos de los escritos que presentan los escritores de bajo dominio o de poco rendimiento en el arte de escribir. El autor habla en su texto de escritores competentes y escritores no competentes. "El escritor competente puede construir o producir un texto coherente y adecuado sin necesidad de recurrir a estas micro habilidades".

Simultáneamente, afirma que las estrategias de apoyo o de ayuda son indispensables para que los escritores no competentes se conviertan en escritores competentes bajo la guía de un igual que domine la actividad de escribir enseñándoles cómo se aplican en la realidad las estrategias indicadas. Sin duda que las ayudas son un buen aditamento para el individuo que se inicia en el campo de la producción de lengua escrita, acotación que hago debido a que proporcionar apoyos a los escritores nuevos remite a que fortalezcan su aprendizaje, sus conocimientos y saberes como también ubicarlos en escenarios de reflexión y cognición.

En este orden de ideas y continuando con los planteamientos del autor, se exponen en tres grupos los tipos de inconsistencias, debilidades y circunstancias que pueden presentar los escritores no competentes en un momento dado: inconsistencias gramaticales o léxicas, inconsistencias textuales e inconsistencias de contenido.

Gramaticales: En cuanto a las primeras, se evidencian cuando el escritor presenta desconocimiento de la ortografía de las palabras, morfología o sintaxis de la lengua que utiliza. En este caso, se proponen las siguientes ayudas: usar el código natural del hablante, emplear reglas ortográficas y sintácticas aprendidas, consultar fuentes externas. Con estas estrategias se pretende que el escritor que se inicia refresque sus saberes y pueda darle curso a su escrito.

Textuales: En lo que respecta a las segundas fallas, identificadas como inconsistencias textuales, el autor explica que se remiten a las propiedades textuales de la producción, tales como la coherencia, la cohesión, la adecuación y la disposición del espacio al momento de la composición. En estos casos, muchos escritores aprendices para superar sus dificultades e insuficiencias recurren a consultar fuentes externas porque estas le permiten evocar conceptos, enterarse de lo desconocido y familiarizarse con los procedimientos obligatorios de la lengua para lograr el manejo directo y exacto que estas situaciones de escritura exigen.

Inconsistencias de contenido: En el caso de las situaciones apremiantes como por ejemplo circunstancias donde se evidencia la imposibilidad para el procesamiento de la lengua escrita por parte de los estudiantes, el autor establece la aplicación de estrategias de aprendizaje con las que se ayudará al sujeto a codificar, almacenar, combinar y recuperar la información que luego lo facultará para dar respuestas adaptadas a las exigencias de su entorno social, académico, psicológico y personal.

2.5.3.3. Etapas de la creación de textos: planificación, escritura, revisión, reescritura, edición

Según Van Dijk (1996) “el ejercicio de escritura debe siempre ser contextualizado”, y está sujeto a un constante proceso de corrección y cambio. “El desarrollo de la escritura otorga a los niños amplias posibilidades de expresión, tanto de su conocimiento del mundo como de su mundo interior”.

Flower y Hayes (1981) plantearon tres procesos básicos que se ponen en juego en la actividad de escritura: planificar, redactar y revisar el escrito; además incluían un mecanismo regulador llamado monitor quien decide en qué momento trabaja cada proceso, además de favorecer la recursividad e interacción entre los procesos mencionados. Estos autores proponen dos modelos, uno de ellos para escritores principiantes, decir el conocimiento, y el otro para los expertos, transformar el conocimiento. De forma muy sintética se puede decir que en el primer modelo el escritor utiliza sus conocimientos previos para producir su texto, mientras que, en el segundo, el escritor está consciente de a quiénes va dirigido el texto y el objetivo de su escrito. (p. 15)

2.3.2.4. *“Estrategias creativas para la comprensión y producción de textos”*

El asunto o tema sobre el cual se va a escribir.

- “Los tipos de textos y su estructura”.
- “Las características de la audiencia a quien se dirige el texto”.
- “Los aspectos lingüísticos y gramaticales (corrección, cohesión, coherencia) “
- “Las características del contexto comunicativo (adecuación)”
- “Las estrategias para escribir el texto y para la autorregulación del proceso estrategias”.

2.3.2.5. *“Etapas de la producción de textos escritos”*

La producción de un texto comprende actividades que van más allá de la escritura misma. Hay tareas previas y posteriores a ella que no debemos descuidar. De modo general, podemos decir que la producción de textos comprende tres etapas:

- 1) **La planificación:** Etapa que corresponde a la generación y selección de ideas, la elaboración de esquemas previos, la toma de decisiones sobre la organización del discurso, el análisis de las características de los posibles lectores y del contexto comunicativo, así como de la selección de estrategias para la planificación del texto.

Durante esta etapa se debe dar respuestas a las siguientes interrogantes: Sobre las características de la situación comunicativa:

- ¿A quién estará dirigido el texto?

- ¿Cuál es la relación del autor con el destinatario?
- ¿En calidad de qué escribe el autor?: ¿a título personal?, ¿en representación de alguien? ¿Representando a un grupo?
- ¿Con qué propósito escribe? Con Sobre las decisiones previas a la producción del texto:
 - ¿Qué tipo de texto se escogerá de todos los posibles?
 - ¿Cuál será su aspecto general, la silueta del texto?
 - ¿Qué material se empleará? (textura, tamaño de la hoja)
 - ¿Qué instrumento se usará para escribir? (lapicero, plumón, máquina de instrumento escribir, computadora)
 - ¿El instrumento escogido es conveniente para el papel y el formato seleccionados?

2) **La textualización:** Es el acto mismo de poner por escrito lo que se ha previsto en el plan. Lo que se ha pensado se traduce en información lingüística, y esto implica tomar una serie de decisiones sobre la ortografía, la sintaxis y la estructura del discurso.

Durante la textualización se consideran algunos aspectos textualización como:

- “Tipo de texto: estructura”.
 - “Lingüística Textual: funciones dominantes del lenguaje; enunciación (signos de personas, espacio, tiempo); coherencia textual (coherencia semántica, progresión temática, sustituciones etc.) sustituciones”,
 - “Lingüística oracional (orden de las palabras o grupos de palabras, relaciones sintácticas, manejo de oraciones complejas, etc.)”
- 3) **“La revisión”:** Está “orientada a mejorar el resultado de la textualización”. “Se cumplen tareas como la lectura atenta y compartida de lo escrito para detectar casos de compartida incoherencia, vacíos u otros aspectos que necesiten mejoramiento”.

“Se da respuesta a interrogantes, como”:

- “¿Hay coherencia entre los diferentes apartados del texto?”
- “¿Las palabras empleadas están escritas correctamente?”
- “¿El registro empleado es el más adecuado?”
- “¿Sintácticamente las expresiones están bien construidas?”

- “¿Hay casos de impropiedad y ambigüedad?”
- “¿Los pronombres y artículos mantienen la referencia?”
- “¿Hay unidad en la presentación de las ideas?”
- “¿Se cumple con el propósito comunicativo?”

2.3.2.6. *Estrategias creativas para la comprensión y producción de textos.*

Cassany (1995) definitivamente, la escritura es un hecho social y, como tal, contribuye, además, al desarrollo del pensamiento crítico. El desarrollo de las investigaciones en lectura y escritura en las últimas décadas ha mostrado un cambio conceptual en las concepciones teóricas vigentes aproximadamente hasta la década del 70. Desde hace más o menos treinta años los estudios sobre producción de textos han descubierto el papel trascendental que tiene el proceso de composición escrita. No es suficiente que los escritores conozcan el código escrito; para escribir adecuadamente los autores deben saber utilizar dicho código en una situación particular, y además tienen que haber desarrollado buenos procesos de composición de textos.

Cassany (1996) nos propone en su texto “¿Qué es el proceso composición?” un conjunto de estrategias que nos permitirán que seamos escritores más competentes; para ello, nos plantea que la escritura está pensada como un proceso en desarrollo y constante devenir, que necesita de la lectura. Por esto, considera en primera instancia, *las estrategias de composición* que son básicas en cualquier proceso de escritura; luego, las estrategias de apoyo como micro habilidades de refuerzo a las primeras; y finalmente, el uso de datos complementarios que completan este proceso de composición y que proceden de esta habilidad lectora.

Cassany (1999) afirma que: “la escritura constituye una de las manifestaciones más importante de la expresión humana”. Se encuentra en instrucciones para saber-hacer; “en cartas de invitación, de enamorados o del banco; en los periódicos que diariamente están en circulación; en el internet, donde abunda todo tipo de información; en los carteles y afiches; e, incluso, hay escritura en las imágenes que acompañan a los textos de los carteles”. A ella se le otorga la capacidad de decir: constituye una actividad comunicativa que permite dar y pedir información, expresar

nuestros conocimientos, nuestra visión de mundo, nuestros sentimientos, emociones y pasiones. No obstante, la acción de escribir va mucho más allá de la esfera del decir pues se interna en el hacer: el escritor comienza lentamente a pensar un camino con palabras y en el momento en que lo piensa lo hace. Ella abre caminos, pero también es uno hacia el conocimiento y la transformación del sujeto, pues a medida que se escribe se construye conocimiento, crece la comprensión y se amplían los horizontes. (p. 39)

Cassany (1999), afirma que: la escritura es una destreza lingüística compleja, porque exige el uso del resto de destrezas durante el proceso de composición: “Componer un escrito no solo requiere el uso de la habilidad de redactar, sino también la lectura y la comprensión y expresión oral”. Toda escritura tiene una finalidad según el contexto comunicativo. Incluso dentro de un mismo contexto esta puede responder a una finalidad distinta. Teniendo en cuenta lo anterior, considera que se puede hablar de tres tipos de escritura en la escuela: ‘la escritura transaccional’, referida a la recopilación de información en clases magistrales, en las que el docente solo busca comunicar un contenido; ‘la escritura poética’, cuya finalidad es artística y lúdica; y, por último, ‘la escritura expresiva’.

Flower y Hayes (1981) proponen que: “el modelo cognitivo del proceso de composición” consta de tres grandes unidades: la situación de comunicación, el proceso de escritura y la memoria a largo plazo del escritor. La primera gran unidad concierne a los elementos externos al escritor, es decir, a la audiencia, los roles del emisor y del receptor, el tema de que se habla, el canal, el código, el propósito, etc. Antes de escribir, el escritor tiene que sopesar estos elementos, pues su análisis “es el primer paso para la elaboración de la solución al problema: el texto”.

Serafini (1993) afirma que: “el proceso de escritura o de composición, está formada por” tres procesos: ‘Planificar’, ‘Redactar’ y ‘Examinar’. Con el primero se lleva a cabo la búsqueda de información en la memoria a largo plazo, la estructuración, adecuación y modificación de esa información según las necesidades comunicativas y las características del texto, la creación de las ideas, la adecuación de las características de la audiencia y la elaboración de las características textuales del escrito y de los planes. Además, este proceso tiene que ver con la generación, el desarrollo, la organización y la revisión de los objetivos que dirigen el proceso de

composición. En cuanto al segundo proceso, equivale a la producción textual de las ideas planificadas. Aquí se comprenden mejor las ideas, nacen unas nuevas y “se logra articular mejor el propio pensamiento” En el tercer proceso se da la valoración de lo hecho: las ideas organizadas, las frases y los párrafos redactados, los planes y objetivos elaborados. A partir de esta, se generan nuevamente nuevas ideas, se modifican los planes y la organización del texto. Para estos teóricos, existe un elemento que prima sobre estos tres procesos: ‘el Monitor’, cuya función radica en el control y la regulación de las actuaciones de los procesos y los subprocessos durante la composición. En otras palabras, él determina el tiempo para la generación de ideas y el paso al proceso de redacción o de revisión. Sin embargo, su funcionamiento depende de los objetivos planteados por el autor y del estilo individual de composición de este. Lo anterior se evidencia en la variedad de estilos de composición existentes entre escritores.

Cassany (1997) menciona que: “la última gran unidad corresponde al espacio donde el autor ha guardado los conocimientos que tiene sobre el tema del texto, sobre la audiencia y sobre las distintas estructuras textuales que puede utilizar”. Según estos teóricos ella se encuentra en el cerebro del autor y en los soportes externos como los escritos, películas, grabaciones de audio, etc.

Flower y Hayes (1981) indican que: este proceso no es lineal, pues este se caracteriza por la flexibilidad y la recursividad. En otras palabras, en la escritura los procesos mentales actúan en cualquier momento y orden, lo que posibilita la reformulación continua de la estructura y del contenido, a medida que el escritor tiene algún problema. Por ejemplo, cuando el autor presenta un problema con el párrafo recurre a los procesos de escritura (planificar, redactar y examinar).

2.3.2.7. *Estrategias de composición*

Cassany (1993) afirma que: “según diferentes estudios, un escritor competente dispone” de unos recursos o estrategias para la realización de un buen proceso de composición. Sin ellas el escrito carecería, posiblemente, de adecuación, de coherencia y de cohesión. Ellas ayudan a que el texto sea una unidad temática, tenga un lenguaje adecuado para el destinatario y una estructura textual acorde con la

finalidad que se busca. Siguiendo el modelo cognitivo, acota que estas estrategias se agrupan en tres grandes conjuntos: estrategias de composición, estrategias de apoyo y estrategias de datos complementarios. Las primeras son las básicas. Estas ayudan a la generación de las ideas, a la estructuración del texto, a la modificación de la estructura, a la comprobación de los planes y a la corrección del orden y exposición de las ideas. En esta primera categoría encontramos “La conciencia de los lectores”, “Planificar”, “Releer”, “Correcciones” y “Recursividad”. Las segundas, las de apoyo, como su nombre lo indica “no hacen parte del proceso de composición básico y esencial”. “Estas están para la solución de las deficiencias de conocimiento que pueden ser gramaticales, textuales y de contenido. Entre las estrategias se mencionan: el uso del código adquirido y de las reglas aprendidas, la consulta de una fuente externa, el desarrollo y creación de ideas, la lectura de esquemas”. En las últimas, “las complementarias, conciernen a las habilidades de comprensión lectora, como la de esquematizar y de resumir, que ayudan a la producción de textos, puesto que con ellas se comprende el orden del contenido de un texto y se extraen ideas que alimentan el discurso de un autor”. Con “la primera habilidad, la esquematización, se distinguen las distintas partes del texto, las ideas importantes y las relaciones jerárquicas y causales”. Con “la habilidad de resumir se reconocen y se sintetizan las ideas relevantes del texto, se crean frases nuevas que contienen la información original”. (p. 109)

2.6. GLOSARIO DE TÉRMINOS

Escritura

Se le llama escritura al arte de escribir, o al documento, carta o cualquier papel escrito existente.

Estrategia

Es un plan para dirigir un asunto, para lograr el objetivo trazado.

Planificación

Es el proceso metódico diseñado para obtener un objetivo determinado.

Pre-escritura

Consiste en una serie de actividades que se deben llevar a cabo para buscar un

tópico, producir ideas, conseguir información, y precisar la audiencia.

Proceso de la escritura

“Consiste en una serie de pasos que normalmente se siguen para escribir, ya sea un ensayo, un cuento, un poema, una carta, un aviso publicitario; al utilizarlo se mejora el producto final”.

Producción de textos Académicos

“Son elaboraciones intelectuales que abordan un tema particular o profundizan en él, y lo hacen de una manera formal”.

Re-escritura

Es el resultado de reescribir, una acción que consiste en escribir nuevamente sobre un tema.

Revisión

Las revisiones tienen por objeto mirar nuevamente lo que se ha escrito para mejorarlo.

Textualización

“Es el proceso de producción de un texto. Se refiere al momento preciso en el que se juntan palabras para producir un sentido global”.

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. HIPOTESIS

3.1.1 Hipótesis general

Hg: El proceso de la escritura como estrategia “**mejora de manera significativa** la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.

Ho: El proceso de la escritura como estrategia “**no mejora de manera significativa** la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.

3.1.2 Hipótesis específicas

H1. La pre-escritura “**mejora significativamente** la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.

Ho: La pre-escritura “**no mejora significativamente** la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.

H2. La escritura “**mejora significativamente** la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.

H0 La escritura “**no mejora significativamente** la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.

H3.- La re-escritura “**mejora significativamente** la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.

H0.- La re-escritura “**no mejora significativamente** la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.

3.2. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable independiente: El proceso de la escritura como estrategia

De representación cualitativa, por sus peculiaridades es categórica. Se califica como: El proceso de escritura consiste en una serie de pasos que normalmente se siguen para escribir, ya sea un ensayo, un cuento, un poema, una carta, un aviso publicitario; al utilizarlo se mejora el producto final.

Cuadro N° 1: Operacionalización de la variable independiente

| Dimensiones | Indicadores |
|----------------------|---|
| Pre-escritura | - Ideas - Tipo de texto - Audiencia |
| Escritura | - Preparación de una guía ordenada - Desarrollo total de las ideas |
| Re-escritura | - Corrección de la ortografía, sintaxis, adecuación semántica. -Uso de diccionario |

Fuente: elaborado por la investigadora.

Variable dependiente: La producción de textos académicos

De carácter cualitativo, por sus características es categórica. Consiste en a brindar a los estudiantes una serie de ayudas externas, a manera de fichas autoinstructivas, sobre las diferentes etapas de la producción escrita.

Cuadro N° 2: Operacionalización de la variable dependiente

| Dimensiones | Indicadores |
|-----------------------|---|
| Planificación | Generación y selección de ideas. -Elaboración de esquemas previos -Toma de decisiones sobre la organización del discurso -Análisis de las características de los posibles lectores y del contexto comunicativo -Selección de estrategias para la planificación del texto. |
| Textualización | -Tipo de texto -Lingüística Textual - Lingüística oracional |
| Revisión | -Reflexión sobre el proceso de producción textual |

Fuente: elaborado por la investigadora.

Cuadro N° 3: Clasificación de las variables

| Clasificación de las variables | El proceso de la escritura como estrategia | La producción de textos académicos |
|---|--|------------------------------------|
| Por la función que cumple en la hipótesis | Independiente | Dependiente |
| Por su naturaleza | Activa | Atributiva |
| Por la posesión de la característica | Catagórica | Continua |
| Por el método de medición | Cualitativa | Cuantitativa |
| Por el número de valores que adquiere | Dicotómica | Dicotómica |

Fuente: Investigación bibliográfica.

Elaborada: Mgs. Mónica Agurto Flores

3.3. “TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN”

- “Es una investigación de campo, puesto que se trabajó en aula de la Institución en estudio para trabajar directamente con los elementos de la muestra”.
- “Es una investigación Aplicada, pues en base a referentes teórico metodológicos, se hizo una propuesta del proceso de la escritura como estrategia para la mejora de la producción de textos académicos en los estudiantes”.
- “Tiene un diseño cuasi experimental pues se trabajó utilizando un grupo cuasiexperimental y uno de control”.

Esquemmatizando, tenemos:

Por ello, “se asume el modelo clásico cuasi experimental de medición cuantitativa y bivariable con el diseño pres test – post test, con grupos intactos asignados de forma casual, representada el diseño cuasi experimental”.

Dónde:

G1= grupo experimental

G2= grupo de control

X= El proceso de la escritura como estrategia

O1 y O3 = “Pre test aplicada al grupo experimental”.

O2 y O4= “Post test aplicada al grupo experimental”.

Para “la estrategia para la prueba de hipótesis se utilizó una comparación entre los resultados de los test entre el grupo de control y el cuasiexperimental, para lo cual se utilizó la U de Mann Whitney”.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

40 estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala -Ecuador.

Muestra

“40 estudiantes divididos en 2 grupos, uno de 20 estudiantes control y el otro de 20 estudiantes de experimental”.

3.5. “INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS”

Para la recaudación de datos se utilizaron los siguientes instrumentos:

- “Pre test - post test”
- “Guía de Aplicación”
- “Ficha de Observación”
- “Rúbrica para la producción escrita”
- “Sesiones de clases”

3.5.1. Validación de instrumentos

Cuadro N° 4: Validación de los Instrumentos

| N° | Expertos | El proceso de la escritura como estrategia | La producción de textos académicos |
|--------------|-------------------------------|--|------------------------------------|
| 1 | Dra. Ada Gallegos Ruiz-Conejo | 93% | 93% |
| 2 | Dr. Elías Mejía Mejía | 95% | 95% |
| 3 | Dr. Edgar Damián Núñez. | 92% | 92% |
| TOTAL | | 93.3% | 93.3% |

Fuente: Fichas de evaluación de expertos

Elaborado por: Mónica Agurto Flores

En la validación ambas variables dan “un valor de 93.3% igualmente excelente, lo que permite ultimar que el instrumento de recolección de datos es apropiado para la investigación, y el nivel de confiabilidad está ofrecido por las valoraciones de los expertos”.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

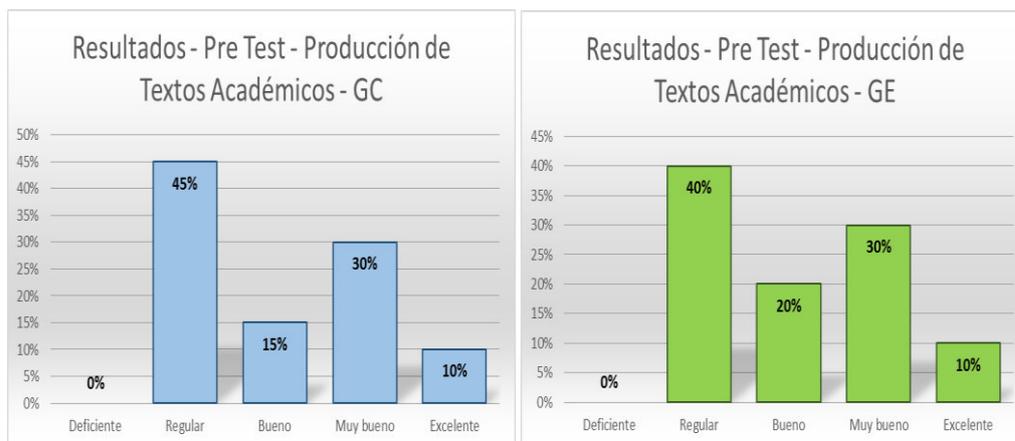
4.1.1. “comparación de los dos grupos antes de la intervención experimental”

Cuadro N° 5: Resultados por Categorías de la Producción de Textos Académicos

| Categoría | PRE TEST - GRUPO CONTROL - GC | | PRE TEST- GRUPO EXPERIMENTAL -GE | |
|------------|-------------------------------|------------|----------------------------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Deficiente | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Regular | 9 | 45% | 8 | 40% |
| Bueno | 3 | 15% | 4 | 20% |
| Muy Bueno | 6 | 30% | 6 | 30% |
| Excelente | 2 | 10% | 2 | 10% |
| Total | 20 | 100% | 20 | 100% |

Fuente: Base de datos del instrumento de investigación

Figura N° 1: Resultados de “Pre-Test Grupo control y Experimental”



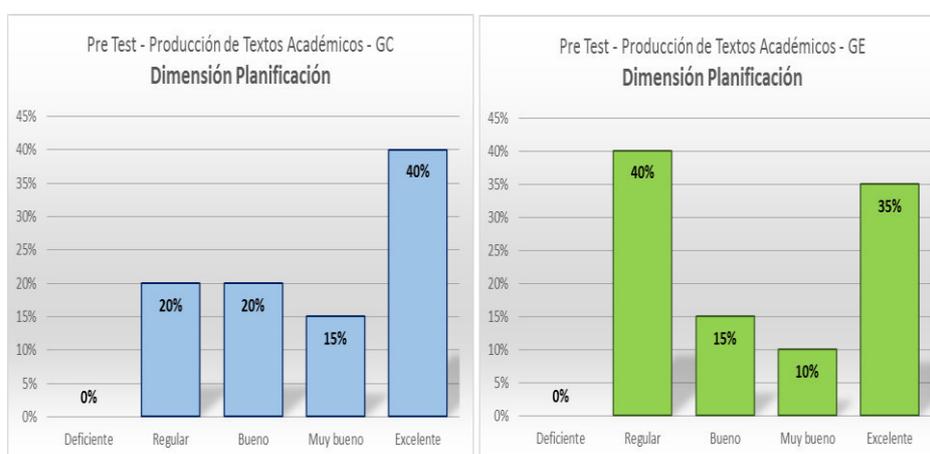
Observando el cuadro y figura estadística; “del pre test para el grupo control” se evidencia que “la producción de textos académicos; de los 20 estudiantes evaluados, el 45%, se encuentran en un nivel regular, el 30% se ubica en el nivel muy bueno, el 15% en el nivel bueno, el 10% en un nivel excelente y el 0% en el nivel deficiente”. Para el grupo experimental, de los 20 estudiantes evaluados, el 40% se encuentra en el nivel regular, el 30% en el nivel muy buena, el 20% en el nivel bueno, el 10% en el nivel excelente y el 0% en el nivel deficiente.

Cuadro N° 6: Resultados por Categorías de la Producción de Textos Académicos - Dimensión: Planificación

| Categoría | PRE TEST - GRUPO CONTROL – GC | | PRE TEST- GRUPO EXPERIMENTAL -GE | |
|------------|-------------------------------|------------|----------------------------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Deficiente | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Regular | 5 | 25% | 8 | 40% |
| Bueno | 4 | 20% | 3 | 15% |
| Muy Bueno | 3 | 15% | 2 | 10% |
| Excelente | 8 | 40% | 7 | 35% |
| Total | 20 | 100% | 20 | 100% |

Fuente: Base de datos del instrumento de investigación

Figura N° 2: “Resultados de Producción de textos Académicos grupo control y experimental: Dimensión Planificación”



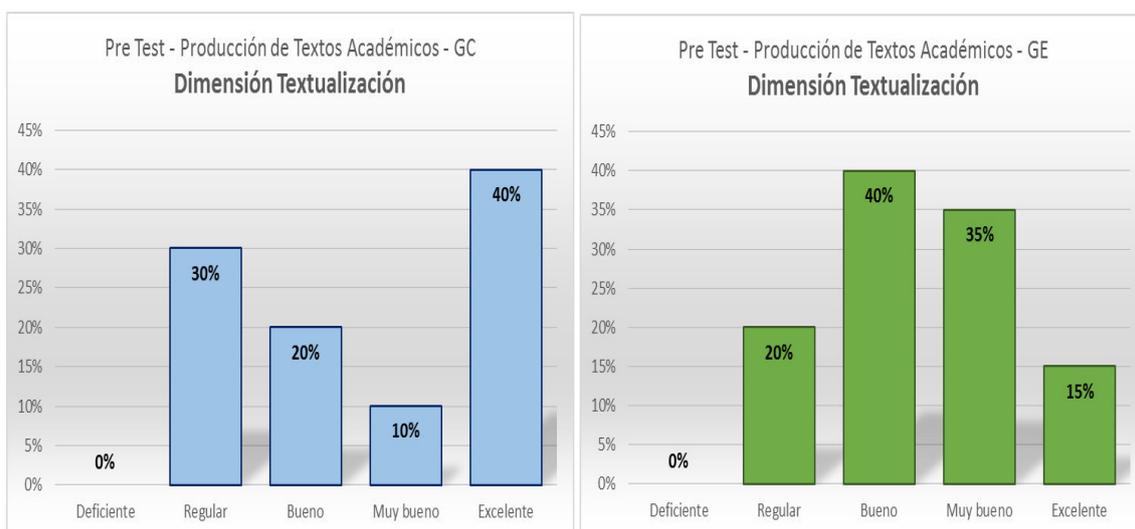
Observando el cuadro y figura, se puede apreciar que la producción de textos académicos en cuanto a la dimensión 01, planificación; “del pre test para el grupo control”. De los 20 estudiantes evaluados, el 40%, se encuentran en un nivel excelente, luego el 25 % se ubica en el nivel regular, el 20% se encuentra en nivel bueno el 15% se encuentran en un nivel muy bueno. Para el grupo experimental se tiene 20 estudiantes evaluados, el 40% en el nivel regular, el 35% se encuentran en un nivel excelente el 15% se encuentran en nivel bueno y el 10 % se ubica en el nivel muy bueno. No hay ninguno en el nivel deficiente.

Cuadro N° 7: Resultados por Categorías de la Producción de Textos Académicos - Dimensión: Textualización

| Categoría | PRE TEST - GRUPO CONTROL - GC | | PRE TEST - GRUPO EXPERIMENTAL - GE | |
|------------|-------------------------------|------------|------------------------------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Deficiente | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Regular | 6 | 30% | 2 | 20% |
| Bueno | 4 | 20% | 8 | 40% |
| Muy Bueno | 2 | 10% | 7 | 35% |
| Excelente | 8 | 40% | 3 | 15% |
| Total | 20 | 100% | 20 | 100% |

Fuente: Base de datos del instrumento de investigación

Figura N° 3: “Resultados de Producción de textos Académicos grupo control y experimental: Dimensión Textualización”



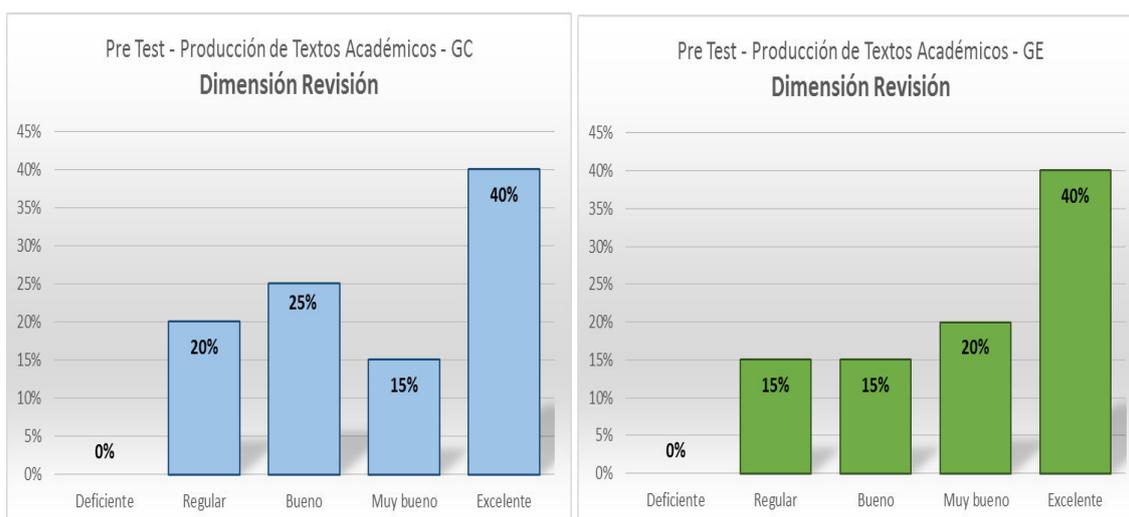
Observando el cuadro y figura, se puede apreciar que la producción de textos académicos en cuanto a la dimensión 02, textualización; del “pre test para el grupo control”. De los 20 estudiantes evaluados, el 40%, se encuentran en un nivel excelente, luego el 30 % se ubica en el nivel regular, el 20% se encuentra en nivel bueno el 10% se encuentran en un nivel muy bueno. Para el grupo experimental se tiene 20 estudiantes evaluados, el 40% en el nivel bueno, el 35% se encuentran en un nivel muy bueno el 20% se encuentran en nivel regular y el 15 % se ubica en el nivel excelente. No hay ninguno en el nivel deficiente.

Cuadro N° 8: Resultados por Categorías de la Producción de Textos Académicos - Dimensión: Revisión

| Categoría | PRE TEST - GRUPO CONTROL - GC | | PRE TEST- GRUPO EXPERIMENTAL -GE | |
|------------|-------------------------------|------------|----------------------------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Deficiente | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Regular | 4 | 20% | 3 | 15% |
| Bueno | 5 | 25% | 5 | 25% |
| Muy Bueno | 3 | 15% | 4 | 20% |
| Excelente | 8 | 40% | 8 | 40% |
| Total | 20 | 100% | 20 | 100% |

Fuente: Base de datos del instrumento de investigación

Figura N° 4: “Resultados de Producción de textos Académicos grupo control y experimental: Dimensión Revisión”



Observando el cuadro y figura, se puede apreciar que la producción de textos académicos en cuanto a la dimensión 03, revisión; del “pre test para el grupo control”. De los 20 estudiantes evaluados, el 40%, se encuentran en un nivel excelente, luego el 25 % se ubica en el nivel bueno, el 25% se encuentra en nivel bueno el 20% se encuentran en un nivel regular. Para el grupo experimental se tiene 20 estudiantes evaluados, el 40% en el nivel excelente, el 20% se encuentran en un nivel muy bueno el 15% se encuentran en nivel bueno y el 15 % se ubica en el nivel regular. No hay ninguno en el nivel deficiente.

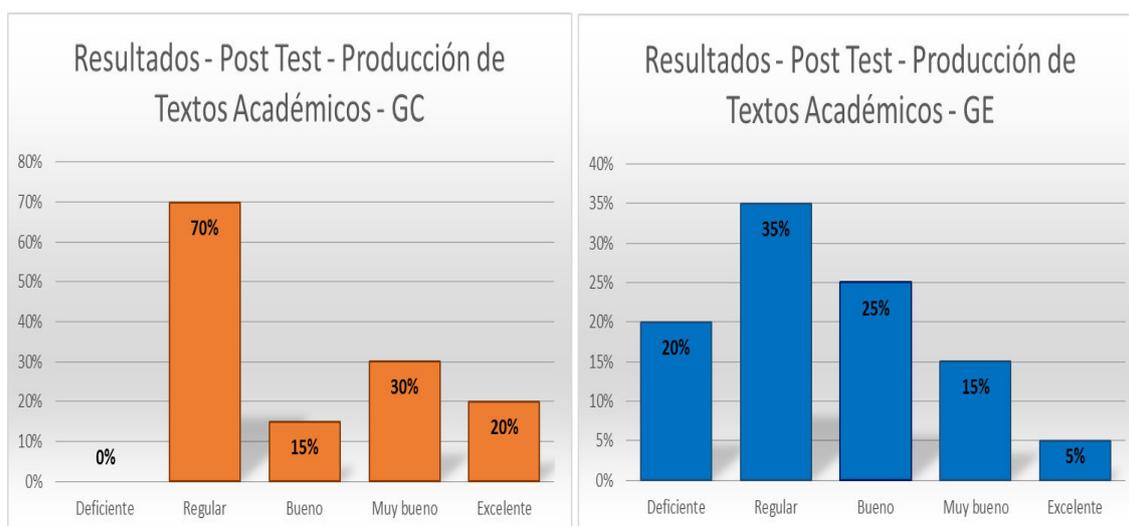
Resultados del Post Test

Cuadro N° 9: Resultados por Categorías de la Producción de Textos Académicos

| Categoría | POST TEST - GRUPO CONTROL - GC | | POST TEST- GRUPO EXPERIMENTAL -GE | |
|------------|--------------------------------|------------|-----------------------------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Deficiente | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Regular | 7 | 35% | 7 | 35% |
| Bueno | 3 | 15% | 2 | 10% |
| Muy Bueno | 6 | 30% | 5 | 25% |
| Excelente | 4 | 20% | 6 | 30% |
| Total | 20 | 100% | 20 | 100% |

Fuente: Base de datos del instrumento de investigación

Figura N° 5: “Resultados de Post Test de Producción de textos Académicos grupo control y experimental”



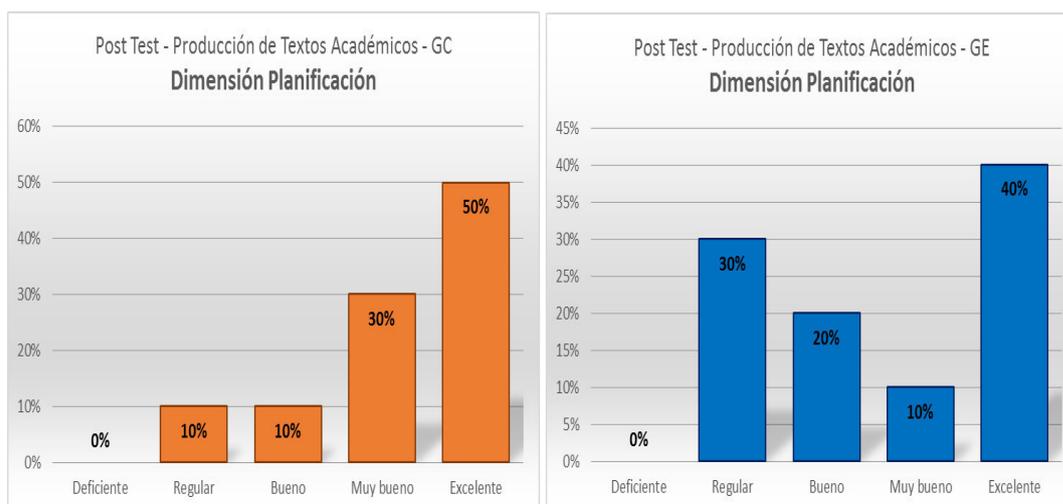
Observando el cuadro y figura, se puede apreciar que la producción de textos académicos del “post test, para el grupo control”. De los 20 estudiantes evaluados, el 35%, se encuentran en un nivel regular, luego el 30 % se ubica en el nivel muy bueno, el 20% se encuentra en nivel excelente el 15% se encuentran en un nivel bueno. Para el grupo experimental se tiene 20 estudiantes evaluados, el 35% en el nivel regular, el 25% se encuentran en un nivel bueno el 20% se encuentran en nivel deficiente y el 15 % se ubica en el nivel muy bueno, el 5% se ubica en el nivel deficiente.

Cuadro N° 10: “Resultados por Categorías de la Producción de Textos Académicos - Dimensión: Planificación”

| Categoría | POST TEST - GRUPO CONTROL - GC | | POST TEST- GRUPO EXPERIMENTAL - GE | |
|------------|--------------------------------|------------|------------------------------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Deficiente | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Regular | 2 | 10% | 6 | 30% |
| Bueno | 2 | 10% | 4 | 20% |
| Muy Bueno | 6 | 30% | 2 | 10% |
| Excelente | 10 | 50% | 8 | 40% |
| Total | 20 | 100% | 20 | 100% |

Fuente: Base de datos del instrumento de investigación

Figura N° 6: Resultados de Post Test de Producción de textos Académicos grupo control y experimental, dimensión Planificación



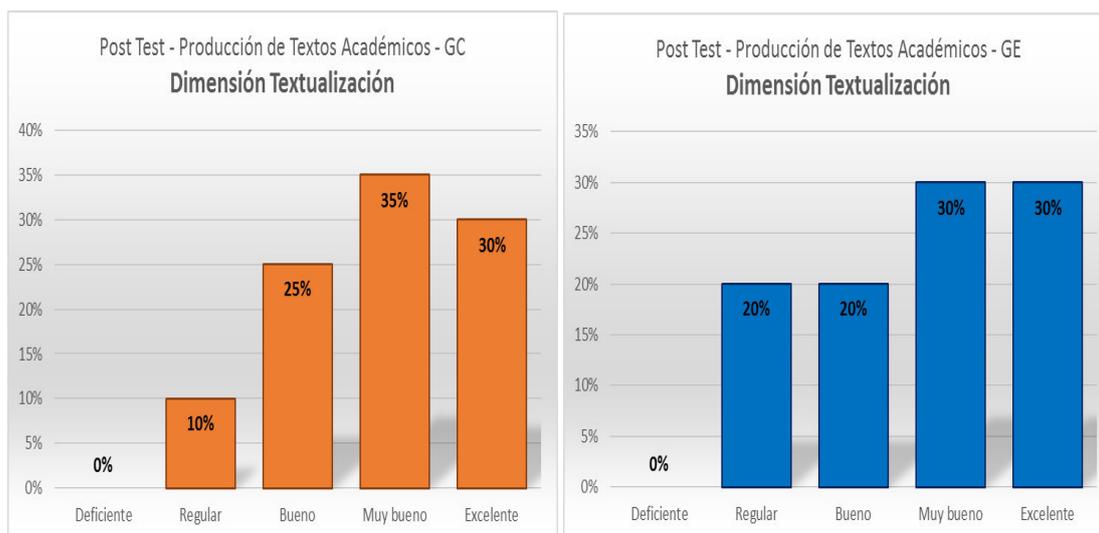
Observando el cuadro y figura, se puede apreciar que la producción de textos académicos en cuanto a la dimensión 01, planificación; del “post test, para el grupo control”. De los 20 estudiantes evaluados, el 50%, se encuentran en un nivel excelente, luego el 30 % se ubica en el nivel muy bueno, el 10% se encuentra en nivel bueno el 10% se encuentran en un nivel regular. Para el grupo experimental se tiene 20 estudiantes evaluados, el 40% en el nivel excelente, el 30% se encuentran en un nivel regular el 20% se encuentran en nivel bueno y el 10 % se ubica en el nivel muy bueno.

Cuadro N° 11: “Resultados por Categorías de la Producción de Textos Académicos - Dimensión: Textualización”

| Categoría | POST TEST - GRUPO CONTROL – GC | | POST TEST- GRUPO EXPERIMENTAL -GE | |
|------------|--------------------------------|------------|-----------------------------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Deficiente | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Regular | 2 | 10% | 4 | 20% |
| Bueno | 5 | 25% | 4 | 20% |
| Muy Bueno | 7 | 35% | 6 | 30% |
| Excelente | 6 | 30% | 6 | 30% |
| Total | 20 | 100% | 20 | 100% |

Fuente: Base de datos del instrumento de investigación

Figura N° 7: Resultados de Post Test de Producción de textos Académicos grupo control y experimental, dimensión Textualización



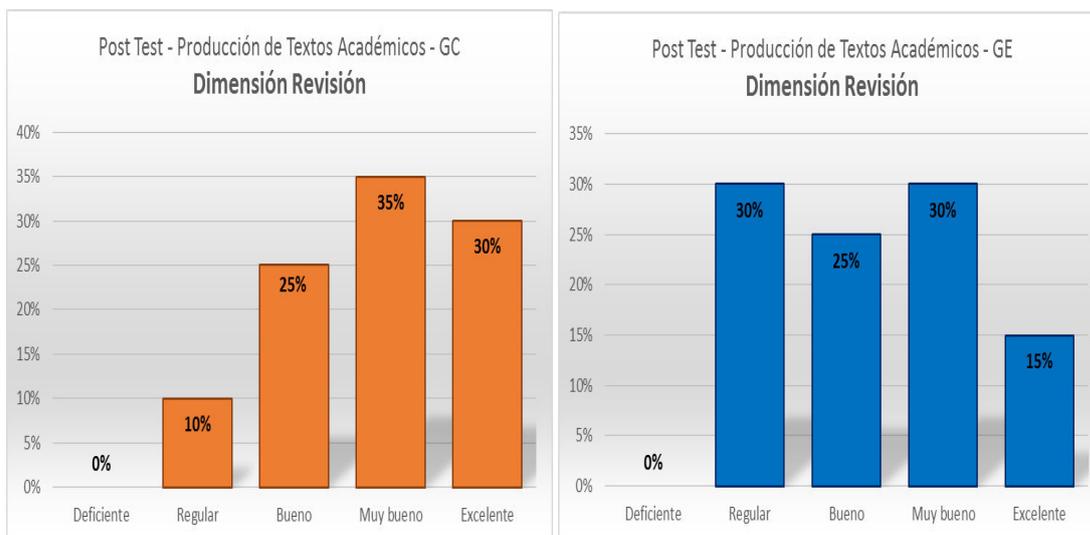
Observando el cuadro y figura, se puede apreciar que la producción de textos académicos en cuanto a la dimensión 02, textualización; del “post test, para el grupo control”. De los 20 estudiantes evaluados, el 35%, se encuentran en un nivel muy bueno, luego el 30 % se ubica en el nivel excelente, el 25% se encuentra en nivel bueno el 10% se encuentran en un nivel regular. Para el grupo experimental se tiene 20 estudiantes evaluados, el 30% en el nivel excelente, el 30% se encuentran en un nivel muy bueno el 20% se encuentran en nivel bueno y el 20 % se ubica en el nivel regular.

Cuadro N° 12: Resultados por Categorías de la Producción de Textos Académicos - Dimensión: Revisión

| Categoría | POST TEST - GRUPO CONTROL – GC | | POST TEST- GRUPO EXPERIMENTAL -GE | |
|------------|--------------------------------|------------|-----------------------------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Deficiente | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Regular | 2 | 10% | 6 | 30% |
| Bueno | 5 | 25% | 5 | 25% |
| Muy Bueno | 7 | 35% | 6 | 30% |
| Excelente | 6 | 30% | 3 | 15% |
| Total | 20 | 100% | 20 | 100% |

Fuente: Base de datos del instrumento de investigación

Figura N° 8: “Resultados de Post Test de Producción de textos Académicos grupo control y experimental, dimensión Revisión”



Observando el cuadro y figura, se puede apreciar que la producción de textos académicos en cuanto a la dimensión 02, revisión; del “post test, para el grupo control”. De los 20 estudiantes evaluados, el 35%, se encuentran en un nivel muy bueno, luego el 30 % se ubica en el nivel excelente, el 25% se encuentra en nivel bueno el 10% se encuentran en un nivel regular. Para el grupo experimental se tiene 20 estudiantes

evaluados, el 30% en el nivel muy bueno, el 30% se encuentran en un nivel regular el 25% se encuentran en nivel bueno y el 15 % se ubica en el nivel excelente.

4.2. PROCESO DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.1. Pruebas de normalidad

Para poder escoger apropiadamente la técnica estadística se ejecuta la prueba de hipótesis de normalidad y para ello manejamos el programa SPSS, cuyos resultados son:

Cuadro N° 13: Promedio de calificaciones obtenidas en el (Post test)

| RESUMEN DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS | | | | |
|---|--|---|------|---------------------------|
| | Hipótesis nula | Prueba | Sig. | Decisión |
| 1 | La distribución de VAR00002 es la misma entre las categorías de VAR00001 | Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes | .000 | Rechace la hipótesis nula |
| Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significancia es .05 | | | | |

Fuente: Elaborado por: *Mag. Mónica Agurto Flores.* en el programa SPSS 24

De acuerdo a los datos que no se intercambian normalmente, y que en todos los casos el valor de Sig. < 0,05, se utilizó la prueba no paramétrica U Mann Whitney.

4.2.2. Proceso de prueba de Hipótesis

Planteamiento de la hipótesis general:

HG: El proceso de la escritura como estrategia **mejora de manera significativa** la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato.

Ho: El proceso de la escritura como estrategia **no mejora de manera significativa** la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Criterio: Rechace Ho si $\text{sig}/2 < 0,05$ por ser un estudio a una cola izquierda.

Cálculos: Se ha utilizado el SPSS24 con la prueba U de Mann- Whitney

Cuadro N° 14: Prueba de la Hipótesis General

| Rangos | | | | |
|-------------------------------------|----------|----|----------------|----------------|
| | VAR00001 | N | Rango promedio | Suma de rangos |
| VAR00002 | 1,00 | 20 | 33,66 | 1312,50 |
| | 2,00 | 20 | 36,60 | 2190,50 |
| | Total | 40 | | |
| Estadísticos de prueba ^a | | | | |
| | | | | VAR00002 |
| U de Mann-Whitney | | | | 418,200 |
| W de Wilcoxon | | | | 1312,500 |
| Z | | | | -3,213 |
| Sig. asintótica (bilateral) | | | | ,000 |
| a. Variable de agrupación: VAR00001 | | | | |

Fuente: Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes (SPSS 24)

Elaborado por: Mag. Mónica Agurto Flores.

Decisión: $\text{sig} / 2 = 0,00 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, esto significa: El proceso de la escritura como estrategia mejora de manera significativa la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato.

4.2.3. Planteamiento de la Hipótesis Específica 1

H1: La pre-escritura “**mejora significativamente** la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.

Ho: La pre-escritura “**no mejora significativamente** la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Criterio: Rechace Ho si $\text{sig}/2$ menor 0,05 por ser un estudio a una cola izquierda

Cálculos: Se ha utilizado el SPSS24 con la prueba U de Mann- Whitney

Cuadro N° 15: Resultado prueba de hipótesis 1 La Pre-escritura

| Rangos | | | | |
|--------|---------------------|----|----------------|----------------|
| | GRUPOS | N | Rango promedio | Suma de rangos |
| H1 | CONTROL | 20 | 24,99 | 1154,50 |
| | CUASI- EXPERIMENTAL | 20 | 35,24 | 1930,50 |
| | Total | 40 | | |

Cuadro N° 16: Estadísticos de prueba de hipótesis 1

| Estadísticos de prueba ^a | |
|-------------------------------------|----------|
| | H1 |
| U de Mann-Whitney | 319,500 |
| W de Wilcoxon | 1154,500 |
| Z | -2,800 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,000 |
| a. Variable de agrupación: GRUPOS | |

Fuente: Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes (SPSS24)

Elaborado por: Mag. Mónica Agurto Flores.

Decisión: “Sig /2 = 0,00 < 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir existe evidencia que la pre-escritura mejora significativamente la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.

4.2.4. Planteamiento de la hipótesis específica 2:

H2: La escritura “**mejora significativamente** la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.

Ho: La escritura “**no mejora significativamente** la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.

Nivel de significancia: $\alpha=0,05$

Criterio: Rechace Ho si sig/2 menor 0,05 por ser un estudio a una cola izquierda

Cálculos: Se ha utilizado el SPSS24 con la prueba U de Mann-Whitney

Cuadro N° 17: Prueba de hipótesis 2 La escritura

| Rangos | | | | |
|--------|------------------------|----|----------------|----------------|
| | GRUPOS | N | Rango promedio | Suma de rangos |
| H2 | CONTROL | 20 | 30,57 | 1825,50 |
| | CUASI- EXPERIMENTAL | 20 | 37,53 | 2158,50 |
| | Total | 40 | | |

Fuente: Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes (SPSS24)

Elaborado por: Mag. Mónica Agurto Flores

Cuadro N° 18: Estadísticos de prueba de hipótesis 2

| Estadísticos de prueba ^a | |
|-------------------------------------|----------|
| | H2 |
| U de Mann-Whitney | 580,500 |
| W de Wilcoxon | 1825,500 |
| Z | -1,622 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,058 |
| a. Variable de agrupación: GRUPOS | |

Decisión: “sig /2 = 0,029 < 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir existe evidencia de que la escritura mejora significativamente la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.

4.2.5. Planteamiento de las hipótesis Especifica 3

H3: La re-escritura “**mejora significativamente** la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.

Ho: La re-escritura “**no mejora significativamente** la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato”.

Nivel de significancia: $\alpha=0,05$

Criterio: Rechace Ho si sig/2 < 0,05 por ser un estudio a una cola izquierda

Cálculos: Se ha utilizado el SPSS24 con la prueba U de Mann- Whitney

Cuadro N° 19: Prueba de hipótesis 3 La re-escritura

| Rangos | | | | |
|--------|------------------------|----|----------------|----------------|
| | GRUPOS | N | Rango promedio | Suma de rangos |
| H3 | CONTROL | 20 | 33,26 | 1405,00 |
| | CUASI- EXPERIMENTAL | 20 | 52,39 | 2301,00 |
| | Total | 40 | | |

Cuadro N° 20: Estadísticos de prueba de hipótesis 3

| Estadísticos de prueba ^a | |
|-------------------------------------|----------|
| | H3 |
| U de Mann-Whitney | 457,000 |
| W de Wilcoxon | 1405,000 |
| Z | -3,163 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,000 |
| a. Variable de agrupación: GRUPOS | |

Fuente: Prueba U de Mann Whitney para muestras independientes (SPSS24)

Elaborado por: Mag. Mónica Agurto Flores

Decisión: $\text{sig} / 2 = 0,00 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir existe evidencia de que la re-escritura mejora significativamente la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato.

4.3. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

De los resultados obtenidos en el grupo pre test podemos evidenciar que los dos grupos iniciaron en condiciones similares. “Se puede observar también que el nivel más bajo lo presentan ambos grupos cuasi-experimental y de control sin que exista una diferencia significativa entre el grupo de control y cuasi experimental”.

“En la tabla correspondiente al resumen de los resultados del post test, vemos que el grupo cuasi experimental presenta mejores resultados en la producción de textos académicos. En todos los casos la diferencia entre los entre el grupo de control y cuasi-experimental es significativa, siendo en todas las categorías mayor la del grupo cuasi-experimental”.

“De la prueba de la hipótesis específica 1” “se puede concluir que en promedio hay un 40% de estudiantes que desarrollaron la pre-escritura en la producción de textos

académicos en el grupo de control al igual que un 40% de estudiantes que desarrollaron la pre-escritura en la producción de textos académicos en los estudiantes del grupo Cuasi experimental”. Por la inferencia estadística vemos que en el grupo cuasi experimental fue similar el nivel de desarrollo de la pre-escritura en la producción de textos académicos.

“De la prueba de la hipótesis específica 2” “se puede concluir que hay un 40% del grupo control que desarrolló la escritura en la producción de textos académicos, esto al igual que el 40% del grupo Cuasi experimental”. Por la inferencia estadística vemos que en “el grupo cuasi experimental fue significativamente igual el nivel la escritura en la producción de textos académicos”.

“De la prueba de la hipótesis específica 3” “se puede concluir que hay un 40 % de desarrollo de la re-escritura mejora la producción de textos académicos en las estudiantes del grupo de control, frente al 50% del grupo Cuasi experimental”. Por la inferencia estadística vemos que en “el grupo cuasi experimental fue significativamente mayor el nivel de desarrollo en la re-escritura de producción de textos académicos”.

Por último, en la hipótesis general vemos que “los estudiantes del grupo de control en promedio, presentan un nivel de desarrollo del proceso de la escritura como estrategia de manera significativa, la producción de textos académicos correspondiente al 40% mientras que el grupo cuasi experimental es del 50%”. “Estadísticamente hemos comprobado que la diferencia entre ambos es significativamente menor en el grupo de control”.

De acuerdo a lo estudiado y los estudios investigados tal como Benítez (2015) en sus resultados señala que muchos de los estudiantes presentan problemas a la hora de realizar sus producciones escritas en la materia de optativa, fundamentalmente en el manejo de los componentes gramaticales y lingüísticas para presentar el propio punto de vista académico, uso correcto de los signos de puntuación y la ortografía, claridad para expresar las ideas por escrito, empleo adecuado de la coherencia para unir palabras y frases, uso apropiado de las normas de referenciación y citación, entre otros.

Asimismo, Alcívar (2015) muestran en sus resultados que la falta de material didáctico y estrategias innovadoras por parte del docente es unos de los factores que están provocando al estudiante el desinterés en las clases. Para lograr un aprendizaje

satisfactorio el docente debe poseer una capacitación adecuada porque es un deber como profesional el estar en constante aprendizaje para mejorar la enseñanza. La Lecto-escritura es la base de la enseñanza de calidad, los docentes deben profundizar las técnicas y métodos para poder guiar en este proceso de suma importancia.

De acuerdo a los resultados de Ferrucci; Pastor (2013) manifiestan que el desarrollo alcanzado por los alumnos en redacción académica no es homogéneo en todos los criterios e indicadores evaluados, sino que los alumnos presentaron mayores deficiencias en los criterios relacionados con la organización de las ideas del texto y de los párrafos, y con la ortografía, cuyos resultados tienen similitud en algunos rubros señalados en el estudio.

Del mismo modo, Rivadeneyra (2017) Los resultados hallados con la prueba de coeficiente de correlación Pearson, se rechazó la hipótesis nula, concluyéndose que los procesos de escritura (léxico, sintáctico y planificación), como factores internos, no determinarán una correcta producción de textos escritos ya que existen otros factores intervinientes que determinarán el resultado de la producción escrita de los estudiantes.

Asimismo, Madrigal (2009) señala que el proceso de producción de textos incluye tres etapas: la preescritura, el borrador y la revisión, y se da vital importancia al papel que cumplen tanto los aprendices como los profesores, la cual esta respuesta coincide con las investigaciones realizan.

Por otro lado, Botello (2013) En los resultados obtenido manifiesta que se ha podido contribuir al fortalecimiento de los procesos de enseñanza- aprendizaje de la escritura en la escuela y facilitar la creación de estrategias eficaces por parte del docente, cuyos resultados tienen similitud con el presente estudio realizado.

CONCLUSIONES

Primera: El proceso de la escritura como estrategia mejora de manera significativa la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala -Ecuador, lo que se demostró no solo estadísticamente en el pre-test y en el pos-test sino también por el trabajo realizado por los estudiantes en cada una de las sesiones de trabajo.

Segunda: La pre-escritura mejora significativamente la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala -Ecuador, demostró no solo estadísticamente sino también por la pre-escritura como la producción de textos académicos en los estudiantes del grupo cuasi-experimental lo que nos sugiere que la estrategia utilizada es el más idóneo, no solo por los resultados del estudio sino también porque le la pre escritura ayuda a los estudiantes a realizar la producción escrita y poner en papel sus pensamientos acerca de lo que desea escribir.

Tercera: La re-escritura mejora significativamente la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala -Ecuador, aquí se demostró no solo estadísticamente en el pre-test y en el pos-test sino también por el desempeño de los estudiantes en donde los trabajos presentados por el grupo cuasi-experimental fueron de mejor calidad según empleo de la rúbrica que el de los estudiantes del grupo control.

RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los docentes hacer uso de algunas estrategias de forma discursiva que favorezcan las habilidades fundamentales para iniciar el proceso de composición de textos escritos y así los estudiantes puedan realizar producciones escritas de textos en forma creativa e innovadora.

Segunda: Se recomienda a los docentes efectuar programas que accedan crear nuevas estrategias en el logro de una escritura productiva y buscar la mejora de la misma, por medio de concursos en todas las áreas curriculares con respecto a la producción de textos escritos y así los estudiantes de Bachillerato podrán continuar reforzando la redacción de diversos textos de manera habitual quedando en ellos un aprendizaje significativo.

Tercera: Capacitar a los docentes de las diferentes áreas en la enseñanza de producción de textos escritos y apliquen estrategias y técnicas motivadoras en sus sesiones para que a los estudiantes les agrade redactar y aprendan a redactar diferentes textos escritos que los ayudará en un futuro en su vida personal y profesional.

Cuarta: Se considera que para los estudios experimentales con relación al proceso de escritura como estrategia para mejora las producciones de textos académicos deben concentrar en actividades de mejora en cada uno de ellos para que se pueda lograr las producciones escritas provechosas. Para los variables procesos de escritura y la producción de textos escritos académicos deben seguir realizándose para que sigan aportando esencialmente al campo científico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca (2017) Tesis: *“Plan integral institucional de fomento a la lectura para la Unidad Educativa Técnica Mitad del Mundo – San Antonio de Pichincha”* Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Alcívar L., D. (2015) Tesis: *La lecto-escritura y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes del quinto grado del centro de educación básica “Pedro Bouguer de la parroquia Yaruquí, Cantón Quito, Provincia de Pichincha.* Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.
- Barrientos J. E. (2013) Investigación Educativa. Editorial: Multiservicios RMD Imagen corporativa SAC. Lima-Perú.
- Benítez, R., & Sotelo, E. (2015). *Calidad de la producción escrita en dos secuencias textuales según tipo de establecimiento educacional.* Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura, 23 (2), 127-150.
- Benítez, A., M. (2015) Tesis: *“Influencia de las habilidades de escritura en la calidad de la redacción académica de los trabajos escritos de estudiantes del 3° ciclo, de la carrera de ingeniería electrónica en control y automatismo de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, en el periodo 2014”.*
- Botello, S. (2013) *La escritura como proceso y objeto de enseñanza.* Tesis de Maestría. Universidad de Tolima Facultad de Ciencias de la Educación. Ibagué, Colombia.
- Cassany, D. (1996). *Describir el escribir. Como se aprende a escribir.* (5ta reimpresión). Barcelona. Editorial: Paidós Ibérica.
- Cassany, D. (1999). *“Los enfoques comunicativos: elogios y crítica”.* Revista del Departamento de lingüística y literatura de la Universidad de Antioquia, en Medellín (Colombia)
- Cassany, Daniel; Luna, Marta et al (1998): Enseñar lengua. Ed. Graó, Barcelona.

- Ferrucci M., Gabriela & Pastor F. Claudia (2013) Tesis: “*Desarrollo alcanzado en la redacción académica por los alumnos ingresantes a un curso de habilidades lingüísticas básicas de una Universidad Privada de Lima*”. Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Posgrado. Tesis para optar por el grado de Magíster en Educación.
- Flower, L., & Hayes, J. (1981). *A cognitive process theory of writing*. College Composition and Communication, 32(4), 365-387.
- Hayes (1996), incluyendo elementos tales como el contexto, la motivación y la memoria que influyen en el proceso de escritura, apareciendo, además, nuevas propuestas en esta línea, como las de Scardamalia y Bereiter (1992).
- Hernández, S., Fernández, A. Baptista, A. (2014). *Metodología de la Investigación*. México. Editorial Mc Graw Hill.
- Madrigal A., M. (2009) Tesis: “*La escritura como proceso: metodología para la enseñanza de la expresión escrita en español como segunda lengua*”. Universidad de Costa Rica, San Pedro, San José, Costa Rica.
- Mejía M., E. (2015); *Metodología de la Investigación Científica*. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- Rivadeneira B. K. (2017) Tesis “*Procesos de escritura y la producción de textos escritos en estudiantes de 10 años con problemas en la escritura de una institución educativa*”. San Luis –Lima.
- Serafini, M. (1993). *Cómo redactar un tema: didáctica de la escritura*, 2- ed., Barcelona, Paidós, 1993, 256 págs
- Serafini, M. (1997). Subrayar, tomar apuntes y hacer cuadros sinópticos. En *La lectura*. México: Paidós
- Tafur P., R. (2015). *La Tesis Universitaria. La tesis doctoral, la tesis de maestría, el informe y la monografía*. Primera Edición. Editorial Mantaro. Lima, Perú. 432 pp.

Van Dijk, T., y Kintsch, W. (1983). *Strategies of Discourse Comprehension*. New York: Academic Press.

Van Dijk y Kintsch (2011) *Comprensión, Comprensión de lectura, Comprensión de textos escritos, lectura, Modelo de comprensión*.

Van Dijk, T. (1978). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós, 1983.

Van Dijk, T. (1980): *Estructuras y funciones del discurso*. México: Siglo XXI.

ANEXOS

Matriz de Consistencia

Sesiones de Clases

Instrumentos de Recojo de información

Validación de los instrumentos por expertos

Evidencias del trabajo experimental realizado

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

“EL PROCESO DE LA ESCRITURA COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA PRODUCCION DE TEXTOS ACADEMICOS EN LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR BILINGÜE PRINCIPITO Y MARCEL LANIADO DE WIND, MACHALA-ECUADOR,2017”

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES/ INDICADORES | METODOLOGIA | MUESTRA | TÉCNICAS |
|---|--|---|---|--|---|--|--|
| <p>GENERAL: ¿De qué manera el proceso de la escritura como estrategia mejora la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala -Ecuador, 2017?</p> <p>ESPECÍFICOS 1.-¿Cómo la pre-escritura mejora la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala -Ecuador, 2017? 2.- ¿Cómo la escritura mejora la producción de textos académicos en los estudiantes de</p> | <p>GENERAL: Demostrar de qué manera el proceso de la escritura como estrategia mejora la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala -Ecuador, 2017.</p> <p>ESPECÍFICOS 1.-Establecer cómo la pre-escritura mejora la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala -Ecuador, 2017. 2.- Identificar cómo la escritura mejora la producción de textos</p> | <p>GENERAL: El proceso de la escritura como estrategia mejora de manera significativa la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala -Ecuador, 2017.</p> <p>ESPECÍFICOS 1.- La pre-escritura mejora significativamente la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala -Ecuador, 2017. 2.- La escritura mejora significativamente la</p> | <p>INDEPENDIENTE: PROCESO DE LA ESCRITURA COMO ESTRATEGIA</p> <p>DEPENDIENTE: PRODUCCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS</p> | <p>1. Pre-escritura - Ideas - Tipo de texto - Audiencia 2. Escritura - Preparación de una guía ordenada - Desarrollo total de las ideas 3. Re-escritura - Corrección de la ortografía, sintaxis, adecuación semántica. -Uso de diccionario</p> <p>1. Planificación -Generación y selección de ideas. -Elaboración de esquemas previos -Toma de decisiones sobre la organización del discurso -Análisis de las características de los posibles lectores y del contexto comunicativo -Selección de</p> | <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: aplicativa</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN explicativo</p> <p>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN: cuasi-experimental</p> | <p>POBLACIÓN Conformada por 40 Estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala - Ecuador, 2017.</p> <p>Grupo experimental con 20 estudiantes Grupo de control con 20 estudiantes.</p> <p>Tipo de muestra No probabilístico-intencional</p> | <p>DE MUESTREO Intencional</p> <p>DE RECOLECCIÓN DE DATOS Variable Independiente: Plan de trabajo, Cuestionario Variable Dependiente: Pre test y Post test</p> <p>DE PROCESAMIENTO DE DATOS Para la parte analítica se utilizará U de Mann Whitney.SPSS 24.</p> |

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|--|
| <p>Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala -Ecuador, 2017?</p> <p>3.- ¿Cómo la re-escritura mejora la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala -Ecuador, 2017?</p> | <p>académicos en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala -Ecuador, 2017.</p> <p>3.-Identificar cómo la re-escritura mejora la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala -Ecuador, 2017.</p> | <p>producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala -Ecuador, 2017.</p> <p>3.-La re-escritura mejora significativamente la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala -Ecuador, 2017.</p> | | <p>estrategias para la planificación del texto.</p> <p>2. Textualización</p> <ul style="list-style-type: none"> -Tipo de texto -Lingüística Textual -Lingüística oracional <p>3. Revisión</p> <ul style="list-style-type: none"> -Reflexión sobre el proceso de producción textual | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|--|

Fuente: Elaborado por: Mag. Mónica Agurto Flores

ANEXO 2: PLANIFICACIÓN DE CLASES

|  | | | AÑO LECTIVO | 2017-2018 |
|---|--|---|--|--|
| PLANIFICACIÓN DE CLASE SEMANAL | | | | |
| 1. DATOS INFORMATIVOS | | | | |
| DOCENTE: Mgs. Mónica Agurto Flores | | ÁREA: Lengua y Literatura | | ASIGNATURA: Lengua y Literatura |
| GRADO: Primero | | PARALELOS: A-B-C-D | SEMANA: 23 al 27 octubre de 2017 | FECHA: 23 octubre de 2017 |
| TÍTULO DE LA UNIDAD: Comentario de textos | | | EJE TRANSVERSAL: Somos solidarios | |
| 2. PLANIFICACION | | | | |
| LUNES 23 octubre: Primero "A" y MIÉRCOLES, 25 octubre: Primero "B" | | | | |
| OBJETIVO | DESTREZA CON CRITERIO DE DESEMPEÑO | ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE | ACTIVIDADES Y RECURSOS | INDICADOR DE EVALUACION Y TAREA- Acuerdo Ministerial ME-2016-0094-A |
| BLOQUE 4: ESCRITURA <i>La crónica</i> Reconocer estructura de una crónica mediante el estudio este tipo de texto para organizar sus ideas hacia su escritura | LL.4.4.5. Usar el procedimiento de planificación, redacción y revisión en la escritura de diferentes tipos de textos periodísticos y académicos. LL.4.4.11. Usar recursos de las TIC para apoyar el proceso de escritura colaborativa e individual. | E.LL.4.7. Produce diferentes tipos de textos periodísticos y académicos en diferentes formatos enriquecidos con recursos y materiales, incluidas las TIC. | ANTICIPACIÓN - Recordar eventos del texto "De barro somos hechos" en forma cronológica. - Expresar lo que saben de una crónica. - Responder a la pregunta: ¿Cómo escribir una crónica? CONSTRUCCIÓN - Leer <i>La travesía de Widki</i> que se encuentra en el texto. - Identificar los aspectos del texto que son reales. - Sugerir la utilización de una línea de tiempo para organizar los sucesos de la crónica de manera cronológica. - Leer en voz alta el recuadro y explicar lo que es una crónica y sus principales características. - Subrayar las ideas más importantes de la crónica leída. - Deducir las razones por las que una crónica responde a las preguntas características que una noticia. - Realizar una comparación entre la noticia y la crónica. CONSOLIDACIÓN - Pensar en un suceso. Organizar las ideas en un esquema. - Comprometerse a investigar sobre el tema escogido. | I.LL.4.7.2. Usa el procedimiento de producción de textos en la escritura de textos periodísticos y académicos y aplica estrategias que apoyen cada uno de sus pasos (planificación: lectura previa, lluvia de ideas, organizadores gráficos, consultas, selección de la tesis, el título que denote el tema, lluvia de ideas con los subtemas, elaboración del plan; redacción: selección y jerarquización de los subtemas, selección, ampliación, jerarquización, secuenciación, relación causal, temporal, analógica, transitiva y recíproca entre ideas, análisis, representación de conceptos; revisión: uso de diccionarios, listas de cotejo, rúbricas, entre otras); maneja las normas de citación e identificación de fuentes más utilizadas (APA, Chicago y otras). (J.2., I.4.) <ul style="list-style-type: none"> • Organiza sus ideas antes de producir una crónica. |
| MARTES 24 Y JUEVES 25 octubre: 8º "A" y "B" | | | | |
| OBJETIVO | DESTREZA CON CRITERIO DE DESEMPEÑO | ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE | ACTIVIDADES Y RECURSOS | INDICADOR DE EVALUACION Y TAREA- Acuerdo Ministerial ME-2016-0094-A |
| BLOQUE 4: ESCRITURA <i>La crónica</i> Producir una crónica utilizando el proceso de la escritura y respetando el orden cronológico. | LL.4.4.5. Usar el procedimiento de planificación, redacción y revisión en la escritura de diferentes tipos de textos periodísticos y académicos. LL.4.4.11. Usar recursos de las TIC para apoyar el proceso de escritura | E.LL.4.7. Produce diferentes tipos de textos periodísticos y académicos en diferentes formatos enriquecidos con recursos y materiales, incluidas las TIC. | ANTICIPACIÓN - Expresar aspectos relevantes de una crónica: definición, características, estructura. - Dialogar sobre sucesos que han vivido y quisieran escribir. - Responder a la pregunta: ¿Cómo van a organizar la información para redactar la crónica? CONSTRUCCIÓN PLANIFICACIÓN - Seleccionar el suceso motivo de la escritura. - Determinar el objetivo del texto. - Trazar un esquema de composición y organizar las ideas en un esquema. - Organizar las ideas en un esquema jerárquico. REDACCIÓN. | I.LL.4.7.2. Usa el procedimiento de producción de textos en la escritura de textos periodísticos y académicos y aplica estrategias que apoyen cada uno de sus pasos (planificación: lectura previa, lluvia de ideas, organizadores gráficos, consultas, selección de la tesis, el título que denote el tema, lluvia de ideas con los subtemas, elaboración del plan; redacción: selección y jerarquización de los subtemas, selección, ampliación, jerarquización, secuenciación, relación causal, temporal, analógica, transitiva y recíproca entre ideas, análisis, representación de conceptos; revisión: uso de diccionarios, listas de cotejo, rúbricas, entre otras); maneja las normas de citación e identificación de fuentes más utilizadas (APA, Chicago y otras). (J.2., I.4.) <ul style="list-style-type: none"> • Organiza sus ideas antes de producir una crónica. |

| | | | | |
|--|----------------------------|--|---|--|
| | colaborativa e individual. | | <ul style="list-style-type: none"> - Elaborar un primer borrador de la historia, ampliando la información que escribió en el esquema. - Escribir el texto teniendo en cuenta tipos párrafos, gramática y ortografía <li style="padding-left: 20px;">REVISAR. - Leer y releer la redacción producida - Revisar lo escrito y mejorarlo. <li style="padding-left: 20px;">PUBLICAR. - Entregar la crónica terminada. <li style="padding-left: 20px;">CONSOLIDACIÓN - Evaluar el escrito, utilizando una lista de cotejo. - Reflexionar acerca de la organización cronológica de este texto al momento de redactar. | |
| 3. ADAPTACIONES CURRICULARES | | | | |
| Especificación de la necesidad educativa especial - DECE | | | Especificación de la adaptación educativa especial - DECE | |

|  | | | | PERIODO LECTIVO | 2017-2018 |
|--|--|----------------------------------|---|---|---|
| PLANIFICACIÓN DE CLASE SEMANAL – EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA | | | | | |
| 4. DATOS INFORMATIVOS | | | | | |
| Docentes: Mgs. Mónica Agurto | | Área: Lengua y Literatura | | UNIDAD: 1 Asignatura: Lengua y Literatura | |
| Grado: Décimo EGB | | Paralelo: A-B-C | | Semana: 1 Fecha: 13 al 17 junio 2017 | |
| Título de la unidad: La noticia y el reportaje | | | Ejes transversales: J.2; I.3. | | |
| OBJETIVO | DESTREZA CRITERIO DESEMPEÑO | CON DE | ESTÁNDARES APRENDIZAJE | DE | INDICADOR DE EVALUACION Y TAREA- Acuerdo Ministerial ME-2016- 00094-A |
| Planificar la escritura de una noticia organizando ideas en un esquema inicial para utilizarlo en su redacción. | LL.4.4.7. Aplicar las variedades lingüísticas socioculturales del Ecuador en las relaciones sociales. | | E.LL.4.2. Explica la influencia de las variedades lingüísticas socioculturales y situacionales del Ecuador en las relaciones sociales, así como la correspondencia entre la estructura de la lengua y forma de pensar y actuar de las personas. | | <p style="text-align: center;">Técnica: Cotejo Instrumento: trabajo práctico</p> <p style="text-align: center;">Rúbrica</p> <p style="text-align: center;">-Puntualidad -Ortografía -Coherencia -Uso del cronolecto.</p> |
| | | | | <p>• PRERREQUISITOS/ EXPERIENCIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descifrar la palabra noticia a partir de sus características. - Expresar aspectos relevantes de la noticia: definición, características, estructura y función. • ESQUEMA CONCEPTUAL DE PARTIDA/ REFLEXIÓN: <p>¿Cómo se planifica la escritura de un texto? ¿Qué preguntas se consideran para escribir una noticia?</p> <ul style="list-style-type: none"> • CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO/ CONCEPTUALIZACIÓN - Leer y analizar la situación comunicativa que contiene el texto del estudiante (Pág. 16) - Seleccionar un evento que servirá para informar - Determinar el propósito de la escritura y el lector a quién irá dirigido. - Generar ideas para la noticia, utilizando la lluvia de ideas y registrarlas en un papelote. - Ordenar las ideas expresadas en un esquema o plan de composición. - Comparar estas ideas registradas con la estructura de la pág. 13 del texto. • TRANSFERENCIA/ APLICACIÓN - Cambiar algunos aspectos de acuerdo a la | |

| | | | | | |
|---|--|-------------------|--|--|--|
| | | | | comparación realizada. - Reflexionar acerca de la importancia de informar la noticia planificada. | |
| OBJETIVO | DESTREZA CRITERIO DESEMPEÑO | CON DE | ESTÁNDARES APRENDIZAJE | DE | INDICADOR DE EVALUACION Y TAREA- Acuerdo Ministerial ME-2016- 00094-A |
| 5. ADAPTACIONES CURRICULARES | | | | | |
| Especificación de la necesidad educativa especial - DECE | | | Especificación de la adaptación educativa especial – DECE | | |
| Plan de Adaptaciones Curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad y estudiantes talento. | | | | | |
| OBSERVACIONES: Los estudiantes harán uso de internet del celular de la maestra si el trabajo lo amerita. Obra literaria: “Para guardarlo en secreto” | | | | | |

| | | | |
|--------------------------------------|---|--|--------------------------------------|
| Elaborado por | Revisado por | | Aprobado por |
| Docente Mgs. Mónica Agurto | Directora de área Mag. Clara Real | Coordinadora Nivel Mgs. Josué Naranjo | Vicerrectorado Mgs. Doris Pacheco |
| Fecha: 2017-06 -09 | Fecha: | Fecha: | Fecha: |

|  | | | PERIODO LECTIVO | 2017-2018 |
|---|--|--|---|---|
| PLANIFICACIÓN DE CLASE SEMANAL – EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA | | | | |
| 6. DATOS INFORMATIVOS | | | | |
| Docentes: Mgs. Mónica Agurto | | Área: Lengua y Literatura | | Asignatura: Lengua y Literatura |
| Curso: Primero PRE-BI | Paralelo: A-B-C-D | Semana: 2 | Fecha: 15 de mayo al 19 mayo del 2017 | |
| Título de la unidad: El ser humano busca respuestas. | | | Ejes transversales: Somos justos, innovación e indagadores. | |
| LUNES (B-C-D) MARTES (A) | | | | |
| OBJETIVO | DESTREZA CON CRITERIO DE DESEMPEÑO | ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE | ACTIVIDADES Y RECURSOS | INDICADOR DE EVALUACION Y TAREA- Acuerdo Ministerial ME-2016-00094-A |
| Construir la introducción de un texto argumentativo a través de preguntas para la producción de textos escritos. | Construir un texto argumentativo, seleccionando el tema y formulando la tesis. | E.LL.5.5. Consulta bases de datos digitales y otros recursos de la web con capacidad para seleccionar y valorar fuentes según el propósito de lectura, su confiabilidad y punto de vista; recoge, compara y organiza la información consultada, esquemas y estrategias personales. | <p style="text-align: center;">ANTICIPACION (10')</p> <p>Dialogar sobre la tesis planteada en grupo.</p> <p>¿Cómo redactar una introducción en un ensayo?</p> <p style="text-align: center;">CONSTRUCCION (25')</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leer la información científica. • Interpretar la estructura de una introducción • Explica como redactar una introducción <p>1. CONSOLIDACION (15')</p> <p>Construir una introducción a partir de la tesis elaborada.</p> | OG.LL.8. Aplicar los conocimientos sobre los elementos estructurales y funcionales de la lengua castellana en los procesos de composición y revisión de textos escritos para comunicarse de manera eficiente. |
| MARTES (D-B) MIÉRCOLES (A-C) | | | | |
| OBJETIVO | DESTREZA CON CRITERIO DE DESEMPEÑO | ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE | ACTIVIDADES Y RECURSOS | INDICADOR DE EVALUACION Y TAREA- Acuerdo Ministerial ME-2016-00094-A |
| | Lograr cohesión | E.LL.5.5. Consulta | 1. ANTICIPACION (10') | |

| <p>Construir el desarrollo de un texto argumentativo a través de preguntas para la producción de textos escritos.</p> | <p>y coherencia en la escritura de textos académicos mediante la construcción y organización de diferentes tipos de textos.</p> | <p>bases de datos digitales y otros recursos de la web con capacidad para seleccionar y valorar fuentes según el propósito de lectura, su confiabilidad y punto de vista; recoge, compara y organiza la información consultada, esquemas y estrategias personales.</p> | <p>Dialogar sobre la introducción planteada en grupo.</p> <p>¿Cómo redactar un desarrollo en un ensayo?</p> <p>2. CONSTRUCCIÓN (25´)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leer la información científica. • Identificar la estructura del desarrollo en un ensayo. • Determinar las propiedades textuales. <p>3. CONSOLIDACION (15´)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar el desarrollo de la tesis cuidando las propiedades textuales. | <p>OG.LL.8. Aplicar los conocimientos sobre los elementos estructurales y funcionales de la lengua castellana en los procesos de composición y revisión de textos escritos para comunicarse de manera eficiente.</p> |
|--|---|---|---|--|
| JUEVES (A) VIERNES (B-C-D) | | | | |
| OBJETIVO | DESTREZA CON CRITERIO DE DESEMPEÑO | ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE | ACTIVIDADES Y RECURSOS | INDICADOR DE EVALUACION Y TAREA- Acuerdo Ministerial ME-2016-00094-A |
| <p>Construir la conclusión de un texto argumentativo a través de preguntas para la producción de textos escritos.</p> | <p>Párrafos <i>LL.4.4.3. Usar estrategias y procesos de pensamiento que apoyen la escritura de diferentes tipos de textos periodísticos y académicos.</i></p> | <p>E.LL.5.5. Consulta bases de datos digitales y otros recursos de la web con capacidad para seleccionar y valorar fuentes según el propósito de lectura, su confiabilidad y punto de vista; recoge, compara y organiza la información consultada, esquemas y estrategias personales.</p> | <p>1. ANTICIPACION (10´) Dialogar sobre el desarrollo planteado en grupo.</p> <p>¿Cómo redactar una conclusión en un ensayo?</p> <p>2. CONSTRUCCIÓN (25´)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leer el texto de la información científica. • Inferir la producción de la introducción y el desarrollo grupal. • Identificar características de una conclusión. • Emitir criterio acerca de la producción de ensayos argumentativos. <p>CONSOLIDACION (15´)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Producir la conclusión del ensayo. | <p>OG.LL.8. Aplicar los conocimientos sobre los elementos estructurales y funcionales de la lengua castellana en los procesos de composición y revisión de textos escritos para comunicarse de manera eficiente.</p> |



| | | | | |
|--|--|------------------------|--|--------------------|
| | | | • Socializar con los compañeros de otros grupos. | |
| 7. ADAPTACIONES CURRICULARES | | | | |
| Especificación de la necesidad educativa especial - DECE | | | Especificación de la adaptación educativa especial - DECE | |
| Plan de Adaptaciones Curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad y estudiantes talento. | | | | |
| OBSERVACIONES: Los estudiantes harán uso de internet con su celular si el trabajo lo amerite. | | | | |
| Elaborado por | | Revisado por | | Aprobado por |
| Docente | | Directora de área | | Vicerrectorado |
| Mgs. Mónica Agurto | | Mag. Clara Real | | Mgs. Doris Pacheco |
| Fecha: 2017-05-11 | | Fecha: | | Fecha: |

Primero Bachillerato

Periodo lectivo 2017-2018

1. DATOS INFORMATIVOS

| | | |
|--|---|--|
| Asignatura: Lengua y Literatura | Curso: I Bachillerato | Número de periodos: 4 |
| Unidad número: 5 | Semana de la unidad: 3 | Título de la unidad: Lengua e identidad |
| Docente: Mgs. Mónica Agurto | Inicio: 04 de diciembre del 2017 | Fin: 08 de diciembre del 2017 |
| Tipo de evaluación del PD: Producción escrita | | |

2. INDAGACIÓN

| | |
|--|--|
| <p>2.1 Propósito del plan de clase</p> <div style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Tema: comentario de texto</div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; width: 100%; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;"> <p>Atributo del perfil de la comunidad de aprendizaje del IB: audaces, informados e instruidos y reflexivos</p> </div> <div style="width: 10%; text-align: center;">↔</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;"> <p>Objetivo de instrucción: Reforzar efectivamente las características y proceso para comentar un texto no literario.</p> </div> </div> </div> | <p>2.2 Principios pedagógicos</p> <p>El enfoque de enseñanza a utilizarse principalmente será: (enseñanza basada en la indagación, centrada en conceptos, contextualizada, colaborativa, diferenciada y guiada por la evaluación)</p> <p>¿Cómo se podrá evidenciar?</p> <p><u>Estructuren un argumento razonado en respuesta al problema de investigación, que esté basado en el material recopilado.</u></p> <p>Empleen la terminología y el lenguaje adecuados a la asignatura, demostrando destreza y comprensión.</p> <p>Apliquen habilidades de análisis y evaluación adecuadas a la asignatura, y demuestren comprensión de las implicaciones y el contexto de su investigación.</p> |
|--|--|

3. ACCIÓN

| | Dominio cognitivo del lenguaje académico (DCLA) | Contenidos, habilidades y conceptos (Todos los saberes que serán abordados en las evaluaciones interna y externa) | Actividades y estrategias (Las habilidades a desarrollarse en, al menos, un enfoque de aprendizaje) | Prácticas o herramientas de evaluación (Por ejemplo: rúbricas, bandas de calificación, listas de verificación) | Conexiones con otros componentes del PD (Incluir una o más de las siguiente opciones: TdC, CAS, mentalidad internacional, materias) | Recursos |
|-------------------------------------|---|--|--|---|--|---|
| Prerrequisitos | Nivel 1. Activación de los conocimientos previos Enlazar a las experiencias y a los conocimientos previos con los nuevos contenidos | Lo que nunca deben de olvidar: Análisis de comentario de texto Leer los trabajos analizados. • Contrastar características estableciendo semejanzas y diferencias. • Se aplicará la técnica de cotejo. | Estrategias: Lectura inferencial Técnica de cotejo Comprensión del análisis de comentario de texto. Discutir la eficacia del conocimiento de las características de un comentario de texto noticia. | Trabajo adicional a pares Criterio A: 5 puntos Comprensión y comparación de los textos con la defensa de grupo. Criterio B: 5 puntos Organización y desarrollo de taller Total: 10 puntos | Centradas en el trabajo en equipo y la colaboración eficaz ¿De qué busco la manera de defender trabajos en grupo organizados? | Tics: Diapositivas tipos de textos. Material didáctico: Hojas individuales. Diccionario Bibliografía: |
| Construcción del nuevo conocimiento | Nivel 2. Construcción de un andamiaje para el aprendizaje Protocolizar y documentar los resultados de la clase. | Lo que es importante que sepan: ¿Cuáles son las características para analizar un texto no literario? ¿Por qué debo conocer el proceso de análisis para realizar un comentario de texto? ¿De qué manera puedo | Discutir lo siguiente: Observar trabajos realizados intraclase. Escribir comentario de lo analizado y corregir posibles errores. Socializar los trabajos analizados que estén organizados y coherentemente desarrollados. | Hoja de trabajo Comente lo siguiente: Cuando se considera plagio una producción escrita. | Tdc: ¿De qué manera influye la aplicación de un comentario de texto no literario en las producciones escritas? | *DON BOSCO MINEDUC. Lengua y Literatura 1 BGU.Ecuador, DON BOSCO MINEDUC,2016 *SANTILLAN A. Lengua y |

| | | | | | | |
|--------------------------------|---|--|---|---|---|--|
| | | demostrar que es un comentario de texto? | | | | Literatura 1 BGU. Ecuador, Santillana,2016 |
| | Nivel 3. Adquisición de nuevos conocimientos mediante la práctica Evaluar críticamente y discutir sobre el tema de la clase. | Analice las tareas creativas Utilice acotaciones para reflexionar sobre la construcción de las mismas. | Analizar las tareas creativas reconociendo características principales. | Discuta y responda acerca de la elaboración de tareas creativas. Extrae características y estrategias para realizar tareas creativas. | Elaboración de un comentario de texto. | *FREIRE, Manuel. Lengua y Literatura 1. Ecuador, Edipcentro,2012 *SHUA, Ana María. Dioses y héroes de la mitología griega. Ecuador, Alfaguara |
| Transferencia del conocimiento | Nivel 4. Demostración de competencia (evaluaciones y situaciones nuevas) Ejercitar y fortalecer los conocimientos adquiridos PRUEBA 1 | Habilidades: Inferir, Analizar e interpretar Conceptos: Análisis interno de la obra | * Planificar en grupo. * Leer la obra literaria * Analizar la obra “El almohadón de plumas y otros cuentos “autor Horacio Quiroga *Emitir criterio a partir del análisis. *Elaborar en un organizador gráfico la inferencia. *Publicar y socializar los trabajos grupales. | _Actividades Lectura detenida Apreciación literaria Lectura entre líneas Comprensión de los efectos de los rasgos literarios Identificar el uso del lenguaje, la estructura y el estilo del autor. | Basadas en la indagación Centradas en la comprensión conceptual ¿Hasta qué punto el análisis literario de una obra influye en la comprensión lectora? | |

4. REFLEXIÓN COLABORATIVA (interactiva y académica)

1. *Principal fortaleza: Sentido de indagación principal aspecto a mejorar.*

| Elaborado por: | Revisado por: | Revisado por: | Aprobado por: |
|-------------------------------|--|--------------------------------------|------------------------------------|
| Mgs. Mónica Agurto Docente | Mag. Clara Real Directora del Área de | Mgs. Josué Naranjo Coordinador IB | Mgs. Dorys Pacheco Vicerrectora |

PLAN DE CLASE (ESCRITURA)**• DATOS INFORMATIVOS:**

| | | | |
|--------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | Lengua | | |
| Fecha: 2017/11/30 | Fecha: | Fecha: | Fecha: |

| – INSTITUCIÓN | | | – ÁREA: | LENGUA Y LITERATURA | |
|---|---|---|----------------|---|----------------------------|
| – AÑO: | | 9° | – | | |
| – DOCENTE: | | | – TEMA: | La prosopografía | |
| – FECHA: | | | – OBJETIVO: | Describir un personaje utilizando la prosopografía para despertar interés por la escritura. | |
| | | | – METODOLOGÍA: | Proceso de la escritura. | |
| DESTREZAS CON C. DE D. | CONTENIDOS | ACTIVIDADES | | RECURSOS | EVALUACIÓN |
| Utiliza la prosopografía en la descripción de un personaje. | Escritura de una descripción: prosopografía | <p>PRERREQUISITOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Leer el párrafo de un cuento que presente prosopografía. Manifestar las características de una prosopografía. <p>E.C.P. ¿Qué aspectos se consideran para utilizar la prosopografía? ¿En qué se diferencian las personas?</p> <p>CONSTRUCCIÓN (Planificar)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Determinar el objetivo y la estructura del texto. – Usar una fotografía para generar ideas para la escritura. – Establecer los aspectos a describir utilizando un organizador de ideas. <p>(Redactar)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Escribir un borrador, teniendo en cuenta la estructura de la prosopografía. <p>(Revisar)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Releer el borrador. – Revisar las palabras, las ideas, la expresión del texto y la ortografía. – Comparar lo escrito con el esquema realizado. – Presentar los originales limpios, claros y en orden. <p>TRANSFERENCIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> – (Publicar) Leer las descripciones ante sus compañeros y | | <ul style="list-style-type: none"> – Párrafos de cuento. – Fotografía | Exponer sus descripciones. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | docente. – Manifestar interés por escribir. | | |
|--|--|--|--|--|

- **BLOQUE CURRICULAR N° 5 (escritura)**
- **AÑO: Séptimo**
- **TEMA: PRODUCCIÓN DE UN MENSAJE A TRAVÉS DE UN CORREO ELECTRÓNICO.**
- **DESTREZA CON CRITERIO DE DESEMPEÑO:** Escribir cartas y correos electrónicos de todo tipo a receptores reales, respetando las propiedades del texto, con el fin de transmitir información según intereses particulares.
- **OBJETIVO:** Escribir un mensaje a través del correo electrónico, con el fin de transmitir información diversa.
- **PROCESO:**
 - 1) **PLANIFICAR:**
 - Determinar el objetivo, la estructura del mensaje, el contenido y el destinatario.
 - Leer el texto “Comunicación Moderna”.
 - Conversar acerca de mensajes que han escrito y han recibido por correo electrónico.
 - Listar ideas acerca de la información que van a enviar por el correo, utilizando un ideograma.
 - 2) **REDACTAR:**
 - Producir borrador, teniendo en cuenta la estructura del mensaje y utilizando el computador.
 - Comprobar la coherencia del texto.
 - 3) **REVISAR:**
 - Leer y volver el mensaje escrito.
Revisar las palabras, las ideas, la expresión del texto y la ortografía.
 - Presentar los originales limpios, claros y en orden.
 - 4) **PUBLICAR:**
 - Enviar el mensaje acompañado de emoticones.
 - Imprimir el mensaje para entregárselo al docente.

PROCESO DE LA ESCRITURA

- **BLOQUE CURRICULAR N° 4**
- **AÑO: OCTAVO**
- **TEMA: PRODUCCIÓN DE TEXTOS A PARTIR DE UNA CANCIÓN**

- **PROCESO:**
 - 1) **PLANIFICAR:**
 - Crear una canción a partir de la letra y música de “Gracias a la vida” de Mercedes Sosa.
 - Cantarle a la amistad.
 - Escuchar la canción original.
 - Conversar acerca de la amistad, mediante la lluvia de ideas.
 - Seleccionar y listar las mejores ideas acerca de la amistad.
 - Escribir palabras claves relacionadas con la amistad.
 - 2) **REDACTAR:**
 - ✓ **Escribir:**
 - Producir borrador, teniendo en cuenta la estructura de la canción (versos y coro).
 - Comprobar la coherencia del texto.
 - 3) **REVISAR:**
 - Leer y entonar la canción.
 - Comparar el borrador escrito con el propósito planteado.
 - Cambiar palabras para que concuerden con el propósito planteado, música y rima.

- Revisar puntuación y ortografía.
 - Presentar los originales limpios, claros y en orden.
- 4) **PUBLICAR:**
- Cantar la producción ante sus compañeros y profesor.
 - Repartir la canción para cantarla en forma grupal, acompañados de karaoke.
 - Grabar la canción.

| PLAN DE CLASE | | | | | |
|---|--|---|------------------------------|---|----------------------|
| • DATOS INFORMATIVOS: | | | | | |
| – INSTITUCIÓN EDUCATIVA: | | | – ÁREA: | LENGUA Y LITERATURA | |
| | | | – EJE DE APRENDIZAJE: | ESCRIBIR | |
| – AÑO DE ED. BÁSICA: | | 7° | – TEMA: | <i>Escritura de mensaje.</i> | |
| – DOCENTE: | | | – OBJETIVO: | Escribir un mensaje a través del correo electrónico, con el fin de transmitir información diversa. | |
| – FECHA: | | | – METODOLOGÍA: | Proceso de la escritura: Planificar. Redactar. Revisar. Publicar Técnicas: Lluvia de ideas. Ideograma | |
| DESTREZAS CON C. DE D. | CONTENIDOS | ACTIVIDADES | | RECURSOS | EVALUACIÓN |
| Escribir correos electrónicos a receptores reales, respetando las propiedades del texto, con el fin de transmitir información según intereses particulares. | Producción de un mensaje a través de un correo electrónico | PRERREQUISITOS <ul style="list-style-type: none"> – Conversar acerca de las formas de comunicarse con la tecnología. – Explicar cómo se envía un E-MAIL. E.C.P <i>¿Qué quisieran comunicar a través de un correo electrónico?</i> CONSTRUCCIÓN <ul style="list-style-type: none"> ❖ <i>Determinar el objetivo, la estructura del mensaje, el contenido y el destinatario.</i> ❖ <i>Conversar acerca de mensajes que han escrito y han recibido por correo electrónico.</i> ❖ <i>Listar ideas acerca de la información que van a enviar por el correo, utilizando un ideograma.</i> ☺ Producir borrador, teniendo en cuenta la estructura del mensaje y utilizando el | | <ul style="list-style-type: none"> – Papelotes – Computador – Impresora – Hojas | Imprimir el mensaje. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>computador.</p> <ul style="list-style-type: none">☺ Comprobar la relación de ideas del texto.♥ Leer y releer el mensaje escrito.♥ Revisar las palabras, las ideas, la expresión del texto y la ortografía. <p>TRANSFERENCIA</p> <ul style="list-style-type: none">○ Enviar el mensaje al destinatario, acompañado de emoticones.– Expresar predisposición al utilizar este medio como herramienta de relación social. | | |
|--|--|--|--|--|

ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

**RESULTADOS DE PRE Y POST TEST GRUPO EXPERIMENTAL DE LOS
ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA
PARTICULAR BILINGÜE PRINCIPITO Y MARCEL LANIADO DE WIND,
MACHALA -ECUADOR, 2017.**

DATOS ESPECIFICOS: COLOCAR LAS NOTAS CORRESPONDIENTE

| EXCELENTE | MUY BUENO | BUENO | REGULAR | DEFICIENTE |
|---------------------------------|-----------|-------------------|-----------|----------------|
| 10 | 9 | 8 | 7 | 0 |
| ESTUDIANTE | PRE TEST | Valoración | POST TEST | Valoración |
| Alvarado Izquierdo Emilio Jose | 7.07 | regular | 6.50 | regular |
| Alvarado Reyes Camila Mishel | 8.47 | muy buena | 9.50 | muy buena |
| Avila Cherrez Alessia Valeria | 8.12 | buena | 8.58 | buena |
| Bermeo Jimenez Axel Fabricio | 6.95 | regular | 6.25 | regular |
| Cango Aguilar Renan Javier | 8.13 | bueno | 7.83 | buena |
| Castillo Romero Victoria | 9.43 | muy buena | 9.25 | muy buena |
| Chavez Feijoo Kathleen Daiyana | 7.22 | buena | 7.42 | buena |
| Chen Chen David Weijie | 9.97 | excelente | 9.58 | muy buena |
| Durazno Paladines Demily | 7.35 | buena | 6.33 | regular |
| Feijoo Rosales Evelyn Paulina | 8.47 | muy buena | 9.33 | muy buena |
| Kaza Chenko Sergey | 7.37 | bueno | 7.75 | bueno |
| Leon Guzman Haylis Ariana | 8.08 | buena | 8.92 | muy buena |
| Maldonado Jaramillo Elian Josue | 9.00 | muy buena | 9.50 | excelente |
| Oviedo Flores Ivanna | 9.28 | muy buena | 9.42 | excelente |
| Pina Sanchez Kriss Isayana | 8.48 | muy buena | 9.75 | excelente |
| Romero Cortez Marcela Carolina | 7.38 | buena | 7.17 | buena |
| Romero Palomeque Maria Belen | 9.93 | excelente | 9.92 | excelente |
| Serrano Lopez Isaad Nathaniel | 6.90 | regular | 6.00 | regular |
| Suquilanda Sangurima Camila | 7.62 | buena | 9.50 | excelente |
| Tenicela Gallardo Milagros | 7.02 | buena | 7.02 | buena |
| PROMEDIO | | DEFICIENTE | | REGULAR |

Elaborado por la investigadora: Mónica Agurto



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

**FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**RESULTADOS DE PRE Y POST TEST GRUPO DE CONTRASTE (CONTROL) DE
LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA
PARTICULAR BILINGÜE PRINCIPITO Y MARCEL LANIADO DE WIND,
MACHALA -ECUADOR, 2017.**

DATOS ESPECIFICOS: COLOCAR LAS NOTAS CORRESPONDIENTE

| EXCELENTE | MUY BUENO | BUENO | REGULAR | DEFICIENTE |
|------------------|------------------|--------------|----------------|-------------------|
| 10 | 9 | 8 | 7 | 0 |

| ESTUDIANTES | PRE TEST | Valoración | POST TEST | Valoración |
|--------------------------------------|-----------------|-------------------|------------------|-------------------|
| Troya Feijoo Esteban Andres | 7.13 | buena | 7.13 | buena |
| Vasquez Jaramillo Isabella Nicole | 7.54 | buena | 8.67 | muy buena |
| Vintimilla Feijoo Flavia Fernanda | 8.55 | muy buena | 7.58 | buena |
| Zamora Pastuzo Julio Christian | 7.02 | buena | 6.17 | regular |
| Zeas Bustamante Mateo Nicolas | 6.89 | regular | 6.43 | regular |

Elaborado por la investigadora: Mónica Agurto



ANEXO 4: PRE Y POST TEST

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POS GRADO

PERIODO LECTIVO 2017 – 2018

Machala, _____ de _____ del 2018

| | | | | | | |
|------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------|------------------|----------------------|--|
| Nivel/Subnivel: | <u>Bachillerato</u> | Grado/Cursos: | <u>Primero</u> | Paralelo: | <u>Mónica Agurto</u> | Calificación <hr/> 20 |
| Asignatura: | <u>Lengua y Literatura</u> | Docente: | <u>D Flores</u> | | | |
| Estudiante: | _____ | | | | | |

Instrucciones:

- Escuche atentamente las indicaciones del docente e inicie la prueba cuando se autorice.
- La duración de esta prueba es de 1 hora y 40 minutos, y su puntuación máxima es de 10 puntos.
- La prueba es estrictamente personal. Si algún estudiante es sorprendido en un acto de deshonestidad académica, será aplicada la acción disciplinaria correspondiente.
- Tener en cuentas el proceso de la Escritura.
- En la pregunta 1 hay dos textos para el análisis comparativo.
- En la pregunta 2 hay dos textos para el análisis comparativo.
- Elija la pregunta 1 o la pregunta 2. Escriba un análisis comparativo de los textos.
- La puntuación máxima para esta prueba de examen es [20 puntos].

Rúbrica:

Criterio A: Comprensión y comparación de los textos

| untos | Descriptor de nivel |
|-------|---|
| | El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación. |
| | Se aprecia poca comprensión de los contextos y propósitos de los textos y de las semejanzas o diferencias entre ellos; predomina el resumen y las observaciones están muy pocas veces respaldadas por referencias a los textos. |
| | Se aprecia cierta comprensión de los contextos y propósitos de los textos y de las semejanzas o diferencias entre ellos; las observaciones están, en general, respaldadas por referencias a los textos. |
| | Se aprecia una comprensión adecuada de los textos, sus posibles contextos y propósitos, y las semejanzas y diferencias entre ellos; se incluyen comentarios y observaciones que están, en general, respaldados por referencias a los textos. |
| | Se aprecia una buena comprensión de los textos, sus contextos y propósitos, y las semejanzas y diferencias entre ellos; los comentarios están, en su mayor parte, respaldados por referencias a los textos bien seleccionadas. |
| | Se aprecia una excelente comprensión de los textos, sus contextos y propósitos, y las semejanzas y diferencias entre ellos; los comentarios están siempre respaldados por referencias a los textos bien seleccionadas. |

Criterio B: Comprensión del uso y los efectos de los rasgos de estilo

| untos | Descriptor de nivel |
|-------|---|
| | El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación. |
| | Se aprecia poca conciencia del uso de los rasgos de estilo, y poca o ninguna ilustración de sus efectos en el lector. |
| | Se aprecia cierta conciencia del uso de los rasgos de estilo, con algunas referencias que ilustran sus efectos en el lector. |
| | Se aprecia una conciencia adecuada del uso de los rasgos de estilo y comprensión de sus efectos en el lector. |
| | Se aprecia una buena conciencia e ilustración del uso de los rasgos de estilo, así como una buena comprensión de sus efectos en el lector |
| | Se aprecia una excelente conciencia del uso de los rasgos de estilo y una muy buena comprensión de sus efectos en el lector. |

Criterio C: Organización y desarrollo

| untos | Descriptor de nivel |
|-------|--|
| | El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación. |
| | Se aprecia poca organización, sin equilibrio y con muy poco desarrollo; se hace considerable énfasis en uno de los textos en detrimento del otro. |
| | Se aprecia cierta organización. Se observa poco equilibrio y cierto grado de desarrollo; aunque se tratan ambos textos, el tratamiento de uno de ellos es superficial. |
| | El análisis comparativo está organizado y estructurado de un modo coherente en general. Se aprecia un equilibrio y un desarrollo adecuado. |
| | El análisis comparativo está bien organizado y equilibrado. La estructura es, en su mayor parte, coherente y se aprecia un buen desarrollo. |
| | El análisis comparativo está bien equilibrado y organizado de modo eficaz, con una estructura y un desarrollo coherentes y eficaces. |

Criterio D: Lenguaje

| untos | Descriptor de nivel |
|-------|---|
| | El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación. |
| | El lenguaje es muy pocas veces claro y adecuado; hay muchos errores gramaticales, de vocabulario y en la construcción de las oraciones, y se observa poca noción de registro y estilo. |
| | A veces el lenguaje es claro y se elige con cuidado; la gramática, el vocabulario y la construcción de las oraciones son bastante correctos, aunque se observan errores e incoherencias; el registro y el estilo resultan adecuados para la tarea en cierta medida. |
| | El lenguaje es claro y se elige con cuidado; si bien se observan algunos descuidos, presenta un nivel adecuado de corrección en cuanto a gramática, vocabulario y construcción de las oraciones; el registro y el estilo son, en su mayor parte, adecuados para la tarea. |
| | El lenguaje es claro, se elige con cuidado y presenta un buen nivel de corrección en cuanto a gramática, vocabulario y construcción de las oraciones; el registro y el estilo son, en todo momento, adecuados para la tarea. |
| | El lenguaje es muy claro, eficaz y preciso, y se elige con cuidado; presenta un alto nivel de corrección en cuanto a gramática, vocabulario y construcción de las oraciones; el registro y el estilo son eficaces y adecuados para la tarea. |

Elija la pregunta 1 o la pregunta 2.

1. Analice, compare y contraste los dos textos siguientes. Incluya comentarios sobre las semejanzas y diferencias entre ellos, así como el contexto, el destinatario, el propósito y los rasgos formales y estilísticos.

TEXTO A



Lucía Etxebarria dejará de escribir libros por la piratería



Lucía González | Madrid

- 5 “Dado que he comprobado que se han descargado más copias ilegales de mi novela que copias han sido compradas, anuncio oficialmente que no voy a volver a publicar libros en una temporada muy larga. No al menos hasta que esta situación se regule de alguna manera.” [...] Así anuncia desde su Facebook la escritora Lucía Etxebarria la decisión de dejar de escribir, motivada por la piratería, tras haber publicado este año *El contenido del silencio*, que se vende por 20,90 euros y que su editorial califica de “best seller” en su web. Un libro que salió a la venta, únicamente en versión de papel, el pasado 11 de noviembre.

10 “Si bien mi situación no es desesperada, ni mucho menos, tampoco es que pueda vivir del aire,
ni que pueda seguir así el resto de mi vida. Empieza a ser hora de que me busque un trabajo,”
señala la escritora. Y a estas alturas de su vida cuenta que no ve compatible desempeñar un
empleo, cuidar de su hija y entre tanto sacar tiempo para escribir. “No quiero llegar a casa
derrengada y ponerme a escribir a partir de las ocho. Lo hice con veinticinco años. Entonces me
15 sobraba energía y no tenía una hija. Ahora no me siento capaz de repetir el esquema. Y, sobre
todo, no quiero regalar gratuitamente mi obra a gente que, precisamente, se permite dejar en mi
muro unos comentarios tan desagradables como los que he leído,” añade la escritora, que ganó
en 1998 el Premio Nadal por *Beatriz y los cuerpos celestes*. [...]

20 Etxebarria (Valencia, 1966) hace cuentas públicamente. “Yo cobro por copia vendida. Si se me
da un adelanto de derechos de autor, se suele estimar en función de las copias que el pasado
libro haya vendido. El último adelanto ha sido sensiblemente más bajo que el anterior, porque *Lo
Verdadero es un momento de lo falso* vendió menos de lo esperado. Eso sí, lo podéis descargar
en internet en cinco minutos. Y por eso, precisamente, vendió tan poco.”

25 Las reflexiones de la autora alcanzan también al funcionamiento del negocio editorial: “En teoría
yo recibo entre 2 y 2,9 euros por copia. Pero hay que descontar agente, hacienda y gestor. En
bolsillo me llevo muchísimo menos, a veces un 5%, a veces menos. En papel me llevo 10% por
libro vendido. En bolsillo, depende de los acuerdos. ¿Y por qué es así? Pues me encantaría que
entrara un editor y lo explicara, porque yo no lo sé muy bien, pero nunca me han ofrecido más.
Tampoco entiendo por qué el libro electrónico es tan caro, ni ningún editor me lo ha explicado
tampoco hasta el día de hoy.”

Artículo aparecido en el periódico español *El Mundo* (2011) (Texto adaptado)
www.elmundo.es

TEXTO B

Para ti, Lucía

■ HERNÁN CASCIARI | 21 DE DICIEMBRE, 2011

El contador de suscripciones anuales a la nueva revista *Orsai* acaba de llegar a mil. En nueve días, y sin noticias sobre los contenidos o la cantidad de páginas, mil lectores ya compraron las seis revistas del año próximo. Y eso que todos saben que habrá una versión en pdf, gratuita, el mismo día que cada revista llegue a sus casas. Repito: acabamos de vender seis mil revistas. Seiscientas sesenta y cinco por día. Veintiocho por hora.

Al mismo tiempo, una escritora española acaba de informar que dejará de publicar. «Dado que se han descargado más copias ilegales de mi novela que copias han sido compradas, anuncio que no voy a volver a publicar libros,» dijo ayer Lucía Etxebarria. La prensa tradicional se hizo eco de sus palabras y la industria editorial la arropó: «Pobrecita, miren lo que internet le está haciendo a los autores.»

A nosotros nos ocurre lo mismo. Durante 2011 editamos cuatro revistas *Orsai*. Vendimos una media de siete mil ejemplares de cada una, y con ese dinero le pagamos (extremadamente bien) a todos los autores. Los pdf gratuitos de esas cuatro ediciones alcanzaron las seiscientas mil descargas o visualizaciones en internet.

Vendimos siete mil, se descargaron seiscientas mil.

Si los casos de Lucía Etxebarria y de *Orsai* son idénticos y ocurren en el mismo mercado cultural, ¿por qué a nosotros nos causan alegría esos números y a ella le provocan desazón?

La respuesta, quizá, es que se trata del mismo mercado pero no del mismo mundo.

Existe, cada vez más, un mundo flamante en el que el número de descargas virtuales y el número de ventas físicas se suma; sus autores dicen: «qué bueno, cuánta gente me lee». Pero todavía pervive un mundo viejo en el que ambas cifras se restan; sus autores dicen: «qué espanto, cuánta gente no me compra».

El viejo mundo se basa en control, contrato, exclusividad, confidencialidad, traba, representación y dividendo. Todo lo que ocurra por fuera de sus estándares, es cultura ilegal.

El mundo nuevo se basa en confianza, generosidad, libertad de acción, creatividad, pasión y entrega. Todo lo que ocurra por fuera y por dentro de sus parámetros es bueno, en tanto la gente disfrute con la cultura, pagando o sin pagar.

Dicho de otro modo: no es responsabilidad de los lectores que no pagan que Lucía sea pobre, sino del modo en que sus editores reparten las ganancias de los lectores que sí pagan. Mundo viejo, mundo nuevo. Hace un par de semanas viví un caso muy clarito de lo que ocurre cuando estos dos mundos se cruzan. Se lo voy a contar a Lucía, y a ustedes, porque es divertido:

Me llama por teléfono una editora, me dice que están preparando una antología y que quieren un cuento mío que aparece en mi último libro, «un cuento que se llama tal y tal, que nos gusta mucho».

Le digo que por supuesto, que agarre el cuento que quiera. Me dice que me enviará un mail para solicitar la autorización formal. Le digo que bueno.

A la semana me llega el mail, con un archivo adjunto:

Estimado Hernán, te explico lo que te adelanté por teléfono: editaremos próximamente una antología de bla bla bla cuya selección y prólogo está a cargo de Fulanito de Tal. Él ha querido incluir tu cuento Equis. Si estás de acuerdo con el contrato que te adjunto, envíame dos copias en papel con todas las páginas firmadas a la siguiente dirección (y pone la dirección de la editorial). [...]

Esa misma tarde le respondí el mail a la editora:

Hola Laura, el cuento que querés aparece en mi último libro, que se distribuye bajo una licencia que es la más generosa. Es decir, podés compartir, copiar, distribuir, ejecutar, hacer obras derivadas e incluso usos comerciales de cualquiera de los cuentos, siempre que digas quién es el autor. Te regalo el texto para que hagas con él lo que quieras, y que sirva este mail como comprobante. Pero no puedo firmar esa porquería legal espantosa. Un beso. [...]

La anécdota es esa, no es gran cosa. Pero quiero decir, al narrarla, que no hay que luchar contra el mundo viejo, ni siquiera hay que debatir con él. Hay que dejarlo morir en paz, sin molestarlo. No tenemos que ver al mundo viejo como aquel padre castrador que fue en sus buenos tiempos, sino como un abuelito con alzheimer.

Entrada de blog del escritor argentino Hernán Casciari en su revista *Orsai* (2011) (Texto adaptado)
<http://orsai.bitacorras.com>

2. Analice, compare y contraste los dos textos siguientes. Incluya comentarios sobre las semejanzas y diferencias entre ellos, así como el contexto, el destinatario, el propósito y los rasgos formales y estilísticos

TEXTO C

Era la primera corrida de la temporada de primavera, y los entusiastas de Gallardo mostraban grandes esperanzas, haciendo memoria de las reseñas que habían leído en los periódicos narrando sus triunfos recientes en otras plazas de España. Era el torero que tenía más contratas. Desde la corrida de Pascua de Resurrección en Sevilla—la primera importante del año taurino—ya andaba Gallardo de plaza en plaza matando toros. Después, al llegar agosto y septiembre, tendría que pasar las noches en el tren y las tardes en los redondeles, sin tiempo para descansar. Su apoderado de Sevilla andaba loco, asediado por cartas y telegramas, no sabiendo cómo armonizar tanta petición de contratas con las exigencias del tiempo.

La tarde anterior había toreado en Ciudad Real, y vestido aún con el traje de luces metióse en el tren, para llegar por la mañana a Madrid. Una noche casi en claro, durmiendo a ratos, encogido en el pedazo de asiento que le dejaron los pasajeros apretándose para dar algún descanso a aquel hombre que al día siguiente iba a exponer su vida.

Los entusiastas admiraban su resistencia física y el coraje temerario con que se lanzaba sobre los toros en el momento de matar.

—Vamos a ver qué haces esta tarde—decían con su fervor de creyentes—. La afición espera mucho de ti. Vas a quitar muchos moños... A ver si estás tan bueno como en Sevilla.

Fueron despidiéndose los admiradores, para almorzar en sus casas y llegar temprano a la corrida. Gallardo, viéndose solo, se dispuso a subir a su cuarto, a impulsos de la movilidad nerviosa que le dominaba. Un hombre llevando dos niños de la mano transpuso la mampara de cristales del comedor, sin prestar atención a las preguntas de los criados. Sonreía seráficamente* al ver al torero, y avanzaba tirando de los pequeños, fijos los ojos en él, sin percatarse de dónde ponía los pies. Gallardo le reconoció.

—¿Cómo está usted, compare?

Y a continuación todas las preguntas de costumbre para enterarse de si la familia estaba buena. Luego, el hombre se volvió a sus hijos, diciéndoles con gravedad:

—Ahí le tenéis. ¿No estáis preguntando siempre por él?... Lo mismo que en los retratos.

Y los dos pequeños contemplaron religiosamente al héroe tantas veces visto en las estampas que adornaban las habitaciones de su pobre casa: ser sobrenatural, cuyas hazañas y riquezas fueron su primera admiración al darse cuenta de las cosas de la vida.

—Juanillo, bésale la mano al padrino.

El más pequeño de los niños chocó contra la diestra del torero un hocico rojo, recién frotado por la madre con motivo de la visita. Gallardo le acarició la cabeza con distracción. Uno de los muchos ahijados que tenía en España. Los entusiastas le obligaban a ser padrino de pila de sus hijos, creyendo asegurar de este modo su porvenir. Exhibirse de bautizo en bautizo era una de las consecuencias de su gloria. Este ahijado le traía el recuerdo de su mala época, cuando empezaba la carrera, guardando al padre cierta gratitud por la fe que había puesto en él cuando todos le discutían.

Vicente Blasco Ibáñez, *Sangre y Arena* (1908) (Texto adaptado)

TEXTO D



Cartel del colectivo contra el maltrato animal Entrelacemos Las Garras, aparecido en Facebook (2012)

| Elaborado por: | Revisado por: | Autorizado por: | Aprobado por: |
|-----------------------|-----------------|--------------------|-----------------------|
| Mgs. Mónica Agurto | Mgs. Clara Real | Mgs. Josue Naranjo | Mgs. Doris Pacheco |
| Fecha: 2018- 02-25 | Fecha: | Fecha: | Fecha: |



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POS GRADO



ESTUDIANTE: _____ PRIMERO BI _____ FECHA: 2017/06/--

DOCENTE: Mgs. Mónica Agurto Flores

Instrucción: A partir de la imagen escribe una tesis y tres argumentos que la respalden. Produce un ensayo argumentativo de 300 palabras. Utiliza estructura, propiedades textuales y creatividad para abordar el tema.



Ensayo (NS) RÚBRICA DE EVALUACIÓN

| Nivel | Descriptor de nivel | Criterio A: Conocimiento y comprensión |
|-----------|---|--|
| 0 | El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación. | |
| 0,50 pts. | Se demuestra poco conocimiento de la tesis y argumentos y la forma en que sus contextos afectan a su significado. | |
| 1,00 pts. | A veces se demuestra un conocimiento de la tesis y argumentos y la forma en que sus contextos afectan a su significado, y se aprecia una comprensión superficial. | |
| 1,50 pts. | Se demuestra un conocimiento adecuado del dominio de tesis y argumentos y la forma en que sus contextos afectan a su significado, y se aprecia una comprensión satisfactoria. | |
| 1,75 pts. | Se demuestra un conocimiento pertinente de la tesis y argumentos y la forma en que sus contextos afectan a su significado, y se aprecia una buena comprensión. | |
| 2,00 pts. | Se demuestra un conocimiento minucioso y persuasivo de la tesis y argumento y la forma en que sus contextos afectan a su significado, y se aprecia una comprensión perspicaz. | |

| | | |
|-----------|---------------------|----------------------|
| Nive I | Descriptor de nivel | Criterio D: Lenguaje |
|-----------|---------------------|----------------------|

| Nivel | Descriptor de nivel Criterio B: Respuesta a la pregunta |
|-----------|---|
| 0 | El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación. |
| 0,50 pts. | Se aprecia poca conciencia de las expectativas de la pregunta. |
| 1,00 pts. | Se aprecia cierta conciencia de las expectativas de la pregunta; la respuesta es, en parte, pertinente y, en su mayor parte, es una generalización carente de fundamento. |
| 1,50 pts. | Se aprecia una conciencia adecuada de las expectativas de la pregunta; la respuesta es, en general, pertinente y crítica. |
| 1,75 pts. | Se aprecia una buena comprensión de las expectativas y algunas sutilezas de la pregunta; la respuesta es pertinente y crítica en todo momento. |
| 2,00 pts. | Se aprecia una excelente comprensión de las expectativas y muchas de las sutilezas de la pregunta; la respuesta es pertinente, se centra en el tema tratado y es perspicaz. |

| Nivel | Descriptor de nivel Criterio C: Comprensión del uso y los efectos de las propiedades textuales |
|-----------|--|
| 0 | El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación. |
| 0,50 pts. | Se aprecia una conciencia o ilustración limitadas del uso de las propiedades textuales. |
| 1,00 pts. | Se aprecia cierta conciencia e ilustración del uso de las propiedades textuales, y una comprensión limitada de sus efectos. |
| 1,50 pts. | Se aprecia una conciencia e ilustración adecuadas del uso de las propiedades textuales, y una comprensión adecuada de sus efectos. |
| 1,75 pts. | Se aprecia una buena conciencia e ilustración del uso de las propiedades textuales, así como una buena comprensión de sus efectos. |
| 2,00 pts. | Se aprecia una excelente conciencia e ilustración del uso de propiedades textuales, así como una muy buena comprensión de sus efectos. |

| | |
|--------------|---|
| 0 | El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación. |
| 0,50 pts. | El lenguaje es muy pocas veces claro y adecuado; hay muchos errores gramaticales, de vocabulario y en la construcción de las oraciones, y se observa poca noción de propiedades textuales y dominio de la estructura. |
| 1,00 pts. | A veces el lenguaje es claro y se elige con cuidado; la gramática, el vocabulario y la construcción de las oraciones son bastante correctos, aunque se observan errores e incoherencias; las propiedades textuales son adecuadas para la tarea en cierta medida. |
| 1,50 pts. | El lenguaje es claro y se elige con cuidado; si bien se observan algunos descuidos, presenta un nivel adecuado de corrección en cuanto a gramática, vocabulario y construcción de las oraciones; las propiedades textuales son, en su mayor parte, adecuados para la tarea. |
| 1,75 pts. | El lenguaje es claro, se elige con cuidado y presenta un buen nivel de corrección en cuanto a gramática, vocabulario y construcción de las oraciones; las propiedades textuales son, en todo momento, adecuados para la tarea. |
| 2,00 pts. | El lenguaje es muy claro, eficaz, preciso y se elige con mucho cuidado; presenta un alto nivel de corrección en cuanto a gramática, vocabulario y construcción de las oraciones; las propiedades textuales son eficaces y adecuados para la tarea. |

| | | | |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Elaborado por: | Revisado por: | Autorizado por: | aprobado por: |
| Mgs. Mónica Agurto | Mgs. Clara Real | Mgs. Josue Naranjo | Mgs. Doris Pacheco |
| Fecha:2017-05- 25 | Fecha: | Fecha: | Fecha: |

ANEXO 5: ESCALA DE EVALUACIÓN DEL BACHILLERATO

| ÁREAS | | I PARCIAL | | II PARCIAL | | III PARCIAL | | PROMEDIO TRES PARCIALES | PROMEDIO (80%) | EXAMEN | EXAMEN (20%) | NOTA QUIMESTRE | CUALITATIV A | FALTAS |
|-------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------------|-------------------|----------------------|-----------------|-------------------|--|--------|
| | | PROM. | CUALIT. | PROM. | CUALIT. | PROM. | CUALIT. | | | | | | | |
| UNO | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | NAAR | JUSTIFICADAS | |
| DOS | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | NAAR | INJUSTIFICADAS | |
| TRES | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | NAAR | DIAS LABORADOS POR EL ESTUDIANTE | |
| CUATRO | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | NAAR | | |
| CINCO | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | NAAR | COMPORTAMIENTO | |
| SEIS | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | NAAR | | |
| SIETE | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | NAAR | | |
| OCHO | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | NAAR | | |
| NUEVE | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | NAAR | | --- |
| DIEZ | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | NAAR | | |
| ONCE | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | NAAR | | |
| PROMEDIO TOTAL | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | NAAR | 0,00 | 0,00 | #### | #### | #### | #### | | |
| 9-10 | DOMINA LOS APRENDIZAJES REQUERIDOS | | | | | | | | | | | (DAR) | | |
| 7-8 | ALCANZA LOS APRENDIZAJES REQUERIDOS | | | | | | | | | | | (AAR) | | |
| 5-6 | PRÓXIMO A ALCANZAR LOS APRENDIZAJES REQUERIDOS | | | | | | | | | | | (PAAR) | | |
| -4 | NO ALCANZA LOS APRENDIZAJES REQUERIDOS | | | | | | | | | | | (NAAR) | | |
| DIRECTOR (-----) | | | | | | | | | | TUTOR (-----) | | | | |

Art. 194.- Escala de calificaciones:

| Escala cualitativa | Escala cuantitativa |
|--|------------------------|
| Supera los aprendizajes requeridos. | 10 |
| Domina los aprendizajes requeridos. | 9 |
| Alcanza los aprendizajes requeridos. | 7 - 8 |
| Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos. | 5 - 6 |
| No alcanza los aprendizajes requeridos. | ≤ 4 |

ANEXO 6: FOTOGRAFÍAS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

Ilustración 1: Investigadora realizando la prueba de Prueba de Pre Test



Fuente: Elaborado por: Agurto Flores

Ilustración 2: Aplicación de la Prueba de Pre-test



Fuente: Elaborado por: Agurto Flores

Ilustración 3: Aplicación de la Prueba Post Test



Fuente: Elaborado por: Agurto Flores

Ilustración 4: Aplicación de la Prueba de Post test a los estudiantes del Bachillerato



Fuente: Elaborado por: Agurto Flores

Ilustración 5: Desarrollando el trabajo investigativo



Fuente: Elaborado por: Agurto Flores

Ilustración 6: Realizando el trabajo de investigación



Fuente: Elaborado por: Agurto Flores

ANEXO 7: INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

| | | | |
|---|----------------------------------|--|---|
| Apellido y Nombre del Informante | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
| DRA. ADA GALLEGOS RUIZ CONEJO | UNMSM FE-UPO | ENCUESTAS A LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES | Mag. Mónica Agurto Flores (Investigadora) |
| Título: EL PROCESO DE LA ESCRITURA COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS EN LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR BILINGÜE PRINCIPIPIO Y MARCEL LANIADO DE WIND, MACHALA-ECUADOR, 2017. | | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|---------------------|---|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| 21. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | | 93 |
| 22. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | | 93 |
| 23. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | 93 |
| 24. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | | 90 |
| 25. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | 90 |
| 26. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | | | | | 93 |
| 27. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico científicos | | | | | 93 |
| 28. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones | | | | | 95 |
| 29. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | | 93 |
| 30. OPORTUNIDAD | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado | | | | | 93 |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 93%

| | | | |
|--|----------|-------------------|-----------|
| Ciudad universitaria.....de... del 2017. | 09575997 | | 949009879 |
| Lugar y fecha | LNI | Firma del Experto | Teléfono |



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

| Apellido y Nombre del Informante | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
|---|----------------------------------|--------------------------------------|---|
| DR. EDGAR DAMIAN NUÑEZ | UNMSM-FE-UPG | ENCUESTA-ENTREVISTA A LOS DIRECTIVOS | Mag. Mónica Agurto Flores (Investigadora) |
| Título: EL PROCESO DE LA ESCRITURA COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA PRODUCCION DE TEXTOS ACADÉMICOS EN LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR BILINGÜE PRINCIPITO Y MARCEL LANIADO DE WIND, MACHALA-ECUADOR, 2017. | | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0- 20% | Regular 21- 40% | Buena 41- 50 % | Muy buena 61-80% | Excelente 81- 100% |
|-----------------|---|----------------------|--------------------|-------------------|---------------------|-----------------------|
| CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | | 92 |
| OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | | 92 |
| ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | 92 |
| ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | 92 |
| SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | 92 |
| INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | | | | | 92 |
| CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico científicos | | | | | 92 |
| COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones | | | | | 92 |
| METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | | 92 |
| OPORTUNIDAD | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado | | | | | 92 |

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

92%

| | | | |
|--|----------|-------------------|-----------|
| Ciudad universitaria.....de... del 2017. | 08056163 | | 980085413 |
| Lugar y fecha | DNI | Firma del Experto | Teléfono |



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

| | | | |
|--|----------------------------------|--|---|
| Apellido y Nombre del Informante | Cargo o Institución donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
| DR. ELIAS MEJIA MEJIA | UNMSM-FE-UPG | ENCUESTAS A LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES | Mag. Mónica Agurto Flores (Investigadora) |
| Título: EL PROCESO DE LA ESCRITURA COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS EN LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR BILINGÜE PRINCIPITO Y MARCEL LANIADO DE WIND, MACHALA-ECUADOR, 2017. | | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0- 20% | Regular 21- 40% | Buena 41- 60 % | Muy buena 61-80% | Excelente 81- 100% |
|---------------------|---|----------------------|--------------------|-------------------|---------------------|-----------------------|
| 11. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | | 95 |
| 12. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | | 95 |
| 13. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | 95 |
| 14. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | 95 |
| 15. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | 95 |
| 16. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | | | | | 95 |
| 17. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico científicos | | | | | 95 |
| 18. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones | | | | | 95 |
| 19. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | | 95 |
| 20. OPORTUNIDAD | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado | | | | | 95 |

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

95%

| | | | |
|--|----------|-------------------|-------------|
| Ciudad universitaria, de ... del 2017. | 08765345 | | 9999 50-269 |
| Lugar y fecha | DNI | Firma del Experto | Teléfono |