



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

**Facultad de Educación**

**Unidad de Posgrado**

**Formación investigativa y actitud hacia la  
investigación científica en los estudiantes de ciencias  
sociales de la UNCP**

**TESIS**

Para optar el Grado Académico de Doctora en Educación

**AUTOR**

Adelia Elena BULLÓN LÓPEZ

**ASESOR**

Tula Carola SÁNCHEZ GARCÍA

Lima, Perú

2018

**ASESORA:**

**DRA. TULA CAROLA SÁNCHEZ GARCÍA**

## **AGRADECIMIENTO :**

A la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, por la oportunidad de desarrollar esta tesis.

A Próspero mi esposo, a Jimena Sofía mi hija y a Emilio José mi hijo, y; a colegas, amistades, hermanos por su apoyo.

## ÍNDICE

**RESUMEN**

**ABSTRACT**

**INTRODUCCIÓN**

### **CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO**

<b>1.1. Fundamentación y formulación del problema</b>	<b>11</b>
<b>1.2. Objetivos</b>	<b>16</b>
<b>1.3. Justificación de la investigación</b>	<b>17</b>
<b>1.4. Alcances y limitaciones</b>	<b>18</b>
<b>1.5. Fundamentación y formulación de las hipótesis</b>	<b>19</b>
<b>1.6. Identificación y clasificación de las variables</b>	<b>22</b>

### **CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO**

<b>2.1. Antecedentes de la investigación</b>	<b>23</b>
<b>2.1.1. Investigaciones internacionales</b>	<b>23</b>
<b>2.1.2. Investigaciones nacionales</b>	<b>29</b>
<b>2.2. Bases teóricas</b>	<b>30</b>
<b>2.3. Definición conceptual de términos</b>	<b>55</b>

### **CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

<b>3.1. Operacionalización de las variables</b>	<b>57</b>
<b>3.2. Tipificación de la investigación</b>	<b>61</b>
<b>3.3. Estrategia para la prueba de hipótesis</b>	<b>63</b>
<b>3.4. Población y muestra</b>	<b>64</b>
<b>3.5. Instrumentos de recolección de datos</b>	<b>65</b>
<b>3.6. Validación y confiabilidad de los instrumentos</b>	<b>66</b>

**CAPÍTULO IV**  
**TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS**

<b>4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos</b>	<b>67</b>
<b>4.1.1. Análisis descriptivo de la variable formación investigativa</b>	<b>67</b>
<b>4.1.2. Análisis descriptivo de la variable actitud hacia la Investigación científica</b>	<b>77</b>
<b>4.1.3. Análisis correlacional</b>	<b>81</b>
<b>4.2. Proceso de prueba de hipótesis</b>	<b>83</b>
<b>4.3. Discusión de los resultados</b>	<b>92</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>96</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>98</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>99</b>
<b>Bibliografía referida al tema</b>	<b>99</b>
<b>Bibliografía de metodología de investigación</b>	<b>101</b>
<b>ANEXOS</b>	
<b>Anexo N°1 Matriz de Consistencia lógica del proyecto de investigación</b>	<b>106</b>
<b>Anexo N°2 Ficha técnica de los instrumentos</b>	<b>108</b>
<b>Anexo N°3 Instrumentos de recolección de datos</b>	<b>111</b>
<b>Prueba de evaluación en formación investigativa</b>	<b>111</b>
<b>Inventario de medición de actitud investigativa</b>	<b>115</b>
<b>Anexo N°4 Validación de instrumentos por expertos</b>	<b>117</b>

**ÍNDICE DE TABLAS**

**ÍNDICE DE GRÁFICOS**

<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	<b>Pág.</b>
Tabla N°01 Caracterización de la muestra según Facultades	64
Tabla N°02 Estadísticos descriptivos de la evaluación de la formación investigativa	67
Tabla N°03 Estadísticos descriptivos de la evaluación de la formación investigativa según facultades	71
Tabla N°04 Escala de la capacidad cognoscitiva según facultades	72
Tabla N°05 Escala de la capacidad práctica según facultades	73
Tabla N°06 Escala de la formación investigativa según facultades	75
Tabla N°07 Escala de la formación investigativa de los estudiantes de ciencias sociales	76
Tabla N°08 Escala de actitud hacia la investigación científica	77
Tabla N°09 Escala de actitud hacia la investigación científica según Facultades	79
Tabla N°10 Estadísticos de la actitud hacia la investigación científica por componentes y por facultades	80
Tabla N°11 Contrastación de la hipótesis general	84
Tabla N°12 Contrastación de la primera hipótesis específica	85
Tabla N°13 Contrastación de la segunda hipótesis específica	86
Tabla N°14 Contrastación de la tercera hipótesis específica	87
Tabla N°15 Contrastación de la cuarta hipótesis específica	88
Tabla N°16 Diferencias de medias (Scheffé) en formación investigativa por facultades	89
Tabla N°17 Prueba de Scheffé para la formación investigativa	89
Tabla N°18 Contrastación de la quinta hipótesis	90
Tabla N°19 Diferencias de medias (Scheffé) por facultades para la actitud hacia la investigación	91
Tabla N°20 Prueba de Scheffé para la actitud hacia la investigación	91
Tabla N°21 Contrastación de la sexta hipótesis específica	92

## **ÍNDICE DE GRÁFICOS**

Figura N°01 Distribución de la evaluación de la capacidad cognoscitiva	68
Figura N°02 Distribución de la evaluación de la capacidad práctica	69
Figura N°03 Distribución de la evaluación de la formación investigativa	70
Figura N°04 Escala de la capacidad cognoscitiva según facultades	73
Figura N°05 Escala de la capacidad práctica según facultades	74

Figura N°06 Escala de la formación investigativa según facultades	75
Figura N°07 Escala de la formación investigativa de los estudiantes de ciencias sociales	76
Figura N° 08 Escala de la actitud hacia la investigación científica	78
Figura N°09 Escala de la actitud hacia la investigación científica según facultades	79
Figura N°10 Correlación entre la actitud hacia la investigación Científica y la formación investigativa	81
Figura N°11 Correlación entre la actitud hacia la investigación y la capacidad cognoscitiva	82
Figura N°12 Correlación entre la actitud hacia la investigación y la capacidad práctica	83

## RESUMEN

El propósito de esta investigación fue determinar y conocer la relación que existe entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica en estudiantes de ciencias sociales de la Universidad Nacional del Centro del Perú. El nivel de investigación es descriptivo - correlacional no causal, tipo básico, diseño no experimental transversal correlacional ex-post-facto; los instrumentos fueron una prueba para la variable formación investigativa y el inventario de tipo escala Likert para la variable actitud hacia la investigación científica. Para la validez de los instrumentos se aplicó juicio de 5 expertos y los resultados con el modelo de alfa de Crombach ( $\alpha = 0.796$ ). En la confiabilidad, se utilizó la prueba piloto y los resultados obtenidos con el mismo modelo es ( $\alpha = 0.7654$ ). Las unidades de análisis fueron los estudiantes del décimo semestre de las carreras de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social; la población de estudio son 1 493 estudiantes y la muestra es de tipo no probabilística e intencional de 141. El resultado para la demostración de la relación entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica se realizó mediante la regresión lineal aceptando que no existe relación. Se concluyó que no existe relación significativa entre las variables de estudio.

**PALABRA CLAVES :** *Formación investigativa, actitudes hacia la investigación científica.*



## **ABSTRACT**

The purpose of this research was to determine and know the relationship between the level of research training and the level of attitude toward scientific research in social science students of the National University of Central Peru. The level of research is descriptive - correlational non-causal, basic type, non-experimental cross-correlated ex-post-facto design; The instruments were a test for the research training variable and the Likert scale inventory for the attitude variable towards scientific research. For the validity of the instruments, 5 experts' judgment was applied and the results with the Crombach alpha model ( $\alpha = 0.796$ ). In reliability, the pilot test was used and the results obtained with the same model is ( $\alpha = 0.7654$ ). The units of analysis were the students of the tenth semester of the careers of Anthropology, Communication Sciences, Sociology and Social Work; the study population is 1493 students and the sample is non-probabilistic and intentional type of 141. The result for the demonstration of the relationship between the level of research training and the level of attitude toward scientific research was performed by linear regression accepting that there is no relationship. It was concluded that there is no significant relationship between the study variables.

**KEY WORD** : Research training, attitudes towards research

## INTRODUCCIÓN

Las universidades del país presentan una realidad diversa y compleja, se encuentran inmersas en un contexto de crisis entre generalizada y focalizada en determinadas esferas social, económica, política, educativa, ambiental; y siendo su rol fundamental de producir conocimientos científicos y tecnológicos que contribuyan a la resolución de los problemas del entorno en que se ubican; su accionar está sesgada a formar profesionales para el mercado laboral, habiendo descuidado la investigación científica .

La actual era de la información y del conocimiento genera cambios en la vida académica de docentes y estudiantes de universidades como la UNCP, que se encuentra en la encrucijada de asumir la investigación como rol fundamental que la diferencia de los otros niveles educativos y que la sociedad le demanda para contribuir al desarrollo; por tanto, es necesario problematizar los factores influyentes en la producción científica universitaria, entre los cuales son institucionales, organizativos, financieros, calidad docente, comunidades de investigación, la relación Estado-mercado-universidad.

La formación investigativa en la educación superior profesional es un factor importante para el desempeño profesional y social de los graduandos, y la actitud hacia la investigación científica como uno de los indicadores de la calidad educativa universitaria. Siendo una temática poco investigada en la región y el país, el alcance de la presente investigación contribuirá a conocer el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica, como la relación que existe entre ambas variables en la formación profesional, como aspectos que permitan problematizar para la mejora académica en la UNCP.

Los estudios del marco referencial son “Acercamiento a la formación investigativa y a la investigación formativa” de Arcken, Bertha (2014) que sostiene que las perspectivas de la formación investigativa y la investigación formativa se complementan, se puede formar profesionales que además de conocer la investigación científica, saben aplicarlos; “La formación investigativa: su pertinencia en pregrado” de Aldana, G. (2012) explica la problemática de la formación investigativa en la educación universitaria si bien no todos sus egresados serán investigadores, “si le corresponde formar profesionales con actitudes positivas hacia la investigación, de manera que se conviertan en usuarios de la información y del conocimiento científico”; “Índice de actitud hacia la investigación en estudiantes de pregrado” de Rojas, H.; Méndez, R. y Rodríguez, A. (2012), donde la variable actitud hacia la investigación depende de las condiciones del proceso educativo y se diferencian según las características de la universidad.

Las bases teóricas del estudio son: la teoría de la investigación científica, la caracterización de la investigación en la UNCP, la formación investigativa como aspecto elemental en la formación profesional desde una visión integral, la teoría de actitudes de la psicología social y la teoría de actitudes hacia la investigación científica en estudiantes universitarios.

De acuerdo con el análisis bibliográfico efectuado, se establecieron las siguientes hipótesis de trabajo:

Hipótesis general:

Es directa y significativa la relación entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes a graduarse en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP.

Hipótesis específicas:

- 1) Sí existe relación entre el nivel de capacidad cognoscitiva en investigación y la actitud hacia la investigación científica en los estudiantes a graduarse

en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP.

- 2) Sí existe relación entre el nivel de capacidad práctica en investigación y el nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes a graduarse en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP
- 3) El nivel de formación investigativa científica de los estudiantes a graduarse en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP es regular.
- 4) El nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes a graduarse en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP, es de predisposición favorable.
- 5) Existen diferencias de nivel de formación investigativa entre los estudiantes a graduarse en Antropología, Comunicación, Sociología y Trabajo Social.
- 6) Existen diferencias de nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes a graduarse en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social.

El contenido se encuentra organizado en cuatro capítulos y son los siguientes : Capítulo I comprende el planteamiento del problema, la formulación del objetivo general y específicos, la justificación, alcances y limitaciones, la fundamentación y formulación de las hipótesis, la identificación y clasificación de las variables.

El capítulo II desarrolla el marco teórico, los antecedentes de la investigación a nivel internacional datan desde el año 1 997, en el Perú desde el 2 009 y en el ámbito del estudio es reciente; así como las bases teóricas de las variables formación investigativa y actitud hacia la investigación, y el marco conceptual con las definiciones operacionales de las variables y sus dimensiones.

El capítulo III explica la metodología de la investigación, la operacionalización de las variables, la tipificación de la investigación, estrategia para la prueba de

hipótesis, la población y muestra, los instrumentos de recolección de datos, la validación y confiabilidad de los mismos.

El capítulo IV, comprende el trabajo de campo y proceso de contraste de la hipótesis, la presentación, análisis e interpretación de los datos, el proceso de prueba de la hipótesis y la discusión de los resultados.

En cuanto a la metodología, la presente investigación es de tipo básica, nivel correlacional, utilizando el método científico; la población de estudio está conformado por los estudiantes a egresar, es decir, del décimo semestre de las Facultades de Antropología, Comunicación, Sociología y Trabajo Social, quienes al haber desarrollado asignaturas del área de investigación, logran tener un nivel de formación investigativa, como tener un nivel de actitud hacia la investigación científica, ambas son capacidades básicas para la actuación profesional y personal post universitaria.

El estudio ha seguido todo un proceso en su ejecución, de aprendizajes, limitaciones y desafíos en la docencia universitaria, y esperamos alcanzar un granito de arena a la necesaria partida o su fortalecimiento de generar ciencia en las universidades del interior del país.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DE ESTUDIO**

#### **1.1. FUNDAMENTACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

La universidad juega un rol importante en el proceso de desarrollo económico y social en el contexto en que se ubica, y es la investigación uno de sus funciones fundamentales para alcanzar alternativas de solución a los problemas; sin embargo, en el Perú, la mayoría de las universidades no están en los niveles de productividad científica que la sociedad globalizada exige; debido a la complejidad de problemas que acontece a su interior y las relaciones de dependencia económica, tecnológica establecida históricamente del país con el contexto externo.

La baja inversión del Estado peruano en ciencia y tecnología es uno de sus aspectos neurálgicos, es de 0.7% del PBI al 2015, en relación a otros países, es un presupuesto restringido para investigación; la alternativa en estos años son las transferencias del canon minero, para universidades como la UNCP, cuya gestión es poco eficiente.

La actividad investigativa considerada por el Proyecto Tuning (2011-2013) en América Latina, como una capacidad intelectual que permite aproximarse e interpretar la realidad de forma compleja e interrelacionada, implica una combinación de comprensión, sensibilidad y conocimientos (Román, 2005). Estas capacidades al no lograrse de inmediato se van promoviendo sus procesos

básicos en la formación profesional y se nutren de diferentes fuentes y teorías, valores, actitudes, demanda creatividad y práctica; su enseñanza recae en el docente y el interés por su aprendizaje como proceso interno en el estudiante.

“La indagación en formación de investigadores es relativamente escasa y reciente”. (Rojas, C. y Aguirre, S.2015) al no haber sido un tema muy debatido en la educación, aunque cada vez resalta la importancia de un temprano aprestamiento para la ciencia” (Denofrio, Rusell, Lopato y Lu, 2007 tomado en Rojas Betancur), con acciones introductorias a la investigación científica en los niveles educativos primaria y secundaria.

Los primeros estudios datan desde 1997, a partir del 2000 se acentúa en la región de América Latina y Central con la preocupación de producir conocimientos sobre formación investigativa universitaria, (Rojas, C. y Aguirre, S.: 2015), y es reciente el interés del tema en las universidades del interior del país.

La temática es importante, si bien no es el remedio para los problemas de la educación superior, sí contribuiría a orientar acerca de cómo mejorar su enseñanza – aprendizaje, identificando las situaciones que impiden a los estudiantes y docentes, y de ese modo asumir la investigación científica con responsabilidad social.

El estado del arte de la formación investigativa en la educación superior en América Latina y el Caribe, precisan la complejidad y las múltiples variables influyentes, Las bases teóricas del estudio son : la teoría de la investigación científica, la caracterización de la investigación en la UNCP, la formación investigativa como aspecto elemental en la formación profesional desde una visión integral, la teoría de actitud de la psicología social y la teoría de actitud hacia la investigación científica.

La educación universitaria en la UNCP fue tradicionalmente diseñada para la profesionalización, incluso los servicios docentes, y no fueron concebidas como instituciones para el desarrollo investigativo (Jaramillo, 2005); hoy en día, la enseñanza-aprendizaje de la investigación que se imparte con el currículo por

competencias o por objetivos, está orientada a la obtención de conocimientos y comprensión de la metodología científica, al desarrollo de las habilidades prácticas y de un proyecto de investigación social, por la responsabilidad impostergable de formar jóvenes investigadores que impulsen la ciencia e innovación en la región central.

La formación investigativa está relacionada a muchos aspectos concurrentes, como currículo, calidad docente, cultura investigativa, política institucional. (Restrepo, 2012, Valer, 2013). Esto será posible cuando estos concurrentes se trabajen orientando el análisis en sí del proceso formativo en investigación científica, como un componente ineludible en la formación profesional, en el desarrollo de capacidades cognoscitivas y prácticas en investigación científica, asumiendo que los estudiantes son investigadores potenciales, a quienes deben dirigirse nuestra atención para su posible interés por esta actividad académica. “La universidad más que dadora de información (esta está en internet) ha de ser constructora del conocimiento (posibilitar la digestión de la información) produciendo mentes bien ordenadas.” (Román, 2004).

La variable actitud hacia la investigación en sentido favorable es indispensable en la formación integral de los profesionales, “se entiende en el sentido pedagógico como la mejor predisposición del estudiante para un mejor proceso de aprendizaje y una mayor probabilidad de formar investigadores en la universidades” (Rojas, H.: 2012), puede presentarse como efecto de la enseñanza en las asignaturas del área de investigación científica, como en las otras áreas que promuevan la indagación, planteamiento, resolución de problemas del entorno.

El interés del estudio es conocer la relación entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica, puesto que son variables que al no ser “abordados de manera específica como para conocer, analizar detenidamente su sentir actuar sobre la actividad científica y tomar acciones remediabiles” (Domínguez, 2011), la realidad se torna problemática y es necesario conocer para mejorar la formación investigativa.



Ambas variables están relacionadas a otras dificultades, como la ausencia de una correlación positiva entre la docencia y la formación científica en el pregrado; la tendencia de los estudiantes a perder paulatinamente el entusiasmo por la investigación a medida que se avanza en el pregrado (Rojas, 2009).

La UNCP como primera universidad pública en la región central, se constituye en uno de los centros de formación de cuadros profesionales que han ido y están incursionando en la administración pública, en el sector empresarial de nivel extractivo y en organizaciones de la sociedad civil; en su dinámica académica, ha ido transitando por modelos educativos que las políticas universitarias las ponen en marcha; actualmente, el 81% de las Facultades asumen la enseñanza con el enfoque por competencias, considerado para una formación integral y el desempeño eficiente en el mercado laboral; mientras que en las carreras de ciencias sociales, solo algunas de ellas consideran este enfoque para su programa académico.

Si bien el enfoque por competencias propugna la enseñanza según las dimensiones cognitivas (el saber), procedimentales (el hacer) y actitudinales (el ser), su aplicación es sesgada a las dos primeras, la dimensión y formación actitudinal queda relegada por la persistente enseñanza tradicional y débil innovación de la didáctica universitaria; dándose por implícita su formación a consecuencia del desarrollo de asignaturas del área de investigación, o por influencia de otros factores internos y externos. (Mata, 2015).

Un precedente nefasto en la formación investigativa en las universidades del país, fue en D.L.739 de 1991 que promovió el descenso de la exigencia académica de titulación con tesis; con la nueva ley universitaria 30220 desde el 2014 se retoma el interés por la investigación científica. A la vez, en los procesos de acreditación en marcha a partir del 2008 es uno de sus estándares de la calidad educativa.

La enseñanza de la investigación en asignaturas de metodología de la investigación científica, epistemología y estadística, se imparten en la formación profesional con la finalidad que el estudiante prepare el proyecto de investigación de la tesis con la posibilidad de inscribirlo a partir del séptimo semestre,

estimando que solo el 2% se acoge a esta oportunidad. Altos porcentajes de estudiantes de los últimos semestres no tienen definido el problema a investigar; así, la formación investigativa se presenta como un aspecto problemático a conocer para mejorar su enseñanza.

La población de estudio son estudiantes a graduarse, cursan el décimo semestre en las carreras de ciencias sociales (Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social); el objetivo de la investigación es medir la relación entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica, como resultado de los cinco años de estudios profesionales, conjeturando que este período debe haber promovido la asimilación cognoscitiva, comprensión metodológica de la investigación científica, por tanto la capacidad de poner en práctica, planteando ideas básicas del proyecto de tesis y, en lo actitudinal, una predisposición favorable para la investigación científica como efecto importante para su desempeño profesional, personal y social.

## **FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **Problema general :**

¿Cuál es la relación entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes a graduarse en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP ?

### **Problemas específicos:**

1. ¿ Existe relación entre el nivel de capacidad cognoscitiva en investigación y el nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes a graduarse en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP ?
2. ¿ Existe relación entre el nivel de capacidad práctica en investigación y el nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes a

graduarse en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP ?

3. ¿ Cuál es el nivel de formación investigativa en los estudiantes a graduarse en Antropología, Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP ?
4. ¿ Cuál es el nivel de actitud hacia la investigativa científica en los estudiantes a graduarse en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP ?
5. ¿ Existen diferencias en el nivel de formación investigativa entre los estudiantes a graduarse en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social ?
6. ¿ Existen diferencias en el nivel de actitud hacia la investigación científica entre los estudiantes a graduarse en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social ?

## 1.2. OBJETIVOS

### **Objetivo general :**

Determinar y conocer la relación entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes a graduarse en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP.

### **Objetivos específicos:**

- 1) Establecer la relación entre la capacidad cognoscitiva en investigación científica y la actitud hacia la investigación científica en estudiantes a graduarse Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP.
- 2) Establecer la relación entre la capacidad práctica en investigación científica y la actitud hacia la investigación científica en estudiantes a graduarse en dichas profesiones.

- 3) Identificar el nivel de formación investigativa científica en los estudiantes a graduarse en dichas profesiones.
- 4) Identificar el nivel de actitud hacia la investigativa científica en los estudiantes a graduarse en dichas profesiones.
- 5) Identificar diferencias de nivel de formación investigativa científica en los estudiantes a graduarse en dichas profesiones.
- 6) Identificar diferencias de nivel de actitud hacia la investigativa científica entre los estudiantes a graduarse en dichas profesiones.

### **1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

En la perspectiva de producir ciencia y tecnología en la UNCP para resolver los problemas de la región central, la investigación centra el interés de conocer y analizar los logros y debilidades que muestran las y los estudiantes en formación investigativa, luego de haber transcurrido cinco años de formación profesional en las facultades de ciencias sociales.

Los estudios de nivel superior desde 1970 a nivel mundial, se han prolongado y en el Perú a fines de 1980; en 1997 la UNESCO clasifica 7 niveles educativos, diferenciándose por su naturaleza, objetivos y complejidad, la educación universitaria se ubica en el nivel 5 como educación superior profesional; las exigencias académicas en investigación también se diferencian en los estudios de pregrado, posgrado y doctorales; el nivel de pregrado debe promover los conocimientos básicos y el interés por la labor científica; mientras que en los siguientes niveles de estudio desarrollan la investigación con producción de conocimientos.

Pero si el nivel de pregrado presenta deficiencias, requiere conocer científicamente las particularidades que presenta en el ámbito del proceso de enseñanza – aprendizaje como principal proceso en la formación de capacidades cognoscitivas y prácticas, los cuales dan lugar a las tendencias actitudinales hacia la investigación en determinado sentido favorable o desfavorable.

Y una tercera razón por la que se investiga el problema de la formación

investigativa y la actitud hacia la investigación científica, estudios al respecto son pocos en las 27 carreras profesionales de la UNCP, a la vez en el país “los estudios sobre educación superior están en una fase embrionaria”, (Zamalloa, 2004), por tanto, el estudio pretende contribuir a conocer la realidad en formación investigativa en las ciencias sociales, puesto que los resultados permitirán tomar medidas educativas para mejorar la formación investigativa y profesional.

#### **1.4. ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

Considerándose al proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación científica en los marcos de amplitud y complejidad en la formación profesional, el estudio permitirá conocer y alcanzar a los/las docentes y autoridades los resultados y dificultades que presentan la población que aprende, que son considerados como un reflejo de los problemas que presenta a nivel del sujeto que enseña esta temática.

En relación a los procesos de acreditación, licenciamiento y mejora de la calidad educativa, la investigación al constituirse en asunto de debate, capacitación y desafío en las universidades, brindará alcances para los planes de mejora en el área de ciencias sociales.

El estudio asume la trascendencia de la formación investigativa en la formación profesional, reconociendo que no todo egresado(a) se dedicará a la actividad de la investigación científica, por lo menos con despertar interés recurrirán a considerar los alcances de la ciencia y tecnología, y tomar decisiones pertinentes.

#### **LIMITACIONES**

Uno, no se ubicaron investigaciones que precisan la relación de las dos variables de la tesis, algunos estudios revisados explican de formación investigativa desde una visión integral, otros desde el enfoque de competencias en la educación superior y otros estudios que solo abordan la variable actitud hacia la investigación.

En el proceso de la formación investigativa, participan e influyen un conjunto de factores sociales, culturales, económicos, políticos, pedagógicos; para autores como Restrepo, 2012 es la manifestación

cultural integrada por organizaciones, actitudes, valores, objetos, métodos y técnicas, temas o líneas y la pedagogía de la investigación.

Para Flores, N. y Villegas, M. (2008) “la educación integra una serie de factores relativos al ser humano, no solo en sus características intrínsecas, sino también aquellas derivadas de su entorno” y consideran como elementos condicionantes seis categorías siguientes: recursos e incentivos institucionales, disposición del investigador, actitud y motivación, postura epistemológica, grupos y pares académicos y relación docencia-investigación.

Es una segunda limitación de la tesis, de los elementos entre determinantes e influyentes en la formación investigativa solo aborda dos de éstos, la formación académica de la investigación y la actitud hacia la investigación, elegidos como elementos prioritarios en la educación universitaria.

Y la tercera limitación, por motivos económicos y disponibilidad de tiempo, el estudio no consideró a los estudiantes de otras carreras, delimitándose a recoger datos de 4 carreras, si bien la enseñanza-aprendizaje de la investigación científica es una temática que se desarrolla en todas las carreras, con ciertas particularidades de los programas educativos.

## **1.5. FUNDAMENTACIÓN Y FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS**

Entre los pocos estudios que relacionan las dos variables, es el de Mata (2015) que concluye que la enseñanza de las asignaturas de investigación “no tienen relación con la competencia investigativa. En la dimensión cognoscitiva los resultados son bajos, en la dimensión actitudinal es buena “, en los estudiantes de las ciencias agrarias de la UNCP; el de Valer (2013) que analiza y evalúa la influencias de los factores para lograr la calidad de la formación investigativa, concluye que “existe una relación estadísticamente significativa aunque no muy alta ( $r=0,46$ ), entre la competencia de la docencia universitaria y la calidad de las prácticas investigativas de los alumnos de pregrado de la UNMSM y de la UNE”; de Acón, Fonseca, Artavia y Galán (2015) concluye “que

el nivel de conocimientos sobre investigación es deficiente y la actitud hacia ella es predominantemente inadecuada” en estudiantes de Costa Rica. En el primer estudio referido no existe relación, en la segunda si existe relación significativa y en la tercera tiene resultados bajos y deficientes.

Con estos estudios referenciales, la hipótesis general al conjeturar que existe relación directa y significativa entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes a graduarse en las carreras de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social; es una hipótesis que está correlacionando dos variables asociadas en la educación universitaria: V1 formación investigativa y V2 actitud hacia la investigación; por tanto, no supone relación de causa-efecto, es decir, cumple la función de funcionalidad de la V1 en la V2, “afirman la existencia de una relación de funcionalidad entre dos propiedades relevantes que se dan dentro de un universo de individuos claramente determinado” (Piscoya, L.1995).

Ambas variables y otras, hoy en día “se emplean muy a menudo en la investigación socio educativa” (Mejía, 2008), conocidas también como variables pedagógicas, se influyen y están relacionadas en la perspectiva de la calidad educativa universitaria.

La variable **actitud hacia la investigación científica** se toma como variable que “tiene carácter de variable inferida y científica, no directamente observable; al ser estados internos de las personas no pueden ser estudiadas directamente, sino a través de sus expresiones externas” (Boudon y Lazarsfeld, 1973) en los reactivos estructurados para cada dimensión en la operacionalización de las variables.

#### **HIPÓTESIS GENERAL :**

Es directa y significativa la relación entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP.

## **HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:**

- 1) Existe relación entre el nivel de capacidad cognoscitiva en investigación y el nivel de actitud hacia la investigación científica en la población de estudio..
- 2) Existe relación entre el nivel de capacidad práctica en investigación y el nivel de actitud hacia la investigación científica en la población de estudio.
- 3) El nivel de formación investigativa científica de la población de estudio es regular.
- 4) El nivel de actitud hacia la investigación científica en la población de estudio es de predisposición favorable.
- 5) Existen diferencias de nivel de formación investigativa entre los estudiantes de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social.
- 6) Existen diferencias de nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social.



## 1.6. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LAS VARIABLES

**Variable (1) : Formación investigativa de los estudiantes**

**Variable (2) : Actitud hacia la investigación científica**

**Clasificación de las variables:**

	FORMACIÓN INVESTIGATIVA	ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN
Por la función que cumple en la hipótesis	Variable asociada	Variable asociada
Por la naturaleza.	Atributiva	Atributiva
Por la posesión de las características	Continua	Continua
Por el tipo de medición de la variable	Cuantitativa	Cuantitativa
Por el número de valores que adquiere	Politomías (varía en más de 2 valores)	Politomías (varía en más de 2 valores)

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1. INVESTIGACIONES INTERNACIONALES**

Aldana de Becerra, Gloria (2012) *La formación investigativa: su pertinencia en pregrado*. Red virtual universitaria Católica del Norte N°35. Colombia

La investigación es una de las funciones fundamentales de la universidad, mantiene su importancia para mejorar su calidad educativa, con la necesidad de formar profesionales capaces de producir conocimientos o al menos ser sensibles a la investigación. Sostiene que la formación en la investigación tal como se presenta en el sistema educativo de Colombia, es lineal y fragmentada; por tanto, no estimula a los estudiantes a investigar, ni apropiarse de manera creativa en la solución de problemas, orientando para que se realice en los estudios de maestrías o doctorados.

Señala que su enseñanza como está considerada “en los currículos, es más informativa que formativa, la mayoría de los programas de pregrado tienen varios niveles de formación en metodología de investigación, estadística, formulación y ejecución de proyectos, en los cuales la investigación se presenta a manera de recetas” no facilitando un aprendizaje

motivador en el estudiante. El objetivo fundamental de la formación no es formar investigadores, sino le corresponde formar profesionales con actitudes positivas hacia la investigación, de manera que se conviertan en usuarias de la información y del conocimiento científico.

Los aspectos para fortalecer la formación investigativa son: el docente investigador que enseña haciendo, el desarrollo de competencias básicas de lectura comprensiva y crítica, la escritura, el cálculo, la computación, el manejo de dos lenguas, son elementos difíciles de encontrar en los estudiantes de pregrado y a veces de posgrado. Y considera que es necesario adoptar estrategias adecuadas para consolidar una cultura investigativa.

Acón, E.; Fonseca, K.; Artavia, E. y Galán, E. (2015). *Conocimientos y actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de medicina de una Universidad Privada de Costa Rica.*

Es un estudio transversal y analítico con el objetivo de indagar sobre los conocimientos y actitudes en estudiantes de pregrado de medicina con el interés de corregir errores e implementar acciones en la política de fomento a la investigación. Como material y método aplicaron un cuestionario sobre conocimientos con 11 ítems, con 8 preguntas bien contestadas considera conocimiento adecuado y en actitudes 22 ítems calificada con puntuación de Likert, relacionados con la investigación a una muestra representativa de 233 estudiantes, utilizan el programa estadístico EpiDat versión 4.1 con un nivel de confianza del 95%, precisión del 5%, considerando una proporción esperada del 53,7%, y un 15% de ajuste.

En los resultados solo un 17,6% asistieron a un curso extracurricular de investigación científica, un 14,6% tienen un buen nivel de conocimiento y 21,5% una adecuada actitud hacia la investigación, siendo mayor en las mujeres 62,7%, lo que refleja tener un buen nivel de conocimiento asociado al año de estudios, haber llevado un curso extracurricular y pertenecer a un grupo de investigación. Concluyen que el nivel de conocimientos sobre la investigación es deficiente y la actitud hacia ella es predominantemente inadecuada.

Rojas Betancur, Mauricio Héctor, Méndez Raquel y Rodríguez Ángela. (2012) *Índice de actitud hacia la investigación en estudiantes de pregrado*. Colombia.

Estudio correlacional transversal en estudiantes de pregrado de 5 principales universidades de Bucaramanga, Colombia; explora la construcción de un índice hacia la investigación, en la metodología la variable actitud tiene 3 dimensiones que establecen la predisposición por la investigación científica: condiciones y el contexto institucional, la calidad de la formación del docente y las motivaciones como elemento clave en el estudio. Aplica un instrumento multipropósitos adaptado de diferentes fuentes, utiliza 17 ítems como variables dependientes para la construcción del índice general y 3 sub índices: autoevaluación, incidencia de los profesores e incidencia de la universidad.

Los resultados arrojaron un índice alto en el 42.2%, moderado 68.4% y bajo el 7.4%, con diferencias en las universidades del área metropolitana que de las regiones de menor desarrollo educativo, donde el 42.6% del total mostraron una baja actitud hacia la investigación, corrobora la buena disposición de los estudiantes hacia la investigación con ciertas diferencias, una alta incidencia de los factores docentes e institucionales más que la variable de autopercepción del estudiante.

Señala que la variable actitud hacia la investigación, no es innato depende de las condiciones del proceso educativo, cultura de la investigación; en el sentido pedagógico la predisposición del estudiante como condición para un mejor proceso de aprendizaje y una mayor probabilidad de formar investigadores en la universidad. En la sub variable la calidad de la formación, los aspectos docentes: la confianza del profesor en la capacidad de sus estudiantes para la investigación, la exigencia por la metodología científica, la exposición de su propia trayectoria y la preparación investigativa. En la sub variable contexto institucional con incentivos, infraestructura, estímulos y políticas de participación hay mayor desarrollo de la actitud investigativa. Aseverando que es alta la incidencia de los

factores docentes e institucionales, más que la variable de la autopercepción del estudiante.

Domínguez Gutiérrez, Silvia (2011). *Campos de significación de la actividad científica en estudiantes universitarios*. Universidad de Guadalajara, México.

El estudio muestra las opiniones, las actitudes, conocimientos y estereotipos, agrupados en el constructo percepción de alumnos universitarios en torno a la investigación científica, trabaja por etapas en un inicio con pequeña muestra de 50 para analizar las representaciones sociales de la ciencia, luego recoge los datos con entrevistas individuales y grupales a 273 alumnos, para cruzar información cuantitativa y cualitativa con triangulación de resultados para evitar sesgos, con entrevistas semiestructuradas, entrevistas grupales abiertas y cuestionario de opciones múltiples (tipo escala Likert y diferencial semántico).

En los resultados señala que la mayoría de los alumnos tiene concepciones erróneas del quehacer científico, sus percepciones no son favorables, hay un conjunto de situaciones y procesos que impiden al joven dedicarse a la investigación, considera esencial analizarlo para propiciar el interés por la actividad científica. Conocer el campo de significación es clave para el desarrollo de procesos de conocimiento, es un conjunto de valores, lenguajes, códigos, e ideologías compartidos por una cultura, los que pueden estar iluminando u oscureciendo, para acercarse o no a la investigación científica.

La teoría de las representaciones sociales alude a procesos psicosociales que ocurre lentamente, están enraizados en la memoria social, contruidos en contextos particularizados pero insertos en los procesos globales. Su análisis del sentido común conduce a entender las opiniones, las actitudes, los sentimientos, entrelazados simbólicamente, agrupados en el constructo percepción, para analizar la predisposición, la preparación para la acción en ciertas condiciones y funciones.

Reyes, Luz Maritza, Aular de Durán, J., Palencia, J. y Muñoz, D. (2010) *Una visión integradora de la investigación estudiantil en pregrado*. Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela.

Analiza la investigación desde una visión integradora, con metodología documental, aplicando el análisis de contenido, recogió e interpretó las experiencias de investigación desarrolladas por estudiantes investigadores de medicina de la Universidad del Zulia. Aplica los métodos inductivo- deductivo e instrospectivo-vivencial.

Construye una definición integradora de la inteligencia investigativa, entendida como un saber consciente generado por rutinas cognitivas que sistematizan las ideas para construir el conocimiento. En consecuencia, el enfoque integrador de la investigación estudiantil, representa en el pregrado, una alternativa para construir la actitud e inteligencia investigativa, en términos de capacidad para desarrollar el trabajo científico y valores ciudadanos.

La actitud investigativa mantiene los componentes que la explican: conductual, cognitivo y afectivo. El primero, se manifiesta en la conducta pública y enunciados verbales, a través de los indicadores: auto concepto de investigación y curiosidad ante los problemas; el cognitivo se compromete con la construcción del conocimiento e incluye en este estudio los procesos de pensamientos, estructuras cognoscitivas colectivas, contraste de informaciones y construcción del conocimiento, y el tercero, el componente afectivo de una actitud de investigación, se asocia con la actuación de confianza, apertura y afecto, explicada a través de los componentes: Interés por aprender investigando, autonomía e implicaciones sociales de la investigación.

Gayol María del Carmen, Montenegro Silvana, Tarrés María Cristina y D'Ottavio Alberto E. (2010) *Competencias Investigativas y su desarrollo en las áreas de salud*. Argentina.

El trabajo reflexiona a partir de la experiencia docente en investigación recogida en becarios, alumnos, doctorandos, proponiendo competencias investigativas concretas y sistemáticas, definiendo a éstas como un saber

hacer sobre algo con determinadas actitudes, busca crear un saber, un hacer fundamentado que supera lo cognoscitivo. El desarrollo y refuerzo de las competencias investigativas es percibido como un proceso que posibilita estrategias facilitadoras a incursionar en la investigación científica.

La enunciación de competencias investigativas según metas propuestas acerca del saber ser, del comportamiento o de las actitudes y valores, por tanto poseer ante la tarea investigativa: disposición positiva y crítica, apertura mental, honestidad, curiosidad, flexibilidad, creatividad, independencia de juicio, sentido de justicia, responsabilidad, respeto por las normas ético morales, perseverancia, valoración del sentido común y del saber popular.

Lo importante es que las competencias se relacionan con las formas de saber actuar de un sujeto frente a las demandas sociales e involucran conocimientos, habilidades y valores, de modo que la formación investigativa repercutirá en estar provistos de una mentalidad científica como modo válido de conocer la realidad, para enfrentar el estudio, la profesión y la vida.

Sánchez, H. (2016). Actitud hacia la investigación en alumnos y docentes universitarios en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

Con el fin de conocer cuál es el nivel de actitud hacia la investigación en docentes y estudiantes universitarios y que diferencias se perciben según género, es una investigación cuantitativa, descriptiva, correlacional y transversal, en tres universidades, a una muestra de 40 docentes y 259 estudiantes que estaban cursando el último año de estudios. Utiliza para el recojo de datos el instrumento elaborado por Papanastasiou (2005), de 32 ítems agrupados en 5 factores.

Concluye que el nivel de actitud hacia la investigación puede considerarse bajo, percibe poca diferencia de género, tanto en docentes como e estudiantes, con la diferencia que las mujeres muestran mejor actitud en el aspecto cognoscitivo; según el área académica y la institución, los estudiantes de las ciencias exactas muestran mejor actitud.

## 2.1.2. INVESTIGACIONES NACIONALES

Mata, Z. (2015). *Asignaturas de investigación y competencias investigativas en universitarios egresantes de las ciencias agrarias de Huancayo*. Tesis de maestría de la UNCP.

El objetivo del estudio es determinar la relación que existe entre las asignaturas de investigación y la competencia investigativa de los egresados de las ciencias agrarias (Agronomía; Forestales y Zootecnia), investigación descriptiva correlacional de tipo aplicada en razón de las pruebas pedagógicas para evaluar la competencia investigativa, en las áreas cognitiva, procedimental y actitudinal del rendimiento académico en el tema y evalúa las asignaturas orientadas a la investigación con la lista de cotejo; las técnicas que utiliza son la observación, la edumetría y psicometría y los instrumentos para el recojo de datos son, cuestionario de conocimientos, cuestionario de actitudes y prueba de ensayo.

Los resultados determinan que las asignaturas de investigación de los planes de estudio no tienen relación con la competencia investigativa, al no influir en la formación investigativa; en la dimensión actitudinal, es buena al haber obtenido una media aritmética de 17,38, mientras que en la dimensión cognoscitiva los resultados son bajos del 6.7%, afirmando que en la formación investigativa intervienen otros factores sean internos o externos al aula.

De la Cruz, C. (2013). *Actitudes hacia la investigación científica en estudiantes universitarios: análisis de dos universidades nacionales de Lima*.

El objetivo del estudio es establecer diferencias en las actitudes hacia la investigación científica entre estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) y la Universidad Nacional Federico Villareal (UNFV), según procedencia, religión y sexo. Para el recojo de datos utilizó ficha de datos personales y escala de actitudes hacia la investigación científica de Portocarrero y De la Cruz (2006), instrumento de evaluación psicométrica, aplicó a 255 estudiantes seleccionados de manera probabilística aleatoria simple.



En los resultados evidencia que existe diferencias significativas a favor de los estudiantes de la UNFV, quienes muestran mayor actitud positiva en la sub escala formación científica que los estudiantes de la UNI, mientras los puntajes son similares en las otras sub escalas, según procedencia y religión hay ausencias de diferencias, según sexo en las mujeres prevalece más las actitudes favorables hacia la investigación científica.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

La investigación científica es una labor académica intencional para conocer la realidad mediante los métodos científicos, hoy en día es la fuerza motriz de la tercera revolución industrial y tiene mayor importancia para el desarrollo el conocimiento científico y tecnológico (Maldonado,M.2014); sus resultados han permitido resolver problemas para el bienestar de la humanidad, dinamizando la modernidad y el crecimiento económico; pero a la vez, es motivo de críticas por el uso de sus resultados relacionado al interés lucrativo por las empresas transnacionales, como sucede en el campo de la salud (Correa, 2003), en el campo de la agroindustria la presencia de problemas como la contaminación ambiental.

Los países que optimizan el avance científico con políticas de inversión en capital humano, concentran y sostienen su avance en la educación, valorando al “capital intelectual” con “gestión del conocimiento” referido a actividades relacionadas con el conocimiento tales como su creación, captura, transformación y uso (Colás, 2002 tomado en Correa, 2003), en otros términos, la investigación científica es importante para el desarrollo. A la vez, es la fuente de la ciencia, sus resultados conforman estructuras de conocimientos que describen, informan, explican los fenómenos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento. Es definida como un “proceso de naturaleza compleja a través de la cual se producen los conocimientos científicos” (Piscoya, 1995), en el marco de procesos sociales e históricos.

La investigación científica como un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico, tiene por finalidad descubrir, explicar los hechos, relacionado a paradigmas que se fueron dando en la historia del conocimiento científico y son definidos como “realizaciones científicas universalmente reconocidas que durante cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica” (Kuhn,1970).

En la historia de la ciencia, Morín,,E. (2009) sostiene que científicos desde Descartes hasta Newton se guiaron por el paradigma de la simplicidad, con una visión del mundo como una máquina determinista perfecta, orientando a poner orden en el universo y perseguir el desorden, cuando la realidad es orden y desorden a la vez, proponiendo el paradigma de la complejidad, cuya amplitud de ver la realidad y los fenómenos en su integridad, supera visiones unilaterales.

Es innegable revalorar la ciencia como factor primordial en cada país y región, no solo contribuye a mejorar el aprovechamiento de los recursos materiales, sino, además, es un elemento central en la cultura de una sociedad; los/las ciudadano(a)s de hoy deben tomar decisiones informadas, con fundamentos científicos (Pedinaci, E.2012) para su bienestar familiar y social, permitiendo tener una concepción del mundo y en el más amplio sentido; en ello, la ciencia complementa y vigoriza las concepciones estéticas, éticas y culturales de la vida.

Los objetivos fundamentales de la investigación científica son cuatro: analizar, explicar, prever o predecir y actuar; el primer objetivo describe cómo es la realidad, cuáles son sus características y sus elementos; el segundo explica las causas, establece relaciones entre sus partes; mientras que los objetivos de predecir y actuar, permite la prevención e intervención en los problemas para atenuar o evitar consecuencias funestas. Tiene “como finalidad lograr un conocimiento objetivo, es decir, verdadero, sobre determinados aspectos de la realidad, a fin de utilizarlo para guiar la práctica transformadora de los hombres.” (Rojas, R. 1989)

“La investigación, en tanto que proceso sistemático y riguroso para acceder a un conocimiento nuevo con pretensión de verdad, implica la correcta utilización y articulación de métodos, técnicas e instrumentos.” Ciro Parra (2004); es a la vez, una materia y unos contenidos en metodología, epistemología y estadística, articulada en los procesos de formación profesional y en la vida institucional universitaria, “es una cultura como una forma de ver y hacer la profesión, una necesidad en el trasfondo del quehacer educativo, una forma de pensar, de concebir y de sentir la educación; una actitud de permanente búsqueda y creatividad en la solución de los problemas” (Mejía, G. 2013), que día a día nos plantea la educación, el aprendizaje, y las realidades del país. En fin, es un proceso que debe realizarse continuamente, como parte de la función docente que el estudiante los aprende participando en la programación teórica y práctica en los cursos del área de investigación u otras áreas, respondiendo al proceso formativo en la educación universitaria.

La práctica de la investigación científica en ciencias sociales se ciñe a los lineamientos metodológicos del método científico general, entendido como el conjunto de procedimientos válidos, normados y reconocidos en el ámbito académico; a la vez, el método científico se complementa con métodos, como el hipotético-deductivo, análisis y síntesis, y en algunas disciplinas con métodos particulares. El proceso de desarrollo del método científico está relacionado con las crisis epistemológicas y las corrientes teóricas que las respaldan o fueron cambiando, como son el positivismo, el funcionalismo, el estructuralismo, el neopositivismo, la hermenéutica.

Entre los métodos más conocidos en la investigación social son “los enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto, que constituyen posibles elecciones para enfrentar problemas de investigación” Hernández, Fernández y Baptista (2014); con el atisbo epistemológico que los estudios cualitativos son discursivos, afirmaciones de estados internos o del mundo de la subjetividad de las personas, cuyos resultados son interpretaciones particulares; el método cuantitativo mide el fenómeno que estudia, permite generalizaciones. Son métodos de investigación o procedimientos de

conocer y explicar la realidad con diferencias en aspectos metodológicos y técnicos.

La universidad al tener como “fin esencial el cultivo del saber superior y su difusión, no puede concebirse una universidad sin investigación“ (Parra, 2004); es la organización destinada a enseñar la investigación científica, cómo producir conocimientos científicos; tampoco es la única, son los Estados, las corporaciones, las grandes empresas que destinan fondos en ciencia y tecnología para crear e innovar sus productos con intereses lucrativos y de competitividad.

Hoy en día “la actividad científica moderna está organizada en grupos, líneas de investigación, comunidades científicas y centros de investigación o laboratorios, cada uno de estos elementos tiene una espacio y organización propia” (Duarte, S.2015)

### **CARACTERIZACIÓN INVESTIGATIVA DE LA UNCP**

El sistema de educación superior en el Perú es complejo, heterogéneo y segmentado socialmente, hoy en día funcionan más universidades privadas que son 91 que las universidades públicas que son 51, en este contexto la UNCP actualmente brinda servicios de profesionalización en 27 carreras agrupadas en cuatro áreas: arquitectura e ingenierías, ciencias de la salud, ciencias administrativas, contables y económicas, y ciencias sociales y educación. Cobertura a 10,928 estudiantes al semestre académico 2017-I, con un promedio de 40 estudiantes por aula, los estudiantes proceden de provincias y departamentos de la región central; frente al reto de mejorar la calidad educativa tiene 8 carreras acreditadas y certificadas por el SINEACE (5 carreras de educación, la de trabajo social, de ingeniería de sistemas e ingeniería forestal).

En investigación presenta un conjunto de características: no está reconocida como una universidad investigativa sino una universidad formadora de profesionales; la política institucional de investigación para

docentes y estudiantes está normada, en la estructura organizacional funciona la dirección general de investigación y los institutos especializados de investigación en cada Facultad.

En cuanto a las características educativas que despliegan los docentes, se presentan las mencionadas por Córdova, E. (2015) a partir de una revisión documental sobre formación investigativa en Latinoamérica son: una enseñanza más informativa que formativa, uso de estrategias tradicionales que son poco eficientes, estudiantes que no preguntan, desvinculación entre docencia e investigación, docentes que enseñan desde la teoría, o que se resisten al cambio y la innovación pedagógica.

La investigación que realizan los docentes en su mayoría son poco relevantes, es una actividad complementaria a la labor docente y administrativa; cuenta solo con seis docentes en el registro de investigadores con publicaciones en revistas indizadas (REGINA), indicador que muestra la productividad científica en las universidades. (CONCYTEC, 2016). En suma, es baja la productividad científica..

La poca atención en la formación investigativa, puede ser por la perspectiva educativa predominante del enfoque por competencias, ausencia de una cultura investigativa, falta de docentes investigadores y de fuentes de financiamiento, el contexto institucional poco favorable. Siendo necesario atender la formación profesional e investigativa, *requiere* “Acercar más la educación superior al trabajo, sin perder el horizonte investigativo y social, como una de las realidades que otorga sentido al acto educativo” (Maldonado, A. 2014:103) en la universidad.

Rojas Betancur (2011) analiza la importancia de incorporar estudiantes en condición de personal de apoyo en los proyectos de investigación en las comunidades académicas, esto como parte de los procesos de formación investigativa; en ese sentido, la UNCP propicia esta estrategia desde el año 2010 pero es baja o casi nula la participación

estudiantil, tampoco existe una evaluación al respecto, el cual merecería otro estudio.

El desempeño docente y la experiencia en investigación científica, como las estrategias de enseñanza juegan un rol importante, “es difícil enseñar teóricamente y con algunos elementos prácticos la metodología de la investigación, con el agravante de que su lenguaje es complejo y cargado de formalismos para el alumno” (Rojas y Méndez, 2013). “Ser docente o ser investigador, los dos roles de igual importancia en relación a la praxis educativa deberán asumirse como procesos complementarios” (Clavijo, 2014); con la nueva ley universitaria el docente investigador se dedicaría menos tiempo a la docencia y tendría mayor dedicación a la investigación, como medida de fomentar mayor número de docentes investigadores.

Duarte, S. (2015) Director del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de Paraguay, al indagar a 139 científicos académicos, de los 6 principales factores determinantes de la actitud emprendedora investigativa (el interés por conocer, respaldo de sus pares e incentivos económicos, estabilidad laboral y la edad del científico, la personalidad, nivel de formación y nivel de formación de sus contactos, el interés por aportar a su país), de los cuales, el factor relevante, fundamental es la buena educación, la formación académica y el comienzo temprano de la formación científica, son factores claves para el desarrollo investigativo de un país.

El ámbito universitario es marcado por el contexto de la sociedad donde se encuentra, éste le proporciona una característica particular; en la universidad Latinoamericana en general, es una mezcla de distintos paradigmas y es una institución esencialmente docente y burocrática (Flores, N. y Villegas, M.,2008). La UNCP al estar en tal contexto estaría considerada según Restrepo, (2008) como una universidad débil en investigación.

## LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL

En principio, educar es formar profesionales íntegros con formación humanística, científico-tecnológica, que propicien su desarrollo personal, con sentido de ciudadanía e intelectualidad, capaz de hacer propuestas de interés social; el término formación para Gorodokin, (2013) “implica una acción profunda ejercida sobre el sujeto, tendiente a la transformación de todo su ser”, comprende el saber-hacer, el saber-obrar y el saber-pensar, ocupando así la formación una posición intermedia entre educación e instrucción.

La formación profesional es un entramado socioeducativo de procesos sociales de preparación del sujeto, referido a fines precisos para un posterior desempeño laboral que comprende procesos educativos necesarios en la profesionalización universitaria del siglo XXI, como es la formación investigativa, que “no es una serie de aprendizajes definitivos, sino una búsqueda permanente, en la que todo tiene sentido y puede cambiar” (Inciarte, A. y Canquiz, L., 2009); así, la enseñanza-aprendizaje de la investigación científica tomaría la característica de etapa inicial o básica.

Existen dos puntos de vista en debate, unos se refieren a “*formación investigativa*”, que es aprender a investigar y es parte de la formación profesional; y dos, “*investigación formativa*”, que es aprender investigando, considerada a la vez como “una estrategia de enseñanza y de aprendizaje que puede o no funcionar porque promueve más el sentido reflexivo y problematizador de toda docencia” (Rojas, H. 2011, Restrepo, B.)

Tienden a diferenciarse ambas posiciones cuando se complementan, “se puede formar un profesional conocedor lo que es la investigación, además de saber, aplicar y poner en práctica esos conocimientos”, (Arcken, B, 2014.), asumiendo que la pedagogía universitaria moderna desarrolla las asignaturas del área de

investigación, en sesiones teóricas y prácticas que estarían promoviendo la formación investigativa.

Desde una posición antropológica cultural, el proceso de formación está “mediado por símbolos, rituales y relaciones sociales entre las cuales están las relaciones pedagógicas” (Rojas, G. & Aguirre, 2015), los cuales “se ubican en la cultura que hace exigencias a la de un ser trascendente y con capacidades creativas” (Inciarte, y Canquiz, 2009), cuya implicancia en la educación escolarizada o no, promueve el acceso a los conocimientos, el desarrollo de habilidades, hábitos y actitudes en investigación científica.

Desde la pedagogía “la formación para la investigación se conceptualiza como un quehacer académico consistente en promover y facilitar, preferentemente de manera sistemática, el acceso a los conocimientos y el desarrollo de las habilidades y actitudes que demanda la realización de la práctica denominada investigación.” (Moreno, tomado en Dusú, 2003); donde el rol del docente, como uno de los factores internos de mayor influencia en la formación investigativa, “no es sólo el encuentro en pro de dar claridades, sino de invitar, de cuestionar, de despertar curiosidad y entusiasmo como condiciones necesarias para un proceso de investigación real.” (Clavijo, M., 2014)

Así “recae en los docentes de la línea de investigación, quienes desarrollan los cursos, seminarios y talleres de la formación metodológica teórico-práctico, integrando los aspectos cognitivos, actitudinales y los valores, en el desarrollo de capacidades “ (Núñez y Vega, 2011); en otros términos, la calidad de la formación científica descansa en la índole misma de la docencia, es el actor clave en la construcción en el aula de un ambiente interactivo que propicie un proceso compartido de motivación por la investigación, con unas condiciones de apoyo e infraestructura adecuadas.

Las concepciones epistemológicas de los docentes es otro factor que influye en la enseñanza – aprendizaje de la investigación, entre la postura tradicional la enseñanza que se centra en la transmisión de



conocimientos y la postura posmoderna que se orienta más los procesos y en la búsqueda de alternativas, que a un resultado previsto con el riesgo de falta de rigor (Aldana, G. 2008).

En suma, la pedagogía investigativa a cargo del docente es un proceso de enseñanza teórico – práctico en la comprensión de la investigación científica relacionado al rol de la ciencia y el conocimiento; en su dimensión práctica, planea el proyecto de tesis con la construcción y formulación de un problema, de objetivos, hipótesis, elección de técnicas, recojo de información, obtención de resultados y elaboración del informe.

Así como la enseñanza de la lógica de los procesos de investigación, de las herramientas conceptuales, metodológicas y técnicas implica formar para la investigación. Permite a los estudiantes comprender el sentido de la ciencia y su quehacer, propiciar el dominio del proceso y teorías del campo de la investigación y abordar de manera crítica la realidad.

Desde la perspectiva de formación del capital humano, la universidad tiene como una de sus funciones básicas, la investigación con producción de conocimientos y tecnología. El desarrollo de las asignaturas de investigación toma diversas orientaciones: una, como temática no vinculada a las otras asignaturas, incluso poco relacionadas; dos, es la necesidad de poner en marcha el sistema de la investigación formativa; y tres, la investigación científica como una temática transversal en la formación profesional; de tal modo, que la educación superior es el nivel educativo indicado y está orientada a la búsqueda, producción y uso del conocimiento científico; por tanto la formación en y para la investigación en la universidad va depender de los perfiles educativos, del tipo o estilo de la universidad y el interés de desempeñarse en el oficio investigativo. Siendo “conscientes que la mayoría de sus egresados no harán investigación como actividad principal, sin embargo, debe tener la capacidad para realizar cuando sea necesario en su actividad laboral” (Miyahira, J. 2009).

La educación superior contemporánea al haberse prolongado y responder más a las exigencias del mercado laboral, las universidades peruanas se caracteriza más por profesionalizar, mientras “la formación de investigadores está reservada a los programas de maestría y doctorado. Sin embargo, no cabe duda de que una *formación investigativa básica*, en los niveles de pregrado” (Parra, C.2004), se enseña, capacita a realizar trabajos investigativos, como la elaboración de la tesis de grado.

Tal es así, que algunos autores consideran que la formación investigativa en los estudios de maestría y doctorado, exige hablar de investigación en rigor (Villa, 2008), en el mismo sentido señala Sierra, R. (1995:23) “Una de las misiones básicas de la universidad es la formación de sus alumnos en la investigación científica. Esta misión debe alcanzar su máxima expresión en los estudios de doctorado, en cuanto su realización acredita académicamente la plena capacidad investigadora.”, mientras que en el nivel de pregrado se considera más un ejercicio pedagógico (Trejo y García, 2009) que facilita el aprendizaje básico, antes que una formación orientada a la producción científica, en otros términos es la *iniciación significativa* en investigación del estudiante (Restrepo, 2002) a graduarse, donde la formación busca trabajar las capacidades no desarrolladas en la educación básica o secundaria, ayudando a que el profesional cuente con los conocimientos y las habilidades básicas para realizar investigación en su labor profesional.

Formar en investigación y para la investigación, son actividades investigativas que realiza el estudiante, comprendiendo los procesos de la investigación científica y aplica en su proyecto de tesis de titulación, pero que no necesariamente el desarrollo de proyectos de investigación completos en el hallazgo de conocimiento nuevo y universal. (Restrepo, 2008), se trata de brindar su aprendizaje como parte del proceso formativo básico. Así, “la formación investigativa en pregrado no es la investigación en sentido estricto, aquella que da lugar al conocimiento nuevo, si le corresponde formar profesionales con actitudes positivas hacia la investigación” (Aldana, G. y Caraballo, G.2014).

La formación como un proceso y producto pedagógico, comprende dos áreas que se integran dialécticamente: la teoría y la práctica. La primera, la teoría de la investigación científica o epistemología, y la segunda, la metodología de la investigación científica (Rojas, A, 2015).

La actividad investigativa es considerada de “mayor o alto grado de complejidad por su objeto de aprendizaje y acción” (Rojas, C. & Aguirre, C., 2015; Sanz, M., 2013);”la investigación científica puede ser concebida como el proceso de naturaleza compleja” (Piscoya, L.,1995). En su ejecución están comprendidas aspectos epistemológicos, metodológicos, técnicos y sociales; Rojas, A, (2015) menciona que la formación epistemológica sostiene a la formación investigativa y está integrada en habilidades y actitudes siguientes:

<p><i>EL SABER EPISTEMOLÓGICO</i></p>	<p><i>Analiza, sintetiza, deducir, comparar, clasificar, generalizar, conceptualizar, apropiación crítica y creativa, sabe historia de la ciencia, paradigmas.</i></p>
<p><i>EL HACER EPISTEMOLÓGICO</i></p>	<p><i>Habilidades, destrezas prácticas que posibilitan producir, transferir o resolver problemas en las fases del proyecto inv., sustentar.</i></p>
<p><i>EL SER EPISTEMOLÓGICO</i></p>	<p><i>La personalidad y actitud ética-científica, principios, valores, creencias y espíritu científico.</i></p>

*Elaborado a partir del estudio de Rojas, A. (2015)*

La epistemología en la formación profesional y disciplinar, como investigativa de las ciencias sociales, juega un papel importante, “se debe considerar como aquella unidad de aprendizaje que tributa a generar formas de pensar, tales como un pensar analítico, sintético, crítico”

(Farías, 2009), promoviendo en los estudiantes ser sujetos epistémicos, es el estudiante que se pregunta por lo que conoce, parte de supuestos, se plantea preguntas, es reflexivo, halla respuestas.

Desde la epistemología o filosofía de la ciencia que estudia la investigación científica y su producto el conocimiento científico (Bunge, M.) se obtiene a través de la experiencia, pero ésta es sólo conocimiento empírico, “es la razón que eleva el nivel de este conocimiento, y le otorga carácter predictivo y científico” (Yarlequé, 2007), pero a la vez razón y experiencia se complementan en el camino de la producción científica. “El aprendizaje pasaría a ser una experiencia práctica y no sólo una experiencia basada en la abstracción y en la discusión teórica.” (Inciarte & Canquiz, 2009)

“El aprendizaje de la teoría y la metodología de la investigación implica el uso de un nuevo lenguaje especializado, con tendencia de la generalización en el sistema de la ciencia” (Núñez y Vega, 2011), siendo necesario el conocimiento conceptual y teórico.

“La formación investigativa es un asunto complejo que exige abordarse desde didácticas diferentes a las del método tradicional”(Córdova,M.2014); presenta “controversias y contrariedades coexistentes y fortalecidas dentro del transcurrir de la carrera “(Clavijo, M., 2014), asumiendo por tanto, su enseñanza con aciertos, desaciertos y desafíos.

En síntesis, la formación investigativa “desarrolla un conjunto de capacidades complejas: cognitivas, lingüísticas, metodológicas, de sistematización, prospectiva, creatividad e innovación, uso de TIC, que integra habilidades, destrezas, actitudes y valores; estrategias de aprendizaje y autoaprendizaje para el proceso teórico-práctico de la investigación” (Núñez y Vega, 2011).

Para el presente estudio, definimos a la formación investigativa universitaria como la capacidad cognoscitiva sobre investigación científica, ciencia y conocimiento, y muestra la capacidad práctica al

elaborar aspectos básicos del plan de tesis, los cuales han sido logrados por el graduando en su formación profesional.

“Para el desarrollo de capacidades del hombre es necesario la asimilación y después la utilización creadora de los conocimientos, los hábitos y las habilidades” (Smirnov & Leontiev, 1990), existiendo relación entre capacidades, conocimientos y habilidades, las capacidades se forman y se desarrollan más lentamente que la adquisición de conocimientos y de habilidades. A las, se desarrollan en determinadas condiciones para su formación.

Las capacidades para la investigación social son consideradas como las operaciones intelectuales para desarrollar esta actividad, por tanto, demanda tener conocimientos sobre el proceso metodológico, “permeada por el pensamiento, por la duda, por el diálogo, por la indagación” (Ossa, 2008), y se desarrollan en las asignaturas respectivas. Promueven habilidades de observar, preguntar, registrar notas de campo, interpretar información y escribir informes sobre su práctica profesional; más aún, el profesional de ciencias sociales es usual que en la vida laboral va recoger, procesar y analizar información.

En la perspectiva educativa con el enfoque de competencias, Balbo, J. (2010) propone la competencia investigativa y sus capacidades, que son los mismos que están relacionados y coinciden en muchos aspectos de la formación investigativa (Rojas y Aguirre, 2015), en lo práctico o procedimental analiza datos vinculados al problema, formula el problema con criterios de coherencia y claridad, genera soluciones para el problema planteado

Desarrollar capacidades cognoscitivas y prácticas o habilidades en la solución de problemas, familiarizando a los estudiantes con las etapas de investigación y los problemas que plantean, es “crear capacidades intelectuales de producir y utilizar conocimientos, y para el aprendizaje permanente que requiere para actualizar sus conocimientos y habilidades” (Miyahira, J., 2009). Así, “El aprendizaje pasaría a ser una experiencia

práctica y no sólo una experiencia basada en la abstracción y en la discusión teórica” (Inciarte y Canquiz, 2009); es decir, son las prácticas investigativas que le permiten aprender investigación investigando.

El estímulo y motivación del estudiante para que sea responsable de su propio aprendizaje, son vistas en labores de *investigación*, “*estimula al aprendizaje autónomo (...), desarrolla competencia para el rastreo, clasificación, análisis e interpretación de información, y para la proposición de alternativas de solución frente a problemas complejos.*” (Parra, C., 2004) *Convoca a la vez, procesos mentales complejos, como la interpretación, el análisis, el pensamiento crítico, así como los básicos, la observación, la descripción y la comparación.*

Las habilidades investigativas se diferencian en básicas, son las de problematizar, las de percibir la realidad y las habilidades de mayor integración son: solucionar problemas profesionales, ejecutar, obtener, procesar, comunicar e informar el estudio ( Martínez y Márquez, 2014 tomado en Rojas, C.).

Como habilidades específicas son “habilidades de percepción; instrumentales; de pensamiento; de construcción conceptual, de construcción metodológica; de construcción social del conocimiento y las metacognitivas” (Moreno, 2005; tomado en Rojas, C. & Aguirre, C., 2015).

En cuanto a niveles de cognición, para Sanz, M. (2013:23) “El sistema cognitivo humano consta de procesos que funcionan a diferentes niveles según los principios de la didáctica moderna. Unos actúan a un *nivel bajo* con el objeto de captar, registrar y dar significado a la información que selecciona, otros a un *nivel intermedio* que aprenden, codifican y comunican, y los de un *nivel alto*, evalúan, infieren y crean conocimientos, valiéndose de los niveles anteriores”; la función docente tiene que atender y adecuarse a la diversidad de capacidades de los estudiantes, “muchos se conforman con aprender lo elemental, otros desean profundizar sus conocimientos y muy pocos desean y pueden llegar a ser investigadores” (Cabanillas, G. 2006:12).

“La manera de evaluar el progreso de los estudiantes de pregrado en su proceso de formación científica, incorpora tanto su capacidad para realizar proyectos científicos y su tránsito hacia niveles avanzados” Rojas et al (.2012), en la condición del graduando y con cinco años de estudios universitarios la formación investigativa se muestra al diseñar su plan de tesis.

Una factor importante son las prácticas pre-profesionales y puede estar contribuyendo en la formación investigativa. Debido a que el estudiante “identifica situaciones problemáticas, evalúa problemas, plantea, formula y delimita problemas.” (Balbo, J., 2010), con la diferencia que toma decisiones de intervención. Su importancia *radica en que son* “ las conexiones esenciales entre el trabajo de los académicos y el de los prácticos. Una conexión que se materializa en un camino de doble sentido de comunicación: la del tutor formador y el profesional de la acción social” (Campillo, M., Saéz, J, y Del Cerro, F.:2012).

Si bien las ciencias sociales comparten bases teóricas, metodológicas, epistemológicos; las diferencias radican en la naturaleza del objeto de estudio de cada ciencia y la intervención sobre éste. Así, la reflexión en y desde la acción o la práctica es un potencial para la investigación científica; en algunos estudiantes hay confusión en la elección del problema y en la formulación de los objetivos.

## **TEORÍA DE LAS ACTITUDES**

La teoría de las actitudes desarrollada por la psicología social tiene especial importancia dentro del campo educativo, es analizada desde algunas posiciones teóricas, los conceptos que plantean, sus dimensiones, los factores que influyen en su aprendizaje, la posibilidad de cambio, sus características y los métodos de medición.

La posición clásica conceptualiza a la actitud como “predisposiciones para reaccionar favorable o desfavorablemente frente a un objeto organizadas a través de la experiencia y que ejercen influencia directa sobre el comportamiento”, así la actitud no puede confundirse con

conductas sino que preceden a la conducta. Es un constructo psicológico que permite conocer la tendencia del comportamiento, como predecir su conducta o el modo de actuar habitual de un sujeto en relación a algo. (Allport, G.1960),

Para Myers (1995), tomado de Aldana,G. (2011), las actitudes son *estados psicológicos internos* que se manifiesta a través de una serie de respuestas observables que se pueden agrupar en tres grandes dimensiones o categorías: afectivas (sentimientos evaluativos y preferencias), cognoscitivos (opiniones y creencias), y conativos o conductuales (acciones manifiestas, intenciones o tendencias a la acción), los cuales influyen en el pensamiento y actuar social de las personas.

En el mismo sentido, Yarlequé (2007) describe las tres principales dimensiones de la variable actitud: el **componente cognoscitivo** constituido por las creencias y el conocimiento factual de que se dispone acerca de un objeto o fenómeno, el sujeto cuenta con una representación cognoscitiva del objeto actitudinal, aun cuando ésta puede ser lo más o menos acertada, podría incluir ideas erróneas, sin embargo, mientras el sujeto esté convencido de su veracidad construirá el sustento cognoscitivo sobre el objeto actitudinal.

El **componente afectivo** es el sentimiento o reacción emocional del individuo, casi siempre está en relación con el conocimiento o representación cognoscitiva que poseemos acerca de un fenómeno. Para Papanastasiou (2005), Boudon y Lazarfeld (1973) este componente tiene la característica de regular, evaluar, orientando a lo deseable, a la preferencia en la actitud o actitudes que están cargados de afectividad. Por lo tanto, el rol de la afectividad, de las emociones, es fundamental en la configuración de la actitud.

El **componente conductual** es la intención, disposición de reacción hacia el objeto actitudinal, dando lugar a la verdadera asociación entre objeto y sujeto, es el componente activo de acción, de respuesta de la actitud.



Así la actitud involucra un componente cognitivo que constituye el fundamento racional, un componente afectivo que dota de la energía para la actividad y su sostenimiento, y uno reactivo o el conductual que involucra lo que el individuo está dispuesto a hacer.(Yarleque, 2007).

Al concurrir estos componentes o factores para una determinada actitud, es importante tener conciencia de su interacción en determinados procesos o desempeños; es decir, si sabemos (cognición), sentimos (afectivo) o actuamos (conductual) en una determinada orientación, puede ser de forma positiva, neutra o negativa frente a un objeto actitudinal.

Por lo general la actitud se concibe como una predisposición organizada para pensar, sentir, percibir y actuar ante un objeto o fenómeno, Aldana, G. y Ramírez, N. (2011).

En cuanto a la formación de las actitudes, para el condicionamiento clásico se adquieren las actitudes al asociarse a palabras para generar reacciones favorables y desfavorables, señalan a la vez, que no necesariamente la persona tenga experiencia, otra persona puede haberle transmitido; en el condicionamiento instrumental, el refuerzo social ejerce fuerte influencia, los estímulos; y por medio de la imitación, los modelos que observan pueden ser relevantes (Prieto y Vera, 2008). Este tipo de formación de la actitud aún puede estar considerado en nuestra realidad por la fuerte influencia de los mensajes masivos de información en el pensamiento y actuar de las personas.

Desde el enfoque de aprendizaje social (Bandura, 1990), la mayoría de nuestras actitudes son adquiridas o aprendidas a través de la experiencia u otras formas, las personas viven bajo la influencia de actitudes, sentimientos y conductas de quienes lo rodean, la influencia del ambiente en los procesos formativos, en los que tiene mayor énfasis las tendencias evaluadoras con respecto al objeto actitudinal, sean personas, hechos u objetos. La teoría de acción razonada en el mismo sentido considera “las conductas desde las actitudes, las intenciones conductuales y las creencias en relación a la influencia social y la predisposición del sujeto” Reyes, L. (2007 ); tal es así, el contexto o

ambiente es otro elemento contributivo en generar actitudes favorables por la investigación científica.

Según la teoría de acción razonada (Feishbein y Ajzen, 1980; tomada de Reyes, L.2007), las creencias de un objeto actitudinal proporciona la base para la formación de una actitud, definiendo a las creencias “como la probabilidad subjetiva de una relación entre el objeto de la creencia y algún otro objeto, concepto, valor o atributo”. De ese modo se obtiene las creencias de la observación directa, de las interacciones y de la información obtenida en el proceso educativo y del medio ambiente en que se encuentra el estudiante.

“La evolución del estudio de las actitudes actualmente se encuentra en un período en el cual se intenta analizar los procesos que conducen de una actitud a una conducta” (Reyes, L., 2007), según de la teoría de la acción razonada, busca el origen de la conducta en las creencias que el sujeto mantiene al realizar una conducta.

Las tendencias o tipos de actitud como una variable continua, de aceptación o rechazo, acercamiento o evitación, disposición favorable o desfavorable; son los que permiten adscribirlas a un continuo bipolar, variando en ambos sentidos; “la posición de una persona sobre una dimensión bipolar evaluativa o afectiva con respecto a un objeto, acción o evento, es actitud” (Feishbein y Ajzen, 1980; tomada de Reyes, L.2007), representando un determinado sentimiento. En los tipos de actitud “también difieren en su intensidad, reflejando si su directriz es débil o fuerte” (Sánchez, S.2016) en el sentido positivo o negativo.

Si las personas forman actitudes basadas en información cognitiva, afectiva y conductual, y otros factores, éstas son parte de su representación mental del objeto actitudinal. La tendencia de concebir las actitudes como *reacción evaluativa* ante “un objeto actitudinal pueden ser favorables, neutras o desfavorables, se afirma que tiene una determinada dirección” (Barra, E., 1998) y sirven de respuesta ante una realidad.

“Una actitud se aprende automáticamente hacia un objeto en cuanto se aprende las asociaciones de éste con otros objetos, objetos de los cuales ya se tiene actitudes previas. Estas actitudes son evaluativas del “atributo” (Feishbein y Ajzen, 1975; tomada de Reyes, L.2007), pues esto se da por la importancia que le otorga el sujeto, por las consecuencias de la conducta, por la información con que cuenta e intenta realizar una conducta cuando evalúa ésta como positiva y cree que otros también deben realizarlo.

La posibilidad de cambiar la actitud tiene posiciones diversas; como la formación académica relacionada con la experiencia personal y social de cada individuo, “Las acciones para el cambio de las actitudes incluyen una reestructuración cognoscitiva de las creencias y pensamientos que redundan en el cambio del componente cognoscitivo que es el más importante” (Rodríguez, 1987; tomado de Prieto y Vera, 2008); otro medio de cambio es la comunicación persuasiva.

#### **Características de la variable actitud:**

Poseen un carácter pre conductual o de predisposición comportamental hacia el objeto a que se dirige.

Las actitudes se diferencian de los valores en el nivel de creencias que lo componen.

Constituyen aprendizajes algo estables y al haber sido aprendidas, son susceptibles de ser fomentadas, reorientadas.

La significación social de las actitudes puede determinarse en el plano social e individual.

Siendo las actitudes experiencias internas (subjetivas) no pueden ser observadas directamente, sino inferidas a través de respuestas.

Representan respuestas de carácter electivo ante determinados valores que se reconocen, juzgan, aceptan o rechazan.

Hacen referencia a sentimientos que reflejan en nuestra manera de actuar, constituyen mediadores de los estados internos de las personas y los aspectos externos del ambiente. (Morales, 1999).

Una actitud prioriza el componente afectivo al componente cognitivo, que se manifiesta en términos de interés, satisfacción, curiosidad, valoración, etc.

Las actitudes son adquiridas por un historial de interacciones aprendidas en situaciones previas, en experiencias a nivel individual o grupal.

En cuanto a su medición de la actitud como predisposición relativamente duradera de actuar frente al objeto actitudinal, se presenta para Yarlequé (2007) “cuando la actitud está sólidamente instalada y hay congruencias entre sus componentes, puede preverse su consistencia en el comportamiento”. Según la teoría de la acción razonada de Feishbein y Ajzen(1890), es la predicción probabilística de la conducta relacionada con la toma de decisiones.

Estos índices de probabilidad de la intención conductual, en otros términos para medir la probable actitud de los sujetos, existen cuatro métodos siendo los siguientes: las escalas que son más prácticas y utilizadas para la medición de las actitudes, son de Likert, Thurstone, el diferencial semántico, la escala de Guttman y las técnicas de observación, se fundamenta en la posible relación entre naturaleza de la conducta y actitud (Prieto y Vera, 2008).

Siendo la escala de Likert “el procedimiento más o menos estándar para medir las actitudes, consiste en apreciar principalmente las reacciones verbales” (Aldana, G., 2011), mediante los enunciados o representaciones simbólicas del objeto actitudinal.

## **ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

La actitud hacia la investigación científica en estudiantes universitarios es una temática específica y está considerada como “es un indicador de la calidad de la educación, puesto que investigar constituye un elemento transversal en la organización de los procesos de formación universitaria” (Papanastasiou,2005), siendo más investigada en estudiantes que en docentes (Aldana, G. y Ramírez, N., 2011).

El estudiante universitario si ha recibido cierta iniciación en investigación en los colegios al realizar proyectos de investigación, es un factor favorable para la formación investigativa, de no haber tenido “a los jóvenes universitarios les es difícil reorientar sus estructuras de pensamiento cuando no han adquirido desde los primeros años escolares los hábitos de estudio y de curiosidad.”(Savater, 2001 en Sánchez, 2016); De tal modo que las asignaturas de investigación en la educación universitaria puede estar afianzando su desarrollo, como promover cambios en las actitudes hacia la investigación científica, si la enseñanza es realmente significativa y con la perspectiva de formación integral.

Sánchez (2016) define y refiere que “las actitudes hacia el conocimiento y la investigación se conciben como los intereses y motivaciones que los sujetos aprenden y desarrollan para conocer el mundo, acercarse a él con una mirada reflexiva, problematizadora y generar múltiples lecturas y análisis de sus características, sus configuraciones.” Tales actitudes también le permiten al ser humano expandir su campo cognoscitivo y modificar sus estructuras mentales para resolver no sólo en los ámbitos académicos, sino también en los cotidianos. El aprendizaje de actitudes favorables para la investigación científica ha tenido inicios en la educación básica y secundaria, y la universidad mantiene su continuidad o, en su defecto, es un inicio tardío y desventajoso.

Siendo “el concepto actitud de naturaleza multidimensional” Papanastasiou (2005) y compleja, está compuesto por diferentes factores

analizables que no siempre responden a las dimensiones: cognitivo, afectivo y conductual que la teoría psicológica de actitud lo plantea, para Weiten (2006) sostiene que muchas de las actitudes no incluye estos tres componentes y expresa “que resulta más exacto decir que una actitud puede incluir un máximo de tres componentes”, como puede observarse en estudios realizados sobre la actitud hacia la investigación en el cuadro informativo siguiente:

AUTORES	NOMBRE DEL ESTUDIO	DIMENSIONES DE VARIABLE ACTITUD
Rojas, H., Méndez, R. y Rodríguez, A. (2012)	Índice de actitud hacia la investigación en estudiantes del nivel de pregrado.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Condiciones y contexto institucional</li> <li>2. Calidad de la formación del docente.</li> <li>3. Las motivaciones intrínsecas del estudiante.</li> </ol>
Prieto, L. y Vera, A. (2008)	Actitudes hacia la ciencia en estudiantes de secundaria.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Interés por los contenidos de la ciencia.</li> <li>2. Actitudes hacia los científicos.</li> <li>3. Actitudes hacia los logros de la ciencia.</li> </ol>
Rico, C., Garrido, N y Revles, A. (2015)	Las actitudes hacia la investigación en el posgrado de la FECA-UJED.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conocimientos y habilidades para la investigación.</li> <li>2. Valoración de la investigación científica.</li> <li>3. Prestigio y éxito económico de los investigadores.</li> </ol>
De la Cruz (2013)	Actitudes hacia la investigación científica en estudiantes universitarios: análisis de dos universidades nacionales de Lima.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Actitud hacia la formación científica.</li> <li>2. Interés científico.</li> <li>3. Actitud hacia los docentes y su rol en la formación.</li> </ol>
Papanastasiou. (2005)	Factor structure of the attitudes toward research scale (ATR).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utilidad de la investigación en la profesión.</li> <li>2. La Ansiedad.</li> <li>3. El afecto</li> <li>4. La relevancia para la vida.</li> <li>5. La dificultad de la investigación.</li> </ol>

La confluencia de los factores o dimensiones establecidos por los investigadores de la actitud hacia la investigación, presentan resultados diversos; en el estudio de Rojas, Méndez y Rodríguez (2012) en cinco Universidades de Colombia arrojó un índice alto del 68.4% y bajo el 7.4% con la diferencia que en universidades de menor desarrollo educativo, donde el 42.6% del total mostraron una baja actitud hacia la investigación; en el estudio realizado por De la Cruz, C. (2013) sus resultados evidencian que existen diferencias significativas ( $p$  menor 0,01) en favor de los estudiantes de la UNFV quienes muestran mayor actitud positiva comparada con los estudiantes de la UNI.

En investigaciones que relacionan la formación investigativa y la actitud hacia la investigación no siempre presentan asociación, así refiere (Quevedo y Roldán, 2003; tomado en De la Cruz, 2013) que “no existe una asociación estadísticamente significativa. La actitud hacia la investigación de los evaluados es positiva y es independiente del curso de investigación”; en el estudio de relación que existe entre las asignaturas de investigación y la competencia investigativa, Mata, Z. (2015) señala que “las asignaturas de investigación de los planes de estudio no tiene relación con la competencia investigativa, en cuanto a la dimensión actitudinal es buena al haber obtenido una media aritmética de 17,38%, mientras que en dimensión cognoscitiva los resultados son bajos del 6,7%”

El interés o desinterés de los estudiantes por la investigación tiene diversos factores influyentes, siendo la tendencia en las universidades del mayor interés en la profesionalización, así los docentes y estudiantes asocian la investigación únicamente al trabajo de grado o la tesis que realizan y si encuentran falencias teóricas y metodológicas, los graduandos señalan que aprendieron nada o poco la investigación científica o se encuentra desmotivados.

Para el logro de este indicador de la calidad en la educación superior, los estudiantes deben lograr la comprensión de los procesos investigativos para generar en los estudiantes una actitud positiva hacia

la investigación (Aldana, G. 2008). Las actitudes también se adquieren por experiencia directa o las prácticas pre profesionales se constituyen en los más intensos espacios, de ir “formando actitudes que sean consistentes con la mayor parte de lo que sabemos, sentimos y experimentamos” (Barra, 1998).

Las actitudes, están asociados a los valores como “el sentido ético, la responsabilidad personal, el compromiso con la sustentabilidad, la diversidad y el compromiso social” (Inciarte y Canquiz, 2009), también “son la perseverancia, la disciplina, honestidad, creatividad y el colectivismo” (Aldana, 2014), valores y actitudes que son componentes importantes en la formación profesional e investigativa.

En el desarrollo de las asignaturas de investigación “se espera que la formación investigativa incluida en los planes de estudio logre construir actitudes positivas hacia la misma” (Aldana G. y Caraballo G., 2014), tanto para desarrollar la tesis para titularse y en la vida post universitaria continúen el interés por la investigación y los conocimientos científicos para tomar decisiones profesionales y sociales.

Las actitudes tienen una organización multidimensional o la influencia de diversos factores en la variable actitud hacia la investigación científica en los graduandos de las ciencias sociales, se ha previsto su estudio con el componente afectivo, el componente del rol del docente universitario y el componente conductual. El componente cognoscitivo no está considerado por estar comprendida en la primera variable del estudio, el de formación investigativa. Los componentes considerados tendrían trascendencia en la predisposición aprendida por la investigación en el estudiante, los componentes afectivo y conductual, por las investigaciones sobre actitud son ineludibles; para el estudio se incorpora el rol del docente como componente de la variable actitud hacia la investigación, debido a que es bastante conocido que la calidad docente es un elemento básico en la formación universitaria y que el estudiante lo evalúa, valora y reconoce; así tenemos el referente en la educación superior a la universidad de Harvard de los EE.UU. que convoca a los



mejores docentes a nivel mundial, como una estrategia en la calidad educativa que ofrece.

**La evaluación del docente universitario** como asunto de medir la efectividad de su labor se inicia en 1915 con la Escala de Eliot en los EE.UU., en España en 1980 (Molero y Ruiz, 2005), siendo una de las dimensiones más valorada la interacción docente – estudiante y por tanto la opinión estudiantil brinda información útil para la toma de decisiones.

La aplicación de la teoría de evaluación del desempeño docente (Valdés, 2004), hoy es necesario en las Instituciones de Educación Superior (IES) para mejorar la calidad de enseñanza con la estrategia de aplicar un sistema de evaluación de la función de enseñanza del profesorado. En la Universidad de ORI Uruguay dicho sistema comprende instrumentos de autoevaluación docente, de la evaluación del superior, la valoración final del curso y la encuesta de opinión estudiantil sobre el desempeño docente (Loureiro, Márquez y Ötegui, 2016); otras universidades consideran más dimensiones para la valoración de la docencia.

El estudiante universitario evalúa a sus docentes en las encuestas de opinión en razón “que los estudiantes, por su naturaleza, son los observadores más extensos de la docencia, y a su vez están en una posición única para valorar la calidad del curso, la dedicación y preparación del profesorado” (Gilmore, 1984 en Molero y Ruiz, 2005).

A la vez, el docente es el eje central en el proceso de enseñanza, las acciones que despliega son decisivas para el nivel de aprendizaje y formación profesional, “se concreta en una serie de acciones que el docente debe llevar adelante con objetivos precisos, entre ellos generar interés por la materia, generar las necesidades de aprendizaje, decidir lo que es importante que aprendan, organizar la materia de estudio, presentar los materiales con claridad, plantear preguntas críticas, evaluar los aprendizajes, fomentar la capacidad de solucionar problemas, etc.” (Ausbel, 1976 en Loureiro, Márquez y Ötegui, 2016).

Son cualidades que en la docencia universitaria aún se incumplen, “la valoración de los alumnos acerca de la competencia de la docencia universitaria, es de sólo regular hacia menos, es decir la consideran que es insuficiente frente a las exigencias de desarrollo investigativo “ (Valer, 2013), los estudiantes al ser evaluados en una determinada materia es una oportunidad para valorar la enseñanza de los docentes.

Entre otras de la razones del componente valorativo en la variable actitud hacia la investigación, es que además de la interrelación de sus componentes de la actitudes estos llevan implícito el carácter de acción evaluativa hacia el objeto de la actitud, siendo el de la investigación científica.

Definiendo a la variable actitud hacia la investigación científica, es la predisposición aprendida del graduando y organizada principalmente por el componente afectivo por la investigación, el componente de valoración estudiantil del rol docente en su formación investigativa y el componente conductual, para actuar en la etapa post universitaria, con tendencias que pueden ser favorable, desfavorable o de indiferencia por la investigación científica.

### **2.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE TÉRMINOS**

**ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.-** Es la predisposición aprendida e influenciada por los componentes de afectividad por la investigación, la valoración del rol docente de las asignaturas de investigación y el componente conductual, del graduando para actuar de modo favorable, desfavorable o indiferente por la investigación científica.

**COMPONENTE AFECTIVO POR LA INVESTIGACIÓN.-** El componente afectivo comprende los sentimientos de valoración positiva o negativa y las reacciones emocionales del graduando por la investigación científica.

**COMPONENTE DE VALORACIÓN DEL ROL DOCENTE.-** Evaluación estudiantil del desempeño docente de las asignaturas del área de investigación y de reconocimiento como agente central en haber contribuido

en el aprendizaje de actitudes hacia la investigación científica y en su formación investigativa.

**COMPONENTE CONDUCTUAL POR LA INVESTIGACIÓN.-** En el componente conductual, el graduando muestra las intenciones o tendencias de comportamiento por la investigación científica para su vida profesional, personal y social.

**CAPACIDAD COGNOSCITIVA INVESTIGATIVA.-** El graduando tiene conocimientos teóricos básicos de la investigación científica, comprende el método científico, los métodos y técnicas de investigación en ciencias sociales.

**CAPACIDAD PRÁCTICA INVESTIGATIVA.-** El graduando aplica el método científico con el planteamiento de los aspectos básicos de su plan de tesis (el problema de investigación, el objetivo o los objetivos, las hipótesis, la técnica, el instrumento, la población y las unidades de análisis).

**FORMACIÓN INVESTIGATIVA.-** Es el aprendizaje básico en investigación científica integrada por las capacidades cognoscitivas y prácticas investigativas, como de las actitudes investigativas logrado en la formación profesional universitaria.

**NIVEL DE FORMACIÓN INVESTIGATIVA.-** Evaluación al graduando de los aprendizajes de la investigación científica, la comprensión y aplicación del método científico en formular el plan de tesis, con el propósito de medir su nivel según la escala establecida.

**NIVEL DE ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.-** Medición al graduando de la predisposición hacia la investigación científica para actuar de un determinado modo, con el propósito de ubicar su nivel según la escala establecida.

## CAPITULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DIME NSIO NES	INDICADORES	ITEMS	ÍNDICE
<p><b>FORMACIÓN INVESTIGATIVA</b></p> <p>Definición.- Es el aprendizaje básico de la investigación científica integrada por las capacidades cognoscitiva y prácticas investigativas, como de las actitudes investigativas logrado en la formación profesional universitaria.</p>	C A P A C I D A D  C O G N O S C I T I V A	<p>Comprende el fin del conocimiento.</p> <p>Identifica la derivación de la ciencia.</p> <p>Comprende el método científico.</p> <p>Comprende la metodología de la investigación científica.</p> <p>Comprende el proyecto de investigación científica.</p>	<p>El fin de la ciencia lo constituye.</p> <p>El conocimiento científico derivado de la investigación constituye.</p> <p>El método científico es la estrategia aplicable.</p> <p>La investigación científica y tecnológica se asemeja.</p> <p>La finalidad de la investigación consiste en.</p> <p>La metodología de la investigación científica es.</p> <p>Comprende la importancia de la metodología de la investigación.</p> <p>La investigación se inicia con.</p> <p>La hipótesis de investigación se plantea.</p> <p>La función de la hipótesis en la investigación.</p>	<p>Escala:</p> <p>Muy bueno</p> <p>Bueno</p> <p>Regular</p> <p>Deficiente</p> <p>Muy deficiente</p>

	C A P A C I D A D  P R A C T I C A	<p>El problema de investigación de su tesis.</p> <p>El objetivo general.</p> <p>La hipótesis general.</p> <p>Menciona a la población y sus unidades de análisis.</p> <p>Señala técnicas e instrumentos de investigación.</p>	<p>Elabora aspectos básicos de su plan de tesis:</p> <p>El problema de investigación</p> <p>Formula el problema general de investigación.</p> <p>El objetivo general.</p> <p>La hipótesis general.</p> <p>Menciona la población</p> <p>Señala tipo de diseño de investigación.</p> <p>Señala técnicas e instrumentos de investigación.</p>	
<p><b>ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA</b></p> <p>Definición.- Es la predisposición aprendida e influenciada por los componentes de afectividad por la investigación, la valoración del rol docente de las asignaturas de investigación y el componente conductual, del graduando para actuar</p>	C O M P O N E N T E  A F E C T I V O	<p>Expresa que es necesario investigar los problemas sociales.</p> <p>Señala que participa en equipos de investigación.</p> <p>Manifiesta que la investigación le puede generar estrés.</p> <p>Manifiesta que se siente a gusto cuando asiste a eventos académicos.</p>	<p>Se hace necesario investigar los problemas sociales.</p> <p>Estoy participando en equipos de investigación.</p> <p>La investigación me puede generar estrés.</p> <p>Me siento a gusto cuando asisto a eventos académicos.</p> <p>Considero que no tengo la paciencia para investigar.</p> <p>Participar en investigación me despierta mucho interés.</p> <p>Definitivamente siento que la investigación no es para mí.</p>	<p>Escala :</p> <p>Muy favorable</p> <p>Favorable.</p> <p>Indiferente.</p> <p>Desfavorable.</p> <p>Muy desfavorable</p>

<p>de modo favorable, desfavorable o indiferente por la investigación científica.</p>			<p>No me considero capacitado para comenzar una investigación.  Me interesa hacer investigación científica.  La investigación científica sirve poco para la sociedad.  Me interesa aprender la metodología de investigación.</p>	
	<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">COMPONENTE CONDUCTUAL</p>	<p>Señala que valora los conocimientos que proviene del país y de fuera del país.  Expresa que investigar es una tarea compleja.  Expresa interés por tener información.  Expresa interés por los problemas sociales.  Expresa interés por observar y escuchar.</p>	<p>Valora los conocimientos que proviene del país y de fuera del país.  Investigar es una tarea compleja  Me considero un buen observador de todo lo que me rodea.  Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad.  Regularmente me intereso de las ideas de otras personas.  Todo el tiempo estoy encontrando algo en qué capacitarme.  Frecuentemente me encuentro leyendo documentos científicos.  Me caracterizo por ser ordenado en la mayoría de mis actividades.  Tengo algunas propuestas ante los problemas sociales.</p>	

			Saber escuchar es buena herramienta para investigar.	
	V A L O R A C I O N  D O C E N T E	<p>Expresa que los docentes fomentan la investigación.</p> <p>Valora las asignaturas de investigación.</p> <p>No considera importante la investigación.</p> <p>Observa el desarrollo de las asignaturas de investigación.</p> <p>Evalúa su formación investigativa.</p>	<p>Los docentes fomentan la búsqueda y explicación de problemas.</p> <p>Los docentes tienen la formación suficiente para realizar investigación científica</p> <p>Los docentes enseñan de manera práctica la investigación científica</p> <p>Los docentes motivan el interés por la investigación científica.</p> <p>Los cursos de investigación deben ser descartados del currículum.</p> <p>Los docentes tienen poca disposición por ayudar a quienes recién se inician en esta actividad.</p> <p>Los docentes de mi Facultad son modelos de investigadores.</p> <p>Las prácticas vinculadas a los cursos de investigación son tediosos y aburridos.</p> <p>La presencia de docentes con poca habilidad investigativa me desmotiva a aprender esta actividad.</p> <p>Mi formación universitaria es deficiente en investigación.</p>	

### 3.2. TIPIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

De acuerdo con la clasificación general de la investigación social y con otras áreas disciplinares, la investigación es de tipo básica, denominada también investigación científica teórica, está orientada a conocer el nivel formación investigativa y la actitud hacia la investigación científica, así como la relación que existe entre estas variables. Esto con “la necesidad primordial de encontrar una explicación racional para un fenómeno o un hecho” (Piscoya, L., 1995).

Entre otras características que tipifican el estudio según el Dr. Mejía (2008): es una investigación educacional que consiste en un proceso sistemático, integral y metódico de búsqueda de nuevos conocimientos, de solución al problema de la formación investigativa en la educación universitaria.

Según el tipo de conocimientos previos y de partida la investigación es científica, empleando marco teórico derivado de la ciencia.

Según la naturaleza del objeto de estudio, la investigación es factual o empírica, estudia a la formación investigativa como fenómeno social.

Según el método de estudio de las variables, la investigación es cuantitativa mide las variables y expresa los resultados de la medición en valores numéricos.

Según el número de variables la investigación al tener dos variables, formación investigativa y actitud hacia la investigación científica, es bivariada.

Según el ambiente en que se realiza la investigación es de campo, ya que el estudio se realiza en las aulas universitarias.

Según el tipo de datos que produce la investigación al presentar datos de primera mano es primaria.

**NIVEL DE INVESTIGACIÓN:** Descriptivo - correlacional no causal, porque tiene el propósito de examinar la relación entre variables asociadas, la formación investigativa y actitudes hacia la investigación. Al respecto, Yarlequé, Javier, Monroe y Núñez (2007) consideran como “descriptivo, cuando se conoce muy poco o nada de un tópico, la tarea del investigador consiste en describirlo. De esto se deduce que el primer nivel de conocimiento científico es el descriptivo y por consiguiente el método a emplear, es el



descriptivo”. A la vez, en los términos de Mejía (2008) “es una investigación descriptiva relacional no causal como investigación asociativa, que trata de hallar correspondencia entre dos variables pero sin plantear una relación causal”.

**MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN:** Se utilizó el método científico y el método descriptivo; el primero es un modelo general de investigación que implica pasos a seguir y son: el planteamiento del problema, la formulación de las hipótesis, el diseño del estudio, el recojo de datos, la interpretación de los resultados y la elaboración de las conclusiones. El método científico es el conjunto de procedimientos a seguir al investigar, comprende técnicas y estrategias para alcanzar los objetivos planteados; debiendo ser su aplicación sistemática y con rigurosidad para garantizar la calidad de los hallazgos.

El método descriptivo de investigación implica la recolección y presentación de datos presentando una idea clara de una determinada situación. En el estudio descriptivo el propósito del investigador es describir situaciones y eventos, cómo es y cómo se manifiesta un determinado fenómeno; en consecuencia, en el presente estudio se utilizó el método descriptivo, porque se describe cómo está la formación investigativa y la actitud hacia la investigación científica en graduandos de las ciencias sociales.

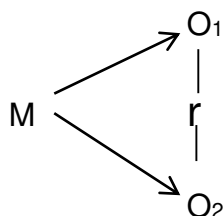
**DISEÑO DE INVESTIGACIÓN** El presente estudio es no experimental transversal descriptivo correlacional ex – post – facto.

No experimental, porque se investigó en su estado natural, tal como se presenta en la realidad, no se manipuló ninguna de las variables, fue transversal por los datos que se recolectó en un momento y tiempo único. Descriptivo, porque se describe las variables; y correlacional, pues se estudia la relación que existe entre las variables: formación investigativa y actitud hacia la investigación científica.

Hernández, Fernández y Baptista (1998) definen a los diseños de investigación “...describen relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales, sino de sus relaciones, sean estas puramente

correlacionales o relaciones causales, en estos diseños lo que se mide es la relación entre variables en un tiempo determinado”.

El diagrama es la siguiente:



Donde:

O<sub>1</sub>: Medición de formación investigativa

O<sub>2</sub>: Medición de actitud hacia la investigación científica

r: Relación

**M**: Estudiantes de ciencias sociales de la UNCP

En el esquema M es la muestra en la que se realiza el estudio de las variables formación investigativa y actitud hacia la investigación y los subíndices son 1 y 2 en cada uno de ellos nos indica las observaciones obtenidas en cada una de las variables donde X es la variable formación investigativa y Y la variable actitud investigativa.

### 3.3. ESTRATEGIA DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para realizar las pruebas de hipótesis, se ha elegido un valor supuesto (hipotético) en parámetro poblacional. Luego de recolectar una muestra intencional conformada por 141 estudiantes de la Facultad de ciencias sociales de la Universidad Nacional del Centro del Perú, se realizó las comparaciones a través de tablas de contingencia con resultados obtenidos como también en forma porcentual; el parámetro hipotético, se compara con una supuesta relación de puntuaciones. Después, se acepta o se rechaza el valor hipotético, según proceda. Se rechaza el valor hipotético sólo si el resultado muestral resulta muy poco probable cuando la hipótesis es cierta.

Se ha planteado la hipótesis nula y la hipótesis alternativa. La hipótesis nula ( $H_0$ ) es el valor hipotético del parámetro que se compara con el resultado muestral resulta muy poco probable cuando la hipótesis es cierta.

Se especificó el nivel de significancia que se va a utilizar. El nivel de significancia del 5%, entonces se rechaza la hipótesis nula solamente si el resultado muestral es tan diferente del valor hipotético que una diferencia de esa magnitud o mayor, pudiera ocurrir aleatoriamente con una probabilidad de 0.05 o menos.

Se ha elegido la estadística de prueba, la cual fue la correlación “r de Pearson”

### 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población del estudio son el número total de estudiantes de las cuatro carreras de las ciencias sociales de la UNCP: Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social, que son 1,493 al semestre académico 2017-I. La muestra es no probabilística, de tipo por conveniencia o intencional, “se trata de identificar a los sujetos de la muestra con criterios intencionados” (Mejía, E., 2008), identificados con criterios de inclusión (estudiantes del X semestre o estudiantes a egresar) de la universidad, criterio de exclusión (estudiante que no desea participar) y eliminación (datos incompletos en el instrumento de recojo de datos en más del 30%), son 141 estudiantes.

Tabla 1: Caracterización de la Muestra según Facultades

<b>FACULTAD</b>	<b>N° total de estudiantes</b>	<b>F est. 10°sem</b>	<b>%</b>	<b>% válido</b>
Antropología	351	25	17,7	17,7
Comunicación	396	27	19,1	19,1
Sociología	350	38	27	27
Trabajo Social	396	51	36,2	36,2
<b>TOTAL</b>	<b>1493</b>	<b>141</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

### **3.5. INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS**

Las técnicas a que se recurre es el examen y la encuesta, los instrumentos de investigación para el recojo de información: una prueba para la variable formación investigativa y el inventario tipo escala Likert para la variable actitud hacia la investigación científica; con las características siguientes:

El primero, es un prueba denominada “pruebas de medición de los aprendizajes” (Mejía,2008), estructurado en dos partes: la primera parte con reactivos de respuestas cerradas y alternativas múltiples para medir la capacidad cognoscitiva en investigación científica, tomado de Mata, Z.(2015) quién elaboró para el área de ciencias agrarias, realizándose algunas adaptaciones para el área de las ciencias sociales; y en la segunda parte de la prueba sobre la dimensión de capacidades prácticas, se formularon interrogantes para respuestas abiertas de aspectos básicos del plan de tesis del graduando.

El segundo instrumento, es un inventario tipo escala Likert para medir la actitud hacia la investigación científica, elaborado y adaptado de diferentes fuentes (Rojas et al, de Aldana y Caraballo (2014, De la Cruz, C. 2013) con el método más conocido de escalonamiento Likert, estructurado con 10 ítems para cada uno de los tres componentes (afectividad investigativa, tendencia conductual investigativa y valoración del rol docente), en total son 30 ítems o proposiciones relacionados al tema. Es aplicado de modo auto administrado, el mismo estudiante contestó, previa solicitud de apoyo y explicación de su importancia.

La descripción de los instrumentos se encuentra en la ficha técnica (anexo N°2), contiene datos informativos, las normas de aplicación, las normas de puntuación (Yarleque, 2012), en la evaluación y medición de las dos variables del estudio; ficha que se alcanzó a los expertos para su validación de los instrumentos.

Para el tratamiento de los datos se realizó los siguientes procedimientos:

Ordenamiento y revisión de los cuestionarios, tabulación de los datos en Excel, cálculo estadístico con Excel y el minitab, presentación de los resultados

en tablas y gráficos, interpretación de los resultados estadísticos, contrastación de la hipótesis, haciendo uso del modelo  $r$  de Pearson y elaboración de las conclusiones.

### **3.6. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS**

Los autores Hernández, et.al.(2014) consideran a “la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que quiere medir” .La validación del instrumento en la presente investigación se obtuvo a través del juicio de 5 expertos, actividad que se revisó en todas las fases de la investigación, a fin de someter el modelo a la consideración y juicio de conocedores de la materia en cuanto a *formación investigativa y actitud hacia la investigación científica*; para facilitar el montaje metodológico del instrumento tanto de forma como de fondo, con el fin único de su evaluación y al considerar la misma, hacer las correcciones que tuvieran lugar, para de esta forma garantizar la calidad y certidumbre del modelo. Cada experto recibió una planilla de validación, donde se recogió la información, luego de la revisión de parte de los expertos se procedió a obtener el resultado con el modelo de alfa de Crombach ( $\alpha = 0.796$ ) y que de acuerdo al parámetro estableció que el instrumento tiene validez.

En lo que respecta a la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, los autores Sánchez y Guarisma (2005) plantean que una medición es confiable o segura, cuando aplicada repetidamente a un mismo individuo o grupo, o al mismo tiempo por investigadores diferentes, da iguales o parecidos resultados”. Por ello, con el fin de revisar, evaluar y determinar la confiabilidad del instrumento, así como la detección de dificultades, se ejecutó una prueba piloto a un grupo de 40 estudiantes que no fueron incluidos en la muestra; realizadas las comparaciones y los resultados obtenidos mediante el alfa de Crombach ( $\alpha = 0.7654$ ), no se detectaron discrepancias, por lo tanto, se consideró confiable los instrumentos de recolección de datos.

## CAPÍTULO IV

### TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS

#### 4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

Los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de formación investigativa y actitudes hacia la investigación científica, en una muestra de 141 estudiantes, el 27% pertenecieron a la Facultad de Sociología; el 17,7% a la Facultad de Antropología; el 36,2% a la Facultad de Trabajo Social; y el 19,1% a la Facultad de Ciencias de la Comunicación. Los datos son presentados en tablas de frecuencia simple y porcentual con sus respectivos diagramas de barras y para la contrastación de la hipótesis planteada se aplicó el modelo de la  $r$  de Pearson y la prueba Anova con una probabilidad de error al 5%.

##### 4.1.1. Análisis descriptivo de la variable formación investigativa

Tabla 2 : Estadísticos descriptivos de la evaluación en formación investigativa

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Típ.
Calificación capacidad cognoscitiva	141	2,22	13,33	8,1245	2,17868
Calificación capacidad práctica	141	,00	20,00	7,2948	4,70005
Calificación formación investigativa (Promedio)	141	1,56	14,56	7,8756	2,72489
N válido (según lista)	141				

Los resultados evaluativos de la formación investigativa<sup>1</sup> indican que, el promedio en los estudiantes de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Centro del Perú obtuvieron una calificación de 7,9 puntos, siendo la mínima nota 1,6 y la máxima nota 14,6. Respecto a la capacidad cognoscitiva, la media se ubicó en 8,1; por otra parte la media de la capacidad práctica se encontró en 7,3. Estos resultados no son los esperados en la formación profesional universitaria, puesto que la valoración correspondiente es de 0 a 20.

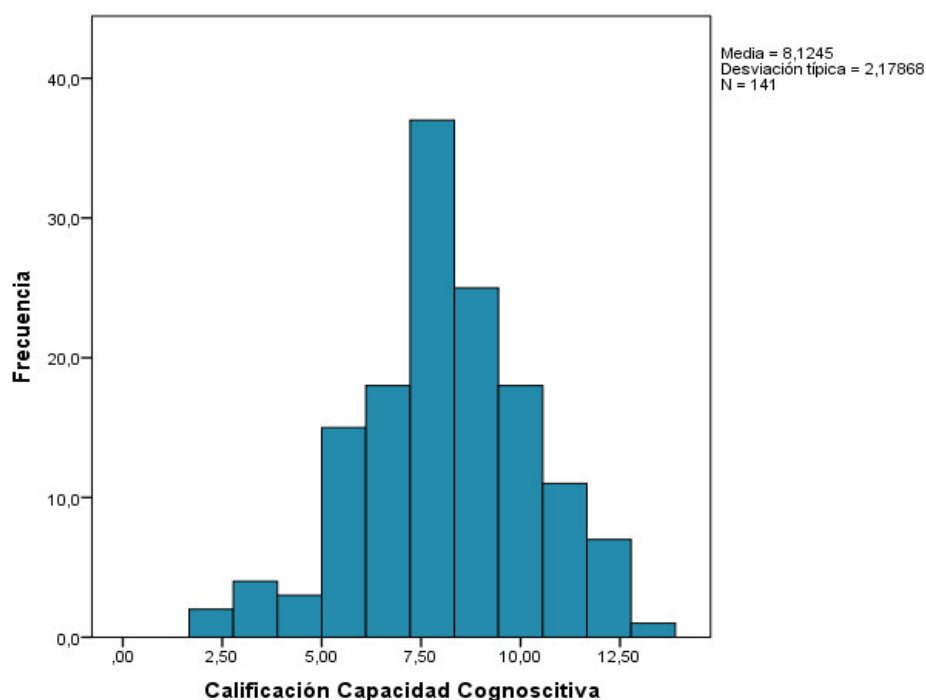


Figura 1: Distribución de la evaluación de la capacidad cognoscitiva

La distribución de la evaluación de la capacidad cognoscitiva se encuentra centrada alrededor de 7,5. Siendo su media 8,1 y su desviación típica 2,2. También se puede observar que el rango de la nota varía entre 2,5 y 12,5. Además es posible notar que un pequeño grupo alcanzó superar la nota de 10.

---

La medición de la Formación Investigativa fue calculada a partir de las dos dimensiones que lo componen: la capacidad cognoscitiva y la capacidad práctica. Para el cálculo se otorgó un peso ponderado de 0.7 y 0.3, respectivamente. Asimismo se ha estandarizado la calificación en un puntaje de 0 a 20. La estandarización consistió en modificar la escala, toda vez que para la medición de la capacidad cognoscitiva entre 0 y 36 puntos; mientras que para la capacidad práctica, se ubicó entre 0 y 21 puntos.

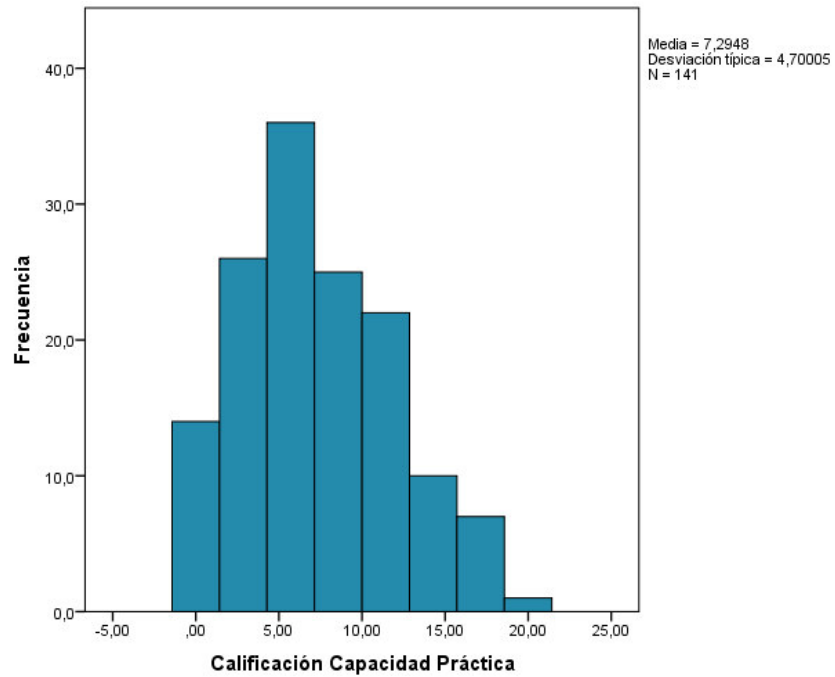


Figura 2: Distribución de la evaluación de la capacidad práctica

La distribución de la evaluación de la capacidad práctica muestra características de concentración. Su media es 7,3 y su desviación típica 4,7. También se puede observar que el rango de la nota varía entre 0 y 20. Asimismo, se observa que un grupo representativo se encuentra por debajo de la nota de 10. Entre la capacidad cognoscitiva y la práctica, la primera presenta menor dispersión o variación, por estar más concentrada.



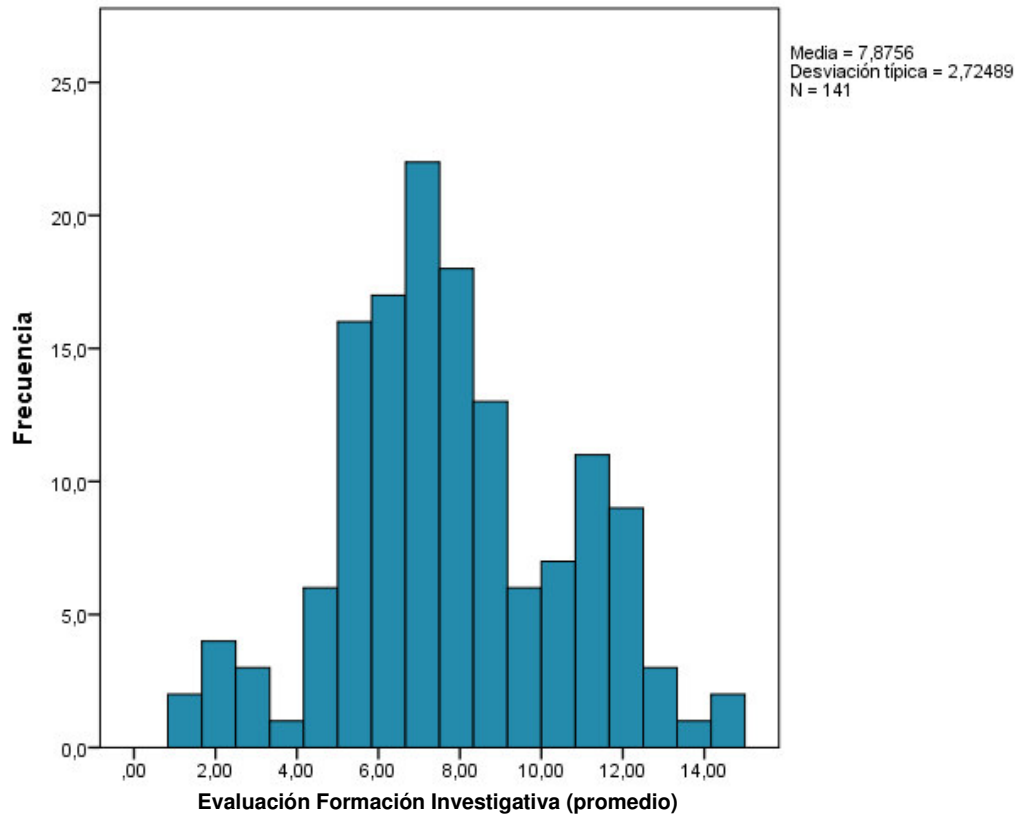


Figura 3: Distribución de la evaluación de la formación investigativa (promedio)

La distribución de la evaluación de la capacidad práctica muestra características de concentración y simetría. Su media es 7,9 y su desviación típica 2,7. El rango de la calificación promedio de esta variable se encuentra entre 2 y 14. Es notable que solo un pequeño grupo pudo sobrepasar la nota de 10 y que ninguno de los estudiantes pudo obtener una calificación superior a 15.

Tabla 3: Estadísticos descriptivos de la evaluación en *formación investigativa* según facultades:

			Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo	Moda	Mediana
F	Sociología	Capacidad Cognoscitiva	8,89	1,92	4,44	12,22	7,78	8,89
		Capacidad Práctica	8,50	4,58	,00	17,14	11,43	8,57
		Formación Investigativa (promedio)	8,77	2,51	3,11	12,92	8,79	8,79
C	Antropología	Capacidad Cognoscitiva	7,91	2,80	3,33	13,33	7,78	7,78
		Capacidad Práctica	6,97	5,35	,00	20,00	5,71	5,71
		Formación Investigativa (promedio)	7,63	3,35	2,33	14,56	7,16	7,16
L	Trabajo Social	Capacidad Cognoscitiva	7,67	2,13	2,22	12,22	7,78	7,78
		Capacidad Práctica	6,50	4,35	,00	17,14	5,71	5,71
		Formación Investigativa (promedio)	7,32	2,64	1,56	13,70	7,16	7,16
A	Ciencias de la Comunicación	Capacidad Cognoscitiva	8,11	1,74	5,56	11,11	6,67	7,78
		Capacidad Práctica	7,41	4,77	,00	17,14	2,86	5,71
		Formación Investigativa (promedio)	7,90	2,32	5,52	12,14	5,52	7,16

En la evaluación, según las facultades de ciencias sociales de la Universidad Nacional del Centro del Perú, se encontró que la mayor calificación (en promedio) obtienen los estudiantes de Sociología, la cual mostró tener un mayor nivel en la formación investigativa, tanto en la

capacidad cognoscitiva como en la capacidad práctica. Por otra parte, los estudiantes de Trabajo Social obtienen la menor calificación en ambas capacidades.

Tabla 4: Escala de la *capacidad cognoscitiva* según facultades

Facultad	Escala Capacidad Cognoscitiva				
	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
Sociología	0,0%	10,6%	14,2%	2,1%	0,0%
Antropología	1,4%	10,6%	2,8%	2,8%	0,0%
Trabajo Social	2,8%	19,9%	12,8%	0,7%	0,0%
Ciencias de la Comunicación	0,0%	10,6%	8,5%	0,0%	0,0%

Respecto a la escala de *capacidad cognoscitiva* se encontró que el 16,3% de los estudiantes de Sociología tuvieron una calificación entre regular y buena. Mientras que el 22,7% de los estudiantes de Trabajo Social obtuvieron una calificación entre deficiente y muy deficiente. Dentro de la escala de la capacidad cognoscitiva se encontró que ninguno de los estudiantes obtuvo una calificación muy buena.

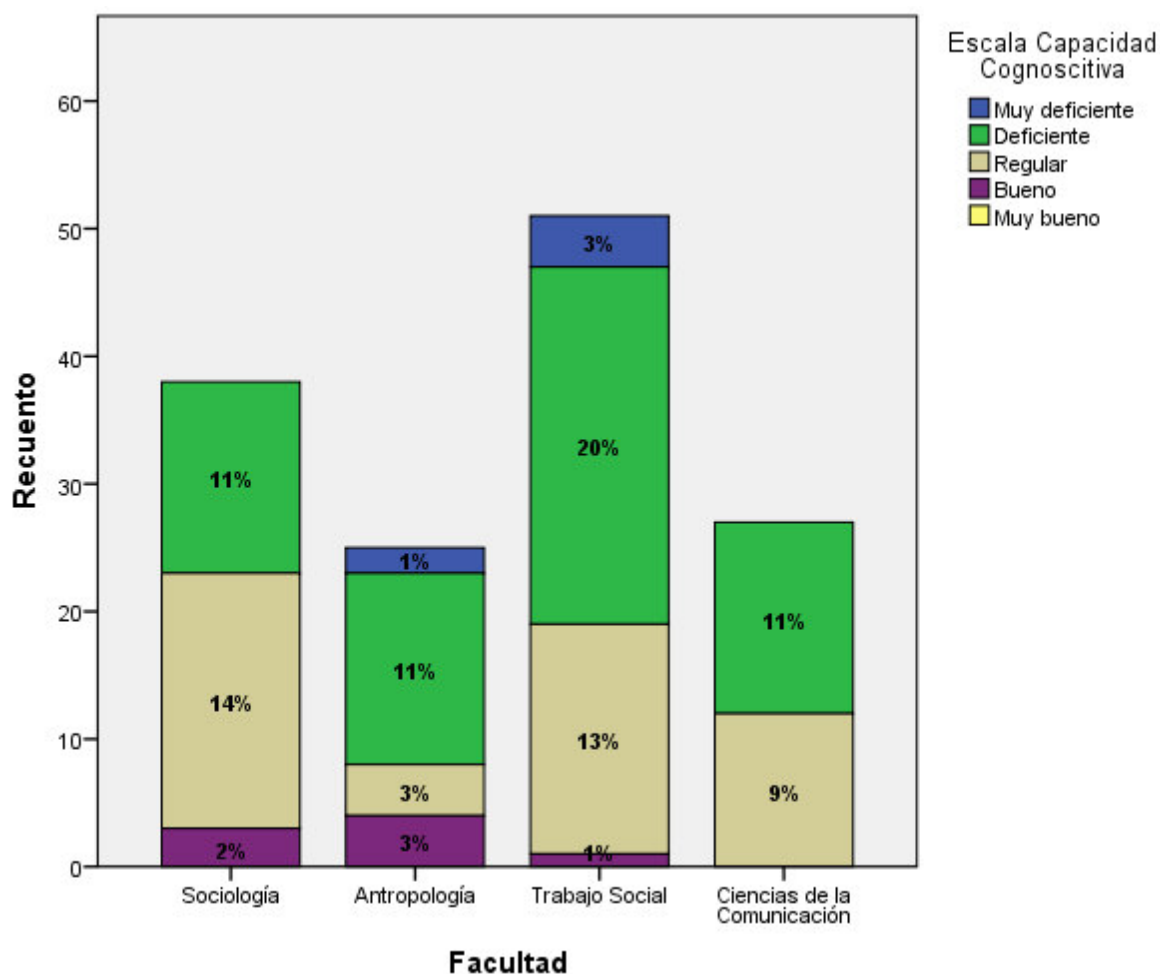


Figura 4: Escala de la capacidad cognoscitiva según facultades

Gráficamente se observa también que la Facultad de Sociología tiene una calificación regular respecto a la capacidad cognoscitiva, mientras que la Facultad de Antropología mostró tener el mayor porcentaje con una calificación buena (3% del total).

Tabla 5: Escala de la *capacidad práctica* según facultades

Facultad	Escala Capacidad Práctica				
	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
Sociología	5,0%	5,7%	12,1%	2,8%	1,4%
Antropología	5,7%	5,0%	5,0%	0,7%	1,4%
Trabajo Social	11,3%	10,6%	10,6%	2,1%	1,4%
Ciencias de la Comunicación	6,4%	4,3%	5,7%	1,4%	1,4%

En relación con la escala de la *capacidad práctica investigativa* se encontró que el 14,9% de los estudiantes de la Facultad de Sociología tuvieron una calificación regular o buena. No obstante, que el 21,9% de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social consiguieron una calificación muy deficiente o deficiente. Asimismo, el 1,4% de los estudiantes obtuvo una calificación muy buena en cada una de las facultades de ciencias sociales.

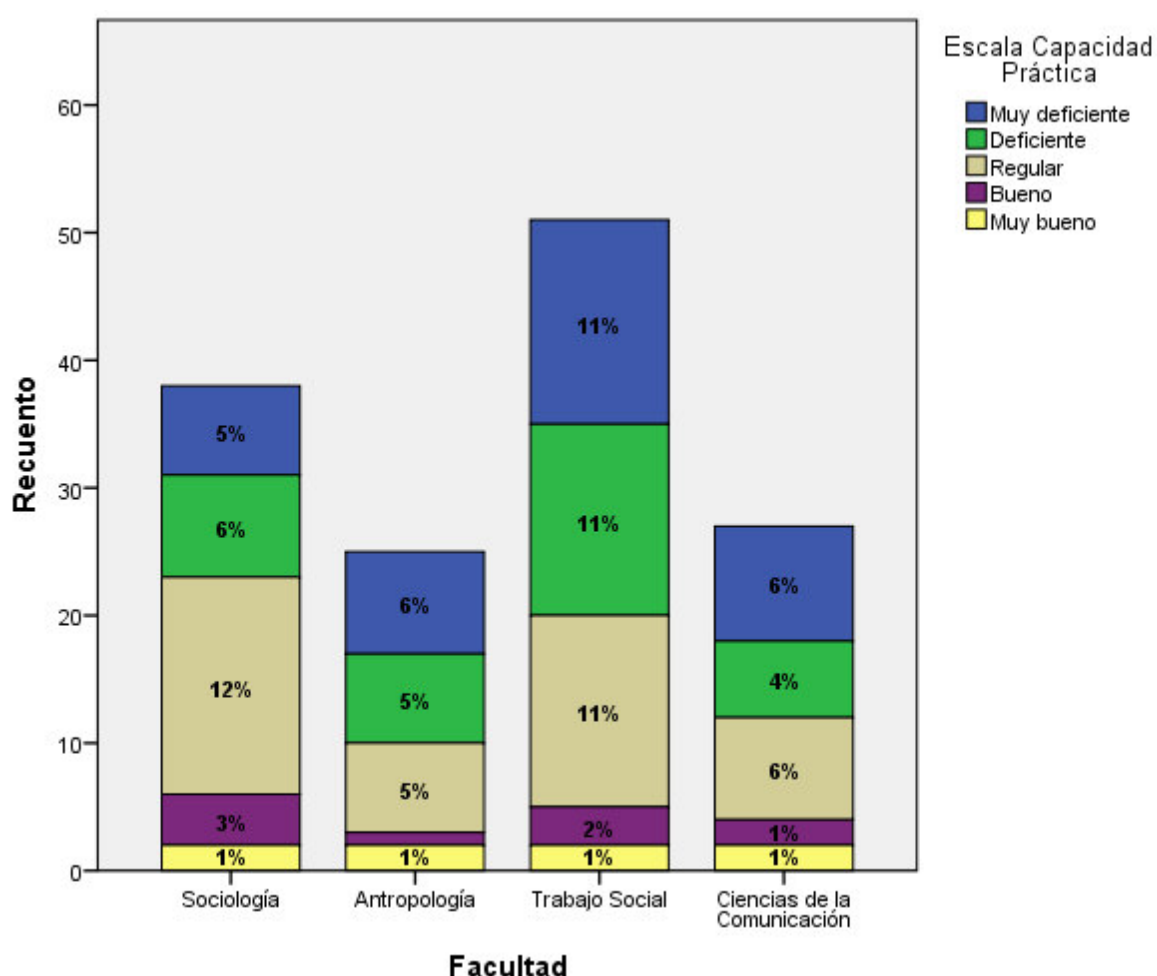


Figura 5: Escala de la capacidad práctica según facultades

Gráficamente en la capacidad práctica investigativa las estudiantes de Trabajo Social muestran un alto porcentaje con estudiantes de calificación deficiente o muy deficiente, mientras que el 4% de la Facultad de Sociología mostró tener calificación entre buena y muy buena.

Tabla 6: Escala de la *formación investigativa* según facultades:

		Escala Formación Investigativa				
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
F A C U L T A D	Sociología	0,7%	9,9%	12,8%	3,5%	0,0%
	Antropología	2,8%	7,8%	5,0%	2,1%	0,0%
	Trabajo Social	3,5%	20,6%	10,6%	1,4%	0,0%
	Ciencias de la Comunicación	0,0%	12,1%	5,7%	1,4%	0,0%

La escala de la *formación investigativa* muestra que el 16,3% de los estudiantes de la Facultad de Sociología tuvieron una calificación de regular a buena. Sin embargo, que el 24,1% de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social consiguieron una calificación muy deficiente o deficiente. En general, ninguna de las facultades de ciencias sociales alcanzó tener estudiantes con calificación muy buena.

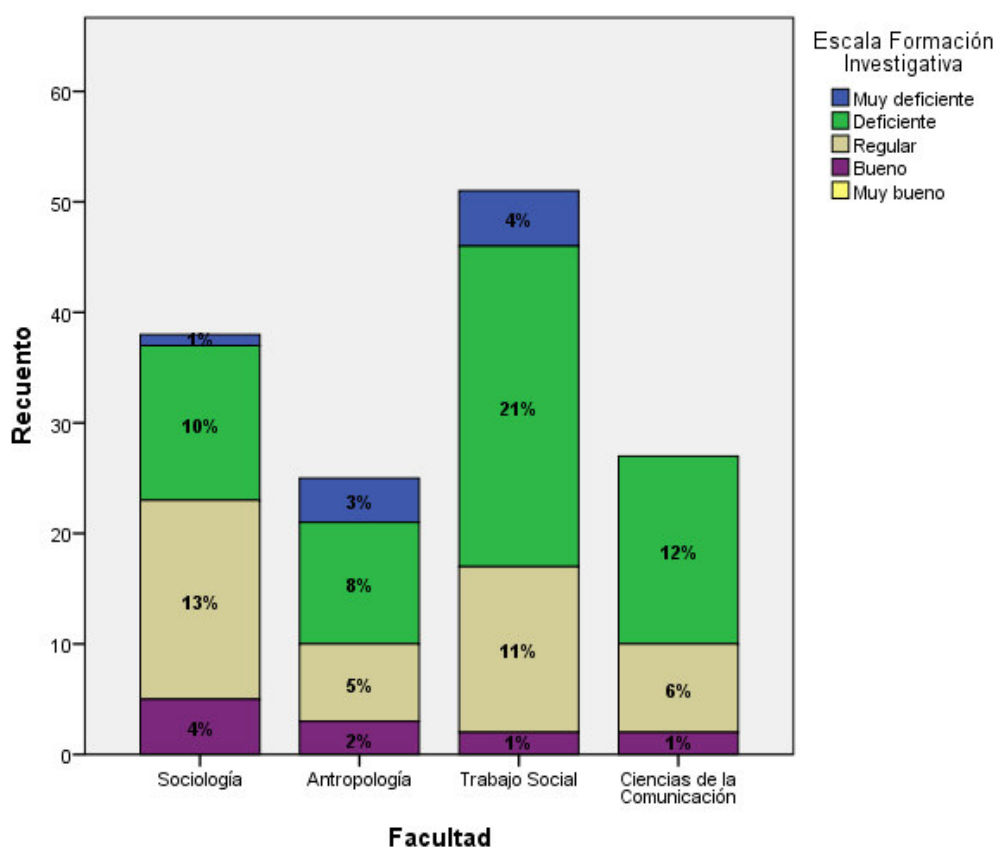


Figura 6: Escala de la formación investigativa según facultades

Gráficamente la Facultad de Trabajo Social muestra un alto porcentaje con estudiantes de calificación deficiente o muy deficiente, mientras que el 4% de la Facultad de Sociología mostró tener calificación buena.

Tabla 7 : Escala de la *formación investigativa* de los estudiantes de ciencias sociales:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
V Á L I D O S	Muy deficiente	10	7,1	7,1	7,1
	Deficiente	71	50,4	50,4	57,4
	Regular	48	34,0	34,0	91,5
	Bueno	12	8,5	8,5	100,0
	Total	141	100,0	100,0	

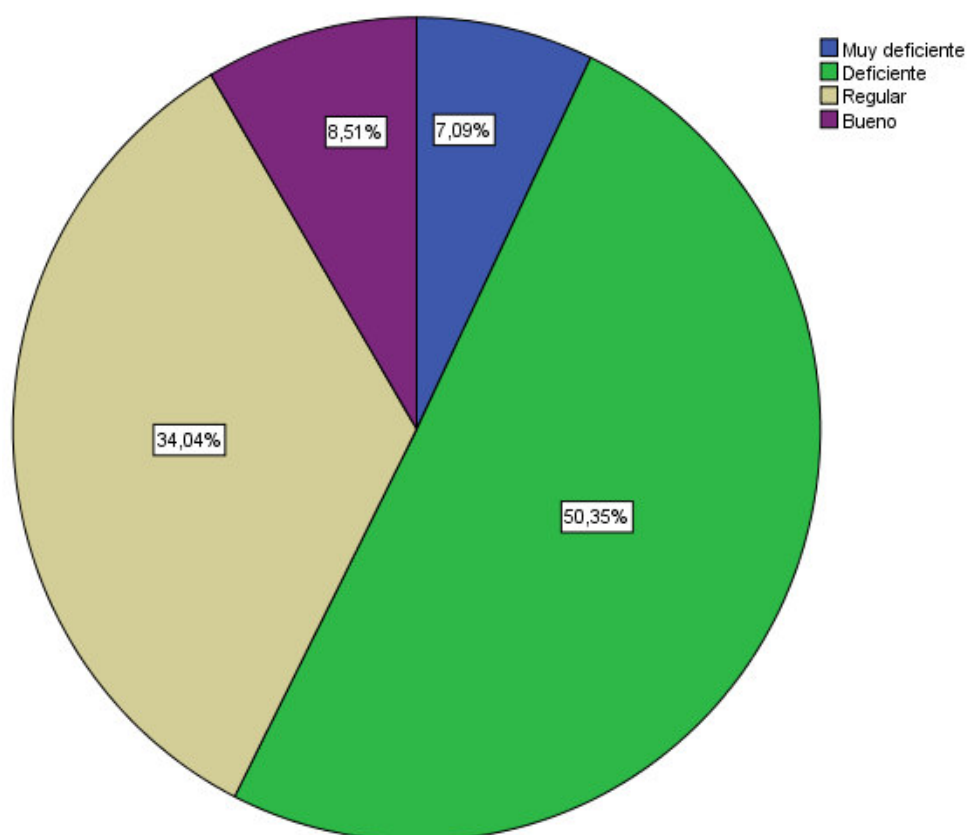


Figura 7: Escala de la formación investigativa de los estudiantes de ciencias sociales

Según los porcentajes de la tabla 7 y figura 7 el 50,4% de los estudiantes de ciencias sociales presenta un nivel deficiente en la escala de formación investigativa, seguido de un 34% que presenta un nivel regular.

#### 4.1.2. Análisis descriptivo de la variable actitud hacia la investigación científica

Tabla 8: Escala de la *actitud hacia la investigación científica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
V Á L I D O S	Muy desfavorable	2	1,4	1,4	1,4
	Desfavorable	43	30,5	30,5	31,9
	Indiferente	95	67,4	67,4	99,3
	Favorable	1	,7	,7	100,0
	Total	141	100,0	100,0	

El 67,4% de los 141 estudiantes encuestados de las facultades de ciencias sociales de la Universidad Nacional del Centro del Perú se mostró indiferente respecto a una actitud hacia la investigación científica. Solo el 0,7% señaló tener una actitud favorable; mientras la diferencia se ubicó entre desfavorable y muy desfavorable.



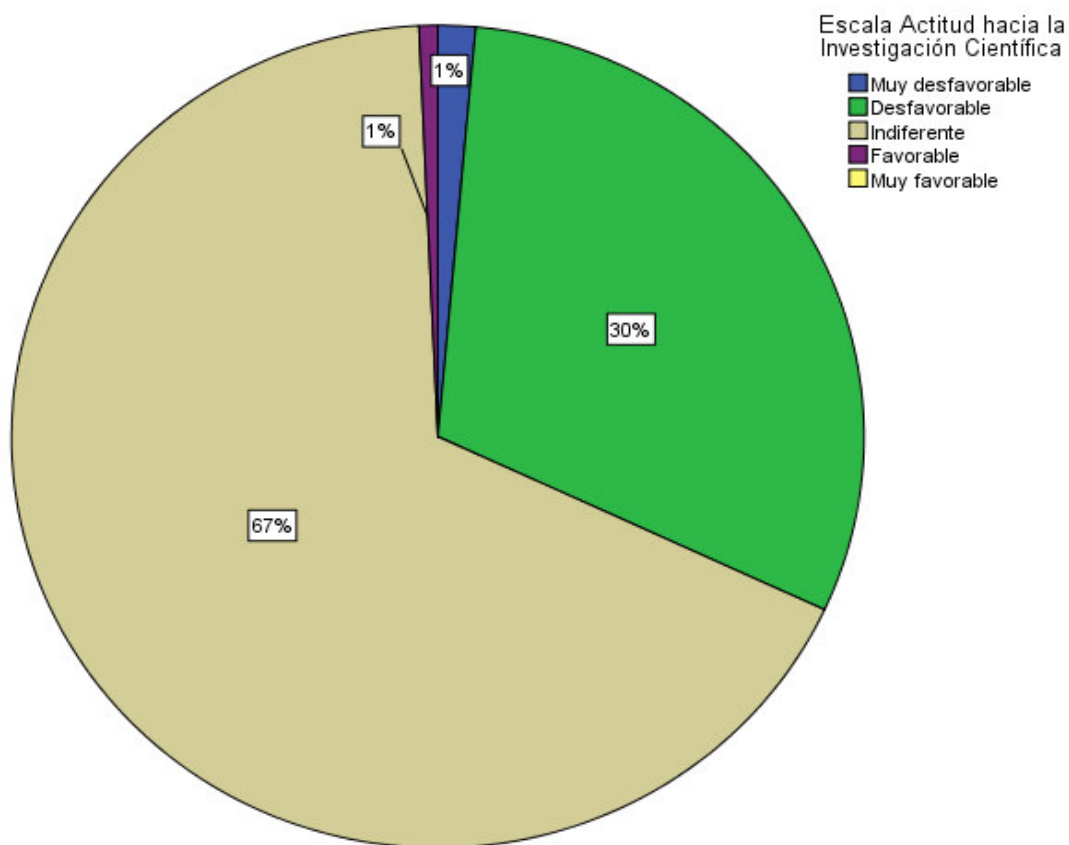


Figura 8 Escala de la actitud hacia la investigación científica

Gráficamente se observa que la mayor proporción de los estudiantes de las facultades de ciencias sociales de la Universidad Nacional del Centro del Perú señalaron tener una actitud indiferente hacia la investigación científica, seguido de un 30,5% que indicaron tener una actitud desfavorable. Estos resultados demuestran que en la formación investigativa y profesional no se atiende el aspecto actitudinal hacia la investigación.

Tabla 9: Escala de la *actitud hacia la investigación científica* según facultades:

Facultad	Escala Actitud hacia la Investigación Científica				
	Muy desfavorable	Desfavorable	Indiferente	Favorable	Muy favorable
Sociología	0,0%	9,2%	17,7%	0,0%	0,0%
Antropología	0,0%	7,1%	10,6%	0,0%	0,0%
Trabajo Social	1,4%	12,1%	22,0%	0,7%	0,0%
Ciencias de la Comunicación	0,0%	2,1%	17,0%	0,0%	0,0%

En las graduandas de la Facultad de Trabajo Social, se ha evidenciado actitudes muy desfavorable y desfavorable del 13,5% mostró tener una actitud entre muy favorable y desfavorable; mientras que el 0,7% señaló tener una actitud favorable. En las demás facultades se muestra que los estudiantes señalaron tener una actitud hacia la investigación científica desfavorable e indiferente.

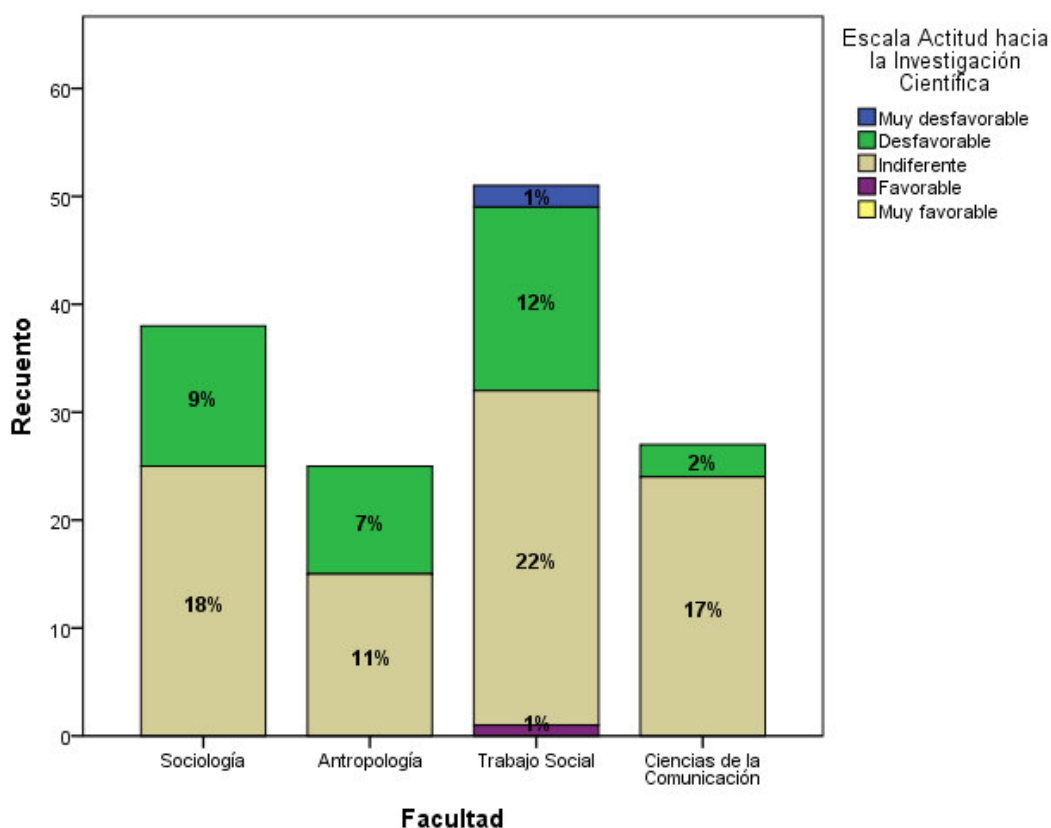


Figura 9: Escala de la actitud hacia la investigación científica según facultades

Gráficamente es posible notar que los estudiantes de las facultades de ciencias sociales se muestran, en su mayoría, con actitud indiferente respecto a la investigación científica, seguido de la actitud desfavorable. Un pequeño porcentaje (1% del total) presenta una actitud favorable. Estos resultados son indicios de que en las facultades falta promover actitudes positivas o favorables hacia la investigación científica.

Tabla 10: Estadísticos de la actitud hacia la investigación científica por componentes y por facultades

			Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo	Moda	Mediana
F A C U L T A D D	Sociología	Componente afectivo	29	3	20	34	29	29
		Componente conductual	22	4	12	29	23	23
		Valoración docente	30	4	22	40	31	31
		Total actitud hacia la investigación científica	81	6	67	97	83	80
	Antropología	Componente afectivo	27	4	19	35	28	28
		Componente conductual	22	3	13	27	21	22
		Valoración docente	31	6	20	47	30	30
		Total actitud hacia la investigación científica	80	9	63	96	76	81
	Trabajo Social	Componente afectivo	29	4	20	36	29	29
		Componente conductual	22	5	14	41	23	22
		Valoración docente	28	6	13	47	29	29
		Total actitud hacia la investigación científica	79	11	49	103	80	80
Ciencias de la Comunicación	Componente afectivo	29	2	25	34	29	29	
	Componente conductual	26	5	17	40	24	25	
	Valoración docente	32	4	26	38	27	32	
	Total actitud hacia la investigación científica	87	6	75	101	87	88	

Es posible notar que entre las facultades, la Facultad de Ciencias de la Comunicación tiene una mayor actitud hacia la investigación científica, mientras que la Facultad de Antropología muestra ligeramente tener una menor predisposición hacia la investigación.

### 4.1.3. Análisis Correlacional

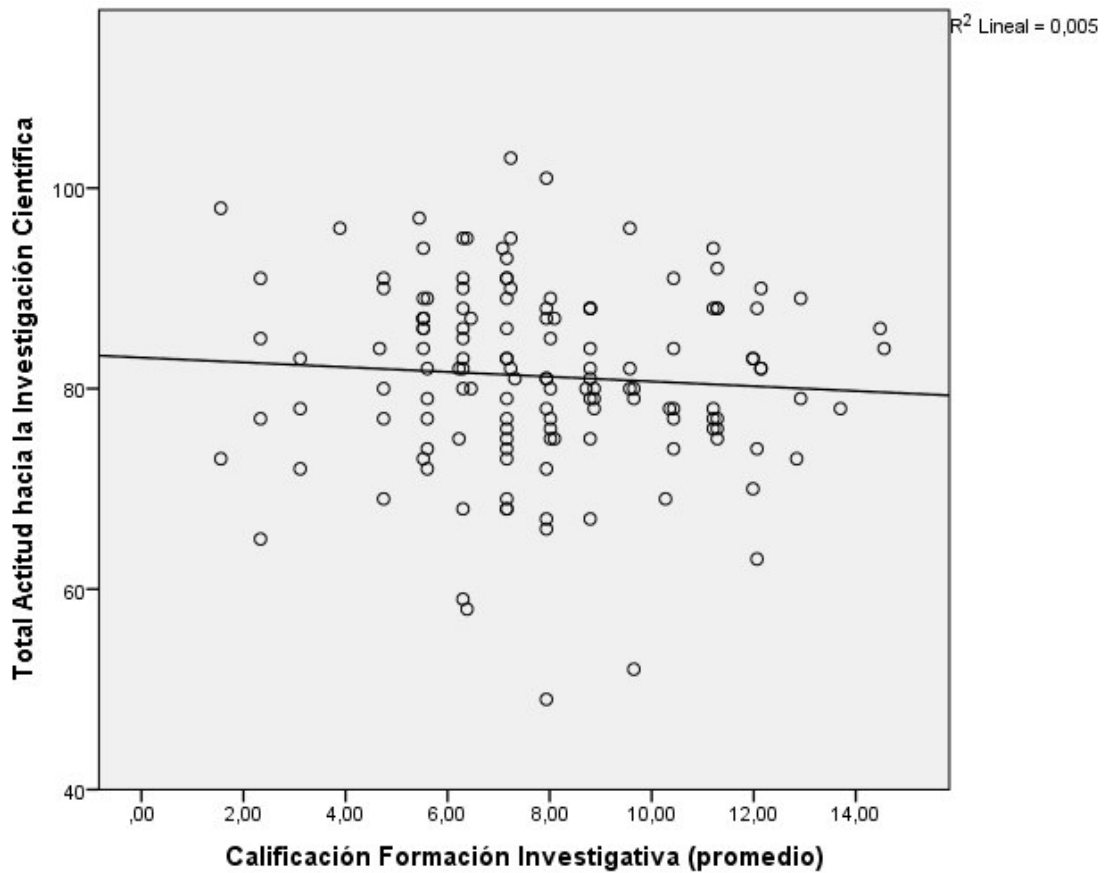


Figura 10: Correlación entre la actitud hacia la investigación científica y la formación investigativa

La gráfica de la correlación entre la actitud hacia la investigación científica y la formación investigativa estimada mediante una regresión lineal, presenta una tendencia levemente negativa. Por otra parte, su coeficiente de bondad de ajuste ( $R^2$  cuadrado lineal) resulta ser cercano a cero, por lo que existiría una relación neutral entre la actitud hacia la investigación científica y la formación investigativa, concluyéndose que no tienen relación. Para validarlo, será necesario aplicar las pruebas estadísticas respectivas.

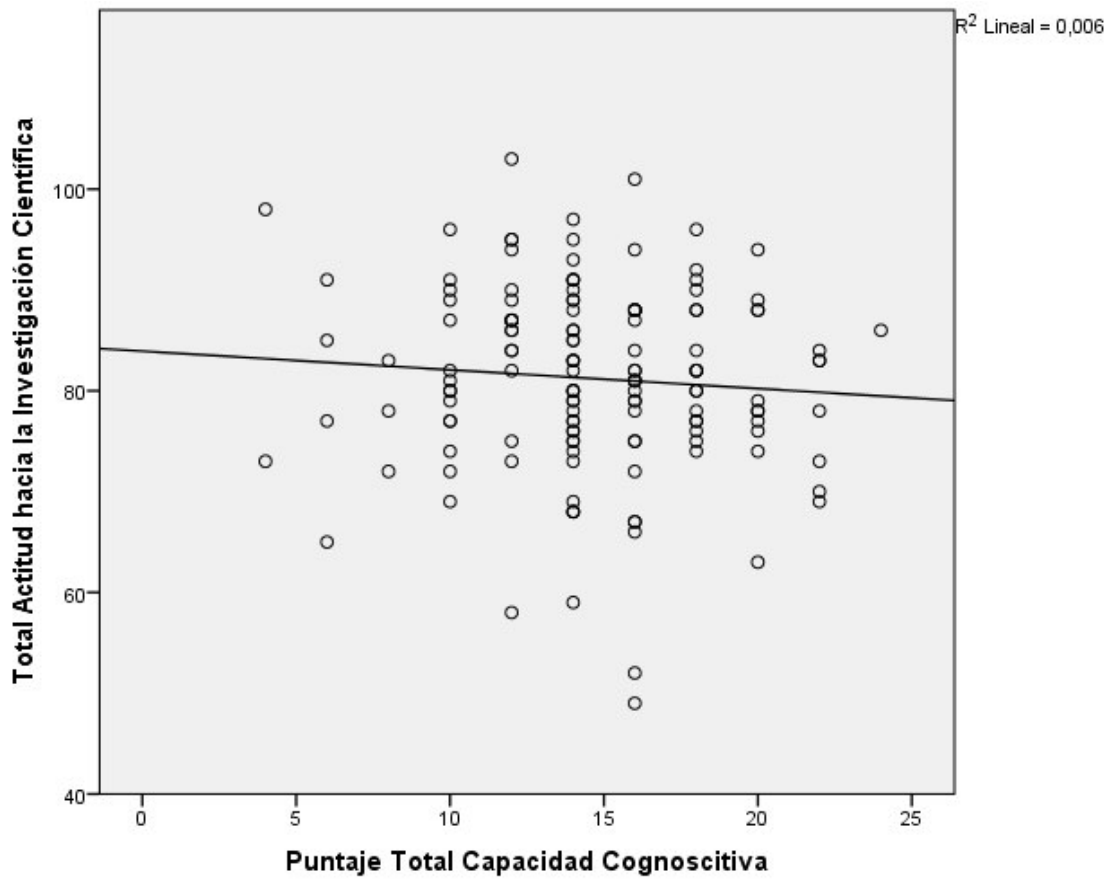


Figura 71: Correlación entre la actitud hacia la investigación científica y la capacidad cognoscitiva

Gráficamente, la correlación entre la actitud hacia la investigación científica y la capacidad cognoscitiva, presenta una ligera tendencia negativa. No obstante, su coeficiente de bondad de ajuste ( $R^2$  cuadrado lineal) resulta ser cercano a cero. Esto evidenciaría una relación neutral entre la a actitud hacia la investigación científica y la capacidad cognoscitiva. Para validarlo, será necesario aplicar las pruebas estadísticas respectivas.

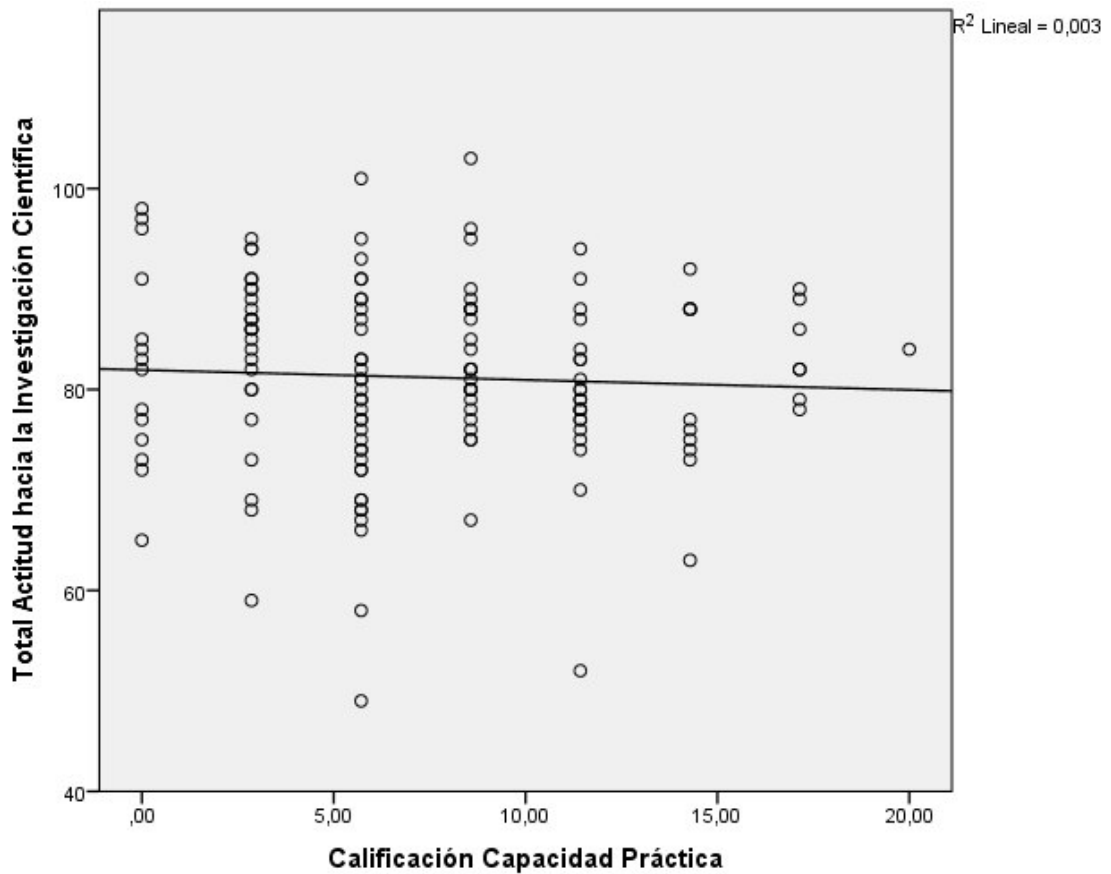


Figura 12: Correlación entre la actitud hacia la investigación científica y la capacidad práctica

La correlación entre la actitud hacia la investigación científica y la capacidad práctica ajustada mediante una regresión lineal, presenta una tendencia tenuemente negativa. Sin embargo, su coeficiente de bondad de ajuste ( $R^2$  cuadrado lineal) resulta ser cercano a cero, dando evidencia de que existe una relación neutral entre la actitud hacia la investigación científica y la capacidad práctica, es decir no tienen relación. Para validarlo, será necesario aplicar las pruebas estadísticas respectivas.

#### 4.2. PROCESO DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

La hipótesis general de investigación es:

Existe relación significativa entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes a graduarse en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP.

Para ello se formularon las hipótesis estadísticas:

$H_0$ : No existe relación significativa entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes a graduarse en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP.

$H_1$ : Existe relación significativa entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes a graduarse en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP.

La contrastación de la hipótesis general se desarrolló mediante una prueba Chi-cuadrado de Pearson a un nivel de significancia del 5%.

Tabla 11: Contrastación de la hipótesis general de investigación

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,080	9	,990
Razón de verosimilitudes	2,740	9	,974
Asociación lineal por lineal	,072	1	,788
N de casos válidos	141		

Dado que la significancia bilateral del Chi-Cuadrado de Pearson (p-value) es 0,99 y a un nivel de significancia del 5%, se acepta la hipótesis nula. Es decir, no existe relación significativa entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes a graduarse en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP.

Por otra parte, la primera hipótesis específica de investigación es:

Existe relación entre el nivel de capacidad cognoscitiva en investigación y la actitud hacia la investigación científica en la población de estudio.

Para ello se formularon las hipótesis estadísticas:

$H_0$ : No existe relación entre el nivel de capacidad cognoscitiva en investigación y la actitud hacia la investigación científica en la población de estudio.

$H_1$ : Existe relación entre el nivel de capacidad cognoscitiva en investigación y la actitud hacia la investigación científica en la población de estudio.

La contrastación de la hipótesis específica uno se desarrolló mediante una prueba Chi-cuadrado de Pearson a un nivel de significancia del 5%.

Tabla 12 : Contrastación de la primera hipótesis específica de investigación

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,486	9	,790
Razón de verosimilitudes	6,388	9	,701
Asociación lineal por lineal	,075	1	,784
N de casos válidos	141		

La estimación estadística muestra que la significancia bilateral del Chi-Cuadrado de Pearson (p-value) es 0,79 y a un nivel de significancia del 5%, se acepta la hipótesis nula. Es decir, no existe relación entre el nivel de capacidad cognoscitiva en investigación y la actitud hacia la investigación científica en la población de estudio.

La segunda hipótesis específica de investigación es:

Existe relación entre el nivel de capacidades prácticas en investigación y la actitud hacia la investigación científica en la población de estudio.

Para ello se formularon las hipótesis estadísticas:

$H_0$ : No existe relación entre el nivel de capacidades prácticas en investigación científica y la actitud hacia la investigación científica en la población de estudio.



$H_1$ : Existe relación entre el nivel de capacidades prácticas en investigación científica y la actitud hacia la investigación científica en la población de estudio.

La contrastación de la hipótesis específica dos se hizo con una prueba Chi-Cuadrado de Pearson a un nivel de significancia del 5%.

Tabla 13: Contrastación de la segunda hipótesis específica de investigación

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,252 <sup>a</sup>	12	,180
Razón de verosimilitudes	18,861	12	,092
Asociación lineal por lineal	,146	1	,702
N de casos válidos	141		

Inferencialmente se estimó que la significancia bilateral del Chi-Cuadrado de Pearson (p-value) es 0,18 y a un nivel de significancia del 5%, se acepta la hipótesis nula. Es decir, no existe relación entre el nivel de capacidades prácticas en investigación científica y la actitud hacia la investigación científica en la población de estudio.

La tercera hipótesis específica de investigación es:

El nivel de formación investigativa de los estudiantes de ciencias sociales es regular.

Para ello se formularon las hipótesis estadísticas:

$H_0$ : El nivel de formación investigativa de los estudiantes de ciencias sociales no es regular.

$H_1$ : El nivel de formación investigativa de los estudiantes de ciencias sociales es regular.

La contrastación de la hipótesis específica tres se hizo con una prueba de bondad de ajuste de Chi-Cuadrado a un nivel de significancia del 5%. Para ello se determinó que el 50% más uno correspondía a la calificación

regular, mientras que la diferencia se distribuyeron de manera uniforme en las categorías restantes de la escala.

Tabla 14 Contrastación de la tercera hipótesis específica de investigación

	Escala formación investigativa
Chi-cuadrado	120,972
Gl	3
Sig. asintót.	,000

La estimación inferencial calculó una significancia asintótica del Chi-Cuadrado (p-value) de 0,00. a un nivel de significancia del 5%, se acepta la hipótesis nula. Es decir, el nivel de formación investigativa de los estudiantes de ciencias sociales no es regular.

La cuarta hipótesis específica de investigación es:

El nivel de actitud hacia la investigación científica de los estudiantes de ciencias sociales es favorable.

Para ello se formularon las hipótesis estadísticas:

$H_0$ : El nivel de actitud hacia la investigación científica de los estudiantes de ciencias sociales no es favorable.

$H_1$ : El nivel de actitud hacia la investigación científica de los estudiantes de ciencias sociales es favorable

La contrastación de la hipótesis específica cuatro se hizo con una prueba de bondad de ajuste de Chi-Cuadrado a un nivel de significancia del 5%. Para ello, se determinó que el 50% más uno correspondía a la calificación indiferente, mientras que la diferencia se distribuyeron de manera uniforme en las categorías restantes de la escala Likert.

Tabla 15 : Contratación de la cuarta hipótesis específica de investigación

	Escala actitud hacia la investigación científica
Chi-cuadrado	66,720 <sup>a</sup>
Gl	3
Sig. asintót.	,000

Se estimó una significancia asintótica del Chi-Cuadrado (p-value) de 0,00. a un nivel de significancia del 5%, se acepta la hipótesis nula. Es decir, el nivel de actitud hacia la investigación científica de los estudiantes de ciencias sociales es indiferente.

La quinta hipótesis específica de investigación es:

Existen diferencias de nivel de formación investigativa entre los estudiantes de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social.

Para ello se formularon las hipótesis estadísticas:

$H_0$ : No existen diferencias de nivel de formación investigativa entre los estudiantes de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social.

$H_1$ : Existen diferencias de nivel de formación investigativa entre los estudiantes de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social.

Para el contraste de hipótesis se aplicó una diferencia de medias de Scheffé agrupando por cada dos facultades, para verificar de manera inferencial qué facultades se diferencian de las demás. Luego se aplicó la prueba Anova para la validar la hipótesis de investigación.

Tabla 16 : Diferencia de medias (Scheffé) por Facultad para la formación investigativa

(I) Facultad	(J) Facultad	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Sociología	Antropología	1,14189	,69283	,440	-,8192	3,1030
	Trabajo Social	1,45332	,57655	,101	-,1786	3,0853
	Ciencias de la Comunicación	,87398	,67717	,645	-1,0428	2,7907
Antropología	Sociología	-1,14189	,69283	,440	-3,1030	,8192
	Trabajo Social	,31143	,65685	,973	-1,5478	2,1707
	Ciencias de la Comunicación	-,26791	,74673	,988	-2,3816	1,8458
Trabajo Social	Sociología	-1,45332	,57655	,101	-3,0853	,1786
	Antropología	-,31143	,65685	,973	-2,1707	1,5478
	Ciencias de la Comunicación	-,57935	,64032	,845	-2,3918	1,2331
Ciencias de la Comunicación	Sociología	-,87398	,67717	,645	-2,7907	1,0428
	Antropología	,26791	,74673	,988	-1,8458	2,3816
	Trabajo Social	,57935	,64032	,845	-1,2331	2,3918

Tabla 17: Prueba de Scheffé para la formación investigativa

Facultad	N	Subconjunto para alfa = 0.05
		1
Trabajo Social	51	7,3178
Antropología	25	7,6292
Ciencias de la Comunicación	27	7,8971
Sociología	38	8,7711
Sig.		,197

La prueba Scheffé muestra que la formación investigativa es similar en tres facultades de ciencias sociales agrupándolas en un solo subconjunto a un nivel de significancia del 5%. Se diferencia la facultad de Sociología de las demás.

Tabla 18 : Contrastación de la quinta hipótesis específica de investigación (ANOVA)

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	47,873	3	15,958	2,205	,090
Intra-grupos	991,633	137	7,238		
Total	1039,505	140			

La significancia estadística de la prueba Anova (0,09) es mayor que el nivel de significancia del 0.05%, por tanto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existen diferencias de nivel de formación investigativa entre los estudiantes de Antropología, Comunicación, Sociología y Trabajo Social.

La sexta hipótesis específica de investigación es:

Existen diferencias de nivel de actitud hacia la investigación científica entre los estudiantes de Antropología, Comunicación, Sociología y Trabajo social.

Para ello se formularon las hipótesis estadísticas:

$H_0$ : No existen diferencias de nivel de actitud hacia la investigación científica entre los estudiantes de Antropología, Comunicación, Sociología y Trabajo social.

$H_1$ : Existen diferencias de nivel de actitud hacia la investigación científica entre los estudiantes de Antropología, Comunicación, Sociología y Trabajo social.

Para el contraste de hipótesis se aplicó una diferencia de medias de Scheffé agrupando por cada dos facultades, para verificar de manera inferencial qué facultades se diferencian de las demás. Luego se aplicó la prueba Anova para la validar la hipótesis de investigación.

Tabla 19: Diferencia de medias (Scheffé) por Facultad para la actitud hacia la investigación científica

(I) Facultad	(J) Facultad	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Sociología	Antropología	,377	2,243	,999	-5,97	6,73
	Trabajo Social	1,992	1,866	,768	-3,29	7,27
	Ciencias de la Comunicación	-6,634*	2,192	,031	-12,84	-,43
Antropología	Sociología	-,377	2,243	,999	-6,73	5,97
	Trabajo Social	1,615	2,126	,902	-4,40	7,63
	Ciencias de la Comunicación	-7,010*	2,417	,042	-13,85	-,17
	Sociología	-1,992	1,866	,768	-7,27	3,29
Trabajo Social	Antropología	-1,615	2,126	,902	-7,63	4,40
	Ciencias de la Comunicación	-8,625*	2,073	,001	-14,49	-2,76
Ciencias de la Comunicación	Sociología	6,634*	2,192	,031	,43	12,84
	Antropología	7,010*	2,417	,042	,17	13,85
	Trabajo Social	8,625*	2,073	,001	2,76	14,49

\*. La diferencia de medias es significativa al nivel 0.05.

Tabla 20 : Prueba de Scheffé para la actitud hacia la investigación científica

Facultad	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	2
Trabajo Social	51	78,75	
Antropología	25	80,36	
Sociología	38	80,74	
Ciencias de la Comunicación	27		87,37
Sig.		,837	1,000

La prueba Scheffé muestra que la actitud hacia la investigación científica es similar entre las facultades de Trabajo Social, Antropología y Sociología (agrupándolas en un solo subconjunto a un nivel de significancia del 5%), no obstante está resulta ser diferente en la Facultad de Ciencias de la Comunicación. Es decir una de las facultades se diferencia de las demás respecto al nivel de la variable actitud hacia la investigación.

Tabla 21 : Contrastación de la sexta hipótesis específica de investigación (Anova)

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1361,073	3	453,691	5,982	,001
Intra-grupos	10391,111	137	75,848		
Total	11752,184	140			

La significancia estadística de la prueba Anova (0,001) es menor al nivel de significancia del 0.05%, por tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Es decir, no existen diferencias de índice de actitud hacia la investigación científica entre los estudiantes de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo social.

#### 4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados evaluativos de la variable formación investigativa en los 141 graduandos de las 4 carreras de ciencias sociales de la UNCP del año académico 2017-I, al presentar un promedio de 7,9 puntos, en capacidad cognoscitiva en investigación es de 8,1 y en capacidad práctica es de 7,3 (tabla N°2), están en un nivel deficiente el 50.4% (tabla N°7), tanto en conocimientos en investigación científica y su aplicación práctica en los proyectos de tesis. “Siendo la investigación científica una actividad compleja” (Sierra, 1995, Piscoya, 1995), que implica una combinación de comprensión, sensibilidad y conocimientos (Román, 2005), requiere a la vez, de pensamiento crítico para investigar problemas concretos aplicando el proceso del método científico, “es el aprendizaje de la teoría

y la metodología de la investigación que implica el uso de un nuevo lenguaje especializado, el cual según la teoría en formación investigativa, el aprendizaje pasaría a ser una experiencia práctica y no sólo una experiencia basada en la abstracción y en la discusión teórica” (Inciarte y Canquiz,2009).

La formación investigativa universitaria en el lugar del estudio al no haber desarrollado en los estudiantes “un conjunto de capacidades complejas: cognitivas, lingüísticas, metodológicas, de sistematización, prospectiva, creatividad e innovación, uso de TIC, que integra habilidades, destrezas, actitudes y valores; estrategias de aprendizaje y autoaprendizaje para el proceso teórico-práctico de la investigación” (Núñez y Vega, 2011), reflejan una debilidad en el proceso de enseñanza - aprendizaje a prestar atención en la formación investigativa. Y profesional. Coincidiendo con el análisis de Aldana, G.(2012) “ la formación en la investigación tal como se presenta en el sistema educativo de Colombia, es lineal y fragmentada; por tanto no estimula a los estudiantes a investigar, ni apropiarse de manera creativa en la solución de problemas, orientando para que se realice en los estudios de maestrías y doctorados”

Respecto al nivel de actitud hacia la investigación científica, el 67,4% (tabla N°8) de los graduandos se muestran indiferentes a la importancia de la investigación científica, la ciencia y el conocimiento para la toma de decisiones en el plano personal, profesional y social; similares resultados los obtiene Sánchez (2016) en el estudio, Actitud hacia la investigación en alumnos y docentes universitarios en Tuxtla, México concluyendo que el “nivel de actitud hacia la investigación puede considerarse bajo tanto en docentes como en estudiantes”; el desarrollo de las asignaturas de investigación no propició una adecuada actitud investigativa, siendo está una predisposición y reacción evaluativa, puede ser favorables, neutras o desfavorables (Barra, E., 1998), era de esperar actitud favorable, con el interés y motivación por la investigación científica, deduciendo que el nivel de actitud hacia la investigación es inadecuada en los graduandos de ciencias sociales..



A la vez, hay diferencias de nivel de formación investigativa entre los estudiantes de las cuatro carreras de ciencias sociales, el 16,3% de los estudiantes de Sociología (tabla N°6) se ubican en el nivel de regular a bueno. Al respecto, (Sanz, M., 2013:23) sostiene que: “El sistema cognitivo humano consta de procesos que funcionan a diferentes niveles según los principios de la didáctica moderna. Unos actúan a un nivel bajo con el objeto de captar, registrar y dar significado a la información que selecciona, otros a un nivel intermedio que aprenden, codifican y comunican, y los de un nivel alto, evalúan, infieren y crean conocimientos, valiéndose de los niveles anteriores”. Observamos que solo el 1,4% (tabla N°5) de los graduandos de cada facultad presenta un nivel muy bueno en la capacidad práctica investigativa. El cual se corrobora cuando (Cabanillas, G., 2006:12) menciona que “muchos se conforman con aprender lo elemental, otros desean profundizar sus conocimientos y muy pocos desean y pueden llegar a ser investigadores”.

Algo similar se presentó en el nivel de actitud hacia la investigación científica, solo el 1% de los estudiantes muestran una actitud favorable, según la base teórica de la investigación los tipos de actitud “también difieren en su intensidad, reflejando si su directriz es débil o fuerte” (Sánchez, S.2016) en el sentido positivo o negativo, si “la actitud involucra un componente cognitivo que constituye el fundamento racional (Yarleque, 2007) que orienta lo que el individuo está dispuesto a hacer. Los resultados del estudio muestran que los niveles deficientes en el 50.4% y nivel regular el 34% en las escalas de la formación investigativa, tanto en el componente cognitivo y las capacidades prácticas para la investigación social “considerados como las operaciones intelectuales para desarrollarla” (Ossa, 2008), tiene como efecto que la mayoría de los estudiantes asumen una posición de desinterés o indiferencia por los alcances de la investigación científica.

Por consiguiente los resultados del estudio muestran que no hay relación significativa *entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica* en los estudiantes a graduarse en las profesiones de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y

Trabajo Social de la UNCP. Los factores influyentes son varios, siendo lo central el papel de la docencia universitaria en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con mayor responsabilidad en las asignaturas del área de investigación, presentándose deficiencias, como en aspectos del entorno institucional al presentar una débil cultura investigativa, ausencia de docentes investigadores y baja producción científica (Aldana, 2012); siendo el factor relevante para la buena educación, la formación académica y el comienzo temprano de la formación científica, son factores claves para el desarrollo investigativo de un país. (Duarte, S. 2015).

Las dos variables estudiadas al no haberse desarrollado adecuadamente en la formación profesional de la población estudiada, los resultados obtenidos son contrastados en el estudio de Acón, Fonseca, Artavia y Galán (2015) en el estudio sobre Conocimientos y actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de medicina de una Universidad privada de Costa Rica, al concluir que “el nivel de conocimientos sobre investigación es deficiente y la actitud es predominantemente inadecuada” y con el análisis de (Rojas, Méndez y Rodríguez, 2012 en Sánchez, 2016), al mencionar que “la actitud hacia la investigación está íntimamente relacionada con la existencia de una formación crítica, revitalizada en el desarrollo de las capacidades de profesores y de estudiantes”.

Ambas variables son importantes en la insistente educación universitaria de calidad, tienen estrecha relación y se influyen; la formación profesional e investigativa, comprende el componente cognoscitivo básico de la investigación científica, del método científico, de sus métodos y técnicas, como de su aplicación práctica y creativa en los proyectos de investigación, la motivación para la elaboración de los planes de tesis de los graduandos, tendría como efecto actitudes favorables hacia la investigación, el conocimiento y la ciencia.

## CONCLUSIONES

1. La relación entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica en los graduandos en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP de la ciudad de Huancayo, no es directa ni significativa por presentar resultados evaluativos en la escala de deficiente en capacidades cognoscitivas y prácticas investigativas, y en la escala de indiferencia por la investigación científica en la vida profesional y personal post universitaria.

2. La relación entre el nivel de capacidad cognoscitiva en investigación científica y la actitud hacia la investigación científica no existe, por los resultados de las dos evaluaciones a los graduandos en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP, al semestre académico 2017 - I.

3. La relación entre el nivel de capacidad práctica en investigación y el nivel de actitud hacia la investigación científica no existe, debido a que sólo el 2.8% en los graduandos en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP, desarrolló aspectos básicos de su plan de tesis.

4. El nivel de formación investigativa científica deficiente en el 50,4%, con la nota promedio de 7,9 puntos en una evaluación de 0 a 20 puntos, en los graduandos en Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP.

5. El nivel de actitud hacia la investigación científica en el 67,4% es de predisposición indiferente y del 30.5% predisposición desfavorable hacia la investigación científica, en los graduandos en Antropología, Ciencias de

la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP, demostrando desinterés de los alcances de la ciencia e investigación para el desempeño profesional y social.

6. Se evidencian diferencias de nivel de formación investigativa entre los graduandos de las carreras de ciencias sociales de la UNCP, ubicándose en primer lugar la carrera de Sociología, en segundo lugar Ciencias de la Comunicación, en tercer lugar Trabajo Social y en cuarto lugar Antropología, debido a las estrategias de la enseñanza – aprendizaje – evaluación de la investigación científica.

7. Los resultados descriptivos evidencian diferencias de nivel de actitud hacia la investigación científica en los graduandos de ciencias sociales de la UNCP, destacando la facultad de ciencias de comunicación al presentar mayor promedio; sin embargo según el resultado del proceso de prueba de la hipótesis específica N°6 de menor nivel de significancia de la prueba Anova, no existe diferencias de predisposición favorable por la importancia e interés por la investigación social.

## **RECOMENDACIONES**

1. Mejorar la formación investigativa en los graduandos de ciencias sociales de la UNCP recae el sentido de la responsabilidad en la labor del rol del docente como aspecto central para promover las capacidades cognoscitivas, las capacidades prácticas y actitudes favorables por la investigación científica.
2. La formación investigativa universitaria debe reunir las condiciones básicas como son, docentes investigadores para su enseñanza, la conformación de grupos de investigación y la interrelación teoría – práctica.
3. Siendo el proceso de enseñanza – aprendizaje de la investigación científica un componente importante en la formación profesional universitaria, hoy en día considerado en la pedagogía universitaria, como eje transversal en la pedagogía universitaria, la calidad de su enseñanza no sólo recae en las asignaturas del área de investigación corresponde a la vez, su motivación y el de promover en las asignaturas de las otras áreas.
4. El contexto socioeducativo de la educación superior demanda a la UNCP, a generar una cultura investigativa donde docentes, estudiantes, graduandos y egresados desarrollan ciencia y tecnología para el desarrollo de la región central.

## **BIBLIOGRAFÍA**

### **BIBLIOGRAFÍA REFERIDA AL TEMA**

Bandura, A. (1990). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Editorial Alianza.

Cabanillas, G. (2006). *Didáctica Universitaria*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Facultad de Ciencias de la Educación.

Hernández, F., Martínez, P. Da Fonseca, P. & Rubio M. (2005). *Aprendizaje, competencias y rendimiento en educación superior*. Madrid: Edit. La muralla.

Mata, Z. (2015). *Asignaturas de investigación y competencias investigativas en universitarios egresados de las ciencias agrarias de Huancayo*. Tesis de maestría de la UNCP. Huancayo.

Piscoya, L. (2009). *El proceso de la investigación científica. Un caso y glosarios*. Fondo editorial Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima.

Román, M. (2005). *Competencias y perfiles profesionales en la sociedad del conocimiento*. Lima: Ed. Libro Amigo.

Sanz de Acedo Ma. Luisa (2013) *Competencias cognitivas en educación superior*. Ediciones Narcea, 2da. Edición, Colombia.

Sierra, R. (1995). *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica. Metodología general de su elaboración y documentación*. Madrid: Editorial Paraninfo.

Smirnov & Leontiev (1990) *Las capacidades en Tomo 1 de Enciclopedia de psicología*. Ed. Grijalbo, México.pp.433-438

### **BIBLIOGRAFÍA DIGITAL DEL TEMA**

Acón, E.,Fonseca,K., Artavia,E. & Galán, E. (2015). *Conocimientos y actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de medicina de una universidad privada de Costa Rica*. En:

Arcken, B.(2014). *Acercamiento a la formación investigativa y a la investigación formativa*. En: [Revistas.lasalle.edu.co](http://Revistas.lasalle.edu.co)

Aldana, G. & Joya (2011) *Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación*.  
En: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39622094012>.

Aldana, G. (2008) *Enseñanza de la investigación y epistemología de los docentes*. En Educación y educadores. [www.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/731/1709](http://www.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/731/1709)

Aldana, G. & Caraballo, G. (2014). *Construcción escala de actitudes hacia la investigación "EACIN"* En Proyecto de seminario-virtual-Gloria-Becerra.

Balbo, J. (2010) *Formación en competencias investigativas, un nuevo reto de las universidades*. Venezuela.

Barra, E. (1998). *Psicología Social*. Universidad de Concepción. En: [www.sibudec.cl/ebook/UDEC-Psicología-Social.pdf](http://www.sibudec.cl/ebook/UDEC-Psicología-Social.pdf)

Bonilla, E., Hurtado, J. & Jaramillo C. (2009) *La investigación. Aproximaciones a la construcción del conocimiento científico*. México: Alfaomega.

Bermúdez García, Javier E. (2007). *La investigación científica en el Perú: factor crítico de éxito para el desarrollo del país*. Lima.

Campillo, M., Sáez, J. y Del Cerro, F. (2012). *El estudio de la práctica y la formación de profesionales: un reto a las universidades*. En <http://www.um.es/ead/reddusc/6>

Córdova, M. (2016). *Reflexión sobre la formación investigativa de los estudiantes de pregrado*. Revista virtual Universidad Católica del Norte, núm.47. Colombia En: [www.redalyc.org/pdf](http://www.redalyc.org/pdf)

Clavijo, M. (2014). *Introspección desde la formación para la investigación y la investigación formativa*. En: [www.scielo.org.co/pdf/prasa/v5n10/v5n10a06.pdf](http://www.scielo.org.co/pdf/prasa/v5n10/v5n10a06.pdf)

Domínguez, S. (2011). *Campos de significación de la actividad científica en estudiantes universitarios*. En: <http://guadalajara.academia.edu>.

Duarte, S. (2015). Factores determinantes de la actitud emprendedora investigativa en científicos del Paraguay. En Revista Iberoamericana de Ciencia y Tecnología. Vol.N°23. Buenos Aires, Diciembre 2014-2015.

Dusú, C. & Suárez, R. (2003) *Capacidades, competencias y estrategias en la formación científica – investigativa*. Santiago de Chile. En <http://www.uo.edu.cu/ojs/index.php/stgo/article/view>

Inciarte, A. & Canquiz, L. (2009). *Una concepción de formación integral*. En: [www.redalyc.org/pdf/1701](http://www.redalyc.org/pdf/1701)

Gayol, M., Montenegro, S., Tarrés, M. y D'Ottavio, A. (2010). *Competencias Investigativas su desarrollo en las áreas de salud*. Argentina. En: <http://redalyc.org>.

Gonzales Maura, Viviana. (2009) *El profesorado universitario: su concepción y formación como modelo de actuación ética y profesional*. Universidad de La Habana, Cuba.

Gorodokin, I. (2013). *La formación docente y su relación con la epistemología*. En: [www.redalyc.org](http://www.redalyc.org) Revista Iberoamericana de Educación.

Loureiro, S., Míguez, M. & Otegui, X. (2016). Desempeño docente en la enseñanza universitaria: análisis de las opiniones estudiantiles. En Cuadernos de investigación educativa, Vol.7, núm.1, Universidad ORI Uruguay.

Mejía G. (2013) *Apuntes de un investigador. Algo que debemos saber sobre educación, investigación y calidad en el marco de los paradigmas de desarrollo educativo*. Colombia. En: [www.redalyc.org](http://www.redalyc.org).

Miyahira, J. (2009). *La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado*. En: Revista de Medicina Heredia 20(3), 2009 119, Lima.

Molero, D. & Ruiz (2005). La evaluación de la docencia universitaria, dimensiones y variables más relevantes. Revista de investigación educativa, Vol.23, nº1, Universidad de Jaén, España.

Núñez, M. & Vega, L. (2011). *La formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en educación*. En: [sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicacions/inv-educativ](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicacions/inv-educativ)

Osorio, M (2008). La investigación formativa o la posibilidad de generar cultura investigativa en *la educación superior: caso de la práctica pedagógica de la licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana* Universidad de Antioquía. Medellín. En: plataforma Cybertesis.

Papanastasiou, E. (2005). *Factor Structure of the Attitudes toward research scale (ATR)*. En: [https://iase-web.org/documents/SERJ\\_14-Papanastasiou.pdf](https://iase-web.org/documents/SERJ_14-Papanastasiou.pdf)

Parra, C. (2004). *Apuntes sobre la investigación formativa*. Art. Rev. Educación y Educadores, volumen 7, pp.57-78 En: Dialnet Apuntes sobre la investigación formativa-2041050.pdf

Prieto, L. & Vera, A. (2008). *Actitudes hacia la ciencia en estudiantes de secundaria*. En [www.Redalyc](http://www.Redalyc). Sistema de información científica.

Restrepo, Bernardo (2000). *Conceptos y aplicaciones de la investigación formativa, y criterios para evaluar la investigación científica en sentido estricto*. En: [www.cna.gov.co/1741/articles-186502-doc-academico5.pdf](http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502-doc-academico5.pdf)



Reyes, Luz Maritza, Aular de Durán, J., Palencia, J. y Muñoz, D. (2010) *Una visión integradora de la investigación estudiantil en pregrado*. Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.

Reyes, Luis. (2007). *Teoría de la acción razonada de Feishbein y Ajzen*. En: [www.investigación\\_educativa](http://www.investigación_educativa) Universidad Pedagógica de Durango, INED.N°7

Rico, C., Garrido, N. & Revles, A. (2015). Las actitudes hacia la investigación en el posgrado de la FECA – UJED Estado de Durango, México. En [www.the](http://www.the) IBFR.com

Rojas, A. (2015) *Desarrollo de habilidades investigativas en las ciencias sociales, estudio desde un enfoque pedagógico y didáctico crítico*. En monografias.com

Rojas-Betancur Mauricio, Méndez-Villamizar, Raquel (2013). *Cómo enseñar a investigar. Un reto para la pedagogía universitaria*. Colombia. Entramado print versión, Vol.8 No.2.Cali.

Rojas-Betancur, H. Mauricio (2011). *Docencia y formación científica universitaria*. En: <http://magis.investigacioneducacion.javeriana.edu.co/>

Rojas G. & Aguirre S.(2015) *La formación investigativa en la educación superior en América Latina y el Caribe: Una aproximación a su estado del arte*. En: [www.Revista](http://www.Revista) Eleuthera,12,197-222,10.17151/eleu.2015,12.11

Sánchez Pérez, Samuel. (2016). *Actitudes hacia la investigación en alumnos y docentes universitarios de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas*. En: [www.universidad](http://www.universidad) de Morelos.facultad de Educación.

Uribe, I., Márquez, C., Fierros, G. & Chávez, A. (2010). *Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de psicología y enfermería*. Rev. Enseñanza e Investigación en psicología.Vol.16, No.1: Universidad de Colima.

Valdés, H. (2004). Teoría de la evaluación del desempeño docente. En [www.Cuadernos](http://www.Cuadernos) de investigación educativa de la Universidad de Uruguay.

Valer, L. (2013). Factores académicos, administrativos y de investigación para lograr la calidad de la formación investigativa de los alumnos de las Facultades de Educación. En [www.biblioteca](http://www.biblioteca) virtual Alicia Concytec Investigación Educativa Vol.17, N°07.

## **BIBLIOGRAFÍA DE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

Bonilla, E., Hurtado, J.& Jaramillo, C. (2009). *La investigación. Aproximaciones a la construcción del conocimiento científico*. México: Alfaomega.

Boudon Raymond y Lazarsfeld Paul (1973). *Metodología de las Ciencias Sociales I Conceptos e Índices*. Barcelona: Editorial Laíá.

Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana S.A.

Mejía Mejía, Elías J. (2008) *La investigación científica en educación*. UNMSM, Lima.

Piscoya H., Luis (1995) *Investigación científica y educativa. Un enfoque epistemológico*. 2° Ed. Amaru Editores, Lima.

Sánchez, B. y Guarisma, J. (2005). *Métodos de investigación*. Maracay Ediciones, Universidad Bicentennial de Aragua.

Yarlequé, L., Javier, L., Monroe J. & Núñez, E. (2007) L.& Leda, J. (2007). *Investigación en educación y ciencias sociales*. Huancayo: Ediciones Omega, 1°. Edición.

# **A N E X O S**

## ANEXO N° 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

#### FORMACIÓN INVESTIGATIVA Y ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LOS ESTUDIANTES DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNCP

PREGUNTA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP?	Determinar la relación entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social la UNCP.	Es directa y significativa la relación entre el nivel de formación Investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social de la UNCP.	<b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Básica <b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b> Correlacional
PREGUNTAS ESPECÍFICAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	<b>MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN:</b> Método científico, hipotético deductivo y cuantitativo <b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</b>
1. ¿Existe relación entre el nivel de capacidad cognoscitiva en investigación y la actitud hacia la investigación científica en la población de estudio?	1. Establecer la relación entre el nivel de capacidad cognoscitiva en investigación y la actitud hacia la investigación científica en dichos estudiantes.	1. Existe relación entre el nivel de capacidad cognoscitiva en investigación y la actitud hacia la investigación científica en la población de estudio.	
2. ¿Existe relación entre el nivel de capacidad práctica en investigación y la actitud hacia la	2. Establecer la relación entre el nivel de capacidad práctica en investigación científica y la actitud hacia la	2. Existe relación entre el nivel de capacidad práctica en investigación científica y la actitud hacia la investigación	

investigación científica en la población de estudio?	investigación científica en la población de estudio	científica en la población de estudio.	<p>Diseño no experimental transversal correlacional</p> <p><b>POBLACIÓN:</b> 1493 estudiantes de Antropología, Sociología, CC. CC. y T. S.</p> <p><b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b> 141 Estudiantes del 10° semestre de las 4 carreras.</p> <p><b>TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN:</b> Revisión documental, examen y encuesta</p> <p><b>INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN:</b> Prueba e Inventario tipo escala Likert.</p>
3. ¿Cuál es el nivel de formación investigativa de los estudiantes de ciencias sociales?	3. Identificar el nivel de formación investigativa de los estudiantes de ciencias sociales	3. El nivel de formación investigativa de los estudiantes de ciencias sociales es regular.	
4. ¿Cuál es el nivel de actitud hacia la investigación científica de los estudiantes de ciencias sociales?	4. Identificar el nivel de actitud hacia la investigación científica de los estudiantes de ciencias sociales	4. El nivel de actitud hacia la investigación científica de los estudiantes de ciencias sociales, es de predisposición favorable.	
5. ¿Existen diferencias en el nivel de formación investigativa en los estudiantes de Antropología, Comunicación, Sociología y Trabajo Social?	5. Identificar diferencias en el nivel de formación investigativa en los estudiantes de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social.	5. Existen diferencias de nivel de formación investigativa entre los estudiantes de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social.	
6. ¿Existen diferencias en el nivel de actitud hacia la investigación científica entre los estudiantes de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo social?	6. Identificar diferencias de nivel de actitud hacia la investigación científica entre los estudiantes de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo social?	6. Existen diferencias de nivel de actitud hacia la investigación científica entre los estudiantes de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo social.	

## ANEXO N° 2

### FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS

#### I. DATOS GENERALES:

- a. **Autor** : Bullón López, Adelia Elena
- b. **Procedencia** : UNMSM Facultad de Educación Unidad de Posgrado.
- c. **Aplicación**: Individual a estudiantes del décimo semestre.
- d. **Propósito**: Evaluar la formación investigativa y medir la actitud hacia la investigación científica en estudiantes a graduarse en Antropología, Comunicación, Trabajo Social y Sociología..

#### II. FUNDAMENTOS TEÓRICOS:

- a. La investigación científica  
“ Proceso sistemático y riguroso para acceder a un conocimiento nuevo con pretensión de verdad, implica la correcta utilización y articulación de métodos, técnicas e instrumentos” Parra, C.(2004)
- b. La formación investigativa  
Proceso de enseñanza básico e importante en la formación profesional, acerca de la lógica de la investigación científica, comprensión de sus bases conceptuales y epistemológicas; la actividad investigativa es considerada de “mayor o alto grado de complejidad por su objeto de aprendizaje y acción” Rojas C. y Aguirre C. (2015), demanda de habilidades análisis crítico, creatividad, resolución de problemas y actitudes éticas.
- c. Rol del docente  
Los docentes universitarios juegan un rol central y de mayor influencia en la formación investigativa, desde motivar, orientar, capacitar, asesorar, para que el estudiante demuestra interés por comprender y emprender la investigación científica durante la formación profesional o al término con la tesis de grado.
- d. Actitud hacia la investigación científica  
“La actitud por lo general se concibe como una predisposición organizada para pensar, sentir, percibir y actuar ante un objeto o fenómeno” Aldana y Joya (2011), en su formación concurren diversos factores desde la formación escolarizada o no, como el contexto cultural, contexto institucional, la motivación, los conocimientos, los procesos de enseñanza – aprendizaje del tema.

#### III. DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA Y EL INVENTARIO

Los instrumentos del estudio son, la prueba que tiene el propósito de evaluar el nivel de formación investigativa y el inventario tipo escala Likert para medir el nivel de actitud hacia la investigación

científica de los estudiantes a graduarse de las disciplinas de ciencias sociales. Se considera a la formación investigativa universitaria un proceso de enseñanza – aprendizaje básico de comprensión y práctica de la investigación; y en la variable actitud, contar con una predisposición favorable por considerar necesario la investigación científica y sus resultados para el desempeño profesional y social.

La Prueba está estructurado en capacidades cognoscitivas (5 indicadores y 18 ítems) y capacidades prácticas investigativas (7 indicadores y 7 ítems).

El Inventario está estructurado en tres componentes afectivo, conductual y valoración docente, de 10 indicadores y 10 ítems para cada componente, en total son 30 ítems

#### IV. NORMAS DE APLICACIÓN

- a. Instrucciones generales  
Para su aplicación se debe cumplir con los siguientes requisitos:  
Preparación cuidadosa del material.  
Solicitud de permiso a Director de Dpto. Académico  
Condiciones ambientales.  
Motivación de los estudiantes.
- b. Instrucciones específicas  
Se leen las instrucciones impresas de cada instrumento para marcar las respuestas que consideran correctas, desarrollar las preguntas y marcar con una aspa la alternativa que consideran para cada proposición.

#### V. NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

Descripción del procedimiento

Antes de procesar la información, se considerará que todas las preguntas de la prueba deben estar marcadas en una de las alternativas, así como las respuestas de las preguntas abiertas; en la encuesta marcadas una de las alternativas en cada ítem.

Puntuación en la Prueba: en la capacidad cognoscitiva son 18 ítems, cada uno tiene una valoración de 2 puntos, total de puntaje 36; en la capacidad práctica son 7 ítems, cada uno tiene una valoración de 3 puntos, total de puntaje 21.

NIVELES	CAPACIDAD COGNOSCITIVA	CAPACIDAD PRÁCTICA
	INTERVALO	INTERVALO
Muy bueno.	<17- 20}	<17- 20}
Bueno.	<13 -16}	<13 -16}
Regular.	<09 -12}	<09 -12}
Deficiente.	<05 - 08}	<05 - 08}
Muy deficiente	{0 -04}	{ 0- 04}

Dado que los puntajes son distintos, se estandarizan a una calificación de 0 a 20 y se considera los siguientes pesos 0,7 para capacidad cognoscitiva y 0,3 para capacidad práctica, a partir de ello es la puntuación de la formación investigativa.

La puntuación en el Inventario de actitud tipo escala de Likert tiene 5 alternativas de respuesta cada una tiene un puntaje, son 30 ítems agrupados en 3 componentes y el total de puntaje máximo 150 puntos.

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA	P	NIVELES	INTER VALO
Está totalmente en desacuerdo.	1	Muy baja.	<30 – 54}
Está en desacuerdo.	2	Baja.	<55 – 78}
.Indiferente	3	Indiferente.	<79 -102}
Está de acuerdo.	4	Bueno.	<103-126}
Está totalmente de acuerdo.	5	Muy bueno	<127-150}

**VI. TIEMPO DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Para la prueba 20 minutos y en el inventario 10 minutos.

**VII. CONFIABILIDAD**

Índice de Confiabilidad :

Muestra piloto a 10 estudiantes de cada carrera en total 40.

**VIII. VALIDEZ**

Opiniones de Expertos en número de cinco.



## ANEXO N° 3

### INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### PRUEBA DE EVALUACIÓN EN FORMACIÓN INVESTIGATIVA A ESTUDIANTES DE CIENCIAS SOCIALES

##### I. DATOS INFORMATIVOS

Edad . . . . . Sexo F ( ) M ( )

Carrera profesional . . . . .

##### II. INFORMACIÓN

Joven estudiante, la presente prueba se propone evaluar la formación en investigación científica de los estudiantes del décimo semestre de las Facultades de Antropología, Comunicación, Sociología y Trabajo Social. Se considera formación investigativa a los conocimientos en investigación científica y la capacidad de formular aspectos básicos del plan de tesis a graduarse.

##### III. INSTRUCCIONES

Lea atentamente cada pregunta y las alternativas, luego marque con un aspa solo una de las alternativas que considere correcta. En la segunda parte, escriba las ideas precisa que tiene en cada pregunta.

1. El fin de la ciencia lo constituye:
  - a) Las propuestas de nuevas teorías a problemas nuevos
  - b) El logro de soluciones nuevas a problemas nuevos.
  - c) Los aportes a situaciones relativamente nuevos.
  - d) Una orientación sistemática a problemas nuevos.
2. El conocimiento científico derivado de la investigación constituye:
  - a) La tecnología.
  - b) La ciencia.
  - c) La teoría
  - d) La práctica
3. El método científico es la estrategia aplicable a:
  - a) Sólo a las ciencias sociales
  - b) Sólo a las ciencias sociales y naturales
  - c) A todas las ciencias en general.
  - d) Sólo a las ciencias filosóficas.
4. La investigación científica y tecnológica se asemejan porque:
  - a) Ambos producen conocimiento puro
  - b) Ambos utilizan el método científico
  - c) Ambos utilizan ciencia y tecnología
  - d) Ambos desean tomar decisiones prácticas

5. La finalidad de la investigación científica consiste en:
  - a) La propuesta de nuevas teorías a problemas nuevos.
  - b) El logro de soluciones nuevas a problemas nuevos.
  - c) Los aportes a situaciones relativamente nuevos.
  - d) Una orientación sistemática a problemas nuevos.
6. La metodología de la investigación científica es:
  - a) El tratado de los métodos científicos.
  - b) Una información sobre las técnicas de investigación.
  - c) Un conjunto de proposiciones lógicas y jerárquicas.
  - d) Un procedimiento para plantear soluciones y buscar su solución.
7. La definición “Comprende la metodología de la investigación científica como un conjunto de pautas o reglas mediante las cuales se plantean los problemas y se ponen a prueba la hipótesis que se formular como posibles soluciones” es:
  - a) La metodología del planteamiento científico.
  - b) La metodología de la investigación científica.
  - c) El planteamiento del problema de investigación
  - d) El planteamiento del método científico.
8. Toda investigación se inicia con:
  - a) Un plan de investigación.
  - b) La formulación del problema.
  - c) El planteamiento del problema de investigación.
  - d) El planteamiento de la hipótesis.
9. La hipótesis de investigación se plantea:
  - a) Como una solución definitiva al problema.
  - b) Como una posible respuesta a la pregunta de un problema.
  - c) Como una posible respuesta a un problema teórico.
  - d) Como una posible respuesta al título de trabajo de investigación.
10. La función de la hipótesis en la investigación es:
  - a) Derivar consecuencias lógicas para buscar solución al problema.
  - b) Confrontar su enunciado con hechos del presente y el entorno.
  - c) Orientar la investigación economizando tiempo y esfuerzo.
  - d) Generalizar experiencias y desencadenar inferencias.
11. El diseño de la investigación en las ciencias sociales es:
  - a) El plan del proyecto de investigación
  - b) El plan de la tesis.
  - c) La organización de la investigación.
  - d) La organización del recojo de datos de la investigación.
12. La estadística interviene en la investigación científica en:
  - a) En la formulación del proyecto de investigación.

- b) En el planteamiento de la hipótesis
  - c) La sistematización de los datos para la prueba de hipótesis.
  - d) La obtención de los resultados, conclusiones y recomendaciones.
13. El planteamiento del problema de un proyecto de investigación debe ser enunciado como:
- a) Una afirmación.
  - b) Una negación.
  - c) Una interrogación.
  - d) Una respuesta.
14. Una variable de un proyecto de investigación constituye:
- a) Una característica definida no medible.
  - b) La variación del objeto de estudio de investigación.
  - c) Una característica de los objetos de investigación que varía.
  - d) El valor asignado a los datos obtenidos en la investigación.
15. Es recomendable definir el título del trabajo de investigación:
- a) Antes de la elaboración del proyecto de investigación.
  - b) Durante el proceso de elaboración del proyecto de investigación.
  - c) Concluido el proceso de elaboración del proyecto de investigación.
  - d) Durante el proceso de ejecución del proyecto de investigación.
16. Los objetivos de la investigación y los objetivos de la práctica pre profesional :
- a) Se complementan.
  - b) Se apoyan.
  - c) Se integran.
  - d) Se diferencian.
17. Todo proyecto de investigación en forma mínima debe contener:
- a) Problema, objetivos generales, marco teórico, trabajo de campo, presentación de resultados.
  - b) Problema, objetivos específicos, diseño muestral, materiales y métodos y conclusiones.
  - c) Antecedentes, problema, objetivos, diseño de la prueba, presupuesto.
  - d) Antecedentes, objetivos, materiales y métodos, conclusiones y recomendaciones.
18. En ciencias sociales la investigación son de tipo y nivel:
- a) Básica, aplicada, explicativo, correlacional.
  - b) Aplicada, explicativo, correlacional.
  - c) Aplicada, Básica, exploratorio, descriptivo, correlacional, explicativo.

d) Básica, aplicada, descriptivo, correlacional y explicativo.

19. Desarrolle aspectos básicos de su plan de tesis en el recuadro vacío:

1	Menciona el título de su plan de tesis :	
2	Menciona el problema de investigación	
3	Formula el problema general de investigación.	
4	Menciona el objetivo general.	
5	Menciona la hipótesis general.	
6	Menciona a su población informante.	
7	Señala la técnica y el instrumento de recojo de información.	

Agradecemos su colaboración.

## INVENTARIO DE MEDICION DE ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS INFORMATIVOS

Edad . . . . . Sexo F ( ) M ( )  
 Carrera profesional . . . . .

### II. INFORMACIÓN

Joven estudiante, el presente inventario se propone medir la actitud hacia la investigación científica de los estudiantes del décimo semestre, con fines de mejorar la calidad educativa en la universidad. Considerando que actitud es la predisposición positiva o negativa por el objeto actitudinal, en este caso por la investigación.

### III. INSTRUCCIONES

Lea atentamente cada proposición y luego marque con un aspa solo una de las alternativas como lo consideras y no deje de marcar ninguna proposición.

N°	Proposiciones	A	B	C	D	E
		Está totalmente	Está de	Indiferente	Está en	Está totalmente
1	Componente Afectivo	Se hace necesario investigar los problemas sociales.				
2		Estoy participando en equipos de investigación.				
3		La investigación me puede generar estrés.				
4		Me siento a gusto cuando asisto a eventos académicos.				
5		Considero que no tengo la paciencia para investigar.				
6		Participar en investigación me despierta mucho interés.				
7		Definitivamente siento que la investigación no es para mí.				

8		No me considero capacitado para comenzar una investigación.					
9		Me interesa hacer investigación científica.					
10		La investigación científica sirve poco para la sociedad.					
11	Componente Conductual	Valora los conocimientos que proviene del país y de fuera del país.					
12		Investigar es una tarea compleja					
13		Me considero un buen observador de todo lo que me rodea.					
14		Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad.					
15		Regularmente me intereso de las ideas de otras personas.					
16		Todo el tiempo estoy encontrando algo en qué capacitarme.					
17		Frecuentemente me encuentro leyendo documentos científicos.					
18		Me caracterizo por ser ordenado en la mayoría de mis actividades.					
19		Tengo algunas propuestas ante los problemas sociales.					
20		Saber escuchar es buena herramienta para investigar					
21	Valoración Docente	Los docentes fomentan la búsqueda y explicación de problemas.					
22		Los docentes tiene la formación suficiente para realizar investigación científica					
23		Los docentes enseñan de manera práctica la investigación científica					
24		Los docentes motivan el interés por la investigación científica.					
25		Los cursos de investigación deben ser descartados del currículum.					
26		Los docentes tienen poca disposición por ayudar a quienes recién se inician en esta actividad.					
27		Los docentes de mi Facultad son modelos de investigadores.					
28		Las prácticas vinculadas a los cursos de investigación son tediosos y aburridos.					
29		La presencia de docentes con poca habilidad investigativa me desmotivan a aprender esta actividad.					
30		Mi formación universitaria es deficiente en investigación.					

Agradecemos su colaboración.

## **ANEXO N° 5**

### **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS**



## FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

### DATOS GENERALES


- Nombre del instrumento: *Prueba de evaluación de formación investigativa*
- Nombre del Juez: *Dra. Eugenia Fabián Arias*
- Área de acción laboral: *Instituto de Investigación de Trabajo Social, UNCP*

CRITERIOS		valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores		X	<i>Revisar y mejorar definición de variables, dimensiones.</i>
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

- Procede su aplicación ( X )
- No procede su aplicación ( )

### CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	<i>Eugenia Fabián Arias</i>	DNI N°	<i>20681746</i>
Dirección domiciliaria	<i>Pl. Chávez N° 458 El Tambo</i>	Teléfono/Celular	<i>959.838 370</i>
Título profesional/Especialidad	<i>Licenciada en Trabajo Social</i>		
Grado académico:	<i>Doctora en educación</i>		
Mención:	<i>Doctora en ciencias de la educación</i>		


  
 Directora
   
 Firma
   
*[Signature]*
  
 Huancayo, 06 / 2017





## FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

### DATOS GENERALES

- Nombre del instrumento: Inventario de tipo escala Likert de actitud hacia la investigación científica
- Nombre del Juez: Dra. Eugenia Fabian Arias
- Área de acción laboral: Instituto de Investigación de Trabajo Social- UNCE

CRITERIOS		valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

- Procede su aplicación (X)
- No procede su aplicación ( )

### CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	<u>Eugenia Fabian Arias</u>	DNI N°	<u>20681746</u>
Dirección domiciliaria	<u>PL. Chávez N° 458 El Tambo</u>	Teléfono/Celular	<u>959-838370</u>
Título profesional/Especialidad	<u>Licenciada en Trabajo Social</u>		
Grado académico:	<u>Doctora en educación</u>		
Mención:	<u>Doctora en ciencias de la educación</u>		


  
 Directora
   
 Huancayo, 3/06/2017
  
 U.N.C.E.

Firma
   




## FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

### DATOS GENERALES

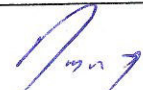
- Nombre del instrumento: Prueba de evaluación de formación investigativa
- Nombre del Juez: Dr. Américo Meza Salcedo
- Área de acción laboral: Instituto de Investigación de Sociología, UNCP

CRITERIOS		valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

- Procede su aplicación (X)
- No procede su aplicación ( )

### CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	<u>Américo David Meza Salcedo</u>	DNI N°	<u>04015200</u>
Dirección domiciliaria	<u>Av. Universitaria N° 775 - El Tambo</u>	Teléfono/Celular	<u>964-647170</u>
Título profesional/Especialidad	<u>Sociólogo</u>		
Grado académico:	<u>Doctor en Sociología</u>		
Mención:			

  
 Firma  
 Huancayo: 05 / 06 / 2017



## FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

### DATOS GENERALES

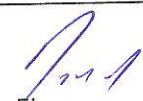
- Nombre del instrumento: Inventario de actitudes hacia la investigación científica
- Nombre del Juez: Dr. Americo Meza Salcedo
- Área de acción laboral: Instituto de Investigación de Sociología

CRITERIOS		valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

- Procede su aplicación (X)
- No procede su aplicación ( )

### CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	<u>Americo David Meza Salcedo</u>	DNI N°	<u>04015800</u>
Dirección domiciliaria	<u>Av. Universitaria N° 775 - El Tambo</u>	Teléfono/Celular	<u>964-647170</u>
Título profesional/Especialidad	<u>Sociólogo</u>		
Grado académico:	<u>Doctor en Sociología</u>		
Mención:			

  
 Firma  
 Huancayo: 05/06/2017



# FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

## DATOS GENERALES

- Nombre del instrumento: *Prueba de evaluación en formación investigativa*
- Nombre del Juez: *Amador Vilcatoma Sánchez*
- Área de acción laboral: *Director del Área Matemática y Estadística,  
Fac. Pedagogía UNCP.*

CRITERIOS		valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

- Procede su aplicación (X)
- No procede su aplicación ( )

## CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	<i>Amador Vilcatoma Sánchez</i>	DNI N°	<i>19945711</i>
Dirección domiciliaria		Teléfono/Celular	<i>935647321</i>
Título profesional/Especialidad	<i>Licenciado en educación</i>		
Grado académico:	<i>Doctor en educación</i>		
Mención:			

  
 Firma  
 Huancayo: *03/06/2017*



## FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

### DATOS GENERALES

- Nombre del instrumento: Amador Vilcatoma Sánchez
- Nombre del Juez: ¿ Inventario de actitudes hacia la investigación
- Área de acción laboral: Director del Área Matemática y Estadística  
Fac. Pedagogía UNCP

CRITERIOS		valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

- Procede su aplicación ( X )
- No procede su aplicación ( )

### CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	<u>Amador Vilcatoma Sánchez</u>	DNI N°	<u>19945711</u>
Dirección domiciliaria		Teléfono/Celular	<u>955647321</u>
Título profesional/Especialidad	<u>Licenciado en educación</u>		
Grado académico:	<u>Doctor en educación.</u>		
Mención:			

  
 Firma  
 Huancayo: 03 / 06 / 2017



# FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

## DATOS GENERALES

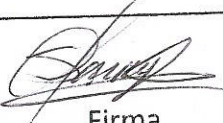
- Nombre del instrumento: Prueba de evaluación de formación investigativa
- Nombre del Juez: Dra. Soledad Garay Quintana
- Área de acción laboral: Directora de la Escuela de Trabajo Social

CRITERIOS		valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

- Procede su aplicación (X)
- No procede su aplicación ( )

## CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	<u>Soledad Garay Quintana</u>	DNI N°	<u>19930840</u>
Dirección domiciliaria	<u>Jr. Parradul Riego # 1030</u>	Teléfono/Celular	<u>964552518</u>
Título profesional/Especialidad	<u>Lic en Trabajo Social</u>		
Grado académico:	<u>Doctora</u>		
Mención:	<u>Ciencias de la Salud y Salud Pública</u>		

  
 Firma  
 Huancayo: 05.1.06 ..... / 2017 .....



## FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

### DATOS GENERALES


- Nombre del instrumento: Inventario de actitud hacia la investigación científica
- Nombre del Juez: Dra. Soledad Garay Quintana
- Área de acción laboral: Directora de la Escuela de Trabajo Social

CRITERIOS		valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

- Procede su aplicación (X)
- No procede su aplicación ( )

### CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	<u>Soledad Garay Quintana</u>	DNI N°	<u>19930840</u>
Dirección domiciliaria	<u>Jr. Paradel Pucgo # 1030</u>	Teléfono/Celular	<u>964552518</u>
Título profesional/Especialidad	<u>Lic en Trabajo Social</u>		
Grado académico:	<u>Doctora</u>		
Mención:	<u>Ciencias de la Salud y Salud Pública</u>		

  
Firma  
Huancayo: 05/06/2017



# FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

## DATOS GENERALES

- Nombre del instrumento: PRUEBA DE EVALUACIÓN DE FORMACIÓN INVESTIGATIVA
- Nombre del Juez: JOSE VILCAPOYA CHAMBERGO
- Área de acción laboral: DECANO CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

CRITERIOS		valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

- Procede su aplicación (X)
- No procede su aplicación ( )

## CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	<u>JOSE VILCAPOYA CHAMBERGO</u>	DNI N°	<u>19812498</u>
Dirección domiciliaria	<u>LAS MAGALINAS N° 209-EL TAMBO</u>	Teléfono/Celular	<u>964696279</u>
Título profesional/Especialidad	<u>LIC. EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES E HISTORIA</u>		
Grado académico:	<u>DR. EN EDUCACIÓN</u>		
Mención:	<u>DR. EN EDUCACIÓN</u>		

*J. Vilcapoya*

Firma

Huancayo: 03 / 06 / 2017





## FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

### DATOS GENERALES

- Nombre del instrumento: INVENTARIO DE ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
- Nombre del Juez: JOSÉ VILCAPOTA CHAMBERCO
- Área de acción laboral: DECANO DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

CRITERIOS		valoración		Observación
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

- Procede su aplicación (X)
- No procede su aplicación ( )

### CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	<u>JOSÉ VILCAPOTA CHAMBERCO</u>	DNI N°	<u>19812478</u>
Dirección domiciliaria	<u>CAS MAENOURI NO 209 - EL TAJIBO</u>	Teléfono/Celular	<u>964646279</u>
Título profesional/Especialidad	<u>LIC. EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES E HISTORIA</u>		
Grado académico:	<u>DR. EN EDUCACIÓN</u>		
Mención:	<u>DR. EN EDUCACIÓN</u>		

*José Vilcapota Chamberco*  
Firma  
Huancayo: 03 / 06 / 2017