



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Autoevaluación y acreditación para la mejora de la
calidad de los aprendizajes en la Institución Educativa
N° 82012 “Toribio Casanova López”- Cajamarca, 2014**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con
mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la
Educación

AUTOR

Anita del Pilar LEÓN IZQUIERDO

ASESOR

Edgar Froilán DAMIAN NUÑEZ

Lima, Perú

2018

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedico en primer lugar a Dios, que con su sabiduría guía los caminos de mi vida, haciendo de mí, la persona que quiere que yo sea.

También lo dedico a la luz de mis ojos: mis padres Anselmo y Anita, mis hermanos y sobrinos a quienes amo con todo mi corazón y con quienes comparto mis logros personales y profesionales.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos por habernos dado la oportunidad de formar parte de sus claustros y hacer de nosotros Profesionales de Calidad y con ideales de mejorar la Calidad Educativa de nuestro país.

Asimismo, expreso mi sincero reconocimiento y gratitud a mi Mentora la Sra. Alicia Vigo por sus orientaciones y gran apoyo moral que me impulsaron a superar los contratiempos que se presentaron a lo largo de estos dos años.

Finalmente agradezco a mis Colegas y Amigas por su amistad y apoyo incondicional.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xix
RESUMEN	xxxii
ABSTRACT	xxxiii
INTRODUCCIÓN	xxxiv
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	36
1.1. Fundamentación del problema de investigación.....	36
1.2. Planteamiento del Problema	38
Problema General.....	38
Problemas Específicos	38
1.3. Objetivos	39
Objetivo General	39
Objetivos específicos	39
1.4. Justificación o significatividad	40
1.5. Formulación de las hipótesis	40
Hipótesis general	40
Hipótesis específicas	41
1.6. Identificación y clasificación de las variables.....	42
Variable X: Autoevaluación y Acreditación	42
Variable Y: Calidad de los Aprendizajes	42
1.7. Metodología de la investigación	42
Operacionalización de Variables.....	42
1.7.1. Tipificación de la investigación.....	44
Diseño de prueba de hipótesis	45
Población y Muestra	46
Técnicas e instrumento de recolección de datos	46
Método de análisis de datos	51
1.8. Glosario de términos	51

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	55
2.1. Antecedentes de la Investigación	55
A nivel internacional.....	55
2.2. Bases Teóricas teoría sustantiva.....	59
2.2.1. Autoevaluación y Acreditación	59
2.2.2. Calidad de los Aprendizajes.....	70
CAPÍTULO III ESTUDIO EMPÍRICO	76
3.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos.....	76
3.2. Proceso de prueba de hipótesis	199
3.2.1. Hipótesis general	199
3.2.2. Hipótesis específica 1	200
3.2.3. Hipótesis específica 2	201
3.2.4. Hipótesis específica 3	203
3.2.5. Hipótesis específica 4	204
3.2.6. Hipótesis específica 5	206
3.3. Discusión de los Resultados	207
CONCLUSIONES	211
RECOMENDACIONES.....	213
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	214
ANEXOS	218

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. La dirección diseña y formula el plan estratégico institucional.	76
Tabla 2. En el proyecto institucional; existe coherencia entre la visión, misión y objetivos estratégicos.	77
Tabla 3. La comunidad educativa tiene gran motivación y expectativa para la elaboración y/o aplicación del proyecto institucional.	77
Tabla 4. El equipo de dirección de la institución conoce y maneja suficientemente los modernos instrumentos de planificación estratégica para el diagnóstico institucional.	78
Tabla 5. Para el diagnóstico institucional se han diseñado instrumentos de recopilación de información suficientemente válidos y confiables.	79
Tabla 6. Las conclusiones del diagnóstico institucional presenta además de los problemas, las causas de éstos.	79
Tabla 7. En el proyecto educativo institucional se presentan las estrategias pertinentes para alcanzar los objetivos estratégicos.	80
Tabla 8. La propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional responde pertinentemente a las necesidades de formación de los estudiantes.	80
Tabla 9. La propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional presenta de manera clara y coherente los componentes del modelo pedagógico que la fundamenta.	81
Tabla 10. La propuesta de gestión del proyecto educativo institucional responde pertinentemente a las necesidades de una organización moderna.	81
Tabla 11. La propuesta de gestión del proyecto educativo institucional presenta de manera clara y coherente los componentes del modelo de gestión que la fundamentan.	82
Tabla 12. El proyecto educativo institucional presenta los proyectos de mejoramiento y/o innovación que se implementaran en la institución.	83
Tabla 13. Los proyectos de mejoramiento y/o innovación de la institución propician mejores niveles de calidad académica y de gestión	83
Tabla 14. La propuesta de gestión del proyecto educativo institucional explicita los lineamientos de política de difusión y comunicación de los planes, objetivos, resultados, directivas y comunicados en general.	84

Tabla 15. La estructura organizacional de la institución es flexible para responder a las necesidades de desarrollo estratégico.	84
Tabla 16. La estructura organizacional de la institución responde a las necesidades de formación de los alumnos.	85
Tabla 17. La estructura organizacional de la institución responde a las necesidades de la práctica docente de los profesores.....	85
Tabla 18. La organización funcional responde pertinentemente en relación con las capacidades académicas y profesionales de los integrantes de la institución.	86
Tabla 19. El cuadro de asignación del personal guarda coherencia con la formación académica – profesional de los profesores.....	87
Tabla 20. Existe coherencia interna entre la organización, administración y gestión institucional.....	87
Tabla 21. La dirección define los planes de trabajo institucional asignando responsabilidades.	88
Tabla 22. La dirección define lineamientos metodológicos específicos y pertinentes para la evaluación institucional.....	88
Tabla 23. La comisión de evaluación de la institución diseña y elabora instrumentos válidos y confiables para evaluar la calidad educativa de la institución.	89
Tabla 24. La dirección define cronogramas de trabajo en coherencia con los tiempos disponibles de los profesores.	89
Tabla 25. La dirección define políticas claras para la distribución de horarios de los profesores.....	90
Tabla 26. La dirección define el horario de clases de los alumnos con criterios pedagógicos.....	91
Tabla 27. La dirección define políticas claras para la asignación de funciones del personal administrativo y de servicio.....	91
Tabla 28. La dirección define los lineamientos para la selección y evaluación del desempeño del personal administrativo.	92
Tabla 29. La dirección define directrices y criterios claros y fundamentos sobre las actividades extraescolares.	92
Tabla 30. La dirección define y elabora el plan anual de trabajo en coherencia con el plan estratégico institucional.....	93
Tabla 31. La dirección define los planes de trabajo institucional asignando responsabilidades.	93
Tabla 32. La dirección define lineamientos metodológicos específicos y	

	y las aplican para el logro de las competencias del perfil.	103
Tabla 46.	Cuentan con acompañamiento pedagógico que les permite mejorar su desempeño.	104
Tabla 47.	Establecen normas de convivencia en el aula, con la participación de los estudiantes, que explicitan el trato que se espera entre los educandos y entre éstos y el docente.	104
Tabla 48.	Demuestran igualdad en el trato y altas expectativas hacia los estudiantes sin distinción de género, lugar de origen, nivel socioeconómico, religión, capacidades.	105
Tabla 49.	Desarrollan en sus estudiantes la capacidad de valorar: la diversidad cultural, de género y de capacidad física y mental de todos los actores educativos.	105
Tabla 50.	Muestran comprensión y responden a las necesidades socioemocionales de sus estudiantes, brindándoles orientación para favorecer su formación.	106
Tabla 51.	Generan un clima de aula motivador que favorece la participación en clase, la prevención y resolución de situaciones de conflicto y problemas de conducta y la inclusión de estudiantes con discapacidad.	106
Tabla 52.	Demuestra capacidad para resolver haciendo participar a los estudiantes en la búsqueda de soluciones.	107
Tabla 53.	Hacen seguimiento y evalúan el progreso de todos y cada uno de los estudiantes y de su situación social y afectiva para conocer sus avances y dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	108
Tabla 54.	Utilizan los resultados del seguimiento para dar a cada estudiante retroalimentación pertinente y oportuna y brindar apoyo adicional a quienes lo requieran, para facilitar el progreso en el logro de las competencias del perfil.	108
Tabla 55.	Realizan seguimiento a su propio desempeño para adecuar sus estrategias a las necesidades y ritmos de aprendizaje de todos sus estudiantes.	109
Tabla 56.	Se capacitan en temas pertinentes que responden a las necesidades identificadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las aplican para el logro de las competencias del perfil.	109
Tabla 57.	Cuentan con acompañamiento pedagógico que les permite mejorar su desempeño.	110
Tabla 58.	Utilizan los resultados de las evaluaciones de los estudiantes para	

mejorar su desempeño docente.....	110
Tabla 59. La IE establece periódicamente espacios para informar y dialogar con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes en el logro de las competencias del perfil.	111
Tabla 60. La IE desarrolla estrategias conjuntas con las familias, la APAFA y la comunidad para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes.....	111
Tabla 61. La IE desarrolla actividades de orientación a las familias sobre cómo apoyar al estudiante en el plano afectivo, nutricional y académico para brindarle condiciones que favorezcan su formación integral.	112
Tabla 62. La IE realiza actividades en las que participa la comunidad local y donde se refuerza tanto la identidad de ésta como el sentido de pertenencia del estudiante a su comunidad.....	113
Tabla 63. La IE promueve y desarrolla proyectos para que los estudiantes puedan poner en práctica y desarrollen sus competencias en beneficio de la comunidad.....	113
Tabla 64. Desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otras IIEE, para implementar mejoras en la gestión educativa.....	114
Tabla 65. Favorece el desarrollo de pasantías y actividades de acompañamiento docente entre IIEE de la comunidad para promover la mejora del desempeño docente.	114
Tabla 66. Desarrolla acciones en conjunto con otras IIEE para obtener y compartir recursos para el aprendizaje que apoyen el logro de las competencias del perfil.	115
Tabla 67. La IE cuenta y/o gestiona ambientes, espacios, aulas, que responden a normas de seguridad, a las características de los estudiantes y a las necesidades de los estudiantes con discapacidad.....	116
Tabla 68. La comunidad educativa utiliza efectivamente la infraestructura disponible para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	116
Tabla 69. La comunidad educativa cuida y brinda mantenimiento a la infraestructura para conservarla en condiciones adecuadas para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.....	117
Tabla 70. La IE cuenta y/o gestiona materiales educativos y equipamiento que responden a normas de seguridad, a las características de los estudiantes, a las necesidades educativas especiales de los	

estudiantes y a las competencias del perfil.	118
Tabla 71. Los estudiantes tienen acceso a materiales educativos que responden a sus características, necesidades y las competencias del perfil.	118
Tabla 72 Los docentes tienen acceso a materiales y recursos que dan soporte a su práctica pedagógica y que responden a las competencias que se espera que desarrollen sus estudiantes.	119
Tabla 73 La IE evalúa cómo los docentes, familias y personal administrativo dirigen sus acciones al logro de la formación integral de todos los estudiantes.....	119
Tabla 74 La IE utiliza los resultados de la autoevaluación, evaluación externa y medición de logros de aprendizaje nacional (ECE) e internacional para implementar planes de mejora a nivel de actores educativos, procesos pedagógicos y de gestión en función al logro del perfil del estudiante.	120
Tabla 75 La IE realiza seguimiento a los egresados y utiliza la información obtenida para mejorar el diseño del perfil del estudiante y los procesos de enseñanza-aprendizaje	121
Tabla 76 La IE utiliza los resultados de la evaluación y la información obtenida en el proceso de matrícula y asistencia para desarrollar estrategias que aseguren el acceso y permanencia de los estudiantes sin distinción de género, idioma, etnia y nivel social.....	121
Tabla 77 La IE establece programas complementarios de apoyo a los estudiantes en función a los resultados de la evaluación, para mejorar su desempeño y asegurar el logro de las competencias del perfil.	122
Tabla 78 En su centro educativo se está desarrollando el proyecto curricular institucional	123
Tabla 79 Ha habido participación de los profesores en el diseño curricular de su centro educativo	123
Tabla 80 Ha desarrollado innovaciones en contenido curricular en su asignatura	124
Tabla 81 Ha desarrollado innovaciones evaluativas en su asignatura.....	124
Tabla 82 Qué frecuencia de reuniones ha habido para elaborar el proyecto curricular del centro en su escuela.....	125
Tabla 83 Ha mejorado la forma de aprender de los alumnos desde que se aprobó el PEI en su centro educativo	125
Tabla 84 Considera que la gestión educativa en su institución educativa	

puede contribuir a mejorar la calidad de aprendizaje de los alumnos	126
Tabla 85 Se Cumple con el programa del curso	127
Tabla 86 Se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones .	127
Tabla 87 Se evidencia la Asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones	128
Tabla 88 Existe Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso	128
Tabla 89 Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca.....	129
Tabla 90 Los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso	130
Tabla 91 Los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas.....	130
Tabla 92 Existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios.....	131
Tabla 93 Existe Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas .	131
Tabla 94 Existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso.	132
Tabla 95 Existe Nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula.	132
Tabla 96 La IE establece periódicamente espacios para informar y dialogar con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes en el logro de las competencias del perfil.	133
Tabla 97 La IE desarrolla estrategias conjuntas con las familias, la APAFA y la comunidad para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes.....	134
Tabla 98 La IE desarrolla actividades de orientación a las familias sobre cómo apoyar al estudiante en el plano afectivo, nutricional y académico para brindarle condiciones que favorezcan su formación integral.	134
Tabla 99 La IE realiza actividades en las que participa la comunidad local y donde se refuerza tanto la identidad de ésta como el sentido de pertenencia del estudiante a su comunidad.	135
Tabla 100 La IE promueve y desarrolla proyectos para que los estudiantes puedan poner en práctica y desarrollen sus competencias en	

beneficio de la comunidad.	136
Tabla 101 Desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otras IIEE, para implementar mejoras en la gestión educativa.....	136
Tabla 102 Desarrolla acciones en conjunto con otras IIEE para obtener y compartir recursos para el aprendizaje que apoyen el logro de las competencias del perfil.	137
Tabla 103 En su centro educativo se está desarrollando el proyecto curricular institucional	138
Tabla 104 Hay participación de los profesores ha habido en el diseño curricular de su centro educativo	138
Tabla 105 Ha desarrollado innovaciones en contenido curricular en su asignatura	139
Tabla 106 Ha desarrollado innovaciones evaluativas en su asignatura.....	140
Tabla 107 Qué frecuencia de reuniones ha habido para elaborar el proyecto curricular del centro en su escuela.....	140
Tabla 108 Ha mejorado la forma de aprender de los alumnos desde que se aprobó el PEI en su centro educativo	141
Tabla 109 Considera que la gestión educativa en su institución educativa puede contribuir a mejorar la calidad de aprendizaje de los alumnos	141
Tabla 110 Se Cumple con el programa del curso	142
Tabla 111 Se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones	143
Tabla 112 Se evidencia la Asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones	143
Tabla 113 Existe Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso	144
Tabla 114 Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca.....	144
Tabla 115 Los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso	145
Tabla 116 Los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas.....	145
Tabla 117 Existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios.....	146
Tabla 118 Existe Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación	

	con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas .	147
Tabla 119	Existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso.....	147
Tabla 120	Existe Nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula.	148
Tabla 121	La IE establece periódicamente espacios para informar y dialogar con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes en el logro de las competencias del perfil.	148
Tabla 122	La IE desarrolla estrategias conjuntas con las familias, la APAFA y la comunidad para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes.....	149
Tabla 123	La IE desarrolla actividades de orientación a las familias sobre cómo apoyar al estudiante en el plano afectivo, nutricional y académico para brindarle condiciones que favorezcan su formación integral.	149
Tabla 124	La IE realiza actividades en las que participa la comunidad local y donde se refuerza tanto la identidad de ésta como el sentido de pertenencia del estudiante a su comunidad.....	150
Tabla 125	La IE promueve y desarrolla proyectos para que los estudiantes puedan poner en práctica y desarrollen sus competencias en beneficio de la comunidad.	151
Tabla 126	Desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otras IIEE, para implementar mejoras en la gestión educativa.....	151
Tabla 127	Desarrolla acciones en conjunto con otras IIEE para obtener y compartir recursos para el aprendizaje que apoyen el logro de las competencias del perfil.	152
Tabla 128	Se Cumple con el programa del curso	153
Tabla 129	Se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones	153
Tabla 130	Se evidencia la Asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones	154
Tabla 131	Existe Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso	154
Tabla 132	Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca.....	155
Tabla 133	Los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso	157

Tabla 134	Los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas.....	157
Tabla 135	Existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios.....	158
Tabla 136	Existe Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas .	158
Tabla 137	Existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso.....	159
Tabla 138	Existe Nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula.....	160
Tabla 139	La Institución Educativa cuenta con los recursos materiales suficientes para brindar un servicio de calidad.....	160
Tabla 140	Los recursos materiales disponibles en los talleres son suficientes de acuerdo a la especialidad que atienden.....	161
Tabla 141	La Institución Educativa está construida con materiales de calidad, adecuados al clima	161
Tabla 142	La Institución Educativa tiene política de conservación y mantenimiento de las instalaciones.....	162
Tabla 143	La institución educativa está ubicada en un terreno propio y se adecua al número de alumnos de atiende	163
Tabla 144	La institución Educativa se encuentra alejada de fuentes permanentes ruidos, emanación de gases o desagües contaminantes.....	163
Tabla 145	El suelo donde se encuentra la I.E está debidamente nivelado y cuenta con alcantarillado.....	164
Tabla 146	En general los ambientes de la I.E son suficientes y se encuentran implementados de acuerdo a la función que cumplen.....	165
Tabla 147	Las aulas son adecuadas en amplitud y están implementadas según las necesidades de aprendizaje de los alumnos.....	165
Tabla 148	El aula de innovación es adecuada en amplitud y esta implementado según el número de alumnos que atiende.....	166
Tabla 149	La biblioteca, videoteca y los laboratorios tienen amplitud adecuada y están debidamente implementados.....	167
Tabla 150	Los talleres de especialidad son adecuados en amplitud y están implementados según las necesidades de aprendizaje de los alumnos	167
Tabla 151	El equipamiento deportivo que se utiliza en el área de Educación	

Física es suficiente, variado y se encuentra en buen estado de conservación.....	168
Tabla 152 Los servicios higiénicos, son adecuados y se mantiene limpio.	169
Tabla 153 La Institución Educativa cuenta con señalización de seguridad para afrontar desastres naturales.....	169
Tabla 154 La accesibilidad a la Institución Educativa está garantizada ante casos de incendios.....	170
Tabla 155 Los alumnos se sienten identificados con el trabajo educativo y asume su responsabilidad.	170
Tabla 156 Los alumnos se sienten libres para comentar temas importantes relativos a la clase y a la I. E.	171
Tabla 157 Los profesores se sienten identificados con las actividades que e desarrolla en la I.E.	172
Tabla 158 El personal no docente se siente identificado con las actividades que se desarrolla en la I.E.	172
Tabla 159 Los padres de familia se sienten identificados con las actividades que se desarrollan en la I.E.	173
Tabla 160 En la I.E. existe una política de puertas abiertas para conversar con los directivos.	173
Tabla 161 En la I.E existe una política de puertas abiertas para conversar con los profesores tutores.....	174
Tabla 162 Los alumnos están suficiente informados acerca de los valores institucionales.....	175
Tabla 163 Las relaciones profesores – alumnos son muy satisfactorias ...	175
Tabla 164 Los alumnos y las familias se sienten satisfechos de pertenecer a esta I.E.....	176
Tabla 165 Se Cumple con el programa del curso	176
Tabla 166 Se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones	177
Tabla 167 Se evidencia la Asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones	178
Tabla 168 Existe Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso	178
Tabla 169 Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca.....	179
Tabla 170 Los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso	180

Tabla 171 Los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas.....	180
Tabla 172 Existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios.....	181
Tabla 173 Existe Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas .	181
Tabla 174 Existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso.....	182
Tabla 175 Existe Nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula.	183
Tabla 176 La Institución Educativa cuenta con los recursos materiales suficientes para brindar un servicio de calidad.....	183
Tabla 177 Los recursos materiales disponibles en los talleres son suficientes de acuerdo a la especialidad que atienden.....	184
Tabla 178 La Institución Educativa está construida con materiales de calidad, adecuados al clima y a la cercanía al mar.	184
Tabla 179 La Institución Educativa tiene política de conservación y mantenimiento de las instalaciones	185
Tabla 180 La institución educativa está ubicada en un terreno propio y se adecua al número de alumnos de atiende	186
Tabla 181 La institución Educativa se encuentra alejada de fuentes permanentes ruidos, emanación de gases o desagües contaminantes.....	186
Tabla 182 El suelo donde se encuentra la I.E está debidamente nivelado y cuenta con alcantarillado.	187
Tabla 183 En general los ambientes de la I.E son suficientes y se encuentran implementados de acuerdo a la función que cumplen.	187
Tabla 184 Las aulas son adecuadas en amplitud y están implementadas según las necesidades de aprendizaje de los alumnos	188
Tabla 185 El aula de innovación es adecuada en amplitud y esta implementado según el número de alumnos que atiende.....	189
Tabla 186 La biblioteca, videoteca y los laboratorios tienen amplitud adecuada y están debidamente implementados.....	189
Tabla 187 Los talleres de especialidad son adecuados en amplitud y están implementados según las necesidades de aprendizaje de los alumnos.	190
Tabla 188 El equipamiento deportivo que se utiliza en el área de Educación	

Física es suficiente, variado y se encuentra en buen estado de conservación.....	190
Tabla 189 Los servicios higiénicos, son adecuados y se mantiene limpio.	191
Tabla 190 La Institución Educativa cuenta con señalización de seguridad para afrontar desastres naturales.	192
Tabla 191 La accesibilidad a la Institución Educativa está garantizada ante casos de incendios.....	192
Tabla 192 Los alumnos se sienten identificados con el trabajo educativo y asume su responsabilidad.	193
Tabla 193 Los alumnos se sienten libres para comentar temas importantes relativos a la clase y a la Institución Educativa.	193
Tabla 194 Los profesores se sienten identificados con las actividades que e desarrolla en la I.E.	194
Tabla 195 El personal no docente se siente identificado con las actividades que se desarrolla en la I.E.	195
Tabla 196 Los padres de familia se sienten identificados con las actividades que se desarrollan en la I.E.	195
Tabla 197 En l I.E existe una política de puertas abiertas para conversar con los directivos.	196
Tabla 198 En l I.E existe una política de puertas abiertas para conversar con los profesores tutores.....	196
Tabla 199 Los alumnos están suficiente informados acerca de los valores institucionales.....	197
Tabla 200 Las relaciones profesores – alumnos son muy satisfactorias ...	198
Tabla 201 Los alumnos y las familias se sienten satisfechos de pertenecer a esta I.E.....	198
Tabla 202 Estadística de Contraste de Hipótesis	199
Tabla 203 Hipótesis específica 1.	201
Tabla 204 Hipótesis específica 2.	202
Tabla 205 Hipótesis específica 3.	203
Tabla 206 Hipótesis específica 4.	205
Tabla 207 Hipótesis específica 5	206

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. La dirección diseña y formula el plan estratégico institucional. ...	76
Gráfico 2. En el proyecto institucional; existe coherencia entre la visión, misión y objetivos estratégicos.	77
Gráfico 3. La comunidad educativa tiene gran motivación y expectativa para la elaboración y/o aplicación del proyecto institucional.	78
Gráfico 4. El equipo de dirección de la institución conoce y maneja suficientemente los modernos instrumentos de planificación estratégica para el diagnóstico institucional.	78
Gráfico 5. Para el diagnóstico institucional se han diseñado instrumentos de recopilación de información suficientemente válidos y confiables.	79
Gráfico 6. Las conclusiones del diagnóstico institucional presenta además de los problemas, las causas de éstos.	80
Gráfico 7. En el proyecto educativo institucional se presentan las estrategias pertinentes para alcanzar los objetivos estratégicos.	80
Gráfico 8. La propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional responde pertinentemente a las necesidades de formación de los estudiantes.	81
Gráfico 9. La propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional presenta de manera clara y coherente los componentes del modelo pedagógico que la fundamenta.	81
Gráfico 10. La propuesta de gestión del proyecto educativo institucional responde pertinentemente a las necesidades de una organización moderna.	82
Gráfico 11. La propuesta de gestión del proyecto educativo institucional presenta de manera clara y coherente los componentes del modelo de gestión que la fundamenta.	82
Gráfico 12. El proyecto educativo institucional presenta los proyectos de mejoramiento y/o innovación que se implementaran en la institución.	83
Gráfico 13. Los proyectos de mejoramiento y/o innovación de la institución propician mejores niveles de calidad académica y de gestión. ...	83
Gráfico 14. La propuesta de gestión del proyecto educativo institucional explicita los lineamientos de política de difusión y comunicación de	

los planes, objetivos, resultados, directivas y comunicados en general.	84
Gráfico 15. La estructura organizacional de la institución es flexible para responder a las necesidades de desarrollo estratégico.	84
Gráfico 16. La estructura organizacional de la institución responde a las necesidades de formación de los alumnos.	85
Gráfico 17. La estructura organizacional de la institución responde a las necesidades de la práctica docente de los profesores.....	86
Gráfico 18. La organización funcional responde pertinentemente en relación con las capacidades académicas y profesionales de los integrantes de la institución.	86
Gráfico 19. El cuadro de asignación del personal guarda coherencia con la formación académica – profesional de los profesores.....	87
Gráfico 20. Existe coherencia interna entre la organización, administración y gestión institucional.....	87
Gráfico 21. La dirección define los planes de trabajo institucional asignado responsabilidades.	88
Gráfico 22. La dirección define lineamientos metodológicos específicos y pertinentes para la evaluación institucional.....	88
Gráfico 23. La comisión de evaluación de la institución diseña y elabora instrumentos válidos y confiables para evaluar la calidad educativa de la institución.	89
Gráfico 24. La dirección define cronogramas de trabajo en coherencia con los tiempos disponibles de los profesores.	90
Gráfico 25. La dirección define políticas claras para la distribución de horarios de los profesores.....	90
Gráfico 26. La dirección define el horario de clases de los alumnos con criterios pedagógicos.....	91
Gráfico 27. La dirección define políticas claras para la asignación de funciones del personal administrativo y de servicio.....	91
Gráfico 28. La dirección define los lineamientos para la selección y evaluación del desempeño del personal administrativo.	92
Gráfico 29. La dirección define directrices y criterios claros y fundamentos sobre las actividades extraescolares.	93
Gráfico 30. La dirección define y elabora el plan anual de trabajo en coherencia con el plan estratégico institucional.....	93
Gráfico 31. La dirección define los planes de trabajo institucional asignado	

responsabilidades.....	94
Gráfico 32. La dirección define lineamientos metodológicos específicos y pertinentes para la evaluación institucional.....	94
Gráfico 33. La comisión de evaluación de la institución diseña y elabora instrumentos válidos y confiables para evaluar la calidad educativa de la institución.	95
Gráfico 34. Los proyectos planteados en el plan anual de trabajo tienen un alto grado de cumplimiento.....	96
Gráfico 35. Los planes de gestión administrativo en promedio tienen un alto grado de cumplimiento.....	96
Gráfico 36. Los programas de adquisiciones tienen un alto grado de cumplimiento.....	97
Gráfico 37. Las actividades administrativas en promedio tienen un alto grado de cumplimiento.....	97
Gráfico 38. Elaboran una programación curricular en la que se establecen competencias en función al logro del perfil del estudiante, que son coherentes con el DCN, el PCC y son pertinentes a las necesidades, características y habilidades de todos y cada uno de los.....	98
Gráfico 39. Dialogan periódicamente con los estudiantes, las familias y la comunidad, sobre las competencias y los avances que deben alcanzar los estudiantes para que tengan claridad sobre los aprendizajes que deben lograr de acuerdo a la programación establecida.....	99
Gráfico 40. Elaboran unidades de aprendizaje que contienen estrategias de enseñanza y aprendizaje e indicadores de logro que responden a las competencias seleccionadas para todos los estudiantes y a las adaptaciones realizadas para los estudiantes con necesidades.99	
Gráfico 41. Intervienen en los espacios de coordinación y programación curricular, por área y ciclo, para realizar ajustes que respondan al progreso y necesidades de los estudiantes.	100
Gráfico 42. Participan en grupos de interaprendizaje destinados a la investigación y al intercambio de buenas prácticas para mejorar su desempeño en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	101
Gráfico 43. Participan en la redes educativas destinadas al intercambio de buenas prácticas y propuestas de innovación para mejorar su desempeño en el proceso de enseñanza – aprendizaje.....	101
Gráfico 44. Realizan seguimiento a su propio desempeño para adecuar sus estrategias a las necesidades y ritmos de aprendizaje de todos sus estudiantes.....	103

- Gráfico 45. Se capacitan en temas pertinentes que responden a las necesidades identificadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las aplican para el logro de las competencias del perfil. 103
- Gráfico 46. Cuentan con acompañamiento pedagógico que les permite mejorar su desempeño. 104
- Gráfico 47. Establecen normas de convivencia en el aula, con la participación de los estudiantes, que explicitan el trato que se espera entre los educandos y entre estos y el docente. 104
- Gráfico 48. Demuestran igualdad en el trato y altas expectativas hacia los estudiantes sin distinción de género, lugar de origen, nivel socioeconómico, religión, capacidades. 105
- Gráfico 49. Desarrollan en sus estudiantes la capacidad de valorar: la diversidad cultural, de género y de capacidad física y mental de todos los actores educativos. 105
- Gráfico 50. Muestran comprensión y responden a las necesidades socioemocionales de sus estudiantes, brindándoles orientación para favorecer su formación. 106
- Gráfico 51. Generan un clima de aula motivador que favorece la participación en clase, la prevención y resolución de situaciones de conflicto y problemas de conducta y la inclusión de estudiantes con discapacidad. 107
- Gráfico 52. Demuestra capacidad para resolver haciendo participar a los estudiantes en la búsqueda de soluciones. 107
- Gráfico 53. Hacen seguimiento y evalúan el progreso de todos y cada uno de los estudiantes y de su situación social y afectiva para conocer sus avances y dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje. 108
- Gráfico 54. Utilizan los resultados del seguimiento para dar a cada estudiante retroalimentación pertinente y oportuna y brindar apoyo adicional a quienes lo requieran, para facilitar el progreso en el logro de las competencias del perfil. 108
- Gráfico 55. Realizan seguimiento a su propio desempeño para adecuar sus estrategias a las necesidades y ritmos de aprendizaje de todos sus estudiantes. 109
- Gráfico 56. Se capacitan en temas pertinentes que responden a las necesidades identificadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las aplican para el logro de las competencias del perfil. 110
- Gráfico 57. Cuentan con acompañamiento pedagógico que les permite

mejorar su desempeño.	110
Gráfico 58. Utilizan los resultados de las evaluaciones de los estudiantes para mejorar su desempeño docente.....	111
Gráfico 59. La IE establece periódicamente espacios para informar y dialogar con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes en el logro de las competencias del perfil.	111
Gráfico 60. La IE desarrolla estrategias conjuntas con las familias, la APAFA y la comunidad para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes.....	112
Gráfico 61. La IE desarrolla actividades de orientación a las familias sobre cómo apoyar al estudiante en el plano afectivo, nutricional y académico para brindarle condiciones que favorezcan su formación integral.	112
Gráfico 62. La IE realiza actividades en las que participa la comunidad local y donde se refuerza tanto la identidad de ésta como el sentido de pertenencia del estudiante a su comunidad.....	113
Gráfico 63. La IE promueve y desarrolla proyectos para que los estudiantes puedan poner en práctica y desarrollen sus competencias en beneficio de la comunidad.....	114
Gráfico 64. Desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otras IIEE, para implementar mejoras en la gestión educativa.....	114
Gráfico 65. Favorece el desarrollo de pasantías y actividades de acompañamiento docente entre IIEE de la comunidad para promover la mejora del desempeño docente.	115
Gráfico 66. Desarrolla acciones en conjunto con otras IIEE para obtener y compartir recursos para el aprendizaje que apoyen el logro de las competencias del perfil.	115
Gráfico 67. La IE cuenta y/o gestiona ambientes, espacios, aulas, que responden a normas de seguridad, a las características de los estudiantes y a las necesidades de los estudiantes con discapacidad.....	116
Gráfico 68. La comunidad educativa utiliza efectivamente la infraestructura disponible para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	117
Gráfico 69. La comunidad educativa cuida y brinda mantenimiento a la infraestructura para conservarla en condiciones adecuadas para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.....	117
Gráfico 70. La IE cuenta y/o gestiona materiales educativos y equipamiento	

que responden a normas de seguridad, a las características de los estudiantes, a las necesidades educativas especiales de los estudiantes y a las competencias del perfil.	118
Gráfico 71. Los estudiantes tienen acceso a materiales educativos que responden a sus características, necesidades y las competencias del perfil.	118
Gráfico 72 Los docentes tienen acceso a materiales y recursos que dan soporte a su práctica pedagógica y que responden a las competencias que se espera que desarrollen sus estudiantes.	119
Gráfico 73 La IE evalúa cómo los docentes, familias y personal administrativo dirigen sus acciones al logro de la formación integral de todos los estudiantes.	120
Gráfico 74 La IE utiliza los resultados de la autoevaluación, evaluación externa y medición de logros de aprendizaje nacional (ECE) e internacional para implementar planes de mejora a nivel de actores educativos, procesos pedagógicos y de gestión en función al logro del perfil del estudiante	120
Gráfico 75 La IE realiza seguimiento a los egresados y utiliza la información obtenida para mejorar el diseño del perfil del estudiante y los procesos de enseñanza-aprendizaje	121
Gráfico 76 La IE utiliza los resultados de la evaluación y la información obtenida en el proceso de matrícula y asistencia para desarrollar estrategias que aseguren el acceso y permanencia de los estudiantes sin distinción de género, idioma, etnia y nivel social	121
Gráfico 77 La IE establece programas complementarios de apoyo a los estudiantes en función a los resultados de la evaluación, para mejorar su desempeño y asegurar el logro de las competencias del perfil.	122
Gráfico 78 En su centro educativo se está desarrollando el proyecto curricular institucional	123
Gráfico 79 Hay participación de los profesores ha habido en el diseño curricular de su centro educativo	123
Gráfico 80 Ha desarrollado innovaciones en contenido curricular en su asignatura	124
Gráfico 81 Ha desarrollado innovaciones evaluativas en su asignatura	124
Gráfico 82 Qué frecuencia de reuniones ha habido para elaborar el proyecto curricular del centro en su escuela.	125
Gráfico 83 Ha mejorado la forma de aprender de los alumnos desde que se aprobó el PEI en su centro educativo	126

Gráfico 84 Considera que la gestión educativa en su institución educativa puede contribuir a mejorar la calidad de aprendizaje de los alumnos	126
Gráfico 85 Se Cumple con el programa del curso	127
Gráfico 86 Se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones	127
Gráfico 87 Se evidencia la Asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones	128
Gráfico 88 Existe Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso	129
Gráfico 89 Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca.....	129
Gráfico 90 Los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso	130
Gráfico 91 Los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas.....	130
Gráfico 92 Existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios.....	131
Gráfico 93 Existe Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas .	131
Gráfico 94 Existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso	132
Gráfico 95 Existe Nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula	133
Gráfico 96 La IE establece periódicamente espacios para informar y dialogar con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes en el logro de las competencias del perfil	133
Gráfico 97 La IE desarrolla estrategias conjuntas con las familias, la APAFA y la comunidad para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes.....	134
Gráfico 98 La IE desarrolla actividades de orientación a las familias sobre cómo apoyar al estudiante en el plano afectivo, nutricional y académico para brindarle condiciones que favorezcan su formación integral	135
Gráfico 99 La IE realiza actividades en las que participa la comunidad local y donde se refuerza tanto la identidad de ésta como el sentido de pertenencia del estudiante a su comunidad.....	135
Gráfico 100 La IE promueve y desarrolla proyectos para que los estudiantes	

puedan poner en práctica y desarrollen sus competencias en beneficio de la comunidad	136
Gráfico 101 Desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otras IIEE, para implementar mejoras en la gestión educativa.....	137
Gráfico 102 Desarrolla acciones en conjunto con otras IIEE para obtener y compartir recursos para el aprendizaje que apoyen el logro de las competencias del perfil	137
Gráfico 103 En su centro educativo se está desarrollando el proyecto curricular institucional	138
Gráfico 104 Hay participación de los profesores ha habido en el diseño curricular de su centro educativo	139
Gráfico 105 Ha desarrollado innovaciones en contenido curricular en su asignatura	139
Gráfico 106 Ha desarrollado innovaciones evaluativas en su asignatura ..	140
Gráfico 107 Qué frecuencia de reuniones ha habido para elaborar el proyecto curricular del centro en su escuela.....	140
Gráfico 108 Ha mejorado la forma de aprender de los alumnos desde que se aprobó el PEI en su centro educativo	141
Gráfico 109 Considera que la gestión educativa en su institución educativa puede contribuir a mejorar la calidad de aprendizaje de los alumnos	142
Gráfico 110 Se Cumple con el programa del curso	142
Gráfico 111 Se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones	143
Gráfico 112 Se evidencia la Asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones	143
Gráfico 113 Existe Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso	144
Gráfico 114 Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca.....	145
Gráfico 115 Los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso	145
Gráfico 116 Los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas.....	146
Gráfico 117 Existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con	

otros cursos del plan de estudios.....	146
Gráfico 118 Existe Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas	147
Gráfico 119 Existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso.....	147
Gráfico 120 Existe Nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula.	148
Gráfico 121 La IE establece periódicamente espacios para informar y dialogar con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes en el logro de las competencias del perfil.	148
Gráfico 122 La IE desarrolla estrategias conjuntas con las familias, la APAFA y la comunidad para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes.....	149
Gráfico 123 La IE desarrolla actividades de orientación a las familias sobre cómo apoyar al estudiante en el plano afectivo, nutricional y académico para brindarle condiciones que favorezcan su formación integral	150
Gráfico 124 La IE realiza actividades en las que participa la comunidad local y donde se refuerza tanto la identidad de ésta como el sentido de pertenencia del estudiante a su comunidad.....	150
Gráfico 125 La IE promueve y desarrolla proyectos para que los estudiantes puedan poner en práctica y desarrollen sus competencias en beneficio de la comunidad.	151
Gráfico 126 Desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otras IIEE, para implementar mejoras en la gestión educativa.....	152
Gráfico 127 Desarrolla acciones en conjunto con otras IIEE para obtener y compartir recursos para el aprendizaje que apoyen el logro de las competencias del perfil.	152
Gráfico 128 Se Cumple con el programa del curso	153
Gráfico 129 Se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones	154
Gráfico 130 Se evidencia la Asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones	154
Gráfico 131 Existe Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso	155
Gráfico 132 Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para	

poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca.....	155
Gráfico 133 Los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso	157
Gráfico 134 Los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas.....	157
Gráfico 135 Existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios.....	158
Gráfico 136 Existe Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas	159
Gráfico 137 Existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso.....	159
Gráfico 138 Existe Nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula.	160
Gráfico 139 La Institución Educativa cuenta con los recursos materiales suficientes para brindar un servicio de calidad.....	160
Gráfico 140 Los recursos materiales disponibles en los talleres son suficientes de acuerdo a la especialidad que atienden.....	161
Gráfico 141 La Institución Educativa está construida con materiales de calidad, adecuados al clima y a la cercanía al mar.	162
Gráfico 142 La Institución Educativa tiene política de conservación y mantenimiento de las instalaciones.	162
Gráfico 143 La institución educativa está ubicada en un terreno propio y se adecua al número de alumnos de atiende	163
Gráfico 144 La institución Educativa se encuentra alejada de fuentes permanentes ruidos, emanación de gases o desagües contaminantes.....	164
Gráfico 145 El suelo donde se encuentra la I.E está debidamente nivelado y cuenta con alcantarillado.....	164
Gráfico 146 En general los ambientes de la I.E son suficientes y se encuentran implementados de acuerdo a la función que cumplen.	165
Gráfico 147 Las aulas son adecuadas en amplitud y están implementadas según las necesidades de aprendizaje de los alumnos.....	166
Gráfico 148 El aula de innovación es adecuada en amplitud y esta implementado según el número de alumnos que atiende.....	166

Gráfico 149 La biblioteca, videoteca y los laboratorios tienen amplitud adecuada y están debidamente implementados.....	167
Gráfico 150 Los talleres de especialidad son adecuados en amplitud y están implementados según las necesidades de aprendizaje de los alumnos	168
Gráfico 151 El equipamiento deportivo que se utiliza en el área de Educación Física es suficiente, variado y se encuentra en buen estado de conservación.....	168
Gráfico 152 Los servicios higiénicos, son adecuados y se mantiene limpio.	169
Gráfico 153 La Institución Educativa cuenta con señalización de seguridad para afrontar desastres naturales.....	169
Gráfico 154 La accesibilidad a la Institución Educativa está garantizada ante casos de incendios.....	170
Gráfico 155 Los alumnos se sienten identificados con el trabajo educativo y asume su responsabilidad.	171
Gráfico 156 Los alumnos se sienten libres para comentar temas importantes relativos a la clase y a la Institución Educativa.....	171
Gráfico 157 Los profesores se sienten identificados con las actividades que se desarrolla en la I.E.	172
Gráfico 158 El personal no docente se siente identificado con las actividades que se desarrolla en la I.E.	172
Gráfico 159 Los padres de familia se sienten identificados con las actividades que se desarrollan en la I.E.	173
Gráfico 160 En la I.E existe una política de puertas abiertas para conversar con los directivos.	174
Gráfico 161 En la I.E existe una política de puertas abiertas para conversar con los profesores tutores.....	174
Gráfico 162 Los alumnos están suficiente informados acerca de los valores institucionales.....	175
Gráfico 163 Las relaciones profesores – alumnos son muy satisfactorias.	175
Gráfico 164 Los alumnos y las familias se sienten satisfechos de pertenecer a esta I.E.....	176
Gráfico 165 Se Cumple con el programa del curso	177
Gráfico 166 Se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones	177
Gráfico 167 Se evidencia la Asistencia puntual de los estudiantes a las	

lecciones	178
Gráfico 168 Existe Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso	179
Gráfico 169 Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca.....	179
Gráfico 170 Los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso	180
Gráfico 171 Los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas.	180
Gráfico 172 Existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios.....	181
Gráfico 173 Existe Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas	182
Gráfico 174 Existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso.....	182
Gráfico 175 Existe Nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula.	183
Gráfico 176 La Institución Educativa cuenta con los recursos materiales suficientes para brindar un servicio de calidad.....	183
Gráfico 177 Los recursos materiales disponibles en los talleres son suficientes de acuerdo a la especialidad que atienden.....	184
Gráfico 178 La Institución Educativa está construida con materiales de calidad, adecuados al clima y a la cercanía al mar.	185
Gráfico 179 La Institución Educativa tiene política de conservación y mantenimiento de las instalaciones	185
Gráfico 180 La institución educativa está ubicada en un terreno propio y se adecua al número de alumnos de atiende	186
Gráfico 181 La institución Educativa se encuentra alejada de fuentes permanentes ruidos, emanación de gases o desagües contaminantes.....	186
Gráfico 182 El suelo donde se encuentra la I.E está debidamente nivelado y cuenta con alcantarillado.	187
Gráfico 183 En general los ambientes de la I.E son suficientes y se encuentran implementados de acuerdo a la función que cumplen.	188
Gráfico 184 Las aulas son adecuadas en amplitud y están implementadas	

según las necesidades de aprendizaje de los alumnos	188
Gráfico 185 El aula de innovación es adecuada en amplitud y esta implementado según el número de alumnos que atiende.....	189
Gráfico 186 La biblioteca, videoteca y los laboratorios tienen amplitud adecuada y están debidamente implementados.....	189
Gráfico 187 Los talleres de especialidad son adecuados en amplitud y están implementados según las necesidades de aprendizaje de los alumnos.	190
Gráfico 188 El equipamiento deportivo que se utiliza en el área de Educación Física es suficiente, variado y se encuentra en buen estado de conservación.	191
Gráfico 189 Los servicios higiénicos, son adecuados y se mantiene limpio.	191
Gráfico 190 La Institución Educativa cuenta con señalización de seguridad para afrontar desastres naturales.	192
Gráfico 191 La accesibilidad a la Institución Educativa está garantizada ante casos de incendios.....	192
Gráfico 192 Los alumnos se sienten identificados con el trabajo educativo y asume su responsabilidad.	193
Gráfico 193 Los alumnos se sienten libres para comentar temas importantes relativos a la clase y a la Institución Educativa.	194
Gráfico 194 Los profesores se sienten identificados con las actividades que e desarrolla en la I.E.	194
Gráfico 195 El personal no docente se siente identificado con las actividades que se desarrolla en la I.E.	195
Gráfico 196 Los padres de familia se sienten identificados con las actividades que se desarrollan en la I.E.	195
Gráfico 197 En I I.E existe una política de puertas abiertas para conversar con los directivos.	196
Gráfico 198 En I I.E existe una política de puertas abiertas para conversar con los profesores tutores.....	197
Gráfico 199 Los alumnos están suficiente informados acerca de los valores institucionales.....	197
Gráfico 200 Las relaciones profesores – alumnos son muy satisfactorias.	198
Gráfico 201 Los alumnos y las familias se sienten satisfechos de pertenecer a esta I.E.....	198

RESUMEN

La presente investigación, tuvo como propósito principal establecer la relación existente entre la autoevaluación y acreditación y la mejora de la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014. Para su realización se empleó un diseño descriptivo correlacional, trabajándose como muestra con 03 directivos, 12 docentes del nivel primario y 14 docentes nivel secundario y 302 estudiantes, de la comunidad educativa.

Para obtener los hallazgos, se empleó un cuestionario a través de la encuesta para medir ambas variables. Para el análisis de los datos se empleó la prueba de correlación de Pearson a fin de establecer las correlaciones respectivas. Los resultados demostraron la existencia de relación significativa de la autoevaluación y acreditación para la mejora de la calidad de los aprendizajes en la institución educativa de estudio, encontrándose una correlación significativa al 0,01.

Palabras Claves: Autoevaluación y Acreditación y Calidad de los Aprendizajes.

ABSTRACT

This research had as main purpose to establish the relationship between self-evaluation and accreditation and improving the quality of learning in the school N ° 82012 "Toribio Casanova López"-Cajamarca, 2014. To realize a design was used descriptive correlational, and the conference as shown with 03 managers, 12 primary teachers and 14 secondary teachers and 302 students, the educational community.

For the findings, a questionnaire was used throughout the survey to measure both variables. For data analysis the Pearson correlation test to establish the respective correlations are used. The results demonstrated the existence of a relationship of self-evaluation and accreditation to improve the quality of learning in the educational institution study found a significant correlation 0.01.

Keywords: Self-Assessment and Accreditation and Quality of Learning

INTRODUCCIÓN

El presente estudio titulado, “La Autoevaluación y Acreditación para la mejora de la Calidad de los Aprendizajes en la Institución Educativa N° 82012 “Toribio Casanova López”-Cajamarca, 2014”, tuvo por objeto establecer la relación existente entre la autoevaluación y acreditación y la mejora de la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 “Toribio Casanova López” - Cajamarca, 2014, en dicha institución, concibiéndolas como variables que interactúan en el contexto de las organizaciones educativas, generando una cultura evaluativa y mejora de la calidad educativa.

Mejorar la educación en la institución en estudio se necesita de los compromisos de todos los integrantes de la comunidad educativa; así mismo de todas las entidades del estado público y privado que se encuentran comprometidos con la educación a favor de una educación de calidad con equidad, destinando para ello esfuerzos y recursos, que lleguen a la institución educativa para hacer posible la mejora continua del servicio que se ofrece.

Para ello se busca apuntar a la mejora continua en la institución mediante la autoevaluación de toda la gestión educativa, con el propósito de asegurar las condiciones necesarias para que la acción se centre en los aprendizajes de los estudiantes y en su desarrollo integral.

La importancia del estudio radica en el enfoque teórico metodológico que se emplea explicando los factores que interactúan en las variables autoevaluación y acreditación, considerando las dimensiones que la conforman, así como en lo referente a la calidad de los aprendizajes y las dimensiones que la componen. Metodológicamente, se sistematiza la participación un grupo específico de miembros de la comunidad educativa como los directivos, docentes y estudiantes dadas la relación y la vinculación en el proceso de enseñanza aprendizaje, así como en la participación de las tareas de gestión al interior de la institución

El trabajo de investigación está conformado por las siguientes partes: el capítulo primero donde se plantea y formula el problema de estudio, los objetivos, la justificación del mismo, la fundamentación y formulación de Hipótesis, así como la identificación y clasificación de variables, presentando

la operacionalización de variables de estudio, se tipifica la investigación, se muestra la estrategia para la prueba de hipótesis, la determinación de la población y muestra, para finalmente describir los instrumentos empleados en el estudio.

En el segundo capítulo, se detalla los antecedentes de la investigación, el enfoque teórico sobre autoevaluación y acreditación y calidad de los aprendizajes en forma independiente cada uno, para luego establecer la relación entre ambas variables desde la perspectiva teórica y el marco conceptual de términos.

El tercer capítulo trata se detallan los resultados empleando la estadística descriptiva a través de cuadros de frecuencia y porcentaje, así como la estadística inferencial para explicar la correlación hallada entre ambas variables, el proceso de prueba de hipótesis, la discusión de los resultados y la adopción de las decisiones.

Finalmente se expone las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

La investigadora

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Fundamentación del problema de investigación

Actualmente vivimos en un mundo que se caracteriza por el vertiginoso avance científico y tecnológico en todas las áreas del conocimiento humano. En ese sentido, esto estaría configurando un reto para la educación en general y para la educación en el nivel básico en particular. En este contexto, la búsqueda de mejores niveles de calidad educativa está priorizando los procesos de autoevaluación institucional. En este sentido, tal como lo señala Santos Guevara (2004) “la autoevaluación es un proceso de autocrítica que genera unos hábitos enriquecedores de reflexión sobre la propia realidad”. Por ello, se hace cada vez más necesaria su implementación, esto se ha venido expresando ampliamente en los diferentes encuentros, talleres y actividades organizadas con el fin de facilitar el debate y reflexión sobre la temática tan compleja.

En Latinoamérica muchas instituciones educativas tienen amplia experiencia en evaluaciones y acreditaciones tal como lo señala Antonio Bolívar (2006); éstas han priorizado por ejemplo el rendimiento de los alumnos, el nivel de formación docente, el desempeño del personal administrativo, la calidad de los proyectos de investigación, entre otras tendencias; sin embargo, las experiencias en nuestros contextos acerca de evaluaciones y acreditaciones de carácter institucional que toman en cuenta a los procesos y productos que se desarrollan en el marco de las funciones básicas de las instituciones educativas en su conjunto son escasas y en el mejor de los casos se vienen desarrollando procesos iniciales de autoevaluación y acreditación con resultados pocos difundidos. Además, la apuesta por mejorar la calidad educativa incluye como uno de sus elementos garantizar que las instituciones educativas provean a todos y cada uno de los estudiantes de los elementos y soportes que requieren para alcanzar “el nivel óptimo” de formación que les permita enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo toda la vida.

El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica - IPEBA, tiene a su cargo la compleja tarea de acreditar a aquellas instituciones educativas de la Educación Básica y Técnico Productiva que estén en condiciones de atender con niveles óptimos de calidad a la diversidad de estudiantes. Es claro que esta responsabilidad requiere del concurso de otras políticas tales como las de formación docente, infraestructura, salud, materiales educativos, entre muchas otras. Las metas educativas del Perú como país solo podrán alcanzarse cuando la educación sea prioridad de muchas acciones convergentes.

El modelo que presenta IPEBA, se ha realizado de manera participativa, congregando voces, esfuerzos y voluntades en la perspectiva de proponer las bases de un proceso de acreditación que apunte a garantizar resultados educativos de calidad, considerando las diferencias de estudiantes y contextos.

Se trata de un modelo de acreditación donde la diversidad es el punto de partida y el derecho a tener una educación de calidad con equidad constituye el punto de llegada. Esto implica un desafío de envergadura en un país donde las desigualdades tanto sociales, como culturales, de género, etnia, edad y discapacidad, son aún significativas. Además, la Institución Educativa N° 82012 "Toribio Casanova López"-Cajamarca, después de muchos años de funcionamiento, son conscientes que entre los elementos estratégicos que posibilitan el mejoramiento de la calidad de formación integral de sus alumnos, se encuentran los procesos de gestión administrativa e institucional.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados, aún no se han realizado estudios evaluativos sistematizados que permitan no solo comprender la realidad institucional, sino además proponer un marco metodológico para realizar las autoevaluaciones en el ámbito de nuestra realidad, es decir, plantear un diseño de implementación de procesos continuos y participativos de interpretación, cambio y mejoramiento de la calidad dentro del sistema organizado de actividades, que tomen en cuenta las

especialidades de nuestra realidad.

En esta perspectiva la presente investigación, por razones metodológicas ha estudiado la eficacia de la gestión administrativa e institucional a fin de mejorar el logro de la calidad de los aprendizajes, a partir de la autoevaluación y acreditación de los principales factores priorizados que la afectan como son: Dirección institucional, desempeño docente, trabajo conjunto con las familias y la comunidad, infraestructura y recursos para el aprendizaje y el uso de la información para mejorar la formación del estudiante. Lo que implica una delicada tarea de reflexión, diálogo, discusión e interpretación, en la perspectiva de aspirar a la credibilidad, consenso y compromiso de la comunidad educativa.

La autoevaluación y acreditación de las instituciones educativas es una exigencia esencial y condiciona en gran medida el proceso de evaluación, de ella depende que la misma institución educativa tenga un carácter verdaderamente consciente, que provoque las mejoras necesarias, que constituya en sí un acto educativo al tener el proceso de significación para la institución a mejorar la calidad educativa.

Una de las facetas claras de la institución educativa de calidad es su capacidad para llevar a cabo las labores de manera reflexiva y problematizadora (que de manera implícita llevan a la autoevaluación continua), tanto así, que de esta capacidad, depende en gran medida la posibilidad de mejorar la calidad educativa por tal motivo se ha considerado la formulación del problema de investigación de la siguiente manera:

1.2. Planteamiento del Problema

Problema General

¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la autoevaluación y acreditación para la mejora de la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014?

Problemas Específicos

1. ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la dirección institucional y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012

“Toribio Casanova López”-Cajamarca, 2014?

2. ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre el soporte al desempeño docente y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López”-Cajamarca, 2014?
3. ¿Qué nivel de relación existe entre el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López”-Cajamarca, 2014?
4. ¿Qué nivel de relación existe entre la infraestructura y recursos para el aprendizaje en la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López”-Cajamarca, 2014?
5. ¿Qué nivel de relación existe entre el uso de la información y la mejora de la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López”-Cajamarca, 2014?

1.3. Objetivos

Objetivo General

Establecer el nivel de relación entre la autoevaluación y acreditación y la mejora de la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López”-Cajamarca, 2014.

Objetivos específicos

1. Determinar el nivel de relación entre la dirección institucional y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.
2. Analizar el nivel de relación entre el soporte al desempeño docente y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López”-Cajamarca, 2014.
3. Determinar el nivel de relación entre el trabajo conjunto con las familias y la comunidad y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.
4. Analizar el nivel de relación entre la infraestructura y recursos para el aprendizaje y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.
5. Determinar el nivel de relación entre el uso de la información y la

calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

1.4. Justificación o significatividad

Actualmente existe consenso en reconocer que los procesos de autoevaluación y mejora en las instituciones educativas representan elementos estratégicos en la perspectiva de elevar la calidad educativa. En ese sentido, el tema investigado pretende brindar una información validada acerca de la autoevaluación y acreditación en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca con la finalidad de plantear propuestas de mejoramiento o transformación en la perspectiva de lograr una mejora en la calidad educativa.

Desde el punto de vista teórico, el estudio realizado es importante porque contribuye con un enfoque metodológico para profundizar el conocimiento acerca de la autoevaluación, así como el desarrollo de los recursos humanos y la mejora de la gestión generando un cambio de actitud y una predisposición para el aprendizaje y la innovación conducentes al plan de mejora de la gestión.

Desde el punto de vista práctico, la información contribuye a desarrollar marcos metodológicos pertinentes en relación con los contextos educativos que generen instrumentos de autoevaluación de la gestión administrativa e institucional.

1.5. Formulación de las hipótesis

En base a lo expuesto, es posible establecer que los hallazgos contextuales en la problemática, cimientan y explican las razones del por qué investigar las relaciones entre la variable autoevaluación y acreditación y calidad del aprendizaje. Por otro lado, el manejo de información en los directivos, docentes y estudiantes.

Hipótesis general

H₁.- **Existe relación significativa** entre la autoevaluación y acreditación en la mejora de la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

H₀.- **No Existe relación significativa** entre la autoevaluación y acreditación en la mejora de la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

Hipótesis específicas

H₁.- **Existe relación significativa** entre la dirección institucional y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

H₀.- **No existe relación significativa** entre la dirección institucional y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

H₂.- **Existe relación significativa** entre el soporte al desempeño docente y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

H₀.- **No existe relación significativa** entre el soporte al desempeño docente y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

H₃.- **Existe relación significativa** entre el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

H₀.- **No existe relación significativa** entre el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

H₄.- **Existe relación significativa** entre la infraestructura y recursos para el aprendizaje y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

H₀.- **No existe relación significativa** entre la infraestructura y recursos para el aprendizaje y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

H₅.- **Existe relación significativa** entre el uso de la información y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

H₀.- **No existe relación significativa** entre el uso de la información y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

1.6. Identificación y clasificación de las variables

Variable X: Autoevaluación y Acreditación

- a) Por su naturaleza Pasiva.
- b) Por el método de estudio Cuantitativa.
- c) Por la posesión de la característica Continua.

Variable Y: Calidad de los Aprendizajes

- a) Por su naturaleza Pasiva.
- b) Por el método de estudio Cuantitativa.
- c) Por la posesión de la característica Continua.

1.7. Metodología de la investigación

Operacionalización de Variables

En la operacionalización de las variables se identifican los indicadores que proporcionan respuestas de forma directa a las variables en medición con el objeto de ser concretos en la búsqueda de los datos para el desarrollo óptimo de la investigación que se está llevando a cabo.

La operacionalización de las variables el "..., proceso que sufre una variable (o un concepto en general) de modo tal que a ella se le encuentran los correlatos empíricos que permiten evaluar su comportamiento en la práctica:" Sabino (1966; p. 113). A continuación, se presenta la operacionalización de variables.

Variable (X) AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

Autoevaluación y Acreditación: Se define como el proceso de estudio de una institución el cual es organizado y conducido por sus propios integrantes, a la luz de los fines de la institución y con algún conjunto

aceptado de estándares de calidad como referencia para lograr la acreditación.

Tabla N° 01

Matriz de Operacionalización de Variable Independiente

DIMENSIONES	INDICADORES
DIRECCIÓN INSTITUCIONAL	Direccionamiento estratégico
	Diagnóstico de la calidad institucional
	Estructura organizacional
	Políticas organizacionales
	Planes y actividades
SOPORTE AL DESEMPEÑO DOCENTE	Elaboran una programación curricular coherente con el DCN y el PCC
	Trabajan en equipo, investigan e intercambian buenas prácticas
	Cuentan con la preparación para el nivel y área a su cargo.
	Establecen un clima de aula propicio para asegurar que todos los estudiantes logren competencias esperadas
	Monitorean y evalúan permanentemente a sus estudiantes
	Se autoevalúan permanentemente y utilizan esta información para mejorar su desempeño.
TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y	Brinda información y orientación a las familias acerca del desempeño de los estudiantes
	Promueve la participación de los estudiantes en actividades
LA COMUNIDAD	Establecen relaciones con otras instituciones educativas
INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE	Utilizan de manera pertinente aulas, ambientes y espacios, para el desarrollo de las competencias
	Utilizan de manera pertinente el material educativo y equipamiento para el logro de competencias
USO DE LA INFORMACION	Evalúan que todos los estudiantes cuenten con oportunidades para el logro de su formación integral
	Evalúan los avances de todos los estudiantes y utilizan esta información para desarrollar planes de mejora

Fuente: Elaboración de la ejecutora

Variable (Y): CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES

Se define como el mejoramiento de la gestión y la función pedagógica.

Tabla N° 02

Matriz de Operacionalización de Variable dependiente

DIMENSIONES	INDICADORES
DIVERSIFICACION CURRICULAR	Proyecto Curricular Institucional
	Participación
	Innovaciones
	Originalidad
APRENDIZAJES	Enseñanza – Aprendizaje
	Evaluación del Aprendizaje y acciones de mejora.
	Ambientes y equipamiento
	Desarrollo de las actividades de Enseñanza – Aprendizaje

Fuente: Elaboración de la ejecutora

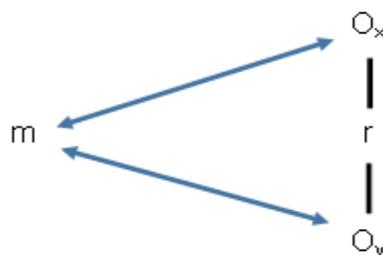
1.7.1. Tipificación de la investigación

El tipo de investigación es teórica, descriptiva, cuantitativa, bivariada, de campo y transversal.

En función a lo expuesto la investigación se orienta a describir la forma, como se presenta la autoevaluación y acreditación para la mejora de la calidad de los Aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca.

El diseño de investigación es el descriptivo relacional no causal, el cual es definido por Mejía (2008: pág. 36) como: “aquellas investigaciones asociativas que tratan de hallar correspondencia entre una variable y otra pero sin aventurarse a plantear una relación causal, debido a que los científicos aún no disponen de argumentos o elementos de juicio para plantear la relación causal”.

Para este caso, se trabajará en este diseño lo siguiente:



M: Muestra de docentes, directivos y padres de familia de la comunidad educativa de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca.

O_x, O_y: Indica las observaciones obtenidas en las variables la autoevaluación y acreditación y la calidad de los aprendizajes respectivamente.

r : Posibilidad de relación existente entre ambas variables.

Diseño de prueba de hipótesis

La estrategia para la comprobación de hipótesis se realizó a través del tratamiento estadístico. En primera instancia será de tipo descriptivo, mostrado a través de la frecuencia y porcentaje de los datos respectivos los cuales serán analizados, e interpretados y presentados mediante cuadros. A través de ello se expondrán los resultados considerando cada uno de los ítems de la escala de la autoevaluación y acreditación, así como de la escala de calidad de los aprendizajes.

En relación a la estadística inferencial, se trabajó con la fórmula Producto Momento de Karl Pearson, siendo ella la siguiente:

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

Donde:

r : Correlación

$\sum xy$ Sumatoria del producto de cada variable, una relacionada a la autoevaluación y acreditación y otra relacionada a calidad de los aprendizajes.

$\sum x^2$: Sumatoria del cuadrado de variable autoevaluación y acreditación.

$\sum y^2$: Sumatoria del Cuadrado de variable calidad de los aprendizajes.

En tal sentido, se establecerá la correlación, de las puntuaciones totales de la escala de autoevaluación y acreditación, con las de calidad de los aprendizajes, así como los totales de cada dimensión de las variables.

Población y Muestra

Población de estudio

La población está conformada por 04 Directivos, 45 Docentes, 620 Alumnos de la comunidad educativa de la institución educativa N° 82012 "Toribio Casanova López"-Cajamarca.

Tamaño de la muestra

La muestra está conformada por 03 Directivos, 36 Docentes, 302 Alumnos de la comunidad educativa de la institución educativa N° 82012 "Toribio Casanova López"-Cajamarca.

Técnicas e instrumento de recolección de datos

Fuente de información

La fuente de información en el estudio ha sido primaria, secundaria y el personal directivo y docente, ya que se tuvo acceso inmediato para la recolección de datos en forma directa y personal desde la unidad de análisis.

Instrumento

Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario estructurado que contiene la batería de preguntas en base a los indicadores de la variable. El cuestionario estructurado está dirigido a los directivos, docentes y estudiantes para medir la Autoevaluación y Acreditación y la Calidad de los aprendizajes.

Medición

La escala de medición para ambas variables, está formado por ítems establecidos por el cuestionario elaborado de acuerdo a los indicadores de cada dimensión de las variables de estudio. Cada uno de estos ítems tiene

cinco opciones de respuestas, escaladas mediante el procedimiento Likert (5=siempre, 4=casi siempre, 3=a veces, 2=nunca, casi nunca=1).

Validez y confiabilidad del instrumento de medición

En el estudio, para las variables se realizó la validez y la confiabilidad del instrumento para ello se empleó; una prueba piloto y se realizó la confiabilidad a través de alfa de Cronbrach los cuales se describe:

1. Prueba piloto en pequeños grupos, del cuestionario a los docentes, estudiantes de equivalente al 10% del tamaño de la muestra.
2. Paso por juicio de expertos por opinión de 03 catedráticos en educación, a través de una ficha de validación.

Tabla N° 03

Validación del instrumento *de los docentes*

	EXPERTO 1 Dr. Mejía	EXPERTO 2 Dr. Valeriano	EXPERTO 3 Dra. Santos	TOTAL
1. CLARIDAD	80%	90%	90%	86.9%
2. OBJETIVIDAD	70%	92%	90%	84%
3. ACTUALIDAD	80%	90%	92%	87.3%
4. ORGANIZACIÓN	70%	89%	89%	82.6%
5. SUFICIENCIA	70%	89%	89%	82.6%
6. INTENCIONALIDAD	83%	88%	88%	86.3%
7. CONSISTENCIA	75%	87%	86%	82.6%
8. COHERENCIA	80%	86%	87%	84.3%
9. METODOLOGÍA	80%	90%	90%	86.9%
10. PERTINENCIA	90%	90%	92%	90.6%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN	77.8%	89.1%	89.3%	85.4%

Fuente: fichas de validación

En esta tabla de la validación de expertos se obtuvo un 85.4% de validez de muy alta la confiabilidad con respecto al instrumento.

Tabla N° 04

Validación del instrumento *de los directivos*

	EXPERTO 1 Dr. Mejía	EXPERTO 2 Dr. Valeriano	EXPERTO 3 Dra. Santos	TOTAL
1. CLARIDAD	90%	90%	90%	90%
2. OBJETIVIDAD	90%	90%	90%	90%
3. ACTUALIDAD	92%	87%	92%	90.3%
4. ORGANIZACIÓN	89%	91%	89%	89.6%

5. SUFICIENCIA	88%	88%	89%	88.3%
6. INTENCIONALIDAD	86%	90%	88%	88%
7. CONSISTENCIA	87%	91%	86%	88%
8. COHERENCIA	90%	90%	87%	89%
9. METODOLOGÍA	90%	90%	90%	90%
10. PERTINENCIA	90%	90%	92%	90.6%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN	89.2%	89.7%	89.3%	89.4%

Fuente: fichas de validación

En esta tabla de la validación de expertos se obtuvo un 89.4% de validez de muy alta la confiabilidad con respecto al instrumento.

Tabla N° 05

Validación del instrumento de los estudiantes

	EXPERTO 1 Dr. Mejía	EXPERTO 2 Dr. Valeriano	EXPERTO 3 Dra. Santos	TOTAL
1. CLARIDAD	90%	90%	90%	90%
2. OBJETIVIDAD	83%	92%	90%	88.3%
3. ACTUALIDAD	90%	90%	92%	90.6%
4. ORGANIZACIÓN	90%	89%	89%	89.3%
5. SUFICIENCIA	92%	90%	89%	90.3%
6. INTENCIONALIDAD	90%	90%	88%	89.3%
7. CONSISTENCIA	90%	90%	86%	88.6%
8. COHERENCIA	90%	89%	87%	88.6%
9. METODOLOGÍA	92%	90%	90%	90.6%
10. PERTINENCIA	90%	90%	92%	90.6%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN	89.7%	90%	89.3%	89.6%

Fuente: fichas de validación

En esta tabla de la validación de expertos se obtuvo un 89.6% de validez de muy alta la confiabilidad con respecto al instrumento.

3. Confiabilidad con el alfa de Cronbrach

Es así que se evaluó los 77 ítems de la variable independiente Autoevaluación y acreditación, también los 25 ítems de la variable calidad de los aprendizajes, luego de efectuar el proceso de validez de adaptación de la escala se obtuvo la confiabilidad estadística, empleando la correlación de Pearson, obteniéndose una $r = 9,02$ y de $9,32$ donde se obtuvieron los ítems definitivos.

**CONFIABILIDAD CON EL ALFA DE CRONBRACH
DIRECTIVOS**

Resumen del procesamiento de los Casos

	N	%
Válidos	3	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	3	100,0

- a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,902	77

Coefficiente	Relación
0.00 a +/- 0.20	Despreciable
0.2 a 0.40	Baja o ligera
0.40 a 0.60	Moderada
0.60 a 0.80	Marcada
0.80 a 1.00	Muy alta

Interpretación: De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que es 0,902 y según el rango de la tabla categórica, se determina que el instrumento de medición es de consistencia interna con tendencia muy alta.

**CONFIABILIDAD CON EL ALFA DE CRONBRACH
DOCENTES**

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	36	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	36	100,0

- a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	25

Coefficiente	Relación
0.00 a +/- 0.20	Despreciable
0.2 a 0.40	Baja o ligera
0.40 a 0.60	Moderada
0.60 a 0.80	Marcada
0.80 a 1.00	Muy

Interpretación: De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que es 0,932 y según el rango de la tabla categórica, se determina que el instrumento de medición es de consistencia interna con tendencia muy alta.

CONFIABILIDAD CON EL ALFA DE CRONBRACH ESTUDIANTES

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	302	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	302	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,912	37

Coefficiente	Relación
0.00 a +/- 0.20	Despreciable
0.2 a 0.40	Baja o ligera
0.40 a 0.60	Moderada
0.60 a 0.80	marcada
0.80 a 1.00	Muy

Interpretación: De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que es 0,912 y según el rango de la tabla categórica, se determina que el instrumento de medición es de consistencia interna con tendencia muy alta.

Método de análisis de datos

Preparación de datos:

Se empleó una preparación computarizada, ya que contamos con preguntas cerradas en el cuestionario, todo ello se consiguió empleando el software estadístico SPSS en su versión 21.

Técnica estadística a usar:

De acuerdo a nuestros objetivos empleamos las técnicas estadísticas de correlación.

Tipo de análisis:

En nuestra investigación se realizó el análisis bivariado y cuantitativo.

Presentación de datos:

Los datos se presentan en tablas de distribución de frecuencia, gráfico de histogramas.

Análisis e interpretación de datos:

Se aplicó el coeficiente de correlación lineal de Pearson.

1.8. Glosario de términos

Acreditación: Es el reconocimiento público de la calidad educativa de la institución o de una carrera o grado académico, otorgado por el organismo competente de IPEBA (II.EE.).

Aprendizaje: es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. Este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje. El aprendizaje es una de las funciones mentales más importantes en humanos, animales y sistemas artificiales.

Autoevaluación: Se define como el proceso de estudio de una institución o de una de sus partes, facultad, departamento, especialidad o carrera, el cual es organizado y conducido por sus propios integrantes, a la luz de los fines de institución y con algún conjunto aceptado de estándares de calidad como referencia. Este tipo de estudio muestra elementos descriptivos, analíticos y reflexivos, y supone un serio compromiso con el cambio y el mejoramiento de la calidad.

Calidad: Este término es considerado como ambiguo y difícil de definir, por lo que dependiendo del autor que maneje el término le va a dar un significado distinto dependiendo del contexto que se encuentre. Esto nos remite en pensar al término como a un prisma, en el cual en cada uno de sus lados nos va a dar una significación diferente, dependiendo de la influencia que tenga el individuo de la sociedad y el ambiente. Etimológicamente este término proviene del latín “qualis” que nos va a indicar cualidad, la forma de ser de las personas o la cosa, etc. Por lo que al tener de referencia el significado etimológico, este nos puede hacer reflexionar acerca de la significación del vocablo.

Calidad del aprendizaje: La calidad alude a la sustancia del aprendizaje, a lo que queda en la estructura cognitiva luego del proceso de enseñanza-aprendizaje. Un aprendizaje de calidad es aquel que logra captar lo más importante de los contenidos y retenerlos en la memoria a largo plazo, pues se integran en forma significativa con los conocimientos anteriormente adquiridos.

Calidad educativa: La calidad educativa aparece en esta década como una preocupación para dar a conocer los impactos de los programas y acciones que el sistema educativo ha desarrollado para disminuir las desigualdades educativas y alcanzar mejores niveles de calidad educativa. Por lo tanto, para poder alcanzar mejores niveles de calidad, lo más viable sería saber en realidad los factores involucrados. En ese sentido, la concepción de la calidad educativa, se ha ido modificando poco a poco, pero se puede observar que el término calidad empezó primero a utilizarse en el ámbito empresarial para poder decir que ciertos productos eran

mejores que otros, es decir, principalmente se usaba y actualmente se sigue usando para hacer comparaciones.

Certificación: certificar un centro educativo es un acto mediante el cual se hace constar que el centro posee los conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes exigidos para el ejercicio de la actividad determinada.

Diversificación curricular: La diversificación curricular es una respuesta a la realidad de nuestro país que se manifiesta en su enorme diversidad geográfica, ecológica, social y cultural, por lo cual la educación, para ser pertinente y equitativa, debe responder a esta REALIDAD. Es un proceso orientado a la construcción de un currículo flexible y pertinente, que responda a las características físicas, cognitivas, intelectuales, afectivas, morales y culturales propias de los estudiantes.

Estándares de autoevaluación: Requisitos o condiciones exigibles a la institución y sus programas, como medio para garantizar la idoneidad de la formación profesional que imparten y el cumplimiento de su misión.

Eficiencia: Se refiere a la capacidad de producir lo máximo en un tiempo mínimo, es decir a la relación resultados – insumos e implica un mayor o mejor producto con menos recursos tal como lo señala Cano (1998).

Eficacia: concepto sin el cual el de eficiencia no tiene sentido como lo señala Lemaitre (1999), se refiere a la correspondencia entre los logros obtenidos y los propósitos pre – establecidos, así como a una correspondencia de estos con las necesidades, expectativas y demandas sociales.

Excelencia: Vinculada con la definición tradicional de la calidad en el medio universitario, se relaciona con el rendimiento máximo posible de una persona, grupo, equipo, institución o sistema. Implica desempeños que pueden ubicarse entre los mejores, lo que no significa que otros desempeños que no son excelentes no sean de calidad tal como lo señala Chadwick, (1991)

Indicador: Constituye la evidencia de la existencia del atributo o elemento

específico de las variables a evaluar. Permite interpretar ordenadamente los datos obtenidos en el proceso de recolección de información relativa a las variables que se busca evaluar.

Infraestructura y recursos para el aprendizaje: Conjunto de componentes que dan soporte al proceso de enseñanza – aprendizaje y al desarrollo de las competencias esperadas, que responde a las necesidades de los estudiantes y docentes, a normas de seguridad y a la zona geográfica en donde opera la IE.

Soporte al desempeño docente: Mecanismos que establece la I.E. para orientar la labor docente al logro de las competencias de todas las áreas curriculares. Implementa estrategias para identificar potencialidades y necesidades de los docentes, fortalecer capacidades y brinda soporte al proceso de enseñanza aprendizaje

Trabajo conjunto con las familias y la comunidad: Acciones de cooperación con la familia y la comunidad, para dar soporte al proceso de enseñanza – aprendizaje y fortalecer la identidad y compromiso de los estudiantes con el desarrollo de su comunidad.

Uso de la información: Aprovechamiento de la información obtenida a partir del proceso de evaluación y monitoreo, para identificar los aspectos que facilitan y dificultan el logro de las competencias esperadas, y para desarrollar acciones de mejora permanente del proceso de enseñanza – aprendizaje.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

A nivel internacional

Martínez G., Dolores (2003). En su investigación titulada: “**Modelo de evaluación para la mejora continua de los programas de formación en servicio**”. En el presente estudio evaluó un programa de formación y desarrollo profesional del Instituto Electoral de México, para dar a conocer la mejora continua a través de un modelo de evaluación.

Es ese sentido, se elaboró un modelo único en función a las características socioeducativas y demográficas de los integrantes. Se llegó a las siguientes conclusiones.

En cuanto a la percepción general de los MSP tiene sobre el manejo (en tanto a su prioridad como a su temática) de los contenidos de aprendizaje se pueden apreciar dos posturas. La primera que se manifiesta a través del desacuerdo que se tienen sobre la enseñanza y evaluación del material instruccional sin la diferenciación de la formación profesional y el cargo o puesto que se desempeña. Y la segunda, la cual es un reflejo del acuerdo que existe en la tendencia a homogenizar los contenidos para que los miembros del servicio profesional inicien con las mismas bases conceptuales para desarrollar una misma cultura jurídico – político y tener la posibilidad de promoverse dentro de la misma institución, independientemente del puesto inicial.

Existe inquietud de desarrollo y crecimiento en algunos de los miembros del servicio profesional, que demuestran hacia una preocupación por cumplir objetivos que vayan más allá del proceso electoral que les permita ayudar a través de sus funciones institucionales elevar la cultura política del pueblo mexicano y consolidar el régimen de partidos políticos. Por ello, lo que les preocupa que este nuevo plan curricular no cumpla con estas expectativas.

Santana B., Antonio, Núñez D., Justino; Quesada F., Carlos y otros (2005). En la investigación titulada: “**Un acercamiento al desarrollo de la**

evaluación y los procesos de mejora en los centros escolares participantes en un plan de evaluación institucional. Se plantea luego de un análisis exhaustivo las siguientes recomendaciones y conclusiones: En dos tercios de los casos el procedimiento seguido para la elaboración del informe de evaluación ha sido que la inspección lo redactó y luego mantuvo reuniones con agentes del centro para contrastar la información. Los otros dos procedimientos, mucho menos frecuentes han sido: la elaboración del informe por la inspección, y la elaboración conjunta del mismo por la inspección y agentes del centro. En la mayoría de los casos (más del 85%) los agentes del centro que participaron en la elaboración del informe fueron el orientador del centro, el equipo directivo y la comisión de evaluación y control y calidad. Las asesorías de centros de profesorado participaron en mejor medida (69%), aunque hay que subrayar que inicialmente no estaba prevista su participación en el proceso de elaboración del informe.

El PECCAN (plan de evaluación de centros docentes de canarias) ha servido para la inspección y el equipo directivo tengan un mejor conocimiento del centro (80% y 77%, respectivamente, contestaron bastante - mucho), para iniciar un proceso de reflexión con el objeto de mejorar la organización y funcionamiento del centro (75%), y para proporcionar al profesorado un mejor conocimiento del centro (70%).

Balvastre B., Francisco (2001). En su investigación titulada: “**La autoevaluación según los modelos de gestión de calidad total y el aprendizaje en la organización: una investigación de carácter exploratorio**”. Se llegó a las siguientes conclusiones:

Respecto a la evolución en la utilización de la técnica de la autoevaluación. Se ha realizado un análisis longitudinal de los casos estudiados, con una frecuencia de dos años. Se ha concluido que tres empresas han utilizado el mismo marco de referencia para realizar la autoevaluación (modelo Premio Europeo a la Calidad). Asimismo, se ha encontrado que existe una clara vinculación entre los procesos de planificación y autoevaluación. En ese sentido, la autoevaluación alimenta la planificación. Se ha identificado tres etapas distintas en la utilización de la autoevaluación. La primera etapa

en la que el enfoque utilizado es el de simulación de presentación a un premio de calidad y el planteamiento seguido es bastante centralizado y la tercera donde el enfoque es poco sofisticado, pero se produce una relativa centralización.

Respecto a la relación entre autoevaluación y aprendizaje y la creación del conocimiento. El proceso de autoevaluación constituye el ciclo de aprendizaje de los tres casos estudiados. Asimismo, el parámetro que en el modelo E.F.Q.M de excelencia hace referencia a la revisión de los enfoques es el que mayor incidencia tiene sobre dicho proceso. Este parámetro impulsa el cuestionamiento continuo de los mecanismos y sistemas de gestión implantados en la compañía, lo que puede dar lugar a la identificación de áreas de mejora, que, con posterioridad, podrán transformarse en planes concretos la acción.

A nivel nacional

Guzmán C., Gladys (2009). En su tesis titulada: “**Autoevaluación de los procesos de gestión administrativa e institucional en la Institución Educativa Dos de mayo – Callao**”. Llega a las siguientes conclusiones:

Que existe una influencia significativa de la calidad de la organización de la organización y gestión de los procesos administrativos, que condiciona la posibilidad de mejora, en el nivel de eficacia de la gestión administrativa. Esto se explicaría principalmente, por las dificultades materiales y académicas que se tiene que afrontar, para plasmar las intencionalidades plateadas en el plan estratégico institucional, a pesar de que los resultados muestran una valoración ligeramente positiva acerca de las intencionalidades del plan estratégico y de las capacidades del equipo de dirección.

La calidad de la organización y gestión de los recursos físicos y financieros influyen significativamente, condiciona la posibilidad de mejora, en el nivel de eficacia de la gestión administrativa en dicha institución. Los resultados presentados relacionados con los recursos financieros, significan de manera general, que la comunidad educativa considera que estos recursos, no sólo es insuficiente, sino además, los que existen, están inadecuadamente utilizados para responder suficientemente a las exigencias de una institución educativa moderna.

Arroyo F., Yurick (2014) En su tesis titulada: **“Percepción de la Autoevaluación de la Calidad de la Gestión Educativa en Docentes de Educación Secundaria del Distrito de Huancayo”**. Universidad Nacional del Centro del Perú, facultad de educación tesis para optar el grado académico de magíster en educación mención gestión educativa. El trabajo de investigación surgió del problema ¿Cuál es el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa en docentes de educación secundaria del distrito de Huancayo?, tuvo como objetivo general describir el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa en docentes de educación secundaria del distrito de Huancayo y como respuesta al problema de investigación, se formuló la siguiente hipótesis, los docentes de educación secundaria del distrito de Huancayo se encuentran en un nivel de poco avance respecto al nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa, el método general que se utilizó fue el científico y como particular el descriptivo, utilizando el diseño descriptivo - comparativo, la muestra estuvo conformada por 150 docentes de las instituciones en mención, como instrumento de recobro de datos se empleó el cuestionario, para el análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva e inferencial. Se arribó a las siguientes conclusiones: La autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Huancayo se encuentra en poco avance.

El uso de la información se encuentra en inicio, la dirección institucional en poco avance y, el soporte al desempeño docente, el trabajo continuo con las familias y la comunidad y, la infraestructura y recursos para el aprendizaje ya fueron logrados. Existen diferencias significativas en el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Huancayo según tipo de institución educativa. No existen diferencias significativas en el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Huancayo según sexo de los docentes.

2.2. Bases Teóricas teoría sustantiva

2.2.1. Autoevaluación y Acreditación

Definición de la autoevaluación

Es el proceso de evaluación orientado a la mejora de la calidad, y llevado a cabo por la propias instituciones o programas educativos con la participación de sus actores sociales, es decir, estudiantes, egresados, docentes, administrativos, autoridades, padres de familia, y grupos de interés.

Es el proceso de estudio de una institución o de una de sus partes, facultad, departamento, unidad de servicio, o programa, el cual es organizado y conducido por sus propios integrantes, a la luz de los fines de la institución y con algún conjunto aceptado de estándares de desempeño como referencia.

Definición del Proceso de Autoevaluación

La Autoevaluación corresponde a un proceso de investigación del quehacer académico institucional, cuyo fin es promover su mejoramiento; como resultado de una práctica de autoconocimiento que conlleva cambios o transformaciones coherentes con los principios, propósitos y funciones de la organización educativa.

La responsabilidad del proceso, tanto en su organización como ejecución, recae en la entidad académica interesada en autoevaluarse, la cual debe contar con la asesoría del Centro de Evaluación Académica.

2.2.1.1. Características del Proceso de Autoevaluación con miras a la

Acreditación:

- Es un proceso voluntario
- Con participación activa y reflexiva
- Propiciador de cambios cualitativos y cuantitativos
- Conducido por una comisión coordinadora, integrada

por profesores, estudiantes y administrativos.

2.2.1.2. Fines del proceso de evaluación.

- De mejora (continua).
- De autorregulación.
- De acreditación.

2.2.1.3. Etapa básica del proceso de evaluación.

- Da la oportunidad a que todos sus miembros reflexionen acerca de la misión de la institución.
- Su análisis determina las fortalezas y las áreas a mejorar.
- Da la información necesaria para elaborar un plan estratégico.
- A generar procesos de mejora de la calidad.

La autoevaluación que se implementará se efectuará a partir del perfil o identidad institucional, contará con la más alta participación de sus miembros, conjugará una perspectiva institucional con las particularidades de cada unidad, y existirá el compromiso para emplear sus resultados para la toma de decisiones y la elaboración de un plan de desarrollo.

La autoevaluación en lo personal

- Ayuda a la propia autoevaluación.
- Aclara cuál es nuestra misión dentro de la institución y nuestra visión profesional.
- Determina en qué áreas debemos mejorar.
- Ayuda a formular un planeamiento estratégico profesional y personal.
- A estar preparados para el cambio a través de una mejora continua.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

- Determinación de las fortalezas y áreas a mejorar.
- Decisiones sobre cambios en los programas, políticas y prácticas.
- Desarrollo de estrategias para la implementación y el seguimiento.
- Difusión de la información.
- La evaluación externa o evaluación por pares:
- Es el proceso que comienza una vez que se definen los pares evaluadores.
- Debe seguir los lineamientos que haya establecido la de Comisión Acreditación.
- Utiliza como punto de partida la autoevaluación que la institución o carrera ha presentado.

Proceso que sigue:

- Identifica las condiciones internas de operación.
- Verifica los resultados de la autoevaluación.
- Emite un informe final sobre los resultados, acompañado de recomendaciones para el mejoramiento institucional, cuando sea necesario.
- Recomendación final para la acreditación.

2.2.1.4. La Autoevaluación Institucional

La evaluación institucional es una necesidad no muy sentida y ejercitada. La autoevaluación puede ser total (de todos los aspectos del centro) o limitarse a algunas parcelas concretas según las exigencias temáticas, la disponibilidad de tiempo y la urgencia en la solución de problemas. Puede analizar resultados de los estudiantes, de cómo se organizan los horarios, de cómo son las relaciones, de cómo se distribuye el espacio, de cómo se trabaja con distintos métodos, etc.

Es frecuente que los centros, como cualquier

organización, presenten fallos, errores de planteamiento, procesos inadecuados, niveles de logro manifiestamente insuficientes, que requieren cambios difíciles de lograr si no se modifican determinadas actitudes y concepciones desfasadas o erróneas sobre la enseñanza, la educación, la organización o la participación.

En ocasiones, los cambios implican la resolución de conflictos: los intereses contrapuestos, las diferentes formas de ver una realidad, los objetivos institucionales no aceptados o no asumidos personalmente por el personal, las formas autocráticas de gobierno o la dirección anárquica, pueden conducir a situaciones de desgobierno, de descoordinación, de luchas internas que se oponen de raíz al buen funcionamiento del centro.

También es posible que los cambios sean necesarios sólo porque, en determinadas dimensiones, la evolución del saber va aportando nuevos conocimientos cuya incorporación a la vida del centro y del aula producen de por sí unos efectos positivos.

Con la evaluación institucional es posible detectar los niveles, las funciones, las actitudes, las relaciones o comportamientos que ponen de manifiesto dificultades, problemas, conflictos e irregularidades. El estudio de los mismos permite, tras decidir un orden de prioridades, la toma de decisiones de mejora y la posterior evaluación parcial, localizada en tales aspectos, más detallada y profunda que la anterior.

Por lo tanto, es conveniente utilizar este instrumento evaluador en situaciones institucionales con la intención de mejora, para la recogida de información o la indicación de las diferencias y problemas detectados, para el diseño

de intervenciones específicas y el seguimiento de un desarrollo a fin de asegurar su éxito, para la potenciación de aspectos considerados satisfactorios en función de una nueva situación, así como la incorporación de innovaciones, lo que supone una renovación y un crecimiento de la institución.

2.2.1.5. La Acreditación

Es el reconocimiento público y temporal de la institución educativa, área, programa o carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa. Se considera la acreditación institucional especializada por área, programas o carreras; y acreditación institucional integral.

Según el artículo 14 del reglamento de la Ley 28740:

La acreditación es el reconocimiento formal de la calidad demostrada por una institución o programa educativo, otorgado por el Estado, a través del órgano operador correspondiente, según el informe de evaluación externa emitido por una entidad evaluadora, debidamente autorizada, de acuerdo con las normas vigentes. La acreditación es temporal y su renovación implica necesariamente un nuevo proceso de autoevaluación y evaluación externa.

2.2.1.6. Objetivos de la Acreditación

- El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa contribuye, a través de la Acreditación, con el aseguramiento de la calidad educativa en el país.
- La acreditación no es solo un instrumento para la mejora continua sino también es la fuente del saber de padres de familia y futuros estudiantes para una idónea selección del qué estudiar y dónde hacerlo.

Con la primera acreditación, cuya información constituye la línea base para el posterior crecimiento en calidad, se podrá tener el mejor observatorio del cómo las universidades y los programas de estudios crecen en calidad.

- La Acreditación busca garantizar que las competencias profesionales de los egresados de las instituciones acreditadas sean eficientes y, por ende, reflejen una formación educativa de calidad.

2.2.1.7. Tipos de Acreditación

- Acreditación Institucional especializada, por áreas, programas o carreras.
- Acreditación Institucional integral

2.2.1.8. Niveles para la Acreditación

El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) trabaja con las instituciones educativas para lograr su Acreditación en estos tres niveles.

- **Educación Superior Universitaria:** la acreditación que busca lograr un estándar de calidad en la enseñanza es voluntaria para las universidades, a excepción de las carreras de ciencias de la salud, educación y derecho.
- **Institutos y Escuelas de Educación Superior:** en el ámbito de los Institutos y Escuelas de Educación Superior, la Acreditación de la calidad educativa es el reconocimiento público y temporal que en nombre del Estado Peruano, otorga el CONEACES, como órgano operador del SINEACE, a la institución educativa, programa o carrera profesional, que cumple con los niveles de aceptación establecidos en cada uno de los Estándares y Criterios de Evaluación con fines de Acreditación, debidamente verificados e informado por

la Entidad Evaluadora Externa debidamente autorizada y registrada.

- **Educación Básica y Técnico Productiva:** El proceso de acreditación de la calidad de la gestión se plantea como una herramienta que contribuye a asegurar el derecho a una Educación Básica y Técnico Productiva de calidad, ya que promueve que las instituciones educativas brinden a todos los peruanos las condiciones necesarias para el logro de aprendizajes, favoreciendo de este modo el cierre de las brechas de inequidad educativa.

2.2.1.9. *El proceso de Acreditación de la Educación Básica y Técnico Productiva*



Tomado de Ipeba (2013)

La acreditación es el proceso de evaluación basado en estándares y criterios de calidad previamente establecidos, el cual es llevado a cabo por un organismo externo y que procura garantizar la calidad de una carrera o programa educativo.

En el Perú, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), es el órgano oficial, avalado por Ley para

evaluar, con fines de acreditación, la calidad académica de las carreras y programas universitarios que voluntariamente se sometan al proceso de acreditación, tanto de universidades públicas como privadas.

La acreditación se basa en un proceso de evaluación conformado por varias fases, que se aplica a las instituciones como un todo o a sus programas, carrera o servicios.

En el proceso de acreditación se evalúa la calidad de los siguientes aspectos, los cuales a grandes rasgos se pueden resumir de la siguiente manera:

- **Personal académico:** La carrera o programa debe contar con personal académico idóneo y suficiente para garantizar la calidad de la docencia, la participación en la gestión curricular y en actividades de investigación y desarrollo profesional. Para ello debe realizar acciones específicas para mejorar su calidad profesional y académica.
- **Currículo:** El currículo debe hacer explícitas las intenciones educativas generales de la carrera o programa (metas, objetivos, misiones) y servir de guía al docente en la ejecución del mismo. La carrera o programa debe tener un buen diseño, controlar su ejecución y evaluar los resultados.
- **Estudiantes:** La carrera o programa debe contar con políticas y estrategias para la conformación de la población estudiantil y ofrecerle condiciones y facilidades que favorezcan su permanencia como estudiante y el éxito en sus estudios.
- **Administración de la carrera:** La carrera o programa debe garantizar la existencia de sistemas de apoyo para la realización de las labores académicas, que

favorezcan la comunicación interinstitucional y promuevan la superación del personal y la formación integral de los estudiantes.

- **Infraestructura y equipamiento:** La carrera o programa debe contar con los recursos físicos y materiales necesarios en cantidad, calidad, pertinencia, disponibilidad y acceso, para el cumplimiento de sus propósitos y objetivos. Asimismo, debe prever en sus planes de desarrollo y en sus proyecciones de crecimiento académico, la adquisición, el mantenimiento y la reposición de estos recursos.
- **Impacto y pertinencia de la carrera:** La carrera o programa debe promover eventos académicos que enriquezcan la formación de los estudiantes y profesores, hacer aportes y promover transformaciones en la comunidad en que está inmersa y retroalimentar su quehacer en forma sistemática.

2.2.1.10. Obtención de la Acreditación a través del SINEACE

El SINEACE es un organismo técnico especializado y adscrito al Ministerio de Educación del Perú. La metodología que se aplica para la obtención de la acreditación en calidad educativa está basada en la realidad nacional. Asimismo, el SINEACE trabaja con rigurosidad técnica, objetividad y transparencia promoviendo así la participación y la articulación con diferentes actores y sectores públicos y privados. Los procesos para la obtención de la Acreditación son transparentes y pueden ser revisados previamente, durante y posterior a la Acreditación en sí.

El SINEACE trabaja con entidades evaluadoras externas

para fines de la acreditación y entidades evaluadoras certificadoras, a fin de no ser juez y parte.

De esta manera, el SINEACE busca articular las demandas de desarrollo y competitividad en un contexto de prospectiva, orientando la formación básica, técnica y profesional a nuevos escenarios que se avizoran en un mundo cambiante.

2.2.1.11. Propósito de la acreditación

El propósito de los procesos de acreditación que promueve el SINEACE es garantizar a la sociedad peruana, aquellas carreras y programas universitarios que cumplan con los requisitos de calidad establecidos por el SINEACE y con ello mejorar la calidad de los programas y carreras que ofrecen las instituciones universitarias y garantizar públicamente la calidad de estos.

2.2.1.12. Beneficios de la acreditación

Los procesos de acreditación de la calidad de carreras y programas del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), generan beneficios múltiples en distintos ámbitos.

- Por la función social que cumplen las universidades, para el país es fundamental que estas instituciones de educación superior se comprometan con la calidad, con el mejoramiento continuo y la superación permanente, adhiriéndose a los principios que rigen al órgano oficial de acreditación.
- La acreditación promueve la búsqueda de la excelencia académica.
- La revisión interna que realizan las carreras que aspiran a obtener la acreditación les permite crecer y

desarrollarse acorde con sus características.

- Los beneficios que obtienen las carreras con la acreditación trasciende al resto de la universidad pues se generan transformaciones institucionales abocadas al mejoramiento continuo, lo que a la vez fortalece a toda la Educación Superior en el Perú.

2.2.1.13. Acreditación no es

- No es inspección y vigilancia.
- No persigue la homogeneidad de las instituciones o programas.
- No es un mecanismo para la autorización de programas, ni de jerarquización de instituciones.
- No tiene relación con la convalidación de los títulos obtenidos en el exterior.

2.2.1.14. Matriz de Evaluación para la Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular

Factor 1: Dirección Institucional

Está referido a la direccionalidad que asume la IE, a la visión compartida sobre la orientación de su gestión hacia la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, de manera que logre las metas que se ha propuesto y asegure la formación integral de los estudiantes.

Factor 2: Soporte al desempeño docente

Mecanismos que establece la IE para orientar la labor docente al logro de las competencias en todas las áreas curriculares. Implementa estrategias para identificar potencialidades y necesidades de los docentes, fortalece capacidades y brinda soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Factor 3: Trabajo conjunto con las familias y la

comunidad

Acciones de cooperación con la familia y la comunidad, para dar soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje, y fortalecer la identidad y compromiso de los estudiantes con el desarrollo de su comunidad.

Factor 4: Uso de la información

Uso de la información obtenida a partir de procesos de evaluación y monitoreo, para identificar los aspectos que facilitan y dificultan el logro de las competencias esperadas, y para desarrollar acciones de mejora permanente del proceso de enseñanza aprendizaje.

Factor 5: Infraestructura y recursos para el aprendizaje

Conjunto de recursos que dan soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje y al desarrollo de las competencias esperadas, que responde a las necesidades de los estudiantes y docentes, a normas de seguridad y a la zona geográfica en donde opera la Institución Educativa.

2.2.2. Calidad de los Aprendizajes**2.2.2.1. Definición**

La calidad en el aprendizaje, vendría a definirse como el grado en que las expectativas y necesidades individuales del estudiante son satisfechas por el sistema o propuesta educativa que no son estáticos. Es de esperarse se modifiquen según va avanzando el alumno en el proceso educativo. Otro elemento de calidad en el aprendizaje está conformado por la relación dinámica entre las expectativas del estudiante y la reformulación del currículo. La calidad está relacionada con la flexibilidad de la institución para actualizar el currículum desde tres perspectivas distintas: primero, según varíen las necesidades del estudiante. Segundo, de acuerdo a cómo

evolucione las necesidades sociales y, tercero según se vayan actualizando los métodos y procedimientos de trabajo con los avances de la ciencia y la tecnología.

2.2.2.2. Dimensiones del Aprendizaje

Las dimensiones del aprendizaje, son la base de las expectativas del estudiante.

Dimensión Tecnológica: cuyo criterio es el aprendizaje de lo integra a las prácticas profesionales dominantes. Aquello que, de saberse, garantiza una eficiente inserción del egresado en el mercado de trabajo.

Dimensión Científica: que permite desarrollar los criterios de verdad y los criterios de causa-efecto. Que corresponde al conjunto de metodologías que capacitan para diagnosticar un proceso de trabajo y fijar un plan de solución de problemas en el que, eventualmente, participarán personas con un dominio técnico detallado.

Dimensión social e ideológica: que proporciona al estudiante una visión de la aplicación de la ciencia al entorno social. El criterio que prevalece en esta dimensión es el que corresponde al juicio de valor acerca de lo bueno o malo, lo beneficioso o perjudicial, lo conveniente o inconveniente de las prácticas dominantes y emergentes en el uso de la ciencia y la tecnología.

Dimensión Utilitaria: en la cual el criterio es aprender aquello que más beneficio económico deja al individuo. Según se inclinen las expectativas e intereses de los estudiantes por una u otra de las dimensiones, tendrán al salir mayor o menor polivalencia y flexibilidad; y mayor o menor capacidad para el desarrollo o la adaptación tecnológica.

2.2.2.3. Implicaciones de un sistema de calidad en el aprendizaje.

El papel del alumno:

Al alumno, como agentes de su propia transformación, los vemos expresando de manera individual sus necesidades y 9 expectativas. Esto es a través de encuestas anónimas por carrera o por departamento o por división, según se crea adecuado. Los vemos en una relación más íntima con miembros de la comunidad universitaria que atiende de manera particular los aspectos emocionales, intelectuales, económicos y de toda índole, que afecten su desarrollo.

También los vemos formando comités para discutir los resultados de las encuestas con las instancias institucionales que para ello se definan. Participan, asimismo, en los comités que tengan a su cargo el monitoreo del sistema para la calidad en todos los niveles de la organización. Los vemos autoevaluándose en dos sentidos: en cuanto a su esfuerzo enfocado a la calificación formal curricular y en cuanto a en qué medida está o no logrando lo que se propuso.

El Papel del docente:

Al docente lo vemos desarrollando varios papeles. El papel de fedatario, respecto de que la evidencia documental del trabajo de los estudiantes cumple con los requisitos formales de contenido de realidad y de metodología esperados en ese nivel. El de coordinador de los esfuerzos de todo su grupo. El papel de orientador de los estudiantes en el desarrollo de su trabajo; y, cuando sea necesario, el clásico de maestro transmisor de conocimientos.

En cuanto a la calificación formal lo vemos como cocalificador y moderador, junto con el grupo, de lo que

habrá de ser la calificación curricular de cada estudiante. Esta calificación habrá de ser matizada, y corregida, en su caso, por el impacto del monitoreo individualizado del estudiante. Bajo condiciones y circunstancias que habrán de definirse, habrá de conservar la discrecionalidad respecto de este asunto por demás crítico. Lo vemos también como agente de su propia 10 transformaciones, asumiendo papeles similares al del estudiante, pero dentro del sistema de calidad de vida de la institución.

El diseño curricular:

Este se vería periódicamente ajustado a las necesidades de un sistema que toma en cuenta el avance de la ciencia, la evolución del estudiante y los cambios sociales, políticos y culturales. La definición de práctica emergente, dominante y decadente sería la más afectada. Ya que la actualización constante de datos de lo que ocurre realmente en el aparato social, puede llevar a ajustes temporales que hagan de la práctica decadente o de la dominante, las prácticas más deseables o adecuadas, en sacrificio de la práctica emergente.

La definición de ésta, devendría también en constante ajuste. La proporción en que cada práctica está reflejada en el currículum también sería objeto de constante reconsideración. Esto debido a que la relación de la ciencia con la sociedad no tiene un carácter lineal. Se puede dar el caso de que un avance científico o tecnológico no sea lo mejor para un campo concreto de trabajo. Si tomamos al alumno como eje de este sistema e interpretamos directamente sus necesidades, nos podemos encontrar con que, en el corto plazo – hipotéticamente- el alumno tiene un enfoque utilitario de su formación; necesita un empleo y, por lo mismo, el dominio de algún campo del conocimiento que le

garantice un ingreso. En este sentido, en algunas especialidades podría darse el caso de que la práctica dominante sea la más adecuada- Es decir, aquella en la que hay más oportunidades de empleo a pesar de que, probablemente, no contenga todos elementos de avance en esa área o que, inclusive, su enfoque de beneficio social no sea suficientemente amplio o válido. Es decir, al no aparecer la institución en este sistema como la única intérprete de las 11 necesidades sociales –tal interpretación aparece en vivo dentro de sus sistemas de trabajo en colaboración con los demás elementos involucrados-, el diseño curricular es un asunto compartido.

El esquema organizacional

La descripción de funciones, el tamaño y forma de la pirámide organizacional y la relación entre las áreas académicas y administrativas cambia radicalmente cuando la institución implanta un sistema enfocado a la calidad en el aprendizaje y a la calidad de vida de sus colaboradores. La creación de un conjunto de estructuras que tengan como función primordial el aseguramiento de los programas; la creación de grupos de trabajo para la mejora académica; la integración de los alumnos a la sociedad a todo el proceso del programa para la calidad; la aparición de la función de consejero de estudiantes; y demás instancias que se creen, conlleva una redefinición del papel de las instancias organizacionales de la universidad, de las políticas y procedimientos tanto académicos como administrativos; de los niveles y formas de autorización de las partidas presupuestales. Lo que se quiere destacar es el hecho de que un sistema para la calidad en el aprendizaje no es un sistema más que se agrega a los ya existentes, sino que es un sistema que en

sus distintas ramificaciones afecta a todos los actuales para convertirse, eventualmente, en un sistema que promueve la transformación de la cultura organizacional en su totalidad.

La institución

El papel de la universidad cambia en el momento en que asume la implantación de un sistema para la calidad en el aprendizaje; cambia su relación con los estudiantes; 12 cambia su relación con la sociedad y, por último, cambia el carácter de la propuesta educativa. Hacia los alumnos, el cambio principal consiste en llevarlos, en diferentes niveles, a la colaboración en el diseño y rediseño curricular. Frente a la sociedad, ya no es la sola intérprete de sus necesidades, sino que la invita a que participe en el seno de la universidad en la expresión de sus necesidades y de sus prioridades.

Respecto del carácter de la propuesta educativa, pasa de ser tutorial en una alta proporción, a ser democrática y participativa en su relación con los alumnos. Y en la forma en cómo se organiza y fluye la relación de sus diferentes componentes en la cadena cliente proveedor; asume, también, el papel protagónico en cuanto al sistema de calidad de vida de sus colaboradores. La universidad da así un paso más en su apertura al tiempo.

CAPÍTULO III

ESTUDIO EMPÍRICO

3.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos

En el presente capítulo, se presentan los resultados, describiendo a través de cuadros los hallazgos obtenidos. En primera instancia, se expondrá los niveles de frecuencia y porcentuales encontrados en cada uno de los ítems que conforman los instrumentos, que midieron las variables autoevaluación y Acreditación y calidad de aprendizaje, para luego a través de la estadística inferencial, mostrar los cuadros de correlación estadística entre las variables referidas.

I.- Variable: Autoevaluación y Acreditación

Dimensión (1): DIRECCIÓN INSTITUCIONAL

DIRECTIVOS

Tabla 1.

La dirección diseña y formula el plan estratégico institucional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	Casi Nunca	1	33,3	33,3	66,7
	A Veces	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

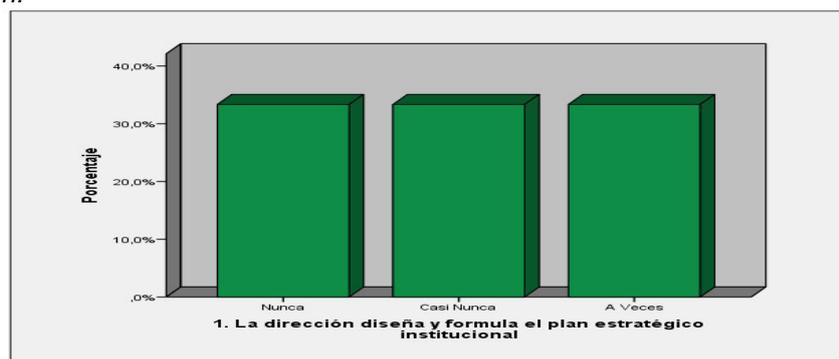


Gráfico 1.

La dirección diseña y formula el plan estratégico institucional.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca diseñan y formulan el plan estratégico institucional, el 33.3% señalan que Casi Nunca y el 33.3% manifiestan que A Veces los directivos diseñan y formula el plan estratégico institucional.

Tabla 2.

En el proyecto institucional; existe coherencia entre la visión, misión y objetivos estratégicos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	A Veces	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

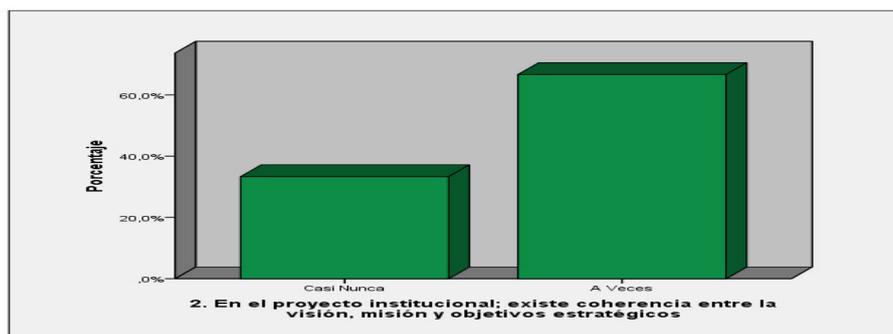


Gráfico 2.

En el proyecto institucional; existe coherencia entre la visión, misión y objetivos estratégicos.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33,3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca en el proyecto institucional; existe coherencia entre la visión, misión y objetivos estratégico y el 66,7% manifiestan que A Veces.

Tabla 3.

La comunidad educativa tiene gran motivación y expectativa para la elaboración y/o aplicación del proyecto institucional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	A Veces	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

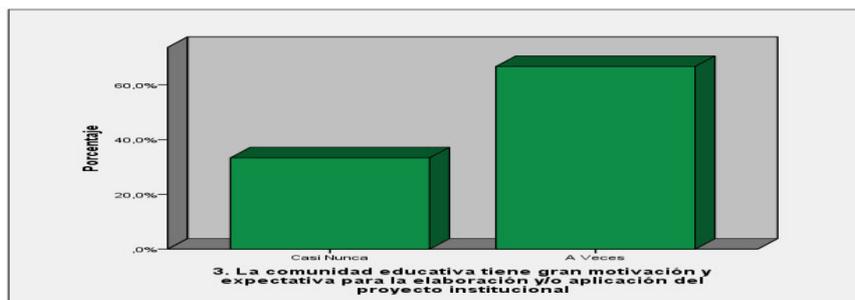


Gráfico 3.

La comunidad educativa tiene gran motivación y expectativa para la elaboración y/o aplicación del proyecto institucional.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33,3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca la comunidad educativa tiene gran motivación y expectativa para la elaboración y/o aplicación del proyecto institucional y el 66,7% manifiestan que A Veces.

Tabla 4.

El equipo de dirección de la institución conoce y maneja suficientemente los modernos instrumentos de planificación estratégica para el diagnóstico institucional.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	1	33,3	33,3	33,3
Casi Nunca	1	33,3	33,3	66,7
Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

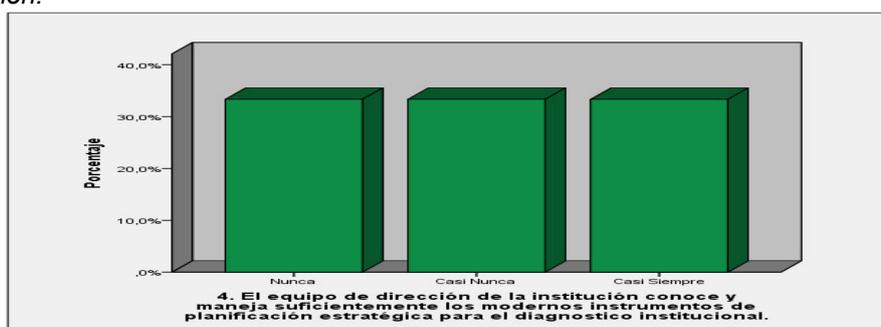


Gráfico 4.

El equipo de dirección de la institución conoce y maneja suficientemente los modernos instrumentos de planificación estratégica para el diagnóstico institucional.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33,3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca el equipo de dirección de la institución conoce y maneja suficientemente los modernos instrumentos de planificación estratégica para el diagnóstico institucional, el 33,3% señalan que Casi Nunca y el 33,3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 5.

Para el diagnóstico institucional se han diseñado instrumentos de recopilación de información suficientemente válidos y confiables.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	33,3	33,3	33,3
Nunca	1	33,3	33,3	66,7
A Veces	1	33,3	33,3	100,0
Casi Siempre				
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

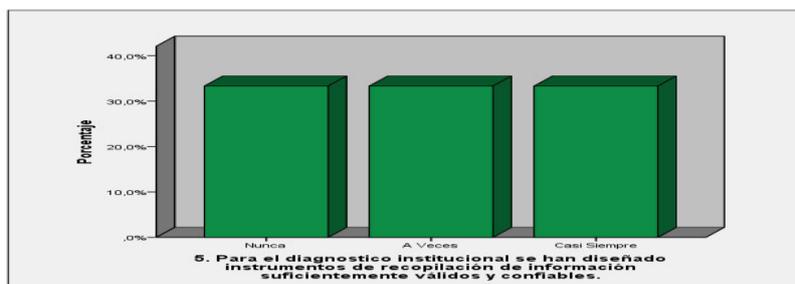


Gráfico 5.

Para el diagnóstico institucional se han diseñado instrumentos de recopilación de información suficientemente válidos y confiables.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca para el diagnóstico institucional se han diseñado instrumentos de recopilación de información suficientemente válidos y confiables, el 33.3% señalan que A Veces y el 33.3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 6.

Las conclusiones del diagnóstico institucional presenta además de los problemas, las causas de éstos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	33,3	33,3	33,3
Casi Nunca	1	33,3	33,3	66,7
A Veces	1	33,3	33,3	100,0
Casi Siempre				
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

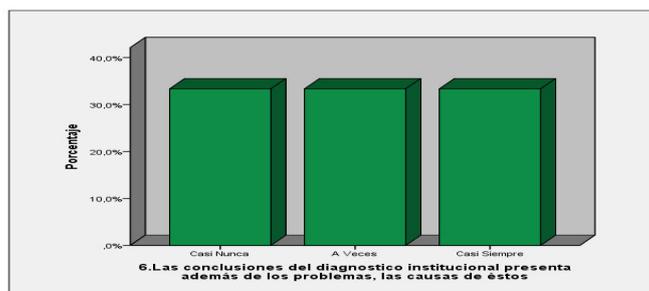


Gráfico 6.

Las conclusiones del diagnóstico institucional presenta además de los problemas, las causas de éstos.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca las conclusiones del diagnóstico institucional presentan además de los problemas, las causas de éstos, el 33.3% señalan que A Veces y el 33.3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 7.

En el proyecto educativo institucional se presentan las estrategias pertinentes para alcanzar los objetivos estratégicos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	2	66,7	66,7	66,7
	Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

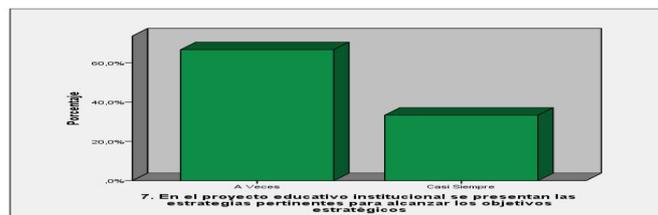


Gráfico 7.

En el proyecto educativo institucional se presentan las estrategias pertinentes para alcanzar los objetivos estratégicos.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 66.7% de los directivos encuestados manifiestan que A Veces en el proyecto educativo institucional se presentan las estrategias pertinentes para alcanzar los objetivos estratégicos y el 33,3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 8.

La propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional responde pertinentemente a las necesidades de formación de los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	A Veces	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

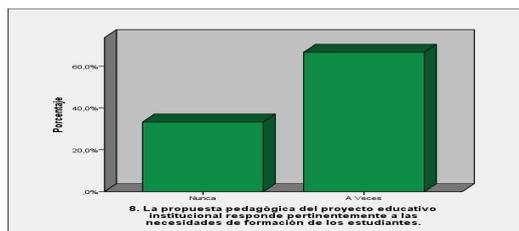


Gráfico 8.

La propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional responde pertinentemente a las necesidades de formación de los estudiantes.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca la propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional responde pertinentemente a las necesidades de formación de los estudiantes. y el 66,7% manifiestan que A Veces.

Tabla 9.

La propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional presenta de manera clara y coherente los componentes del modelo pedagógico que la fundamenta.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	A Veces	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	



Gráfico 9

La propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional presenta de manera clara y coherente los componentes del modelo pedagógico que la fundamenta.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca la propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional presenta de manera clara y coherente los componentes del modelo pedagógico que la fundamenta y el 66,7% manifiestan que A Veces.

Tabla 10.

La propuesta de gestión del proyecto educativo institucional responde pertinentemente a las necesidades de una organización moderna.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	3	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

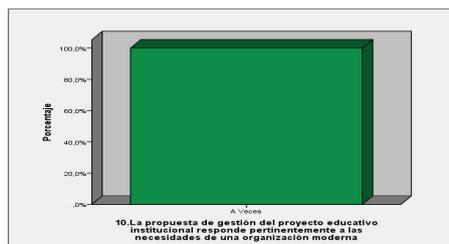


Gráfico 10.

La propuesta de gestión del proyecto educativo institucional responde pertinentemente a las necesidades de una organización moderna.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 100% de los directivos encuestados manifiestan que A Veces la propuesta de gestión del proyecto educativo institucional responde pertinentemente a las necesidades de una organización moderna.

Tabla 11.

La propuesta de gestión del proyecto educativo institucional presenta de manera clara y coherente los componentes del modelo de gestión que la fundamentan.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunc	1	33,3	33,3	33,3
	A Veces	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

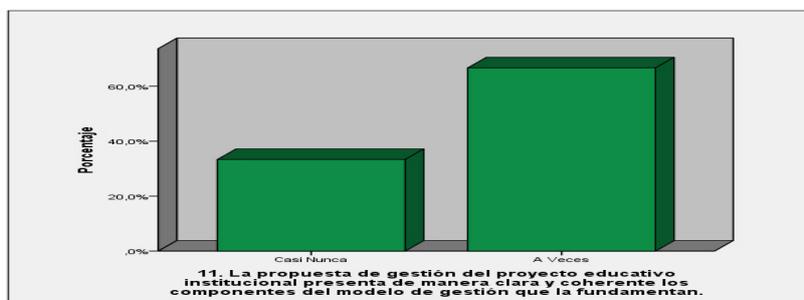


Gráfico 11.

La propuesta de gestión del proyecto educativo institucional presenta de manera clara y coherente los componentes del modelo de gestión que la fundamentan.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33,3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca la propuesta de gestión del proyecto educativo institucional presenta de manera clara y coherente los componentes del modelo de gestión que la fundamentan y el 66,7% manifiestan que A Veces.

Tabla 12.

El proyecto educativo institucional presenta los proyectos de mejoramiento y/o innovación que se implementaran en la institución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	A Veces	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

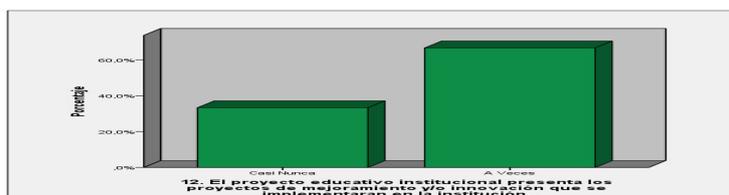


Gráfico 12.

El proyecto educativo institucional presenta los proyectos de mejoramiento y/o innovación que se implementaran en la institución.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca el proyecto educativo institucional presenta los proyectos de mejoramiento y/o innovación que se implementarán en la institución y el 66,7% manifiestan que A Veces.

Tabla 13.

Los proyectos de mejoramiento y/o innovación de la institución propician mejores niveles de calidad académica y de gestión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	A Veces	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

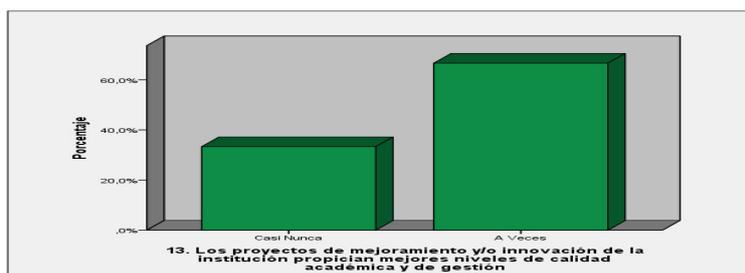


Gráfico 13.

Los proyectos de mejoramiento y/o innovación de la institución propician mejores niveles de calidad académica y de gestión.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca los proyectos de mejoramiento y/o innovación de la institución propician mejores niveles de calidad académica y de gestión y el 66,7% manifiestan que A Veces.

Tabla 14.

La propuesta de gestión del proyecto educativo institucional explicita los lineamientos de política de difusión y comunicación de los planes, objetivos, resultados, directivas y comunicados en general.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	3	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.



Gráfico 14.

La propuesta de gestión del proyecto educativo institucional explicita los lineamientos de política de difusión y comunicación de los planes, objetivos, resultados, directivas y comunicados en general.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 100% de los directivos encuestados manifiestan que A Veces la propuesta de gestión del proyecto educativo institucional explicita los lineamientos de política de difusión y comunicación de los planes, objetivos, resultados, directivas y comunicados en general.

Tabla 15.

La estructura organizacional de la institución es flexible para responder a las necesidades de desarrollo estratégico.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	A Veces	1	33,3	33,3	66,7
	Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

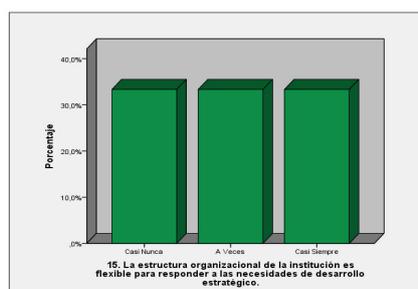


Gráfico 15.

La estructura organizacional de la institución es flexible para responder a las necesidades de desarrollo estratégico.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca la estructura organizacional de la institución es flexible para responder a las necesidades de desarrollo estratégico y el 33.3% manifiestan que A Veces y el 33.3% señalan que Casi Siempre.

Tabla 16.

La estructura organizacional de la institución responde a las necesidades de formación de los alumnos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	A Veces	1	33,3	33,3	66,7
	Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

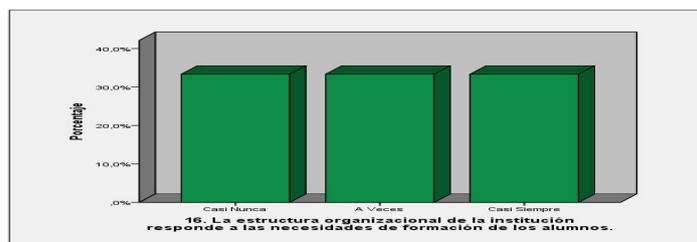


Gráfico 16.

La estructura organizacional de la institución responde a las necesidades de formación de los alumnos.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca la estructura organizacional de la institución responde a las necesidades de formación de los alumnos, el 33.3% señalan que A Veces y el 33.3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 17.

La estructura organizacional de la institución responde a las necesidades de la práctica docente de los profesores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	2	66,7	66,7	66,7
	Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

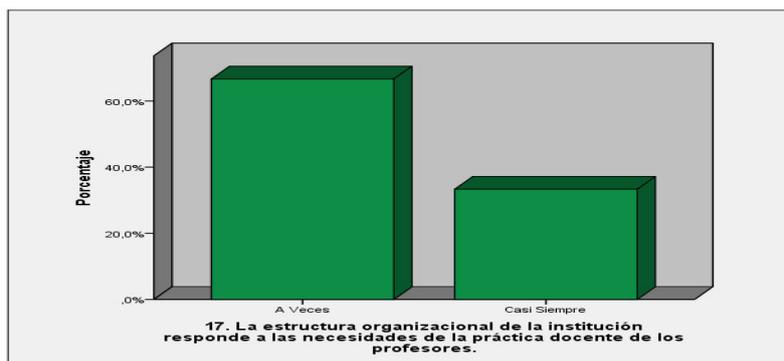


Gráfico 17.

La estructura organizacional de la institución responde a las necesidades de la práctica docente de los profesores.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 66.7% de los directivos encuestados manifiestan a veces la estructura organizacional de la institución responde a las necesidades de la práctica docente de los profesores y el 33,3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 18.

La organización funcional responde pertinentemente en relación con las capacidades académicas y profesionales de los integrantes de la institución.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A Veces	2	66,7	66,7	66,7
Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

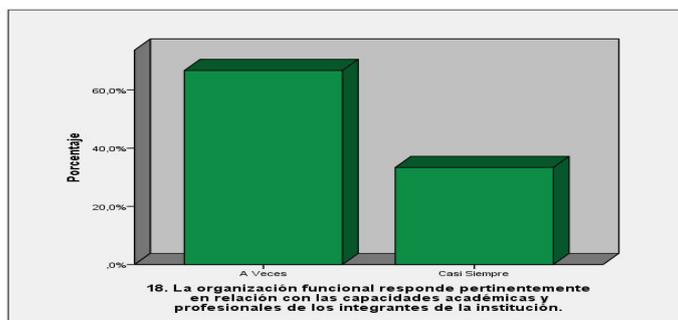


Gráfico 18.

La organización funcional responde pertinentemente en relación con las capacidades académicas y profesionales de los integrantes de la institución.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 66.7% de los directivos encuestados manifiestan que A Veces la organización funcional responde pertinentemente en relación con las capacidades académicas y profesionales de los integrantes de la institución y el 33,3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 19.

El cuadro de asignación del personal guarda coherencia con la formación académica – profesional de los profesores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	2	66,7	66,7	66,7
	Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
Total		3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

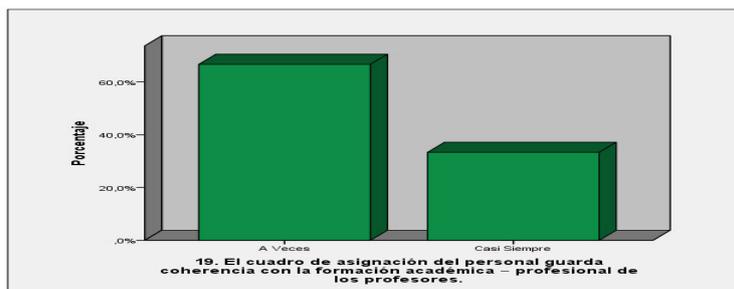


Gráfico 19.

El cuadro de asignación del personal guarda coherencia con la formación académica – profesional de los profesores.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 66.7% de los directivos encuestados manifiestan que A Veces el cuadro de asignación del personal guarda coherencia con la formación académica – profesional de los profesores y el 33,3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 20.

Existe coherencia interna entre la organización, administración y gestión institucional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	A Veces	1	33,3	33,3	66,7
	Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
Total		3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

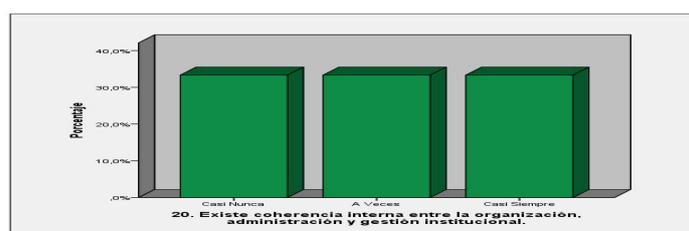


Gráfico 20.

Existe coherencia interna entre la organización, administración y gestión institucional.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca existe coherencia interna entre la organización, administración y gestión institucional, el 33.3% señalan que A Veces y el 33.3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 21.

La dirección define los planes de trabajo institucional asignado responsabilidades.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	2	66,7	66,7	66,7
	Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

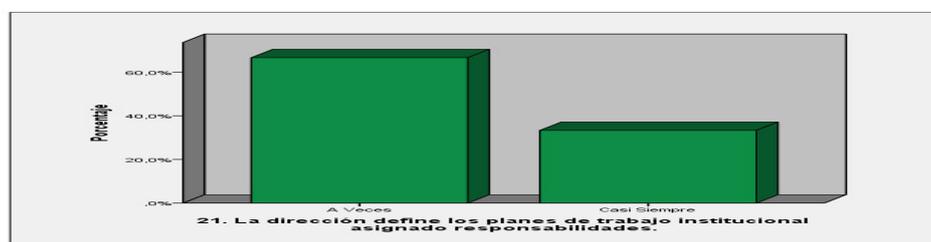


Gráfico 21.

La dirección define los planes de trabajo institucional asignado responsabilidades.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 66.7% de los directivos encuestados manifiestan que A Veces la dirección define los planes de trabajo institucional asignando responsabilidades y el 33,3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 22.

La dirección define lineamientos metodológicos específicos y pertinentes para la evaluación institucional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	3	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

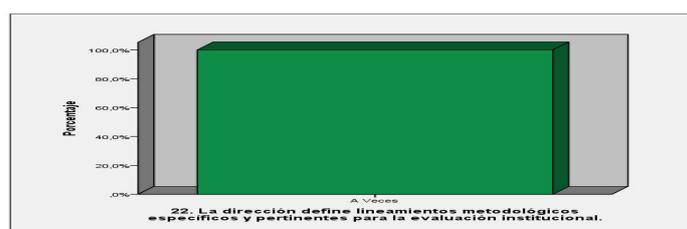


Gráfico 22.

La dirección define lineamientos metodológicos específicos y pertinentes para la evaluación institucional.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 100% de los directivos encuestados manifiestan que A Veces la dirección define lineamientos metodológicos específicos y pertinentes para la evaluación institucional.

Tabla 23.

La comisión de evaluación de la institución diseña y elabora instrumentos válidos y confiables para evaluar la calidad educativa de la institución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	A Veces	2	66,7	66,7	100,0
Total		3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

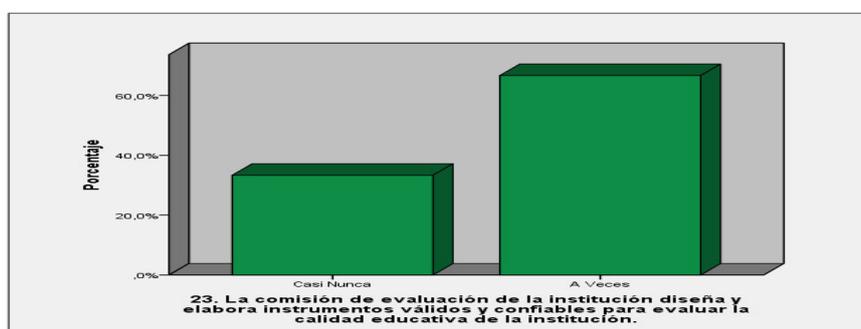


Gráfico 23.

La comisión de evaluación de la institución diseña y elabora instrumentos válidos y confiables para evaluar la calidad educativa de la institución.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca la comisión de evaluación de la institución diseña y elabora instrumentos válidos y confiables para evaluar la calidad educativa de la institución y el 66,7% manifiestan que A Veces.

Tabla 24.

La dirección define cronogramas de trabajo en coherencia con los tiempos disponibles de los profesores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	A Veces	1	33,3	33,3	66,7
	Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
Total		3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

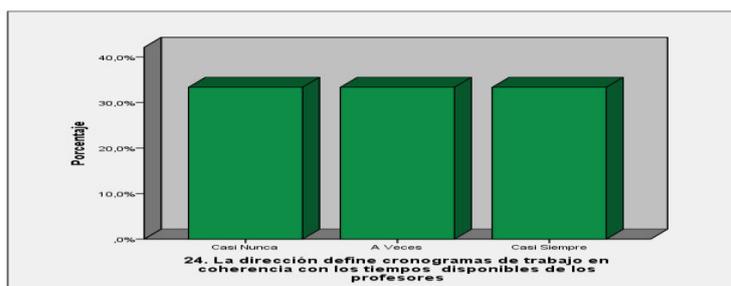


Gráfico 24.

La dirección define cronogramas de trabajo en coherencia con los tiempos disponibles de los profesores.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca la dirección define cronogramas de trabajo en coherencia con los tiempos disponibles de los profesores, el 33.3% señalan que A Veces y el 33.3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 25.

La dirección define políticas claras para la distribución de horarios de los profesores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	2	66,7	66,7	66,7
	Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

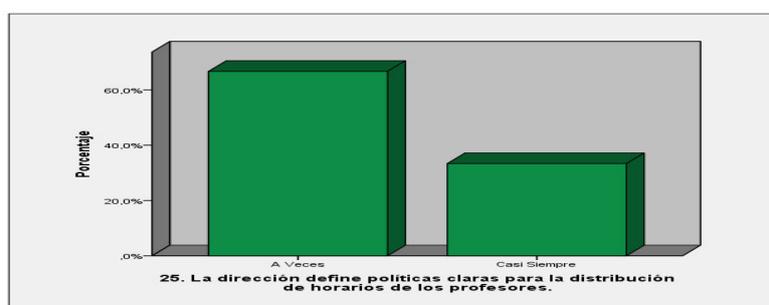


Gráfico 25.

La dirección define políticas claras para la distribución de horarios de los profesores.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 66.7% de los directivos encuestados manifiestan que A Veces la dirección define políticas claras para la distribución de horarios de los profesores y el 33,3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 26.

La dirección define el horario de clases de los alumnos con criterios pedagógicos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	33,3	33,3	33,3
Casi Nunca	1	33,3	33,3	66,7
A Veces	1	33,3	33,3	100,0
Casi Siempre				
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

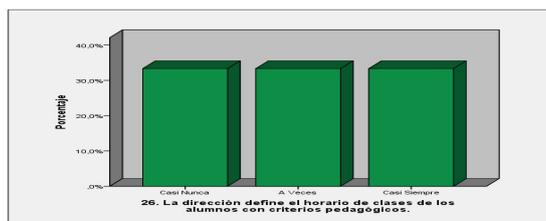


Gráfico 26.

La dirección define el horario de clases de los alumnos con criterios pedagógicos.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca la dirección define el horario de clases de los alumnos con criterios pedagógicos, el 33.3% señalan que A Veces y el 33.3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 27.

La dirección define políticas claras para la asignación de funciones del personal administrativo y de servicio.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	33,3	33,3	33,3
Casi Nunca	2	66,7	66,7	100,0
A Veces				
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

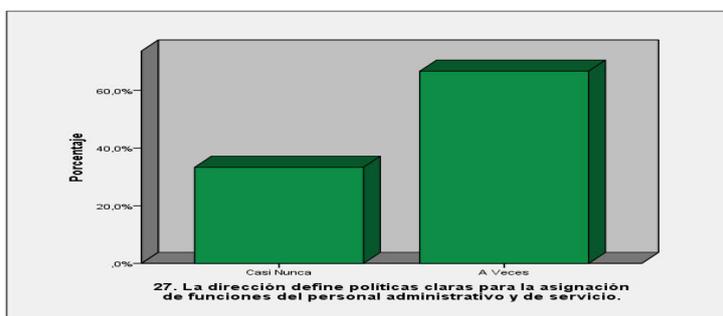


Gráfico 27.

La dirección define políticas claras para la asignación de funciones del personal administrativo y de servicio.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca la dirección define políticas claras para la asignación de funciones del personal administrativo y de servicio y el 66,7% manifiestan que A Veces.

Tabla 28.

La dirección define los lineamientos para la selección y evaluación del desempeño del personal administrativo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	1	33,3	33,3	33,3
	Casi Siempre	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

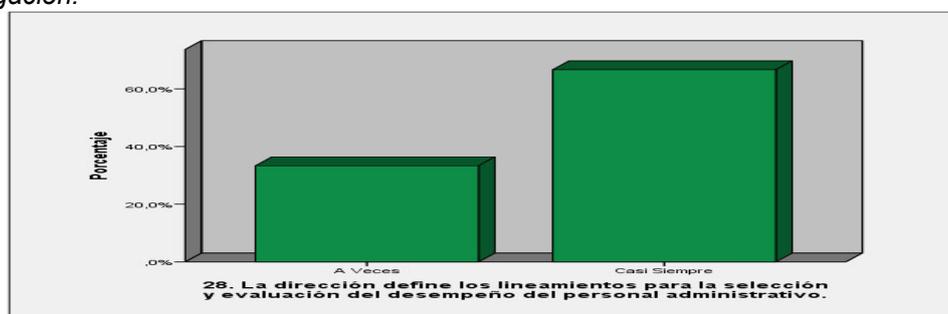


Gráfico 28.

La dirección define los lineamientos para la selección y evaluación del desempeño del personal administrativo.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que A Veces la dirección define los lineamientos para la selección y evaluación del desempeño del personal administrativo y el 66,7% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 29.

La dirección define directrices y criterios claros y fundamentos sobre las actividades extraescolares.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	A Veces	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

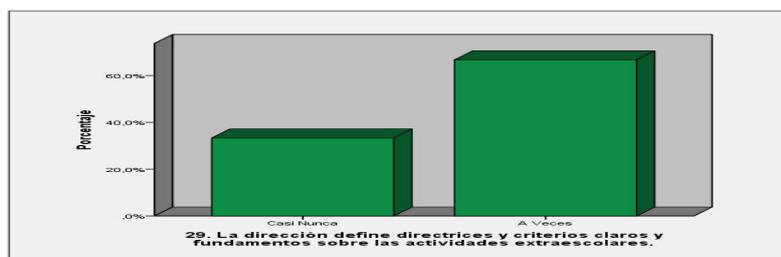


Gráfico 29.

La dirección define directrices y criterios claros y fundamentos sobre las actividades extraescolares.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca la dirección define directrices y criterios claros y fundamentos sobre las actividades extraescolares y el 66,7% manifiestan que A Veces.

Tabla 30.

La dirección define y elabora el plan anual de trabajo en coherencia con el plan estratégico institucional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	3	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

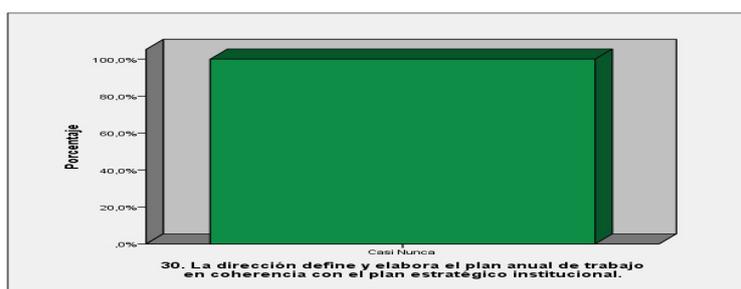


Gráfico 30.

La dirección define y elabora el plan anual de trabajo en coherencia con el plan estratégico institucional.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 100% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca la dirección define y elabora el plan anual de trabajo en coherencia con el plan estratégico institucional.

Tabla 31.

La dirección define los planes de trabajo institucional asignado responsabilidades.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	2	66,7	66,7	66,7
	A Veces	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

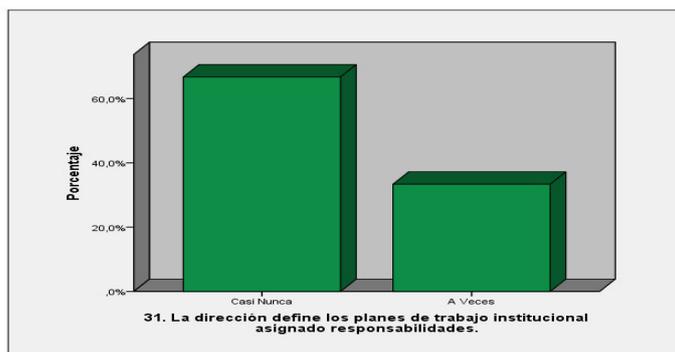


Gráfico 31.

La dirección define los planes de trabajo institucional asignado responsabilidades.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 66,7% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca la dirección define los planes de trabajo institucional asignado responsabilidades y el 33,3% manifiestan que A Veces.

Tabla 32.

La dirección define lineamientos metodológicos específicos y pertinentes para la evaluación institucional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	2	66,7	66,7	66,7
	A Veces	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

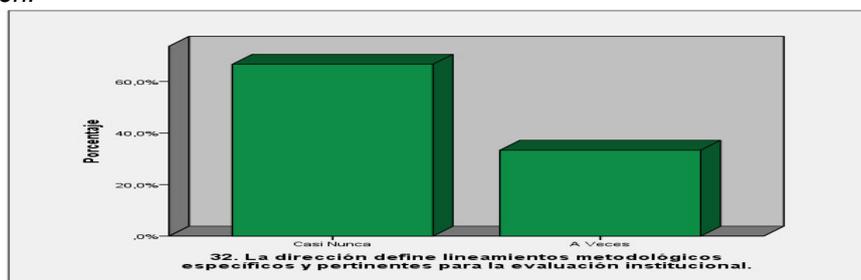


Gráfico 32.

La dirección define lineamientos metodológicos específicos y pertinentes para la evaluación institucional.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 66,7% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca la dirección define lineamientos metodológicos específicos y pertinentes para la evaluación institucional y el 33,3% manifiestan que A Veces.

Tabla 33.

La comisión de evaluación de la institución diseña y elabora instrumentos válidos y confiables para evaluar la calidad educativa de la institución.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	33,3	33,3	33,3
Nunca	1	33,3	33,3	66,7
Casi Nunca	1	33,3	33,3	100,0
Casi Siempre				
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

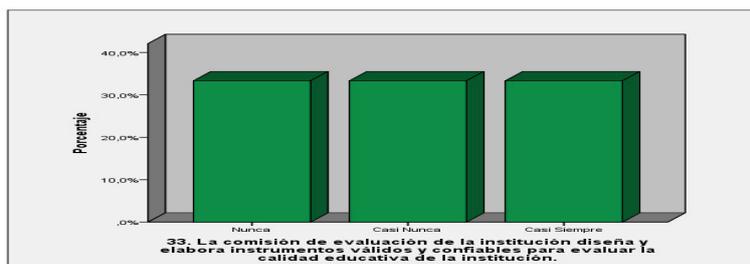


Gráfico 33.

La comisión de evaluación de la institución diseña y elabora instrumentos válidos y confiables para evaluar la calidad educativa de la institución.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca la comisión de evaluación de la institución diseña y elabora instrumentos válidos y confiables para evaluar la calidad educativa de la institución, el 33.3% señalan que Casi Nunca y el 33.3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 34.

Los proyectos planteados en el plan anual de trabajo tienen un alto grado de cumplimiento.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	33,3	33,3	33,3
Nunca	1	33,3	33,3	66,7
A Veces	1	33,3	33,3	100,0
Casi Siempre				
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

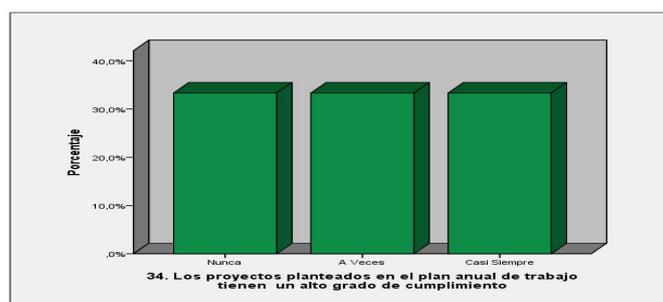


Gráfico 34.

Los proyectos planteados en el plan anual de trabajo tienen un alto grado de cumplimiento.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca, los proyectos planteados en el plan anual de trabajo tienen un alto grado de cumplimiento el 33.3% señalan que A Veces y el 33.3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 35.

Los planes de gestión administrativo en promedio tienen un alto grado de cumplimiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	Casi Nunca	1	33,3	33,3	66,7
	Siempre	1	33,3	33,3	100,0
Total		3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

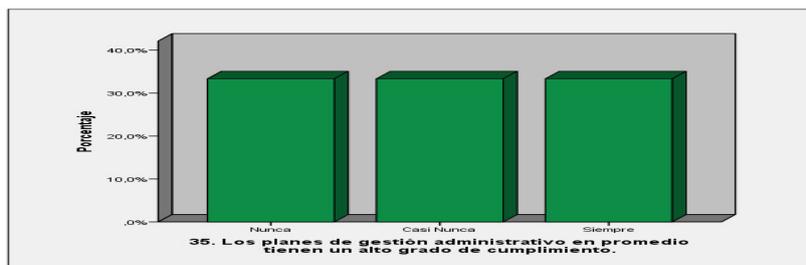


Gráfico 35.

Los planes de gestión administrativo en promedio tienen un alto grado de cumplimiento.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca los planes de gestión administrativo en promedio tienen un alto grado de cumplimiento, el 33.3% señalan que Casi Nunca y el 33.3% manifiestan que Siempre.

Tabla 36.

Los programas de adquisiciones tienen un alto grado de cumplimiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	A Veces	1	33,3	33,3	66,7
	Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

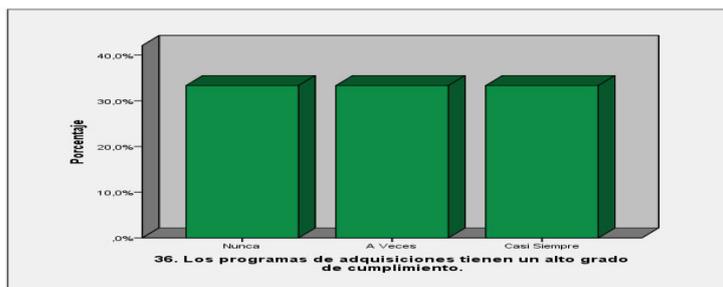


Gráfico 36.

Los programas de adquisiciones tienen un alto grado de cumplimiento.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca los programas de adquisiciones tienen un alto grado de cumplimiento, el 33.3% señalan que A Veces y el 33.3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 37.

Las actividades administrativas en promedio tienen un alto grado de cumplimiento.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	1	33,3	33,3	33,3
A Veces	1	33,3	33,3	66,7
Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

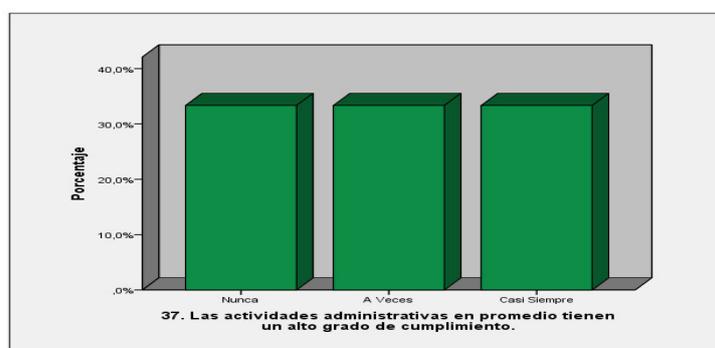


Gráfico 37.

Las actividades administrativas en promedio tienen un alto grado de cumplimiento.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca las actividades administrativas en promedio tienen un alto grado de cumplimiento, el 33.3% señalan que A Veces y el 33.3% manifiestan que Casi Siempre.

Dimensión (2): SOPORTE AL DESEMPEÑO DOCENTE

Tabla 38.

Elaboran una programación curricular en la que se establecen competencias en función al logro del perfil del estudiante, que son coherentes con el DCN, el PCC y son pertinentes a las necesidades, características y habilidades de todos y cada uno de los.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	2	66,7	66,7	66,7
	Siempre	1	33,3	33,3	100,0
Total		3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

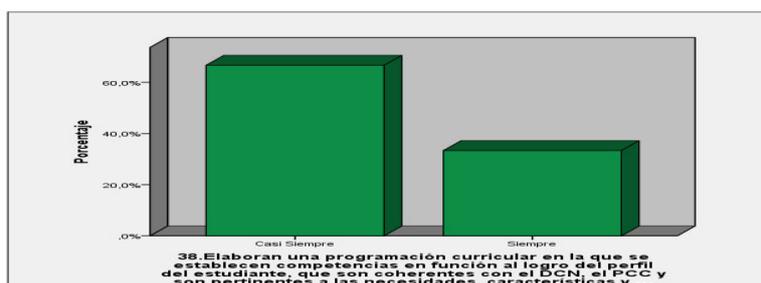


Gráfico 38.

Elaboran una programación curricular en la que se establecen competencias en función al logro del perfil del estudiante, que son coherentes con el DCN, el PCC y son pertinentes a las necesidades, características y habilidades de todos y cada uno de los.

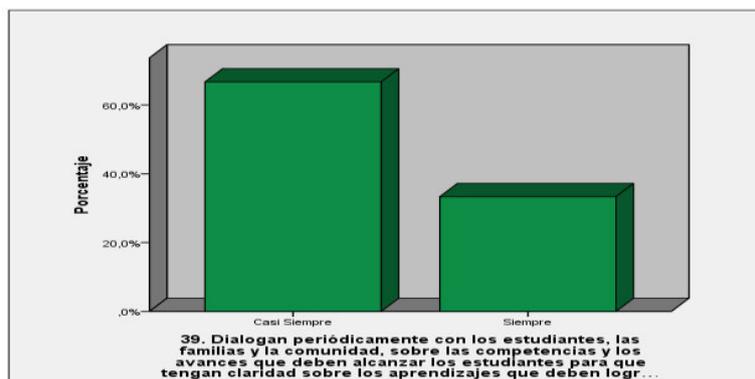
Interpretación: En el gráfico se observa que el 66.7% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Siempre elaboran una programación curricular en la que se establecen competencias en función al logro del perfil del estudiante, que son coherentes con el DCN, el PCC y son pertinentes a las necesidades, características y habilidades de todos y cada uno de los estudiantes y el 33,3% manifiestan que Siempre.

Tabla 39.

Dialogan periódicamente con los estudiantes, las familias y la comunidad, sobre las competencias y los avances que deben alcanzar los estudiantes para que tengan claridad sobre los aprendizajes que deben lograr de acuerdo a la programación establecida.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	2	66,7	66,7	66,7
	Siempre	1	33,3	33,3	100,0
Total		3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.



Gráfico

39.

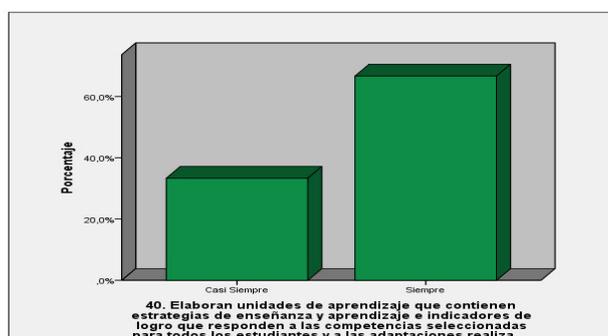
Dialogan periódicamente con los estudiantes, las familias y la comunidad, sobre las competencias y los avances que deben alcanzar los estudiantes para que tengan claridad sobre los aprendizajes que deben lograr de acuerdo a la programación establecida.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 66.7% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Siempre dialogan periódicamente con los estudiantes, las familias y la comunidad, sobre las competencias y los avances que deben alcanzar los estudiantes para que tengan claridad sobre los aprendizajes que deben lograr de acuerdo a la programación establecida y el 33,3% manifiestan que Siempre.

Tabla 40.

Elaboran unidades de aprendizaje que contienen estrategias de enseñanza y aprendizaje e indicadores de logro que responden a las competencias seleccionadas para todos los estudiantes y a las adaptaciones realizadas para los estudiantes con necesidades.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	1	33,3	33,3	33,3
	Siempre	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	



Gráfico

40.

Elaboran unidades de aprendizaje que contienen estrategias de enseñanza y aprendizaje e indicadores de logro que responden a las competencias seleccionadas para todos los estudiantes y a las adaptaciones realizadas para los estudiantes con necesidades.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Siempre elaboran unidades de aprendizaje que contienen estrategias de enseñanza y aprendizaje e indicadores de logro que responden a las competencias seleccionadas para todos los estudiantes y a las adaptaciones realizadas para los estudiantes con necesidades y el 66,7% manifiestan que Siempre.

Tabla 41.

Intervienen en los espacios de coordinación y programación curricular, por área y ciclo, para realizar ajustes que respondan al progreso y necesidades de los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	2	66,7	66,7	66,7
	Siempre	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

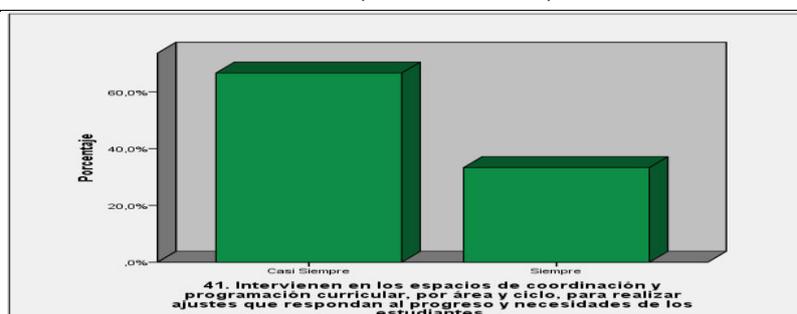


Gráfico 41.

Intervienen en los espacios de coordinación y programación curricular, por área y ciclo, para realizar ajustes que respondan al progreso y necesidades de los estudiantes.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 66.7% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Siempre intervienen en los espacios de coordinación y programación curricular, por área y ciclo, para realizar ajustes que respondan al progreso y necesidades de los estudiantes y el 33,3% manifiestan que Siempre.

Tabla 42.

Participan en grupos de interaprendizaje destinados a la investigación y al intercambio de buenas prácticas para mejorar su desempeño en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	Casi Siempre	1	33,3	33,3	66,7
	Siempre	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

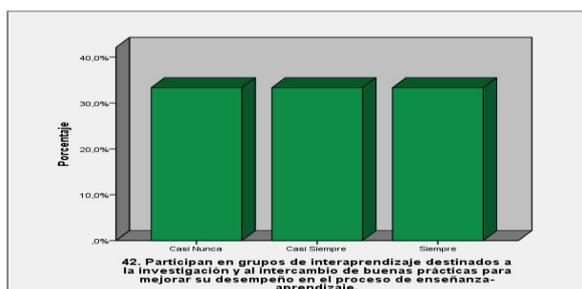


Gráfico 42

Participan en grupos de interaprendizaje destinados a la investigación y al intercambio de buenas prácticas para mejorar su desempeño en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca participan en grupos de interaprendizaje destinados a la investigación y al intercambio de buenas prácticas para mejorar su desempeño en el proceso de enseñanza-aprendizaje, el 33.3% señalan que Casi Siempre y el 33.3% manifiestan que Siempre.

Tabla 43.

Participan en las redes educativas destinadas al intercambio de buenas prácticas y propuestas de innovación para mejorar su desempeño en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	33,3	33,3	33,3
Nunca	1	33,3	33,3	66,7
Casi Nunca	1	33,3	33,3	100,0
A Veces	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

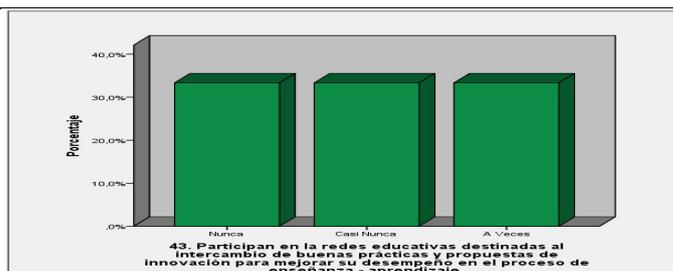


Gráfico 43.

Participan en las redes educativas destinadas al intercambio de buenas prácticas y propuestas de innovación para mejorar su desempeño en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca participan en las redes educativas destinadas al intercambio de buenas prácticas y propuestas de innovación para mejorar su desempeño en el proceso de enseñanza-aprendizaje, el 33.3%

señalan que Casi Nunca y el 33.3% manifiestan que A Veces.

Tabla 44.

Realizan seguimiento a su propio desempeño para adecuar sus estrategias a las necesidades y ritmos de aprendizaje de todos sus estudiantes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A Veces	1	33,3	33,3	33,3
Casi Siempre	2	66,7	66,7	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

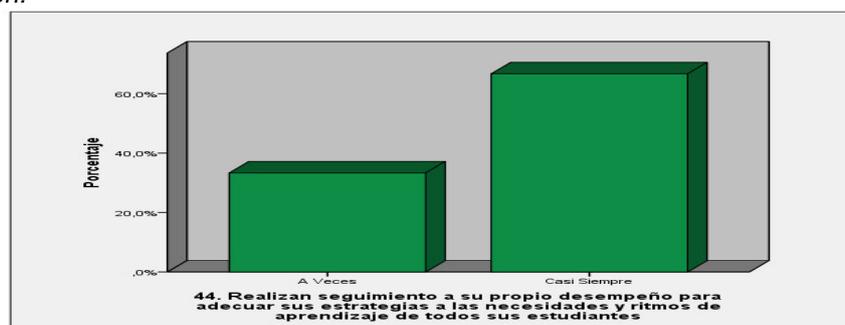


Gráfico 44.

Realizan seguimiento a su propio desempeño para adecuar sus estrategias a las necesidades y ritmos de aprendizaje de todos sus estudiantes.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que A Veces realizan seguimiento a su propio desempeño para adecuar sus estrategias a las necesidades y ritmos de aprendizaje de todos sus estudiantes y el 66,7% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 45.

Se capacitan en temas pertinentes que responden a las necesidades identificadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las aplican para el logro de las competencias del perfil.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A Veces	1	33,3	33,3	33,3
Casi Siempre	1	33,3	33,3	66,7
Siempre	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

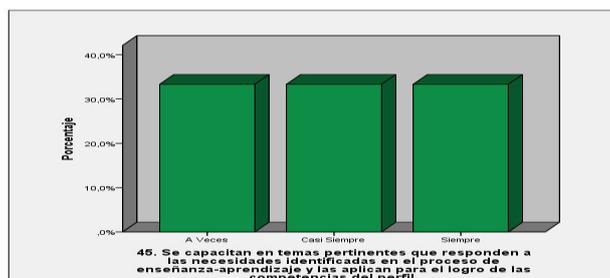


Gráfico 45.

Se capacitan en temas pertinentes que responden a las necesidades identificadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las aplican para el logro de las competencias del perfil.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que A Veces se capacitan en temas pertinentes que responden a las necesidades identificadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las aplican para el logro de las competencias del perfil, el 33.3% señalan que Casi Siempre y el 33.3% manifiestan que a Siempre.

Tabla 46.

Cuentan con acompañamiento pedagógico que les permite mejorar su desempeño.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	2	66,7	66,7	66,7
	Siempre	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

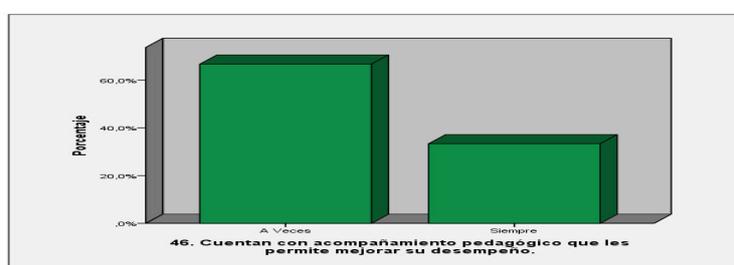


Gráfico 46. Cuentan con acompañamiento pedagógico que les permite mejorar su desempeño.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 66,7% de los directivos encuestados manifiestan que A Veces cuentan con acompañamiento pedagógico que les permite mejorar su desempeño y el 33.3% manifiestan que Siempre.

Tabla 47.

Establecen normas de convivencia en el aula, con la participación de los estudiantes, que explicitan el trato que se espera entre los educandos y entre estos y el docente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	1	33,3	33,3	33,3
	Siempre	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

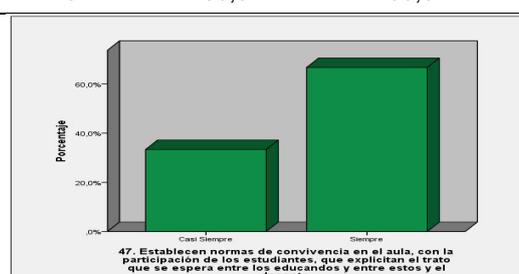


Gráfico 47.

Establecen normas de convivencia en el aula, con la participación de los estudiantes, que explicitan el trato que se espera entre los educandos y entre estos y el docente.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Siempre establecen normas de convivencia en el aula, con la participación de los estudiantes, que explicitan el trato que se espera entre los educandos y entre estos y el docente y el 66,7% manifiestan que Siempre.

Tabla 48.

Demuestran igualdad en el trato y altas expectativas hacia los estudiantes sin distinción de género, lugar de origen, nivel socioeconómico, religión, capacidades.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	2	66,7	66,7	66,7
	Siempre	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

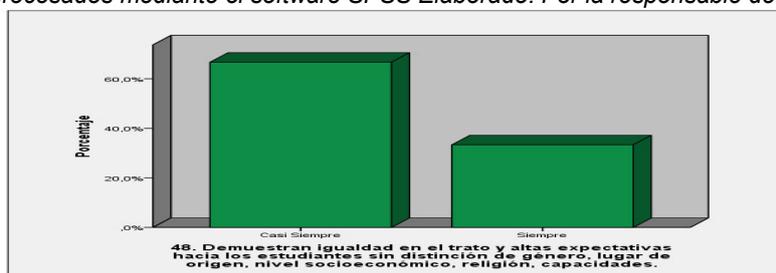


Gráfico 48.

Demuestran igualdad en el trato y altas expectativas hacia los estudiantes sin distinción de género, lugar de origen, nivel socioeconómico, religión, capacidades.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 66.7% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Siempre demuestran igualdad en el trato y altas expectativas hacia los estudiantes sin distinción de género, lugar de origen, nivel socioeconómico, religión, capacidades y el 33,3% manifiestan que Siempre.

Tabla 49.

Desarrollan en sus estudiantes la capacidad de valorar: la diversidad cultural, de género y de capacidad física y mental de todos los actores educativos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	3	100,0	100,0	100,0

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.



Gráfico 49.

Desarrollan en sus estudiantes la capacidad de valorar: la diversidad cultural, de género y de capacidad física y mental de todos los actores educativos.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 100% de los directivos encuestados manifiestan que Siempre desarrollan en sus estudiantes la capacidad de valorar: la diversidad cultural, de género y de capacidad física y mental de todos los actores educativos.

Tabla 50.

Muestran comprensión y responden a las necesidades socioemocionales de sus estudiantes, brindándoles orientación para favorecer su formación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	2	66,7	66,7	66,7
	Siempre	1	33,3	33,3	100,0
Total		3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

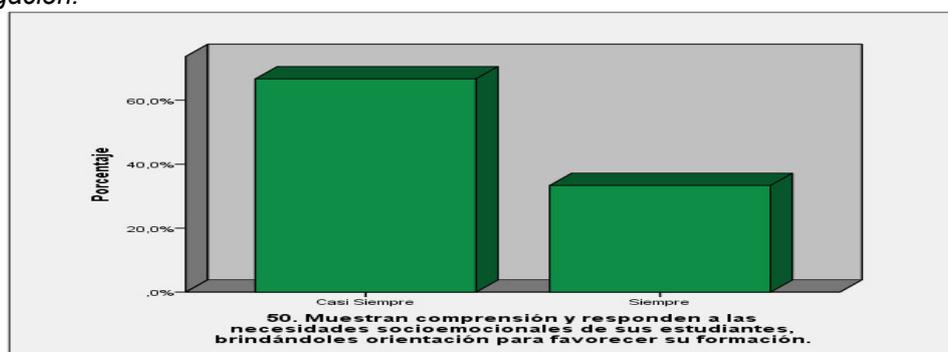


Gráfico 50.

Muestran comprensión y responden a las necesidades socioemocionales de sus estudiantes, brindándoles orientación para favorecer su formación.

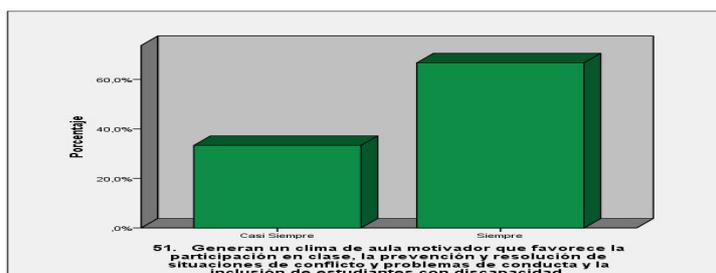
Interpretación: En el gráfico se observa que el 66.7% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Siempre muestran comprensión y responden a las necesidades socioemocionales de sus estudiantes, brindándoles orientación para favorecer su formación y el 33,3% manifiestan que Siempre.

Tabla 51.

Generan un clima de aula motivador que favorece la participación en clase, la prevención y resolución de situaciones de conflicto y problemas de conducta y la inclusión de estudiantes con discapacidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	1	33,3	33,3	33,3
	Siempre	2	66,7	66,7	100,0
Total		3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.



Gráfico

51.

Generan un clima de aula motivador que favorece la participación en clase, la prevención y resolución de situaciones de conflicto y problemas de conducta y la inclusión de estudiantes con discapacidad.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33,3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Siempre generan un clima de aula motivador que favorece la participación en clase, la prevención y resolución de situaciones de conflicto y problemas de conducta y la inclusión de estudiantes con discapacidad y el 66,7% manifiestan que Siempre.

Tabla 52.

Demuestra capacidad para resolver haciendo participar a los estudiantes en la búsqueda de soluciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	2	66,7	66,7	66,7
	Siempre	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

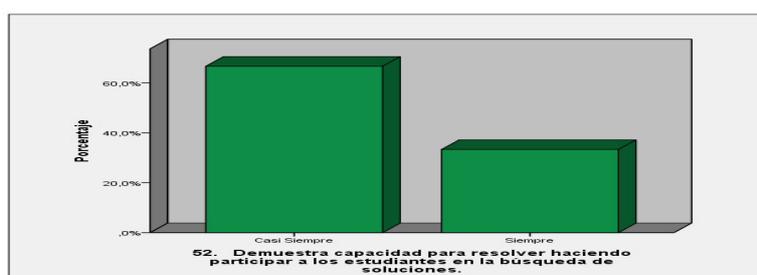


Gráfico 52.

Demuestra capacidad para resolver haciendo participar a los estudiantes en la búsqueda de soluciones.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 66,7% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Siempre demuestra capacidad para resolver haciendo participar a los estudiantes en la búsqueda de soluciones y el 33,3% manifiestan que Siempre.

Tabla 53.

Hacen seguimiento y evalúan el progreso de todos y cada uno de los estudiantes y de su situación social y afectiva para conocer sus avances y dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	1	33,3	33,3	33,3
	Casi Siempre	1	33,3	33,3	66,7
	Siempre	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

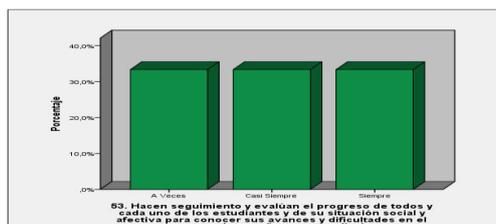


Gráfico 53.

Hacen seguimiento y evalúan el progreso de todos y cada uno de los estudiantes y de su situación social y afectiva para conocer sus avances y dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que A Veces hacen seguimiento y evalúan el progreso de todos y cada uno de los estudiantes y de su situación social y afectiva para conocer sus avances y dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje, el 33.3% señalan que Casi Siempre y el 33.3% manifiestan que Siempre.

Tabla 54.

Utilizan los resultados del seguimiento para dar a cada estudiante retroalimentación pertinente y oportuna y brindar apoyo adicional a quienes lo requieran, para facilitar el progreso en el logro de las competencias del perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	1	33,3	33,3	33,3
	Casi Siempre	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

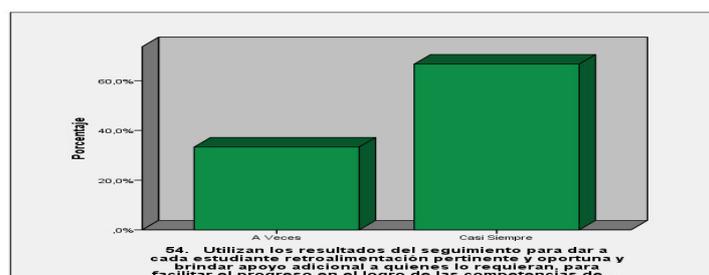


Gráfico 54. Utilizan los resultados del seguimiento para dar a cada estudiante retroalimentación pertinente y oportuna y brindar apoyo adicional a quienes lo requieran, para facilitar el progreso en el logro de las competencias del perfil.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que A Veces utilizan los resultados del seguimiento para dar a cada estudiante retroalimentación pertinente y oportuna y brindar apoyo adicional a quienes lo requieran, para facilitar el progreso en el logro de las competencias del perfil y el 66,7% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 55.

Realizan seguimiento a su propio desempeño para adecuar sus estrategias a las necesidades y ritmos de aprendizaje de todos sus estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	1	33,3	33,3	33,3
	Casi Siempre	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

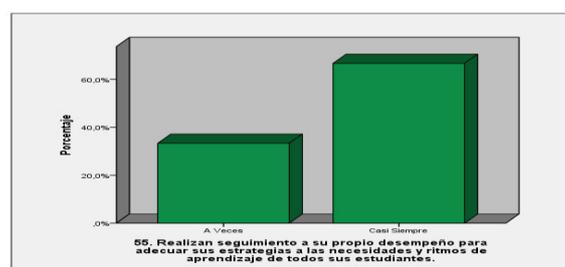


Gráfico 55.

Realizan seguimiento a su propio desempeño para adecuar sus estrategias a las necesidades y ritmos de aprendizaje de todos sus estudiantes.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que A Veces realizan seguimiento a su propio desempeño para adecuar sus estrategias a las necesidades y ritmos de aprendizaje de todos sus estudiantes y el 66,7% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 56.

Se capacitan en temas pertinentes que responden a las necesidades identificadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las aplican para el logro de las competencias del perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	2	66,7	66,7	66,7
	Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

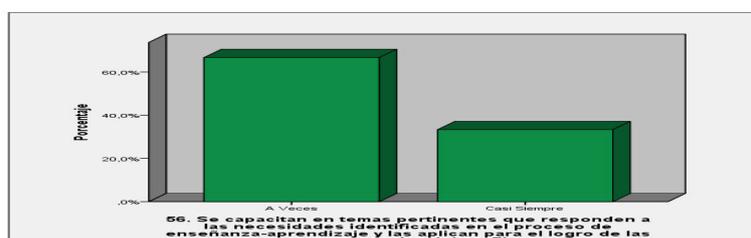


Gráfico 56.

Se capacitan en temas pertinentes que responden a las necesidades identificadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las aplican para el logro de las competencias del perfil.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 66,7% de los directivos encuestados manifiestan que A Veces se capacitan en temas pertinentes que responden a las necesidades identificadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las aplican para el logro de las competencias del perfil y el 33,% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 57.

Cuentan con acompañamiento pedagógico que les permite mejorar su desempeño.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	2	66,7	66,7	66,7
	Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
Total		3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

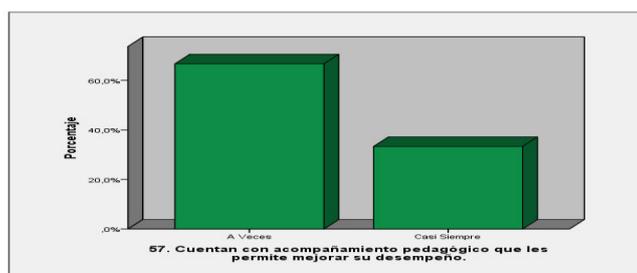


Gráfico 57.

Cuentan con acompañamiento pedagógico que les permite mejorar su desempeño.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 66,7% de los directivos encuestados manifiestan que A Veces cuentan con acompañamiento pedagógico que les permite mejorar su desempeño y el 33.3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 58.

Utilizan los resultados de las evaluaciones de los estudiantes para mejorar su desempeño docente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	1	33,3	33,3	33,3
	Casi Siempre	2	66,7	66,7	100,0
Total		3	100,0	100,0	

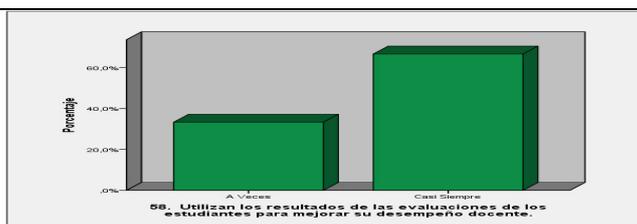


Gráfico 58.

Utilizan los resultados de las evaluaciones de los estudiantes para mejorar su desempeño docente.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que A Veces utilizan los resultados de las evaluaciones de los estudiantes para mejorar su desempeño docente y el 66,7% manifiestan que Casi Siempre.

Dimensión (3): TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD

Tabla 59.

La IE establece periódicamente espacios para informar y dialogar con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes en el logro de las competencias del perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	Casi Siempre	1	33,3	33,3	66,7
	Siempre	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

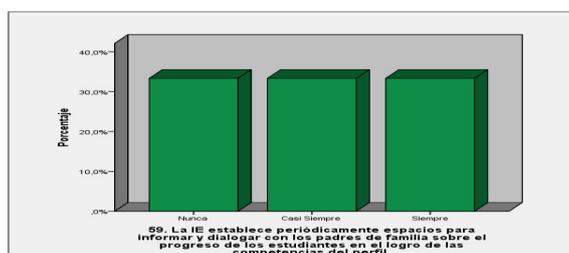


Gráfico 59.

La IE establece periódicamente espacios para informar y dialogar con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes en el logro de las competencias del perfil.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa establece periódicamente espacios para informar y dialogar con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes en el logro de las competencias del perfil, el 33.3% señalan que Casi Siempre y el 33.3% manifiestan que Siempre.

Tabla 60.

La IE desarrolla estrategias conjuntas con las familias, la APAFA y la comunidad para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	Casi Siempre	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

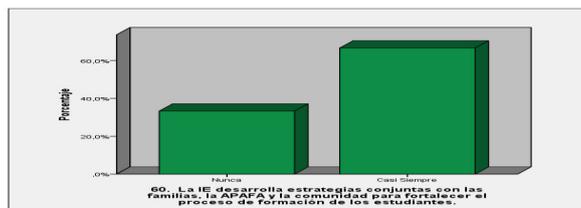


Gráfico 60.

La IE desarrolla estrategias conjuntas con las familias, la APAFA y la comunidad para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33,3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa desarrolla estrategias conjuntas con las familias, la APAFA y la comunidad para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes y el 66,7% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 61.

La IE desarrolla actividades de orientación a las familias sobre cómo apoyar al estudiante en el plano afectivo, nutricional y académico para brindarle condiciones que favorezcan su formación integral.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	1	33,3	33,3	33,3
Válido A Veces	1	33,3	33,3	66,7
Válido Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

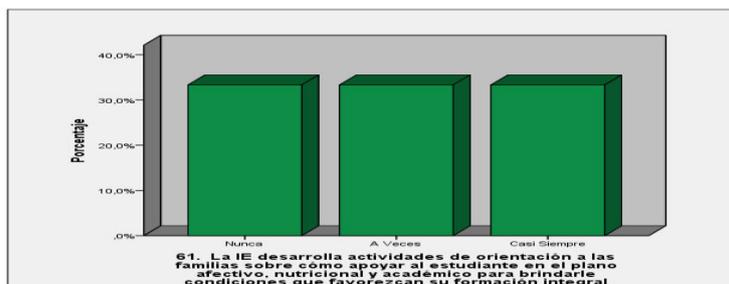


Gráfico 61.

La IE desarrolla actividades de orientación a las familias sobre cómo apoyar al estudiante en el plano afectivo, nutricional y académico para brindarle condiciones que favorezcan su formación integral.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33,3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa desarrolla actividades de orientación a las familias sobre cómo apoyar al estudiante en el plano afectivo, nutricional y académico para brindarle condiciones que favorezcan su formación integral, el 33,3% señalan que A Veces y el 33,3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 62.

La IE realiza actividades en las que participa la comunidad local y donde se refuerza tanto la identidad de ésta como el sentido de pertenencia del estudiante a su comunidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	33,3	33,3	33,3
Válido	1	33,3	33,3	66,7
Casi Nunca	1	33,3	33,3	100,0
A Veces	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

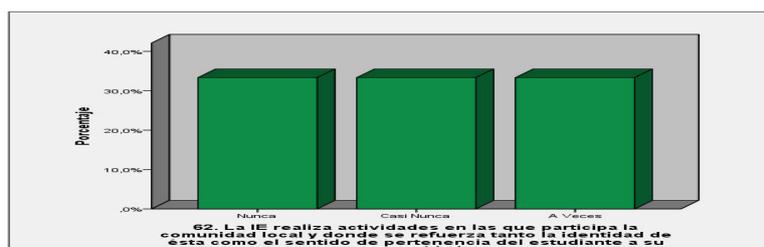


Gráfico 62.

La IE realiza actividades en las que participa la comunidad local y donde se refuerza tanto la identidad de ésta como el sentido de pertenencia del estudiante a su comunidad.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa realiza actividades en las que participa la comunidad local y donde se refuerza tanto la identidad de ésta como el sentido de pertenencia del estudiante a su comunidad, el 33.3% señalan que Casi Nunca y el 33.3% manifiestan que A Veces.

Tabla 63.

La IE promueve y desarrolla proyectos para que los estudiantes puedan poner en práctica y desarrollen sus competencias en beneficio de la comunidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	33,3	33,3	33,3
Válido	1	33,3	33,3	66,7
Casi Nunca	1	33,3	33,3	100,0
A Veces	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

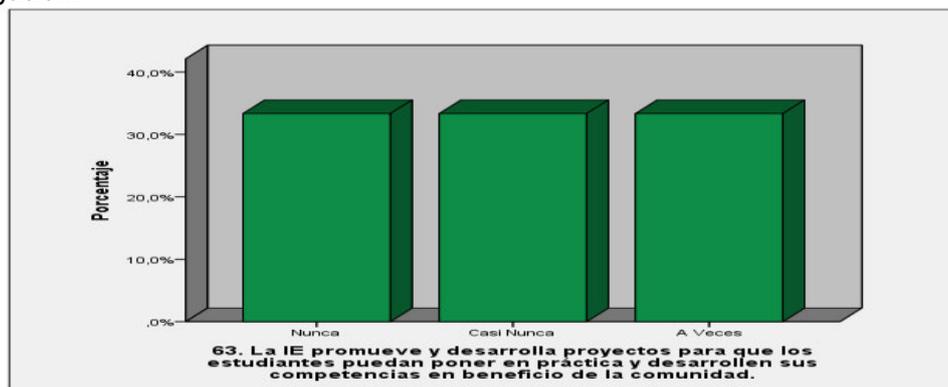


Gráfico 63.

La IE promueve y desarrolla proyectos para que los estudiantes puedan poner en práctica y desarrollen sus competencias en beneficio de la comunidad.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa promueve y desarrolla proyectos para que los estudiantes puedan poner en práctica y desarrollen sus competencias en beneficio de la comunidad, el 33.3% señalan que Casi Nunca y el 33.3% manifiestan que A Veces.

Tabla 64.

Desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otras IIEE, para implementar mejoras en la gestión educativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	33,3	33,3	33,3
		1	33,3	33,3	66,7
		1	33,3	33,3	100,0
	Casi Nunca	3	100,0	100,0	
	A Veces				
	Total				

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

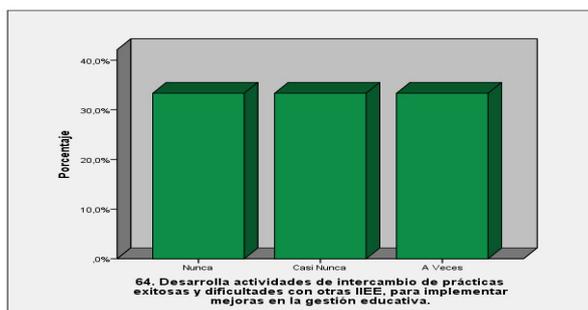


Gráfico 64.

Desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otras IIEE, para implementar mejoras en la gestión educativa.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca desarrollan actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otras instituciones educativas, para implementar mejoras en la gestión educativa, el 33.3% señalan que Casi Nunca y el 33.3% manifiestan que A Veces.

Tabla 65.

Favorece el desarrollo de pasantías y actividades de acompañamiento docente entre IIEE de la comunidad para promover la mejora del desempeño docente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	66,7	66,7	66,7
		1	33,3	33,3	100,0
	A Veces	3	100,0	100,0	
	Total				

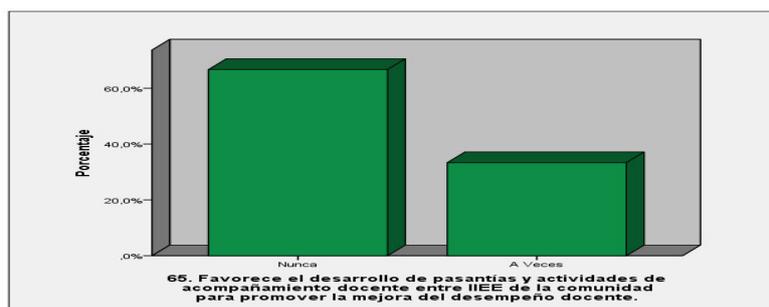


Gráfico 65.

Favorece el desarrollo de pasantías y actividades de acompañamiento docente entre IIEE de la comunidad para promover la mejora del desempeño docente.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 66,7% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca favorece el desarrollo de pasantías y actividades de acompañamiento docente entre instituciones educativas de la comunidad para promover la mejora del desempeño docente y el 33,7% manifiestan que A Veces.

Tabla 66.

Desarrolla acciones en conjunto con otras IIEE para obtener y compartir recursos para el aprendizaje que apoyen el logro de las competencias del perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	A Veces	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

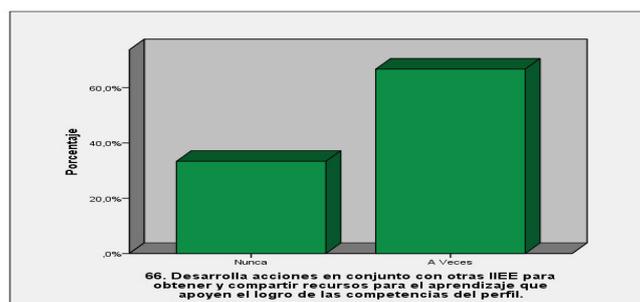


Gráfico 66.

Desarrolla acciones en conjunto con otras IIEE para obtener y compartir recursos para el aprendizaje que apoyen el logro de las competencias del perfil.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca desarrolla acciones en conjunto con otras instituciones educativas para obtener y compartir recursos para el aprendizaje que apoyen el logro de las competencias del perfil y el 66,7% manifiestan que A Veces.

Dimensión (4): INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE

Tabla 67.

La IE cuenta y/o gestiona ambientes, espacios, aulas, que responden a normas de seguridad, a las características de los estudiantes y a las necesidades de los estudiantes con discapacidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	66,7	66,7	66,7
	Casi Nunca	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

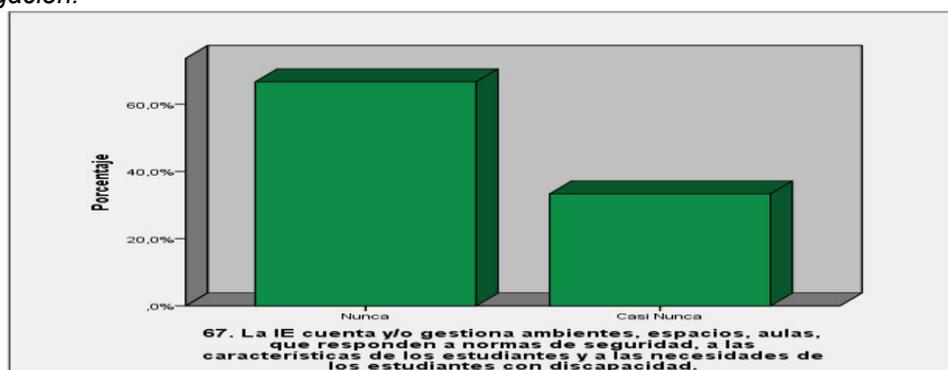


Gráfico 67.

La IE cuenta y/o gestiona ambientes, espacios, aulas, que responden a normas de seguridad, a las características de los estudiantes y a las necesidades de los estudiantes con discapacidad.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 66,7% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa cuenta y/o gestiona ambientes, espacios, aulas, que responden a normas de seguridad, a las características de los estudiantes y a las necesidades de los estudiantes con discapacidad y el 33,3% manifiestan que Casi Nunca.

Tabla 68.

La comunidad educativa utiliza efectivamente la infraestructura disponible para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	Casi Nunca	1	33,3	33,3	66,7
	Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

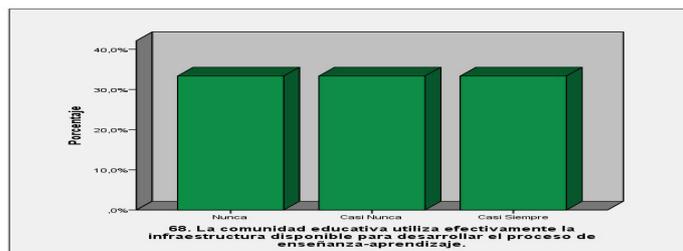


Gráfico 68.

La comunidad educativa utiliza efectivamente la infraestructura disponible para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33,3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca la comunidad educativa utiliza efectivamente la infraestructura disponible para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje, el 33,3% señalan que Casi Nunca y el 33,3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 69.

La comunidad educativa cuida y brinda mantenimiento a la infraestructura para conservarla en condiciones adecuadas para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	33,3	33,3	33,3
Válido A Veces	2	66,7	66,7	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.

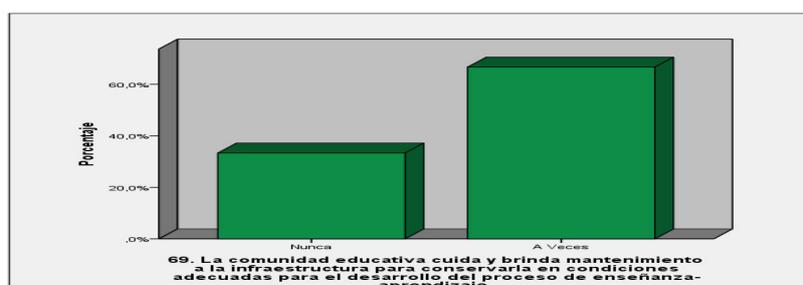


Gráfico 69.

La comunidad educativa cuida y brinda mantenimiento a la infraestructura para conservarla en condiciones adecuadas para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33,3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca la comunidad educativa cuida y brinda mantenimiento a la infraestructura para conservarla en condiciones adecuadas para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y el 66,7% manifiestan que A Veces.

Tabla 70.

La IE cuenta y/o gestiona materiales educativos y equipamiento que responden a normas de seguridad, a las características de los estudiantes, a las necesidades educativas especiales de los estudiantes y a las competencias del perfil.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	33,3	33,3	33,3
Nunca	1	33,3	33,3	66,7
Casi Nunca	1	33,3	33,3	100,0
A Veces				
Total	3	100,0	100,0	

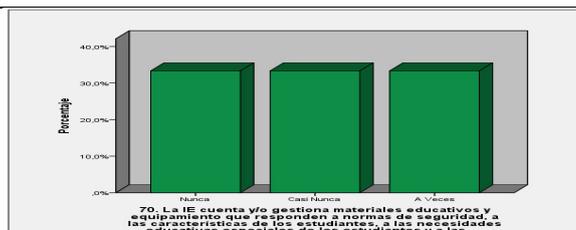


Gráfico 70.

La IE cuenta y/o gestiona materiales educativos y equipamiento que responden a normas de seguridad, a las características de los estudiantes, a las necesidades educativas especiales de los estudiantes y a las competencias del perfil.

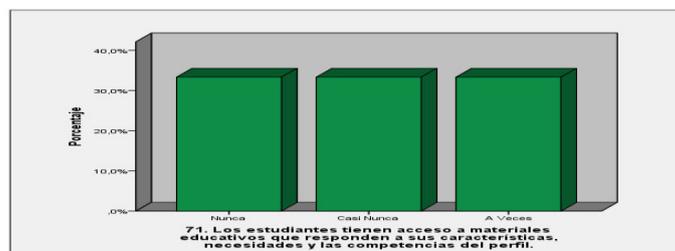
Interpretación: En el gráfico se observa que el 33.3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa cuenta y/o gestiona materiales educativos y equipamiento que responden a normas de seguridad, a las características de los estudiantes, a las necesidades educativas especiales de los estudiantes y a las competencias del perfil, el 33.3% señalan que Casi Nunca y el 33.3% manifiestan que A Veces.

Tabla 71.

Los estudiantes tienen acceso a materiales educativos que responden a sus características, necesidades y las competencias del perfil.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	33,3	33,3	33,3
Nunca	1	33,3	33,3	66,7
Casi Nunca	1	33,3	33,3	100,0
A Veces				
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación.



Gráfico

Los estudiantes tienen acceso a materiales educativos que responden a sus características, necesidades y las competencias del perfil.

71.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33,3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca los estudiantes tienen acceso a materiales educativos que responden a sus características, necesidades y las competencias del perfil, el 33,3% señalan que Casi Nunca y el 33,3% manifiestan que A Veces.

Tabla 72

Los docentes tienen acceso a materiales y recursos que dan soporte a su práctica pedagógica y que responden a las competencias que se espera que desarrollen sus estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	A Veces	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

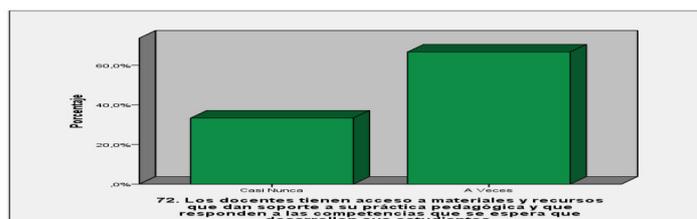


Gráfico 72

Los docentes tienen acceso a materiales y recursos que dan soporte a su práctica pedagógica y que responden a las competencias que se espera que desarrollen sus estudiantes.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33,3% de los directivos encuestados manifiestan que Casi Nunca los docentes tienen acceso a materiales y recursos que dan soporte a su práctica pedagógica y que responden a las competencias que se espera que desarrollen sus estudiantes y el 66,7% manifiestan que A Veces.

Dimensión (5): USO DE LA INFORMACIÓN

Tabla 73

La IE evalúa cómo los docentes, familias y personal administrativo dirigen sus acciones al logro de la formación integral de todos los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	Casi Nunca	1	33,3	33,3	66,7
	A Veces	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

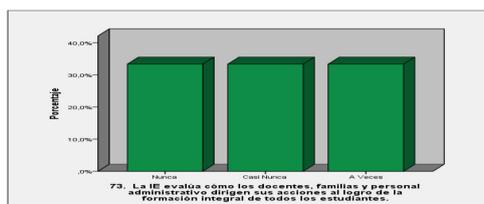


Gráfico 73

La IE evalúa cómo los docentes, familias y personal administrativo dirigen sus acciones al logro de la formación integral de todos los estudiantes.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33,3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa evalúa cómo los docentes, familias y personal administrativo dirigen sus acciones al logro de la formación integral de todos los estudiantes, el 33,3% señalan que Casi Nunca y el 33,3% manifiestan que A Veces.

Tabla 74

La IE utiliza los resultados de la autoevaluación, evaluación externa y medición de logros de aprendizaje nacional (ECE) e internacional para implementar planes de mejora a nivel de actores educativos, procesos pedagógicos y de gestión en función al logro del perfil del estudiante.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	33,3	33,3	33,3
Válido Casi Nunca	1	33,3	33,3	66,7
Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

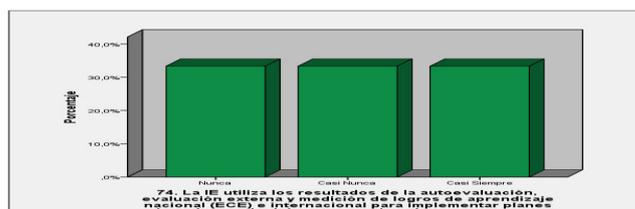


Gráfico 74

La IE utiliza los resultados de la autoevaluación, evaluación externa y medición de logros de aprendizaje nacional (ECE) e internacional para implementar planes de mejora a nivel de actores educativos, procesos pedagógicos y de gestión en función al logro del perfil del estudiante

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33,3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa utiliza los resultados de la autoevaluación, evaluación externa y medición de logros de aprendizaje nacional (ECE) e internacional para implementar planes de mejora a nivel de actores educativos, procesos pedagógicos y de gestión en función al logro del perfil del estudiante, el 33,3% señalan que Casi Nunca y el 33,3% manifiestan Casi Siempre.

Tabla 75

La IE realiza seguimiento a los egresados y utiliza la información obtenida para mejorar el diseño del perfil del estudiante y los procesos de enseñanza-aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	66,7	66,7	66,7
	Casi Nunca	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

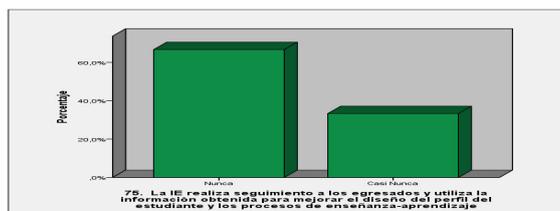


Gráfico 75

La IE realiza seguimiento a los egresados y utiliza la información obtenida para mejorar el diseño del perfil del estudiante y los procesos de enseñanza-aprendizaje

Interpretación: En el gráfico se observa que el 66,7% % de los directivos encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa realiza seguimiento a los egresados y utiliza la información obtenida para mejorar el diseño del perfil del estudiante y los procesos de enseñanza-aprendizaje y el 33,3% manifiestan que Casi Nunca.

Tabla 76

La IE utiliza los resultados de la evaluación y la información obtenida en el proceso de matrícula y asistencia para desarrollar estrategias que aseguren el acceso y permanencia de los estudiantes sin distinción de género, idioma, etnia y nivel social.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	A Veces	1	33,3	33,3	66,7
	Casi Siempre	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

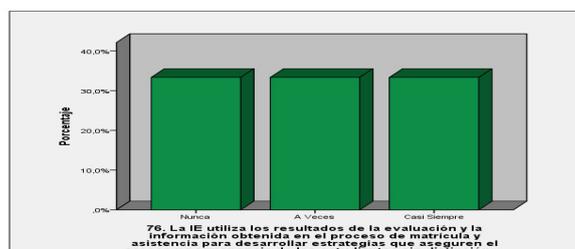


Gráfico 76

La IE utiliza los resultados de la evaluación y la información obtenida en el proceso de matrícula y asistencia para desarrollar estrategias que aseguren el acceso y permanencia de los estudiantes sin distinción de género, idioma, etnia y nivel social

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33,3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa utiliza los resultados de la evaluación y la información obtenida en el proceso de matrícula y asistencia para desarrollar estrategias que aseguren el acceso y permanencia de los estudiantes sin distinción de género, idioma, etnia y nivel social, el 33,3% señalan que A Veces y el 33,3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 77

La IE establece programas complementarios de apoyo a los estudiantes en función a los resultados de la evaluación, para mejorar su desempeño y asegurar el logro de las competencias del perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	33,3	33,3	33,3
	Casi Nunca	1	33,3	33,3	66,7
	A Veces	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

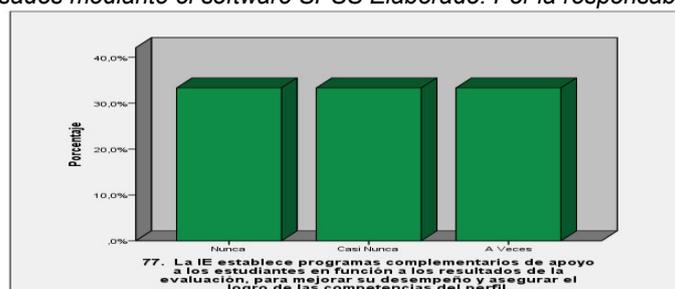


Gráfico 77

La IE establece programas complementarios de apoyo a los estudiantes en función a los resultados de la evaluación, para mejorar su desempeño y asegurar el logro de las competencias del perfil.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33,3% de los directivos encuestados manifiestan que Nunca la Institución Educativa establece programas complementarios de apoyo a los estudiantes en función a los resultados de la evaluación, para mejorar su desempeño y asegurar el logro de las competencias del perfil, el 33,3% señalan que Casi Nunca y el 33,3% manifiestan que A Veces.

II.- Variable: Calidad de los Aprendizajes

Dimensión (1): DIVERSIFICACION CURRICULAR DOCENTES-PRIMARIA

Tabla 78

En su centro educativo se está desarrollando el proyecto curricular institucional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	2	16,7	16,7	16,7
	A Veces	1	8,3	8,3	25,0
	Casi Siempre	4	33,3	33,3	58,3
	Siempre	5	41,7	41,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

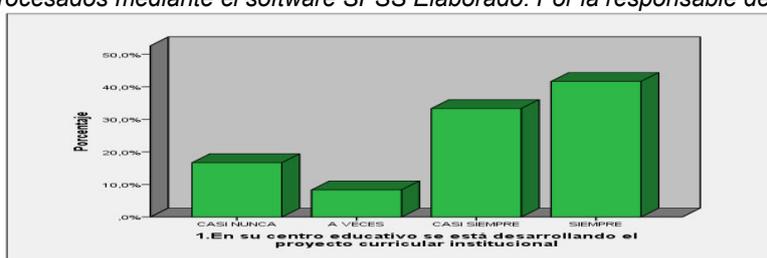


Gráfico 78

En su centro educativo se está desarrollando el proyecto curricular institucional

Interpretación: En el gráfico se observa que el 16,7% de los docentes encuestados manifiestan que Casi Nunca en su centro educativo se está desarrollando el proyecto curricular institucional, el 8,3% señalan que A Veces y el 33,3% manifiestan que Casi Siempre y el 41,7% señalan que Siempre.

Tabla 79

Hay participación de los profesores en el diseño curricular de su centro educativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	8,3	8,3	8,3
	A Veces	2	16,7	16,7	25,0
	Casi Siempre	5	41,7	41,7	66,7
	Siempre	4	33,3	33,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

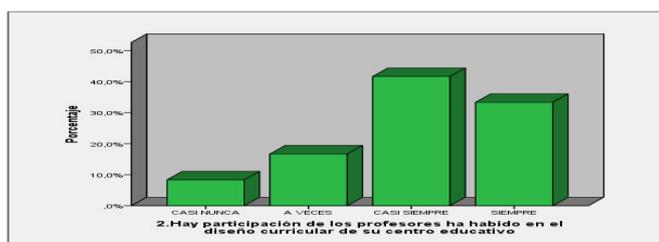


Gráfico 79

Hay participación de los profesores en el diseño curricular de su centro educativo

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que Casi Nunca hay participación de los profesores en el diseño curricular de su centro educativo, el 16,7% señalan que A Veces y el 41,7% manifiestan que Casi Siempre y el 33,3% señalan que Siempre.

Tabla 80

Ha desarrollado innovaciones en contenido curricular en su asignatura

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A Veces	2	16,7	16,7	16,7
Casi Siempre	8	66,7	66,7	83,3
Siempre	2	16,7	16,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación



Gráfico 80

Ha desarrollado innovaciones en contenido curricular en su asignatura

Interpretación: En el gráfico se observa que el 16,7% de los docentes encuestados manifiestan que A Veces han desarrollado innovaciones en contenido curricular en su asignatura, el 66,7% señalan que Casi Siempre y el 16,7% % manifiestan que Siempre.

Tabla 81

Ha desarrollado innovaciones evaluativas en su asignatura

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Casi Nunca A Veces	1	8,3	8,3	8,3
Casi Siempre	2	16,7	16,7	25,0
Siempre	7	58,3	58,3	83,3
Total	2	16,7	16,7	100,0
	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

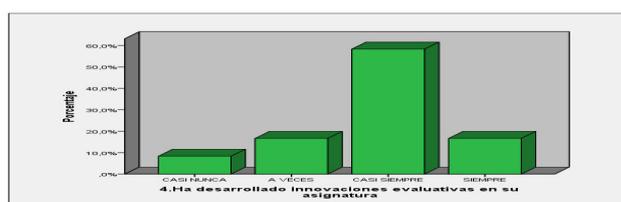


Gráfico 81

Ha desarrollado innovaciones evaluativas en su asignatura

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que Casi Nunca ha desarrollado innovaciones evaluativas en su asignatura, el 16,7% señalan que A Veces y el 58,3% manifiestan que Casi Siempre y el 16,7% señalan que Siempre ha desarrollado innovaciones evaluativas en su asignatura.

Tabla 82

Qué frecuencia de reuniones ha habido para elaborar el proyecto curricular del centro en su escuela

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	8,3	8,3	8,3
	A Veces	6	50,0	50,0	58,3
	Casi Siempre	5	41,7	41,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

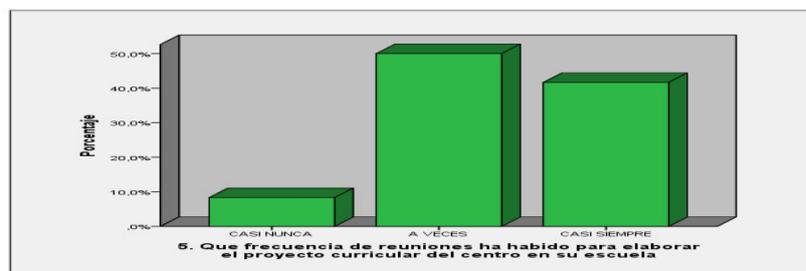


Gráfico 82

Qué frecuencia de reuniones ha habido para elaborar el proyecto curricular del centro en su escuela

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que Casi Nunca ha habido frecuencia de reuniones para elaborar el proyecto curricular del centro en su escuela, el 50% señalan que A Veces y el 41,7% % manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 83

Ha mejorado la forma de aprender de los alumnos desde que se aprobó el PEI en su centro educativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	6	50,0	50,0	50,0
	Casi Siempre	4	33,3	33,3	83,3
	Siempre	2	16,7	16,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

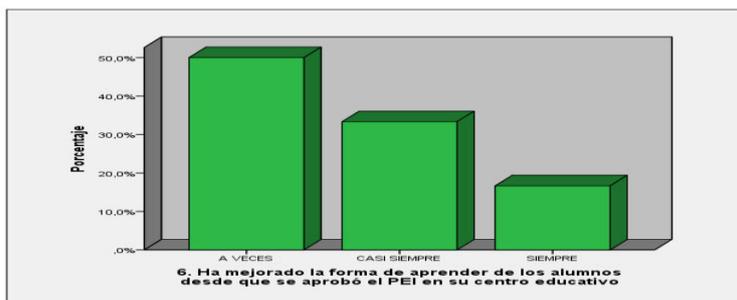


Gráfico 83

Ha mejorado la forma de aprender de los alumnos desde que se aprobó el PEI en su centro educativo

Interpretación: En el gráfico se observa que el 50% de los docentes encuestados manifiestan que A Veces han mejorado la forma de aprender de los alumnos desde que se aprobó el PEI en su centro educativo, el 33,3% señalan que Casi Siempre y el 16,7% % manifiestan que Siempre.

Tabla 84

Considera que la gestión educativa en su institución educativa puede contribuir a mejorar la calidad de aprendizaje de los alumnos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A Veces	1	8,3	8,3	8,3
Casi Siempre	5	41,7	41,7	50,0
Siempre	6	50,0	50,0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

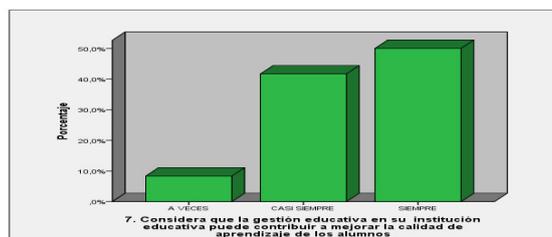


Gráfico 84

Considera que la gestión educativa en su institución educativa puede contribuir a mejorar la calidad de aprendizaje de los alumnos

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que A Veces considera que la gestión educativa en su institución educativa puede contribuir a mejorar la calidad de aprendizaje de los alumnos, el 41,7% señalan que Casi Siempre y el 50% % manifiestan que Siempre.

Dimensión APRENDIZAJES

Tabla 85

Se Cumple con el programa del curso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A Veces	3	25,0	25,0	25,0
Casi Siempre	7	58,3	58,3	83,3
Siempre	2	16,7	16,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

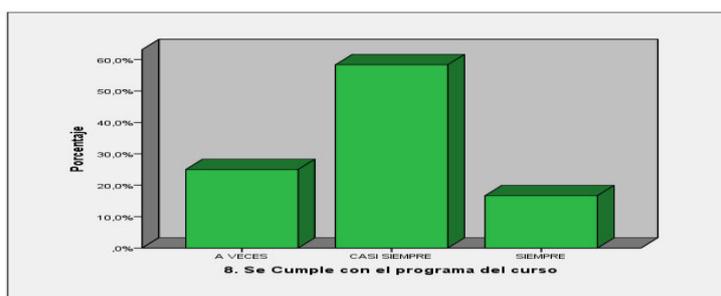


Gráfico 85

Se Cumple con el programa del curso

Interpretación: En el gráfico se observa que el 25,0% de los docentes encuestados manifiestan que A Veces se cumple con el programa del curso, el 58,3% señalan que Casi Siempre y el 16,7% manifiestan que Siempre se cumple con el programa del curso.

Tabla 86

Se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A Veces	2	16,7	16,7	16,7
Casi Siempre	2	16,7	16,7	33,3
Siempre	8	66,7	66,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

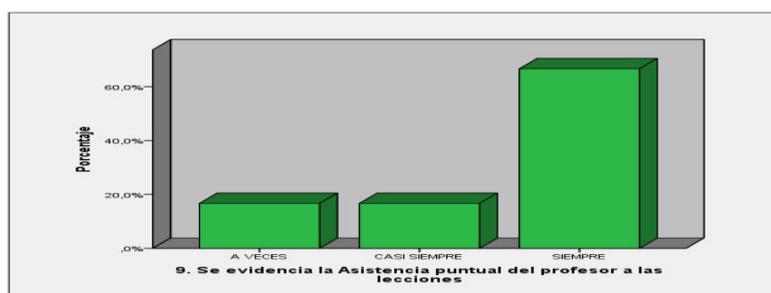


Gráfico 86

Se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones

Interpretación: En el gráfico se observa que el 16,7% de los docentes encuestados manifiestan que A Veces se evidencia la asistencia puntual del profesor a las lecciones, el 16,7% señalan que Casi Siempre y el 66,7% % manifiestan que Siempre.

Tabla 87

Se evidencia la Asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	10	83,3	83,3	83,3
	Siempre	2	16,7	16,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

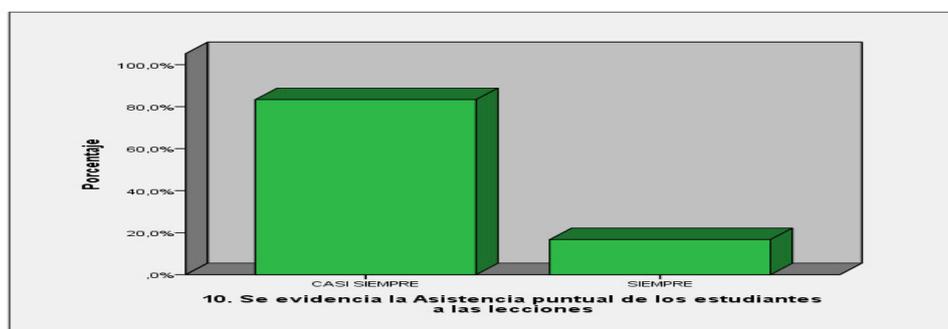


Gráfico 87

Se evidencia la Asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones

Interpretación: En el gráfico se observa que el 83,3% de los docentes encuestados manifiestan que Casi Siempre se evidencia la asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones, el 16.7% señalan que Siempre.

Tabla 88

Existe Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	A Veces	1	8,3	8,3	8,3
Válido	Casi Siempre	6	50,0	50,0	58,3
	Siempre	5	41,7	41,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

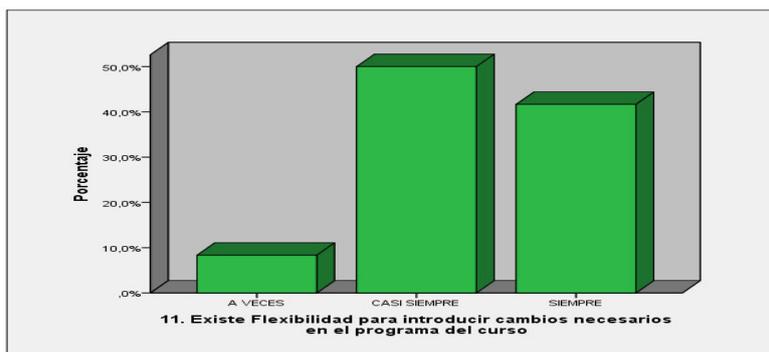


Gráfico 88

Existe Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que A Veces existe flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso, el 50% señalan que Casi Siempre y el 41,7% % manifiestan que Siempre.

Tabla 89

Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	4	33,3	33,3
	Casi Siempre	7	58,3	91,7
	Siempre	1	8,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

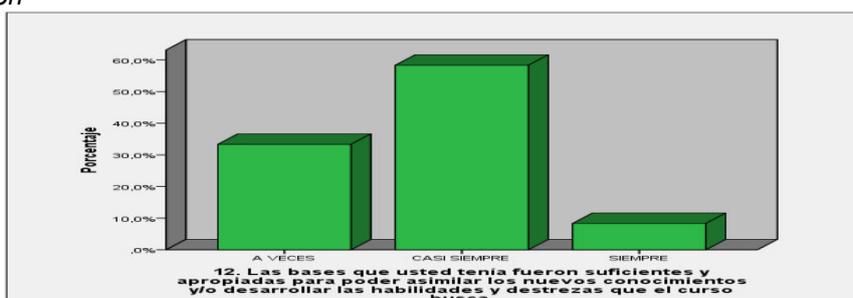


Gráfico 89

Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33,3% de los docentes encuestados manifiestan que A Veces las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca, el 58,3% señalan que Casi Siempre y el 8,37% % manifiestan que Siempre.

Tabla 90

Los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	10	83,3	83,3	83,3
	Siempre	2	16,7	16,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

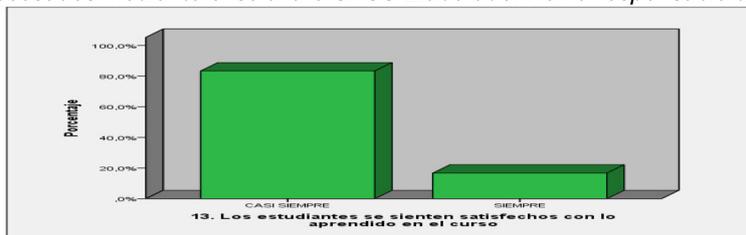


Gráfico 90

Los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso

Interpretación: En el gráfico se observa que el 83,3% de los docentes encuestados manifiestan que Casi Siempre los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso, el 16,7% señalan que Siempre.

Tabla 91

Los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	1	8,3	8,3	8,3
	Casi Siempre	9	75,0	75,0	83,3
	Siempre	2	16,7	16,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

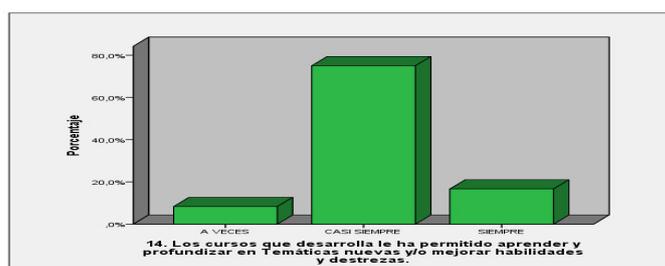


Gráfico 91

Los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que A Veces los cursos que desarrolla le han permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas, el 75% señalan que Casi Siempre y el 16,7% manifiesta que Siempre.

Tabla 92

Existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A Veces	3	25,0	25,0	25,0
Válido Casi Siempre	7	58,3	58,3	83,3
Válido Siempre	2	16,7	16,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

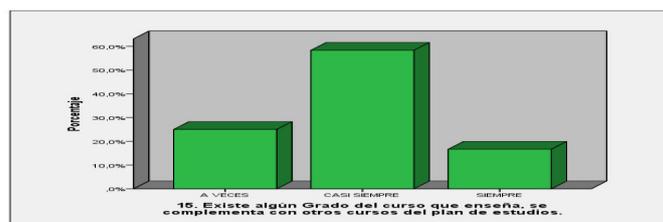


Gráfico 92

Existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios

Interpretación: En el gráfico se observa que el 25,0% de los docentes encuestados manifiestan que A Veces existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios, el 58,3% señalan que Casi Siempre y el 16,7% % manifiestan que Siempre.

Tabla 93

Existe Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A Veces	1	8,3	8,3	8,3
Válido Casi Siempre	9	75,0	75,0	83,3
Válido Siempre	2	16,7	16,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

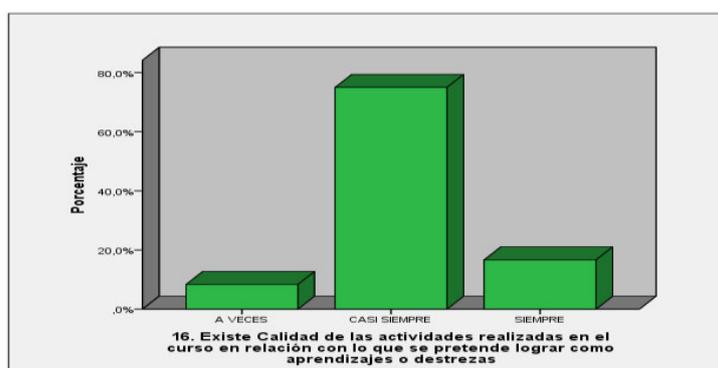


Gráfico 93

Existe Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que A Veces existe calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas, el 75,0% señalan que Casi Siempre y el 16,7% manifiestan que Siempre.

Tabla 94

Existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A Veces	1	8,3	8,3	8,3
Casi Siempre	8	66,7	66,7	75,0
Siempre	3	25,0	25,0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

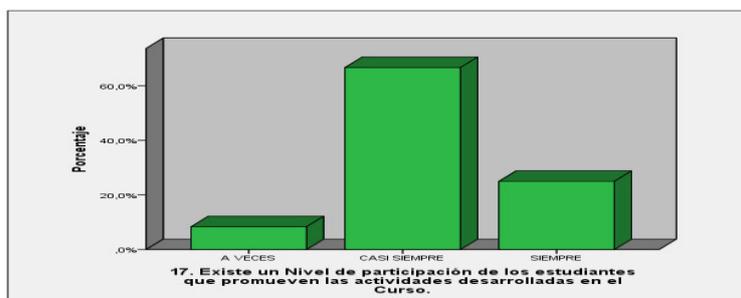


Gráfico 94

Existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que A Veces existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso, el 66,7% señalan que Casi Siempre y el 25,0% manifiestan que Siempre.

Tabla 95

Existe Nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	1	8,3	8,3	8,3
Casi Siempre	8	66,7	66,7	75,0
Siempre	3	25,0	25,0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

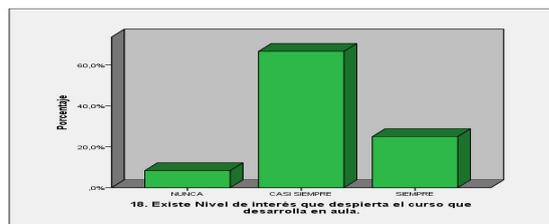


Gráfico 95

Existe Nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca existe nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula, el 66,7% señalan que Casi Siempre y el 25,0% manifiestan que Siempre.

Dimensión (3): TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD

Tabla 96

La IE establece periódicamente espacios para informar y dialogar con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes en el logro de las competencias del perfil.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	8,3	8,3	8,3
Válido	1	8,3	8,3	16,7
Nunca	4	33,3	33,3	50,0
Casi Nunca	4	33,3	33,3	83,3
A Veces	2	16,7	16,7	100,0
Casi Siempre				
Siempre				
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

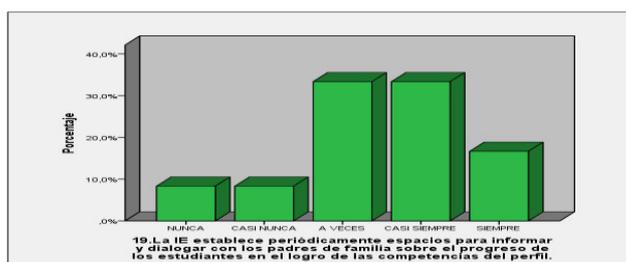


Gráfico 96

La IE establece periódicamente espacios para informar y dialogar con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes en el logro de las competencias del perfil

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa establece periódicamente espacios para informar y dialogar con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes en el logro de las competencias del perfil, el 8,3% señalan que Casi Nunca el 33,3% señalan que A Veces, el 33,3 manifiestan que Casi Siempre y el 16,7% manifiestan que Siempre.

Tabla 97

La IE desarrolla estrategias conjuntas con las familias, la APAFA y la comunidad para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	8,3	8,3	8,3
Válido A Veces	5	41,7	41,7	50,0
Casi Siempre	5	41,7	41,7	91,7
Siempre	1	8,3	8,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

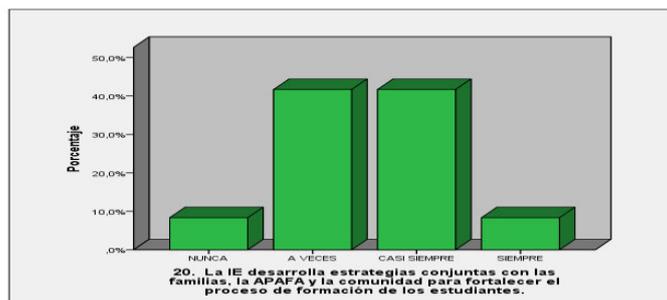


Gráfico 97

La IE desarrolla estrategias conjuntas con las familias, la APAFA y la comunidad para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca la Institución Educativa desarrolla estrategias conjuntas con las familias, la APAFA y la comunidad para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes, el 41,7% señalan que A Veces el 41,7% señalan que Casi Siempre, el 8,3 manifiestan que Siempre.

Tabla 98

La IE desarrolla actividades de orientación a las familias sobre cómo apoyar al estudiante en el plano afectivo, nutricional y académico para brindarle condiciones que favorezcan su formación integral.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	8,3	8,3	8,3
Válido Casi Nunca	1	8,3	8,3	16,7
A Veces	5	41,7	41,7	58,3
Casi Siempre	3	25,0	25,0	83,3
Siempre	2	16,7	16,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

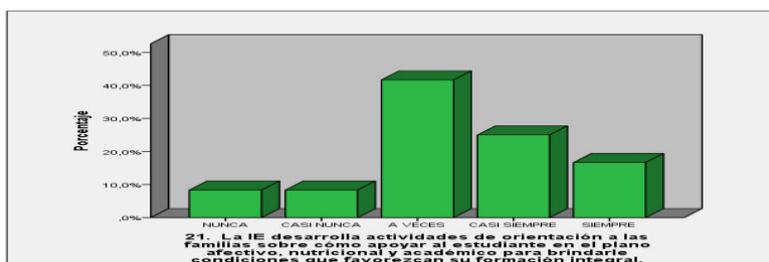


Gráfico 98

La IE desarrolla actividades de orientación a las familias sobre cómo apoyar al estudiante en el plano afectivo, nutricional y académico para brindarle condiciones que favorezcan su formación integral

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa desarrolla actividades de orientación a las familias sobre cómo apoyar al estudiante en el plano afectivo, nutricional y académico para brindarle condiciones que favorezcan su formación integral, el 8,3% señalan que Casi Nunca el 41,7% señalan que A Veces, el 25,0 manifiestan que Casi Siempre y el 16,7% señalan que Siempre.

Tabla 99

La IE realiza actividades en las que participa la comunidad local y donde se refuerza tanto la identidad de ésta como el sentido de pertenencia del estudiante a su comunidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	8,3	8,3	8,3
Válido	1	8,3	8,3	16,7
Nunca	5	41,7	41,7	58,3
Casi Nunca	4	33,3	33,3	91,7
A Veces	1	8,3	8,3	100,0
Casi Siempre				
Siempre				
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

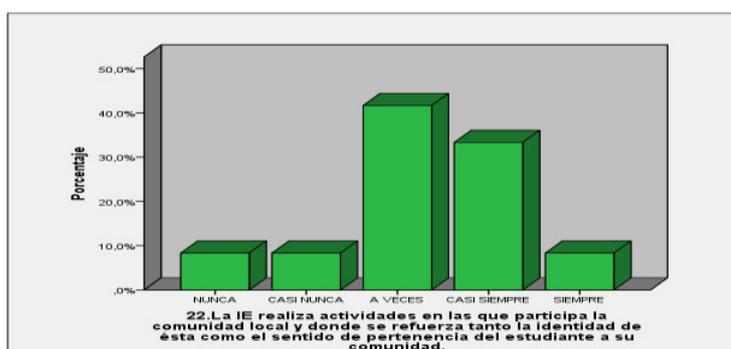


Gráfico 99

La IE realiza actividades en las que participa la comunidad local y donde se refuerza tanto la identidad de ésta como el sentido de pertenencia del estudiante a su comunidad

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa realiza actividades en las que participa la comunidad local y donde se refuerza tanto la identidad de ésta como el sentido de pertenencia del estudiante a su comunidad, el 8,3% señalan que Casi Nunca el 41,7% señalan que A Veces, el 33,3 manifiestan que Casi Siempre y el 8,3% señalan que Siempre.

Tabla 100

La IE promueve y desarrolla proyectos para que los estudiantes puedan poner en práctica y desarrollen sus competencias en beneficio de la comunidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	8,3	8,3	8,3
Nunca	2	16,7	16,7	25,0
Casi Nunca	6	50,0	50,0	75,0
A Veces	2	16,7	16,7	91,7
Casi Siempre	1	8,3	8,3	100,0
Siempre				
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

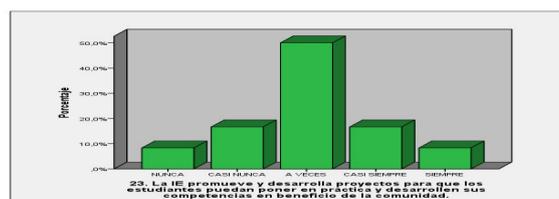


Gráfico 100

La IE promueve y desarrolla proyectos para que los estudiantes puedan poner en práctica y desarrollen sus competencias en beneficio de la comunidad

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa promueve y desarrolla proyectos para que los estudiantes puedan poner en práctica y desarrollen sus competencias en beneficio de la comunidad, el 16,7% señalan que Casi Nunca el 50,0% señalan que A Veces, el 16,7 manifiestan que Casi Siempre y el 8,3% señalan que Siempre.

Tabla 101

Desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otras IIEE, para implementar mejoras en la gestión educativa.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	25,0	25,0	25,0
Nunca	2	16,7	16,7	41,7
Casi Nunca	3	25,0	25,0	66,7
A Veces	4	33,3	33,3	100,0
Casi Siempre				
Siempre				
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

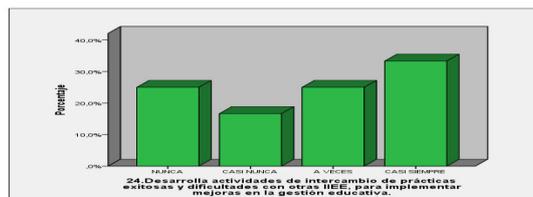


Gráfico 101

Desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otras IIEE, para implementar mejoras en la gestión educativa

Interpretación: En el gráfico se observa que el 25,0% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otra institución educativa, para implementar mejoras en la gestión educativa, el 16,7% señalan que Casi Nunca, el 25,0% señalan que A Veces, el 33,3% manifiestan que Casi Siempre.

Tabla 102

Desarrolla acciones en conjunto con otras IIEE para obtener y compartir recursos para el aprendizaje que apoyen el logro de las competencias del perfil.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	25,0	25,0	25,0
Nunca	2	16,7	16,7	41,7
Casi Nunca	3	25,0	25,0	66,7
A Veces	4	33,3	33,3	100,0
Casi Siempre				
Total	12	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

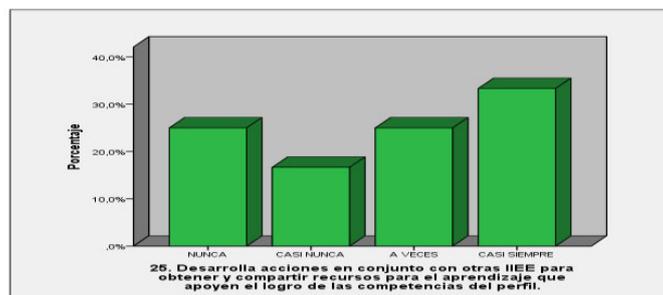


Gráfico 102

Desarrolla acciones en conjunto con otras IIEE para obtener y compartir recursos para el aprendizaje que apoyen el logro de las competencias del perfil

Interpretación: En el gráfico se observa que el 25,0% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otra institución educativa, para implementar mejoras en la gestión educativa, el 16,7% señalan que Casi Nunca, el 25,0% señalan que A Veces, el 33,3% manifiestan que Casi Siempre.

Dimensión (1): DIVERSIFICACION CURRICULAR DOCENTES- SECUNDARIA

Tabla 103

En su centro educativo se está desarrollando el proyecto curricular institucional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		2	8,3	8,7	8,7
Válido	Nunca	6	25,0	26,1	34,8
	Casi Nunca	9	37,5	39,1	73,9
	A Veces	4	16,7	17,4	91,3
	Casi Siempre	2	8,3	8,7	100,0
	Siempre				
Perdidos	Sistema	23	95,8		
	Total	1	4,2	100,0	
		24	100,0		

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación



Gráfico 103

En su centro educativo se está desarrollando el proyecto curricular institucional

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,7% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca en su centro educativo se está desarrollando el proyecto curricular institucional, el 26,1% señalan que Casi Nunca y el 39,1% manifiestan que A Veces, el 17,4% señalan que Casi Siempre y el 8,7% manifiestan que Siempre.

Tabla 104

Hay participación de los profesores ha habido en el diseño curricular de su centro educativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		2	8,3	8,3	8,3
Válido	Nunca	5	20,8	20,8	29,2
	Casi Nunca	5	20,8	20,8	50,0
	A Veces	11	45,8	45,8	95,8
	Casi Siempre	1	4,2	4,2	100,0
	Siempre				
		24	100,0	100,0	

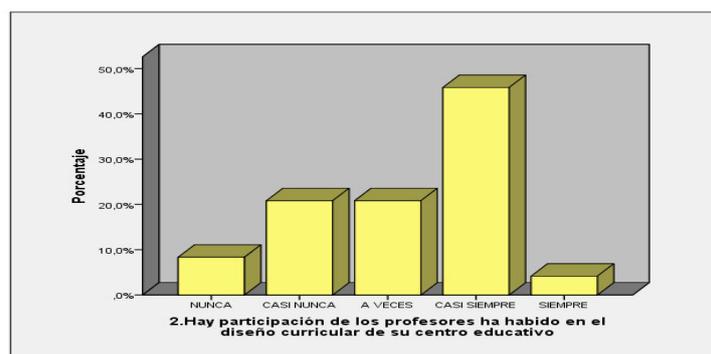


Gráfico 104

Hay participación de los profesores ha habido en el diseño curricular de su centro educativo

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca hay participación de los profesores ha habido en el diseño curricular de su centro educativo, el 20,8% señalan que Casi Nunca, el 20,8% señalan que A Veces y el 45,8% manifiestan que Casi Siempre y el 4,2% señalan que Siempre.

Tabla 105

Ha desarrollado innovaciones en contenido curricular en su asignatura

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	4,2	4,2	4,2
Válido Nunca	2	8,3	8,3	12,5
Casi Nunca	9	37,5	37,5	50,0
A Veces	7	29,2	29,2	79,2
Casi Siempre	5	20,8	20,8	100,0
Siempre				
Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación



Gráfico 105

Ha desarrollado innovaciones en contenido curricular en su asignatura

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,2% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca han desarrollado innovaciones en contenido curricular en su asignatura, el 8,3% señalan Casi nunca y el 37,5% manifiestan A Veces, el 29,2% señalan Casi Siempre y el 20,8 % manifiestan Siempre.

Tabla 106

Ha desarrollado innovaciones evaluativas en su asignatura

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	8,3	8,3	8,3
Casi Nunca A Veces	8	33,3	33,3	41,7
Casi Siempre Siempre	8	33,3	33,3	75,0
Total	6	25,0	25,0	100,0
	24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

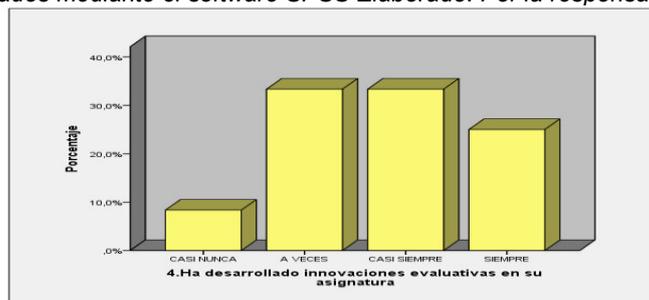


Gráfico 106

Ha desarrollado innovaciones evaluativas en su asignatura

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,4% de los docentes encuestados manifiestan que Casi Nunca ha desarrollado innovaciones evaluativas en su asignatura, el 33,3% señalan que A Veces y el 33,3% manifiestan que Casi Siempre y el 25,0% señalan que Siempre ha desarrollado innovaciones evaluativas en su asignatura.

Tabla 107

Qué frecuencia de reuniones ha habido para elaborar el proyecto curricular del centro en su escuela

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	8,3	8,3	8,3
Nunca	3	12,5	12,5	20,8
Casi Nunca A Veces	13	54,2	54,2	75,0
Casi Siempre Siempre	5	20,8	20,8	95,8
Total	1	4,2	4,2	100,0
	24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

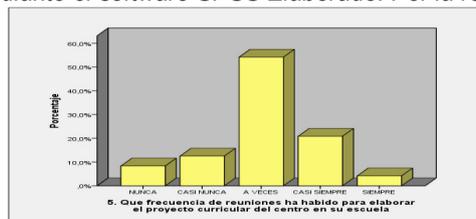


Gráfico 107

Qué frecuencia de reuniones ha habido para elaborar el proyecto curricular del centro en su escuela

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca ha habido frecuencia de reuniones para elaborar el proyecto curricular del centro en su escuela, el 12,5% señalan Casi Nunca y el 54,2% % manifiestan que A Veces, el 20,8% Casi Siempre y el 4,2% manifiestan que Siempre.

Tabla 108

Ha mejorado la forma de aprender de los alumnos desde que se aprobó el PEI en su centro educativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	4	16,7	16,7	16,7
	A Veces	13	54,2	54,2	70,8
	Casi Siempre	4	16,7	16,7	87,5
	Siempre	3	12,5	12,5	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación



Gráfico 108

Ha mejorado la forma de aprender de los alumnos desde que se aprobó el PEI en su centro educativo

Interpretación: En el gráfico se observa que el 16,7% de los docentes encuestados manifiestan Casi Nunca han mejorado la forma de aprender de los alumnos desde que se aprobó el PEI en su centro educativo, el 54,2% señalan que A Veces y el 16,7% manifiestan que Casi Siempre y el 12,4% señalan Siempre.

Tabla 109

Considera que la gestión educativa en su institución educativa puede contribuir a mejorar la calidad de aprendizaje de los alumnos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	2	8,3	8,3	8,3
	A Veces	9	37,5	37,5	45,8
	Casi Siempre	9	37,5	37,5	83,3
	Siempre	4	16,7	16,7	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

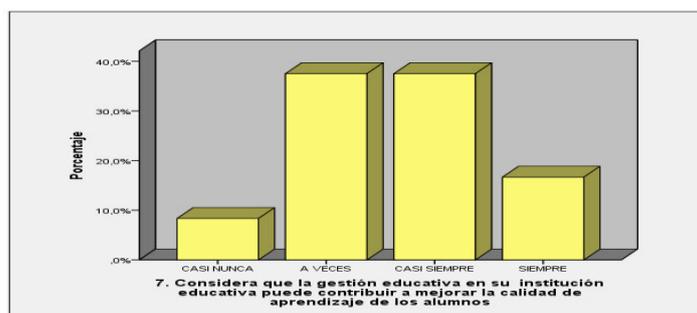


Gráfico 109

Considera que la gestión educativa en su institución educativa puede contribuir a mejorar la calidad de aprendizaje de los alumnos

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que Casi Nunca considera que la gestión educativa en su institución educativa puede contribuir a mejorar la calidad de aprendizaje de los alumnos, el 37,5% señalan que A Veces, el 37,5% señalan que Casi Siempre y el 16,7% manifiestan que Siempre.

Dimensión APRENDIZAJES

Tabla 110

Se Cumple con el programa del curso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A Veces	6	25,0	25,0	25,0
Casi Siempre	10	41,7	41,7	66,7
Siempre	8	33,3	33,3	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

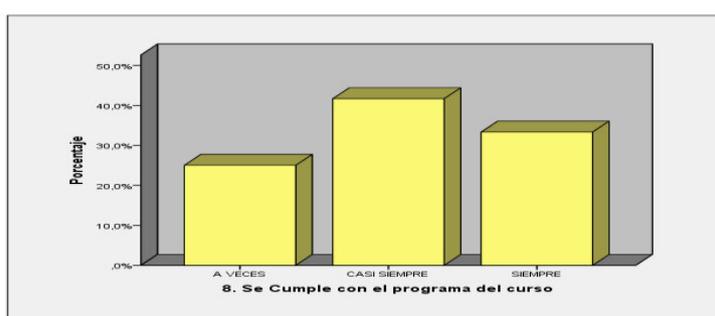


Gráfico 110

Se Cumple con el programa del curso

Interpretación: En el gráfico se observa que el 25,0% de los docentes encuestados manifiestan que A Veces se cumple con el programa del curso, el 41,7% señalan que Casi Siempre y el 33,3% manifiestan que Siempre se cumple con el programa del curso.

Tabla 111

Se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	4,2	4,2	4,2
	A Veces	2	8,3	8,3	12,5
	Casi Siempre	5	20,8	20,8	33,3
	Siempre	16	66,7	66,7	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

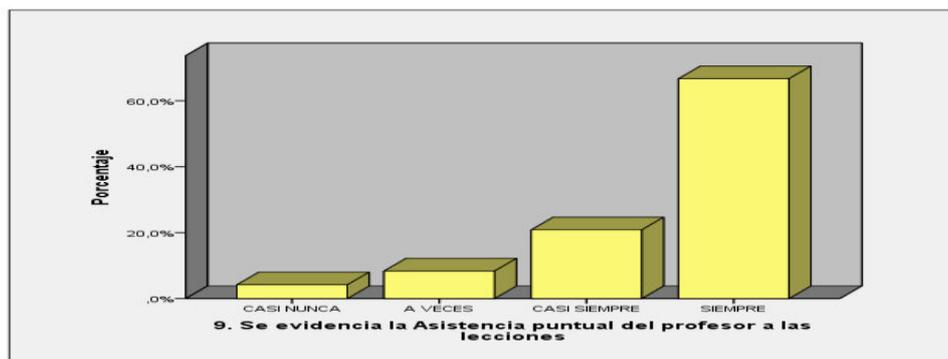


Gráfico 111

Se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,2% de los docentes encuestados manifiestan Casi Nunca se evidencia la asistencia puntual del profesor a las lecciones, el 8,3% señalan que A Veces, el 20,8% manifiestan que Casi Siempre y el 66,7% señalan que Siempre.

Tabla 112

Se evidencia la Asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	4,2	4,2	4,2
	A Veces	7	29,2	29,2	33,3
	Casi Siempre	8	33,3	33,3	66,7
	Siempre	8	33,3	33,3	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

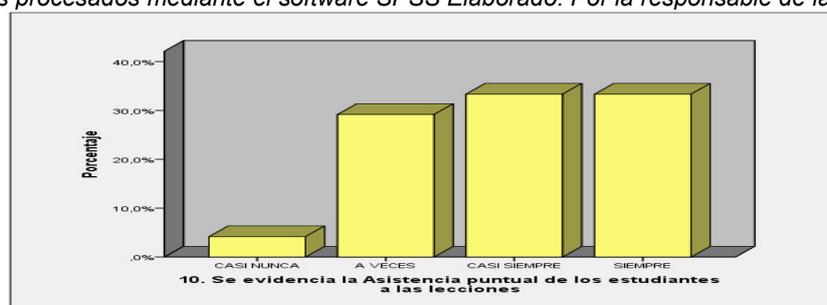


Gráfico 112

Se evidencia la Asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,2% de los docentes encuestados manifiestan Casi Nunca se evidencia la asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones, el 29,2% señalan que A Veces, el 33,3% señalan Casi Siempre y el 33,3% manifiestan que Siempre.

Tabla 113

Existe Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	2	8,3	8,3	8,3
	A Veces	3	12,5	12,5	20,8
	Casi Siempre	6	25,0	25,0	45,8
	Siempre	13	54,2	54,2	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

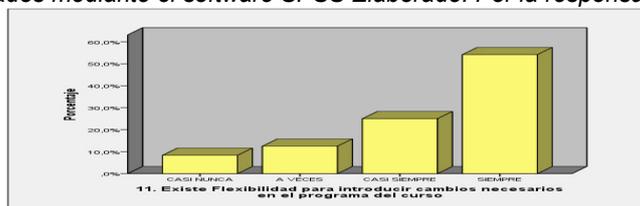


Gráfico 113

Existe Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8.3% de los docentes encuestados manifiestan que Casi Nunca existe flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso, el 12,5% señalan que A Veces, el 25,0% manifiestan que Casi Siempre y el 54,2 % manifiestan Siempre.

Tabla 114

Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4,2	4,2	4,2
	Casi Nunca	2	8,3	8,3	12,5
	A Veces	6	25,0	25,0	37,5
	Casi Siempre	8	33,3	33,3	70,8
	Siempre	7	29,2	29,2	100,0
Total		24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

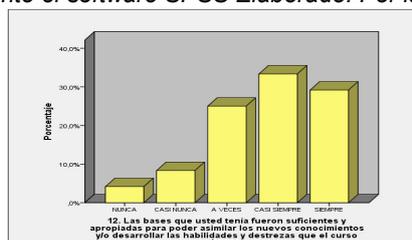


Gráfico 114

Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,2% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca, el 8,3% señalan que Casi Nunca, el 25,0% manifiestan que A Veces, el 33,3% señalan que Casi Siempre, y un 29% manifiestan que Siempre.

Tabla 115

Los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		1	4,2	4,2	4,2
Válido	Casi Nunca	6	25,0	25,0	29,2
	A Veces	10	41,7	41,7	70,8
	Casi Siempre	7	29,2	29,2	100,0
	Siempre				
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

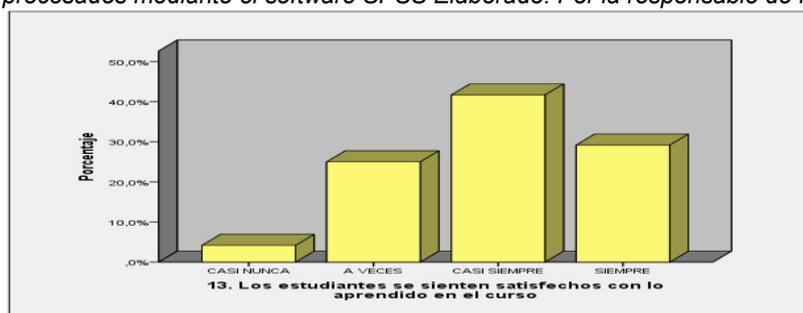


Gráfico 115

Los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,2% de los docentes encuestados manifiestan que Casi Nunca los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso, el 25,0% señalan que A Veces el 41,6% señalan Casi Siempre y un 29,2% señalan que Siempre.

Tabla 116

Los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		1	4,2	4,2	4,2
Válido	Casi Nunca	6	25,0	25,0	29,2
	A Veces	9	37,5	37,5	66,7
	Casi Siempre	8	33,3	33,3	100,0
	Siempre				
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

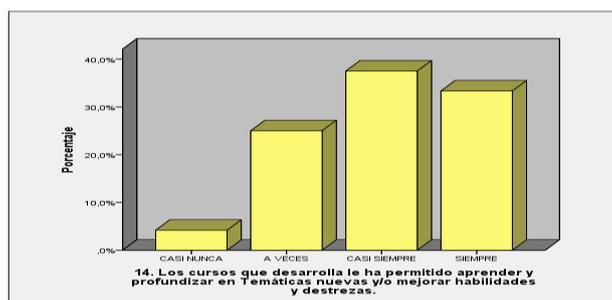


Gráfico 116

Los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,2% de los docentes encuestados manifiestan Casi Nunca los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas, el 25,0% señalan que A Veces, el 37,5% manifiestan que Casi Siempre y un 33,3 % manifiestan Siempre.

Tabla 117

Existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	4,2	4,2	4,2
Casi Nunca	8	33,3	33,3	37,5
A Veces	11	45,8	45,8	83,3
Casi Siempre	4	16,7	16,7	100,0
Siempre				
Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

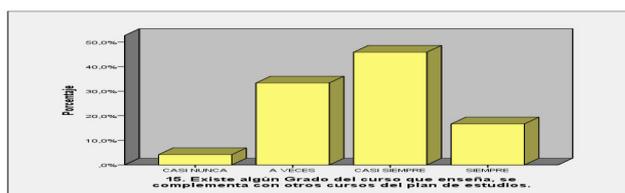


Gráfico 117

Existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,2% de los docentes encuestados manifiestan que Casi Nunca existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios, el 33,3% señalan que A Veces y el 45,8% manifiestan que Casi Siempre y un 16,7% manifiestan que Siempre.

Tabla 118

Existe Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A Veces	9	37,5	37,5	37,5
Casi Siempre	12	50,0	50,0	87,5
Siempre	3	12,5	12,5	100,0
Total	24	100,0	100,0	

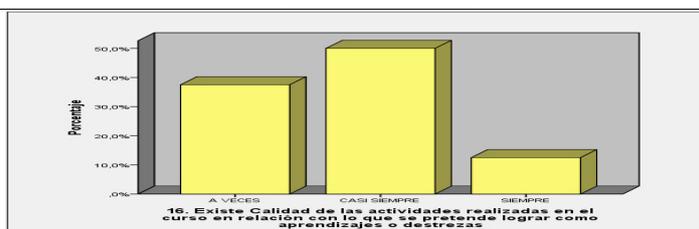


Gráfico 118

Existe Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas

Interpretación: En el gráfico se observa que el 37,5% de los docentes encuestados manifiestan que A Veces existe calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas, el 50,0% señalan que Casi Siempre y el 12,5% manifiestan que Siempre.

Tabla 119

Existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A Veces	5	20,8	20,8	20,8
Casi Siempre	15	62,5	62,5	83,3
Siempre	4	16,7	16,7	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

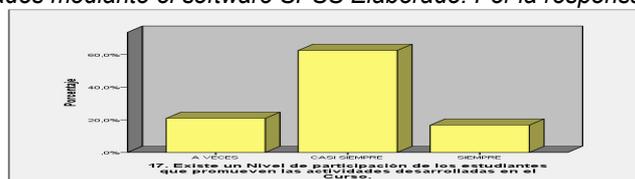


Gráfico 119

Existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 20,8% de los docentes encuestados manifiestan que A Veces existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso, el 62,5% señalan que Casi Siempre y el 16,7% manifiestan que Siempre.

Tabla 120

Existe Nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca A Veces	1	4,2	4,2	4,2
	Casi Siempre	1	4,2	4,2	8,3
	Siempre	17	70,8	70,8	79,2
	Total	5	20,8	20,8	100,0
		24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

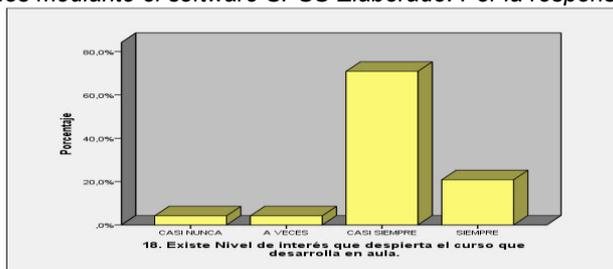


Gráfico 120

Existe Nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,2% de los docentes encuestados manifiestan que Casi Nunca existe nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula, el 4,2% señalan que A Veces, el 70,8% manifiestan que Casi Siempre y el 20,8% manifiestan que Siempre.

Tabla 121

La IE establece periódicamente espacios para informar y dialogar con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes en el logro de las competencias del perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4,2	4,2	4,2
	Casi Nunca	1	4,2	4,2	8,3
	A Veces	6	25,0	25,0	33,3
	Casi Siempre	14	58,3	58,3	91,7
	Siempre	2	8,3	8,3	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

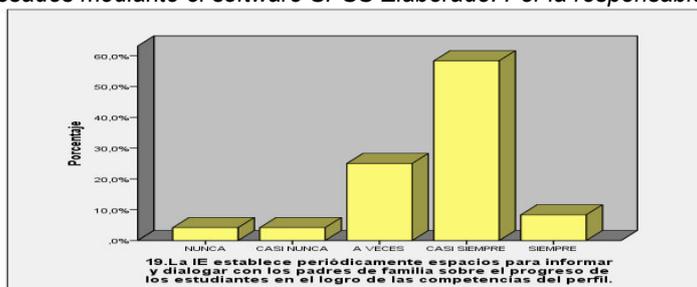


Gráfico 121

La IE establece periódicamente espacios para informar y dialogar con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes en el logro de las competencias del perfil.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,2% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca la Institución Educativa establece periódicamente espacios para informar y dialogar con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes en el logro de las competencias del perfil, el 4,2% señalan que Casi Nunca el 25,0% señalan que A Veces, el 58,3 manifiestan que Casi Siempre y el 8,3% manifiestan que Siempre.

Tabla 122

La IE desarrolla estrategias conjuntas con las familias, la APAFA y la comunidad para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	4,2	4,2	4,2
Nunca	5	20,8	20,8	25,0
A Veces	11	45,8	45,8	70,8
Casi Siempre	7	29,2	29,2	100,0
Siempre	24	100,0	100,0	
Total				

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

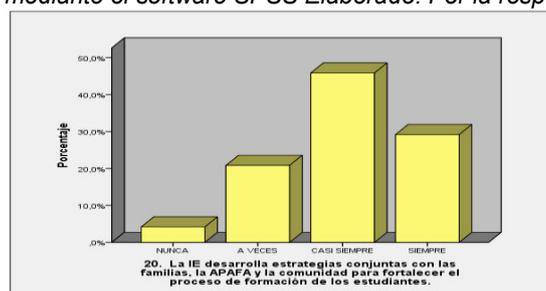


Gráfico 122

La IE desarrolla estrategias conjuntas con las familias, la APAFA y la comunidad para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,2% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca la Institución Educativa desarrolla estrategias conjuntas con las familias, la APAFA y la comunidad para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes, el 20,8% señalan que A Veces el 45,8% señalan que Casi Siempre, el 29,2% manifiestan que Siempre.

Tabla 123

La IE desarrolla actividades de orientación a las familias sobre cómo apoyar al estudiante en el plano afectivo, nutricional y académico para brindarle condiciones que favorezcan su formación integral.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	8,3	8,3	8,3
Casi Nunca	6	25,0	25,0	33,3
A Veces	11	45,8	45,8	79,2
Casi Siempre	5	20,8	20,8	100,0
Siempre	24	100,0	100,0	
Total				

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

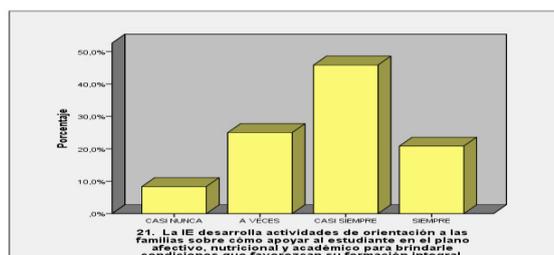


Gráfico 123

La IE desarrolla actividades de orientación a las familias sobre cómo apoyar al estudiante en el plano afectivo, nutricional y académico para brindarle condiciones que favorezcan su formación integral

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que Casi Nunca la Institución Educativa desarrolla actividades de orientación a las familias sobre cómo apoyar al estudiante en el plano afectivo, nutricional y académico para brindarle condiciones que favorezcan su formación integral, el 25,0% señalan que A Veces el 45,8% señalan que Casi Siempre, el 20,8% manifiestan que Siempre.

Tabla 124

La IE realiza actividades en las que participa la comunidad local y donde se refuerza tanto la identidad de ésta como el sentido de pertenencia del estudiante a su comunidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	4,2	4,2	4,2
Válido Nunca	1	4,2	4,2	8,3
Casi Nunca	9	37,5	37,5	45,8
A Veces	9	37,5	37,5	83,3
Casi Siempre	4	16,7	16,7	100,0
Siempre				
Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

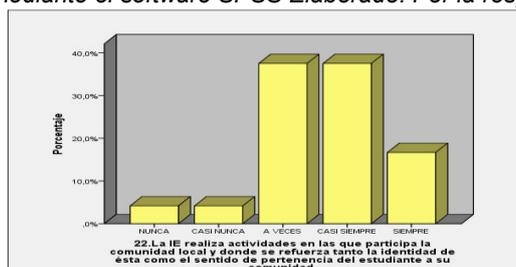


Gráfico 124

La IE realiza actividades en las que participa la comunidad local y donde se refuerza tanto la identidad de ésta como el sentido de pertenencia del estudiante a su comunidad.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,2% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca la Institución Educativa realiza actividades en las que participa la comunidad local y donde se refuerza tanto la identidad de ésta como el sentido de pertenencia del estudiante a su comunidad, el 4,2% señalan que Casi Nunca el 37,5% señalan que A Veces, el 37,5% manifiestan que Casi Siempre y el 16,7% señalan que Siempre.

Tabla 125

La IE promueve y desarrolla proyectos para que los estudiantes puedan poner en práctica y desarrollen sus competencias en beneficio de la comunidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	4,2	4,2	4,2
Válido	3	12,5	12,5	16,7
Nunca				
Casi Nunca	13	54,2	54,2	70,8
A Veces	3	12,5	12,5	83,3
Casi Siempre	4	16,7	16,7	100,0
Siempre				
Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

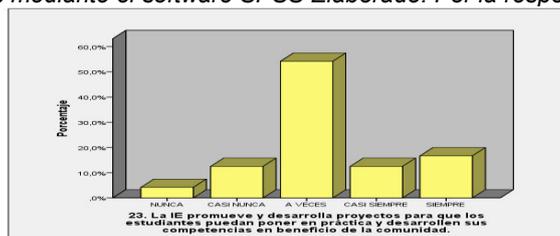


Gráfico 125

La IE promueve y desarrolla proyectos para que los estudiantes puedan poner en práctica y desarrollen sus competencias en beneficio de la comunidad.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,2% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca la Institución Educativa promueve y desarrolla proyectos para que los estudiantes puedan poner en práctica y desarrollen sus competencias en beneficio de la comunidad, el 12,5% señalan Casi Nunca el 54,2% señalan A Veces, el 12,5% manifiestan Casi Siempre y el 16,7% señalan Siempre.

Tabla 126

Desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otras IIEE, para implementar mejoras en la gestión educativa.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	8,3	8,3	8,3
Válido	2	8,3	8,3	16,7
Nunca				
Casi Nunca	11	45,8	45,8	62,5
A Veces	7	29,2	29,2	91,7
Casi Siempre	2	8,3	8,3	100,0
Siempre				
Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

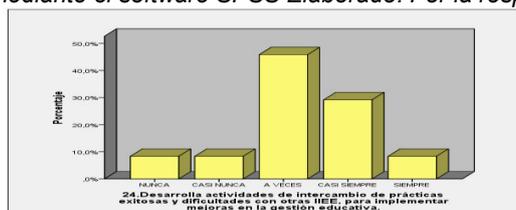


Gráfico 126

Desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otras IIEE, para implementar mejoras en la gestión educativa.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otras instituciones educativas, para implementar mejoras en la gestión educativa, el 8,3% señalan que Casi Nunca, el 45,8% señalan que A Veces, el 29,3% manifiestan que Casi Siempre el 8,3% señalan Siempre.

Tabla 127

Desarrolla acciones en conjunto con otras IIEE para obtener y compartir recursos para el aprendizaje que apoyen el logro de las competencias del perfil.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	8,3	8,3	8,3
Válido Nunca	2	8,3	8,3	16,7
Casi Nunca	11	45,8	45,8	62,5
A Veces	7	29,2	29,2	91,7
Casi Siempre	2	8,3	8,3	100,0
Siempre				
Total	24	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

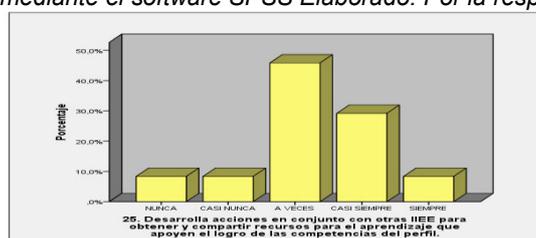


Gráfico 127

Desarrolla acciones en conjunto con otras IIEE para obtener y compartir recursos para el aprendizaje que apoyen el logro de las competencias del perfil.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los docentes encuestados manifiestan que Nunca desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otras Institución Educativa, para implementar mejoras en la gestión educativa, el 8,3% señalan que Casi Nunca, el 45,8% señalan que A Veces, el 29,3% manifiestan que Casi Siempre el 8,3% señalan que Siempre.

**Variable: CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES Dimensión (2):
APRENDIZAJES ESTUDIANTES-SECUNDARIA**

Tabla 128

Se Cumple con el programa del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	3,8	3,8	3,8
	Casi Nunca	2	7,7	7,7	11,5
	A Veces	8	30,8	30,8	42,3
	Casi Siempre	4	15,4	15,4	57,7
	Siempre	11	42,3	42,3	100,0
Total		26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación



Gráfico 128

Se Cumple con el programa del curso

Interpretación: En el gráfico se observa que el 3.8% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca se cumple con el programa del curso, el 7,7% señalan que Casi Nunca el 30,8% señalan que A Veces, el 15,4% manifiestan que Casi Siempre y el 42,3% señalan que Siempre se cumple con el programa del curso.

Tabla 129

Se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	10	38,5	38,5	38,5
	Casi Siempre	9	34,6	34,6	73,1
	Siempre	7	26,9	26,9	100,0
Total		26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

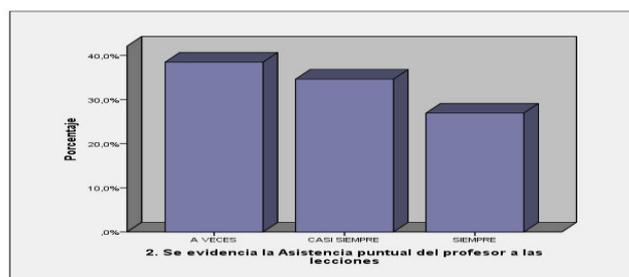


Gráfico 129

Se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones

Interpretación: En el gráfico se observa que el 38,5% de los estudiantes encuestados manifiestan que A Veces se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones, el 34,6% señalan que Casi Siempre y el 26,9% % manifiestan que Siempre.

Tabla 130

Se evidencia la Asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		2	7,7	7,7	7,7
Válido	Casi Nunca	11	42,3	42,3	50,0
	A Veces	6	23,1	23,1	73,1
	Casi Siempre	7	26,9	26,9	100,0
	Siempre				
	Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

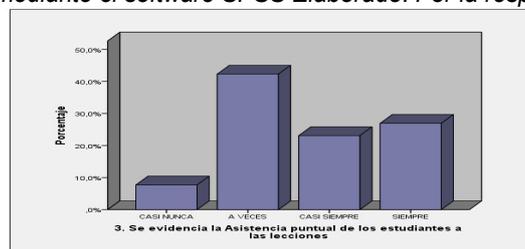


Gráfico 130

Se evidencia la Asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones

Interpretación: En el gráfico se observa que el 7,7% de los estudiantes encuestados manifiestan que Casi Nunca se evidencia la Asistencia puntual a las lecciones, el 42,3% señalan que A Veces, el 23,1% manifiestan que Casi Siempre y el 26,9% señalan que siempre.

Tabla 131

Existe Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	11,5	11,5	11,5
	Casi Nunca	3	11,5	11,5	23,1
	A Veces	13	50,0	50,0	73,1
	Casi Siempre				

Siempre	3	11,5	11,5	84,6
Total	4	15,4	15,4	100,0
	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

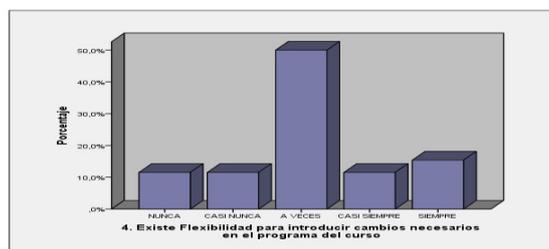


Gráfico 131

Existe Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso

Interpretación: En el gráfico se observa que el 11,5% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca existe flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso, el 11,5% señalan que Casi Nunca el 50,0% señalan que A Veces, el 11,5 % manifiestan que Casi Siempre y el 15,5% señalan que Siempre.

Tabla 132

Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	3,8	3,8	3,8
Válido Nunca	3	11,5	11,5	15,4
Casi Nunca	6	23,1	23,1	38,5
A Veces	7	26,9	26,9	65,4
Casi Siempre	7	26,9	26,9	65,4
Siempre	9	34,6	34,6	100,0
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

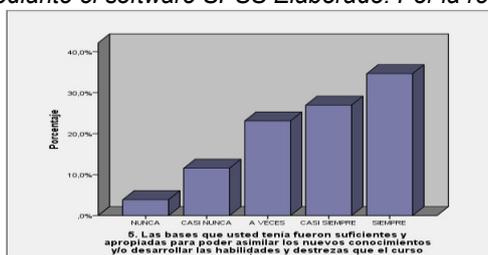


Gráfico 132

Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 3,8% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o

desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca para introducir cambios necesarios en el programa del curso, el 11,5% señalan que Casi Nunca el 23,1% señalan que A Veces, el 26,9% manifiestan que Casi Siempre y el 34,6% señalan que Siempre.

Tabla 133

Los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	3,8	3,8	3,8
Válido Nunca	3	11,5	11,5	15,4
Casi Nunca	5	19,2	19,2	34,6
A Veces	11	42,3	42,3	76,9
Casi Siempre	6	23,1	23,1	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

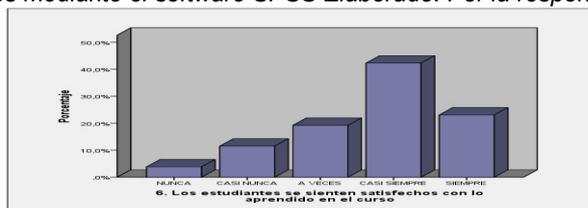


Gráfico 133

Los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso

Interpretación: En el gráfico se observa que el 3,8% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso, el 11,5% señalan que Casi Nunca el 19,2% señalan que A Veces, el 42,3% manifiestan que Casi Siempre y el 23,2% señalan que Siempre se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso.

Tabla 134

Los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	3,8	3,8	3,8
Válido Casi Nunca	11	42,3	42,3	46,2
A Veces	4	15,4	15,4	61,5
Casi Siempre	10	38,5	38,5	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación



Gráfico 134

Los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas

Interpretación: En el gráfico se observa que el 3,8% de los estudiantes encuestados manifiestan que Casi Nunca los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas, el 42,3% señalan que A Veces el 15,4% señalan que Casi Siempre, el 38,5% manifiestan que Siempre.

Tabla 135

Existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	3	11,5	11,5	11,5
Válido Nunca	4	15,4	15,4	26,9
Casi Nunca	8	30,8	30,8	57,7
A Veces	4	15,4	15,4	73,1
Casi Siempre	7	26,9	26,9	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

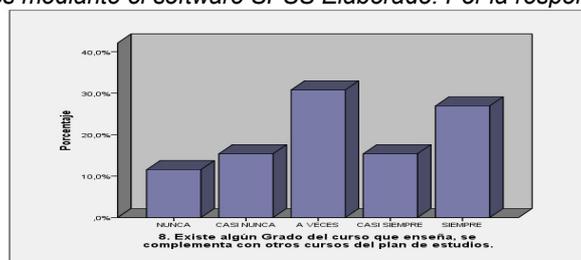


Gráfico 135

Existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 11,5% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios, el 15,4% señalan que Casi Nunca el 30,8% señalan que A Veces, el 15,4% manifiestan que Casi Siempre y el 26,9% señalan que Siempre.

Tabla 136

Existe Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	7,7	7,7	7,7
Válido Nunca	1	3,8	3,8	11,5
Casi Nunca	9	34,6	34,6	46,2
A Veces	8	30,8	30,8	76,9
Casi Siempre	6	23,1	23,1	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

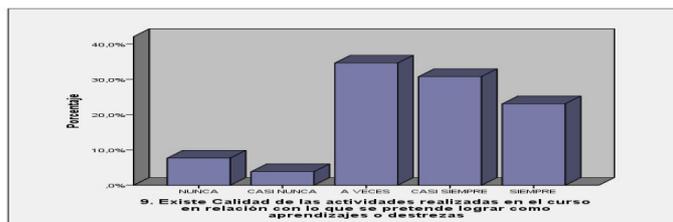


Gráfico 136

Existe Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas

Interpretación: En el gráfico se observa que el 7,7% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca existe calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas, el 3,8% señalan que Casi Nunca el 34,6% señalan que A Veces, el 30,8% manifiestan que Casi Siempre y el 23,1% señalan que Siempre.

Tabla 137

Existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	7,7	7,7	7,7
Nunca	6	23,1	23,1	30,8
A Veces	8	30,8	30,8	61,5
Casi Siempre	10	38,5	38,5	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

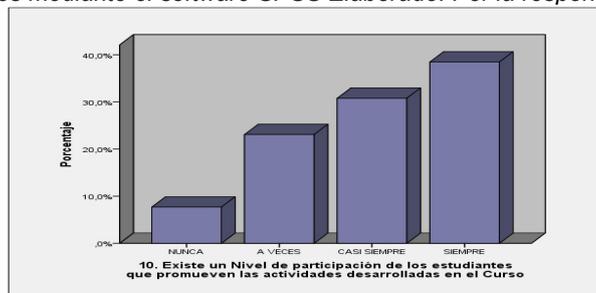


Gráfico 137

Existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso

Interpretación: En el gráfico se observa que el 7,7% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca existe un nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso, el 23,1% señalan que A Veces el 30,8% señalan que Casi Siempre, el 38,5% manifiestan que Siempre.

Tabla 138

Existe Nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	3,8	3,8	3,8
	A Veces	14	53,8	53,8	57,7
	Casi Siempre	3	11,5	11,5	69,2
	Siempre	8	30,8	30,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación



Gráfico 138

Existe Nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 3,8% de los estudiantes encuestados manifiestan que Casi Nunca existe un nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula, el 23,1% señalan que A Veces el 30,8% señalan que Casi Siempre, el 38,5% manifiestan que Siempre existe un nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula.

Tabla 139

La Institución Educativa cuenta con los recursos materiales suficientes para brindar un servicio de calidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	11,5	11,5	11,5
	Casi Nunca	3	11,5	11,5	23,1
	A Veces	12	46,2	46,2	69,2
	Casi Siempre	3	11,5	11,5	80,8
	Siempre	5	19,2	19,2	100,0
Total		26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

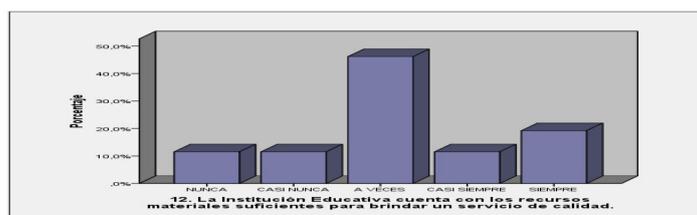


Gráfico 139

La Institución Educativa cuenta con los recursos materiales suficientes para brindar un servicio de calidad.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 11,5% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca la Institución Educativa cuenta con los recursos materiales suficientes para brindar un servicio de calidad, el 11,5 % señalan que Casi Nunca el 46,2% señalan que A Veces, el 11,5% manifiestan que Casi Siempre y el 19,2% señalan que Siempre.

Tabla 140

Los recursos materiales disponibles en los talleres son suficientes de acuerdo a la especialidad que atienden

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	7,7	7,7	7,7
Válido Nunca	2	7,7	7,7	15,4
Casi Nunca	10	38,5	38,5	53,8
A Veces	7	26,9	26,9	80,8
Casi Siempre	5	19,2	19,2	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

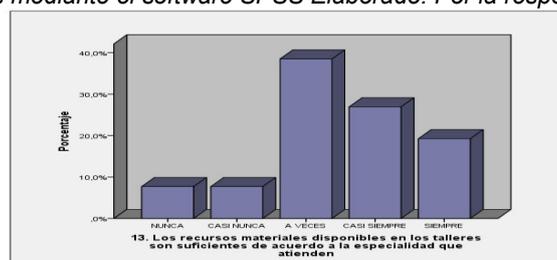


Gráfico 140

Los recursos materiales disponibles en los talleres son suficientes de acuerdo a la especialidad que atienden

Interpretación: En el gráfico se observa que el 7,7% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca los recursos materiales disponibles en los talleres son suficientes de acuerdo a la especialidad que atienden, el 7,7% señalan que Casi Nunca el 38,5% señalan que A Veces, el 26,9% manifiestan que Casi Siempre y el 19,2% señalan que Siempre.

Tabla 141

La Institución Educativa está construida con materiales de calidad, adecuados al clima y a la cercanía al mar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	7	26,9	26,9	26,9
Válido Nunca	10	38,5	38,5	65,4
Casi Nunca	5	19,2	19,2	84,6
A Veces	1	3,8	3,8	88,5
Casi Siempre	3	11,5	11,5	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

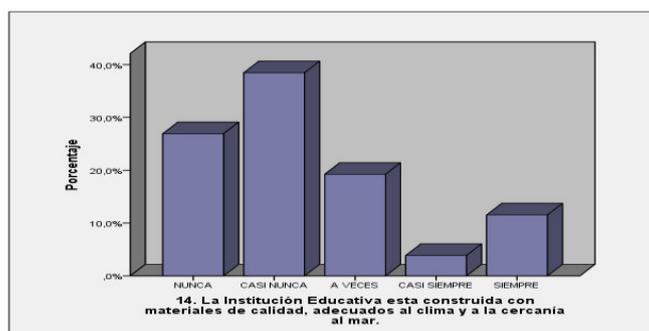


Gráfico 141

La Institución Educativa está construida con materiales de calidad, adecuados al clima y a la cercanía al mar.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 26,9% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca la Institución Educativa está construida con materiales de calidad, adecuados al clima y a la cercanía al mar, el 38,5 % señalan que Casi Nunca el 19,2% señalan que A Veces, el 3,8% manifiestan que Casi Siempre y el 11,5% señalan que Siempre.

Tabla 142

La Institución Educativa tiene política de conservación y mantenimiento de las instalaciones.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	7	26,9	26,9	26,9
Casi Nunca	9	34,6	34,6	61,5
A Veces	5	19,2	19,2	80,8
Casi Siempre	5	19,2	19,2	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

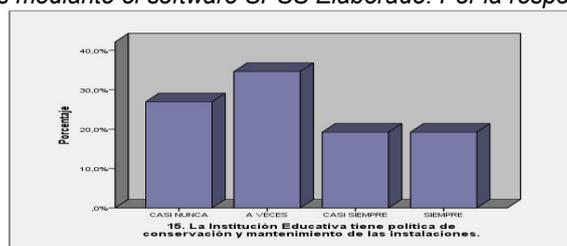


Gráfico 142

La Institución Educativa tiene política de conservación y mantenimiento de las instalaciones.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 26,9% de los estudiantes encuestados manifiestan que Casi Nunca la Institución Educativa tiene política de conservación y mantenimiento de las instalaciones, el 34,6 % señalan que A Veces el 19,2% señalan que Casi Siempre, el 19,2% manifiestan que Siempre.

Tabla 143

La institución educativa está ubicada en un terreno propio y se adecua al número de alumnos de atiende

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6	23,1	23,1	23,1
Nunca	10	38,5	38,5	61,5
Casi Nunca	3	11,5	11,5	73,1
A Veces	4	15,4	15,4	88,5
Casi Siempre	3	11,5	11,5	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

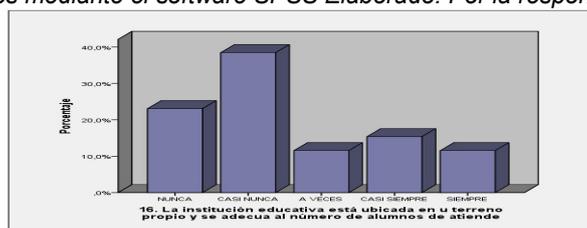


Gráfico 143

La institución educativa está ubicada en un terreno propio y se adecua al número de alumnos de atiende

Interpretación: En el gráfico se observa que el 23,1% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca la Institución Educativa está ubicada en un terreno propio y se adecua al número de alumnos de atiende, el 38,5 % señalan que Casi Nunca, el 11,5% señalan que A Veces, el 15,4% manifiestan que Casi Siempre, y el 11,5% manifiestan que Siempre.

Tabla 144

La institución Educativa se encuentra alejada de fuentes permanentes ruidos, emanación de gases o desagües contaminantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	10	38,5	38,5	38,5
Nunca	1	3,8	3,8	42,3
Casi Nunca	9	34,6	34,6	76,9
A Veces	2	7,7	7,7	84,6
Casi Siempre	4	15,4	15,4	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

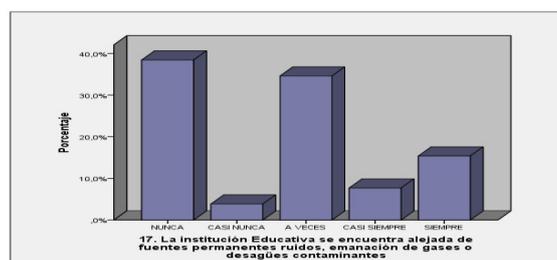


Gráfico 144

La institución Educativa se encuentra alejada de fuentes permanentes ruidos, emanación de gases o desagües contaminantes

Interpretación: En el gráfico se observa que el 38,5% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca la Institución Educativa se encuentra alejada de fuentes permanentes ruidos, emanación de gases o desagües contaminantes, el 3,8 % señalan que Casi Nunca, el 34,6% señalan que A Veces, el 7,7% manifiestan que Casi Siempre, y el 15,4% manifiestan que Siempre.

Tabla 145

El suelo donde se encuentra la I.E está debidamente nivelado y cuenta con alcantarillado.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	6	23,1	23,1	23,1
Válido Nunca	4	15,4	15,4	38,5
Casi Nunca	7	26,9	26,9	65,4
A Veces	6	23,1	23,1	88,5
Casi Siempre	3	11,5	11,5	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

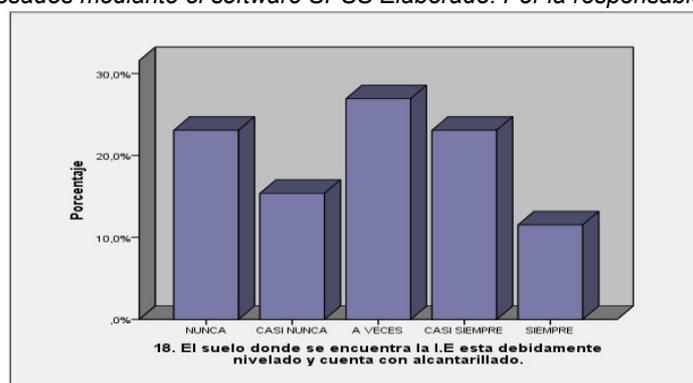


Gráfico 145

El suelo donde se encuentra la I.E está debidamente nivelado y cuenta con alcantarillado.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 23,1% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca el suelo donde se encuentra la institución educativa está debidamente nivelado y cuenta con alcantarillado, el 15,4 % señalan que Casi Nunca, el 26,9% señalan que A Veces, el 23,1% manifiestan que Casi Siempre, y el 11,5% manifiestan que Siempre.

Tabla 146

En general los ambientes de la I.E son suficientes y se encuentran implementados de acuerdo a la función que cumplen.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	7,7	7,7	7,7
Válido Nunca	6	23,1	23,1	30,8
Casi Nunca	8	30,8	30,8	61,5
A Veces	8	30,8	30,8	92,3
Casi Siempre	2	7,7	7,7	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

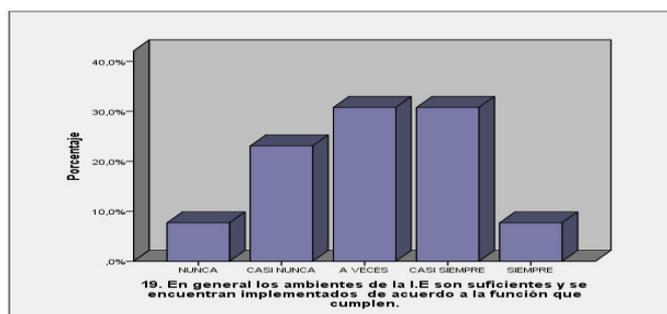


Gráfico 146

En general los ambientes de la I.E son suficientes y se encuentran implementados de acuerdo a la función que cumplen.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 7,7% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca en general los ambientes de la I.E son suficientes y se encuentran implementados de acuerdo a la función que cumplen, el 23,1 % señalan que Casi Nunca, el 30,8% señalan que A Veces, el 30,8% manifiestan que Casi Siempre, y el 7,7% manifiestan que Siempre.

Tabla 147

Las aulas son adecuadas en amplitud y están implementadas según las necesidades de aprendizaje de los alumnos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	3	11,5	11,5	11,5
Válido Nunca	6	23,1	23,1	34,6
Casi Nunca	9	34,6	34,6	69,2
A Veces	5	19,2	19,2	88,5
Casi Siempre	3	11,5	11,5	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

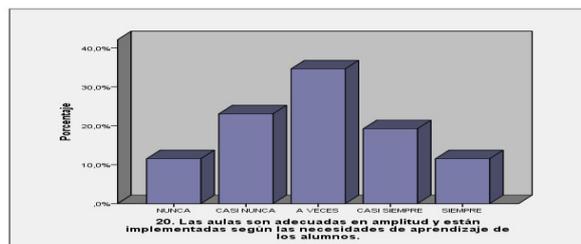


Gráfico 147

Las aulas son adecuadas en amplitud y están implementadas según las necesidades de aprendizaje de los alumnos.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 11,5% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca las aulas son adecuadas en amplitud y están implementadas según las necesidades de aprendizaje de los alumnos, el 23,1 % señalan que Casi Nunca, el 34,6% señalan que A Veces, el 19,2% manifiestan que Casi Siempre, y el 11,5% manifiestan que Siempre.

Tabla 148

El aula de innovación es adecuada en amplitud y esta implementado según el número de alumnos que atiende.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	4	15,4	15,4	15,4
Válido	5	19,2	19,2	34,6
Nunca	10	38,5	38,5	73,1
Casi Nunca	3	11,5	11,5	84,6
A Veces	4	15,4	15,4	100,0
Casi Siempre				
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

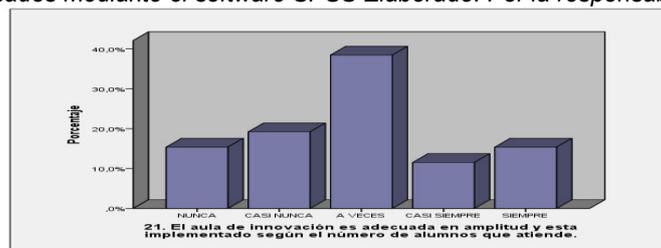


Gráfico 148

El aula de innovación es adecuada en amplitud y esta implementado según el número de alumnos que atiende.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 38,5% de los estudiantes encuestados manifiestan que a veces el aula de innovación es adecuada en amplitud y esta implementado según el número de alumnos que atiende, el 19,2 % señalan que siempre, el 15,4% señalan que nunca, el 15,4% manifiestan que Casi Siempre, y el 11,4% manifiestan que Siempre.

Tabla 149

La biblioteca, videoteca y los laboratorios tienen amplitud adecuada y están debidamente implementados.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	4	15,4	15,4	15,4
Válido Nunca	4	15,4	15,4	30,8
Casi Nunca	7	26,9	26,9	57,7
A Veces	4	15,4	15,4	73,1
Casi Siempre	7	26,9	26,9	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

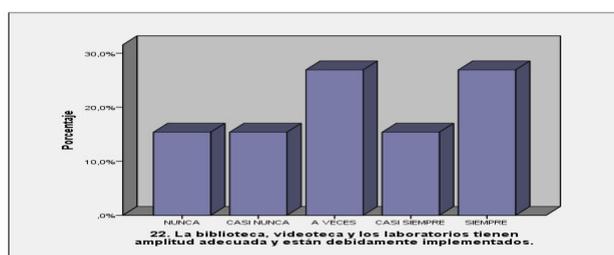


Gráfico 149

La biblioteca, videoteca y los laboratorios tienen amplitud adecuada y están debidamente implementados.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 15,4% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca la biblioteca, videoteca y los laboratorios tienen amplitud adecuada y están debidamente implementados, el 15,4 % señalan que Casi Nunca, el 26,9% señalan que A Veces, el 15,4% manifiestan que Casi Siempre, y el 26,9% manifiestan que Siempre.

Tabla 150

Los talleres de especialidad son adecuados en amplitud y están implementados según las necesidades de aprendizaje de los alumnos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	6	23,1	23,1	23,1
Válido Casi Nunca	12	46,2	46,2	69,2
A Veces	3	11,5	11,5	80,8
Casi Siempre	5	19,2	19,2	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

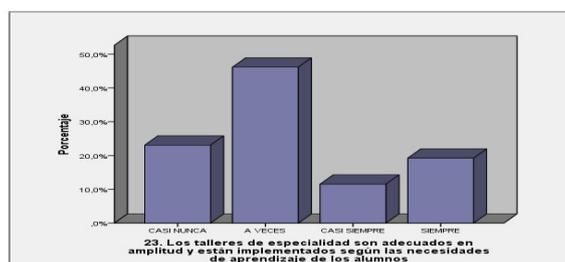


Gráfico 150

Los talleres de especialidad son adecuados en amplitud y están implementados según las necesidades de aprendizaje de los alumnos

Interpretación: En el gráfico se observa que el 23,1% de los estudiantes encuestados manifiestan que Casi Nunca los talleres de especialidad son adecuados en amplitud y están implementados según las necesidades de aprendizaje de los alumnos, el 46,2 % señalan que A Veces, el 11,5% señalan Casi Siempre, el 19,2% manifiestan que Siempre.

Tabla 151

El equipamiento deportivo que se utiliza en el área de Educación Física es suficiente, variado y se encuentra en buen estado de conservación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	3,8	3,8	3,8
Válido	7	26,9	26,9	30,8
Nunca	9	34,6	34,6	65,4
Casi Nunca	5	19,2	19,2	84,6
A Veces	4	15,4	15,4	100,0
Casi Siempre				
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

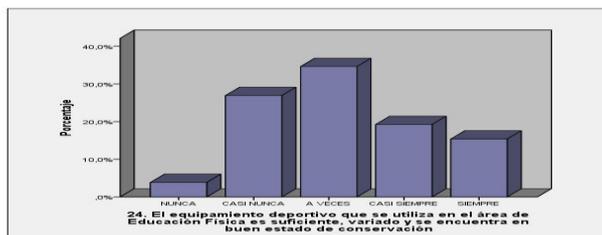


Gráfico 151

El equipamiento deportivo que se utiliza en el área de Educación Física es suficiente, variado y se encuentra en buen estado de conservación

Interpretación: En el gráfico se observa que el 3,8% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca el equipamiento deportivo que se utiliza en el área de Educación Física es suficiente, variado y se encuentra en buen estado de conservación, el 26,9 % señalan que Casi Nunca, el 34,6% señalan que A Veces, el 19,2% manifiestan que Casi Siempre, y el 15,4% manifiestan que Siempre.

Tabla 152

Los servicios higiénicos, son adecuados y se mantiene limpio.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	3	11,5	11,5	11,5
Válido Nunca	5	19,2	19,2	30,8
Casi Nunca	10	38,5	38,5	69,2
A Veces	6	23,1	23,1	92,3
Casi Siempre	2	7,7	7,7	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

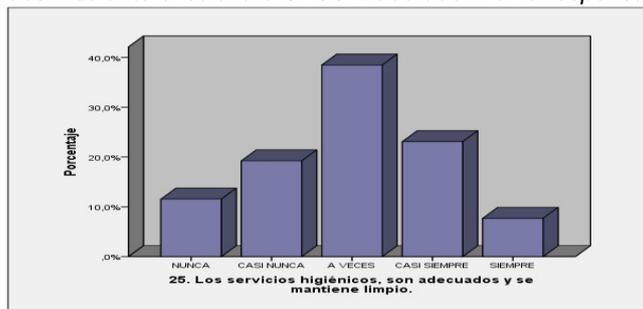


Gráfico 152

Los servicios higiénicos, son adecuados y se mantiene limpio.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 11,5% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca los servicios higiénicos, son adecuados y se mantiene limpio, el 19,2 % señalan que Casi Nunca, el 38,5% señalan que A Veces, el 23,1% manifiestan que Casi Siempre, y el 7,7% manifiestan que Siempre.

Tabla 153

La Institución Educativa cuenta con señalización de seguridad para afrontar desastres naturales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	3,8	3,8	3,8
Válido Nunca	2	7,7	7,7	11,5
Casi Nunca	11	42,3	42,3	53,8
A Veces	5	19,2	19,2	73,1
Casi Siempre	7	26,9	26,9	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

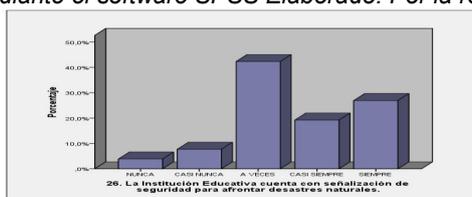


Gráfico 153

La Institución Educativa cuenta con señalización de seguridad para afrontar desastres naturales.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 3,8 % de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa cuenta con señalización de seguridad para afrontar desastres naturales, el 7,7 % señalan que Casi Nunca, el 42,3% señalan que A Veces, el 19,2% manifiestan que Casi Siempre, y el 26,9% manifiestan que Siempre.

Tabla 154

La accesibilidad a la Institución Educativa está garantizada ante casos de incendios.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	7,7	7,7	7,7
Válido Nunca	7	26,9	26,9	34,6
Casi Nunca	10	38,5	38,5	73,1
A Veces	3	11,5	11,5	84,6
Casi Siempre	4	15,4	15,4	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación



Gráfico 154

La accesibilidad a la Institución Educativa está garantizada ante casos de incendios.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 7,7% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca la accesibilidad a la Institución Educativa está garantizada ante casos de incendios, el 26,9 % señalan que Casi Nunca, el 38,5% señalan que A Veces, el 11,5% manifiestan que Casi Siempre, y el 15,4% manifiestan que Siempre.

Tabla 155

Los alumnos se sienten identificados con el trabajo educativo y asume su responsabilidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	3,8	3,8	3,8
Válido Nunca	4	15,4	15,4	19,2
Casi Nunca	10	38,5	38,5	57,7
A Veces	1	3,8	3,8	61,5
Casi Siempre	10	38,5	38,5	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

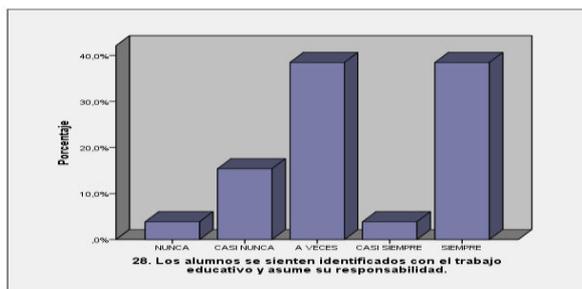


Gráfico 155

Los alumnos se sienten identificados con el trabajo educativo y asume su responsabilidad.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 3,8% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca se sienten identificados con el trabajo educativo y asume su responsabilidad, el 15,4 % señalan que Casi Nunca, el 38,5% señalan que A Veces, el 3,8% manifiestan que Casi Siempre, y el 38,5% manifiestan que Siempre.

Tabla 156

Los alumnos se sienten libres para comentar temas importantes relativos a la clase y a la Institución Educativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	7,7	7,7	7,7
Nunca	4	15,4	15,4	23,1
Casi Nunca	4	15,4	15,4	38,5
A Veces	9	34,6	34,6	73,1
Casi Siempre	7	26,9	26,9	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación



Gráfico 156

Los alumnos se sienten libres para comentar temas importantes relativos a la clase y a la Institución Educativa

Interpretación: En el gráfico se observa que el 7,7% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca se sienten libres para comentar temas importantes relativos a la clase y a la institución educativa, el 15,4 % señalan que Casi Nunca, el 15,4% señalan que A Veces, el 34,6% manifiestan que Casi Siempre, y el 26,9% manifiestan que Siempre.

Tabla 157

Los profesores se sienten identificados con las actividades que e desarrolla en la I.E.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	3,8	3,8	3,8
Válido Nunca	4	15,4	15,4	19,2
Casi Nunca	11	42,3	42,3	61,5
A Veces	5	19,2	19,2	80,8
Casi Siempre	5	19,2	19,2	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación



Gráfico 157

Los profesores se sienten identificados con las actividades que e desarrolla en la I.E.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 3,8% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca los profesores se sienten identificados con las actividades que desarrolla en la institución educativa, el 15,4 % señalan que Casi Nunca, el 42,3% señalan que A Veces, el 19,2% manifiestan que Casi Siempre, y el 19,2% manifiestan que Siempre.

Tabla 158

El personal no docente se siente identificado con las actividades que se desarrolla en la I.E

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	7,7	7,7	7,7
Válido Casi Nunca	11	42,3	42,3	50,0
A Veces	7	26,9	26,9	76,9
Casi Siempre	6	23,1	23,1	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación



Gráfico 158

El personal no docente se siente identificado con las actividades que se desarrolla en la I.E

Interpretación: En el gráfico se observa que el 7,7% de los estudiantes encuestados manifiestan que Casi Nunca el personal no docente se siente identificado con las actividades que se desarrolla en la institución educativa, el 42,3 % señalan que A Veces, el 26,9% señalan que Casi Siempre, el 23,1% manifiestan que Siempre.

Tabla 159

Los padres de familia se sienten identificados con las actividades que se desarrollan en la I.E.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	3,8	3,8	3,8
Válido Nunca	2	7,7	7,7	11,5
Casi Nunca	9	34,6	34,6	46,2
A Veces	7	26,9	26,9	73,1
Casi Siempre	7	26,9	26,9	100,0
Siempre	7	26,9	26,9	100,0
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

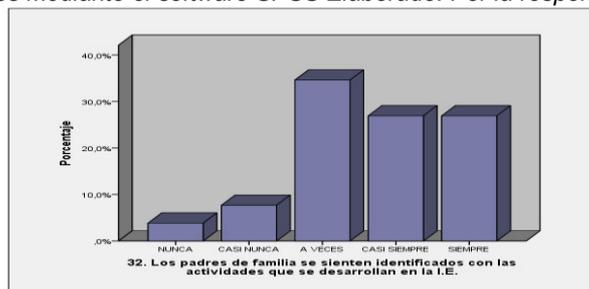


Gráfico 159

Los padres de familia se sienten identificados con las actividades que se desarrollan en la I.E.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 34,6% de los estudiantes encuestados manifiestan que a veces Los padres de familia se sienten identificados con las actividades que se desarrollan en la institución educativa, el 26,9% % señalan que Casi siempre, el 26,9% señalan que siempre, el 7,7% manifiestan que Casi nunca y el 3,8% nunca.

Tabla 160

En la I.E existe una política de puertas abiertas para conversar con los directivos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	3,8	3,8	3,8
Válido Nunca	2	7,7	7,7	11,5
Casi Nunca	8	30,8	30,8	42,3
A Veces	8	30,8	30,8	73,1
Casi Siempre	7	26,9	26,9	100,0
Siempre	7	26,9	26,9	100,0
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

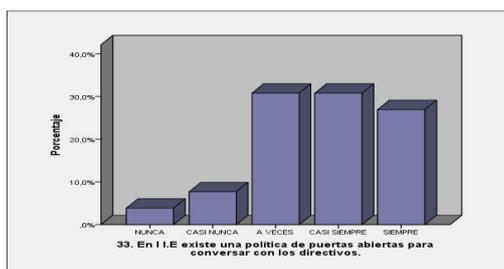


Gráfico 160

En I.E existe una política de puertas abiertas para conversar con los directivos.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 3,8% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca en la institución educativa existe una política de puertas abiertas para conversar con los directivos, el 7,7 % señalan que Casi Nunca, el 30,8% señalan que A Veces, el 30,8% manifiestan que Casi Siempre y el 26,9% señalan que Siempre.

Tabla 161

En la I.E existe una política de puertas abiertas para conversar con los profesores tutores.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	6	23,1	23,1	23,1
Válido Nunca	3	11,5	11,5	34,6
Casi Nunca	2	7,7	7,7	42,3
A Veces	6	23,1	23,1	65,4
Casi Siempre	9	34,6	34,6	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

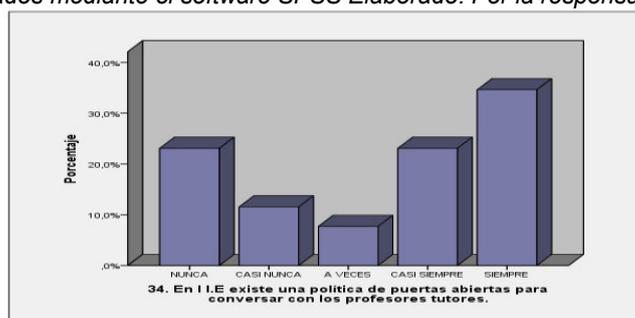


Gráfico 161

En la I.E existe una política de puertas abiertas para conversar con los profesores tutores.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 23,1% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca en la institución educativa existe una política de puertas abiertas para conversar con los profesores tutores, el 11,5% señalan que Casi Nunca, el 7,7% señalan que A Veces, el 23,1% manifiestan que Casi Siempre y el 34,6% señalan Siempre.

Tabla 162

Los alumnos están suficiente informados acerca de los valores institucionales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		2	7,7	7,7	7,7
Válido	Nunca	2	7,7	7,7	15,4
	Casi Nunca	5	19,2	19,2	34,6
	A Veces	7	26,9	26,9	61,5
	Casi Siempre	10	38,5	38,5	100,0
	Siempre				
	Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

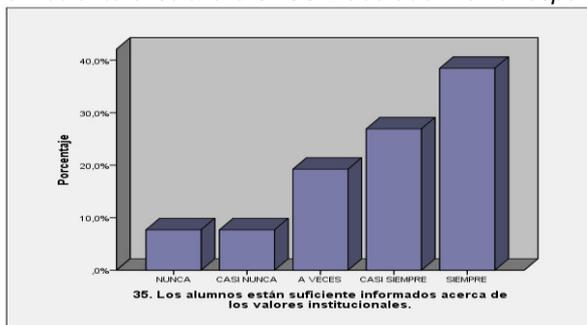


Gráfico 162

Los alumnos están suficiente informados acerca de los valores institucionales.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 7,7% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca están suficiente informados acerca de los valores institucionales, el 7,7 % señalan que Casi Nunca, el 19,2 % señalan que A Veces, el 26,9% manifiestan que Casi Siempre, y el 38,5% manifiestan que Siempre.

Tabla 163

Las relaciones profesores – alumnos son muy satisfactorias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		3	11,5	11,5	11,5
Válido	Casi Nunca	5	19,2	19,2	30,8
	A Veces	5	19,2	19,2	50,0
	Casi Siempre	13	50,0	50,0	100,0
	Siempre				
	Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

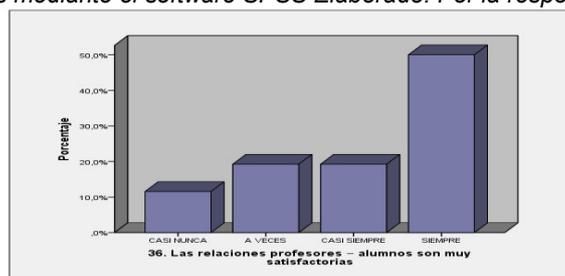


Gráfico 163

Las relaciones profesores – alumnos son muy satisfactorias

Interpretación: En el gráfico se observa que el 11,5% de los estudiantes encuestados manifiestan que Casi Nunca las relaciones profesores – alumnos son muy satisfactorias, el 19,2 % señalan que A Veces, el 19,2% señalan que Casi Siempre, el 50,0% manifiestan que Siempre.

Tabla 164

Los alumnos y las familias se sienten satisfechos de pertenecer a esta I.E.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	7,7	7,7	7,7
Válido Nunca	3	11,5	11,5	19,2
Casi Nunca	3	11,5	11,5	30,8
A Veces	9	34,6	34,6	65,4
Casi Siempre	9	34,6	34,6	100,0
Siempre				
Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

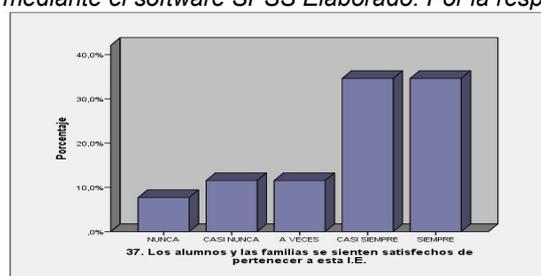


Gráfico 164

Los alumnos y las familias se sienten satisfechos de pertenecer a esta I.E.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 7,7% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca ellos y las familias se sienten satisfechos de pertenecer a la Institución Educativa, el 11,5 % señalan que Casi Nunca, el 11,5% señalan que A Veces, el 34,6% manifiestan que Casi Siempre, y el 34,6% manifiestan que Siempre.

Variable: CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES

Dimensión (2): APRENDIZAJES ESTUDIANTES-PRIMARIA

Tabla 165

Se Cumple con el programa del curso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	9	3,3	3,3	3,3
Válido Nunca	11	4,0	4,0	7,2
Casi Nunca	79	28,6	28,6	35,9
A Veces	47	17,0	17,0	52,9
Casi Siempre	130	47,1	47,1	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

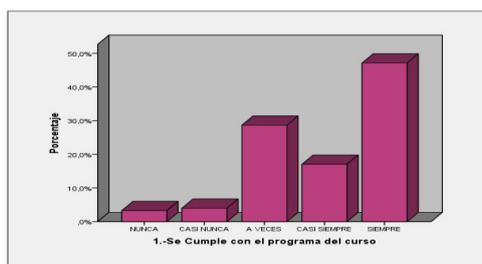


Gráfico 165

Se Cumple con el programa del curso

Interpretación: En el gráfico se observa que el 3.3% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca se cumple con el programa del curso, el 4,0% señalan que Casi Nunca el 28,6% señalan que A Veces, el 17,0% manifiestan que Casi Siempre y el 47,1% señalan que Siempre se cumple con el programa del curso.

Tabla 166

Se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	8	2,9	2,9	2,9
Casi Nunca	3	1,1	1,1	4,0
A Veces	25	9,1	9,1	13,0
Casi Siempre	34	12,3	12,3	25,4
Siempre	206	74,6	74,6	100,0
Total	276	100,0	100,0	

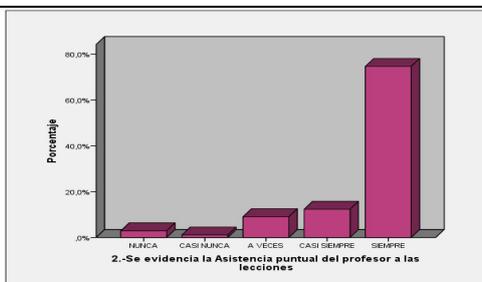


Gráfico 166

Se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones

Interpretación: En el gráfico se observa que el 2,9% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca se evidencia la asistencia puntual del profesor a las lecciones, el 1,1% señalan que Casi Nunca y el 9,1% % manifiestan que A Veces, el 12,3% señala Casi Siempre y el 74,6% Siempre.

Tabla 167

Se evidencia la Asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	12	4,3	4,3	4,3
Válido Nunca	18	6,5	6,5	10,9
Casi Nunca	41	14,9	14,9	25,7
A Veces	126	45,7	45,7	71,4
Casi Siempre	79	28,6	28,6	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

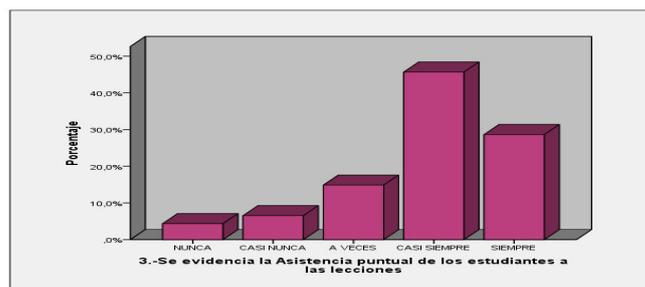


Gráfico 167

Se evidencia la Asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,3% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca se evidencia la asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones, el 6,5% señalan que Casi Nunca, el 14,9% manifiestan que A Veces, el 45,7% Casi Siempre y el 28,6% señalan que Siempre.

Tabla 168

Existe Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	20	7,2	7,2	7,2
Válido Nunca	23	8,3	8,3	15,6
Casi Nunca	71	25,7	25,7	41,3
A Veces	65	23,6	23,6	64,9
Casi Siempre	97	35,1	35,1	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

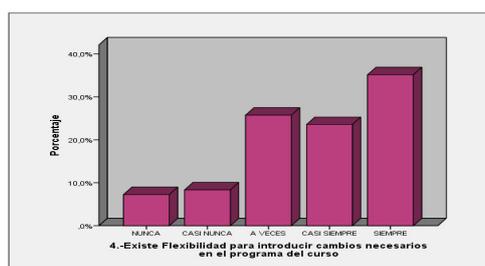


Gráfico 168

Existe Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso

Interpretación: En el gráfico se observa que el 7,2% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca existe flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso, el 8,3% señalan que Casi Nunca el 25,7% señalan que A Veces, el 23,6 % manifiestan que Casi Siempre y el 35,1% señalan que Siempre.

Tabla 169

Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	13	4,7	4,7	4,7
Válido Casi Nunca	16	5,8	5,8	10,5
A Veces	61	22,1	22,1	32,6
Casi Siempre	64	23,2	23,2	55,8
Siempre	122	44,2	44,2	100,0
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

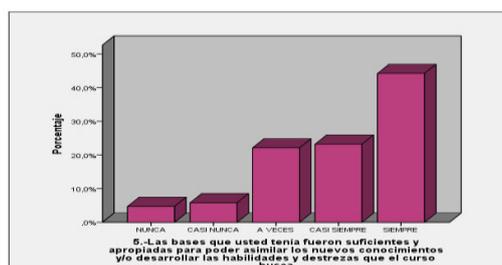


Gráfico 169

Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,78% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca para introducir cambios necesarios en el programa del curso, el 5,8% señalan que Casi Nunca el 22,1% señalan que A Veces, el 23,2% manifiestan que Casi Siempre y el 44,2% señalan que Siempre.

Tabla 170

Los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	15	5,4	5,4	5,4
Válido Nunca	14	5,1	5,1	10,5
Casi Nunca	28	10,1	10,1	20,7
A Veces	48	17,4	17,4	38,0
Casi Siempre	171	62,0	62,0	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

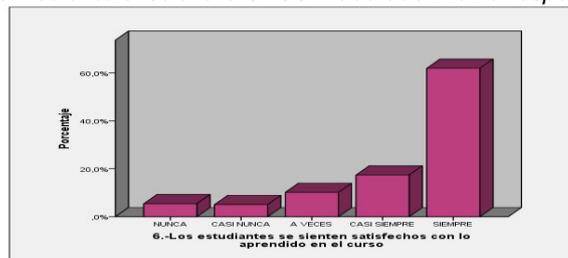


Gráfico 170

Los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso

Interpretación: En el gráfico se observa que el 5,4% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso, el 5,1% señalan que Casi Nunca, el 10,1% señalan que A Veces, el 17,4% manifiestan que Casi Siempre y el 62,0% señalan que Siempre.

Tabla 171

Los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	13	4,7	4,7	4,7
Válido Nunca	18	6,5	6,5	11,2
Casi Nunca	40	14,5	14,5	25,7
A Veces	66	23,9	23,9	49,6
Casi Siempre	139	50,4	50,4	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación



Gráfico 171

Los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,7% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas, el 6,5% señalan que Casi Nunca, el 14,5% señalan que A Veces, el 14,5% señalan Casi Siempre y el 23,9% manifiestan que Siempre.

Tabla 172

Existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	42	15,2	15,2	15,2
	Casi Nunca	25	9,1	9,1	24,3
	A Veces	65	23,6	23,6	47,8
	Casi Siempre	66	23,9	23,9	71,7
	Siempre	78	28,3	28,3	100,0
Total		276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

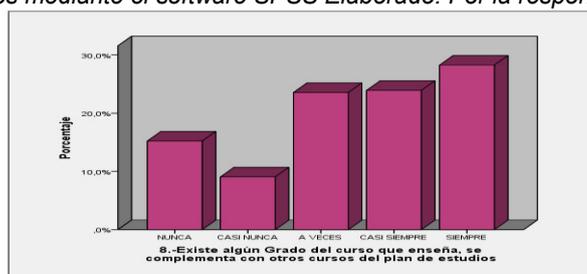


Gráfico 172

Existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios

Interpretación: En el gráfico se observa que el 15,25% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios, el 9,1% señalan que Casi Nunca, el 23,6% señalan que A Veces, el 23,9% manifiestan que Casi Siempre y el 28,3% señalan que Siempre.

Tabla 173

Existe Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	19	6,9	6,9	6,9
	Casi Nunca	20	7,2	7,2	14,1
	A Veces	55	19,9	19,9	34,1
	Casi Siempre	57	20,7	20,7	54,7
	Siempre	125	45,3	45,3	100,0
Total		276	100,0	100,0	

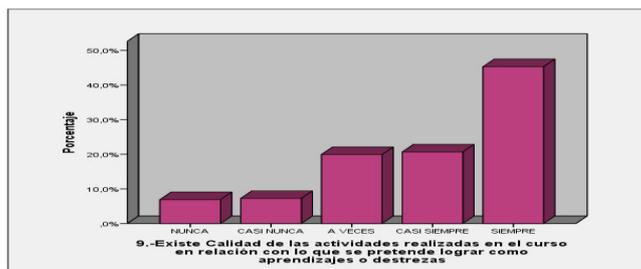


Gráfico 173

Existe Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas

Interpretación: En el gráfico se observa que el 6,97% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca existe calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas, el 7,2% señalan que Casi Nunca el 19,9% señalan que A Veces, el 20,7% manifiestan que Casi Siempre y el 45,3% señalan que Siempre.

Tabla 174

Existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	20	7,2	7,2	7,2
Nunca	19	6,9	6,9	14,1
Casi Nunca	46	16,7	16,7	30,8
A Veces	67	24,3	24,3	55,1
Casi Siempre	124	44,9	44,9	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación



Gráfico 174

Existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 7,2% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca existe un nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el curso, el 6,9% señalan Casi Nunca, el 16,7% señalan A Veces, el 24,3% señala Casi Siempre y el 44,9% manifiestan que Siempre.

Tabla 175

Existe Nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	5,1	5,1	5,1
	Casi Nunca	16	5,8	5,8	10,9
	A Veces	40	14,5	14,5	25,4
	Casi Siempre	63	22,8	22,8	48,2
	Siempre	143	51,8	51,8	100,0
Total		276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

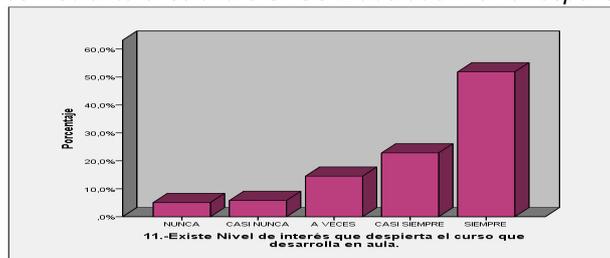


Gráfico 175

Existe Nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 5,1% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca existe un nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula, el 5,8% señalan que Casi Siempre, el 14,5% señalan que A Veces, el 22,8% manifiestan que Casi Siempre y el 51,8% manifiestan Siempre.

Tabla 176

La Institución Educativa cuenta con los recursos materiales suficientes para brindar un servicio de calidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	27	9,8	9,8	9,8
	Casi Nunca	20	7,2	7,2	17,0
	A Veces	65	23,6	23,6	40,6
	Casi Siempre	63	22,8	22,8	63,4
	Siempre	101	36,6	36,6	100,0
Total		276	100,0	100,0	

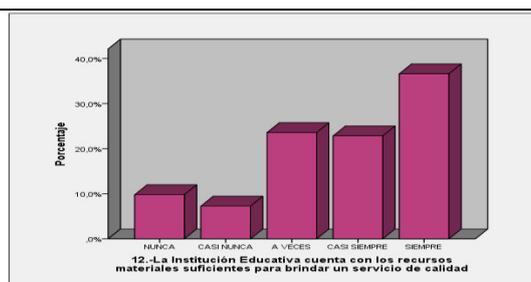


Gráfico 176

La Institución Educativa cuenta con los recursos materiales suficientes para brindar un servicio de calidad

Interpretación: En el gráfico se observa que el 9,8% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca la Institución Educativa cuenta con los recursos materiales suficientes para brindar un servicio de calidad, el 7,2 % señalan que Casi Nunca el 23,6% señalan que A Veces, el 22,8% manifiestan que Casi Siempre y el 36,6% señalan que Siempre.

Tabla 177

Los recursos materiales disponibles en los talleres son suficientes de acuerdo a la especialidad que atienden

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	35	12,7	12,7	12,7
	Casi Nunca	20	7,2	7,3	20,0
	A Veces	56	20,3	20,4	40,4
	Casi Siempre	101	36,6	36,7	77,1
	Siempre	63	22,8	22,9	100,0
Perdidos	Sistema	275	99,6		
		1	,4	100,0	
Total		276	100,0		

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

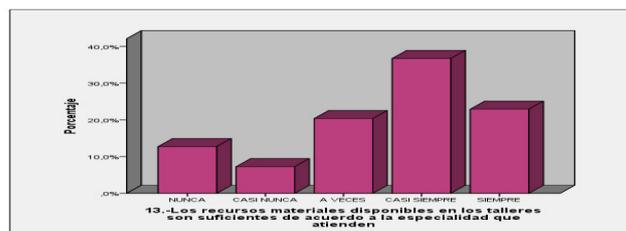


Gráfico 177

Los recursos materiales disponibles en los talleres son suficientes de acuerdo a la especialidad que atienden

Interpretación: En el gráfico se observa que el 12,7% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca los recursos materiales disponibles en los talleres son suficientes de acuerdo a la especialidad que atienden, el 7,2% señalan que Casi Nunca el 20,3% señalan que A Veces, el 36,6% manifiestan que Casi Siempre y el 22,8% señalan que Siempre.

Tabla 178

La Institución Educativa está construida con materiales de calidad, adecuados al clima y a la cercanía al mar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	91	33,0	33,0	33,0
	Casi Nunca	30	10,9	10,9	43,8
	A Veces	42	15,2	15,2	59,1
	Casi Siempre	53	19,2	19,2	78,3
	Siempre	60	21,7	21,7	100,0
Total		276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

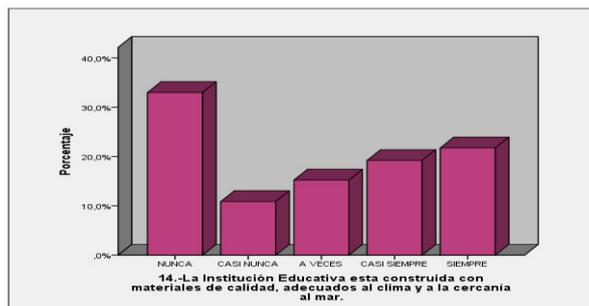


Gráfico 178

La Institución Educativa está construida con materiales de calidad, adecuados al clima y a la cercanía al mar.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 33,0 % de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa está construida con materiales de calidad, adecuados al clima y a la cercanía al mar, el 10,9 % señalan que Casi Nunca, el 15,2% señalan que A Veces, el 19,2% manifiestan que Casi Siempre y el 21,7% señalan que Siempre.

Tabla 179

La Institución Educativa tiene política de conservación y mantenimiento de las instalaciones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	36	13,0	13,0	13,0
Válido Nunca	23	8,3	8,3	21,4
Casi Nunca				
A Veces	59	21,4	21,4	42,8
Casi Siempre	76	27,5	27,5	70,3
Siempre				
Total	82	29,7	29,7	100,0
	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

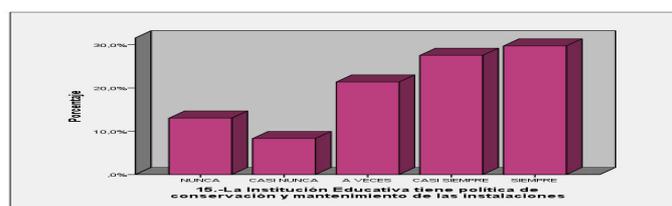


Gráfico 179

La Institución Educativa tiene política de conservación y mantenimiento de las instalaciones

Interpretación: En el gráfico se observa que el 13,0% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa tiene política de conservación y mantenimiento de las instalaciones, el 8,3 % señalan que Casi Nunca, el 21,4% señalan que A Veces, el 27,5% manifiestan que Casi Siempre el 29,7% señalan que Siempre.

Tabla 180

La institución educativa está ubicada en un terreno propio y se adecua al número de alumnos de atiende

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	31	11,2	11,2	11,2
Válido Nunca	47	17,0	17,0	28,3
Casi Nunca	37	13,4	13,4	41,7
A Veces	49	17,8	17,8	59,4
Casi Siempre				
Siempre	112	40,6	40,6	100,0
Total				
	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

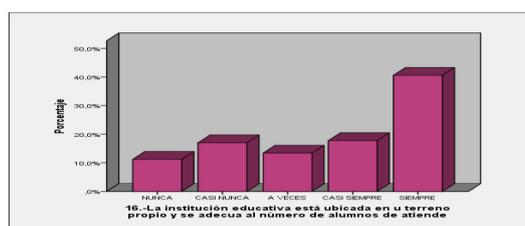


Gráfico 180

La institución educativa está ubicada en un terreno propio y se adecua al número de alumnos de atiende

Interpretación: En el gráfico se observa que el 11,2% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa está ubicada en un terreno propio y se adecua al número de alumnos de atiende, el 17,0 % señalan que Casi Nunca, el 13,4% señalan que A Veces, el 17,8% manifiestan que Casi Siempre y el 40,6% manifiestan que Siempre.

Tabla 181

La institución Educativa se encuentra alejada de fuentes permanentes ruidos, emanación de gases o desagües contaminantes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	63	22,8	22,8	22,8
Válido Nunca	44	15,9	15,9	38,8
Casi Nunca	58	21,0	21,0	59,8
A Veces	38	13,8	13,8	73,6
Casi Siempre				
Siempre	73	26,4	26,4	100,0
Total				
	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

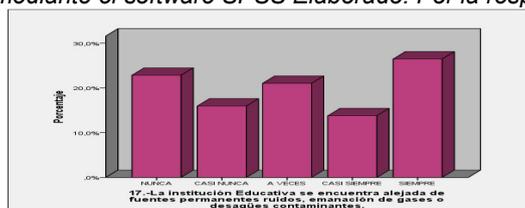


Gráfico 181

La institución Educativa se encuentra alejada de fuentes permanentes ruidos, emanación de gases o desagües contaminantes.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 22,8% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca la Institución Educativa se encuentra alejada de fuentes permanentes ruidos, emanación de gases o desagües contaminantes, el 15,9 % señalan que Casi Nunca, el 21,0% señalan que A Veces, el 13,8% manifiestan que Casi Siempre, y el 26,4% manifiestan que Siempre.

Tabla 182

El suelo donde se encuentra la I.E está debidamente nivelado y cuenta con alcantarillado.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	29	10,5	10,5	10,5
Válido	29	10,5	10,5	21,0
Nunca	60	21,7	21,7	42,8
Casi Nunca	64	23,2	23,2	65,9
A Veces	94	34,1	34,1	100,0
Casi Siempre				
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

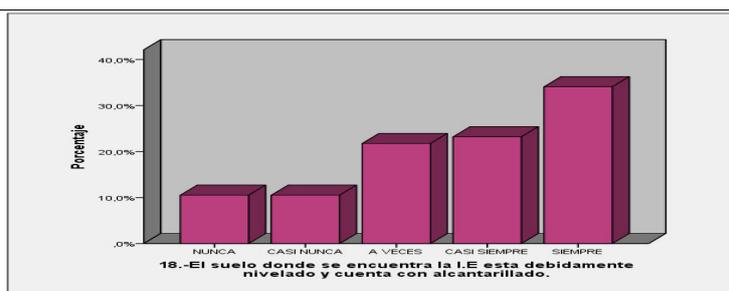


Gráfico 182

El suelo donde se encuentra la I.E está debidamente nivelado y cuenta con alcantarillado.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 10,5% de los estudiantes encuestados manifiesta que está debidamente nivelado y cuenta con alcantarillado, el 10,5 % señalan que Casi Nunca, el 21,7% señalan que A Veces, el 23,2% manifiestan que Casi Siempre y el 34,1% manifiestan que Siempre.

Tabla 183

En general los ambientes de la I.E son suficientes y se encuentran implementados de acuerdo a la función que cumplen.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	16	5,8	5,8	5,8
Válido	38	13,8	13,8	19,6
Nunca	67	24,3	24,3	43,8
Casi Nunca	60	21,7	21,7	65,6
A Veces	95	34,4	34,4	100,0
Casi Siempre				
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

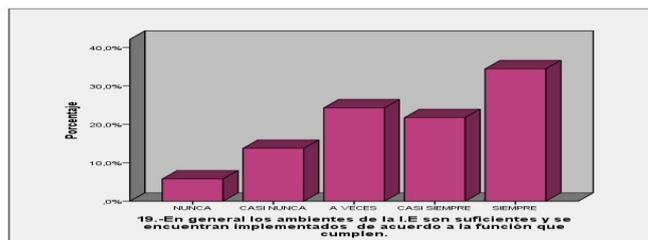


Gráfico 183

En general los ambientes de la I.E son suficientes y se encuentran implementados de acuerdo a la función que cumplen.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 5,8% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca en general los ambientes de la institución educativa son suficientes y se encuentran implementados de acuerdo a la función que cumplen, el 13,8 % señalan que Casi Nunca, el 24,3% señalan que A Veces, el 21,7% manifiestan que Casi Siempre y el 34,4% manifiestan que Siempre.

Tabla 184

Las aulas son adecuadas en amplitud y están implementadas según las necesidades de aprendizaje de los alumnos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	21	7,6	7,6	7,6
Válido Nunca	28	10,1	10,1	17,8
Casi Nunca	59	21,4	21,4	39,1
A Veces	59	21,4	21,4	60,5
Casi Siempre	109	39,5	39,5	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

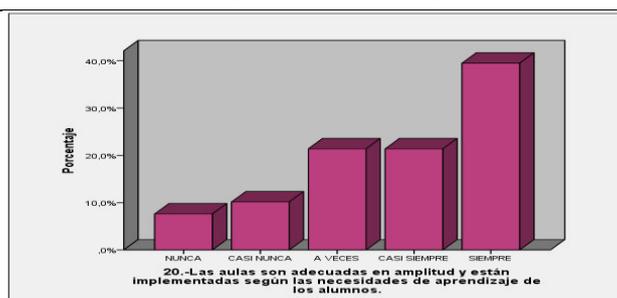


Gráfico 184

Las aulas son adecuadas en amplitud y están implementadas según las necesidades de aprendizaje de los alumnos

Interpretación: En el gráfico se observa que el 7,6% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca las aulas son adecuadas en amplitud y están implementadas según las necesidades de aprendizaje de los alumnos, el 10,1 % señalan que Casi Nunca, el 21,4% señalan que A Veces, el 21,4% manifiestan que Casi Siempre y el 39,5% manifiestan que Siempre.

Tabla 185

El aula de innovación es adecuada en amplitud y esta implementado según el número de alumnos que atiende.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	29	10,5	10,5	10,5
Válido Nunca	34	12,3	12,3	22,8
Casi Nunca	54	19,6	19,6	42,4
A Veces	75	27,2	27,2	69,6
Casi Siempre	84	30,4	30,4	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

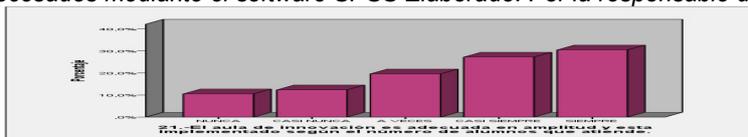


Gráfico 185

El aula de innovación es adecuada en amplitud y esta implementado según el número de alumnos que atiende.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 10,5% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca el aula de innovación es adecuada en amplitud y está implementado según el número de alumnos que atiende, el 12,3 % señalan que Casi Nunca, el 19,6% señalan que A Veces, el 27,2% manifiestan que Casi Siempre y el 30,4% manifiestan que Siempre.

Tabla 186

La biblioteca, videoteca y los laboratorios tienen amplitud adecuada y están debidamente implementados.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	97	35,1	35,1	35,1
Válido Nunca	42	15,2	15,2	50,4
Casi Nunca	35	12,7	12,7	63,0
A Veces	40	14,5	14,5	77,5
Casi Siempre	62	22,5	22,5	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

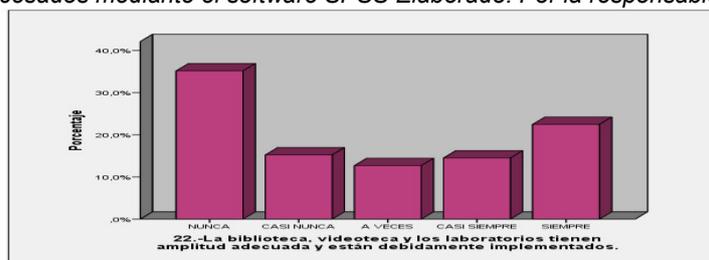


Gráfico 186

La biblioteca, videoteca y los laboratorios tienen amplitud adecuada y están debidamente implementados.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 35,1% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca la biblioteca, videoteca y los laboratorios tienen amplitud adecuada y están debidamente implementados, el 15,2 % señalan que Casi Nunca, el 12,7% señalan que A Veces, el 14,5% manifiestan que Casi Siempre y el 22,5% manifiestan que Siempre.

Tabla 187

Los talleres de especialidad son adecuados en amplitud y están implementados según las necesidades de aprendizaje de los alumnos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	60	21,7	21,7	21,7
Nunca	33	12,0	12,0	33,7
Casi Nunca	54	19,6	19,6	53,3
A Veces	44	15,9	15,9	69,2
Casi Siempre	85	30,8	30,8	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

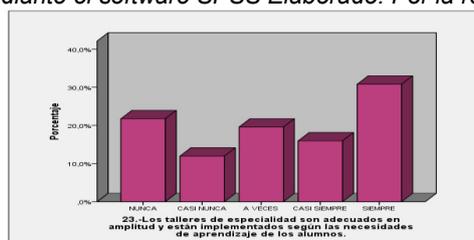


Gráfico 187

Los talleres de especialidad son adecuados en amplitud y están implementados según las necesidades de aprendizaje de los alumnos.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 21,7% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca los talleres de especialidad son adecuados en amplitud y están implementados según las necesidades de aprendizaje de los alumnos, el 12,0 % señalan que Casi Nunca, el 19,6% señalan que A Veces, el 15,9% manifiestan que Casi Siempre y el 30,9% señalan que Siempre.

Tabla 188

El equipamiento deportivo que se utiliza en el área de Educación Física es suficiente, variado y se encuentra en buen estado de conservación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	23	8,3	8,3	8,3
Nunca	22	8,0	8,0	16,3
Casi Nunca	50	18,1	18,1	34,4
A Veces	67	24,3	24,3	58,7
Casi Siempre	114	41,3	41,3	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

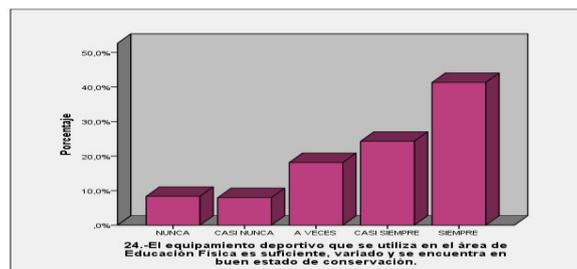


Gráfico 188

El equipamiento deportivo que se utiliza en el área de Educación Física es suficiente, variado y se encuentra en buen estado de conservación.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 8,3% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca el equipamiento deportivo que se utiliza en el área de Educación Física es suficiente, variado y se encuentra en buen estado de conservación, el 8,0 % señalan que Casi Nunca, el 18,1% señalan que A Veces, el 24,3% manifiestan que Casi Siempre y el 41,3% manifiestan que Siempre.

Tabla 189

Los servicios higiénicos, son adecuados y se mantiene limpio.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	38	13,8	13,8	13,8
Válido Nunca	29	10,5	10,5	24,3
Casi Nunca				
A Veces	79	28,6	28,6	52,9
Casi Siempre	57	20,7	20,7	73,6
Siempre				
Total	73	26,4	26,4	100,0
	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

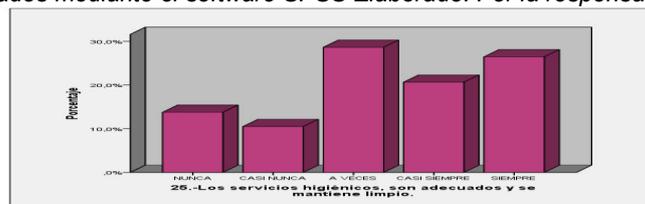


Gráfico 189

Los servicios higiénicos, son adecuados y se mantiene limpio.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 13,8% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca los servicios higiénicos son adecuados y se mantiene limpio, el 10,5% señalan que Casi Nunca, el 28,6% señalan que A Veces, el 20,7% manifiestan que Casi Siempre y el 26,4% manifiestan que Siempre.

Tabla 190

La Institución Educativa cuenta con señalización de seguridad para afrontar desastres naturales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	41	14,9	14,9	14,9
Nunca	30	10,9	10,9	25,7
Casi Nunca	74	26,8	26,8	52,5
A Veces	47	17,0	17,0	69,6
Casi Siempre	84	30,4	30,4	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

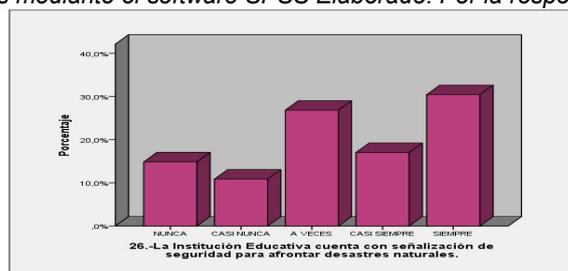


Gráfico 190

La Institución Educativa cuenta con señalización de seguridad para afrontar desastres naturales.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 14,9 % de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca la institución educativa cuenta con señalización de seguridad para afrontar desastres naturales, el 10,9 % señalan que Casi Nunca, el 26,83% señalan que A Veces, el 17,0% manifiestan que Casi Siempre y el 30,4% manifiestan que Siempre.

Tabla 191

La accesibilidad a la Institución Educativa está garantizada ante casos de incendios.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	51	18,5	18,5	18,5
Nunca	25	9,1	9,1	27,5
Casi Nunca	70	25,4	25,4	52,9
A Veces	47	17,0	17,0	69,9
Casi Siempre	83	30,1	30,1	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

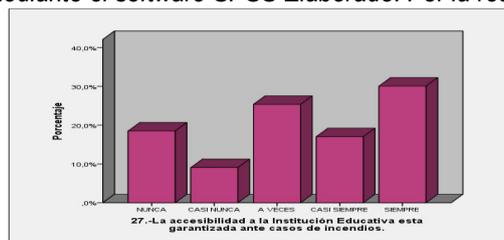


Gráfico 191

La accesibilidad a la Institución Educativa está garantizada ante casos de incendios.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 18,57% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca la accesibilidad a la institución educativa está garantizada ante casos de incendios, el 9,1% señalan que Casi Nunca, el 25,4% señalan que A Veces, el 17,0% manifiestan que Casi Siempre y el 30,1% manifiestan que Siempre.

Tabla

192

Los alumnos se sienten identificados con el trabajo educativo y asume su responsabilidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	12	4,3	4,3	4,3
Nunca	17	6,2	6,2	10,5
Casi Nunca	43	15,6	15,6	26,1
A Veces	64	23,2	23,2	49,3
Casi Siempre	140	50,7	50,7	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

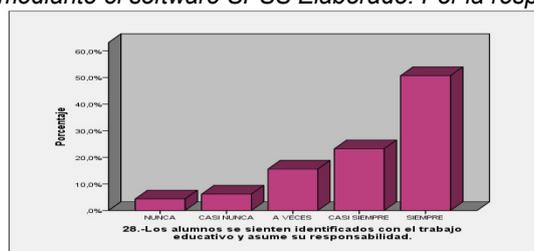


Gráfico 192

Los alumnos se sienten identificados con el trabajo educativo y asume su responsabilidad.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,3% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca se sienten identificados con el trabajo educativo y asume su responsabilidad, el 6,2 % señalan que Casi Nunca, el 15,6% señalan que A Veces, el 23,2% manifiestan que Casi Siempre y el 50,7% manifiestan que Siempre.

Tabla

193

Los alumnos se sienten libres para comentar temas importantes relativos a la clase y a la Institución Educativa.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	15	5,4	5,4	5,4
Nunca	25	9,1	9,1	14,5
Casi Nunca	42	15,2	15,2	29,7
A Veces	65	23,6	23,6	53,3
Casi Siempre	129	46,7	46,7	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

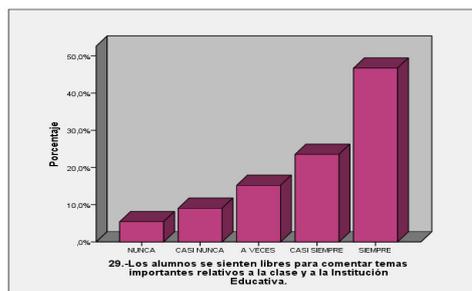


Gráfico 193

Los alumnos se sienten libres para comentar temas importantes relativos a la clase y a la Institución Educativa.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 5,4% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca se sienten libres para comentar temas importantes relativos a la clase y a la institución educativa, el 9,1 % señalan que Casi Nunca, el 15,2% señalan que A Veces, el 23,6% manifiestan que Casi Siempre y el 46,7% manifiestan que Siempre.

Tabla 194

Los profesores se sienten identificados con las actividades que e desarrolla en la I.E.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	13	4,7	4,7	4,7
Nunca	21	7,6	7,6	12,3
Casi Nunca	36	13,0	13,0	25,4
A Veces	63	22,8	22,8	48,2
Casi Siempre	143	51,8	51,8	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

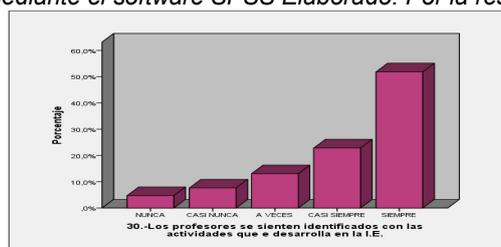


Gráfico 194

Los profesores se sienten identificados con las actividades que e desarrolla en la I.E.

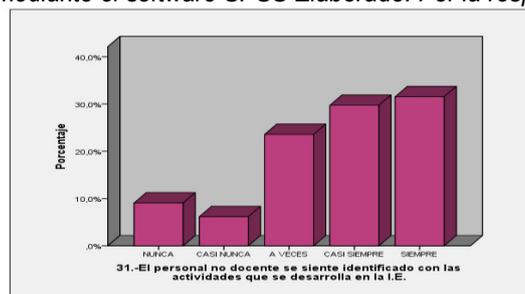
Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,7% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca los profesores se sienten identificados con las actividades que desarrolla en la institución educativa, el 7,6 % señalan que Casi Nunca, el 13,0% señalan que A Veces, el 22,8% manifiestan que Casi Siempre y el 51,8% manifiestan que Siempre.

Tabla 195

El personal no docente se siente identificado con las actividades que se desarrolla en la I.E.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	25	9,1	9,1	9,1
Válido Nunca	17	6,2	6,2	15,2
Casi Nunca	65	23,6	23,6	38,8
A Veces	82	29,7	29,7	68,5
Casi Siempre	87	31,5	31,5	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

**Gráfico 195**

El personal no docente se siente identificado con las actividades que se desarrolla en la I.E.

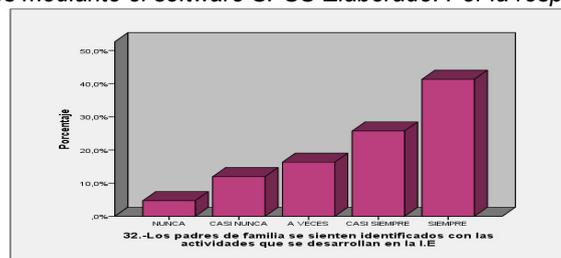
Interpretación: En el gráfico se observa que el 9,1% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca el personal no docente se siente identificado con las actividades que se desarrolla en la institución educativa, el 6,2 % señalan que Casi Nunca, el 23,6% señalan que A Veces, el 29,7% señalan que Casi Siempre y el 31,4% manifiestan que Siempre.

Tabla 196

Los padres de familia se sienten identificados con las actividades que se desarrollan en la I.E

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	13	4,7	4,7	4,7
Válido Nunca	33	12,0	12,0	16,7
Casi Nunca	45	16,3	16,3	33,0
A Veces	71	25,7	25,7	58,7
Casi Siempre	114	41,3	41,3	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

**Gráfico 196**

Los padres de familia se sienten identificados con las actividades que se desarrollan en la I.E

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,7% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca Los padres de familia se sienten identificados con las actividades que se desarrollan en la institución educativa, el 12,0 % señalan que Casi Nunca, el 16,3% señalan que A Veces, el 25,7% manifiestan que Casi Siempre y el 41,3% manifiestan que Siempre.

Tabla 197

En I.E existe una política de puertas abiertas para conversar con los directivos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	28	10,1	10,1	10,1
Válido Nunca	23	8,3	8,3	18,5
Casi Nunca	51	18,5	18,5	37,0
A Veces	72	26,1	26,1	63,0
Casi Siempre	102	37,0	37,0	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación



Gráfico 197

En la I.E existe una política de puertas abiertas para conversar con los directivos.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 10,1% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca en la institución educativa existe una política de puertas abiertas para conversar con los directivos, el 8,3 % señalan que Casi Nunca, el 18,5% señalan que A Veces, el 26,1% manifiestan que Casi Siempre y el 37,0% manifiestan que Siempre.

Tabla 198

En I.E existe una política de puertas abiertas para conversar con los profesores tutores.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	30	10,9	10,9	10,9
Válido Nunca	20	7,2	7,2	18,1
Casi Nunca	52	18,8	18,8	37,0
A Veces	63	22,8	22,8	59,8
Casi Siempre	111	40,2	40,2	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

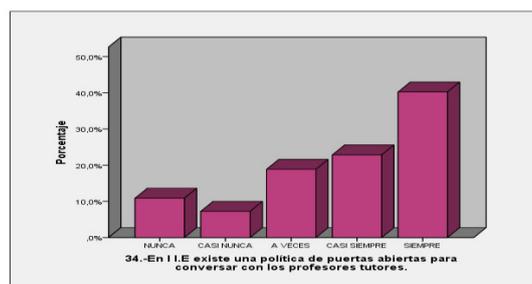


Gráfico 198

En la I.E existe una política de puertas abiertas para conversar con los profesores tutores.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 10,9% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca en la institución educativa existe una política de puertas abiertas para conversar con los profesores tutores, el 7,2% señalan que Casi Nunca, el 18,8% señalan que A veces, el 22,8% manifiestan que Casi Siempre y el 40,2% señalan Siempre.

Tabla 199

Los alumnos están suficiente informados acerca de los valores institucionales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	20	7,2	7,2	7,2
Nunca	15	5,4	5,4	12,7
Casi Nunca	44	15,9	15,9	28,6
A Veces	67	24,3	24,3	52,9
Casi Siempre	130	47,1	47,1	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

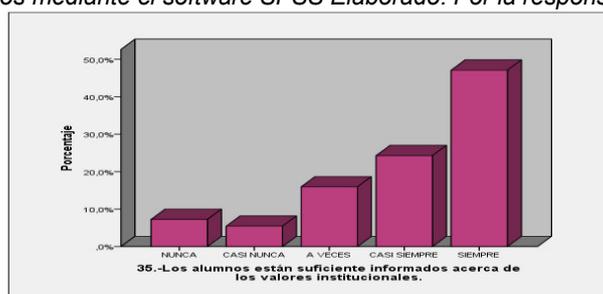


Gráfico 199

Los alumnos están suficiente informados acerca de los valores institucionales.

Interpretación: En el gráfico se observa que el 7,2% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca los alumnos están suficientemente informados acerca de los valores institucionales, el 5,4 % señalan que Casi Nunca, el 15,9 % señalan que A Veces, el 24,3% manifiestan que Casi Siempre, y el 47,1% manifiestan que Siempre.

Tabla 200

Las relaciones profesores – alumnos son muy satisfactorias

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	12	4,3	4,3	4,3
Válido Nunca	22	8,0	8,0	12,3
Casi Nunca	44	15,9	15,9	28,3
A Veces	54	19,6	19,6	47,8
Casi Siempre	144	52,2	52,2	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

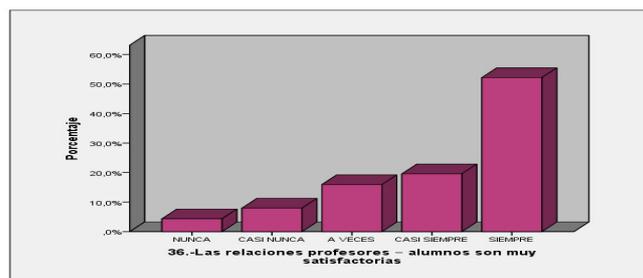


Gráfico 200

Las relaciones profesores – alumnos son muy satisfactorias

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,3% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca las relaciones profesores – alumnos son muy satisfactorias, el 8,0 % señalan Casi Nunca, el 15,9% señalan A Veces, el 19,6% Casi Siempre, y el 52,2% manifiestan que Siempre.

Tabla 201

Los alumnos y las familias se sienten satisfechos de pertenecer a esta I.E

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	11	4,0	4,0	4,0
Válido Nunca	18	6,5	6,5	10,5
Casi Nunca	36	13,0	13,0	23,6
A Veces	53	19,2	19,2	42,8
Casi Siempre	158	57,2	57,2	100,0
Siempre				
Total	276	100,0	100,0	

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS Elaborado: Por la responsable de la investigación

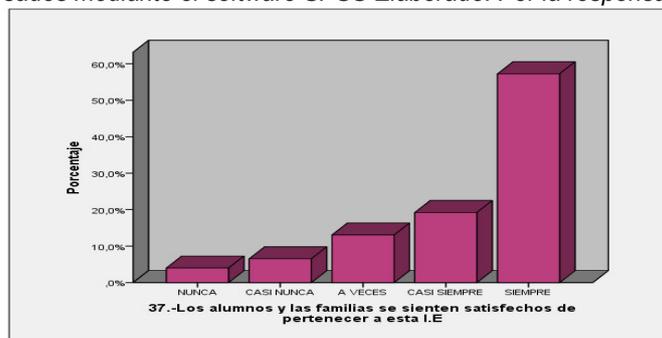


Gráfico 201

Los alumnos y las familias se sienten satisfechos de pertenecer a esta I.E

Interpretación: En el gráfico se observa que el 4,0% de los estudiantes encuestados manifiestan que Nunca los alumnos y las familias se sienten satisfechos de pertenecer a esta institución educativa, el 6,5 % señalan que Casi Nunca, el 13,0% señalan que A Veces, el 19,2% manifiestan que Casi Siempre, y el 57,2 % manifiestan que Siempre.

3.2. Proceso de prueba de hipótesis

3.2.1. Hipótesis general

I: Planteo de Hipótesis

H₁.- **Existe relación significativa** entre la autoevaluación y acreditación en la mejora de la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

H₀.- **No existe una relación significativa** entre la autoevaluación y acreditación en la mejora de la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

II: Regla Teórica para Toma de Decisión

Si el Valor $p \geq 0.05$ se Acepta la Hipótesis Nula (H_0). Si el Valor $p < 0.05$ se Acepta la Hipótesis Alternativa (H_a)

III: Estadística de Contraste de Hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson para mostrar la relación significativa entre la variable Autoevaluación y Acreditación y la variable Calidad de los Aprendizajes.

Tabla 202.

Estadística de Contraste de Hipótesis

		AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN	CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES
AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN	Correlación de Pearson	1	,782**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	341	341
CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES	Correlación de Pearson	,782**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	341	341

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Resultados

VALOR- P < VALOR X
0.01 < 0.05

H₀= HIPÓTESIS NULA
H₁= HIPÓTESIS ALTERNA

H₀ = Se rechaza

H₁ = Se acepta

IV: Interpretación

En el cuadro se observa que se ha encontrado un nivel de correlación igual a $r = 0,782$, que indica la existencia de una correlación positiva, entre la variable autoevaluación y acreditación en relación a la variable calidad de los aprendizajes. Ello en función a los resultados obtenidos de la muestra perteneciente a los miembros de la comunidad educativa de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López- Cajamarca, refiriendo la existencia de una relación significativa de la autoevaluación y acreditación sobre la calidad de los aprendizajes, además dicha relación es significativa al 0,01.

3.2.2. Hipótesis específica 1

I: Planteo de Hipótesis

H₁.- Existe relación significativa entre la dirección institucional en la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

H₀.- No existe relación significativa entre la dirección institucional en la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

II: Regla Teórica para Toma de Decisión

Si el Valor $p \geq 0.05$ se acepta la Hipótesis Nula (H₀). Si el Valor $p < 0.05$ se acepta la Hipótesis Alternativa (H_a)

III: Estadística de Contraste de Hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson para mostrar la relación significativa entre la dimensión dirección institucional y calidad del aprendizaje

Tabla 203.

Hipótesis específica 1.

		DIRECCIÓN INSTITUCIONAL	CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES
DIRECCIÓN INSTITUCIONAL	Correlación de Pearson	1	,710**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	341	341
CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES	Correlación de Pearson	,710**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	341	341

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Resultados

VALOR- P < VALOR X
- 0.01 < < **0.05**

H₀ = HIPÓTESIS NULA
H₁ = HIPÓTESIS ALTERNA

H₀ = Se rechaza

H₁ = Se acepta

IV: Interpretación

En el cuadro se observa que se ha encontrado un nivel de correlación igual a $r = 0,710$, que indica la existencia de una correlación marcada, entre la dimensión dirección institucional de la variable autoevaluación y acreditación en relación a la variable calidad de los aprendizajes. Ello en función a los resultados obtenidos de la muestra perteneciente a los miembros de la comunidad educativa de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, refiriendo la existencia de una correlación significativa de la dirección institucional de la autoevaluación y acreditación sobre la calidad de los aprendizajes, además dicha relación es significativa al 0,01.

3.2.3. Hipótesis específica 2**I: Planteo de Hipótesis**

H₂- Existe relación significativa entre el soporte al desempeño docente en la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López"-Cajamarca, 2014.

H0.- No existe relación significativa entre el soporte al desempeño docente en la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca,

II: Regla Teórica para Toma de Decisión

Si el Valor $p \geq 0.05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0). Si el Valor $p < 0.05$ se acepta la Hipótesis Alternativa (H_a).

III: Estadística de Contraste de Hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson para mostrar la relación significativa entre la dimensión soporte al desempeño docente y la variable dependiente calidad de los aprendizajes.

Tabla 204.
Hipótesis específica 2.

		SOPORTE AL DESEMPEÑO DOCENTE	CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES
SOPORTE AL DESEMPEÑO DOCENTE	Correlación de Pearson	1	,689**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	341	341
CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES	Correlación de Pearson	,689**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	341	341

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Resultados

VALOR- P < VALOR X

0.01 < 0.05

H_0 = Se rechaza

H_1 = Se acepta

H_0 = HIPÓTESIS NULA

H_1 = HIPÓTESIS ALTERNA

IV: Interpretación

Se observa que se ha encontrado un nivel de relación igual a $r = 0,689$, que indica la existencia de una correlación moderada, entre la dimensión soporte del desempeño docente de la variable autoevaluación y acreditación en relación a la variable calidad de los aprendizajes. Ello en función a los resultados obtenidos de la

muestra perteneciente a los miembros de la comunidad educativa de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, refiriendo la existencia de una correlación significativa de la variable autoevaluación y acreditación sobre la calidad de los aprendizajes, además dicha relación es significativa al 0,01.

3.2.4. Hipótesis específica 3

I: Planteo de Hipótesis

H₃.- **Existe relación significativa** entre el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

H₀.- **No existe relación significativa** entre el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

II: Regla Teórica para Toma de Decisión

Si el Valor $p \geq 0.05$ se acepta la Hipótesis Nula (H₀). Si el Valor $p < 0.05$ se acepta la Hipótesis Alternativa (H_a)

III: Estadística de Contraste de Hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson para mostrar la relación entre la dimensión el trabajo conjunto con las familias y la comunidad y la variable dependiente calidad de los aprendizajes.

Tabla 205.

Hipótesis específica 3.

		EL TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD	CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES
EL TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD	Correlación de Pearson	1	,696**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	341	341
CALIDAD DE LOS	Correlación	,696**	1

APRENDIZAJES	de Pearson	
	Sig. (bilateral)	,000
	N	341

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Resultados
VALOR- P < VALOR X **H₀ = HIPÓTESIS NULA**
0.01 < 0.05 **H₁ = HIPÓTESIS ALTERNA**

H₀ = Se rechaza

H₁ = Se acepta

IV: Interpretación

Se evidencia que se ha encontrado un nivel de relación igual a $r = 0,696$, que indica la existencia de una correlación moderada, entre la dimensión el trabajo conjunto con las familias y la comunidad de la variable autoevaluación y acreditación en relación a la variable la calidad de los aprendizajes. Ello en función a los resultados obtenidos de la muestra perteneciente a los miembros de la comunidad educativa de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, refiriendo la existencia de una correlación significativa de la dimensión el trabajo conjunto con las familias y la comunidad de la autoevaluación y acreditación sobre la calidad de los aprendizajes, además dicha relación es significativa al 0,01.

3.2.5. Hipótesis específica 4

I: Planteo de Hipótesis

H₄- Existe relación significativa entre la infraestructura y recursos para el aprendizaje en la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

H₀- No existe relación significativa entre la infraestructura y recursos para el aprendizaje en la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

II: Regla Teórica para Toma de Decisión

Si el Valor $p \geq 0.05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0). Si el Valor $p < 0.05$ se acepta la Hipótesis Alternativa (H_a)

III: Estadística de Contraste de Hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson para mostrar la relación entre la dimensión la infraestructura y recursos para el aprendizaje y la variable calidad de los aprendizajes.

Tabla 206.

Hipótesis específica 4.

		LA INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE	CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES
LA INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	1	,687**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	341	341
CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES	Correlación de Pearson	,687**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	341	341

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Resultados

VALOR- P < VALOR X

0.01 < 0.05

H_0 = Se rechaza

H_1 = Se acepta

H_0 = HIPÓTESIS NULA

H_1 = HIPÓTESIS ALTERNA

IV: Interpretación

En el cuadro es posible observar que se ha encontrado un nivel de relación igual a $r = 0,687$, que indica la existencia de una correlación moderada, entre la dimensión la infraestructura y recursos para el aprendizaje de la variable autoevaluación y Acreditación en relación a la variable calidad de los aprendizajes. Ello en función a los resultados obtenidos de la muestra perteneciente a los miembros de la comunidad educativa de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, refiriendo la existencia de una

relación en forma significativa de la dimensión la infraestructura y recursos para el aprendizaje de la Autoevaluación y Acreditación sobre calidad de los aprendizajes, además dicha relación es significativa al 0,01.

3.2.6. Hipótesis específica 5

I: Planteo de Hipótesis

H₅.- Existe relación significativa entre el uso de la información y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

H₀.- No existe relación significativa entre el uso de la información y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.

II: Regla Teórica para Toma de Decisión

Si el Valor $p \geq 0.05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0). Si el Valor $p < 0.05$ se acepta la Hipótesis Alternativa (H_a)

III: Estadística de Contraste de Hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson para mostrar la relación entre la dimensión el uso de la información y la variable dependiente calidad de los aprendizajes.

Tabla 207.
Hipótesis específica 5

		USO DE LA INFORMACIÓN	CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES
USO DE LA INFORMACIÓN	Correlación de Pearson	1	,683**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	341	341
CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES	Correlación de Pearson	,683**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	341	341

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Resultados

VALOR- P	<	VALOR X	H₀ = HIPÓTESIS NULA
0.01	<	0.05	H₁ = HIPÓTESIS ALTERNA
H ₀ = Se rechaza			
H ₁ = Se acepta			

IV: Interpretación

En el cuadro es posible observar que se ha encontrado un nivel de relación igual a $r = 0,683$, que indica la existencia de una correlación moderada, entre la dimensión uso de la información de la variable autoevaluación y acreditación en relación a la variable calidad de los aprendizajes. Ello en función a los resultados obtenidos de la muestra perteneciente a los miembros de la comunidad educativa de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, refiriendo la existencia de una relación significativa de la dimensión uso de la información sobre la calidad de los aprendizajes, además dicha relación es significativa al 0,01.

3.3. Discusión de los Resultados

En base a la información que se obtuvo de las respuestas de parte de la muestra en los instrumentos cuantitativos, se procedió a la discusión de los mismos, la cual se realizó considerando la correlación existente entre las dimensiones de la variable autoevaluación y acreditación y la calidad de los aprendizajes. Para ello se presentan los resultados por dimensiones establecidas entre ambas variables.

Con respecto a la dimensión dirección institucional, después del análisis realizada con la prueba de la primera hipótesis específica, donde la correlación entre las variables se obtuvo el valor de $p=0,001 < 0,005$ y obteniendo la correlación significativa de $r = 0,710$, señalada por los miembros de la comunidad a través de la encuesta; se aceptó la hipótesis alterna. En consecuencia una dirección institucional proactiva y gestionada con eficiencia, efectiva y eficacia, entonces va a permitir la acreditación y la mejora de la calidad de los aprendizajes. Esta situación es confirmada por Balvastre (2001) en su tesis "La autoevaluación según los modelos de gestión de calidad total y el aprendizaje en la organización: una

investigación de carácter exploratorio”; quien concluye que existe relación entre autoevaluación y aprendizaje y la creación del conocimiento. El proceso de autoevaluación constituye el ciclo de aprendizaje a través de planes concretos en la acción. A su vez, a través de estos planes se pueden modificar tanto los propios impulsores del aprendizaje y la generación del conocimiento como los aspectos inherentes a este proceso, lo que en última instancia afectara a futuros ciclos de aprendizaje y creación del conocimiento.

En cuanto a la dimensión Soporte al desempeño docente, después del análisis realizado con la prueba estadística de correlación de Pearson a la segunda hipótesis específica, y como el resultado de la correlación entre las variables, el valor obtenido fue de $r = 0,689$, respectivamente que fueron señalados por los miembros de la comunidad educativa a través de la encuesta, aceptándose la hipótesis alterna sobre la calidad de los aprendizajes. Este análisis tiene relación con el hallazgo hecho por Arroyo (2014) en su tesis titulada: “Percepción de la Autoevaluación de la Calidad de la Gestión Educativa en Docentes de Educación Secundaria del Distrito de Huancayo”, donde obtiene como resultado que no existen diferencias significativas en el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Huancayo según sexo de los docentes.

En lo que respecta a la dimensión de trabajo conjunto con las familias y la comunidad, luego del análisis realizado con la prueba estadística de la correlación de Pearson a la tercera hipótesis específica, y el resultado de correlación entre las variables se ha encontrado un grado de correlación igual a $r = 0,696$ señalado por los miembros de la comunidad educativa a través de los resultados del recojo de información de la encuesta; entonces se aceptó la hipótesis alterna, donde el trabajo de la familia y la comunidad educativa permiten la mejora de la calidad de los aprendizaje a través que se brinda información y orientación a las familias a cerca del desempeño de los estudiantes. Esta situación no es confirmada por Santana, Núñez, Quesada, (2005) en la tesis “Un acercamiento al desarrollo de la evaluación y los procesos de mejora en los centros escolares participantes en un plan

de evaluación institucional”, quienes manifiestan que la mayoría de los agentes ha tenido actitudes durante el proceso de mejora. Los agentes que han mantenido actitudes positivas con “colaboración” o “entusiasmo” han sido: el equipo directivo, la comisión de evaluación y la calidad, el consejo escolar, el profesorado y los tutores, los agentes que han tenido mayor indiferencia han sido: el personal no docente (48%), el alumnado (43%) y las familias (26%).

En relación al sentido de la dimensión de infraestructura y recursos para el aprendizaje, realizado luego del análisis realizado con la prueba estadística de la correlación de Pearson a la cuarta hipótesis específica, y el resultado de correlación entre las variables se ha encontrado un grado de correlación igual a $r = 0,687$ respectivamente, señalado por los miembros de la comunidad educativa a través de los resultados de la encuesta; por lo que se aceptó la hipótesis alterna donde el estado óptimo pertinente de la infraestructura y recursos para el aprendizaje permiten la mejora de la calidad de los aprendizajes. Este resultado es apoyado con las conclusiones y recomendaciones a la que llegó Guzmán (2009) en su tesis “Autoevaluación de los procesos de gestión administrativa e institucional en la Institución Educativa Dos de mayo – Callao”, donde manifiesta que la calidad de la organización y gestión de los recursos físicos y financieros influyen significativamente, condiciona la posibilidad de mejora, en el nivel de eficacia de la gestión administrativa en dicha institución. Los resultados presentados relacionados con los recursos financieros, significan de manera general, que la comunidad educativa considera que estos recursos, no sólo es insuficiente, sino además, los que existen, están inadecuadamente utilizados para responder suficientemente a las exigencias de una institución educativa moderna

Asimismo recomiendan gestionar los recursos materiales y designar a los responsables suficientemente capacitados, para cada una de las actividades que se realizan en la institución educativa con la finalidad de promover las capacidades de gestión de los profesores. Además, se debería bosquejar las acciones de mejora para el logro del Plan Anual de Trabajo y finalmente, proyectar los beneficios esperados luego de la

ejecución del plan de mejora

En lo que respecta a la dimensión uso de la información luego del análisis realizado con la prueba estadística de la correlación de Pearson a la quinta hipótesis específica, y el resultado de correlación entre las variables se ha encontrado un grado de correlación igual a $r = 0,683$ señalado por los miembros de la comunidad educativa a través de los resultados de la encuesta; entonces se aceptó la hipótesis alterna, donde el uso de la información eficiente y eficaz hacen posible la mejora de la calidad de los aprendizajes. Esta situación es confirmada por Martínez, (2003) en la tesis "Modelo de evaluación para la mejora continua de los programas de formación en servicio", donde manifiesta en una de sus conclusiones en cuanto a los distintos contenidos temáticos que integra las tres fases de formación y desarrollo, de manera seriada y que plantean el nuevo diseño curricular, las materias de puesto, estrategias de aprendizaje, instrucción al derecho, paquetería institucional (entendiéndose ésta como herramienta de cómputo) al sistema electoral Mexicano, los resultados permiten apreciar que estos contenidos son de interés estratégico y de utilidad para promover desarrollo, es decir, tanto de conocimiento como laboralmente.

CONCLUSIONES

1. Existe relación entre la autoevaluación y acreditación para la mejora de la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014, encontrándose una correlación significativa.
2. Existe correlación estadísticamente significativa entre la dimensión la dirección institucional y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López"-Cajamarca, 2014. Con respecto a esta dimensión, se ha encontrado un grado de correlación de $r = 0,710$, que indica la existencia de una correlación alta, directa y positiva.
3. Existe correlación estadísticamente significativa entre la dimensión soporte del desempeño docente de la variable autoevaluación y acreditación en relación a la variable calidad de los aprendizajes. En lo referente a la presente dimensión, se ha encontrado un grado de correlación de $r = 0,689$, se caracteriza positivamente porque trabajan en equipo, investigan e intercambian buenas prácticas y Elaboran programación curricular coherente con el Diseño Curricular Nacional y el Proyecto Curricular del Centro.
4. Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión el trabajo conjunto con las familias y la comunidad y el de la variable la calidad de los aprendizajes y se evidencia que se ha encontrado un grado de correlación igual a $r = 0,696$, que se pudo analizar con los resultados que se brinda información y orientación a las familias a cerca del desempeño de los estudiantes.
5. Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión la infraestructura y recursos para el aprendizaje de la variable autoevaluación y Acreditación en relación a la variable calidad de los aprendizajes, se ha encontrado un grado de correlación igual a $r = 0,687$, ya que con los resultados señalan que utilizan de manera pertinente aulas, ambientes y espacios, para el desarrollo de las competencias, el material educativo y equipamiento para el logro de competencias.
6. Existe relación estadísticamente significativa, entre la dimensión uso de la

información de la variable autoevaluación y acreditación en relación a la variable calidad de los aprendizajes, se ha encontrado un grado de correlación igual a $r = 0,683$, que indica que se evalúan que todos los estudiantes cuenten con oportunidades para el logro de su formación integral.

RECOMENDACIONES

1. Es necesario que los órganos intermedios de educación promuevan espacios de participación de los directivos, docentes, padres de familia y estudiantes para la elaboración y/o revisión del plan estratégico institucional, para la realización de la autoevaluación con fines del logro de la acreditación que permita la mejora del aprendizaje de los estudiantes.
2. Se sugiere promover y reforzar actividades que permitan la participación mayoritaria de los padres de familia para realizar un trabajo conjunto en beneficio de las actividades que demanda el proceso de autoevaluación para la acreditación de la institución educativa en estudio y tener una mejor predisposición para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.
3. Se debe realizar actividades de sensibilización para que los padres de familia acudan masivamente a las reuniones de trabajo y de análisis de resultados de la autoevaluación y acreditación de la institución educativa para elaborar y comprometerlos en el desarrollar los planes de mejora institucional.
4. Realizar un estudio desde la perspectiva de Gestión Educativa en las instituciones educativas a modo de diagnóstico, a fin de establecer las condiciones en que ambas variable tanto la autoevaluación y acreditación para que se pueda brindar un aporte significativo en la mejora de la calidad educativa.
5. Se recomienda implementar un sistema de mantenimiento de los equipos y materiales educativos que permita resolver los problemas inoperativos para lograr con eficiencia los logros de aprendizajes de los estudiantes, utilizando la mano calificada de la comunidad educativa si responde a dichas necesidades.
6. En base a este estudio, realizar conferencias, talleres, consultorías, estudios, etc., sobre el tema de evaluación, acreditación y calidad de los aprendizajes en el mejoramiento del proceso de enseñanza- aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía de metodología de la investigación

Briones, Guillermo (2013) Investigación social y educación: Formación de docentes en investigación educativa, Bogotá – Colombia: Convenio Andrés Bello

Hernández, S., Fernández, A. Baptista, A. (2014). Metodología de la investigación. México. Editorial Mc Graw Hill.

Mejía, E. (2011); Metodología de la Investigación Científica. Lima. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.

Bibliografía sobre el tema:

Asociación Evangélica de América Latina. Guía de Auto-Evaluación para la Acreditación de la Educación teológica en América latina (2014) pág. 16 – 17 AETAL.

Agape P. Maritza (2014) Tesis: Autoevaluación de la eficacia de los procesos de gestión administrativa e institucional en una institución educativa Fe y Alegría - Distrito Ventanilla - Región Callao. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Medición, Evaluación y Certificación de la Calidad Educativa. Universidad San Ignacio de Loyola Lima – Perú.

Balvastre B., Francisco (2011). La autoevaluación según los modelos de gestión de calidad total y el aprendizaje en la organización: una investigación de carácter exploratorio. Universidad de Valencia-España.

Beare, H. y otros (2012). "Cómo conseguir Centros de Calidad. Nuevas técnicas de Dirección". Muralla, Madrid.

Blanco L., María (2005). El impacto de la cultura evaluadora en los procesos organizativos y curriculares de los centros educativos. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Lima-Perú.

Bolivar, Antonio (2004). Autoevaluación Institucional para la mejora interna. (pp. 915- 944). Santiago de Compostela: Tórculo. España.

- Cano, E. (1998) Evaluación de la Calidad Educativa. Madrid: Editorial La Muralla, S.A.
- Capella, Jorge (2000) Calidad de la Educación. Material de trabajo para el curso “Calidad de la Educación”. Maestría en Educación con mención en Gestión de la Educación - Escuela de Graduados. Lima: PUCP pp.28
- Cardona A., José “Metodología innovadora de evaluación de centros educativos”. Madrid: Sanz y Torres S.L., pp.435.
- Davis, G.A. y Thomas, M.A. (2002). “Escuelas eficaces y maestros eficientes”. La Muralla, Madrid.
- Escudero E., “Enfoques modélicos y estrategias en la evaluación de centros educativos” En Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa Revista Relieve, Vol. 3, N. 1.
- Farro C., Francisco (2003) “Evaluación y acreditación Universitaria I”. Centro de Extensión Universitaria y Proyección Social de la Facultad de Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos pág. 67 – 68.
- Guzmán C., Gladys (2009). Autoevaluación de los procesos de gestión administrativa e institucional en la Institución Educativa Dos de mayo – Callao. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima- Perú.
- INEE (2004) Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación “Calidad Educativa” colección de folletos ISSN 1665-9465 pág. 2,3.
- IPEBA (2010) Hacia la evaluación y acreditación de Instituciones de Educación Básica Regular: Calidad Educativa con Equidad Propuesta de Modelo de Acreditación MINEDU.
- Martínez G., Dolores (2003). Modelo de evaluación para la mejora continua de los programas de formación en servicio. Tesis para optar el título de Doctor en Calidad y Proceso de Innovación Educativa. Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de Ciencias de la Educación

- Medina, Antonio, et al. (2008) Evaluación de los procesos y resultados del aprendizaje de los estudiantes. Madrid: UNED.
- Ministerio de Educación del Perú (2011), Resolución Jefatural 0648-2011- ED. Lima- Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2006), Lineamientos para la Acreditación Institucional. Consejo Nacional de Acreditación serie de documentos CNA N° 2 Bogotá, Colombia.
- Municio, Pedro (2000). Herramientas para la evaluación de la calidad”. Monografías Escuela Española. Colección de Gestión de la Calidad. CISSPRAXIS S.A Barcelona pág. 68 – 70.
- Pérez J., R. (2003). “Evaluación de las adaptaciones curriculares”; Revista de Ciencias de la Educación, 153, enero-marzo, pp. 51-69.
- Pérez J., Ramón (2002). “Evaluación de centros y calidad educativa”. Madrid: Editorial Cincel
- Revilla F., Diana (2004) “La autoevaluación institucional global con apoyo externo en un centro particular de Lima.” Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ruiz, José M. (2006) ¿Cómo hacer una evaluación de centros educativos? Madrid: Narcea Ediciones S.A.
- Sabirón P., Honorio (2003) “Evaluación educativa. Teoría, metodología y aplicaciones en áreas de conocimientos” (1ra. Edición). Granada: Grupo editorial Universitario.
- Santana B., Antonio, Núñez D., Justino; Quesada F., Carlos y otros (2005). “Un acercamiento al desarrollo de la evaluación y los procesos de mejora en los centros escolares participantes en un plan de evaluación institucional”.
- Valdivieso H., María (2002). Indicadores para la autoevaluación de instituciones de formación profesional inicial, en el marco de la nueva relación educación – trabajo. Tesis para optar el título en Calidad de los Procesos

de Innovación Educativa Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de Ciencias de la Educación.

Zubiria, C. (2007) Actualidades Investigativas en Educación. Revista Electrónica publica por el Instituto de Investigación en Educación, Universidad de Costa Rica. Volumen 7, Número 3, Año 2007.

Bibliografía Electrónica

<http://educa.rcanaria.es/Usr/Apdorta/evalua.htm>

http://www2.uca.es/RELIEVE/V3N1_PRE.HTM

<http://wwwipeba.gob.pe>

ANEXOS

- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de variables
- Instrumento de recolección de datos

<p>institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014? 5. ¿Qué nivel de relación existe entre el uso de la información y la mejora de la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014?</p>	<p>5. Determinar el nivel de relación que existe entre el uso de la información y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.</p>	<p>5. Existe relación significativa entre el uso de la información y la calidad de los aprendizajes en la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca, 2014.</p>		<p>INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE</p> <p>USO DE LA INFORMACION</p>	<p>para el desarrollo de las competencias -Utilizan de manera pertinente el material educativo y equipamiento para el logro de competencias -Evalúan que todos los estudiantes cuenten con oportunidades para el logro de su formación integral -Evalúan los avances de todos los estudiantes y utilizan esta información para desarrollar planes de mejora.</p>
--	---	--	--	--	--

Elaboración Propia

ANEXO N° 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

POBLACION Y MUESTRA	TIPO Y DISEÑO DE ESTUDIO	METODOS Y TECNICAS
<p>POBLACION</p> <p>La población está conformada por 04 Directivos, 45 Docentes, 620 Alumnos de la comunidad educativa de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca.</p> <p>.</p> <p>MUESTRA</p> <p>La muestra está conformada por 03 Directivos, 36 Docentes, 302 Alumnos de la comunidad educativa de la institución educativa N° 82012 Toribio Casanova López-Cajamarca.</p>	<p>Tipo de estudio</p> <p>El estudio por naturaleza del problema a tratar, responde al tipo de investigación descriptivo – correlacional.</p> <p>Diseño</p> <p>El diseño que emplea es Descriptivo – Correlacional, de corte transversal debido a que estamos interesados en la determinación del nivel de relación que existe entre dos variables de interés en una misma muestra de sujetos.</p>	<p>DE MUESTREO</p> <p>DE MUESTREO</p> <p>Estadístico</p> <p>DE RECOLECCIÓN DE DATOS</p> <p>*Encuesta por cuestionario</p> <p>*ENCUESTA personal directivo, docentes y estudiantes.</p> <p>DE PROCESAMIENTO DE DATOS</p> <p>Razones porcentajes</p> <p>Estadígrafos</p> <p>SPSS 21.</p>

Elaboración Propia

ANEXO N° 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLES INDEPENDIENTE AUTOEVALUACIÓN

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítems	Alternativas	índice		
AUTOEVALUACION Definición conceptual Se define como el proceso de estudio de una institución, el cual es organizado y conducido por sus propios integrantes, a la luz de los fines de	DIRECCIÓN INSTITUCIONAL	Direccionamiento estratégico	<ul style="list-style-type: none"> La dirección diseña y formula el plan estratégico institucional En el proyecto institucional; existe coherencia entre la visión, misión y objetivos estratégicos La comunidad educativa tiene gran motivación y expectativa para la elaboración y/o aplicación del proyecto institucional. 	SIEMPRE	5		
		Diagnóstico de la calidad institucional	<ul style="list-style-type: none"> El equipo de dirección de la institución conoce y maneja suficientemente los modernos instrumentos de planificación estratégica para el diagnóstico institucional. Para el diagnostico institucional se han diseñado instrumentos de recopilación de información suficientemente válidos y confiables. Las conclusiones del diagnóstico institucional presentan además de los problemas, las causas de éstos. En el proyecto educativo institucional se presentan las estrategias pertinentes para alcanzar los objetivos estratégicos. La propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional responde pertinentemente a las necesidades de formación de los estudiantes. La propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional presenta de manera clara y coherente los componentes del modelo pedagógico que la fundamenta 			CASI SIEMPRE	4
		Estructura organizacional	<ul style="list-style-type: none"> La estructura organizacional de la institución es flexible para responder a las necesidades de desarrollo estratégico. La estructura organizacional de la institución responde a las necesidades de formación de los alumnos. La estructura organizacional de la institución responde a las necesidades de la práctica docente de los profesores. La organización funcional responde pertinentemente en relación con las capacidades académicas y profesionales de los integrantes de la institución. El cuadro de asignación del personal guarda coherencia con la formación académica – profesional de los profesores. Existe coherencia interna entre la organización, administración y gestión institucional. 			A VECES	3
		Políticas organizacionales	<ul style="list-style-type: none"> La dirección define los planes de trabajo institucional asignado responsabilidades. La dirección define lineamientos metodológicos específicos y pertinentes para la evaluación institucional. La comisión de evaluación de la institución diseña y elabora instrumentos válidos y confiables para evaluar la calidad educativa de la institución. La dirección define cronogramas de trabajo en coherencia con los tiempos disponibles de los profesores. La dirección define políticas claras para la distribución de horarios de los profesores. La dirección define el horario de clases de los alumnos con criterios pedagógicos. La dirección define políticas claras para la asignación de funciones del personal administrativo y de servicio. La dirección define los lineamientos para la selección y evaluación del desempeño del personal administrativo. La dirección define directrices y criterios claros y fundamentos sobre las actividades extraescolares. La dirección define y elabora el plan anual de trabajo en coherencia con el plan estratégico institucional. 			CASI NUNCA	2
		Planes y actividades	<ul style="list-style-type: none"> Los proyectos planteados en el plan anual de trabajo tienen un alto grado de cumplimiento Los planes de gestión administrativo en promedio tienen un alto grado de cumplimiento. Los programas de adquisiciones tienen un alto grado de cumplimiento. Las actividades administrativas en promedio tienen un alto grado de cumplimiento. 			NUNCA	1

institución y con algún conjunto aceptado de estándares de calidad como referencia.	SOPORTE AL DESEMPEÑO DOCENTE	Elaboran una programación curricular coherente con el DCN y el PCC	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboran una programación curricular en la que se establecen competencias en función al logro del perfil del estudiante, que son coherentes con el DCN, el PCC y son pertinentes a las necesidades, características y habilidades de todos y cada uno de los estudiantes • Dialogan periódicamente con los estudiantes, las familias y la comunidad, sobre las competencias y los avances que deben alcanzar los estudiantes para que tengan claridad sobre los aprendizajes que deben lograr de acuerdo a la programación establecida para todos y cada uno de ellos • Elaboran unidades de aprendizaje que contienen estrategias de enseñanza y aprendizaje e indicadores de logro que responden a las competencias seleccionadas para todos los estudiantes y a las adaptaciones realizadas para los estudiantes con necesidades educativas especiales. 		
		Trabajan en equipo, investigan e intercambian buenas prácticas	<ul style="list-style-type: none"> • Intervienen en los espacios de coordinación y programación curricular, por área y ciclo, para realizar ajustes que respondan al progreso y necesidades de los estudiantes. • Participan en grupos de interaprendizaje destinados a la investigación y al intercambio de buenas prácticas para mejorar su desempeño en el proceso de enseñanza-aprendizaje. • Participan en la redes educativas destinadas al intercambio de buenas prácticas y propuestas de innovación para mejorar su desempeño en el proceso de enseñanza - aprendizaje. 		
		Cuentan con la preparación para el nivel y área a su cargo.	<ul style="list-style-type: none"> • Realizan seguimiento a su propio desempeño para adecuar sus estrategias a las necesidades y ritmos de aprendizaje de todos sus estudiantes • Se capacitan en temas pertinentes que responden a las necesidades identificadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las aplican para el logro de las competencias del perfil. • Cuentan con acompañamiento pedagógico que les permite mejorar su desempeño. 		
		Establecen un clima de aula propicio para asegurar que todos los estudiantes logren competencias esperadas	<ul style="list-style-type: none"> • Establecen normas de convivencia en el aula, con la participación de los estudiantes, que explicitan el trato que se espera entre los educandos y entre estos y el docente. • Demuestran igualdad en el trato y altas expectativas hacia los estudiantes sin distinción de género, lugar de origen, nivel socioeconómico, religión, capacidades. • Desarrollan en sus estudiantes la capacidad de valorar: la diversidad cultural, de género y de capacidad física y mental de todos los actores educativos. • Muestran comprensión y responden a las necesidades socioemocionales de sus estudiantes, brindándoles orientación para favorecer su formación. • Generan un clima de aula motivador que favorece la participación en clase, la prevención y resolución de situaciones de conflicto y problemas de conducta y la inclusión de estudiantes con discapacidad. • Demuestra capacidad para resolver haciendo participar a los estudiantes en la búsqueda de soluciones. 		
		Monitorean y evalúan permanentemente a sus estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Hacen seguimiento y evalúan el progreso de todos y cada uno de los estudiantes y de su situación social y afectiva para conocer sus avances y dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje. • Utilizan los resultados del seguimiento para dar a cada estudiante retroalimentación pertinente y oportuna y brindar apoyo adicional a quienes lo requieran, para facilitar el progreso en el logro de las competencias del perfil. 		
		Se autoevalúan permanentemente y utilizan esta información para mejorar su desempeño.	<ul style="list-style-type: none"> • Realizan seguimiento a su propio desempeño para adecuar sus estrategias a las necesidades y ritmos de aprendizaje de todos sus estudiantes. • Se capacitan en temas pertinentes que responden a las necesidades identificadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las aplican para el logro de las competencias del perfil. • Cuentan con acompañamiento pedagógico que les permite mejorar su desempeño. • Utilizan los resultados de las evaluaciones de los estudiantes para mejorar su desempeño docente. 		
		Brinda información y orientación a las familias a	<ul style="list-style-type: none"> • La IE establece periódicamente espacios para informar y dialogar con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes en el logro de las competencias del perfil. 		

TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD	cerca del desempeño de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • La IE desarrolla estrategias conjuntas con las familias, la APAFA y la comunidad para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes. • La IE desarrolla actividades de orientación a las familias sobre cómo apoyar al estudiante en el plano afectivo, nutricional y académico para brindarle condiciones que favorezcan su formación integral.
	Promueve la participación de los estudiantes en actividades	<ul style="list-style-type: none"> • La IE realiza actividades en las que participa la comunidad local y donde se refuerza tanto la identidad de ésta como el sentido de pertenencia del estudiante a su comunidad. • La IE promueve y desarrolla proyectos para que los estudiantes puedan poner en práctica y desarrollen sus competencias en beneficio de la comunidad.
	Establecen relaciones con otras instituciones educativas	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otras IIEE, para implementar mejoras en la gestión educativa. • Favorece el desarrollo de pasantías y actividades de acompañamiento docente entre IIEE de la comunidad para promover la mejora del desempeño docente. • Desarrolla acciones en conjunto con otras IIEE para obtener y compartir recursos para el aprendizaje que apoyen el logro de las competencias del perfil.
INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE	Utilizan de manera pertinente aulas, ambientes y espacios, para el desarrollo de las competencias	<ul style="list-style-type: none"> • La IE evalúa cómo los docentes, familias y personal administrativo dirigen sus acciones al logro de la formación integral de todos los estudiantes. • La IE utiliza los resultados de la autoevaluación, evaluación externa y medición de logros de aprendizaje nacional (ECE) e internacional para implementar planes de mejora a nivel de actores educativos, procesos pedagógicos y de gestión en función al logro del perfil del estudiante.
	Utilizan de manera pertinente el material educativo y equipamiento para el logro de competencias	<ul style="list-style-type: none"> • La IE utiliza los resultados de la evaluación y la información obtenida en el proceso de matrícula y asistencia para desarrollar estrategias que aseguren el acceso y permanencia de los estudiantes sin distinción de género, idioma, etnia y nivel socioeconómico y capacidad. • La IE establece programas complementarios de apoyo a los estudiantes en función a los resultados de la evaluación, para mejorar su desempeño y asegurar el logro de las competencias del perfil. • La IE realiza seguimiento a los egresados y utiliza la información obtenida para mejorar el diseño del perfil del estudiante y los procesos de enseñanza-aprendizaje. <p>La IE cuenta y/o gestiona ambientes, espacios, aulas, que responden a normas de seguridad, a las características de los estudiantes y a las necesidades de los estudiantes con discapacidad.</p> <p>La comunidad educativa utiliza efectivamente la infraestructura disponible para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje. La comunidad educativa cuida y brinda mantenimiento a la infraestructura para conservarla en condiciones adecuadas para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>La IE cuenta y/o gestiona materiales educativos y equipamiento que responden a normas de seguridad, a las características de los estudiantes, a las necesidades educativas especiales de los estudiantes y a las competencias del perfil.</p> <p>Los estudiantes tienen acceso a materiales educativos que responden a sus características, necesidades y las competencias del perfil.</p> <p>Los docentes tienen acceso a materiales y recursos que dan soporte a su práctica pedagógica y que responden a las competencias que se espera que desarrollen sus estudiantes.</p>
	Evalúan que todos los estudiantes cuenten con oportunidades para el logro de su formación integral	<ul style="list-style-type: none"> • La IE evalúa cómo los docentes, familias y personal administrativo dirigen sus acciones al logro de la formación integral de todos los estudiantes. • La IE utiliza los resultados de la autoevaluación, evaluación externa y medición de logros de aprendizaje nacional (ECE) e internacional para implementar planes de mejora a nivel de actores educativos, procesos pedagógicos y de gestión en función al logro del perfil del estudiante

	USO DE LA INFORMACIÓN	Evalúan los avances de todos los estudiantes y utilizan esta información para desarrollar planes de mejora	<ul style="list-style-type: none"> • La IE utiliza los resultados de la evaluación y la información obtenida en el proceso de matrícula y asistencia para desarrollar estrategias que aseguren el acceso y permanencia de los estudiantes sin distinción de género, idioma, etnia y nivel socioeconómico y capacidad. • La IE establece programas complementarios de apoyo a los estudiantes en función a los resultados de la evaluación, para mejorar su desempeño y asegurar el logro de las competencias del perfil. • La IE realiza seguimiento a los egresados y utiliza la información obtenida para mejorar el diseño del perfil del estudiante y los procesos de enseñanza-aprendizaje. 		
--	-----------------------	--	---	--	--

Elaboración Propia

ANEXO N° 4

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	ALTERNATIVA	INDICE
VARIABLE DEPENDIENTE CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES Definición conceptual Es la estructura cognitiva del proceso de enseñanza-aprendizaje. Un aprendizaje de calidad es aquel que logra lo más importante de los contenidos y retenerlos en la memoria a largo plazo, pues se integran en formas significativo en los conocimientos anteriormente adquiridos.	DIVERSIFICACION CURRICULAR	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto Curricular Institucional Participación Innovaciones Originalidad 	<ul style="list-style-type: none"> En su centro se está desarrollando el proyecto curricular institucional Que frecuencia de reuniones ha habido para elaborar el proyecto curricular del centro en su escuela Cuanto ha mejorado la forma de aprender de los alumnos desde que se aprobó el PEI en su centro educativo Qué nivel de participación de los profesores ha habido en el diseño curricular de su centro educativo Ha desarrollado innovaciones en contenido curricular en su asignatura Ha desarrollado innovaciones evaluativas en su asignatura Cuanto de originalidad en el proyecto curricular de centro en su institución 	SIEMPRE	5
		APRENDIZAJES	Enseñanza – Aprendizaje Evaluación del Aprendizaje y acciones de mejora. Ambientes y equipamiento Desarrollo de las actividades de Enseñanza – Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Cree usted que la gestión educativa en su institución educativa puede contribuir a mejorar la calidad de aprendizaje de los alumnos Cumplimiento del programa del curso Asistencia puntual del profesor a las lecciones Asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca. Satisfacción con lo aprendido en el curso Medida en que este curso le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas. Grado en que este curso se complementa con otros cursos de la asignatura Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas Nivel de participación que promueven las actividades desarrolladas en el Curso. Nivel de interés que despierta el curso 	

Elaboración Propia

ANEXO N° 5



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

ENCUESTA PARA DIRECTORES

- **INTRODUCCIÓN:** Estimado DIRECTOR, el presente instrumento es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de la autoevaluación a fin de mejorar la calidad de los aprendizajes en nuestra institución.
- **INDICACIONES:** Al responder cada uno de los ítems marcará solo una de las alternativas propuestas. Los ítems están clasificados de acuerdo a las variables de estudio: *Clima Institucional*; Trabajo conjunto con las familias y la comunidad; Infraestructura y recursos para el aprendizaje y Uso de la información para mejorar la formación del estudiante.
- Contesta a las preguntas marcando con una "X" : 1=NUNCA, 2= CASI NUNCA 3= A VECES, 4=CASI SIEMPRE y 5= SIEMPRE

DIMENSIONES	ITEMS	1	2	3	4	5
DIRECCIÓN INSTITUCIONAL	1. La dirección diseña y formula el plan estratégico institucional					
	2. En el proyecto institucional; existe coherencia entre la visión, misión y objetivos estratégicos					
	3. La comunidad educativa tiene gran motivación y expectativa para la elaboración y/o aplicación del proyecto institucional.					
	4. El equipo de dirección de la institución conoce y maneja suficientemente los modernos instrumentos de planificación estratégica para el diagnóstico institucional.					
	5. Para el diagnóstico institucional se han diseñado instrumentos de recopilación de información suficientemente válidos y confiables.					
	6. Las conclusiones del diagnóstico institucional presenta además de los problemas, las causas de éstos.					
	7. En el proyecto educativo institucional se presentan las estrategias pertinentes para alcanzar los objetivos estratégicos.					
	8. La propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional responde pertinentemente a las necesidades de formación de los estudiantes.					
	9. La propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional presenta de manera clara y coherente los componentes del modelo pedagógico que la fundamenta					
	10. La propuesta de gestión del proyecto educativo institucional responde pertinentemente a las necesidades de una organización moderna					
	11. La propuesta de gestión del proyecto educativo institucional presenta de manera clara y coherente los componentes del modelo de gestión que la fundamentan.					
	12. El proyecto educativo institucional presenta los proyectos de mejoramiento y/o innovación que se implementaran en la institución.					
	13. Los proyectos de mejoramiento y/o innovación de la institución propician mejores niveles de calidad académica y de gestión.					
	14. La propuesta de gestión del proyecto educativo institucional explicita los lineamientos de política de difusión y comunicación de los planes, objetivos, resultados, directivas y comunicados en general.					
	15. La estructura organizacional de la institución es flexible para responder a las necesidades de desarrollo estratégico.					
	16. La estructura organizacional de la institución responde a las necesidades de formación de los alumnos.					
	17. La estructura organizacional de la institución responde a las necesidades de la práctica docente de los profesores.					
	18. La organización funcional responde pertinentemente en relación con las capacidades académicas y profesionales de los integrantes de la institución.					
	19. El cuadro de asignación del personal guarda coherencia con la formación académica – profesional de los profesores.					
	20. Existe coherencia interna entre la organización, administración y gestión institucional.					
	21. La dirección define los planes de trabajo institucional asignado responsabilidades.					
	22. La dirección define lineamientos metodológicos específicos y pertinentes para la evaluación institucional.					
	23. La comisión de evaluación de la institución diseña y elabora instrumentos válidos y confiables para evaluar la calidad educativa de la institución.					
	24. La dirección define cronogramas de trabajo en coherencia con los tiempos disponibles de los profesores.					

	25. La dirección define políticas claras para la distribución de horarios de los profesores.						
	26. La dirección define el horario de clases de los alumnos con criterios pedagógicos.						
	27. La dirección define políticas claras para la asignación de funciones del personal administrativo y de servicio.						
	28. La dirección define los lineamientos para la selección y evaluación del desempeño del personal administrativo.						
	29. La dirección define directrices y criterios claros y fundamentos sobre las actividades extraescolares.						
	30. La dirección define y elabora el plan anual de trabajo en coherencia con el plan estratégico institucional.						
	31. La dirección define los planes de trabajo institucional asignado responsabilidades.						
	32. La dirección define lineamientos metodológicos específicos y pertinentes para la evaluación institucional.						
	33. La comisión de evaluación de la institución diseña y elabora instrumentos válidos y confiables para evaluar la calidad educativa de la institución.						
	34. Los proyectos planteados en el plan anual de trabajo tienen un alto grado de cumplimiento.						
	35. Los planes de gestión administrativo en promedio tienen un alto grado de cumplimiento.						
	36. Los programas de adquisiciones tienen un alto grado de cumplimiento.						
	37. Las actividades administrativas en promedio tienen un alto grado de cumplimiento.						
SOPORTE AL DESEMPEÑO DOCENTE	38. Elaboran una programación curricular en la que se establecen competencias en función al logro del perfil del estudiante, que son coherentes con el DCN, el PCC y son pertinentes a las necesidades, características y habilidades de todos y cada uno de los estudiantes						
	39. Dialogan periódicamente con los estudiantes, las familias y la comunidad, sobre las competencias y los avances que deben alcanzar los estudiantes para que tengan claridad sobre los aprendizajes que deben lograr de acuerdo a la programación establecida para todos y cada uno de ellos.						
	40. Elaboran unidades de aprendizaje que contienen estrategias de enseñanza y aprendizaje e indicadores de logro que responden a las competencias seleccionadas para todos los estudiantes y a las adaptaciones realizadas para los estudiantes con necesidades educativas especiales.						
	41. Intervienen en los espacios de coordinación y programación curricular, por área y ciclo, para realizar ajustes que respondan al progreso y necesidades de los estudiantes.						
	42. Participan en grupos de interaprendizaje destinados a la investigación y al intercambio de buenas prácticas para mejorar su desempeño en el proceso de enseñanza-aprendizaje.						
	43. Participan en las redes educativas destinadas al intercambio de buenas prácticas y propuestas de innovación para mejorar su desempeño en el proceso de enseñanza - aprendizaje.						
	44. Realizan seguimiento a su propio desempeño para adecuar sus estrategias a las necesidades y ritmos de aprendizaje de todos sus estudiantes.						
	45. Se capacitan en temas pertinentes que responden a las necesidades identificadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las aplican para el logro de las competencias del perfil.						
	46. Cuentan con acompañamiento pedagógico que les permite mejorar su desempeño.						
	47. Establecen normas de convivencia en el aula, con la participación de los estudiantes, que explicitan el trato que se espera entre los educandos y entre estos y el docente.						
	48. Demuestran igualdad en el trato y altas expectativas hacia los estudiantes sin distinción de género, lugar de origen, nivel socioeconómico, religión, capacidades.						
	49. Desarrollan en sus estudiantes la capacidad de valorar: la diversidad cultural, de género y de capacidad física y mental de todos los actores educativos.						
	50. Muestran comprensión y responden a las necesidades socioemocionales de sus estudiantes, brindándoles orientación para favorecer su formación.						
	51. Generan un clima de aula motivador que favorece la participación en clase, la prevención y resolución de situaciones de conflicto y problemas de conducta y la inclusión de estudiantes con discapacidad.						
	52. Demuestra capacidad para resolver haciendo participar a los estudiantes en la búsqueda de soluciones.						
	53. Hacen seguimiento y evalúan el progreso de todos y cada uno de los estudiantes y de su situación social y afectiva para conocer sus avances y dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje.						
	54. Utilizan los resultados del seguimiento para dar a cada estudiante retroalimentación pertinente y oportuna y brindar apoyo adicional a quienes lo requieran, para facilitar el progreso en el logro de las competencias del perfil.						
	55. Realizan seguimiento a su propio desempeño para adecuar sus estrategias a las necesidades y ritmos de aprendizaje de todos sus estudiantes.						
	56. Se capacitan en temas pertinentes que responden a las necesidades identificadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las aplican para el logro de las competencias del perfil.						
	57. Cuentan con acompañamiento pedagógico que les permite mejorar su desempeño.						
58. Utilizan los resultados de las evaluaciones de los estudiantes para mejorar su desempeño docente.							
	59. La IE establece periódicamente espacios para informar y dialogar con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes en el logro de las competencias del perfil.						

TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD	60. La IE desarrolla estrategias conjuntas con las familias, la APAFA y la comunidad para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes.									
	61. La IE desarrolla actividades de orientación a las familias sobre cómo apoyar al estudiante en el plano afectivo, nutricional y académico para brindarle condiciones que favorezcan su formación integral.									
	62. La IE realiza actividades en las que participa la comunidad local y donde se refuerza tanto la identidad de ésta como el sentido de pertenencia del estudiante a su comunidad.									
	63. La IE promueve y desarrolla proyectos para que los estudiantes puedan poner en práctica y desarrollen sus competencias en beneficio de la comunidad.									
	64. Desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otras IIEE, para implementar mejoras en la gestión educativa.									
	65. Favorece el desarrollo de pasantías y actividades de acompañamiento docente entre IIEE de la comunidad para promover la mejora del desempeño docente.									
INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE	66. Desarrolla acciones en conjunto con otras IIEE para obtener y compartir recursos para el aprendizaje que apoyen el logro de las competencias del perfil.									
	67. La IE cuenta y/o gestiona ambientes, espacios, aulas, que responden a normas de seguridad, a las características de los estudiantes y a las necesidades de los estudiantes con discapacidad.									
	68. La comunidad educativa utiliza efectivamente la infraestructura disponible para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje.									
	69. La comunidad educativa cuida y brinda mantenimiento a la infraestructura para conservarla en condiciones adecuadas para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.									
	70. La IE cuenta y/o gestiona materiales educativos y equipamiento que responden a normas de seguridad, a las características de los estudiantes, a las necesidades educativas especiales de los estudiantes y a las competencias del perfil.									
	71. Los estudiantes tienen acceso a materiales educativos que responden a sus características, necesidades y las competencias del perfil.									
USO DE LA INFORMACIÓN	72. Los docentes tienen acceso a materiales y recursos que dan soporte a su práctica pedagógica y que responden a las competencias que se espera que desarrollen sus estudiantes.									
	73. La IE evalúa cómo los docentes, familias y personal administrativo dirigen sus acciones al logro de la formación integral de todos los estudiantes.									
	74. La IE utiliza los resultados de la autoevaluación, evaluación externa y medición de logros de aprendizaje nacional (ECE) e internacional para implementar planes de mejora a nivel de actores educativos, procesos pedagógicos y de gestión en función al logro del perfil del estudiante.									
	75. La IE realiza seguimiento a los egresados y utiliza la información obtenida para mejorar el diseño del perfil del estudiante y los procesos de enseñanza-aprendizaje.									
	76. La IE utiliza los resultados de la evaluación y la información obtenida en el proceso de matrícula y asistencia para desarrollar estrategias que aseguren el acceso y permanencia de los estudiantes sin distinción de género, idioma, etnia y nivel socioeconómico y capacidad.									
	77. La IE establece programas complementarios de apoyo a los estudiantes en función a los resultados de la evaluación, para mejorar su desempeño y asegurar el logro de las competencias del perfil.									

¡Muchas gracias por su colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

ENCUESTA PARA DOCENTES

- **INTRODUCCIÓN:** Estimado **DOCENTE**, el presente instrumento es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de la autoevaluación a fin de mejorar la calidad de los aprendizajes en nuestra institución.
- **INDICACIONES:** Al responder cada uno de los ítems marcara solo una de las alternativas propuestas.
- Contesta a las preguntas marcando con una "X" : 1=NUNCA, 2= CASI NUNCA 3= A VECES, 4=CASI SIEMPRE y 5= SIEMPRE

DIMENSIONES	ITEMS	1	2	3	4	5
DIVERSIFICACIÓN CURRICULAR	1. En su centro educativo se está desarrollando el proyecto curricular institucional					
	2. Hay participación de los profesores en el diseño curricular de su centro educativo					
	3. Ha desarrollado innovaciones en contenido curricular en su asignatura					
	4. Ha desarrollado innovaciones evaluativas en su asignatura					
	5. Que frecuencia de reuniones ha habido para elaborar el proyecto curricular del centro en su escuela					
	6. Ha mejorado la forma de aprender de los alumnos desde que se aprobó el PEI en su centro educativo					
	7. Considera que la gestión educativa en su institución educativa puede contribuir a mejorar la calidad de aprendizaje de los alumnos					
APRENDIZAJES	8. Se Cumple con el programa del curso					
	9. Se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones					
	10. Se evidencia la Asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones					
	11. Existe Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso					
	12. Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca.					
	13. Los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso					
	14. Los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas.					
	15. Existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios.					
	16. Existe Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas					
	17. Existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso.					
	18. Existe Nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula.					
TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD	19. La IE establece periódicamente espacios para informar y dialogar con los padres de familia sobre el progreso de los estudiantes en el logro de las competencias del perfil.					
	20. La IE desarrolla estrategias conjuntas con las familias, la APAFA y la comunidad para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes.					
	21. La IE desarrolla actividades de orientación a las familias sobre cómo apoyar al estudiante en el plano afectivo, nutricional y académico para brindarle condiciones que favorezcan su formación integral.					
	22. La IE realiza actividades en las que participa la comunidad local y donde se refuerza tanto la identidad de ésta como el sentido de pertenencia del estudiante a su comunidad.					
	23. La IE promueve y desarrolla proyectos para que los estudiantes puedan poner en práctica y desarrollen sus competencias en beneficio de la comunidad.					
	24. Desarrolla actividades de intercambio de prácticas exitosas y dificultades con otras IIEE, para implementar mejoras en la gestión educativa.					
	25. Desarrolla acciones en conjunto con otras IIEE para obtener y compartir recursos para el aprendizaje que apoyen el logro de las competencias del perfil.					

¡Muchas gracias por su colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES

- **INTRODUCCION:** Estimado ESTUDIANTE, el presente instrumento es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de la autoevaluación a fin de mejorar la calidad de los aprendizajes en nuestra institución.
- **INDICACIONES:** Al responder cada uno de los ítems marcará solo una de las alternativas propuestas con una "X" :
1=NUNCA, 2= CASI NUNCA 3= A VECES, 4=CASI SIEMPRE y 5= SIEMPRE

DIMENSIONES	ITEMS	1	2	3	4	5
APRENDIZAJES	1. Se Cumple con el programa del curso					
	2. Se evidencia la Asistencia puntual del profesor a las lecciones					
	3. Se evidencia la Asistencia puntual de los estudiantes a las lecciones					
	4. Existe Flexibilidad para introducir cambios necesarios en el programa del curso					
	5. Las bases que usted tenía fueron suficientes y apropiadas para poder asimilar los nuevos conocimientos y/o desarrollar las habilidades y destrezas que el curso busca.					
	6. Los estudiantes se sienten satisfechos con lo aprendido en el curso					
	7. Los cursos que desarrolla le ha permitido aprender y profundizar en Temáticas nuevas y/o mejorar habilidades y destrezas.					
	8. Existe algún Grado del curso que enseña, se complementa con otros cursos del plan de estudios.					
	9. Existe Calidad de las actividades realizadas en el curso en relación con lo que se pretende lograr como aprendizajes o destrezas					
	10. Existe un Nivel de participación de los estudiantes que promueven las actividades desarrolladas en el Curso.					
	11. Existe Nivel de interés que despierta el curso que desarrolla en aula.					
INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE	12. La Institución Educativa cuenta con los recursos materiales suficientes para brindar un servicio de calidad.					
	13. Los recursos materiales disponibles en los talleres son suficientes de acuerdo a la especialidad que atienden					
	14. La Institución Educativa esta construida con materiales de calidad, adecuados al clima y a la cercanía al mar.					
	15. La Institución Educativa tiene política de conservación y mantenimiento de las instalaciones.					
	16. La institución educativa está ubicada en u terreno propio y se adecua al número de alumnos de atiende					
	17. La institución Educativa se encuentra alejada de fuentes permanentes ruidos, emanación de gases o desagües contaminantes.					
	18. El suelo donde se encuentra la I.E esta debidamente nivelado y cuenta con alcantarillado.					
TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD	19. En general los ambientes de la I.E son suficientes y se encuentran implementados de acuerdo a la función que cumplen.					
	20. Las aulas son adecuadas en amplitud y están implementadas según las necesidades de aprendizaje de los alumnos.					
	21. El aula de innovación es adecuada en amplitud y esta implementado según el número de alumnos que atiende.					
	22. La biblioteca, videoteca y los laboratorios tienen amplitud adecuada y están debidamente implementados.					
	23. Los talleres de especialidad son adecuados en amplitud y están implementados según las necesidades de aprendizaje de los alumnos.					
	24. El equipamiento deportivo que se utiliza en el área de Educación Física es suficiente, variado y se encuentra en buen estado de conservación.					
	25. Los servicios higiénicos, son adecuados y se mantiene limpio.					
	26. La Institución Educativa cuenta con señalización de seguridad para afrontar desastres naturales.					
	27. La accesibilidad a la Institución Educativa esta garantizada ante casos de incendios.					
	28. Los alumnos se sienten identificados con el trabajo educativo y asume su responsabilidad.					
DIRECCIÓN INSTITUCIONAL	29. Los alumnos se sienten libres para comentar temas importantes relativos a la clase y a la Institución Educativa.					
	30. Los profesores se sienten identificados con las actividades que e desarrolla en la I.E.					
	31. El personal no docente se siente identificado con las actividades que se desarrolla en la I.E.					
	32. Los padres de familia se sienten identificados con las actividades que se desarrollan en la I.E.					
	33. En l I.E existe una política de puertas abiertas para conversar con los directivos.					
	34. En l I.E existe una política de puertas abiertas para conversar con los profesores tutores.					
	35. Los alumnos están suficiente informados acerca de los valores institucionales.					
	36. Las relaciones profesores – alumnos son muy satisfactorias					
	37. Los alumnos y las familias se sienten satisfechos de pertenecer a esta I.E.					

¡Muchas gracias por su colaboración!