

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**E.A.P. DE ANTROPOLOGÍA**

**Liderazgos y legitimación: la organización y la  
congregación israelitas (2001-2014)**

**TESIS**

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Antropología

**AUTOR**

Carlos Ernesto Ráez Suárez

**ASESOR**

Harold Guido Hernández Lefranc

Lima - Perú

2016

*A Carlos Suárez Pando,  
¿qué pensaría de todo esto?*

## ÍNDICE

<b>AGRADECIMIENTOS</b>	4
<b>INTRODUCCIÓN</b>	6
Estructura de la tesis	13
Objetivos	13
Hipótesis	14
Metodología	15
Marco conceptual	17
Liderazgo y legitimidad	17
Milenarismo	22
Cultura política	24
<b>CAPÍTULO I: ORGANIZACIÓN ISRAELITA</b>	26
1.1 Formación y establecimiento de la AEMINPU: referencias históricas	26
1.1.1 Situación de la organización en el s. XXI, tras la muerte de Ezequiel Ataucusi	39
1.2 Organización eclesial	41
1.3 Organización administrativa	45
1.4 Organización política	47
<b>CAPÍTULO II: JONÁS ATAUCUSI Y LA DIRIGENCIA ISRAELITA (2000-2014)</b>	51
2.1 La muerte de Ezequiel Ataucusi	51
2.2 Jonás y los conflictos internos	55
2.3 La palabra del líder y el silencio de los seguidores: Salida o voz	65

2.4 Las alternativas de los militantes	72
2.5 Culturas políticas israelitas	81
<b>CAPÍTULO III: LEGITIMACIÓN DEL PODER Y LIDERAZGO EN LA CONGREGACIÓN Y ORGANIZACIÓN ISRAELITAS</b>	85
3.1 Liderazgo y legitimación en dos periodos	85
3.2 Dominación burocrática sobre dominación carismática	90
3.3 Reestructuración, cisma y continuidad	92
<b>CONCLUSIONES</b>	96
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	98
<b>FUENTES</b>	102
<b>ANEXOS:</b>	103
Anexo 1: La Ley Real	103
Anexo 2: Entrevista a Víctor Ortega	107
Anexo 3: Entrevista a Javier Noriega	124
Anexo 4: Entrevista a Daniel Saldívar Ayar Cachi	132
Anexo 5: Himnos israelitas	144
Anexo 6: Teatro juvenil – Aniversario del FREPAP (setiembre 2013)	148
Anexo 7: Cuadros: Participación del FREPAP 1990-2006	152
Anexo 8: Testimonio visual	155

## **AGRADECIMIENTOS**

A mis padres, José y Silvia, y a mi abuela, Celinda, por la paciencia y la fe. A mi hermana, Paloma, que vació la biblioteca de la Universidad de Lima para ayudarme.

A la congregación israelita, especialmente a Katty y a Rosa Rojas, amigas de varios años. A Margot Espinoza y a Víctor Ortega, que no tuvieron reparos en recibirme en el local del FREPAP. A Jeremías Ortiz y a Teobaldo Aguilar. A Gabriela y Raquel Ccoto, de quienes recibí un esencial apoyo en su librería.

A Harold Hernández, asesor de la tesis, por su dedicación a revisar minuciosamente cada avance que le fui presentando. A Pedro Jacinto, pues fue en sus cursos de seminario en los que fui puliendo este estudio; además, también revisó versiones preliminares. A Hernán Cornejo, Sabino Arroyo y Jaime Regan, miembros del jurado evaluador, que me brindaron oportunas observaciones en el borrador final.

Arturo de la Torre me dio buenos consejos en los inicios de este trabajo. Mónica de Feudis me facilitó una versión digital de su tesis. Mientras Mónica Calderón me permitió revisar otras, como encargada de la biblioteca de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Alejandro Rey, Sammy Cerida, Samuel Sumoso y Jorge Vásquez-Caicedo, amigos de la infancia, me ayudaron a conseguir libros muy útiles en la misma universidad. Un agradecimiento institucional a la Universidad Antonio Ruiz de Montoya, de libre acceso a todo individuo que desee consultar sus anaqueles.

A todos aquellos que me recomendaron textos útiles en la elaboración de esta investigación, y a los que me ayudaron a conseguirla (en orden indistinto): Amanda Rojas, Angela Ticona, Junior Guerra, Lucero Reymundo, Nekson

Pimentel, Carlomario Venturo, Noelia Rojas, Joel Castro, Paula Zulueta, Víctor Yañe, Raquel Contreras, Iván Ramírez.

A aquellos quienes revisaron borradores preliminares, premiándome con sus opiniones certeras: Rocío Rebata, Claudia Iglesias, Angel Sandoval, Klaus Díaz, Rossi Taboada, Fabiola Cárdenas. A Arturo Huaytalla, quien además me hizo exponer frente a su clase, a modo de ejercicio para la sustentación. A Johel Pozo, Edwin Gonzáles y Betsalí Curi, con quienes comparto intereses y apuestas a futuro desde las páginas de Historia y Región. Con los dos primeros pude también discutir nociones conceptuales de este trabajo, mientras que Chalís me asistió en el trabajo de campo; siempre es un placer estar en su compañía.

A muchos compañeros que me brindaron su apoyo anímico en las distintas etapas de la recolección de datos y en la redacción, esperando ver este documento terminado.

## INTRODUCCIÓN

La Asociación Evangélica de la Misión Israelita del Nuevo Pacto Universal (AEMINPU) es una congregación religiosa instituida el 27 de octubre de 1968, y reconocida legalmente por el Estado el 26 de septiembre del año siguiente. Fue fundada por Ezequiel Ataucusi Gamonal<sup>1</sup>, un zapatero arequipeño quechuahablante, quien tras concurrir a distintas iglesias adventistas y evangélicas<sup>2</sup>, comenzó a predicar en nombre de su propia agrupación, presentándose a sí mismo como representante divino. Ataucusi estableció con su congregación una relación carismática, entre líder y seguidores, erigiéndose ante éstos a través de prédicas y dirigiendo obras de acción social, entre otras actividades, siendo considerado por los feligreses como *Misionero Fundador y Compilador Universal*<sup>3</sup>.

Sus seguidores se autodenominaron israelitas, aunque muchas personas ajenas a la congregación los llaman *ataucusis* hasta el día de hoy. Los israelitas son reconocidos cotidianamente por las túnicas usadas por sus miembros, así como por los largos cabellos y barbas que caracterizan a los hombres, y por los velos que utilizan las mujeres para cubrir su cabeza<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Sobre Ezequiel Ataucusi Gamonal (1918-2000) se han elaborado varios perfiles biográficos a través de estudios antropológicos y reportajes periodísticos. Con una que otra variante, casi todos presentan los mismos datos. Se trabajará con los perfiles presentados por Scott 1990 (único texto no israelita que puede ser encontrado en las librerías de la congregación), de la Torre 2013 y Ossio 2014. Ataucusi crece como campesino en Cotahuasi, La Unión, Arequipa, alcanzando cuarto de primaria y laborando ocasionalmente en minas de sal. Tras licenciarse del ejército, se desempeña en empleos distintos, siendo obrero en la construcción del ferrocarril de Mollendo a Matarani, y en la Central Hidroeléctrica de Carhuamayo, tras lo cual se estableció en el caserío de Picoy, en Acobamba, perteneciente a la provincia de Tarma, donde trabaja como zapatero y carpintero. Algunas de estas referencias biográficas se complementan con información obtenida de entrevistas realizadas para este estudio, que podrán consultarse en los anexos

<sup>2</sup> Destaca la congregación cabañista, que Ataucusi conoció durante una breve estancia en Lima. Ésta era una escisión adventista de origen chileno, conocidos también bajo la denominación de Asociación Evangélica de los Israelitas del Nuevo Pacto. Ezequiel asimila parte de sus enseñanzas, y las une junto a sus creencias adventistas. Durante la mitad de la década de 1960 asiste también a cultos pentecostales en Lima.

<sup>3</sup> Esto debido a que se le considera como la persona que rescató los diez mandamientos bíblicos bajo el nombre de la Ley Real, que sirve como sistema doctrinal de la congregación. Ver Anexo 1.

<sup>4</sup> Los israelitas rescatan la tradición bíblica del nazareato, según la cual no se cortan el pelo de ninguna parte del cuerpo. La indumentaria también proviene del Antiguo Testamento.

Como movimiento *milenario* y *mesiánico*, en sus inicios la AEMINPU proclamaba la inminencia del fin del mundo hacia 2000, el cual consistía en el establecimiento de un gobierno teocrático en la Tierra, donde Ataucusi gobernaría en representación de Dios. El Perú, además, es visto como *país privilegiado*, pues es aquí en donde tendría sede dicho gobierno, según interpretación propia de distintos pasajes bíblicos. Ezequiel sería reconocido por sus primeros seguidores como intermediario entre Dios y ellos. Asimismo, en su doctrina también se remitirán al periodo prehispánico para argumentar su calidad de pueblo escogido, tomando a los incas como descendientes de una de las tribus perdidas de Israel tras la conquista romana<sup>5</sup>.

La AEMINPU se estableció en un contexto de movilizaciones campesinas, previas a la reforma agraria de 1968, y en medio de una creciente migración del campo hacia las áreas urbanas del país. Sus primeros miembros fueron justamente campesinos sin tierra y migrantes en una situación de pobreza, a quienes Ataucusi ofreció un nuevo grupo de referencia en el cual puedan reconstruir sus lazos sociales. Se organizaron campañas de salud y ferias populares, en las que se vendieron alimentos a bajo costo, donándolos en algunas ocasiones, en sus llamadas obras de bien social. Estos actos poseían un propósito conversionista, mediante los cuales buscaban ganar adeptos.

Ataucusi organizará a sus primeros seguidores en colonias, asentamientos establecidos en la selva, ubicándose la primera de éstas en las inmediaciones de la comunidad de Palomar Sanchirio, en el distrito de San Luis Shuaro, en Chanchamayo. Así, por medio de esta política los israelitas tendrán la oportunidad

---

<sup>5</sup> Si bien la historia de la diáspora judía remite a la conquista del reino de Israel por parte de Asiria, hacia el siglo VII a.C., en textos israelitas se hace referencia a la conquista de Jerusalén por el emperador romano Tito (70 d.C.) como punto de partida de este éxodo israelita. Esta versión israelita también puede consultarse en Medina (s/fB:5).

de generar fuentes de trabajo propias por medio de la agricultura y la ganadería, por lo que fueron ocupando terrenos, aunque no siempre por la vía legal<sup>6</sup>.

A través de esta afiliación, los israelitas se verán beneficiados por el apoyo de la AEMINPU, dentro del cual canalizarán sus deseos por integrarse a una sociedad que les resulta adversa. Además, encontrarán un espacio en el cual podrán redefinir su propia *espiritualidad*<sup>7</sup>.

La AEMINPU divide sus funciones a través de tres organizaciones. Destaca, en primer lugar, la organización eclesiástica, que trata los asuntos referentes a las liturgias y los sacerdotes. En segundo lugar, la organización administrativa aborda todos los asuntos legales competentes a la congregación, contando con presidentes, consejeros y secretarios. Y por último se encuentra la organización política, la cual participa de los procesos electorales en todos los niveles (presidencial, regional, provincial y municipal). Las dos primeras operan bajo el nombre de AEMINPU; la tercera, bajo la denominación de Frente Popular Agrícola FIA del Perú (FREPOP). Las dos primeras estarán regidas principalmente por la Junta Directiva Nacional; para el caso del FREPOP, el órgano interno de mayor dirección será el Comité Ejecutivo Nacional<sup>8</sup>.

Sobre la cantidad de miembros de la congregación israelita no hay cifras exactas. Hacia 1981, en un reportaje televisivo, el propio Ezequiel Ataucusi afirmaba que había un millón de israelitas en todo el Perú. Para ese mismo año, Kenneth Scott aproximaba el número a 30 000 personas. Hacia fines de la década de 1990, Ossio estimaba en 200 000 su número<sup>9</sup>. Dentro de los investigadores en ciencias sociales, la última aproximación fue realizada por Arturo de la Torre en 2013,

---

<sup>6</sup> El establecimiento de colonias israelitas en la Amazonía les traería problemas tanto con la población local como con empresarios con extensas áreas de terreno. Al inicio estas colonias serían producto de invasiones; posteriormente las obtendrían por vías legales.

<sup>7</sup> Hernández define espiritualidad como *el modo concreto y particular como se cree, se interpreta, se entiende, vive y experimenta la doctrina y todos los aspectos formales e ideales de una religión* (2000:212).

<sup>8</sup> Estas tres organizaciones serán abordadas de forma más detallada en el primer capítulo.

<sup>9</sup> En "Entre la religión y la tradición", *El Comercio*, 22-06-00.

dando alrededor de 80 000 israelitas. No hay, hasta el momento, un registro estadístico fiable sobre los israelitas<sup>10</sup>.

Sin embargo, fue por medio de su participación en la política la forma en la que se hicieron visibilizar por un público más amplio. A través del FREPAP, fundado el 30 de septiembre de 1989, los israelitas postularon a Ezequiel Ataucusi como candidato presidencial en tres elecciones consecutivas<sup>11</sup> (1990, 1995, 2000). En un inicio, el líder fundador anunciaba su victoria inminente para 1990. No obstante, ante los resultados que fueron dándose en los comicios (no llegaron a pasar del 1% en éstos), la actividad política asumió primordialmente una función de divulgación de la prédica religiosa. En la misma línea, al acercarse cada vez el año 2000, Ezequiel anunciaba a sus seguidores que el fin del mundo no llegaría hasta que la doctrina no hubiese sido esparcida en todo el mundo<sup>12</sup>.

Más allá de no haber alcanzado una votación significativa, la presencia del FREPAP en las elecciones implicó la inclusión y la participación de un sector de la población, usualmente marginado del escenario político nacional. Los israelitas se involucraron en las campañas en favor de su candidato, realizando actos proselitistas no muy distintos de los que estaban acostumbrados (a través de sus ferias y obras, de sus relaciones cotidianas, y utilizando medios de comunicación masiva como la radio y la televisión). La actividad política se percibió como la continuación de los actos proselitistas. Los templos y las plazas en donde acostumbraban a difundir sus estudios eclesiásticos se transformaron en espacios propicios para la ejecución de mítines.

---

<sup>10</sup> Una forma de conocer un registro casi exacto sería mediante la revisión de los votos recibidos por el FREPAP en procesos electorales. Aunque de este modo, solo conoceríamos a la población mayor de 18 años, y hasta 2006, último año en que este partido participó en elecciones, además habría que suponer que realmente todos los que votaron por el FREPAP eran israelitas, o viceversa.

<sup>11</sup> El origen y el desenvolvimiento del FREPAP se verán más detenidamente en el acápite 1.1.

<sup>12</sup> En *“Lo que sucederá a partir del año 2000 en adelante”*, folleto

El 21 de junio de 2000 Ezequiel Ataucusi falleció. Tiempo atrás, consciente de las pugnas internas que podría generar su desaparición, decidió nombrar a su hijo menor, Ezequiel Jonás Ataucusi Molina, como su sucesor.

No hay mucha información fidedigna sobre Jonás Ataucusi. Nació el 22 de enero de 1972. Su cumpleaños es festejado en el templo de Cieneguilla, donde se llevan a cabo eventos a su nombre (conciertos, teatros, danzas, quema de castillos), sin que él esté presente. Se sabe que antes de convertirse en el nuevo pastor del rebaño israelita, se desempeñaba laboralmente como taxista<sup>13</sup>. No se sabe si es quechuahablante como su padre. Complementando esta información, de la Torre (2013) señala que a los pocos días de su nacimiento, según el propio testimonio de Ezequiel, a éste se le reveló en un sueño que aquel hijo sería su sucesor, lo que lo motivó a añadirle su nombre<sup>14</sup>. Jonás, como es llamado por sus fieles, se encontró con un cargo que, como veremos, no esperaba.

Tras ser ungido como el nuevo Misionero General, a tres días de haber fenecido su padre, no ha vuelto a ser visto en público por los israelitas desde esa fecha. Desde entonces se han producido cuestionamientos dirigidos a la actual junta directiva de la AEMINPU, que se ha vuelto más hermética en su desempeño desde la llegada de Jonás. Las asambleas generales, convocadas por esta junta, en las que se reunía la congregación para tratar y resolver asuntos referidos a la organización administrativa de la AEMINPU, ya no se realizan de forma pública; la participación se encuentra limitada. Los cuestionamientos producidos hacia el accionar de este órgano de vital importancia (del cual provienen los portavoces oficiales del nuevo líder) han derivado en deserciones al interior de la

---

<sup>13</sup> Según otras fuentes, era conductor de transporte de carga.

<sup>14</sup> Es importante recalcar la importancia del nombre completo de Jonás. Su primer nombre tenía como fin generar una sensación de continuidad respecto al liderazgo de la congregación. Bourdieu (2010:271) señala que *el poder simbólico de los categoremas nunca se ve tan bien como en el caso de los **nombres propios**, que, en cuanto emblemas que concentran todo el capital simbólico de un grupo prestigioso, ponen en juego una intensa competencia: apropiarse de esos índices de la posición genealógica (...) es de algún modo apoderarse de un **título** que otorga derechos privilegiados sobre el patrimonio del grupo. Dar a un recién nacido el nombre de un gran ancestro, no es solamente realizar un acto de piedad filial sino predestinar de alguna manera al niño así designado a 'resucitar' al ancestro epónimo, es decir a sucederlo en sus cargas y en sus poderes*".

congregación, sobre todo de miembros que desempeñaban cargos y labores dentro las organizaciones internas. Las acusaciones lanzadas por una parte de los seguidores, reclamando la aparición de Jonás y descalificando a la actual junta directiva, se confrontan con los intentos de esta última por legitimarse, tratando de apoyarse en la figura de Ezequiel para justificar la de Jonás. Pese a todo, cabe recalcar que aún hay un grueso de seguidores que se mantiene en la congregación; además, se siguen sumando nuevos miembros constantemente.

En este contexto, desde 2010 el FREPAP, pese a haber obtenido cargos municipales en los procesos electorales de 2002 y 2006<sup>15</sup>, dejó de participar de éstos en todo nivel (municipales y presidenciales), lo que anuló su inscripción ante el Jurado Nacional de Elecciones en 2011<sup>16</sup>. Asimismo, no ha convocado a congresos nacionales desde 2010. De acuerdo a los propios dirigentes del partido, éste se encuentra en una fase de “reestructuración”, con el fin de renovar sus cuadros directivos y sus estrategias de acción, tras haber perdido relevancia en la escena política nacional desde la muerte de Ezequiel. En la actualidad, al interior de la dirigencia partidaria puede encontrarse una división entre lo que se identifica como un centro administrativo del partido, encarnado en la junta directiva de la AEMINPU (que influirá en la dirección del FREPAP), situada en Lima, y la periferia del partido, en la que se encuentran los dirigentes frepapistas del resto del Perú, sobre todo en el oriente, región en la que el partido ha cosechado más victorias. Pese a esto, el movimiento político aún persiste, aunque ahora restringido dentro de los límites de la congregación y de un discurso eclesial que lo enmarca primordialmente como una plataforma de prédica.

Así, el *proceso de reestructuración* en el cual se encuentra la AEMINPU tras la muerte de Ezequiel Ataucusi, ha consistido en el establecimiento de un aparato burocrático con dirigentes relativamente nuevos, y en el alejamiento y separación de aquellos que estuvieron más cerca al fundador, lo que deviene en conflictos

---

<sup>15</sup> Ver anexo 7.

<sup>16</sup> Actualizando la información, el FREPAP se reinscribió a mediados de junio de 2015.

internos. Este proceso lleva ya más de quince años, tiempo similar al que lleva Jonás Ataucusi sin aparecer ante la congregación. Su ausencia, junto al hermetismo en el que se encuentra inmersa la actual junta directiva, ha implicado cuestionamientos a su autoridad por parte de un sector de los israelitas, llegando a darse deserciones. Dentro de este proceso, el FREPAP, la organización israelita más visible, ha entrado a un período de inactividad a partir de 2010.

En esta investigación se pretende responder principalmente: ¿qué tipo de liderazgo ha surgido en la organización israelita durante este extendido *proceso de reestructuración*? Y ante los conflictos internos que se han venido produciendo en este período, tras más de una década desde la muerte de Ezequiel Ataucusi, ¿qué tanta legitimidad ha conseguido la actual junta directiva, hermética y con un líder ausente, por parte de la congregación?

Para complementar estas preguntas, y comprender y analizar la situación actual de la AEMINPU, se consideran las siguientes interrogantes: Con respecto a la organización interna, ¿de qué modo se han tratado de consolidar la dirigencia actual de la AEMINPU? ¿Ha logrado ésta construir la imagen de un líder legitimado por la congregación, pese a la ausencia de éste? ¿Ha sido sobrepasada por la comunidad? ¿Mantiene la AEMINPU la misma doctrina milenarista? Al identificarse ciertos conflictos por el liderazgo de la comunidad israelita, ¿cómo se han manifestado éstos en los niveles eclesiástico, administrativo y político? ¿Y qué posturas políticas podemos identificar ante esto? En el caso del liderazgo de Jonás Ataucusi ¿Ha reconocido toda la congregación la unción del actual Misionero General? Y a su vez, ¿ha podido éste establecer un liderazgo carismático?

Tras la muerte de Ezequiel Ataucusi se han realizado muy pocas investigaciones sobre la AEMINPU. No hay una bibliografía actualizada sobre esta congregación, nacida en el Perú, que abarca a centenas de miles de personas en el país,

América Latina y el mundo<sup>17</sup>. Mientras que en un aspecto más general, este trabajo busca contribuir a los estudios sobre la continuidad de agrupaciones constituidas en torno a un líder, abarcando así los conflictos que se producen y las medidas que se toman cuando se da un proceso de cambio en la dirección de éstas.

## **ESTRUCTURA DE LA TESIS**

Hemos podido percibir dos períodos históricos en la congregación israelita: el primero, bajo el liderazgo de Ezequiel Ataucusi (1955-2000), y el segundo, de 2000 en adelante, con Jonás Ataucusi.

Así, el primer capítulo estará abocado al primer período, haciendo una revisión de estudios realizados sobre éste (que son los que más abundan). También se consultan los documentos oficiales de la AEMINPU, para conocer su organización. En el segundo capítulo se trata el período actual. Se plasma el trabajo de campo realizado, pudiendo conocer a profundidad la situación de la congregación en la actualidad, con respecto a su administración, y los conflictos que se han generado a lo largo de estos más de diez años. Finalmente, en el tercer capítulo se contrastará la información con el marco conceptual. Aquí se encontrará el análisis de la información obtenida.

## **OBJETIVOS**

El objetivo principal de este estudio es investigar sobre el proceso de cambio de liderazgo por el que atraviesa una organización que desea mantenerse y legitimarse, y sobre cómo se manifiestan las desavenencias dentro de dicho proceso. Para esto, será necesario:

---

<sup>17</sup> Los últimos estudios con lugar en el s. XXI se han dado de forma aislada. Destacan Espinoza Benavides (2005), Valderrama (2005), Bedoya (2005), Meneses (2005) [estas dos últimas en Colombia], De Feudis (2007). El trabajo más reciente, de Juan Ossio (2014), recopila y sistematiza datos obtenidos del trabajo de campo realizado hasta 2000, así como información de muchas de estas publicaciones.

- Identificar el contexto actual en el que se desarrolla la AEMINPU (factores sociales, históricos, culturales), diferenciándolo del período en el que se encontraba bajo el liderazgo de Ezequiel Ataucusi.
- Describir la situación del FREPAP en este proceso, para comprender el alcance del conflicto y su repercusión en las culturas políticas que aquí se presentan.
- Reconocer las acciones implementadas por parte de la dirigencia para justificar su posición con respecto a la congregación.
- Analizar las reacciones de la comunidad israelita ante dichas acciones.
- Comprender y explicar los conflictos sucedidos dentro de la AEMINPU tras la muerte de Ezequiel Ataucusi en 2000.

## HIPÓTESIS

Durante este largo *proceso de reestructuración* en el que se encuentra inmersa la organización israelita, en este período comprendido desde 2000 en adelante, la dirigencia optará por espiritualizar del cargo del líder, asegurando así la continuidad de la institución, y alejándose de la doctrina milenarista original. La espiritualización remitirá a otro proceso, en el cual un sujeto u objeto trascenderá del ámbito terrenal, no pudiendo ser comprendido dentro de éste; ni historizado, ni juzgado, ni politizado. Será el aparato burocrático el encargado de realizar este procedimiento, al ser el principal interesado por legitimarse ante la congregación.

Hay que considerar, además, que el *proceso de reestructuración*, además, será un proceso de legitimación. Así, sobre esta espiritualización, la dirigencia actual se esfuerza por obtener el reconocimiento de la legitimidad de Jonás por parte de la congregación. Sin embargo, la ausencia de éste, sumada al hermetismo que rodea al aparato burocrático, dificulta este proceso, lo que los vuelve dependientes del prestigio heredado de Ezequiel Ataucusi.

Los conflictos derivados en este proceso de legitimación se percibirán en las tres organizaciones israelitas. La dirigencia actual mantendrá mayor control en los planos eclesiástico y administrativo: en el primero, puesto que Jonás seguirá siendo reconocido como el líder legal de la congregación, mientras que en el segundo lo será por mantener en su poder el manejo de los bienes y recursos de la congregación. En el caso del FREPAP, las pugnas por administrar este movimiento político se reflejarán en distintas posturas políticas que tomarán los militantes, configuradas tras la decisión de la junta directiva de impedir la participación de éste de los procesos electorales.

En esta situación, el sector que optará por desertar de la congregación será aquel que resulte más afectado por este proceso de legitimación, lo que se denotará en las denuncias que realizará, demandando la presencia de Jonás Ataucusi, exigiendo respuestas y acciones por parte de la dirigencia.

## **METODOLOGÍA**

La investigación se realizó entre septiembre de 2011 y septiembre de 2014. El trabajo de campo se adscribió a la ciudad de Lima, puesto que es aquí en donde se encuentran la oficina principal del FREPAP (en la avenida Morro Solar 1234, en Santiago de Surco), donde también se ubican oficinas administrativas de la AEMINPU, y la iglesia matriz de Cieneguilla, lugar de residencia oficial de Ezequiel Jonás Ataucusi Molina, y en dónde se llevan a cabo las principales actividades litúrgicas. En ambos lugares se realizaron visitas constantes, en donde se pudieron efectuar entrevistas, tanto pactadas como informales, con dirigentes frepapistas, sacerdotes de la congregación, y con feligreses que colaboraban ocasionalmente en lo que respecta al proceso de inscripción del FREPAP ante el Jurado Nacional de Elecciones, recaudando firmas.

Se registraron también las actividades realizadas en distintos templos israelitas y espacios públicos ubicados en Lima Metropolitana. Destacan las obras de bien

social, que consisten en visitas de israelitas a zonas periféricas de la capital, que tienen como fin efectuar campañas de salud y donaciones de juguetes y productos de uso cotidiano; cultos religiosos, celebrados en los templos; campañas de recolección de firmas, realizadas en plazas y mercados barriales; vigiliyas, en casas particulares; eventos israelitas, en los que se efectuaban rifas, conciertos y ferias de comida; fiestas solemnes, que constituían las festividades rescatadas del Antiguo Testamento; y los festejos por el aniversario del FREPAP y el cumpleaños de Jonás Ataucusi, siendo estas tres últimas actividades llevadas a cabo en Cieneguilla. Todos estos sucesos fueron esenciales para comprender las dimensiones en la que se desenvolvían los israelitas. Sobre los lugares en los que se llevaron a cabo estas actividades, están los distritos de Carabaylo, Independencia, Rímac, Cercado, San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y San Juan de Lurigancho.

En las actividades y lugares enumerados también se pudo entablar conversaciones informales, derivando algunas en entrevistas más dedicadas, que fueron muy útiles en la comprensión de la situación en la que se encontraba la AEMINPU. La metodología empleada para la recolección de datos concernientes incluyó entrevistas semi-estructuradas a dirigentes administrativos, militantes frepapistas activos, israelitas que alguna vez ostentaron algún cargo, así como militantes apartados (que en la actualidad se encuentran en la AEMINPU – Junta Departamental Lima). Se llevaron a cabo también entrevistas no estructuradas, producto de algún momento inesperado, a personas que no desempeñaban un cargo propiamente, siendo simples feligreses o diáconos, pero con una posición tomada respecto a la organización directiva actual, tanto por medio de conversaciones como durante sermones pronunciados en cultos. Respecto a las fuentes escritas, se revisaron documentos propiamente israelitas, desde revistas, manuales y folletos. Asimismo, el escrutinio de investigaciones realizadas mayoritariamente antes de la ascensión de Jonás nos fue brindando ciertas nociones de los discursos anteriores.

Respecto a las limitaciones, para empezar, está el hecho que Jonás Ataucusi, líder actual de la congregación y ausente de la escena pública desde 2000, no concede entrevistas en privado. Es por eso que se tuvo que acudir en búsqueda inmediatamente de los secretarios encargados del FREPAP para conocer el punto de vista oficial.

Por otra parte, incluso entre algunos dirigentes frepapistas había cierta reticencia hacia los investigadores. En el local del FREPAP el que uno acudiera más de una vez, y de forma constante, hacía dudar a algunos israelitas, quienes pedían saber a quiénes se les rendía cuentas sobre el estudio, llegando a identificarnos como enviados del Vaticano. Esta sospecha hizo que algunas entrevistas fueran muy cortas y limitadas, aunque no por ello menos trascendentes. Tampoco hubo acceso a documentos internos del FREPAP, solo a pocos comunicados escritos y orales. Finalmente, no hubo una fuente de información precisa sobre los militantes y secretarios del movimiento, bajo el argumento de la reestructuración en la que se encontraba dicho órgano (durante su reinscripción). Es así que todos los que se reconocían como directivos eran provisionales; incluso, para otros, simplemente no había dirigentes. A pesar de todo esto, creemos haber obtenido la información pertinente y adecuada que nos ha permitido conocer la situación de la congregación desde sus involucrados.

## **MARCO CONCEPTUAL**

### *Liderazgo y legitimidad*

La legitimidad es el concepto que validará un determinado tipo de dominación. (Weber 1996:170). La legitimidad de un líder se encontrará fundamentada en el reconocimiento<sup>18</sup> que éste reciba por parte de una determinada masa; asimismo,

---

<sup>18</sup> "(...) nacido de la entrega a la revelación, de la reverencia por el héroe, de la confianza en el jefe", Weber 1996:194.

es un deber de este mismo ganárselo. El líder debe especializarse en uno o varios aspectos, para generar una estrecha relación con sus seguidores, en la cual terminará por imponerse sobre el resto, adquiriendo más poder<sup>19</sup>. Tomando como referencia la tipología de la dominación legítima de Weber (1996:172), encontramos que el conductor de un grupo tendrá tres formas de justificarse: racional (siguiendo un marco legal), tradicional y carismática, sin aplicarse a cabalidad en la realidad ni de forma independiente. Un líder, además, no estará solo. Siempre tendrá un aparato burocrático con el cual trabajará, al que le traspasará parte de su poder. Así, en caso de alguna crisis, no será éste quien cargue con toda la responsabilidad, pudiendo mantener su imagen.

Para legitimarse, el líder o el grupo dirigente requerirán principalmente de *capital social*, es decir, de la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión una red duradera de relaciones institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos. Es la totalidad de recursos basados en la pertenencia a un grupo (Bourdieu 2001:148). Este capital se acumula, y se obtiene de las relaciones que se establezcan en torno a éste, erigidos sobre la base de intercambios materiales y simbólicos, convirtiendo a sus portadores en *merecedores de crédito* (Bourdieu 2001:149). Este concepto nos será útil para comprender la base sobre la cual los miembros de la junta directiva tratan de legitimarse.

El capital social dependerá de la extensión de la red de conexiones (por ejemplo, visitas, regalos, favores, etc., por ejemplo). A su vez, esta red es el producto de estrategias individuales o colectivas de inversión, consciente o inconscientemente dirigidas a establecer y mantener relaciones sociales que prometan, tarde o temprano, un provecho inmediato. La reproducción del capital social exigirá un esfuerzo continuo en las relaciones, a través de actos de intercambio, buscando así reafirmar y renovar el reconocimiento mutuo (Bourdieu 2001:153).

---

<sup>19</sup> Entendiendo el poder como la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad (Weber 1996:43).

La competencia por el capital tendrá lugar en el *campo*, espacio asimétrico en el que se producirá y distribuirá el capital. Así, habrá un *campo de poder*, en el que se enfrentarán los detentadores de diferentes poderes o especies de capital por imponer el *principio legítimo de dominación*, intentando hacer valer su capital (su poder) como el capital dominante en el conjunto de los campos sociales. Esta lucha constante constituirá su funcionamiento sobre un *interés genérico*, reconocido y buscado por todos los involucrados, tanto por los que buscan dominar como por los que ya están dominados. Más adelante nos enfocaremos más a profundidad en la pugna por legitimidad dentro de la dirigencia de la AEMINPU en el *campo de poder*, y cómo es que cada grupo trata de obtenerla, para lograr imponerse.

Por otra parte, es necesario considerar al carisma como parte del capital social legitimador. El carisma constituye una relación social, más allá de ser el atributo de una personalidad individual, o una explicación innata de la conducta, yendo más allá de una cualidad mística. Éste ha de ser percibido, investido de significado y captado por otras personas, quienes respondan a su atractivo: está en función del reconocimiento. Es una legitimación basada en una relación de lealtad e identificación, en la que el líder es seguido porque personifica valores en los que los seguidores tienen interés (Worsley 1980:17). Asimismo, las pretensiones carismáticas pueden encontrarse con mayor facilidad en sectores marginales del sistema social, que se muestran por medio de las actividades de la sociedad menos institucionalizada: en el nivel superior de la política, en el plano recreativo (la vida cotidiana), y en algunos grupos religiosos marginales (Wilson 1970:20). Las relaciones de este tipo, que sirven de apoyo para la consolidación de la dominación carismática ejercida por el líder, se darán en distintos momentos en la AEMINPU antes y después de la muerte de Ezequiel Ataucusi, lo que para el segundo caso nos permitirá percibir las repercusiones actuales de éstas.

El líder carismático, que puede encontrarse representado en la figura de un profeta o un político, tiende a imponerse porque conoce más que el resto. No está

ligado a la pertenencia a un estamento de la sociedad, pero sí lo está normalmente a un cierto mínimo de cultura intelectual sobre su movimiento. En su defecto, se puede hablar de una especialización en determinado tema competente a la organización que encabeza, lo cual le permite imponerse al momento de una discusión o al dar una exposición sobre éste. Un líder legitimado tiene todas las facilidades para poder exigir leal adhesión a su movimiento, canalizando las aspiraciones de la masa dentro de la agrupación a la que encabeza. Será quien convierta la solidaridad latente en acción política y ritual activa. Asimismo debe generar modos de acción y de interacción a través de la organización a la que se adscriba (Weber 1996:390).

El líder carismático siempre apela a la necesidad de un cambio, llegando a subvertir costumbres, valores y leyes. Aquel conductor atrae a la masa evocando o explotando fibras emocionales o intelectuales al pretender ofrecer la *realización* de ciertos valores en la acción. El líder llama la atención en un inicio al proclamarse como el poseedor de un mensaje importante, pudiendo definirlo en su favor, en algunos casos, convirtiéndose en un simbolizador, aquel personaje con la habilidad de producir nuevos significados. Para que sus fieles mantengan la fe en él, necesita de signos y pruebas, capitalizando en su favor el éxito, y buscando la forma de justificar el fracaso (Worsley *ibíd.*).

Dentro de la tipología elaborada por Weber en torno al carisma, rescatamos los siguientes tipos, para tratar de describir mejor la relación establecida entre Ezequiel y los israelitas: el carisma de la palabra, que exalta al caudillo y a la organización, generando un efecto emotivo; el mágico, poseído solo por el líder, que apela a la relación con entidades sobrenaturales; profético, que encierra un carácter sagrado respecto a las revelaciones recibidas y difundidas, en contraposición a lo tradicional; hierocrático, que intenta degradar al poder detentado por organizaciones políticas, a favor de la suya; el real, que se obtiene al ser ungido o coronado; y el sacramental hereditario, aquel que alcanza no solo

al caudillo, sino que se expande hacia aquellos que ocupan algún cargo dentro del escalafón administrativo, con el que afirman su carácter sobrenatural..

Ezequiel, en vida, había consolidado su liderazgo en la congregación, basándose su estrategia en una relación de dominación carismática, ejercida bajo una forma paternalista; es decir, en la que Ezequiel se erigía como guía protector de los israelitas. Su capital social lo reafirmaba y renovaba en cada prédica que pronunciaba, en los diálogos con sus seguidores (era un gran recitador de pasajes bíblicos)<sup>20</sup>, en la realización de obras de acción social, y al establecer colonias en la selva, acompañando a sus feligreses a instalarlas. No había restricción al momento de acercarse a él y a la comunidad, lo que en parte se refleja en parte en las investigaciones realizadas previas al año 2000, y en los reportajes televisivos y documentales grabados, tanto en las colonias como en las ciudades<sup>21</sup>.

En la actualidad, lo que veremos será el proceso por reafirmar y renovar la legitimidad de Jonás, por parte de la Junta Directiva actual. El capital social heredado se traducirá en *prestigio*, que remite al carácter personal y simbólico de un líder, que motiva a la adhesión de las masas hacia éste y su causa, por medio de una fe espontánea, obediencia sin coacción y admiración hacia la figura superior (Moscovici 1985). Si bien estas características pueden encontrarse también en el concepto de carisma, para Moscovici el carisma posee un aspecto más dirigido a lo profético, correspondiendo principalmente al líder fundador; el prestigio, en contraposición, posee un aspecto más afectivo, y únicamente puede asegurarse con el éxito que éste pueda obtener (Ibíd.:369).

Partiendo del prestigio heredado, se tratará de reconstruir la relación carismática tanto con un líder que, físicamente, aún no aparece. La reconfiguración de las relaciones carismáticas, sumado a los horizontes particulares de cada israelita, irá

---

<sup>20</sup> Esto puede notarse mucho en los audios que contienen discursos y diálogos con Ataucusi, que pueden conseguirse en las librerías israelitas.

<sup>21</sup> Estos también pueden conseguirse en las librerías israelitas.

determinando las reacciones y decisiones de éstos ante el nuevo liderazgo. La ausencia de Jonás hace que la junta directiva de la AEMINPU tenga que llevar a cabo los cultos, eventos y festividades propias de la congregación en su representación, donde el líder se manifestará por medio de una portavoz<sup>22</sup>. La junta directiva se ha convertido en la cara visible de la congregación, siendo la única instancia que se supone que tiene contacto con Jonás. Esta relación indirecta, distinta a la mantenida por su antecesor, afecta el desempeño y la legitimidad de la administración israelita en su totalidad, en sus tres representaciones, surgiendo cuestionamientos hacia los manejos de ésta. La legitimidad que el líder carismático y su cúpula directiva pueda obtener de la congregación israelita depende del grado de interacción que exista entre ambas.

### *Milenarismo*

La religión, como sistema de símbolos, suministra conceptos que proporcionan un marco de ideas generales. Dentro de ésta, distintas experiencias (intelectuales, emocionales, morales) obtienen una forma significativa. En la religión se combinan la totalización del mundo con una prescripción moral, la suma de la cosmovisión y el *ethos* que determina las actitudes de quienes las portan (Geertz 2000). La religión legitima el modo de vida y la situación del mundo de quienes la sigan. En el caso de la AEMINPU, su doctrina religiosa se caracterizará por un aspecto milenarista.

El milenarismo resulta siendo un fenómeno social que responde inicialmente a una situación de crisis tanto individual como colectiva. Los movimientos milenaristas cuestionan la validez de la racionalidad por la que sus miembros consideran que el mundo se guía. Este será un cuestionamiento selectivo, que atañe a los factores sociales que generan las crisis. Los seguidores de estos grupos esperan una

---

<sup>22</sup> Carmen Cerón, responsable del órgano eclesiástico de la AEMINPU, se ha convertido en uno de los blancos contra quien los disidentes enfilan sus ataques, al ser la encargada de leer los comunicados que se supone que redacta Jonás. Las protestas que se realizan frente al local partidario exigen su salida de la Junta Directiva.

salvación final, que tendrá lugar en la Tierra, y que se dará en lo más inmediato posible, en medio de una situación crítica. Cuando el milenarismo aparece en sociedades con instituciones políticas bastante desarrolladas o bien consolidadas, repercute sobre todo en los estratos políticamente pasivos que no tienen experiencia de la organización política ni acceso al poder. Ante la duda y la inseguridad de sus miembros, estos movimientos brindan certezas que les ofrecen el poder negado. Sus seguidores son descritos como desposeídos, de estratos sociales más bajos y de minorías oprimidas y perseguidas; marginados tanto en la sociedad urbana como la rural; aunque en la actualidad no todos sus miembros se encasillan en estos sectores. Los fieles esperan la llegada de un periodo de bienaventuranza sobrenatural, que significará el fin de la sociedad actual y la llegada de una nueva, idealizada en imágenes inciertas del pasado. Muestran un fervor y adhesión extremos, que los puede llevar a ser tanto pasivos como violentos. Sumado a esto, los movimientos milenaristas tendrán mayores oportunidades de manifestación y desarrollo ante autoridades que mantengan una actitud cerrada e inflexible, oprimiéndolos y reprimiéndolos<sup>23</sup> (Talmon 1974, Worsley 1980).

En su vertiente judeocristiana, el milenarismo aborda la segunda venida de Cristo y su posterior gobierno antes del Juicio Final. Entendiendo el concepto de *Cristo* como un emisario divino (ungido, *mesías*) antes que una persona en particular, una situación de crisis general o individual facilitará la aparición de sujetos que se proclamen como estos enviados que regresan, liderando movimientos en lo que sus miembros los reconozcan como líderes indiscutidos. Es así que algunos de

---

<sup>23</sup> A lo largo de la historia encontramos ciertos movimientos milenaristas que pasan de establecer cultos religiosos a fundar movimientos políticos (de liberación, en el caso de países coloniales, así como entre campesinos descontentos y población marginal). Éstos llegaron a derivar en facciones de partidos políticos, o tratando de consolidarse como vehículo para un nacionalismo de masas; en algunos casos, llegaron a emplear la violencia. Consultar Lanternari 1965, Worsley 1980, y Hobsbawn 2001.

Podemos resaltar el trabajo de Worsley sobre el *Marching Rule*, un movimiento milenarista surgido en las Islas Salomón durante la Segunda Guerra Mundial. Rechaza los efectos de la colonización británica en este lugar, y opta por las costumbres norteamericanas, tomadas de soldados que llegaron a este lugar. Toma finalmente una fuerte posición nacionalista, promoviendo premisas políticas antes religiosas, como la independencia de las islas. Para el caso peruano, Kapsoli (1977) retrata el caso de movimientos campesinos, cuyo fin era recuperar sus tierras y “restablecer a la raza indígena”, llegando a tratar de refundar el imperio del Tahuantinsuyo.

estos movimientos milenaristas serán también mesiánicos. Estos se caracterizan por el que los seguidores depositan su confianza en un líder (a veces identificado como *héroe*), que viene a restablecer el orden (Pereira 1969).

En el período actual, desde que Jonás asumió la conducción, la junta directiva actualiza y reinterpreta la doctrina de la AEMINPU, difundiéndola hacia el resto de los seguidores. La espiritualización del cargo de líder que se llevará a cabo, se opondrá a la doctrina milenarista sobre la cual se estableció inicialmente la congregación. El hecho de no encontrarse en una situación de crisis general, como la que caracterizó el marco de ingreso de la mayor parte de los feligreses desde mediados del siglo XX, contribuirá a que el sentido de inminencia, propio de este movimiento, sea alterado. Si bien en la doctrina religiosa actual aún se propugna la espera de la instalación del gobierno teocrático israelita, en la práctica los seguidores primero esperan la aparición pública de Jonás, para que recién se dé lo anterior mencionado. Los conflictos que surgen en este contexto también se apartarán de la doctrina milenarista, enfocándose en resolver primero la legitimidad del actual líder.

### *Cultura política*

El concepto de cultura política proviene originalmente desde las ciencias políticas<sup>24</sup>, que la percibieron como un instrumento de medición del funcionamiento de un sistema político. Para el caso de la antropología, la cultura política dejará de ser solo un concepto descriptivo, definiéndola como el conjunto de signos y símbolos que transmiten conocimientos e información, portan valoraciones, suscitan sentimientos y emociones, que expresan ilusiones y utopías, pero que sobre todo afectan y dan significado a las estructuras de poder (Varela 2005:166). De esta enunciación obtenemos un concepto analítico que nos permite profundizar al momento de realizar investigaciones que lo incluyan, dejando de ser un indicador superficial de una situación determinada, asociándolo

---

<sup>24</sup> Consultar principalmente Almond y Verba 1992 [1963], y Pye 1974.

a sujetos y grupos sociales que porten distintas posturas políticas con respecto al ejercicio de poder. Así, sea de forma intersubjetiva o en relación a las estructuras políticas, por medio de la cultura política se podrá investigar cómo éstos compatibilizarán o se confrontarán, al momento de examinar, identificar y justificar su accionar.

El concepto de cultura política también nos permitirá abordar los procesos en los que estas posturas se van elaborando. Para el análisis antropológico se tienen en cuenta las relaciones sociales configuradas en las estructuras de poder (tanto verticales como horizontales) y el sistema simbólico en el que se apoyan (Lomnitz 1996), considerando los cambios culturales que se producen en todos los espacios en los que se desarrollan los individuos. La multiplicidad de culturas políticas que pueden identificarse en una población no es solo diversidad, sino también divergencia. El poder solo puede entenderse en relación a otro que se le opone (*contrapoder*), estando en constante enfrentamiento, al ser los símbolos creaciones o adaptaciones de una cultura particular, siendo formulados y comprendidos en un contexto específico (Krotz 1997).

Encontraremos en este estudio cómo este *proceso de reestructuración* israelita encierra una lucha por el poder, por controlar los recursos y mantener los beneficios, a nivel directivo, y cómo este repercute en la cultura política de los israelitas militantes del FREPAP. Las posturas que éstos tomen con respecto a la participación de este movimiento, constituido sobre una congregación religiosa, podrán ser explicadas por medio de este concepto, comprendiendo mejor las consecuencias de este periodo de conflictos por el poder dentro de la organización israelita

## **CAPÍTULO I: ORGANIZACIÓN ISRAELITA**

### *1.1 Formación y establecimiento de la AEMINPU: referencias históricas*

A lo largo de la historia de la AEMINPU podremos distinguir dos periodos principales, definidas por el liderazgo: la de Ezequiel Ataucusi y la de su hijo Jonás. En la primera, además, podemos identificar las siguientes etapas: 1. El inicio de la prédica y el establecimiento de las primeras colonias amazónicas en Pasco y Huánuco (1955-1969). 2. La consolidación de la política de colonizaciones amazónicas (1969-1981). 3. La expansión en los ámbitos urbano y rural (1981-1987). 4. El ingreso a la política y una mayor presencia en los medios de comunicación (1987-2000).

La primera etapa de la congregación inicia cuando Ataucusi comienza a predicar, según su testimonio, en 1955, cuando residía en el caserío de Picoy, en el distrito de Acobamba, provincia de Tarma, en donde trabajaba como zapatero. Este hecho se enmarca en los años finales de la dictadura de Manuel Odría (1948-1956), gobierno que representaría la alianza establecida entre la oligarquía y el

ejército. Odría favorecerá al sector de los terratenientes en detrimento de su antecesor<sup>25</sup>, garantizando el funcionamiento del sistema de haciendas. Se encargará, además, de satisfacer ciertas demandas por medio de una política populista, enfocada principalmente en las ciudades, a través de la construcción de las unidades vecinales, y formalizando y brindando ayuda social a las barriadas, que iban en aumento. El gobierno de Manuel Prado (1956-1962) significará una continuación de estas políticas, aunque también será durante este periodo en que empezarán a darse una serie de movilizaciones campesinas, que tendrán como fin tomar tierras pertenecientes a las haciendas, reclamándolas como suyas. Sin ninguna filiación partidaria en particular, estas movilizaciones se extenderían hasta mediados de la década de 1960, siendo la más célebre la llevada a cabo en la provincia cusqueña de La Convención, dirigida por Hugo Blanco.

Una junta militar dirigida por Ricardo Pérez Godoy y Nicolás Lindley (1962-1963) se establecería en las postrimerías del gobierno de Prado, objetando un fraude en las elecciones de 1962, que hubiesen otorgado la presidencia al APRA, partido históricamente enfrentado a las Fuerzas Armadas. Durante este breve periodo se realizaría una reforma agraria únicamente en La Convención, lo que no contuvo la toma de tierras. Ya en el gobierno de Fernando Belaúnde (1963-1968) se trataría de aplicar una reforma más ambiciosa, que sería frenada en el congreso por los apristas y odríistas. A las movilizaciones campesinas se le sumarían guerrillas izquierdistas (1964-1965), rápidamente neutralizadas por las Fuerzas Armadas y la Policía.

La inestabilidad económica, sumada a casos de corrupción estatal (como los de contrabando, y el escándalo de la página once), serviría como justificación para que nuevamente las Fuerzas Armadas dieran un golpe de Estado, instaurando una dictadura militar con el nombre de Gobierno Revolucionario de las Fuerzas

---

<sup>25</sup> Odría llega al poder tras derrocar a José Luis Bustamante y Rivero (1945-1948). Las reformas que Bustamante trató de introducir con respecto al modelo económico (como la ley del yanaconaje), sumada a la alianza con apristas y comunistas que lo llevó al poder, motivaron a la alianza de empresarios y terratenientes con los sectores más conservadores de las Fuerzas Armadas, que terminaría en un golpe de Estado. Ya en el poder, Odría se encargaría de detener y deportar a apristas y comunistas.

Armadas (1968-1980). Durante la primera fase, encabezada por el general Juan Velasco Alvarado (1968-1975), se ejecutaría una verdadera reforma agraria, que terminó con el sistema de haciendas en el país, limitando radicalmente el poder oligárquico en el ámbito rural. Las tierras expropiadas fueron transferidas a las distintas cooperativas (u organizaciones de propiedad social) que podían conformarse para acceder a éstas<sup>26</sup>. Este modelo trató de impulsar la conformación de empresas o asociaciones amplias, que pudieran cubrir el nicho dejado por los antiguos hacendados. Este sistema se vería reducido durante la segunda fase de la dictadura, asumida por el general Francisco Morales Bermúdez (1975-1980).

Será este el panorama en el que iniciará la segunda etapa, bajo la cual Ataucusi comenzará con su prédica, entre 1955 y 1968, siendo este último año en el que la congregación se constituirá legalmente como AEMINPU. El discurso nacionalista del Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas atraerá mucho a los israelitas, sobre todo en lo referente a la reforma agraria. Es así que la fundación de la AEMINPU, efectuada 24 días después del golpe de Estado, no fue casualidad. El Gobierno Revolucionario los reconocería al año siguiente, viendo con agrado las propuestas cooperativistas de los israelitas en la Amazonía, en conjunto con la idea de integrar económicamente a las regiones del oriente, por lo que otorgó ventajas al proceso de colonización<sup>27</sup> (de la Torre 2008:105)<sup>28</sup>.

Ataucusi y sus seguidores se encontraban establecidos en la selva central desde inicios de la década de 1960. Ataucusi había iniciado su prédica instalado en la comunidad de Palomar Sanchirio, en el distrito de San Luis Shuaro, en

---

<sup>26</sup> Es el caso de las Cooperativas Agrarias de Producción (CAP), Sociedad Agrícola de Interés Social (SAIS), y Empresas de Propiedad Social (EPS) principalmente, constituidas por comunidades o grupos campesinos, así como campesinos independientes. Ver Matos Mar y Mejía 1980.

<sup>27</sup> Estas colonias serán antecedentes de las *fronteras vivas*, asentamientos ubicados en zonas limítrofes, que tendrán como objetivo reivindicar la soberanía nacional en la Amazonía.

<sup>28</sup> Kenneth Scott (1990), además, logra recoger datos sobre las solicitudes hechas al gobierno durante la década de 1970 respecto a permisos para evangelizar (en 1974 y 1978, al ministerio del Interior). Asimismo, recoge un informe sobre la reforma agraria de 1973 que incluye una breve descripción de una colonia israelita.

Chanchamayo, desde donde se trasladó hasta la que sería la primera colonia israelita, Boca Samaya, ubicada en el distrito de Puerto Bermúdez, en Oxapampa, Pasco, en 1962. La selva se erigiría como el lugar en el que los israelitas podrían encontrar una fuente de trabajo permanente, abocándose a labores de agricultura y ganadería. Ataucusi dirigirá invasiones en distintas partes de esta región, buscando establecer nuevas colonias, lo cual le costará denuncias y estancias en prisión<sup>29</sup> (De la Torre 2008, Ossio 2014).

Pero no solo en el ámbito rural Ataucusi difundiría su prédica. A inicios de la década de 1960 se instalaría en Lima, en el distrito de El Agustino, viajando constantemente a las colonias que se iban fundando en la selva. Así, iniciaría su actividad proselitista en los sectores marginales de la capital. El proceso migratorio del campo a la ciudad, acentuado tras la reforma agraria, contribuiría al crecimiento demográfico de estos sectores, lo que significará también un aumento de feligreses israelitas en estas zonas urbanas en años posteriores.

La AEMINPU, como vemos, encontró a sus primeros miembros en sectores marginados tanto en el campo como en la ciudad, inmersos en una *crisis de sentido*<sup>30</sup>, fenómeno social ocasionado por los efectos negativos de la modernización (como la alienación y la anomia), que radicaban en las estructuras básicas de la sociedad moderna. Se representa a través de crisis subjetivas e intersubjetivas. Los sistemas de valores y esquemas de interpretación se relativizan, y las instituciones oficiales pierden el monopolio como entidades productoras de sentido, de la que los sujetos partían para poder desenvolverse en los espacios comunitarios.

Así, estos primeros israelitas, sin propiedades y con relaciones sociales fragmentadas, se lanzaron a la búsqueda de nuevos espacios de recomposición

---

<sup>29</sup> Sucesos producidos durante este periodo, como enfrentamientos entre israelitas y hacendados, y con la policía (que los confundía con guerrilleros) pueden ser encontrados de forma mitificada en Medina s/f.

<sup>30</sup> Sobre este fenómeno, Berger y Luckmann 2002

social, económica e identitaria<sup>31</sup>; buscaron la *resignificación del sentido* frente a la crisis. En las ciudades y en las comunidades campesinas, no solo sería la AEMINPU sino también las congregaciones evangélicas las instituciones que se convertirían en espacios para marginados y desarraigados, donde podían reconstituir lazos, relaciones de hermandad y solidaridad. Éstas ofrecían un *nuevo sistema de normas y valores compatibles con el patrimonio de conocimientos y experiencia tradicional, así como un horizonte cognitivo en donde su ser y actuar readquiere significado, dignidad y centralidad* (Curatola 1992:307).

El desarraigado encontraría espacios en los que pudiera sobrellevar su realidad y recuperar un rol protagónico en la historia. En el caso israelita, la recuperación de dicho rol fue de la mano con una idea mesiánica y con la opción de sus miembros de sentirse respaldados por una comunidad, tanto al momento de obtener terrenos para cultivar, como al recomponer sus relaciones en la urbe. El discurso religioso de Ataucusi, que puede enmarcarse dentro de un *procedimiento midráshico*<sup>32</sup>, en el que distintas historias bíblicas se reinterpretan para otorgar una justificación a su liderazgo, a las invasiones realizadas, entre otras acciones, convirtiéndose en la base de su doctrina.

Siguiendo este *procedimiento*, en el desarrollo de la doctrina israelita se apelarán a distintas citas bíblicas sin relación directa (y de distintas ediciones), identificándose referencias hacia la época prehispánica, las cuales derivarán en la idea de *Perú Privilegiado*<sup>33</sup>, donde éste se constituye como el nuevo territorio sagrado, heredero del Tahuantinsuyo; y los miembros de la AEMINPU, como el

---

<sup>31</sup> El propio Ataucusi definirá a la AEMINPU como “una fusión entre una concepción religiosa, y la solución a los problemas económicos, es decir, que no solo sea un mensaje espiritual, sino una manera concreta de organización social y económica”. (entrevista en *Lucero de la mañana*, N°1, 1985)

<sup>32</sup> El *procedimiento midráshico* deriva de las técnicas fariseas de explicación de la doctrina. Bajo éste, destaca un aspecto ético-legal, que interpreta la ley para su cumplimiento; y otro anagógico, que hace lo mismo con partes narrativas para encontrar su sentido o significado profundo (Hernández 2000).

<sup>33</sup> Estos versículos pueden consultarse en los manuales de la AEMINPU. Destacan: Isaías 43:5 (Reina-Valera 1960), Job 23:8-9 (Reina-Valera 1960), Isaías 19:18 (Versión Dios Habla Hoy), Ezequiel 38:12 (Reina-Valera 1909), 2 Reyes 20:11 (Reina-Valera 1960), tras los cuales se infiere que la Tierra Prometida se encuentra en occidente, al sur, cerca a una *ciudad del sol*, a 10 grados de la línea ecuatorial, llegándose incluso a identificar a Machu Picchu.

actual pueblo escogido por Dios. Wiracocha será equiparado con Jehová, y Manco Cápac con Moisés. Ataucusi sería identificado por sus seguidores como el segundo profeta en el Perú, y el enviado divino para el *tercer ¡Ay!*, la catástrofe que divide las generaciones del mundo (las anteriores fueron el diluvio, con Noé, y Sodoma y Gomorra, con Abraham; Granados 1988). Estas estrategias tendrán como fin legitimar el liderazgo de Ataucusi, la trascendencia de pertenecer a esta congregación, y las acciones como la colonización selvática.

Así, la AEMINPU emergerá como una secta<sup>34</sup>, como un movimiento de protesta religiosa en medio de una crisis social y cultural. Repensarán y readecuarán la relación entre lo espiritual y lo material de acuerdo con el contexto en el que se encuentran. Constituye, además, una reacción frente a la desaparición de la comunidad, produciéndose un fuerte proceso de identificación, donde tanto individuos como colectividades van reconstruyendo o adquiriendo una nueva identidad (Masferrer 1998)<sup>35</sup>. Mostrará rechazo a los líderes ortodoxos, encarnados en la Iglesia Católica y en iglesias evangélicas, aunque no necesariamente a las autoridades gubernamentales. Mantendrá una tentativa de construir una sociedad propia con propios valores, una entidad política con su propia constitución, estructura de relaciones sociales y esquemas de comportamiento y control social<sup>36</sup>. Ayudará, además, a sus miembros a adaptarse

---

<sup>34</sup> Si bien secta contiene en el hablar cotidiano una carga peyorativa, en esta investigación la tratamos de forma estrictamente académica. En su defecto, en años recientes se ha estado usando el concepto de Nuevo Movimiento Religioso (NMR), que encierra en sí tanto atribuciones teóricas con las que históricamente se identificó a la secta, así como otras consideraciones que han de tomarse respecto al fenómeno religioso más actual.

<sup>35</sup> Termina Masferrer por retratar a los seguidores de estas agrupaciones como sujetos que presentan cierto rechazo a las actitudes y creencias profesadas previamente antes de su ingreso, pasando por un proceso de conversión en el horizonte cultural moderno, al relacionarse a de lleno con el grupo, por medio de relaciones de consumismo, relativismo y fundamentalismo. Tienen una tendencia a la universalidad, puesto que sus ofertas de salvación se extenderán libremente a toda la población mundial. Los fundamentos, además, pueden seguir siendo respaldados por una ideología milenarista, recuperada, que puede tener un espacio propicio en la situación en la que se desarrolla.

<sup>36</sup> Además de contar con elementos como: voluntariedad (las personas deciden permanecer en el grupo), exclusivismo (la secta adquiere su verdadero perfil al delimitar fronteras), méritos (ya no son tan estrictos a la hora de ingresar), autoidentificación, status de élite (depende de la tradición escatológica recibida y relaciones de sus miembros), expulsión (en algunas sectas el nivel de afiliación es flexible), conciencia (no solo depende de la creencia en sí; no es inmediata), y legitimación en caso del líder carismático. En otros casos desaparecen los intermediarios (antiautoridad).

a sus circunstancias dándoles esperanzas, seguridad y la idea de una sociedad ideal, apostando por la integración social y la superación individual (Wilson 1970). Esto lo notamos sobre todo en los intentos iniciales por establecer colonias en la selva, y al captar principalmente a migrantes en las ciudades.

Hay que resaltar que, durante estas dos primeras sub etapas, cada una contó con individuos que fueron los colaboradores más estrechos de Ataucusi: Manuel Canales, “el hermano Jacob”, en la primera etapa, y Odilón Gamboa en la segunda. Ambos saldrían en malos términos, por conflictos políticos internos, formando sus propias agrupaciones: Canales, en 1970, encabezaría a los jacobitas; Gamboa<sup>37</sup>, en 1981, lideraría a los nazarenos. Ninguno obtuvo mayor éxito y repercusión social (Scott 1990).

Sería la década de 1980, durante el retorno al sistema democrático, en el que se daría la tercera etapa, su periodo más importante de expansión. En ese momento, los israelitas eran identificados en la capital como migrantes, no necesariamente recientes, residentes en zonas marginales (los nacientes pueblos jóvenes). Aquellos migrantes reconstituían sus lazos sociales, manteniendo también los antiguos, lo que les sirvió para ir llevando a familiares y amigos a los cultos. Son lo que se denomina “marginales de los marginales”: con débil conexión con sus localidades, sin bienes heredados, que habían llegado a la ciudad a vivir de mano de obra o por su talento comercial. Asimismo, manifiestan una tendencia hacia el individualismo (en lo que es el alcanzar el logro personal) y el pragmatismo; valoran la educación, y buscan acoplarse a la cultura urbana, por medio de relaciones exogámicas (Ossio 1990, de la Torre 2004). En sus inicios, los israelitas podían encontrarse desempeñando diversos oficios, siendo los más comunes obreros, ambulantes y amas de casa. La mayoría poseía bajos ingresos y casa

---

<sup>37</sup> Gamboa, además, denunciaría a Ataucusi por violación, llegando a encarcelarlo por un año. El caso finalmente fue sobreseído (Scott 1990:49)

propia; y con respecto a su grado de instrucción, primaria incompleta (seguido de primaria completa, secundaria completa, secundaria incompleta y analfabetos)<sup>38</sup>.

En esta década, la labor de mejorar la organización administrativa de la AEMINPU recaería en Jeremías Ortiz Arcos<sup>39</sup>, quien asumiría la presidencia de ésta en 1981. Él diseñará y ejecutará una serie de mecanismos que involucraron a todos los israelitas, y que debían alentar el proselitismo. Se empezaron a celebrar los congresos anuales nacionales a partir de 1985, en donde se plantearon medidas que lograrían integrar a sus miembros, además de poder obtener recursos para la asociación. En lo que refería a la agricultura, se dieron paso a cooperativas agroindustriales en la selva por medio de sus colonizaciones, otorgándoles a los israelitas parcelas para poder cultivar. Por medio de lo obtenido se realizaban las llamadas ferias populares, en donde vendían a un bajo precio lo cosechado. En otros casos, simplemente regalaban sus productos, en eventos llamados obras de bien social. Desarrollaron campañas de salud gratuita, editaron cassettes, revistas, folletos, empezaron a enviar mensajes por radio y televisión, auspiciaron festivales musicales, etc. Hubo proyectos para crear instituciones educativas propias, pero no se llegaron a llevar a cabo de forma sostenida<sup>40</sup> (Scott 1990). Se dio también el énfasis en el establecimiento de cooperativas agrarias en la selva, planteándose la política de Fronteras Vivas, colonias en zonas limítrofes, obra que se concibió como una actividad patriótica.

---

<sup>38</sup> En la actualidad, podemos encontrar a jóvenes israelitas con tendencia a la profesionalización, aunque cotidianamente se perciban en la misma situación de sus inicios.

<sup>39</sup> La figura de Jeremías Ortiz fue determinante en la expansión y consolidación de la AEMINPU. Ingresó a la congregación en 1979, y según testimonio propio, a los 3 meses ya era presidente del aparato administrativo (dos años antes de lo que indica Scott). Con la experiencia adquirida por haber sido supervisor de personal de un hotel de Lima, realizó un empadronamiento de los feligreses, organizó las ferias populares y las obras de bien social. Fue presidente de la AEMINPU en cinco ocasiones, y secretario general del FREPAP por tres años. Postuló como primer vicepresidente en las elecciones de 1995, y al Congreso en 2000. Fue expulsado de la congregación en 2000. Actualmente forma parte de la AEMINPU – Junta Departamental de Lima (que se verá más adelante), siendo predicador.

<sup>40</sup> En la actualidad se sabe que existen instituciones educativas a lo largo de las colonizaciones selváticas en la provincia de Mariscal Castilla, en Loreto, bajo los nombres de Ezequiel Ataucusi Gamonal y Ezequiel Jonás Ataucusi Molina.

Durante esta misma década, la AEMINPU mantiene un discurso de autonomía frente a las instituciones oficiales, por medio de una organización independiente y ajena, aunque a la vez mostrando apoyo a las medidas tomadas por el gobierno de Alan García (1985-1990). Pese a encontrarse el país inmerso en una crisis institucional, reflejada en problemas de corrupción dentro del Estado, en medio de un conflicto armado interno, y en una mala gestión económica, expresada en el encarecimiento del costo de vida y en los problemas percibidos dentro de los cinturones de miseria, el programa del gobierno había logrado calar, en un primer momento, en la congregación. Como indica Scott, el presidente hacía continua referencia hacia la “justicia”, “moralización”, “pueblo”, “trabajo” y “dignidad peruana”; mostraba aversión hacia la deuda externa, asumía una posición a favor de los Derechos Humanos, condenaba la situación de privilegios en la que vivía un sector, entre otras ideas que lo hicieron popular durante sus dos primeros años. La AEMINPU manifestaba su apoyo al control del Estado hacia los precios (sobre todo de la gasolina y los alimentos básicos), y en el no endeudamiento del país. Sin embargo, a pesar de la identificación por parte de los israelitas, al gobierno aprista, al igual que al de su antecesor, Fernando Belaúnde, no le interesó establecer una relación clientelista con éstos, tal como sí lo hicieran con los gobiernos de Velasco y Morales Bermúdez dentro de la dictadura militar.

El ingreso a la política, que presentado bajo una forma religiosa implicaba la instauración de un gobierno teocrático, constituirá una respuesta frente al sentimiento de abandono estatal, teniendo como pretexto un incidente ocurrido al momento de querer donar unos alimentos frente al Palacio de gobierno. Este sería otro intento formal de la congregación de establecer una mejor relación con el Estado. La formación de un partido<sup>41</sup> también canalizará el deseo de expansión del liderazgo de Ataucusi más allá del ámbito eclesiástico, así como el de crear un espacio que resultara más atractivo para así captar sujetos interesados en la política, que pudieran ser potenciales feligreses. Así, Ataucusi reafirmaba su

---

<sup>41</sup> Sobre la relación entre la religión y la política como forma de acceso a cargos de autoridad, revisar Balandier 1976, Bellah 1989.

posición en la congregación israelita, manteniendo el orden establecido por medio de la apelación a “lo sagrado y lo político” (Balandier 1976:26). Como líder carismático, además, posee el dominio de los símbolos existentes y la creatividad para generar otros (Cohen 1979:62).

El Frente Independiente Agrícola (FIA)<sup>42</sup> nace en 1984 promoviendo la ideología israelita por medio de cuatro campos de acción: moralización, educación, trabajo y salud<sup>43</sup>. Estos ámbitos serían intervenidos por medio de la justicia y la agricultura (Scott 1990). En el primer número de la revista israelita *Lucero de la mañana*<sup>44</sup> se abordan dichos campos a trabajar respecto a lo acordado durante el Primer Congreso Nacional Israelita. En ese mismo número, Jeremías Ortiz, secretario general de la AEMINPU en ese momento, defiende y enaltece el modelo autogestionario por medio de cooperativas (“hay formas para vivir y mantenernos sin esperar todo del Estado”)<sup>45</sup>. Tras el tercer congreso nacional de FIA, se toma la

---

<sup>42</sup> Aunque en una entrevista con Víctor Ortega, secretario general del FREPAP de 2010 a 2012, señala que antes que FIA se fundó el FREPOPE (Ver Anexo 2).

<sup>43</sup> Parte de su ideario político se reflejará en sus himnos, que aludirán a la labor política encaminada y a las demandas de la población, además de criticar a los partidos políticos. Ver Anexo 5.

<sup>44</sup> Vale destacar que únicamente se vende el primer número de esta revista actualidad. Si bien mantiene la fecha original de edición y hasta los nombres de los miembros de la dirección de dicho boletín informativo de ese entonces, es notoria la manipulación actual en su interior. Se incluyen, ahora, fotos de Jonás junto a su padre, en donde antes muy probablemente solo aparecía este último. La revista, según datos obtenidos, se discontinuó en 2000; no han podido hallarse otros números a la venta.

Juan Ossio (2014:295) hace mención a otras dos revistas israelitas que aparecieron tras *Lucero*, que fueron *Revista Internacional Gobierno* (en 1987) y *Éxodo* (1994), ambas abocadas a temas políticos. Sin embargo, no hemos encontrado ediciones algunas de éstas.

<sup>45</sup> Siguiendo este modelo, se propone en aquel congreso crear empresas industriales y comerciales, así como servicios bajo el modelo que conciben como autogestionario. También buscan establecer una cooperativa de ahorro y crédito. Respecto a la salud, apelan a la medicina naturista y al alimento natural, anunciando la apertura de boticas y farmacias.

Entre otras propuestas, se encuentran las ferias populares y la creación de una empresa de transporte de carga y pasajeros, la reorganización del sistema carcelario, el ingreso libre a las universidades, una nueva reforma agraria en base al sistema cooperativista, y la supresión de monopolios internos y externos. Asimismo, se reivindican los modos de trabajo prehispánico (en lo que refiere a la minka y el ayni) como bases del modelo autogestionario al que se apela.

Durante esta etapa se dará también inicio a la política de Fronteras Vivas, que consistía en habitar terrenos en zonas limítrofes (generalmente selváticas), constituyéndose en hitos humanos del Perú. Esta medida acusaba, en su ideario, el nacionalismo como motivación para establecer dichos asentamientos. A la vez, podrían obtener terrenos en los que pudiesen sembrar y cultivar los productos que les serviría para su autoconsumo y para difusión del modelo autogestionario.

decisión de participar activamente en política, cambiándose el nombre a FREPAP, reconocido el 30 de setiembre de 1989.

Así, cada iglesia se volvió un local partidario, se le entregó un carnet político a cada feligrés, se les capacitó en cómo votar, se fundaron comités de prensa y propaganda; asimismo apelaron al asistencialismo con sus ferias populares (Espinoza-Benavides 2005)<sup>46</sup>. Si bien no puede considerarse que previamente los israelitas se encontraran en una fase de abstencionismo político (desde su reconocimiento legal en 1969, la AEMINPU siempre buscó el apoyo del gobierno de turno para llevar a cabo sus proyectos sociales), la fundación del FREPAP los involucraría de lleno en este escenario, buscando tener representación en el aparato estatal. Y aprovecharla, para tener un público más amplio al cual extender su prédica.

El FREPAP aprovecha oportunamente el desprestigio al que se ven sometidos los partidos políticos tras la crisis que domina toda la década<sup>47</sup>. La asociación de éstos con la ineficacia y la corrupción motivó a que los electores empezaran a buscar soluciones inmediatas a la situación en nuevos cuadros políticos, ajenos a los partidos gobernantes. Los movimientos que responderán a esta demanda, y que capitalizarán este descontento bajo la forma de una *contrapolítica enteramente limpia*<sup>48</sup>, se presentarán bajo el rótulo de independientes o *outsiders*<sup>49</sup>, por medio de *partidos competitivos*<sup>50</sup>, aquellas instituciones que

---

Entre otras propuestas que buscaba poner en público FIA, se encontraban el declarar el sábado como día feriado, permiso para usar el pelo largo, así como el establecer instituciones educativas para enseñar la religión israelita como normativa (Scott 1990:61).

<sup>46</sup> Respecto a este punto, podríamos equipararlo al caso del APRA en sus inicios, que se encontraba camino a ser más un culto religioso antes que un partido, siendo Víctor Raúl Haya de la Torre el líder revivalista (Pike 1986). Otros estudios sobre este fenómeno de *religión política* podemos encontrarlo en Vega Centeno 1991.

<sup>47</sup> Sobre la crisis de partidos políticos acaecida en nuestro país y en Latinoamérica, se ha escrito en extenso. Consultar Cavarozzi y Abal Medina 2002 y Zavaleta 2014, que sintetizan buena parte de estos textos previos.

<sup>48</sup> Donde la clase política, al pensar principalmente a favor de los intereses unitarios de una élite y en sus propios privilegios, los movimientos neopopulistas surgen como alternativas, presentándose como instituciones sin ningún vínculo con algún grupo político dirigente. Ver Von Beyme 1995.

<sup>49</sup> "(...) es un individuo que viene de fuera del sistema de partidos y de la sociedad política, con un prestigio ganado en otra actividad, diferente de la política (...) desarrolla un discurso condenatorio de la política y los políticos, a los que señala como la causa de los males que vivimos" (Lynch 1999:80-81)

buscan votos sin tener un enfoque especializado. El FREPAP, como movimiento político de carácter confesional<sup>51</sup>, tendrá, entre sus objetivos, situar a la AEMINPU en una relación más cercana con el Estado. Con el pez como símbolo<sup>52</sup>, la agrupación empieza a incursionar en las urnas en las elecciones presidenciales de 1990, como parte de la cuarta etapa de este periodo.

El FREPAP formará parte de las agrupaciones que eclosionan durante este periodo de crisis del sistema de partidos, y que perdura hasta la actualidad. Será encabezado por un líder, en torno a quien se articula la organización, y que bien puede tener la intención de optar por un cargo público; o bien realmente solo querer ganar alguna notoriedad para algún proyecto personal que busquen realizar en adelante. Este líder tendrá a disposición a un grupo de asesores<sup>53</sup>, sus contactos más cercanos, que buscarán un beneficio individual o limitado, cambiando fácilmente de agrupación, defendiendo sin problemas planes distintos entre sí; otro de técnicos, que darán consistencia al programa; y un aparato, la organización interna que será la intermediaria entre la población y el partido. (Meléndez 2011). Así, Ataucusi se erigirá como el líder de su partido y la AEMINPU como su aparato<sup>54</sup>, que será aprovechado por políticos independientes que se mostrarán cercanos al fundador. Los técnicos irán variando conforme cada elección.

Cabe rescatar una anécdota del escritor Mario Vargas Llosa, candidato presidencial en las elecciones de 1990 por el Frente Democrático (FREDEMO). Vargas Llosa había acudido, invitado por Juan Ossio, a un almuerzo en casa de

---

<sup>50</sup> Offe 1992.

<sup>51</sup> Los movimientos de este tipo se caracterizaron por llevar a candidatos de su filiación religiosa, sin tener una ideología acorde a los partidos ya establecidos. Asimismo, no poseían un plan de gobierno específico, ni mucho menos militantes fijos. Sobre la participación de estas agrupaciones en la escena política del Perú y Latinoamérica, consultar Lowy 1999 y Gutiérrez 2005.

<sup>52</sup> La elección del pez como símbolo remite a una anécdota relatada por el propio Ezequiel, en la que este animal le salvó la vida a los dieciséis años, al llevarlo sobre su lomo, evitando que se ahogara y cayera en la catarata de un río (Scott 1990, Ossio 2014).

<sup>53</sup> Meléndez (2011) se referirá a estos, a modo de ironía, como los “leales”.

<sup>54</sup> Si bien en su interior se organizarán nuevas redes de solidaridad, producto de nuevas sociabilidades religiosas, la AEMINPU tendrá una eficacia muy limitada como aparato intermediario, puesto que su doctrina eclesial no será compatible con ninguna otra congregación evangélica o sectaria.

Ezequiel Ataucusi, estando presente también Jeremías Ortiz. La finalidad de esta reunión consistía en tratar de ganar el apoyo de la AEMINPU para el FREDEMO. Si bien Vargas Llosa interpretó las palabras de Ataucusi como una muestra de compromiso con su candidatura (“Yo lo pondré en el trono, doctor”), este último, creyendo que tendría un mejor desempeño que su invitado, “decidió ponerse en el trono él mismo” (Vargas Llosa 2002:494).

Durante la década de 1990 el FREPAP concurriría a las elecciones presidenciales, congresales, y municipales en todos sus niveles, obteniendo resultados muy irregulares<sup>55</sup>. Antes los resultados obtenidos a nivel presidencial, se producirían las justificaciones necesarias que mantuvieran enhiesto el ánimo en el movimiento político<sup>56</sup>. Para las elecciones de 1995 nuevamente sacaron un bajo porcentaje, aunque lograron colocar a Javier Noriega<sup>57</sup> como congresista, siendo el primer israelita con un escaño en el hemiciclo<sup>58</sup>. Si bien no mostraron interés durante estos años en buscar alianzas con otras agrupaciones en el parlamento (y aunque sí llevaron a candidatos no israelitas en sus listas congresales<sup>59</sup>), durante el gobierno de Alberto Fujimori (1990-2000) la AEMINPU estableció una relación a nivel institucional con el gobierno. Es así como consiguen ampliar la extensión de sus colonias<sup>60</sup>. Para las elecciones de 2000 Ezequiel ya se encontraba enfermo, y

---

<sup>55</sup> Ver Anexo 7.

<sup>56</sup> Para las elecciones de 1990, Ataucusi diría que aquella derrota había sido una orden de Dios, que buscaba humillarlo para luego enaltecerlo (Espinoza-Benavides 2005). Otra versión que daría sería el fraude: “*Ya me han hecho dos fraudes, inclusive en el año 90 compraron el voto del pescadito a un dólar cada uno, yo había ganado la presidencia*”<sup>56</sup>. En “*Lo que sucederá a partir del año 2000 en adelante*”, folleto. Algunos seguidores luego acusarían al Servicio de Inteligencia Nacional de ser los responsables de escándalos que los involucraban, tratando así de evitar el inminente ascenso de Ezequiel

<sup>57</sup> Quizá la figura más mediática de la congregación tras Ezequiel durante la década de 1990. Abogado de profesión, llegó a ser congresista por el FREPAP en el período 1995-2000. Su ingreso a la congregación derivó de una situación de carácter sentimental.

<sup>58</sup> Los congresistas frepapistas elegidos en 1990 y en el Congreso Constituyente Democrática de 1992 no pertenecían a la congregación. De hecho, tras ser elegidos se desentendieron del partido.

<sup>59</sup> Destacan Mario Paredes y Eusebio Vicuña, congresistas electos en 1992. En las elecciones de 2000 destacaron Adolfo Chuiman y Juan Ubaldo Huamán, el “Cholo Cirilo”, personajes de la farándula; el ex director de la Dirección Nacional contra el Terrorismo, general (r) Héctor Jhon Caro; y Luis Cáceres Velásquez, curtido político que resultó electo junto a su hijo, también por el FREPAP.

<sup>60</sup> En una entrevista con Teobaldo Aguilar, éste relata las conversaciones que mantuvo con Absalón Vásquez, ministro de Agricultura, a quien expuso el proyecto de Fronteras Vivas. Lograron que se les concediera 10 000 hectáreas para establecer sus colonias, extensión que podía ser ampliada a futuro.

no hizo apariciones mediáticas a lo largo de la campaña. El FREPAP no ganó, aunque logró colocar dos congresistas (ninguno israelita), de corta duración tras la renuncia de Fujimori en aquel año.

### *1.1.1 Situación de la organización en el s. XXI tras la muerte de Ezequiel Ataucusi*

Esta investigación se ha realizado en un contexto muy distinto al de los orígenes de la congregación. Para empezar, la crisis económica que agobió al país desde mediados de la década de 1960, y que constituyó el campo de acción en el que los israelitas llevaron a cabo sus actividades proselitistas, fue controlada hacia la década de 1990, y superada en la de 2000. Las organizaciones terroristas que atormentaron al país fueron reducidas (Sendero Luminoso se encuentra enclaustrado en el oriente peruano, y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru prácticamente se encuentra extinto). Asimismo, se han establecido desde el Estado instituciones asistencialistas, las cuales se ocupan de paliar las necesidades de los sectores más deprimidos de la sociedad, que cada vez son menos según las estadísticas brindadas por el propio Estado, así como por organismos internacionales. Para complementar, haciendo referencia al contexto en el que surge la AEMINPU, el analfabetismo ha disminuido; existen mecanismos más accesibles con respecto a la formalización de la propiedad; la red de comunicaciones abarca prácticamente la totalidad del territorio nacional, y el acceso al poder ya no es tan limitado. La situación de marginalidad no implica aislamiento de los escenarios económico, político y social.

En este contexto, la composición social de la AEMINPU también ha ido variando. Durante años se asoció a sus miembros a la figura de campesinos sin tierra, en el ámbito rural, o al de personas en situación de extrema pobreza, en el caso urbano. Si bien desde la década de 1980 podíamos observar a algunos integrantes profesionales o con ocupaciones que brindaban un ingreso económico

constante<sup>61</sup>, en la actualidad encontramos jóvenes israelitas estudiantes en universidades públicas y privadas, así como miembros con negocios propios, yendo desde bodegas hasta empresas de metalmecánica. Mientras que en los espacios rurales ya no son invasores; sus colonias se encuentran registradas y tituladas. Estos israelitas (tanto los que ingresaron antes como después de la muerte de Ezequiel) se mantienen en la congregación no por un asunto de asistencialismo, sino por el grupo de referencia al que se encuentran adscritos, así como por una cuestión de espiritualidad. Los que han tenido problemas en mantener su creencia tras el cambio de líder son los que han terminado por alejarse de la institución<sup>62</sup>.

Esto no quiere decir que la totalidad de los actuales israelitas (los que han ingresado desde 2000) hayan dejado de pertenecer a estratos socioeconómicos bajos. Aún se siguen buscando potenciales miembros en sectores marginales, por medio de las obras de bien social. Asimismo, la colonización de la selva aún constituye una oportunidad para aquellos que buscan una ocupación que les brinde réditos económicos. La AEMINPU en el siglo XXI aún enarbola un discurso que mantiene a la agricultura como actividad esencial para el desarrollo de la población peruana, además de propugnar por medidas asistencialistas como forma de reclutar seguidores.

En su relación con el Estado, desde 2001 la congregación ha mantenido un perfil discreto. Si bien mostraron su apoyo a Alejandro Toledo en la segunda vuelta en 2000, no hubo una manifestación pública de adhesión ni a este gobierno ni al de Alan García. Solo habría coordinaciones a nivel regional. Para las elecciones de 2011, el candidato de Gana Perú y a la postre presidente electo, Ollanta Humala, visitó Cieneguilla, dando un discurso en el templo. Además, Raquel Ataucusi, hija

---

<sup>61</sup> Se observa esto en los dirigentes de alto nivel durante el período de Ezequiel, como Teobaldo Aguilar (administrador), Javier Noriega (abogado) y Jeremías Ortiz (carpintero).

<sup>62</sup> Esto se verá con mayor detenimiento en el capítulo 3.

menor de Ezequiel, postulaba al congreso al interior de su movimiento. Este acto trajo opiniones divididas entre los israelitas<sup>63</sup>.

Con respecto al FREPAP, se trató de mantenerlo como una plataforma tanto para captar feligreses (usando la política para ampliar su alcance) como para formar cuadros políticos; no obstante, ha terminado cumpliendo solo la primera función. No se concurrió a las elecciones presidenciales de 2001 y 2006 arguyendo que Jonás Ataucusi no contaba con la edad requerida para postular en ese entonces; solo se presentaron al parlamento. En 2002 y 2006 el FREPAP participó en las elecciones municipales, obteniendo en total 7 alcaldes y 36 regidores en estos años<sup>64</sup>. Pese a estos resultados, los frepapistas no se presentaron en las municipales de 2010 y 2014, ni a las presidenciales de 2011. Asimismo, la Juventud Frepapista, órgano encargado de formar cuadros políticos, fue desactivada durante este período de inhibición electoral. Los conflictos al interior de la Junta Directiva de la AEMINPU a analizar serán los que convertirán al FREPAP en un mecanismo de difusión religiosa antes que en un partido político en acciones.

## 1.2 Organización eclesiástica<sup>65</sup>

Es la que se encarga de los asuntos religiosos, que involucran a sacerdotes, levitas y todo aquel que desempeñe un cargo de esta índole. Se encuentra comprendida bajo la denominación de AEMINPU.

---

<sup>63</sup> Jeremías Ortiz se atribuía el mérito de haber llevado no solo a Ollanta Humala a Cieneguilla, sino también a Alejandro Toledo y a Alan García (sin especificar el momento en que llevó esto a cabo; entrevista personal). Mientras que para Pascual Huanca, secretario provincial del FREPAP en Lima, por el hecho que Humala haya hablado desde el púlpito, *“nosotros quedamos mal con el mundo entero”*. Y citando otro ejemplo, añadió *“¿Qué sería el gobierno de justicia, si el señor Alan García viene, y lo presentan, y que hable, y que uno que es campesino que ha llegado se siente en la banca, y no lo reciben así?”* (conversación personal)

<sup>64</sup> Ver Anexo 7.

<sup>65</sup> La información de este acápite, así como del siguiente, *Organización administrativa*, proviene del Estatuto de la AEMINPU (s/f).

De acuerdo a su estatuto, sus miembros asociados se organizan en tres niveles. El primer nivel incluye a los diáconos, pastores predicadores y pastores ancianos. Los diáconos constituyen el primer cargo de todo el escalafón eclesiástico. Son aquellos israelitas que colaboran con el pastor, preparando el ambiente para las actividades litúrgicas, y reemplazándolo en caso de ausencia o enfermedad. Deben constituirse como modelo a seguir, mostrando disposición, una buena conducta y obedeciendo las leyes religiosas, como el nazareato. Si bien pueden ser diáconos tanto hombres como mujeres, en los requisitos contenidos en el estatuto las referencias son principalmente hacia los varones<sup>66</sup>.

Los pastores predicadores los siguen en orden creciente. Si bien deben poseer el mismo perfil que los diáconos, empiezan a asumir funciones administrativas, siendo los representantes legales de la Iglesia. Es así que, además de supervisar el orden y la disciplina entre los fieles, presiden las asambleas ordinarias y extraordinarias que la Iglesia realiza. Se encarga de aprobar los documentos de ingresos y egresos que adquiera la Iglesia, refrendando todo documento con su firma<sup>67</sup>, y haciendo una memoria de su trabajo al término de su periodo, en conjunto con su junta directiva interna.

Los pastores ancianos se diferenciarán por ser los asociados de mayor experiencia. Mantienen los perfiles antes mencionados, teniendo la tarea de administrar disciplina y orden espiritual, departiendo enseñanzas bíblicas. Se subdividen en primer anciano nacional, segundo anciano nacional y anciano de la iglesia. El primero y el último colocarán sus manos sobre la cabeza de un becerro “cuando el pueblo hubiera pecado”; y el segundo, junto al primero, tendrán la potestad de orar y ungir con aceite de oliva a los enfermos “en nombre del Señor”.

---

<sup>66</sup> Se pide, entre los requisitos, que el diácono sea “marido de una mujer” y “que gobierne bien su mujer y tenga sus hijos en sujeción”.

<sup>67</sup> Estas labores las lleva a cabo en conjunto con miembros de la organización administrativa, como con los secretarios de economía y de disciplina (respecto a los documentos de ingresos y egresos) y con el de actas.

En el segundo nivel se encuentran los misioneros, subdividiéndose éstos en predicadores nacionales, supervisores e internacionales. Son los pastores promovidos, por lo que también mantienen un mismo perfil. Llegan a este nivel previa evaluación del cuerpo eclesiástico central, y aprobado por el misionero general. El misionero predicador nacional se encarga de difundir las enseñanzas israelitas dentro del país, organizando los cuerpos eclesiásticos a niveles departamentales, provinciales, distritales y en anexos. Soluciona los problemas que competan a otras autoridades eclesiásticas. Además, son quienes nominan y evalúan a los feligreses que crean que deban ser promovidos a cargos que van desde diáconos a misioneros. Pueden bautizar, previa autorización de la oficina central y del misionero general.

El misionero supervisor, valga la redundancia, supervisa a las iglesias a nivel nacional, asesorando a los directivos de éstas. Soluciona los problemas de carácter eclesiástico, administrativo y político, siempre informando a la oficina central. También tienen el deber de enseñar y difundir el estudio. Constituyen, además, el órgano de apoyo al cuerpo administrativo y eclesiástico central, para planificar, organizar y deslindar cuestiones teológicas.

Para terminar con este nivel, el misionero internacional es el encargado de predicar fuera del país, formando iglesias, capacitando a sus directivos, y fomentando el reconocimiento de filiales de la institución. Estos misioneros, si bien laboran en distintos lugares alrededor del mundo, lo hacen principalmente en países limítrofes, como Ecuador, Bolivia y Colombia.

Respecto a las misioneras predicadoras, éstas pueden ser nacionales e internacionales. Si bien poseen los mismos deberes y atribuciones que sus símiles varones, entre sus limitaciones están el no poder orar, leer el mandamiento, ungir y guiar las alabanzas; no pueden prender incienso ni ofrendas en el altar; y no pueden ejercer cargo en el cuerpo eclesiástico. Solo pueden guiar la alabanza y orar “en caso de emergencia y en circunstancias especiales”.

En el tercer nivel encontramos al sacerdote general, a los sacerdotes, y al misionero general. El sacerdote general es el líder, Ezequiel, el “asociado nato activo”<sup>68</sup>, habiendo sido nombrado por Dios, según el estatuto.

Los sacerdotes o levitas son los miembros asociados ascendidos y nominados bajo una asamblea, y aprobados por el misionero general. Mantienen el perfil de los misioneros. Son quienes se encargan del holocausto (el sacrificio del becerro), manteniendo una actitud especial antes de llevar ésta a cabo<sup>69</sup>, y quienes realizan la expiación (colocar la sangre del becerro en las frentes de quienes guarden el sábado). Proclaman y santifican los días solemnes.

Finalmente, en la cúspide del escalafón eclesiástico se sitúa el misionero general, quien es también a su vez el sacerdote general. En la actualidad, Jonás es el misionero general, mientras que Ezequiel ostenta los cargos de misionero fundador y compilador universal. El misionero general tiene por deberes eclesiásticos difundir las enseñanzas, “cumplir con la misión y el ministerio de Dios”, “anunciar el último llamamiento de la misericordia de Dios”, entre otros. En un aspecto más administrativo, es quien decreta resoluciones superiores, nombra cargos eclesiásticos, sanciona y levanta expulsiones, y designa comisionados que vayan en su presentación, en caso no pueda asistir personalmente.

La organización eclesiástica también tendrá un lado administrativo. Se encontrará integrado por la junta pastoral, conformado por el misionero general y representantes de cada cargo de cada nivel ya antes mencionado. Esta elegirá un presidente, vicepresidente, fiscal, secretario y secretario de disciplina. Tendrá como fin velar por el “cumplimiento y la observancia de la doctrina”. Asimismo, nombrarán comisiones encargadas de la liturgia, autorizarán el funcionamiento de

---

<sup>68</sup> En el estatuto actual se ha mantenido el nombre de Ezequiel Ataucusi Gamonal para los cargos de sacerdote general y misionero general.

<sup>69</sup> Por ejemplo, de acuerdo al estatuto, no deben contaminarse por un muerto; asimismo, deben “reservarse de mujer” ocho días antes de las solemnidades (Pascua, el 14 de abril, y Pentecostés, el 15 de junio), y tres días antes de los sábados, lunas nuevas y para la fiesta de las Cabañas (10 de octubre).

los Centros de Capacitación Bíblica (Cecabis<sup>70</sup>) en las iglesias, elaborarán el reglamento del cuerpo eclesiástico y el interno de la iglesia, y aprobarán la designación de todos los cargos. Controlan, además los estudios a difundir, entre otras atribuciones.

Con respecto a las iglesias, éstas se constituyen con autorización del cuerpo eclesiástico y de la junta directiva nacional, pudiendo ser departamentales, provinciales, distritales y de anexos<sup>71</sup>. La iglesia matriz se ubica en Cieneguilla, establecida ahí el 4 de octubre de 1967.

### 1.3 Organización administrativa

También bajo el nombre de AEMINPU, es la responsable de todos los asuntos legales de la congregación, de la documentación, de publicar comunicados; es el aparato burocrático. Esto a partir de la constitución de la AEMINPU como asociación civil, *entidad de derecho privado, apolítica y sin fines de lucro* (Ossio 2014:257), inscrita en registros públicos en 1984<sup>72</sup> por Jeremías Ortiz Arcos.

De acuerdo al estatuto, la asociación cuenta con los siguientes órganos: misionero general, asamblea general nacional, el consejo consultivo, la junta directiva nacional, el cuerpo eclesiástico nacional, la junta directiva departamental (provincial, zonal, distrital), el comité electoral nacional y las iglesias. El misionero general nuevamente es quien posee la facultad de cambiar a los dirigentes de los otros órganos, en caso de conflictos entre los dirigentes, acefalia, falencia, y caso que éstos perdieran credibilidad, autoridad o respeto de los asociados.

---

<sup>70</sup> “Iglesias pequeñas que tienen la finalidad de formar a las personas tanto en lo material como espiritual (material respecto a educación y ayuda psicológica)” (De Feudis 2007:45).

<sup>71</sup> Dentro de la organización eclesiástica en la capital, Lima se divide en cuatro zonas: Norte, Sur, Centro (referida a Lima, Rímac y San Juan de Lurigancho) y Este (Santa Anita, Ate, Chosica).

<sup>72</sup> De acuerdo al documento citado por Ossio, esto se decidió en asambleas llevadas a cabo los días 20 y 28 de abril, y 2 de mayo de 1984, en los que se eligió una junta directiva y se aprobaron los estatutos.

La asamblea general nacional es la encargada de resolver todos los asuntos de la ley o que el estatuto recomiende. Se reúnen de forma ordinaria los 27 de octubre, y de forma extraordinaria cuando así lo requiera la junta directiva nacional, o la mitad más uno de los miembros, por asamblea departamental, por el misionero general o a solicitud de más de 500 asociados natos activos. Las decisiones se tomarán por mayoría simple o por la mitad más uno de los presentes. También tienen entre sus atribuciones ratificar y juramentar a la junta directiva nacional, aprobar y reformar los estatutos, nombrar al comité electoral, fiscalizar los balances anuales de la junta directiva nacional, pronunciarse sobre asuntos que competan al misionero general como a la junta, decidir sobre la adquisición de inmuebles, entre otros.

El consejo consultivo es la instancia que planifica el avance de la institución. Se encuentra conformada por el misionero general, un sacerdote, dos secretarios, un relacionista público, un asesor militar en situación de retiro, dos sacerdotes o misioneros, un asesor político, un oficial principal, un administrador y un economista, sumando en total doce miembros. Entre sus atribuciones está elaborar normas y procedimientos administrativos que resuelvan problemas legales de la AEMINPU, preparar la auditoría a cada junta directiva, entre otras.

La junta directiva nacional será el órgano más importante en este orden. Es el órgano ejecutivo y administrativo de la asociación, y cuenta con representación institucional. Su periodo dura dos años, sin posibilidad de reelección. Entrará en funciones tras finalizar la asamblea general nacional ordinaria. Contiene 19 cargos, entre los que destacan el presidente, vicepresidente, fiscal, secretario general, secretarios en distintas ramas<sup>73</sup> y dos vocales. Sesiona por lo menos una vez al mes, y de forma extraordinaria cuando el presidente o tres de sus miembros así los solicite. Representa a la asociación ante los organismos públicos y privados, nacionales e internacionales. Dirige a la institución de acuerdo a los

---

<sup>73</sup> Destacan los secretariados de organización, economía, defensa, educación, prensa y propaganda, control y estadística, actas y archivo, asistencia social, cooperativas, transportes, juvenil, disciplina y de relaciones públicas.

estatutos, convoca a la asamblea general nacional, y administra los bienes de la asociación, además de otras atribuciones. Será la instancia a la cual rendirán cuentas las juntas directivas departamentales.

Como se ve, la organización se encuentra normada, aunque se aclara desde un inicio que el misionero general es quien al final posee la potestad de cambiar dirigentes bajo la justificación que él considere pertinente. El estatuto le brinda la oportunidad de intervenir en los cargos directamente. No se le cuestiona por ser el asociado nato activo, lo que le brinda cierto blindaje administrativo. No tenía que ser presidente de la junta directiva ni de la pastoral para tomar la decisión final. Así, el lugar que uno podía ocupar dentro de estas organizaciones dependía mucho de la cercanía que tuviese con el líder. A su vez, a la hora de evaluar méritos, Ataucusi destacaba la obediencia a su persona, el desempeño en determinada área, y la inteligencia (no necesariamente por instrucción educativa) de cada uno.

Jonás, como veremos, no se apartará mucho de esta línea. La única diferencia será el hermetismo que rodeará a las asambleas nacionales y a las acciones efectuadas por la junta directiva nacional.

#### 1.4 Organización política<sup>74</sup>

Esta tercera organización es la que se corresponde con el FREPAP, partido político que, debido a su participación en los procesos electorales, ha sido la institución que más ha visibilizado a la congregación. Fue reconocido oficialmente por el Jurado Nacional de Elecciones el 30 de septiembre de 1989. Cabe resaltar que, de acuerdo con su estatuto, el plan original es expandir dicho movimiento a otros países<sup>75</sup>. Constituye el intento de la AEMINPU de trasladar al escenario

---

<sup>74</sup> La información de este acápite puede ser localizada en el estatuto del FREPAP (s/f).

<sup>75</sup> El único país en el que se logró implementar un movimiento fue en Bolivia, con el Frente Patriótico Agropecuario de Bolivia (FREPAB), que participó en las elecciones presidenciales de 2005, con Eliseo

político sus propios mecanismos de funcionamiento, aquellos que les granjearon éxitos en los sectores marginales de la población. Mediante éstos es que buscan acceder al poder oficial, del cual históricamente siempre habían sido excluidos (o en algunos casos, autoexcluidos). Pese a contar con cuadros técnicos seculares y presentarse como independiente, el FREPAP no logró desprenderse de la figura de la AEMINPU, lo que se denota en los resultados obtenidos en las elecciones presidenciales a lo largo de su historia.

En su estatuto, el FREPAP se define a sí mismo como un partido teocrático, nacionalista, tahuantinsuyano (lo que se evidencia en el uso de la bandera multicolor atribuida erróneamente a este período), revolucionario, agrario-ecologista y de ancha base. Se desmarca de la derecha y la izquierda políticas, siendo *social religioso*. El cargo de presidente recae en Ataucusi, quien “tiene carácter de vitalicio con voz y voto”. Todos los demás dirigentes son elegidos.

El FREPAP se encuentra organizado en tres órganos: el de Dirección Nacional, de Dirección Territorial y el de Disciplina, además de contar con un defensor de los derechos del militante. Con respecto al primero, éste se subdivide en el Congreso Nacional, la jefatura nacional, el Comité Ejecutivo Nacional y la Comisión Nacional Electoral.

El Congreso Nacional, organismo de mayor representatividad del FREPAP, será presidido por el presidente del partido. Su mesa directiva se encontrará conformada por el presidente, dos vicepresidentes y cuatro secretarios, quienes tratarán todo lo referente a la ideología, la doctrina política y los programas de desarrollo partidario y extrapartidario, siempre en el marco de la Ley Real. Se reunirá de forma ordinaria cada dos años, y de forma extraordinaria a convocatoria del presidente, de la jefatura nacional o del comité ejecutivo. Asisten a éste el presidente, los vicepresidentes, el secretario general nacional, los miembros de los

---

Rodríguez Pari como candidato, obteniendo 8733 votos (0,31%), siendo su única participación hasta el momento. El estatuto político contempla también crear agrupaciones políticas en Ecuador y Colombia.

otros organismos del FREPAP, militantes activos que hubiesen ocupado funciones estatales, congresistas electos (de haberlos), delegados departamentales y de organismos de base; todos estos con derecho a voz y voto. Con voz pero sin voto pueden acudir militantes activos, adherentes y honorarios, siempre con carnet.

La jefatura nacional, encargada de conducir al partido, estará conformada por el presidente, los dos vicepresidentes, el secretario general nacional, cuatro delegados departamentales (pudiendo todos los antes mencionados ser reelegidos por una vez), el presidente del comité nacional de disciplina y el defensor de los derechos de los militantes. Convoca al congreso nacional y es quien nombra a los candidatos a los puestos públicos. Formula y difunde las declaraciones sobre las políticas del partido y promueve programas para el estudio sistemático de temas políticos nacionales. Se reúne 4 veces al año a convocatoria del presidente del partido. Éste último, además, será quien represente al FREPAP en todos los actos públicos y privados, contando con la facultad de efectuar cambios dirigenciales, en caso de conflictos entre los dirigentes, acefalia, falencia, y en caso que éstos perdieran credibilidad, autoridad o respeto de los asociados. Nombrará, además, un consejo de asesoramiento con el que coordinará de forma permanente<sup>76</sup>.

El comité ejecutivo nacional será el órgano responsable de la conducción cotidiana del partido. Hace cumplir la declaración de principios, el programa de acción, la tesis política, el estatuto orgánico y los reglamentos del partido, además de otros acuerdos y resoluciones. Difunde la línea programática, doctrinaria y política del partido. Es el órgano con más responsabilidades con respecto a la organización del FREPAP. Se encuentra integrado por el presidente del partido, los vicepresidentes, el secretario general y por los secretarios nacionales<sup>77</sup>, todos con

---

<sup>76</sup> Estos asesores pueden ser: de relaciones internacionales, de planificación y desarrollo nacional, de economía y finanzas, de política general del Estado, de Justicia, de Industria y Comercio, entre otros más.

<sup>77</sup> Son 16 secretarías, cada una con una subsecretaría. Entre las primeras destacan: Organización partidaria, Política, Plan de Gobierno, Disciplina, de Relaciones Exteriores e Interpartidarias, entre otras.

voz y voto. Se reúne cada dos meses. Los secretarios nacionales son elegidos por un periodo de dos años.

Se establecen también jefaturas departamentales, compuestas por congresistas de esas regiones y alcaldes provinciales y distritales (de haberlos), delegados provinciales, y por el secretario general departamental. Se encontrarán presididas por un sub-jefe departamental. Tendrán también un periodo de dos años.

El FREPAP también establece un Código de Ética partidaria, que regirá el comportamiento de sus militantes. Asimismo el comité nacional de disciplina tendrá como fin fiscalizar a todos los integrantes de cada órgano operativo del partido.

En el lineamiento político, se indica que para ser militante se requiere conocer la Ley Real, así como lo que denominan “las tres reglas morales del Incanato”. Estos requisitos determinan que sus miembros sean principalmente (por no decir únicamente) los israelitas. Ya en el estatuto los requisitos implican aceptar la Declaración de Principios, la Tesis Política, el Programa de Acción y el Estatuto Orgánico. Esto, además de cumplir con las decisiones adoptadas por los organismos de la Dirección Nacional del Partido, y acatar los reglamentos y manuales oficiales del FREPAP.

Será en este ámbito de organización israelita en el que se observarán los conflictos a tratar. La interpretación que cada uno elabore tanto de la situación del partido como de los estatutos derivará en una confrontación por ejercer el poder y en la participación electoral del FREPAP.

## **CAPÍTULO II: JONÁS ATAUCUSI Y LA DIRIGENCIA ISRAELITA (2000-2014)**

### **2.1 La muerte de Ezequiel Ataucusi**

El fallecimiento de Ezequiel Ataucusi Gamonal se produjo en un ambiente de desinformación y sorpresa dentro de la congregación israelita. Si bien para el año 2000 el FREPAP se había presentado por tercera vez consecutiva a las elecciones presidenciales, Ezequiel no había participado mediáticamente de la campaña, debido a su estado de salud. Una infección renal crónica agravada, junto al trajín de los juicios a los que fue sometido en los últimos cinco años<sup>78</sup>, había mermado notoriamente su estado físico. Procurando no dar una imagen endeble hacia sus seguidores, espero mucho tiempo para tratarse adecuadamente aquel año, esperando la finalización de los comicios. Tras éstos, Ezequiel se internó en una clínica aunque, viendo lo difícil de su situación, empezó a preparar

---

<sup>78</sup> Entre 1995 y 2000, Ataucusi estuvo sometido a juicios por homicidio, por tenencia ilegal de armas y por violación, además de recibir acusaciones de tener relaciones con el narcotráfico y el terrorismo. En alguna ocasión el fiscal fue a buscarlo a la clínica en donde se encontraba internado, llevándolo en camilla al juzgado en medio de la noche (Ver Caretas 1378, 1379, 1381, 1574, 1576, 1625).

el escenario para su sucesión. Todo bajo la más absoluta reserva, solo sabiéndolo la cúpula de la AEMINPU.

El miércoles 21 de junio, al tiempo en que se celebraba la fiesta de Pentecostés en la iglesia matriz de Cieneguilla, Ezequiel muere, lo que trajo consternación a los fieles que aún se encontraban llegando al templo en multitud. Ezequiel ya antes había hablado sobre la muerte, y sus seguidores habían estado conscientes, aunque de forma limitada, del mal estado de salud del líder. Las reacciones estarían entre la congoja y cierta calma, como manifiesta Margot Espinoza<sup>79</sup>, miembro de la Comisión de Apoyo del FREPAP:

*“[Me encontraba] Tranquila, normal, lo tomaba por el lado espiritual. Había hermanas que lloraban (...), pero yo normal, porque sabía en mi conciencia, según la escritura, que el reino de Dios es para siempre. Jesús también murió y resucitó al tercer día. Esa es como una parábola para estos tiempos. El señor Ezequiel también murió, murió su carne, pero el espíritu sigue en obra de Dios, dejó a su hijo como Misionero General, como líder para que termine la obra. Las cosas de Dios no pueden desaparecerse de la noche a la mañana, porque lo de Dios es algo para siempre jamás.”*

En distintos reportajes periodísticos<sup>80</sup> se puede observar el cuerpo del Misionero, ataviado con un traje de seda y una corona de oro, era velado, mientras unos hermanos trabajaban sin descansar en la construcción de un mausoleo en donde reposarían los restos. En el patio externo se iban formando enormes aglomeraciones que trataban de verlo por última vez, mientras varias bandas de músicos entonaban himnos en honor al difunto. Paralelamente, dentro de la

---

<sup>79</sup> Margot ingresa a la congregación en 1989 por motivos de salud. De ocupación comerciante, es responsable de la comisión de apoyo del FREPAP, que se encarga de recaudar las firmas y capacitar a los futuros dirigentes del movimiento. Su familia fue budista antes de ingresar, en su totalidad, a la congregación.

<sup>80</sup> “Familiares y seguidores velan a Ezequiel Ataucusi entre cánticos y alabanzas”, *El Comercio* 22-06-00; “Israelitas iniciaron vigilia”, *Expreso*, 22-06-2000; *La República*, 23-06-00; “Cuando la fe es más fuerte que la razón”, *La República*, 25-06-00, “Miles asisten a velatorio de Ezequiel Ataucusi”, *El Comercio* 26-06-00; “Corona de Ezequiel Ataucusi está cotizada en US\$100,000”, *Expreso* 26-06-00.

directiva de la congregación se iban haciendo los preparativos para la ceremonia de unción del nuevo líder: Ezequiel Jonás Ataucusi Molina, el menor de sus hijos varones, había sido elegido por su padre para convertirse en su sucesor.

Los medios de comunicación que cubrieron el evento, además de realizar reportajes sobre la congregación israelita, empezaron a dar cuenta de las pugnas que se estaban empezando a vislumbrar al interior de la comunidad. Así, se empezaron a difundir las reticencias del hijo mayor de Ezequiel, Juan, hacia Jonás respecto a su nuevo cargo; en otros casos, eran todos los hermanos y la cúpula religiosa y administrativa la que se oponía a la designación del nuevo líder. Con el pasar de los días, la prensa recogía declaraciones de dirigentes israelitas, que anunciaban que no existía ningún resquebrajamiento en el interior del movimiento, y que la elección de Jonás la había hecho Ezequiel en vida, ante la comunidad israelita, el 13 de mayo de ese mismo año<sup>81</sup>.

Previendo una situación de disenso, y con la experiencia de haber superado conflictos anteriores, Ezequiel dejó conformado a un grupo de asesores de su entorno más cercano, para que lo guiasen y preparasen en la dirección adecuada de la organización de la AEMINPU y el FREPAP. Recomendó, además, a todos sus hijos mantenerse en unidad, aunque sin poder evitar el roce entre los descendientes de su primer matrimonio con Jonás. Según consignan reportes periodísticos, Juan Ataucusi, quien ya antes había tenido roces con la dirigencia israelita y con su padre<sup>82</sup>, en un inicio se opuso al nombramiento de su hermano

---

<sup>81</sup> "Sucesión provocaría serios conflictos", *El Comercio* 22-06-00; "Falleció ex candidato presidencial Ataucusi", *La República* 22-06-00; "Ataucusi eligió a su hijo Ezequiel Jonás para encabezar congregación", "Hijo y único heredero sucederá a Ataucusi", *Expreso* 22-06-00; *El Comercio* 23-06-00; "Pugnas internas imposibilitan a hijo de Ataucusi convertirse en el sucesor", *La República* 23-06-00; "Israelitas podrían velar 40 días a Ezequiel Ataucusi", *La República* 24-06-00; "Cuerpo de Ezequiel Ataucusi es exhibido en urna de cristal", *El Comercio* 25-06-00; "Cuando la fe es más fuerte que la razón", *La República* 25-06-00; "Después de Moisés está Ataucusi", *Expreso* 25-06-00, "Israelitas dieron último adiós a su líder", *La República* 29-06-00

<sup>82</sup> Juan Ataucusi, segundo hijo de Ezequiel, fue uno de los que más se involucró en lo referente a la administración de la AEMINPU. Al crearse el FREPAP, también tuvo participación en su desarrollo, aunque miraba con recelo a Javier Noriega, quien se volvía muy cercano a su padre debido a la preparación profesional con la que contaba. Para las elecciones de 1995 a Noriega le fue asignado el número 1 de la lista congresal, mientras Juan quedó relegado al número 85. Noriega salió electo, y ante esto Juan empieza a

menor, indicando que la sucesión sería coordinada entre todos los hermanos, y no por ningún dirigente político, puesto que su padre no dejó nada dicho. No obstante, durante el entierro de su progenitor manifestó su respaldo a la elección hecha por su padre.

Jonás fue reconocido como Misionero General el 24 de junio de 2000, tres días después de la muerte de su padre, mientras seguían velándolo. Al asumir el cargo pronunció la que es, hasta el momento, la única prédica de la que se tiene registro<sup>83</sup>. Pronto, empezaron a producirse las primeras justificaciones de forma religiosa sobre el papel de Jonás como líder, principalmente por medio de pequeños manuales de estudio<sup>84</sup>. No todos las aceptarían. Las primeras deserciones dentro de la congregación se darían a cabo tras los funerales.

Tras renuncia de Fujimori en 2000, se convocaron a elecciones a realizarse el año siguiente. Éstas constituirían el primer evento que generaría desencuentros dentro de las organizaciones israelitas. Estos comicios crearon una situación inesperada dentro del FREPAP, puesto que Jonás, candidato natural a la presidencia como su padre, aún no alcanzaba la edad necesaria para postular a la presidencia. Esto derivaría en un debate sobre si concurrir o no a este proceso. La postura de la actual junta directiva nacional fue de solo presentar candidatos al parlamento. Sin embargo, Jeremías Ortiz, quien recientemente había sido separado de la agrupación por conflictos justamente con esta junta, se presentó como personero frepapista ante el Jurado Nacional de Elecciones, inscribiendo una plancha presidencial<sup>85</sup>. Ante esto, el personero autorizado por la entonces nueva dirigencia

---

llevar a cabo una campaña mediática contra él, acusándolo de homicidio y de tenencia ilegal de armas. Si bien el caso al final fue desestimado, este hecho consumó el resquebrajamiento de la relación de Ezequiel con Juan y con todos los descendientes de su primer matrimonio.

<sup>83</sup> En las librerías israelitas puede encontrarse esta prédica como DVD bajo el título de “El nombre de Dios”. Lo que sí abunda en material audiovisual son las distintas prédicas dadas por su padre a lo largo de varios años.

<sup>84</sup> En el manual de nombre *Estudio sobre el Hijo de Dios* se encontrarán interpretaciones de citas bíblicas que presentarán a Ezequiel y a Jonás como a Moisés y a Josué; el primero recibe las leyes, y el segundo guía a la congregación. Otras reinterpretaciones pueden encontrarse en Medina (s/f) B.

<sup>85</sup> Esta plancha estuvo conformada por Martina Portocarrero Ramos como candidata a presidente, y con Heinz Ortiz Jara y Tonny Gonzales Advíncula como vicepresidentes. Asimismo, en la lista congresal se

israelita fue a tacharla, solicitando además la reinscripción del FREPAP, para formalizar así el liderazgo de Jonás en el campo político.

## 2.2 Jonás y los conflictos internos

Remitiéndonos brevemente a la Biblia, en ésta se menciona la historia de Roboam, hijo del rey Salomón. Tras la muerte de su padre, y ante las demandas del pueblo encabezado por Jeroboam, Roboam desechó los consejos de los ancianos que habían asesorado a Salomón para apaciguar a la multitud, guiándose por las opiniones de las personas que se habían criado con él. Las fallidas medidas del rey terminaron por dividir en dos al reino de Israel.

Jonás pertenece a la descendencia que tuvo Ezequiel con su segunda esposa, de la que acabó separado, al parecer no en buenos términos<sup>86</sup>. Este alejamiento, tanto de su pareja como de su familia política, también apartó a estos últimos de cargos relevantes dentro de la congregación, lo que puede notarse en el que Ezequiel buscara a otras personas de confianza fuera de los lazos del parentesco (lo que explicaría el ascenso de fieles como Jeremías Ortiz o Javier Noriega), y que luego constituirían un grupo de consejeros que debían encargarse de asesorar a Jonás en la conducción de la congregación.

El mismo de la Torre (2004) señalaba que a Jonás inicialmente no le entusiasmaba la idea de encabezar la AEMINPU. Esto se reflejaba en el que se hubiese dedicado a una actividad comercial, como la conducción de transportes, antes que a ocupar cargos eclesiásticos, administrativos o políticos dentro de la asociación. Ezequiel era consciente que a su hijo no le bastaría con ser ungido para poder dirigir a la comunidad, lo que se denota en la conformación del grupo

---

presentaba Juan Ataucusi. Éste acto, además, sería el último en el que participaría Jeremías Ortiz con respecto a la agrupación política que él había ayudado a establecer.

<sup>86</sup> Menciona Javier Noriega que *“el maestro quería divorciarse de la mamá de Jonás. Al parecer no le había sido fiel”*. Ver Anexo 3

de asesores que hizo éste antes de su fallecimiento. No obstante, más que una asesoría, lo que Jonás necesitaba era sentirse en confianza, con gente con la que pudiera estar a gusto, para no tener que atravesar por momentos tediosos, mientras se desempeñara en el cargo al cual había sido destinado.

Es así que Jonás recurre a su familia materna, que constituye su núcleo más cercano. Transcurridos tres meses tras la unción de Jonás, la familia Molina arriba a la iglesia matriz, instalándose en la Casa Real, la residencia del líder dentro del templo, para asumir labores administrativas dentro de la organización. Éstos y sus allegados irán copando los principales órganos directivos, volviéndolos cada vez más cerrados en su acceso. Esta situación, junto a la prolongada ausencia de Jonás, convertirá a la junta directiva nacional como el forzoso intermediario entre Jonás y los dirigentes de estratos inferiores, tanto de la asociación como del partido. Así, se irá gestando un escenario muy conflictivo, de ánimos caldeados, con respecto a la relación entre la actual junta y los dirigentes de otros órganos internos de la congregación.

La junta directiva aprovechará la fase de espiritualización en la que ingresó la congregación tras la muerte de Ezequiel Ataucusi. Se apelará a la idea del *espíritu de Ezequiel*, el cual se habría trasladado a Jonás en el momento en que éste fue nombrado como líder, lo que servirá como excusa para consolidar su propio aparato burocrático. Con Ezequiel, en un inicio el futuro no se proyectaba más allá de 2000, lo que motivaba a los fieles a ser muy activos con respecto a la prédica y la política. Con Jonás, en cambio, el tiempo se volverá indefinido, lo que traerá como consecuencias una mayor actividad en favor de la prédica, y una actitud pasiva respecto al trabajo político.

El paulatino empoderamiento de la familia Molina dentro de la congregación no ha sido bien recibido por todos los israelitas. Se les acusa de ejecutar medidas de forma arbitraria en el plano administrativo. En primer lugar, los asesores dejados

por Ezequiel a Jonás fueron expulsados<sup>87</sup>. Asimismo, las asambleas generales de la AEMINPU poco a poco se han ido volviendo más herméticas, sin tomar en cuenta a todos los asistentes que debían estar presentes. El estatuto administrativo fue modificado, según los detractores de los dirigentes actuales, permitiéndoles manejar los bienes de la congregación sin necesidad de concurrir a asamblea general<sup>88</sup>. Las ferias populares fueron suspendidas (en algunos casos, transformadas en mercados formales), aunque se mantuvieron las obras de bien social. Asimismo, son cada vez más frecuentes las denuncias de malversación de fondos, venta de terrenos (incluido del mismo templo principal) y corrupción en el seno burocrático, como señala Cecilia<sup>89</sup>:

*“La corrupción está causando divisionismo. Los hermanos del [Lima] norte se enfrentan con los del sur, que son los más radicales. Entre ellos se acusan de todo. ¿Cómo será a nivel nacional? Esto con el maestro no hubiera pasado”.*

En la actualidad, se observa un enfrentamiento al interior de la dirigencia por la administración interna de la congregación en todos sus niveles (como asociación, como iglesia y como partido político). Del lado de los miembros más recientes de la comunidad surgen los llamados *jonasistas*. Son quienes se encuentran enquistados en la junta directiva nacional, por lo que son quienes convocan a la asamblea general y constituyen el consejo consultivo. Abogan por el acatamiento del nuevo reglamento y la obediencia a las directivas de la cúpula. Desde esta perspectiva, discutir la santidad de Jonás podría acarrear terribles consecuencias, según algunos hermanos (De Feudis 2007:50), pues todo aquel que duda de la legitimidad de Jonás como sucesor es considerado como rebelde o revisionista

---

<sup>87</sup> Javier Noriega relata los pormenores de su separación en el anexo 3.

<sup>88</sup> En el artículo 56 del estatuto de la AEMINPU, inciso D, sobre las facultades de la Junta Directiva Nacional, se menciona que para poder sus miembros manipular bienes inmuebles, “será necesario el acuerdo de cincuenta por ciento más uno de los miembros de la Junta Directiva Nacional, *el visto bueno del misionero general y/o de la asamblea general*” (la cursiva es nuestra).

<sup>89</sup> El nombre de esta hermana ha sido cambiado a su pedido. Asiste a los cultos que se realizan en el templo de Torreblanca, ubicado en la salida hacia Canta, en Lima, en el distrito de Carabayllo. Es el lugar al que acuden los israelitas que se han confrontado con la oficialidad, aunque ella no se reconoce como disidente.

por parte de los miembros más ortodoxos de la congregación (Ibíd.:78), llegándoseles a impedir el ingreso a la iglesia matriz.

Es menester también señalar el caso de los títulos. De la Torre (2004), para Ezequiel Ataucusi, recopila los siguientes títulos: “Padre Israel”, “Postrer Adán”, “Inca”, “Varón”, “el Hombre”. Jonás Ataucusi llega a recibir algunos títulos de su padre, como “Mesías”, “el Ungido”, “Varón de Dios”, entre otros, que han sido recogidos durante el trabajo de campo. También se ha podido recopilar el de “Cristo Jonás”. Cabe destacar que también se le llama “Príncipe de Israel”, lo que establece, en este caso, una clara diferencia con su padre, llamado en vida “Israel” o “Padre Israel”<sup>90</sup>.

En contraparte, dentro de los sectores que cuestionan a las actuales autoridades de la AEMINPU, destaca la autodenominada AEMINPU – Junta Departamental de Lima<sup>91</sup>, conformada por los principales cuadros eclesiásticos y políticos del primer periodo de la congregación, así como por la mayor parte de sus hijos<sup>92</sup>. Siendo disidentes, se reconocen a sí mismos como israelitas, denunciando una

---

<sup>90</sup> En los Santos Salmos israelitas existen cánticos que hacen alusión específica a Jonás que constituyen un intento de expandir la presencia del actual misionero general en las actividades básicas de los cultos. Destacamos los siguientes títulos: “Príncipe Jonás”, “Te cantamos Maestro Jonás”, “Tu nombre es Jonás”, “Maestro Jonás”, “Padre Jonás”, “Señor Jonás”, “Jehová y su hijo Jonás”, “Nueva Aurora (Príncipe Jonás)”, “Te alabaré Señor Jonás”. Algunos pueden consultarse en el anexo 5.

Además de la constante reiteración de *Jonás* en estos himnos, estas referencias también aluden a su padre, recordando el vínculo que debería legitimarlo. Hay, también, insinuaciones sobre la situación del conflicto actual, donde algunos no creen que es el mismo (*Tu nombre es Jonás*).

Para concluir, de acuerdo con de Feudis (2007:55), el himnario se compone de 336 canciones compuestas antes del año 2000; los cánticos elaborados tras este año no superan los 100. Ninguno de los himnos lleva en su título el nombre de Ezequiel; lo que sí llevan es, en todo caso, Israel, el nombre que se le adjudica tras haber recibido la Ley Real.

<sup>91</sup> “Como toda organización, tenemos estatutos. En el estatuto acá dice que hay la sede central, y luego está distribuido el Perú por departamentos, por provincias, por distritos, por anexos, villorios, como debe ser. Mientras, en el caso de Lima, solamente se manejaba, no había departamental, se manejaba directamente. Tenía provincial, pero no departamental. (...) Entonces hemos constituido AEMINPU – Departamental de Lima.” (Entrevista con Jeremías Ortiz)

<sup>92</sup> Destacan Jeremías Ortiz Arcos, presidente de la congregación en 5 ocasiones y 3 veces secretario general del FREPAP; Javier Noriega, ex congresista del FREPAP; Teobaldo Aguilar, dirigente fundador del FREPAP y candidato a la alcaldía de Lima en 2006; Juan Ataucusi, hijo mayor de Ezequiel; Raquel Ataucusi, hija menor de Ezequiel, candidata al congreso en 2011 por Gana Perú, y en 2016 por Alianza por el Progreso.

Cabe destacar que, pese a estar en esta misma congregación, algunos de estos dirigentes no terminan de congeniar, debido a roces que tuvieron entre ellos en el pasado.

desviación en la oficialidad, por lo que los desconocen como tales. No congregan en la iglesia matriz de Cieneguilla, sino que lo hacen en un local que han adquirido en la zona conocida como Torreblanca, en el distrito de Carabayllo, en Lima. Son aquellos que alguna vez ejercieron algún cargo dentro de la dirigencia, y que se vieran desplazados por la llegada de los Molina. Formulan constantemente imputaciones a la junta directiva, como el caso de los cambios que éstos han realizado en el estatuto, lo que les ha permitido copar la junta directiva y otros órganos israelitas, así como la de haber vendido el terreno de la iglesia matriz. Este tipo de denuncias son agrupadas bajo la acusación de que Jonás se encuentra retenido contra su voluntad<sup>93</sup>. Este secuestro al que ellos aducen es el motivo visible que justifica su desertión, y por el cual llegarán a plantear un plan de rescate.

Para graficar parte del conflicto, cabe mencionar el cambio del *saludo*. Durante el periodo de Ezequiel la forma en la que un israelita debía saludar siempre a otro era: *“Que la gracia de nuestro Señor Jesucristo more en vuestros corazones”*<sup>94</sup>. Sin embargo, en la actualidad, el saludo oficial, pronunciado en las fiestas solemnes y en eventos públicos, y difundido por los jonasistas, es: *“Que la gracia de nuestro señor Jonás more en vuestros corazones”*<sup>95</sup>. Los hermanos que ingresaron tras el año 2000 son quienes saludan habitualmente así; mientras que los que llevan más años en la congregación son ciertamente reticentes a esta reverencia. Son diversas las posturas generadas en torno a este nuevo saludo:

*“Entonces algunos hermanos se están fanatizando. Caen en idolatría. (...) Están endiosando a una persona, y no es así. (...) Con él [Ezequiel] se*

---

<sup>93</sup> En los últimos dos años se han realizado protestas en los exteriores del local administrativo de la AEMINPU, que reclaman asambleas, y que exigen la libertad de Jonás.

<sup>94</sup> Al menos en teoría. Si en la actualidad hay israelitas que acatan el nuevo saludo, así como quienes lo rechazan, es fácil pensar que antes de 2000 pudo haber sucedido casos similares, ensalzando a Ezequiel.

<sup>95</sup> Como mencionamos en la introducción, los audios compartidos en el ciberespacio por israelitas han sido de gran utilidad. Las prédicas sobre el saludo de Silverio Molina, tío de Jonás, sobre pueden encontrarse en el portal de audios SoundCloud.

*decía “por la gracia de nuestro Señor Jesucristo”. Ese es el saludo.” (Javier Noriega, ex congresista frepapista)*

*“Y bueno, por ahora es ‘que la gracia del señor Jesucristo’. Ya con el tiempo se sabrá si realmente se cambia el saludo” (Katty, ex militante de la Juventud Frepapista)<sup>96</sup>.*

*“Cuando hacemos una reverencia no la hacemos a su carne, sino al espíritu de Dios que está ahí.” (Daniel Saldívar)<sup>97</sup>*

Tanto para los disidentes como para algunos miembros actuales, hay cierta reticencia en emplear el saludo jonasista. En el sector disidente es más fácil entender esta postura: no es Jonás quien ordena esta reverencia, sino la dirigencia. Pero para el caso de miembros actuales, que ingresaron en distintas etapas (Saldívar lleva más de cuarenta años congregando; Katty, desde 2004 aproximadamente), se percibe incertidumbre por parte de un sector de la comunidad hacia las directivas oficiales, debido a una cuestión espiritual: hay más conexión e identificación con las enseñanzas previas al periodo de Jonás (puesto que tampoco se han renovado a partir de éste).

Ante esto, y más allá de las acusaciones de idolatría o la aceptación que este nuevo saludo pueda generar, la modificación del saludo constituye un intento por legitimar cotidianamente a Jonás. En torno a éste se dan amplios debates en las inmediaciones del templo de Cieneguilla. Las dudas que pueden derivar de estas discusiones llevan, en algunos casos, a las deserciones, o a ser expulsados al ser considerados como rebeldes.

---

<sup>96</sup> Katty (de Villa María del Triunfo) ha trabajado como empleada del hogar, vendedora de ropa, de celulares, y actualmente labora en un call center. Tiene estudios superiores técnicos inconclusos. Fue militante de la Juventud Frepapista (JUFRE), desactivada hace unos pocos años por la dirigencia.

<sup>97</sup> Daniel es guía en un grupo de estudio israelita en Amancaes, Rímac (zona centro). Posee secundaria incompleta. Toda su vida se dedicó a la labor misionera.

En el caso del FREPAP, el enfrentamiento no se manifestó de forma inmediata. En las elecciones presidenciales de 2001 y 2006 el FREPAP solo presentó listas congresales debido a que su líder no alcanzaba aún la mayoría de edad. Sin embargo, tampoco se tiene registro alguno de su presencia en mitines de su agrupación. Así como la vida religiosa debía proseguir a pesar de su ausencia, el órgano político también trató de subsistir. Dirigentes frepapistas comentan que tampoco se apersona a las reuniones que se llevan a cabo en el local partidario, siempre enviando a su representante, Carmen Cerón<sup>98</sup>.

El FREPAP tuvo mejor suerte en las elecciones municipales de 2003 y 2006<sup>99</sup>. Sobre todo en Cabalcocha, capital de la provincia de Mariscal Castilla, en donde se hicieron con el municipio por dos periodos consecutivos, a pesar de los problemas que mantenían con cierto sector de la población, debido a las colonias establecidas a lo largo de la provincia amazónica<sup>100</sup>. Sin embargo, para las elecciones de 2010 se decidió que nadie se lanzaría a disputar un cargo municipal. Fuentes oficiales atribuyen esto a una decisión de Jonás (comunicada por su representante, claro está), aunque no del todo clara.

*“(...) ya estábamos entrando a la campaña, pero por circunstancias, (...) se decidió que el Frepap no iba a ninguna alcaldía a nivel nacional, se da una orden que no se iba. Y nosotros no preguntamos por qué, o a qué se debe. El frepapista es obediente a los principios, a la ley, a su ideario, a su ideología, a su visión política. Y somos respetuosos: cuando se dice no, no;*

---

<sup>98</sup> En la celebración por los 24 años del FREPAP, evento llevado a cabo en Cieneguilla el 30 de setiembre de 2013, el discurso pronunciado por Carmen Cerón iniciaba así: *“En representación de nuestro excelentísimo señor, pide las disculpas del pase por no poder estar presente personalmente esta noche tan especial para cada uno de vosotros. Por motivos muy propios de gran envergadura, no ha podido estar presente. Pero a la vez manifiesta su gran alegría y regocijo al saber que todos estamos reunidos al cumplir un año más de aniversario de nuestro partido político, el FREPAP.”*

<sup>99</sup> Ver Anexo 7.

<sup>100</sup> Fueron acusados de usurpadores de terrenos por parte del Frente de Defensa de Cabalcocha, llegando ésta institución a impedir el ingreso del alcalde electo, Gregorio Quispe, al local municipal. La policía tuvo que intervenir para poder permitir el paso del burgomaestre.

*y cuando se dice sí, vamos con todo.” (Víctor Ortega, ex secretario general del FREPAP)<sup>101</sup>*

*“No teníamos la orden de nuestro señor Ezequiel Jonás. Él es el Misionero General del AEMINPU, en él está toda la potestad. Es como si tú eres el hermano mayor, y diriges a todos tus hermanos menores, con la anuencia de tu padre, y tenemos que obedecerte porque eres el hermano mayor. Igual también su padre lo encomendó a él con documentos, como Misionero General. Tenemos que esperar hasta que él diga cuándo inscribir al partido FREPAP, esperar su voz, su orden.” (Margot Espinoza).*

Por otra parte, dicha ausencia en las elecciones de 2010 (y en las que siguieron en adelante) tiene, en los miembros de la Junta Departamental de Lima, una explicación más concreta:

*“(…) ha cometido el error garrafal el FREPAP, que dice que se ordenó de Lima que nadie candidatee en las elecciones municipales. Gravísimo, porque la provincial de Caballococha, la distrital de San Pablo, la distrital de Pebas, la distrital de Tournavista y otras más la iban a ganar. Ha generado malestar, pues es una decisión que no refleja la voluntad de la mayoría del pueblo. (...) Esa decisión la ha tomado un grupito de personas. No es la base. [Sobre si quisieron imponer candidatos] Sí.” (Javier Noriega)*

*“Nuestro fuerte era en la selva peruana. Y allá en la selva algunos no querían candidatear. Hubo desacuerdos. Otros querían tomar la cabeza cuando no estaban capacitados. Y el jefe del partido, que es el hijo ahora, el*

---

<sup>101</sup> Víctor Ortega Yupanqui fue secretario general del FREPAP entre 2010 y 2012. Ingresó a la AEMINPU en 2009. Limeño, formado en el catolicismo (llegó a realizar la confirmación), antiguo miembro de la Juventud Aprista, guachimán, actualmente se desempeña como taxista. Entró de diácono a los tres meses de congregado, y luego pasó a ser operador dentro del FREPAP en 2010, preparando la campaña para lanzar al movimiento a la alcaldía de Chorrillos, estando él como precandidato, hasta que llegó la orden de la junta directiva de que nadie se presentara. No obstante, ese mismo año la junta directiva lo convocó para que ejerciera el cargo ya mencionado. Su historia de conversión está ligada a una enfermedad y a los sueños.

*hermano Jonás, él dijo “no, si hay eso mejor que nadie vaya”. Y hasta cierto punto fue un error”. (Teobaldo Aguilar<sup>102</sup>)*

Ante una versión oficial que no es clara respecto a la decisión de no concurrir a los comicios, teniendo la posibilidad de obtener, al menos, una decena de municipalidades, la acusación de los disidentes tiene cierta lógica, y hasta se complementa con la decisión de reinscribir al movimiento político que se tomó en 2001. El hecho de que no todos los dirigentes frepapistas (sobre todo los que se desempeñan fuera de Lima, más alejados del centro administrativo de poder) se encontraran sometidos al sector jonasista de la junta directiva nacional, motiva a éste último a desistir de participar, despojando así a los dirigentes políticos del poco poder que poseían. El que la orden proviniese de la junta, y no de una asamblea general, concuerda con el fallido intento de ésta por colocar a sus propios candidatos a dedo. Al no presentarse ni a las municipales de 2010 ni a las presidenciales de 2011, el movimiento perdió su plaza en el Jurado Nacional de Elecciones en 2012, entrando en proceso de recolección de firmas. La reinscripción del partido tendría como fin purgar al FREPAP, lo que ha implicado que todos los cargos sean provisionales, en lo que duran los conflictos internos de la organización. En el caso de este proceso transitorio, quienes ocupan los cargos actuales sí han sido nombrados a dedo, aunque alegando que así se encuentra determinado en el estatuto.

[Sobre cómo llega a ejercer la secretaría nacional] *“Llego por invitación del presidente Ezequiel Jonás Ataucusi Molina, frontal, en la que me designa. (...)Me cayó de sorpresa en mi casa, que si yo podría apoyarlo a él.(...) Bueno, a través de la secretaría, y llegamos aquí con tres hermanos (...)”*  
(Víctor Ortega)

---

<sup>102</sup> Teobaldo Aguilar (72 años) congrega actualmente con los israelitas de la Junta Departamental de Lima. Piurano, antes católico y aprista, y administrador público, ingresó a la congregación en la década de 1980. Fue el encargado de crear la Cooperativa de Ahorro y Crédito Arco Iris, perteneciente a la AEMINPU. También desempeñó cargos eclesíásticos, llegando a ser misionero predicador nacional. De acuerdo a su testimonio, fue él quien le dio la idea a Ezequiel Ataucusi para formar el FREPAP. Fue presidente de la AEMINPU en una ocasión (1994-1997). Fue candidato a la alcaldía de Lima Metropolitana en 2006.

[Sobre reuniones del FREPAP] “No, no ha habido congreso. El señor ha nombrado a un responsable político (...) Y él ha nombrado sus brazos para que lo apoyen” (Margot Espinoza)

Los israelitas que se encuentran apartados resaltan que mientras Ezequiel se encontraba al mando, todos los procesos internos eran democráticos y abiertos. Sea cierto o no (puesto que no sería ilógico descartar que el propio Ezequiel, por medio de sus asesores, propusiera tanto a los candidatos a escoger), esta idealización deriva en nuevos cuestionamientos al papel de la junta directiva en la organización del FREPAP. Una convocatoria a un congreso nacional o a una asamblea general, que proviene desde la junta directiva, que aduce solo comunicar las decisiones de Jonás, levanta sospechas en torno a la decisión de no asistir a las elecciones. Los disidentes pueden formular cualquier tipo de hipótesis (desde el secuestro del heredero hasta una posible venta del terreno que ocupa la iglesia matriz) debido a los argumentos insuficientes que la junta directiva presenta.

El conflicto entre dirigentes políticos y la junta directiva que afecta a la AEMINPU, enmarca al FREPAP dentro del fenómeno de la *dobles brecha* en las relaciones políticas, que se produce en partidos sin solidez organizacional (Meléndez 2012). Se produce una *brecha*, de carácter vertical, causada por la incomunicación entre los actores políticos ubicados a lo largo de los distintos niveles de gobierno (local, provincial, regional y nacional). La segunda, horizontal, se produce en la ausencia de articulación entre organizaciones políticas y sociales a niveles local, provincial, regional, nacional. La doble brecha de la intermediación política impide que las demandas sociales producidas por la confluencia de los cambios estructurales descritos sean canalizadas apropiadamente. Este fenómeno refleja el aislamiento de las demandas sociales y la soledad de los operadores sociales y políticos. Lo local se aleja de lo nacional, y lo político, de lo social. Se vislumbró, así, una falta de articulación tanto a nivel interno (institucional) como a nivel nacional (en relación de centro-periferia).

Cabe resaltar que, aunque el FREPAP no se encuentre en actividad, la provincia de Mariscal Castilla sigue siendo un bastión de poder de suma importancia para los colonos aquí establecidos. Es así que encontramos que, para las elecciones municipales de 2014 algunos israelitas postulan por listas independientes a la alcaldía provincial y distritales<sup>103</sup>. El deseo de preservar la importancia de la congregación y de acceder a los mecanismos de poder local se imponen sobre las órdenes centralistas de la Junta Directiva de la capital; la actividad política se ejerce como oposición a la centralización. La política israelita se reproduce físicamente en la periferia; no por la vía oficial, pero se sigue manteniendo la esperanza y visión en ésta de otras maneras.

### *2.3 La palabra del líder y el silencio de los seguidores: Salida o voz*

El equilibrio de una congregación religiosa depende mucho de la palabra y actitud del líder, sea el pastor de un templo o el fundador de toda la agrupación. La fragilidad institucional que caracteriza a las iglesias tanto evangélicas como de inspiración cristiana termina siempre derivando en escisiones constantes, donde un líder religioso termina instituyendo un templo propio al tener alguna diferencia con algún miembro con cargo directivo. Por otra parte, en la misma cara de la moneda, si los miembros del movimiento empiezan a mostrarse en desacuerdo con algunas enseñanzas dictadas por el guía espiritual, o si sienten en su creencia y conveniencia que aquel no predica de forma adecuada, tienden a buscar otras iglesias en donde congregar, pudiendo ser un templo de la misma denominación que el anterior, o bien de una agrupación distinta, sin necesariamente adscribirse a ésta.

En la AEMINPU, si bien los representantes eclesiásticos, administrativos y políticos deberían ser las personas idóneas para poder mantener a la

---

<sup>103</sup> Es resaltante el caso de Marino Chávez, alcalde frepapista por Caballacocho en el período 2007-2010, que postuló por una lista independiente al gobierno provincial de Mariscal Castilla.

congregación en armonía y sensatez, la posición que mantenga el Misionero General sigue siendo determinante. En el caso de Ezequiel, en vida mantenía una actitud dinámica respecto a la participación en cultos y asambleas, que podían tener por lugar tanto en el atrio del templo de Cieneguilla como en un CECABI en la selva. Constantemente viajaba a predicar, a apoyar la labor misionera en las fronteras vivas. Difundía por vía oral como escrita sus estudios bíblicos (y ya en la actualidad, por audios grabados de algunas de sus prédicas). En el momento de intervenir en alguna reunión realizada de forma abierta, la palabra de Ataucusi tenía un peso contundente. Los testimonios de hermanos israelitas que entraron antes de 2000 tienden a describir a Ezequiel con un perfil democrático e inclusivo, que en las asambleas daba siempre opinión a los demás (que siempre concordaban con lo dicho por el anterior). También podía ser una persona que podía pasar mantener un perfil bajo. La imagen que se reconstruye del fundador también incluye un carácter paternal, donde Ezequiel corrige y orienta a israelitas como si fueran sus hijos. Como señalan Noriega y Ortiz:

*“El maestro Ezequiel, cuando hacía asamblea, todos bajábamos al llano. Nadie tenía cargo en la asamblea. Todos tenían voz y voto. Y lo que decía el pueblo, para bien o para mal, se respetaba el resultado”. (Javier Noriega)*

*“(...) el maestro, cuando era candidato, muy poco asistía a las reuniones. (...) Y decía “Jeremías, vaya”. Y como yo era secretario general, tenía la calidad de representarlo. En el año 90 él me ha propuesto a mí para ser presidente de la república. (Jeremías Ortiz).”*

Ahora, con Jonás, el principal problema es que no se muestra. De todas las entrevistas realizadas para esta investigación, entre las personas que se volvieron israelitas antes de 2000, la única vez que lo vieron fue el 24 de junio de 2000, el día en que fue ungido y que dio su única prédica registrada. Hace más de diez años que no se le ha visto por la iglesia matriz de Cieneguilla.

Sobre la percepción y representación de Jonás por parte de los israelitas, Mónica De Feudis, a través de su ausencia y por medio de otros testimonios recogidos, elabora un perfil propio, describiéndolo de la siguiente forma: de carácter introvertido, de pocas palabras y menor convicción, pareciera asumir el encargo más por responsabilidad que por entrega de transmisión. La sencillez con la que es descrito roza con la timidez, lo que denota su falta de preparación, pues “*en ningún momento asume ser la reencarnación de su padre, no hay una sola señal de transmisión divina*” (2007:67). La ausencia de Jonás le permite a De Feudis inferir estas caracterizaciones, de acuerdo al trabajo de campo desempeñado. A pesar de esta falta, Jonás es concebido como “benevolente y afable”, en contraposición al estricto y serio Ezequiel. Su padre separaba a los hermanos que él consideraba que se desviaban de sus enseñanzas; mientras, Jonás no hace eso, sino que son unos asesores los que van en su nombre se encargan de dichos asuntos. Es una manera de acercarse a los fieles sin tener que entablar contacto directo (Ibíd.:71).

De Feudis concuerda con De la Torre en el hecho que Jonás pareciera asumir el encargo más por responsabilidad que por entrega de transmisión, como si fuera algo que tiene que hacer, como si fuese lo único que le quedaba por hacer. De Feudis también se preocupa en entender los motivos de ausencia de Jonás frente al público. Es así que de los testimonios recopilados clasifica estos argumentos en dos:

- a. Por carácter: al ser tímido “es como un niño”, “No está preparado, Dios sabrá”.
- b. Por funciones: Estudios universitarios o viajes de evangelización. (Esta versión también es recogida en Ossio 2014:54)

A lo que por lo recopilado podríamos agregar:

- c. Por estrategia: Ante los problemas internos, su aparición repentina podría acrecentar el divisionismo presente en la congregación.

Así, como muestra de algunas opiniones:

*“De seguro estará en otros lugares, países, él no puede estar en un solo lugar”.* (Katty)

*“Todavía no es su tiempo. Justamente por la confusión de los hermanos que diferentes ideologías tienen. (...) Solo Dios lo sabe, cuando habrá de salir y mostrarse ante su pueblo, y con la misericordia que Él tiene. (...) [Él] para viajando, sale a la selva, lo que es Pebas, Loreto, Iquitos, ahí están las fronteras vivas, continúa la obra.*

*(...) Él ya está estudiando para ser abogado, así he escuchado que se está preparando, pero ya hace tiempo ha terminado.”* (Margot Espinoza)

Como se ve, un israelita puede manejar más de una de estas tres versiones incluso mezcladas entre sí, sin ningún problema. Nos da, además, la noción de que los hermanos y dirigentes se encuentran levemente desorientados y desconectados entre sí, sin explicar totalmente la razón de su ausencia. Los únicos que se atreven a plantear una versión contrapuesta a la oficial son los de la AEMINPU - Junta Departamental de Lima:

d. Por secuestro: La familia Molina lo tiene retenido.

Esta última versión tiene llegada en las facciones escindidas de la AEMINPU, aunque también dentro de la congregación, en israelitas que, de algún modo, están perdiendo la paciencia tras más de diez años. El conflicto sobre la ubicación de Jonás ha sido el detonante principal que ha permitido la aparición de divisiones al interior de la asociación, por lo que se interrogan Jeremías Ortiz y otros:

*“¿Dónde está el hermano Jonás? ¿Ud. lo ha visto? Nadie lo ve, menos yo. Lo único cierto es que está metido políticamente Fujimori y sus secuaces, está metido el clero, está metido la CIA.”* (Jeremías Ortiz)

*“Jonás no hubiese hecho tanto daño al FREPAP y a la Misión Israelita, sino su familia. Tienen mucho [poder]. Él le dio el manejo a su familia. Entendemos que ha firmado, que les ha dado un poder para que ellos manejen. Y eso es absolutamente malo.”* (Teobaldo Aguilar)

En el caso de los miembros de la Junta Departamental de Lima, se ha optado por esgrimir un plan de acción, que consiste básicamente en dos aspectos. Primero, en exigir la aparición de Jonás en Cieneguilla, convocando a una asamblea general. En segundo lugar, en la práctica de la liturgia original, que reivindica a la AEMINPU antes de ser copada por los Molina, denunciar a los dirigentes actuales, acusándoles de haber cambiado el reglamento interno eclesiástico, así como las enseñanzas de la Biblia. Según sus manifestaciones, ellos no están contra Jonás, pero sí contra su familia materna y los dirigentes actuales.

La escisión ha sido una salida que han tomado muchos dirigentes que han perdido influencia; sin embargo, otros miembros, con dudas sobre cómo se está dirigiendo la congregación continúan en ésta. La mayor parte ha permanecido leal, evitando confrontarse así de forma directa con los dirigentes actuales. Formulan sus propias opiniones, trasladando sus interrogantes a un plano eclesiástico, dentro de los grupos de estudio y en los espacios públicos de la AEMINPU. Así, no ejercen el *saludo* necesariamente siguiendo la directiva oficial, y asumen que la ausencia de Jonás se encuentra motivada por carácter, por funciones o por estrategia. Ellos han optado por esperar<sup>104</sup>. El sentido adquirido al interior de la comunidad israelita y las redes sociales establecidas refuerzan esta postura.

---

<sup>104</sup> Puede también encontrarse israelitas disidentes que han optado por esta alternativa, aunque tomando en cuenta ciertos elementos del secuestro: *Lo van a soltar. Ya se van a escapar* [la familia Molina], *se están quedando sin plata, ya no saben qué hacer ya.* (Jeremías Ortiz).

Otra forma de mantenerse en esta espera ha sido apelar a otras fuentes religiosas que justifiquen la situación actual del movimiento. Se remite, por lo general, a los israelitas que han recorrido otras congregaciones previamente antes de incorporarse a la AEMINPU. Su itinerario religioso les ha dejado determinadas creencias, las cuales tratan de conciliar (o implantar) dentro de la ideología a la que se adscriben en la actualidad<sup>105</sup>.

Esta actitud es la que ha resultado conveniente para la Junta Directiva actual, de cierto modo. Se evitan cuestionamientos constantes y públicos a su legitimidad. Para mantener dicha situación, desde los niveles directivos se ha mantenido una posición de hermetismo con respecto a la exposición mediática a la que antes estaban sometidos. Si bien aún se continúa invitando al público en general a asistir a los cultos, además de seguir llevando a cabo actividades públicas como rifas, obras de bien social, y la recolección de firmas para reinscribir al FREPAP, frente a un periodista o investigador son más cuidadosos al momento de declarar, (si es que deciden hacerlo). Son más cuidadosos con lo que dicen (y frente a quiénes lo dicen). Y si antes era difícil (pero no imposible) conversar con Ezequiel, sea con fines académicos o buscando orientación por parte de sus seguidores, la prolongada ausencia de Jonás entierra toda posibilidad de comunicación directa con éste. Con una población disminuida<sup>106</sup>, los dirigentes oficiales son conscientes de que el divisionismo al interior de la agrupación se acentuaría más si se ventilasen e investigasen justamente la ausencia de Jonás y a los miembros de la cúpula directiva actual, lo que los ha llevado a mantener una limitada exposición mediática.

---

<sup>105</sup> En el anexo 4 observamos el caso de Daniel Saldívar, quien menciona mezcla relatos propios de la congregación Misión Rama Internacional con los de la AEMINPU.

<sup>106</sup> Como se mencionó, no hay una cifra oficial exacta; sin embargo, una forma de notar la disminución de la feligresía es al momento de asistir a una de las fiestas solemnes o fechas festivas que se llevan a cabo en la iglesia matriz de Cieneguilla. A través de testimonios recopilados, la baja en la afluencia es notoria en la actualidad. De Feudis indica que para algunos hermanos ya no es el lugar sagrado donde uno estudia. La ausencia de Jonás en los cultos influye de forma contundente en esa proposición: ya no hay un mesías que predique ni enseñe directamente a los seguidores.

Hirschman (1977) describía que el deterioro de una empresa u organismo traía como consecuencia dos opciones entre sus miembros. La primera consistía en la salida, donde éstos decidían abandonar el organismo, viéndose la administración obligada ante la disminución del público a buscar maneras de corregir las fallas que hayan llevado esta salida. La segunda opción consiste en la voz, es decir, cuando los miembros expresan su insatisfacción de forma directa o indirecta a la administración, que responsablemente inicia la búsqueda de causas y remedios de dicha situación. Sin embargo, la coexistencia de ambas opciones se da por la lealtad, concepto que opta prioritariamente por la voz y que pospone la salida.

Para que la lealtad se aplique precisamente en ambas medidas es necesario entender que al menos uno de los participantes de la relación establecida, en este caso, bien los miembros o el organismo al que responden, lo pongan (o no) en práctica: en el primer caso, las personas salen en el momento en que sienten que la entidad no le está siendo leales; por lo que ésta tiene que volver a ganárselos. En el segundo, los miembros ponen de su parte para mantenerse dentro de la agrupación. En ambos casos, la preservación de la lealtad de los miembros siempre depende, en última instancia, de las medidas que tome el organismo referente.

Dentro de las organizaciones de la AEMINPU en la actualidad, la opción de salida ha sido tomada por los disidentes, sin que la junta directiva haya llevado a cabo acciones perceptibles para evitar ésta (como el hecho básico de convocar a una asamblea abierta). Mientras que la opción de la voz se ha trasladado a un plano eclesiástico, que elude las discusiones a nivel organizacional, aunque puede derivar en la opción anterior.

Por otra parte, desde la oficialidad no hay una medida clara para mantener la lealtad de los israelitas. La única prevención pareciera ser la mencionada, líneas atrás, por la cual Jonás, por medio de sus asesores, ha tratado de mostrarse como un líder comprensivo frente a su pueblo.

Sin embargo, hay que rescatar el peso simbólico que, pese a todo, mantiene Jonás Ataucusi. Haber sido escogido por su padre como su sucesor, y ungido ante el público oficialmente, le brinda importancia ante los israelitas, tanto en la AEMINPU como de la Junta Departamental Lima, al punto que esta última no niega totalmente su legitimidad, por lo que aboga por su pronto rescate.

Equiparando estas opciones con los planes que hemos formulado, el plan de acción sería una consecuencia de la opción de salida, mientras que la espera apela a la voz, que tras una discusión o conflicto puede derivar en la opción anterior. Los miembros de la Junta Departamental de Lima sienten que la institución no les está siendo leal; por otra parte, aquellos que han optado por esperar, muestran una lealtad a la organización y al líder fundador antes que al actual, lo que, a pesar de las incertidumbres y el hermetismo, a los miembros de la junta directiva les resulta conveniente. Los dirigentes que optan por la voz, si en algún momento resultan incómodos para la junta directiva, ante la falta de acción de ésta por satisfacer sus dudas, proceden a retirarse, o mal que bien son expulsados, quedando el conflicto latente, sin solución. Solo el sector jonasista, enquistado en el poder, manifiesta una adhesión abierta hacia el actual líder antes que a la entidad consolidada por su antecesor, por lo que no requieren de ninguna de estas opciones.

#### *2.4 Las alternativas de los militantes*

Si bien Jonás asumió el cargo de su padre al ser nombrado Misionero General, ni él, ni la Junta Directiva que se estableció a los pocos meses de su unción, heredaron totalmente el capital social acumulado por Ezequiel. La relación carismática establecida por él (reflejado en su paternalismo y su estrictez) había formado parte de la vida cotidiana de los israelitas desde el momento en que éstos habían decidido seguirlo como mesías, legitimando su liderazgo. Sus seguidores le otorgaban un origen divino a Ezequiel, puesto que el espíritu de Dios, como lo

indicaba el misionero fundador, había entrado en el vientre de su madre desde antes que naciera.

Ezequiel había acumulado capital social a través de la cercanía con sus seguidores. No solo lo hizo por medio de prédicas, manuales, estudios y diálogos; era común verlo aparecerse en distintos templos de todo el Perú (tanto en ciudades como en las colonias amazónicas), según narran los israelitas más antiguos. Al reconocerse estos últimos como parte de esta comunidad, se iba consolidando la dominación carismática que Ezequiel ejercía sobre ellos. El crecimiento de la congregación y su estructura aparentemente organizada y descentrada, reflejada en las colonizaciones amazónicas, ferias populares y obras de bien social, realizadas al margen del aparato estatal, matizaban su gestión como exitosa. Siguiendo esta línea, la incursión del FREPAP en el escenario político implicaba justamente la difusión de este tipo de relación a nivel nacional, a través de la revalidación del origen israelita como componente de la identidad peruana.

En contraparte, la ausencia de Jonás y el hermetismo generado en torno a su ubicación impiden que la junta directiva pueda legitimarlo (y legitimarse) adecuadamente. Los líderes, descritos por Worsley, son percibidos como conversadores expresivos y personalidades notables, puesto que tienen un mensaje importante que transmitir. En el caso de Jonás, la comunicación indirecta con los israelitas afecta la dominación carismática establecida previamente. De hecho, durante los últimos años de vida de su padre, con base en los trabajos realizados previamente, Jonás no sobresalía en la congregación. Es así que se apela al prestigio heredado para tratar de paliar los vacíos de la relación actual entre los dirigentes de cada organización con respecto a la institución. El prestigio, junto a las virtudes y los éxitos, los hereda quien tenga la ocupación más importante dentro de determinada organización. Jonás adquiere esta cualidad al erigirse como el nuevo misionero general. Jonás no goza de un carisma propio; su

liderazgo, así como la de la junta directiva, depende mucho del prestigio heredado de su progenitor.

En un proceso de renovación, como sucede tanto en la AEMINPU como en el FREPAP, ante la amenaza de sus miembros en caer (o volver) al escepticismo, se emprende la búsqueda de las justificaciones necesarias en el plano eclesiástico, para así legitimar al líder y a sus directivos. El ungimiento de Jonás es el único acto en el que pudo ser apreciado por los israelitas, y fue visto como un trámite religioso previsible. A partir de 2000 el hermetismo en torno a Jonás ha impedido la re-creación de mitos como motores de la religiosidad israelita (Klaiber 1988). Los postulados en torno a la AEMINPU siguen siendo sagrados y numinosos, pero también son cada vez más ocultos, lo que se corresponde con el misterio que envuelve a los miembros de la junta directiva. Desde esta instancia se ha ido desarrollando en los últimos años una divinización de la figura del líder<sup>107</sup>.

El proceso de legitimación también implicará al FREPAP, en tanto a su dirigencia como en sus acciones. Como vimos, la decisión arbitraria de la junta directiva de no concurrir a las elecciones municipales de 2010 evidenció un conflicto más de ésta por el hecho de colocar a sus dirigentes más cercanos como candidatos. Es así que para este suceso también se prepara una justificación que aborda el terreno eclesiástico. Se remiten a las llamadas *tres alternativas de salvación* que Ezequiel dejó establecidas antes de morir, y que resultó siendo más útil a la junta directiva actual, al momento de legitimarse. Este discurso refiere a la prédica, al agro y a la política como los tres medios por los cuales se tiene como principal objetivo difundir la doctrina israelita alrededor del mundo, en un plazo indefinido. Cuando esto se dé a cabalidad, el gobierno teocrático de los israelitas (elemento final de su doctrina) podrá establecerse en la Tierra.

Siguiendo estas proclamas, se le otorga al FREPAP una función meramente propagandística en la actualidad a nivel nacional como internacional. Al asumir

---

<sup>107</sup> Es el caso de los jonasistas, que promueven el concepto de un dios vivo en la Tierra, en torno a Jonás.

dicha tarea, de cierto modo esto les sirve como un amortiguador ante cualquier resultado electoral a nivel nacional. Se evita tener que justificar cada derrota bajo la forma de lecciones divinas y fraudes electorales. Además, se deja de lado toda la presión sobre el tiempo en que llegarán al poder. El FREPAP termina interviniendo en el plano político como una plataforma de difusión del mensaje religioso, como indica Víctor Ortega:

*“Bueno, en sí, todos los israelitas somos frepapistas, primeramente porque somos temerosos hacia Dios, y éste es un partido teocrático, de Dios, y bueno, como tal, nos debemos al FREPAP. Pero como te digo, no obligamos. Hay hermanos que participan activamente, otros que trabajan, otros que no quieren saber nada de lo que es el FREPAP, y son muy respetuosos. (...) A donde vayas, a un israelita le vas a preguntar, y te va a decir “yo soy frepapista”. Y es por cada uno que tiene el amor hacia el Señor, el respeto que tienen hacia el Señor, y el respeto que tiene uno de sí mismo. Donde vayas, y tú a un hermano le preguntes “¿usted es frepapista?”, te va a decir “de corazón”, porque tenemos principios, tenemos moral, tenemos ética y todo.”*

Dar por sentada la analogía de israelita y frepapista refleja cierto desinterés en algunos de sus miembros, puesto que sobreentienden que, al ser frepapistas, por extensión, no necesitan una labor específica en este ámbito. Esta postura toma mayor cabida desde que el FREPAP dejó de lanzarse a las elecciones. Remitirse a argumentos eclesiásticos que ven la acción política en un tiempo futuro e indefinido, así como de condena al escenario político peruano, postergan la labor partidaria hasta que, probablemente, la junta directiva asegure controlar esta institución, como indican Sinforoso Villarreal y otros:

*“Razón porque no postulamos como FREPAP es porque el orgullo que está en el corazón del hombre tiene que desaparecer. Hay un gran orgullo que está enquistado en el corazón del hombre, de todos los políticos, eso tiene*

*que desaparecer. Entonces cuando eso desaparezca, eso desaparece cuando estén humillados el corazón de todos, cuando ya no puedan gobernar, entonces FREPAP entra (...) El pueblo sale a hacer su reclamo en vía pública, y el gobernante, como tiene toda la posibilidad de dominar a todo ese pueblo que lo tiene palo en mano, le manda rochabuses, le manda palo, le manda bombas, entonces ese pueblo gime. Pero cuando gobierna un justo entonces aplica justicia, la justicia de Dios, no es “anda encácelalo”, “anda maltrata a tu hermano”. (...) nosotros no podemos hacer pactos, convenios con ningún político porque no estamos de acuerdo con lo que ellos practican. Nosotros practicamos la ley de Dios. Entonces como ellos van a gobernar sin ley de Dios, ellos van a aplicar la injusticia. Entonces yo con mi firma no voy a autorizar para que me sigan robando o para que sigan oprimiendo a la gente campesina”. (Sinforoso Villarreal)<sup>108</sup>*

*“Mire hermano, nosotros no vamos a llegar por elecciones. Cuando este país va a estar recontra destartalado, dentro de este país se está formando otra nación. Va a estar en decadencia. Cuando el Perú apruebe el matrimonio entre homosexuales, lesbianas (...) el pecado de los peruanos llegó a su límite. Ahora viene su destrucción. La corrupción igual, máxima. Y cuando ya no van a poder gobernar, nos van a llamar. “A ver, ustedes barbuditos, de repente pueden gobernar, vamos a ver, vamos a hacer una prueba”. Así vamos a entrar nosotros. Esta cosa que hacemos nosotros es para que nos vayan conociendo. Porque nosotros para alcanzar el poder (...) tenemos que ser la mitad, quince millones de israelitas para tomar el poder. Además, todavía no hay hermanos bien versados en campo económico (...) El problema va a ser chocante, los diez mandamientos para*

---

<sup>108</sup> Sinforoso Villarreal fungía de secretario provincial del FREPAP en Lima en 2012. Natural de Piscaya, centro poblado de Abancay, llegó a la capital con once años, para culminar la secundaria. Reside en San Juan de Lurigancho. Campesino de niño, luego obrero, militar, minero, actualmente es comerciante de productos metalmecánicos. Su itinerario religioso empezó en el catolicismo, para luego ir pasando por templos de pentecostales, adventistas y Testigos de Jehová, para finalmente llegar a la AEMINPU en 1977, a los 37 años. Dentro de la congregación, se dedicó principalmente a las labores eclesiásticas, desempeñándose como misionero.

*todos esos degenerados que no están acostumbrados a la ley de Dios. Porque la ley de Dios es estricto, férreo. Entonces va a ser chocante. Se van a rebelar, “no, que la ley de Dios es muy exagerado”, pero son diez nomás. Entonces esto no se va a estar debatiendo, discutiendo, se aplica nada más”. (Daniel Saldívar)*

En las declaraciones de estos dos israelitas, con más de cuarenta años de militancia, encontramos en común la caracterización del gobierno peruano (sin especificar período) como injusto y “sin ley de Dios”. Pero también se vislumbra la llegada del FREPAP al poder en una situación de “decadencia” y “corrupción”, al “límite de la destrucción”, “cuando ya no puedan gobernar”. Villarreal no especifica el mecanismo por el cual llegarán al poder, mientras que Saldívar afirma tajantemente que serán “llamados” por el propio gobierno de turno.

En opinión de los miembros del aparato dirigencial del FREPAP, encontramos que:

*“El plan es el plan de Dios, hacer conocer los mandamientos. Es en muchos conjuntos lo que el FREPAP quiere obtener al llegar a cierto poder, al gobierno, va más que eso. El FREPAP propugna hacer conocer la sagrada ley de Dios, la palabra, los mandamientos, hacer conocer al mundo que Ezequiel Ataucusi Gamonal vio en la política una opción de dar a conocer a una velocidad más rápida por un partido político, poder hacer conocer. (...) Muchos piensan que el FREPAP tiene que llegar al poder. Es un partido teocrático, y Dios decidirá cuándo será el día y la hora para que lleguen. Nosotros no nos desesperamos. Andamos en ordenanza, y esa ordenanza es predicar, hacer conocer sus principios, su ideario, sus fundamentos, sus lineamientos, su doctrina del FREPAP, son los mandamientos, así como en el Aeminpu, en el cuerpo eclesiástico, eso es el FREPAP, no va más allá.” (Víctor Ortega)*

*“Dios da oportunidad al hombre dando su señal. Como cualquier personaje Dios presenta también a la gente. Pero el hombre, desde el año 58 hasta el día de hoy está en el Perú, pero nadie se ha dado cuenta. Y no le dan la oportunidad. Pero sí o sí tiene que gobernar. Dios mismo tiene que soltar la ira (...) Dios tiene que ajustar a la humanidad, dando mucho sufrimiento, revelaciones. (...) Ya estamos viendo a los políticos (...) ¿Cree que al pueblo peruano los gobernantes que están ahora van a gobernar bien? (...) ¿Y quién suelta toda esa corrupción?” (Pascual Huanca<sup>109</sup>)*

Aquí se denota la idea del FREPAP como plataforma de difusión religiosa ante todo, lo que conlleva a la incertidumbre sobre cuándo llegará al poder. Asimismo, se reitera la idea de la corrupción entre los políticos, situación previa y necesaria para el establecimiento de un gobierno israelita, tras la “ira” de Dios.

Miembros más jóvenes no tendrán opiniones tan distantes de las antes mencionadas, con respecto al sistema político peruano y la forma en que arribarán al gobierno:

*“¿Estamos participando nosotros de ello? No, de ninguna manera. Y más bien, algunos religiosos que alguna vez criticaron bastante ahora están participando. (...) Se equivocaron. Porque ustedes si están entrando a esa política [corrupta]. ¡Porque el FREPAP no nos va a dejar entrar a esa política! Porque el principio del FREPAP es los mandamientos. Aquel que predica doctrina está predicando la política de Dios, y aquel que predica del FREPAP está hablando de la doctrina de Dios.” (Palmer, predicador<sup>110</sup>)*

---

<sup>109</sup> Pascual Huanca fue secretario provincial de Lima del FREPAP, en el período 2012-2014. Se dedicaba a labores eclesíásticas antes de asumir el cargo.

<sup>110</sup> Palmer es un joven predicador de la zona sur de Lima. Dando prédicas en viglias, se prepara para misionero.

*“A nosotros nos van a llamar. Cuando la crisis se extienda por todo el país, los mismos gobernantes nos van a convocar”. (Yesica, pastora)<sup>111</sup>*

El arribo del FREPAP al poder tras una crisis económica, política y social que le precederá, y que no pasa necesariamente por mecanismos democráticos formales como las elecciones, brinda un marco temporal muy amplio de acción al partido, lo que restará apuro a la labor política. Así, el FREPAP, pese a contar con un estatuto propio, y siendo una organización diferenciada, entrará en un propio plan de espera, al encontrarse subsumida a las decisiones de la junta directiva, y ante la falta de un líder que se imponga dentro de esta organización. El estancamiento del partido, pese a que según sus propios dirigentes ya se tenían las firmas requeridas para reinscribirlo desde 2014<sup>112</sup>, da pie a pensar en que persisten desavenencias internas, que tratan de encubrirse bajo una forma eclesiástica.

El tiempo indefinido al cual se aludirá desde la junta directiva, no será impedimento para pensar en éste como un periodo cercano. Así, en los pasacalles realizados en 2013 y 2014 en Cieneguilla conmemorando el aniversario del FREPAP, la mayor parte de las pancartas esgrimidas por las distintas delegaciones a nivel nacional, hicieron referencia a las elecciones presidenciales de 2016<sup>113</sup>, en las que finalmente no participaron<sup>114</sup>.

---

<sup>111</sup> Yésica, cusqueña de nacimiento, es pastora del templo Retoños de Israel, ubicado en el distrito limeño de Independencia. Colaboró con el FREPAP en la recolección de firmas para inscribir a la agrupación.

<sup>112</sup> En la Pascua de 2014, el hermano Javier Huaranga, secretario nacional del FREPAP desde 2013, anunciaba en el templo de Cieneguilla que el movimiento ya había recaudado las firmas necesarias para reinscribirlo. Asimismo, comunicaba las intenciones de presentarse en las elecciones municipales del año siguiente. Sin embargo, al final no se presentaron en ninguna parte del país aquel año.

<sup>113</sup> Asimismo, durante la celebración del aniversario 24 de fundación del FREPAP, llevada a cabo el 29 de setiembre de 2013, se ejecutó un sketch protagonizado por jóvenes israelitas, titulado “Cómo será el futuro gobierno del FREPAP”. En este se hace referencia a las elecciones presidenciales de 2016, en las cuáles compiten Keiko Fujimori, un candidato del nacionalismo y Jonás. Ver Anexo 6.

<sup>114</sup> Tras ser reinscrito en mayo de 2015, para las elecciones de 2016 se voceó una plancha presidencial, con Jonás Ataucusi a la cabeza, siendo secundado por los israelitas Carmen Cerón, su principal portavoz en eventos tanto eclesiásticos como políticos, y Raúl Vásquez, quien trató de presentarse como candidato a la alcaldía de Lima Metropolitana en 2014 (lo que no se dio, debido a que el partido no se inscribió). Después de unas semanas, se anunció que el FREPAP solo postularía al congreso, para finalmente retirar su candidatura de todo tipo de elección en este año.

Finalizando esta parte, queda resaltar que, de parte de los disidentes de la Junta Departamental de Lima, pese a estar separados institucionalmente de la AEMINPU, no descuidan el desenvolvimiento de la organización principal. Como vimos líneas atrás, en los testimonios de Javier Noriega y Teobaldo Aguilar, no haber participado de las elecciones de 2010 constituyó un *error garrafal*, puesto que tenían municipalidades aseguradas. Las disensiones pueden ser respecto a los aparatos eclesiásticos y administrativos, pero el FREPAP sigue siendo uno, pese a depender de la junta directiva actual, señala Javier Noriega:

*El alma del FREPAP es la misión. Y la ley de partidos políticos, viendo eso, la ha cambiado, la ha modificado, en contra de nosotros<sup>115</sup>. Por ejemplo, antes, para el candidato de Lima podían votar de Tacna, de Pucallpa, pero ahora no. Eso beneficia a los partidos grandes, no a los pequeños. Asimismo la ley de partidos dice que no pueden recibir ningún aporte de ninguna clase de religión. Pero eso es algo muy particular en nosotros. La característica de nosotros es que somos hermanos. Entramos a la política para ayudar a la gente. Aunque siempre en toda casa se cuecen habas. Y en todas las instituciones siempre van a haber problemas internos. Nadie puede decir “no, en mi religión no hay problema”. En la política, en la religión, en la casa, en la familia siempre va a haber problemas. Como los superamos esos problemas es otro peso ya. Depende de nosotros. (Javier Noriega)*

En el análisis de Noriega podemos observar que hay una concordancia con la posición oficial de la junta directiva respecto al funcionamiento del FREPAP. Ambos son conscientes del poco peso electoral de la agrupación a nivel nacional, por lo que apelar a las *tres alternativas de salvación* de Ezequiel les brinda una

---

<sup>115</sup> Además de que las plazas congresales se dividieran según cada región, en 2006 el Jurado Nacional de Elecciones estableció que una agrupación política podría colocar congresistas siempre que la lista atravesara la valla del 5% de votaciones. De no alcanzarlo, perdería su inscripción. Hasta ese momento, el FREPAP, con 1% en cuatro elecciones congresales (1990-2000), había logrado 5 escaños en total. A partir de ese momento, volver a ubicar a un legislador frepapista (no necesariamente israelita) se ha convertido en una hazaña a realizar.

justificación para pensar más en predicar, postulando a cargos de forma más limitada, sin hacerse grandes expectativas.

## *2.5 Culturas políticas israelitas*

El FREPAP, como partido, necesita de un líder visible que llame la atención, y que convenza a la masa, tanto por un discurso conciso que sintetice las principales propuestas del ideario de la agrupación como por la imagen física que éste proyecte entre sus potenciales seguidores. Con ideas claves, afirmadas y repetidas constantemente, el líder irá haciendo un “llamado a la conciencia” de cada uno (Moscovici 1985), pudiendo justificar sucesos aparentemente inesperados. Durante la gestión de Ezequiel y sus asesores a cargo del FREPAP, esto se cumplió prácticamente a cabalidad. Ataucusi sobresalía como el líder, al inicio seguro de la victoria, y luego más precavido con lo que serían las participaciones del partido a nivel nacional.

Como hemos visto, el FREPAP nunca logró despegar electoralmente a nivel nacional. Reproducir las mismas estrategias que utilizaba al momento de realizar proselitismo religioso no les resultó efectivo en este campo. La figura de Ezequiel en campaña correspondía más a la de un profeta que a la de un líder político. El FREPAP no pudo dissociarse de la AEMINPU, lo que le confirió un carácter de partido únicamente israelita, lo que hizo que su alcance fuese el mismo que tenía la congregación.

La AEMINPU no era lo suficientemente grande como para ser popular, y la crisis por la que atravesaba el país no necesariamente convertía a cada migrante en un israelita. Ante esto, se convocó a independientes con o sin experiencia política previa, para tratar de ganar votos como caras visibles de su organización. Así, actores, cómicos, cantantes, militares, entre otros, candidatearon al congreso por esta agrupación. Esto no mejoró la situación; estas convocatorias solo conferían al

FREPAP un cariz ya no solo sectario, sino también de informalidad. Si posteriormente el FREPAP consiguió casi una decena de municipalidades distritales y provinciales en la década de 2000, se debió a que en éstas, de población pequeña, se encontraban registradas las colonias israelitas. Los colonos ya se habían domiciliado legalmente aquí, por lo que al momento de votar se constituyeron en una nueva mayoría, pese a estar alejados de los centros administrativos.

La participación inicial del FREPAP había representado el deseo de la AEMINPU por acceder a los órganos del poder oficial en un tiempo cercano, en correspondencia con el discurso milenarista original, y en beneficio tanto de la congregación como de los candidatos que por este partido se presenten. Tras 2000, la irregular actuación del FREPAP en las elecciones (nula en las presidenciales y congresales, y relativamente satisfactoria en las municipales), sumado a los conflictos internos a nivel directivo, que se iban manifestando cada vez más notoriamente, dejó el espacio suficiente para el planteamiento del discurso de las *tres alternativas de salvación*, que proveyó los argumentos necesarios para concebir al partido como una plataforma de prédica, convirtiéndose en un órgano encargado de hacer proselitismo religioso. Esta postura reconoce la realidad en la que se encuentra el partido: que a nivel nacional no logra superar el 1% de los votos. Al dejar de ser su objetivo el triunfo por medio de la participación electoral, las presiones se reducen y la frustración se evita.

El discurso de las *tres alternativas* constituirá la excusa para que el FREPAP se constituya básicamente como una plataforma de prédica, apaciguando así las expectativas inmediatas por obtener resultados satisfactorios para su agrupación. Todo esto (tanto la incursión en el proceso electoral como la espera por la llegada al poder) encontrará su respectiva justificación eclesial (sobre todo en la Biblia), involucrando así a los feligreses israelitas en las campañas.

La divulgación de las *tres alternativas* se manifestará a través de la configuración de dos tipos de cultura política en los militantes frepapistas. En primer lugar, destacará una cultura política influenciada por este discurso, que se presentará en aquellos lugares en los que difícilmente el FREPAP podría alcanzar un porcentaje significativo al momento de las elecciones. La postura oficial busca orientar la cultura política frepapista hacia la pasividad.

Esta postura estará muy ligada al hecho de que la junta directiva no domina totalmente el partido. La dificultad del sector jonasista por administrar con cuadros propios al FREPAP remite al hecho que es el aparato israelita más visible, y que participa de procesos políticos más amplios, donde hay más poder en juego, más allá de la congregación. En esta situación, al abogar por una actitud más pasiva, la junta evita que israelitas ajenos a su grupo se empoderen, mientras que van formando cuadros propios que puedan hacerse cargo total del Comité Ejecutivo Nacional.

En oposición, será principalmente en el oriente del país, en donde se encuentran las colonias, la cultura política de los israelitas se encontrará emplazada hacia la participación activa, con objetivos a corto plazo, conscientes de su mejor organización y su mayor alcance. Si bien también se aceptarán las *tres alternativas*, habrá cierta reticencia a que el partido funcione como órgano proselitista de la AEMINPU. Los frepapistas que quieran seguir participando en los procesos electorales, entrarán en confrontación con el centro administrativo, cuestionando a quienes tratan de direccionarla (la junta directiva), aunque al final no logren imponer su perspectiva, puesto que no poseen la autoridad legal.

La decisión de no concurrir a los comicios de 2010, 2011 y 2014 evidenciará la presencia de estas culturas políticas, en una relación de poder-*contrapoder*. La cultura política activa, que orienta a los israelitas a participar de los procesos electorales, los motivará a desentenderse del FREPAP (sin necesariamente dejar de pertenecer a la congregación), llegando inclusive a postular a cargos públicos

por medio de otras agrupaciones. Mientras los conflictos dentro de la administración de la AEMINPU se prolonguen, el FREPAP, como mecanismo político de representación seguirá en letargo, pasando a ser un órgano de poder en plan de espera. Es por eso que desde la junta directiva, se optará por el discurso ya mencionado de las *tres alternativas de salvación*, una cultura política orientada a la pasividad.

Esto debilitará la relación entre las organizaciones internas y la congregación. Para la junta directiva el partido les resultará intrascendente mientras no logren imponerse en éste. En ese aspecto, la *dobles brecha* se va ampliando: por un lado, las bases no se articulan con la dirigencia debido al hermetismo de esta última. Mientras que por otro, al impedir la dirigencia que las bases nacionales postulen a cargos públicos por el FREPAP, se desarticula la relación entre el comité nacional, presidido por la junta directiva, y las bases distritales, provinciales y regionales, puesto que algunas tienen la oportunidad de acceder a (pequeñas) cuotas de poder, teniendo que renunciar a éstas debido a las decisiones de la cúpula.

**CAPÍTULO III:**  
**LEGITIMACIÓN DEL PODER Y LIDERAZGO EN LA CONGREGACIÓN Y**  
**ORGANIZACIÓN ISRAELITAS**

3.1 Liderazgo y legitimación en dos periodos

La ausencia física del líder carismático de una agrupación, sea temporal o perpetua, lleva al aparato burocrático de ésta a reorientar la concepción en torno a éste. Algunas historias son reinterpretadas, como efecto de la fase de espiritualización de la comunidad, para justificar de forma adecuada los sucesos que se dan, tratando de conservar a la comunidad unida. La espiritualización del cargo de líder tendrá como objetivo, parafraseando a Worsley (1980), eliminar la inmediatez, garantizando así la permanencia del grupo.

Bourdieu (2010) señalaba que el efecto de legitimación del orden establecido no incumbe únicamente mecanismos ideológicos, sino que se aborda también por medio del sistema de producción de bienes culturales y los sistemas de productores; es decir, a través de la justificación práctica del orden establecido disimulada por parte de la autoridad, donde ésta garantiza una aparente igualdad

formal, manifestándose en los títulos obtenidos y el capital heredado. El orden se legitima por medio de la herencia, sea tangible o entendiéndose como lo que uno podría recibir. Sentencia el mismo autor que *“los efectos ideológicos más seguros son aquellos que, para ejercerse, no tienen necesidad de palabras, sino de laisser-faire y del silencio cómplice”* (Ibídem 2010:215).

Cuando el capital social se encuentra concentrado en una sola persona o en un grupo reducido, este es proclive a ser malversado durante su transmisión, como al momento de la sucesión en el cargo. En este caso, toda estrategia de reproducción del capital social es una estrategia de legitimación dirigida a sacralizar tanto la apropiación exclusiva como su reproducción (Bourdieu 2001:163). Los miembros del aparato burocrático actual serán los primeros en buscar la legitimación de su líder por parte de la congregación, pues siendo legitimado Jonás por la congregación, también lo serán ellos. Al ser reconocidos por la totalidad de la congregación, dejarían la situación de incertidumbre en la que se encuentran desde su llegada, tras haber desplazado a los principales cuadros directivos que venían desde antes de Jonás. Justificarían así su situación al interior de las organizaciones, sus beneficios, su posición dominante en una institución que, tras su espiritualización, se ha vuelto permanente.

La autoridad del líder se fundamenta en la capacidad que éste tenga para seguir dando soporte al sentido adquirido por el sujeto miembro de su agrupación. La sugestión hace al individuo capaz de existir en el grupo, y a la larga, lo coloca en la incapacidad de vivir solo (Moscovici 1985:31). El prestigio del guía, remitido a la eficacia de las palabras, es esencial al momento de liderar a su organización. A través de su exposición, éste debe ser tan mediático que el público no pueda observar las falencias ni hacer caso a las quejas que puedan existir tanto hacia él como a su agrupación. La organización reflejará el éxito del líder en tanto pueda establecer su imagen como paradigma, y controlar la emulación de los seguidores, procurando que ninguno logre superarlo.

En el primer periodo israelita, cuando lideraba Ezequiel, el contacto directo entre él y sus seguidores fue el principal medio de obtención de prestigio y de adhesión, generando a la larga una relación carismática que lo legitimó. Exponía una relación horizontal al interior de la congregación, a la vez que ratificaba su figura de erudito por medio de diálogos establecidos tanto con dirigentes de todas las organizaciones como con feligreses sin cargo. La conversación es garantía de libertad al margen de la jerarquía. Con estas actitudes, sus seguidores recibían una garantía de legitimidad por parte de su líder. Asimismo, supo rodearse de asesores que supieron responder en su momento, ya sea como políticos (como Javier Noriega) o diseñando y supervisando el correcto funcionamiento del aparato administrativo (como Jeremías Ortiz y Teobaldo Aguilar). Esta relación directa le permitió sobreponerse a las escisiones de Canales y Gamboa, y a las denuncias judiciales que enfrentó.

En el ámbito académico, produjo y publicó varios estudios bíblicos en vida. Manuales, folletos, libritos sobre la vida que un israelita debía llevar eran de su autoría. Su foto se encontraba, o mejor dicho, se encuentra en la carátula de éstos, así como en la de los reglamentos de la AEMINPU, FREPAP y de los Cecabis. Todos los textos esenciales incluyen un breve prefacio donde se relata su biografía. En las librerías israelitas aún se venden videos de sus prédicas en vida, o bien de sus actividades agrícolas en las fronteras vivas. En los medios de comunicación, al momento de hacer referencia tanto a la AEMINPU como al FREPAP se rememora generalmente el nombre del fundador al inicio. Ezequiel sigue teniendo mayor presencia que el hijo, tanto en espacios israelitas como en la opinión pública.

En este segundo periodo israelita, la relación carismática se ha visto reducida considerablemente. Jonás no ha logrado emular dicho mecanismo. Haciendo referencias a la tipología de carisma hecho por Weber, en Ezequiel encontrábamos un carisma de la palabra en conjunto con uno hierocrático, que describía a las masas el poder y la seguridad de victoria de la agrupación (tanto

religiosa como política), causando un efecto emotivo. Poseía también carismas mágico y profético, que ejemplificaban el vínculo que Ezequiel aducía compartir con Dios. Al carecer Jonás de estas cualidades (por el hecho de no demostrarlas públicamente), a la junta directiva solo les queda apelar al prestigio heredado por el cargo, proveniente del ungimiento realizado el 24 de junio de 2000, y que es puesto en duda por los sectores disidentes. Asimismo, la doctrina milenarista israelita será reinterpretada, de tal forma que los eventos futuros previstos dentro de esta visión israelita no estarán determinados por una fecha en particular, como sucedió durante el primer periodo, sino por el momento en que Jonás Ataucusi aparezca públicamente ante la congregación.

Para imponerse, cada agente buscará legitimarse, en base a la relación existente entre los seguidores (por medio de su *habitus*<sup>116</sup>) y las estructuras en la que se encuentran inmersos. En el caso de la junta directiva, usando el capital social heredado en favor de Jonás, trabajará por incluir su figura en la vida cotidiana israelita, buscando legitimarse tanto ellos como el nuevo líder. Así, destaca en primer lugar el culto a la figura de Jonás, evidenciado en las prédicas y en la realización de obras de acción social que se efectúan a su nombre. Éste se presenta como un líder que actúa a través de intermediarios institucionales, buscando así también resaltar la autoridad de la junta directiva. La institucionalidad será la encargada de sostener la figura del nuevo líder, y viceversa. Vemos también cómo se recurren a argumentos de corte eclesiástico que justifican la posición de Jonás. En el muro frontal izquierdo de la parte baja del templo de Cieneguilla, recibe a todos los visitantes la inscripción “*Os da la bienvenida Ezequiel Jonás Ataucusi Molina, Mesías Ungido de Dios*”, escritura que no se encontraba presente en el periodo anterior a él<sup>117</sup>. Otro ejemplo lo encontramos en la modificación del *saludo*. A Jonás se le ha llegado a dar, como

---

<sup>116</sup> El concepto de *habitus* alude a todo un conjunto de disposiciones a actuar, sentir, pensar y percibir, adquiridas socialmente. Es resultado de una acción organizadora, y posee también capacidad generadora (un principio de invención), es decir, es un productor social.

<sup>117</sup> Para Javier Noriega, aquella inscripción es “*ser Judas. Eso está mal, es caer en fanatismo*”. Mientras que Daniel Saldívar señala que a “*Algún chistoso le ha puesto por poner mesías a Jonás. (...) Acá [en la Biblia] no dice que el enviado es Jonás. Están confundiendo al profeta.*”

se ha podido observar en algunos casos durante el trabajo de campo, el título de “*dios vivo*”.

Se ve que, desde los sectores más radicales de la dirigencia, la divinización de Jonás, intenta llenar los vacíos que existen entre el actual líder y sus seguidores, para emular el trato que recibía Ezequiel por parte de la feligresía como de los directivos. Esto, a la vez que se mistifica la figura del padre, apelando a que su hijo es el actual depositario del *espíritu de Ezequiel*, dejando en claro la presente importancia de Jonás sobre su progenitor.

Sin embargo, aún se mantienen los símbolos del primer periodo israelita, queriendo dar a entender una idea de continuidad mesiánica ante los seguidores. En los Cecabis, y en locales como el del FREPAP, se colocan fotografías de Jonás junto a la de su padre. Asimismo, ante la nula producción académica del actual líder, se argumenta que no es necesario, puesto que su antecesor ya enseñó todo (de Feudis 2007:83). Toda esta situación ha derivado en un liderazgo simbólicamente compartido, en el que el hijo, en ausencia, se encuentra subsumido al padre, mientras la dirigencia aplica (y exagera) los mismos mecanismos de legitimación en su nombre.

Jonás gozará de legitimidad espiritual, más no carismática. El contacto indirecto que mantiene con los dirigentes y asociados, a través de intermediarios; sumado a la falta de presencia académica, a través de estudios o folletos escritos por él mismo (solo existe hasta el momento una prédica de Jonás en venta), y a las inasistencias a eventos importantes como festividades religiosas y políticas, derivan en que tanto dirigentes como asociados de mayor antigüedad (que ingresaron hasta el año 2000) rescaten la figura de Ezequiel como líder en la feligresía. Su ausencia, además, impide que se puedan replicar anteriores estrategias en torno a su figura. Así, ya no se manejan en demasía las referencias prehispánicas propias del *procedimiento midráshico* inicial. Puede que se mantengan aquellas como la bandera tahuantinsuyana, pero no sucede lo mismo

con las relacionadas a la figura del líder. Se apela más a una cuestión de tradición antes que a una relación carismática. Con respecto a sus asesores, su núcleo más cercano (su familia) se encuentra constantemente cuestionada por el hermetismo respecto a los asuntos administrativos, así como por la situación de incertidumbre producida, que radica en el que no se hayan convocado asambleas generales nacionales.

El hermetismo que rodeará tanto a Jonás como a la junta directiva derivará en cuestionamientos formulados tanto en la feligresía como en distintas instancias directivas de la AEMINPU. Esto se refleja en el que las asambleas, si es que se llevan a cabo, no son públicas, lo que impide a saber a cabalidad si las decisiones tomadas en estas reuniones realmente fueron aprobadas por el líder. Mientras no se genere un capital social propio, la legitimación carismática de Jonás y de su junta directiva no estará completa. Para legitimarse carismáticamente se requerirá del reconocimiento

### 3.2 Dominación burocrática sobre dominación carismática

Para legitimarse tanto ellos como su líder, la junta directiva jonasista aprovechará el capital social dejado por Ezequiel Ataucusi a su favor, para restablecer plenamente la relación carismática con la congregación. Sin embargo, la dificultad por *rutinizar* el carisma (Weber 1996:201), debido a la ausencia física de Jonás Ataucusi, hace que se refuerce la dominación burocrática en primer lugar. De esta situación es que parten los conflictos internos que hemos podido identificar: tanto externa (entre la junta actual y los disidentes) como internamente (en el caso del FREPAP).

Estas formas institucionalizadas de delegación burocrática, que concentran la totalidad del capital social en manos de un individuo o de unos pocos, permiten que estos delegados institucionales regulen el acceso a niveles directivos. Así,

restringen las consecuencias de las equivocaciones individuales, delimitando explícitamente responsabilidades y autorizando a los mandatarios reconocidos a proteger a todo el grupo (el aparato burocrático) del deshonor mediante la expulsión o excomunión de los individuos comprometedores. Es así que se va produciendo una paradoja en este principio de delegación: el mandatario puede ejercer el poder acumulado en nombre del grupo sobre este mismo grupo, y hasta cierto punto en su contra (como en los grupos en los que el delegado que los representa han sido creados por éste, y subsisten gracias a éste) (Bourdieu 2001:155).

Hernández (2000) denomina como *milenario burocrático* al elemento propio de una institución religiosa que refiere a la eficiencia burocrática<sup>118</sup> que la caracteriza: un sistema dual de organización, compuesto por una empresa centralizada, dirigida por pocos individuos, y por seguidores que se mantienen ajenos a los cargos administrativos. Al encontrarse los dirigentes bajo inspiración divina, no hay motivo para cuestionar su legitimidad (aún si se equivocaran). El liderazgo, además, es anónimo.

En la AEMINPU, el hecho que Jonás haya sido designado por el propio Ezequiel le brinda legitimidad espiritual a él y a sus decisiones, las cuales se conocen a través de la junta directiva. Se da paso a un silencio cómplice entre la junta directiva y parte de la feligresía, en un contexto de lealtad absoluta: unos transmiten de forma indirecta las órdenes de Jonás, y a los otros les queda solo confiar y mantenerse en la espera.

No obstante, la dominación burocrática no ha logrado imponerse totalmente en los distintos sectores de la organización israelita. Los actuales cuadros directivos no han logrado aún copar todos los cargos de importancia, lo que se denota principalmente en el caso del FREPAP. La identificación de dos culturas políticas opuestas, que ha conllevado a la inactividad del partido, es una muestra de que a

---

<sup>118</sup> Este concepto es trabajado originalmente por Wilson 1970.

la actual junta directiva aún le queda mucho trabajo para imponerse al interior de la congregación.

De Feudis señalaba que, al tener Jonás Ataucusi una institución que “lo hace existir”, es poderoso “porque nadie lo ve” (2007:94). Sin embargo, hemos visto a lo largo de la investigación que el aparato burocrático aún se encuentra en proceso de consolidación. Se evidencian relaciones directamente proporcionales entre el líder y su aparato burocrático: mientras el primero permanezca ausente, difícilmente podrá restablecer las relaciones de dominación carismática con sus seguidores; esto, a su vez, impide la dominación burocrática de la junta directiva, al carecer públicamente del apoyo incondicional de su máximo dirigente.

### 3.3 Reestructuración, cisma y continuidad

La *reestructuración* de la AEMINPU ha sido un proceso conflictivo, donde solo una de las dos partes involucradas ha trabajado. La dirigencia se ha esforzado en acumular capital social en favor de su líder, por mecanismos que ya se han mencionado. Sin embargo, como acertadamente señala De Feudis (2007:96), la situación de Jonás ha conllevado a la falta de transparencia en la institución. Se ha visto que, tratando de consolidar su dominación burocrática, la junta directiva expulsó a los cuadros dirigenciales más poderosos, y motivó a las salidas voluntarias de otros, dejándolos carentes de poder; así mismo, considera como rebelde a todo aquel que dude de la legitimidad del actual guía.

La religión, más allá de cumplir con una función integradora, como señalaba Geertz (2000), también será un medio por el que se manifestarán conflictos políticos. Es por eso que el *campo de poder* en el que se darán las pugnas internas de la dirigencia israelita tendrá un aspecto religioso. Tanto la dirigencia *jonasista* como la antigua, enfrentadas por la administración de la organización (el *interés genérico*), utilizan discursos religiosos para tratar de imponer su *principio*

*legítimo de dominación*, por medio del capital social con el que cuentan: el cargo heredado, en el caso de los *jonasistas*, y el prestigio obtenido durante el liderazgo de Ezequiel, en el caso de los dirigentes más antiguos que optarán por abandonar la comunidad.

Así, a fin de recuperar un poco de influencia y revalidar sus cargos, los disidentes han tratado de recuperar cierta legitimidad e influencia al denunciar los manejos del capital heredado por parte de la cúpula actual, siendo la AEMINPU – Junta Departamental Lima la principal agrupación que se ha opuesto a ésta. La denuncia del secuestro de Jonás Ataucusi por parte de la familia Molina es el principal argumento que esgrime, y que sostendrá emblemáticamente su institución.

Este cisma, simbólicamente importante, por la calidad de los miembros que la conforman (aquellos que poseían cargos institucionales durante el primer periodo), no es numéricamente significativo. Entre los motivos que pueden observarse, entra aquí a tallar el peso simbólico de Jonás Ataucusi. Aunque en la Junta Departamental Lima se encuentren otros hijos de Ezequiel (principalmente los mayores, del primer matrimonio), ambas facciones saben que Jonás fue escogido por su padre, y reconocido oficialmente por el rito religioso de la unción. La AEMINPU, como institución, comparte su legitimidad espiritual.

En un plano administrativo, la dirigencia actual legalmente dispone de los bienes y recursos de la AEMINPU. Es decir, aún controla los principales espacios públicos en los que se desenvuelven los israelitas. Lugares como el templo principal y los Cecabis siguen siendo importantes para mantener el sentido adquirido al interior de la congregación, y las redes sociales armadas a lo largo de estos dos periodos.

En un tercer plano, las actividades políticas del FREPAP se ven disminuidas, puesto que oficialmente no hay un sentimiento de prisa por imponerse en los procesos electorales, sustentado en el discurso de *las tres alternativas*; además, no cuentan con figuras visibles que les permita establecer una relación carismática

dentro de este espectro. Las culturas políticas generadas al interior del partido constituyen una muestra de la exclusión de esta organización israelita de los planes directivos en el presente. Si bien no se avizora un cisma partidario, sí quedan los casos de dirigentes que postulan a cargos públicos en otras listas.

Acudimos aquí al intento de la directiva jonasista de reemplazar las antiguas redes sociales administrativas, del primer periodo, para imponer las suyas. Cuando lo consigan, podrá hablarse de la primera etapa definida de este segundo periodo de la comunidad israelita: la consolidación de Jonás Ataucusi y su aparato burocrático.

La espiritualización del movimiento ha sido un proceso que ha resultado relativamente beneficioso para la dirigencia actual. Permite que la congregación persista, y se proyecte más allá de su líder fundador. Ahora, en la doctrina israelita, la inminencia del final de los tiempos se encuentra supeditada al inexacto momento en que aparecerá Jonás, lo que altera la doctrina milenarista que caracterizó al primer periodo de la AEMINPU.

Los que ingresaron durante el primer periodo sopesarán principalmente la figura de Ezequiel con la de Jonás, guiándose por el capital social que decidan reconocer y por las redes establecidas en su interior. Quienes sientan un cambio negativo con respecto a su situación dentro de la organización (sobre todo *burocráticamente*) serán quienes cuestionen la legitimidad espiritual de la dirigencia, formulando acusaciones en contra de ésta. Se presentará así la opción de salida, que puede conllevar a fundar una organización propia (en el caso de la Junta Departamental de Lima). Quienes decidan permanecer renovarán su espiritualidad y mantendrán sus redes sociales establecidas previamente.

Para el caso de los miembros de este segundo periodo israelita, junto con los que decidieron permanecer leales a la institución, constituirán la base del poder simbólico, invisible y estructurado, que solo puede ser ejercido con *la complicidad*

*de quienes no quieren saber que lo sufren o que incluso lo ejercen* (Bourdieu 2001:88). El poder simbólico, que en este caso será detentado por la junta directiva, se ejerce cuando se es reconocido, es decir, cuando es legitimado tanto por el dominante como por los dominados en el campo en el que se produce y reproduce la *creencia* (Ibíd.:98). Así, dentro de este reconocimiento, algunos se ven beneficiados por las obras de bien social que la organización realiza; asimismo, recién se encuentran elaborando sus propias redes sociales, o en todo caso, adhiriéndose a las de la dirigencia actual, al acceder a cargos que han ido quedando desiertos, ya sea tras la purga emprendida por la junta o por la renuncia voluntaria de quienes los detentaban. La espiritualidad adquirida recientemente se encuentra más ligada a la figura de Jonás, por lo que son estos feligreses quienes se encuentran dispuestos a validar el capital social difundido por la junta directiva.

## CONCLUSIONES

1. La espiritualización de un movimiento religioso permite su persistencia, al desaparecer su principal líder. La idea del *espíritu de Ezequiel* justifica el liderazgo de Jonás Ataucusi en la congregación israelita, legitimándolo de forma espiritual. Al espiritualizarse el cargo, la relación carismática que lo vincula con la congregación, pasa a ser burocrática.
2. La doctrina milenarista original se altera, para evitar así inconvenientes relacionados a la inminencia del tiempo final, y facilitando el dominio de la dirigencia. Los sucesos futuros ya no se encuentran determinados por una fecha puntual, sino por el momento en que se dé la aparición pública de Jonás Ataucusi ante sus seguidores. Este evento, de plazo inexacto, determina las actividades a realizar por la congregación. Esto también permite a la junta directiva actual poder seguir beneficiándose de los recursos que administra.
3. La ausencia del líder actual debilita la relación carismática establecida por su antecesor. Este hecho impide que el aparato burocrático actualmente establecido se legitime completamente: hay legitimidad espiritual, más no carismática. Es por eso que los miembros de la junta directiva apelan al capital social anterior, a través del prestigio heredado de Ezequiel Ataucusi, buscando legitimar sus cargos y acumular un capital social propio, que les permita manejar sin percances las organizaciones eclesiástica, administrativa y política de la AEMINPU. Esto produce un liderazgo simbólicamente compartido, al no concretarse ni la divinización de Jonás Ataucusi ni la mistificación de su padre, por parte del sector más radical de la dirigencia, sumado a que no se pueden replicar en el hijo anteriores formas de legitimidad.
4. La ausencia del líder también ocasiona conflictos internos por el poder, confrontándose las redes sociales de períodos distintos. Estos conflictos se

presentan en cuestionamientos hacia la dirigencia actual, mediante formas religiosas, abarcando a todas las organizaciones israelitas y a sus dirigentes administrativos, eclesiásticos y políticos, que pugnan por mantenerse o acceder a cargos directivos. Esta situación logra devenir incluso en un cisma. Los miembros del aparato burocrático anterior, al ser desplazados, optan por salir de la congregación, conformando una propia, que se reclama como la original, y en la cual estos dirigentes desplazados recuperan sus cargos. Es el caso de la AEMINPU – Junta Departamental de Lima.

5. Los conflictos por el poder se logran evidenciar al identificar distintas culturas políticas al interior de una organización. En el FREPAP se distinguen dos tipos de culturas políticas: una, influenciada por el discurso de las *tres alternativas*, difundido desde la junta directiva (centro administrativo), que lo usa como excusa para aplacar los deseos por participar en los procesos electorales; en contraparte, desde las dirigencias departamentales (periferia) se distingue una cultura política orientada hacia la participación activa, conscientes de tener mayores oportunidades de acceder a cargos públicos. La inhibición del FREPAP de los procesos electorales constituye una muestra de la divergencia entre el sector más político y la junta directiva, que no ha logrado imponer sus cuadros en el partido, pero que posee la autoridad legal y la aprobación del líder en ausencia.
6. La reestructuración de una organización en crisis, llevada a cabo por su dirigencia, tiene como objetivo eliminar aquellos elementos que ocasionen trabas en su desempeño. La ausencia clara de un líder, de una relación carismática entre éste y sus seguidores, y los conflictos internos por el poder, dificultan la continuidad de la organización y sus preceptos, la acumulación de un capital social propio, y la legitimidad completa de su líder y aparato burocrático.

## BIBLIOGRAFÍA

ALMOND, Gabriel y VERBA, Sidney (1992 [1963]), “Cultura política”, en Batle, Albert, *Diez textos básicos de ciencia política*, Ariel, Barcelona.

AEMINPU (s/f), *Estudio sobre el Hijo de Dios*

AEMINPU (s/f), *Estatuto AEMINPU*

AEMINPU (s/f), *Santos Salmos. Himnos y coros celestiales del Alto Monte de Israel*

ATAUCUSI, Ezequiel (s/f) Juicio de Dios por la desobediencia – castigo de Dios (folleto)

ATAUCUSI, Ezequiel (s/f) Manual del Predicador N°3

BALANDIER, Georges (1976) *Antropología política*, Península, Barcelona

BEDOYA, Luz (2005) “El papel de las mujeres israelitas y pentecostales dentro de su grupo religioso”, en *Globalización y diversidad religiosa en Colombia*, pp. 399-426, Universidad Nacional de Colombia.

BELLAH, Robert (1989) *Hábitos del corazón*, Alianza Editorial, Madrid

BERGER, Peter y LUCKMANN, Thomas (2002) *Modernidad, pluralismo y crisis de sentido*, Paidós, Barcelona

BOURDIEU, Pierre (2001) Poder, derecho y clases sociales, Ed. Siglo Veintiuno, 1era reimpresión, México

BOURDIEU, Pierre (2010) El sentido práctico, Ed. Desclée de Brouwer, 2da edición, Bilbao, España.

CAVAROZZI, Marcelo y ABAL MEDINA, Juan (2002) *El asedio a la política*, Homo Sapiens, Rosario, Argentina

CURATOLA, Marco (1992) “Mesías andinos: pestes, apocalipsis y el regreso de Cristo en el Perú privilegiado”, en *Historia y cultura* N°21, pp. 305-323.

COHEN, Abner (1979) “El análisis del simbolismo en las relaciones de poder”, en Llobera, José Ramón, *Antropología política*, Anagrama, Barcelona

DE FEUDIS, MÓNICA (2007) *El mesías invisible. El liderazgo en el Movimiento Israelita del Nuevo Pacto Universal después de Ezequiel Ataucusi* (TESIS), PUCP, Lima.

DE LA TORRE, Arturo (2004), *Movimientos milenaristas y cultos de crisis en el Perú. Análisis histórico y etnológico*, PUCP, Lima.

DE LA TORRE, Arturo (2008) "La utopía viva. Asentamientos israelitas en el oriente peruano", en ARMAS ASÍN, Fernando et al., *Políticas divinas: Religión, diversidad y política en el Perú contemporáneo*, pp. 97-122, Lima, PUCP, IRA.

DE LA TORRE, Arturo (2013), "El zapatero mesiánico. Hagiografía de Ezequiel Ataucusi", en Sánchez Paredes, José y Curatola, Marco (eds.) *Los rostros de la tierra encantada: religión, evangelización y sincretismo. Homenaje a Manuel Marzal, S.J.*, PUCP – IFEA, Lima

ESPINOZA-BENAVIDES, Enrique (2005) "2002: Los israelitas de ahora", en Allpanchis N°65, pp. 139-143.

FREPAP (s/f), *Estatuto FREPAP*

GEERTZ, Clifford (2000) *La interpretación de las culturas*, GEDISA, Barcelona

GRANADOS, Manuel (1988) "Los israelitas", en *Socialismo y Participación* N°41 pp. 95-105

GUTIÉRREZ, Tomás (2005) *Evangélicos, Democracia y Nueva Sociedad. Ensayos de historia política*, AHP, Lima

HERNANDEZ, Harold (2000), "*Tocan la puerta: Los testigos de Jehová*". Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú.

HIRSCHMAN, Albert O. (1977) *Salida, voz y lealtad: respuestas al deterioro de empresas, organizaciones y estados*, FCE, México

HOBSBAWN, Eric (2001) *Rebeldes primitivos: estudio sobre las formas arcaicas de los movimientos sociales en los siglos XIX y XX*, Crítica, Barcelona

KAPSOLI, Wilfredo (1977) *Los movimientos campesinos en el Perú: 1879-1965*, Delva, Lima

KLAIBER, Jeffrey (1988), *Religión y Revolución en el Perú, 1824-1988*, Universidad del Pacífico, Lima

KROTZ, Esteban (1997), "La dimensión utópica en la cultura política: Perspectivas Antropológicas", en Winocur, Rosalía (coord.), *Culturas políticas a fin de siglo*, Juan Pablos Editor, FLACSO, México.

LANTERNARI, Vittorio (1965) *Movimientos religiosos de libertad y salvación en los pueblos oprimidos*, Seix Barral, Barcelona

LOMNITZ, Larisa (1996) "Cultura política: una visión antropológica", en *Debates en Sociología*, N° 20-21, Lima, Perú, pp.23-33.

LOWY, Michael (1999) *Guerra de los dioses: religión y política en América Latina, Siglo XXI*, México

*LUCERO DE LA MAÑANA*, año 1 n°1, 06-12-85

LYNCH, Nicolás (1999), *Una tragedia sin héroes. La derrota de los partidos y el origen de los independientes. Perú 1980-2000*, UNMSM, Lima, Perú.

MASFERRER, Elio (1998) *Sectas o iglesias: Viejas y nuevas religiones*, Aler, Plaza y Valdes, México

MATOS MAR, José y MEJÍA, José Manuel (1980) *La reforma agraria en el Perú*, Lima, IEP.

MEDINA, Javier (s/f A) *Origen, desarrollo y destrucción de la política gubernamental teocrática y humana a nivel mundial*, Edición del autor, Lima.

MEDINA, Javier (s/f B) *Restauración de la política teocrática del reino y del culto verdadero de Dios en América*, Edición del autor, Lima

MELÉNDEZ, Carlos (comp.) (2011) *Anti-candidatos. Guía analítica para unas elecciones sin partidos*, Mitin, Lima

MELÉNDEZ, Carlos (2012) *La soledad de la política. Transformaciones estructurales, intermediación política y conflictos sociales en el Perú (2000-2012)*, Mitin, Lima

MENESES, Lucía (2005), "El Amazonas. La Tierra Prometida de los israelitas", en *Globalización y diversidad religiosa en Colombia*, pp. 375-398, Universidad Nacional de Colombia.

MOSCOVICI, Serge (1985), *La era de las multitudes: un tratado histórico de psicología de masas*, FCE, México

OFFE, Claus (1992) *Partidos políticos y nuevos movimientos sociales*, Sistema, Madrid

OSSIO, Juan (1990) "La misión israelita", en Valcárcel, Marcel, *Pobreza urbana: interrelaciones económicas y marginalidad religiosa*, PUCP, Lima

OSSIO, Juan (2014), *El Tahuantinsuyo Bíblico: Ezequiel Ataucusi Gamonal y el mesianismo de los Israelitas del Nuevo Pacto Universal*, Biblioteca Nacional del Perú, Fondo Editorial

PEREIRA DE QUEIROZ, María Isaura (1969) *Historia y etnología de los movimientos mesiánicos: reforma y revolución en las sociedades tradicionales*, Siglo Veintiuno, México

PIKE, Fredrick (1986) *The Politics of Miraculous in Peru: Haya de la Torre and the spiritualist tradition*, University of Nebraska, Lincoln.

PYE, Lucien (1974), "Cultura política" en Sills, David, *Enciclopedia internacional de las ciencias sociales*, vol. 3, Ed. Aguilar, Madrid, España.

SCOTT, Kenneth (1990) *Los israelitas del Nuevo Pacto Universal – Una historia*, Ediciones Puseel, Lima

TALMON, Yonina (1974), "Milenarismo", en Sills, David, *Enciclopedia internacional de las ciencias sociales*, vol. 7, Ed. Aguilar, Madrid, España.

VALDERRAMA ESCALANTE, Gonzalo (2005), "La segunda reencarnación del verbo de Dios en la tierra de los Incas: una historia sobre el fin del tiempo: mesianismo andino", en *Allpanchis* nº65, pp.109-138.

VARELA, Roberto (2005), *Cultura y poder: Una visión antropológica para el análisis de la cultura política*, Anthropos Editorial, México, Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalpa

VARGAS LLOSA, Mario (2002), *El pez en el agua*, Peisa, Lima, Perú.

VEGA CENTENO et al. (1991) "Aprismo popular: una religión política", en *Socialismo y Participación* Nº54, 117-128

VON BEYME, Klaus (1995) *La clase política en el Estado de partidos*, Alianza Editorial, Madrid

WEBER, Max (1996) [1944], *Economía y sociedad*, FCE, 10ma reimpresión, México

WILSON, Bryan (1970) *Sociología de las sectas religiosas*, Guadarrama, Madrid

WORSLEY, Peter (1980) *Al son de la trompeta final: un estudio de los cultos "cargo" en Melanesia*, Siglo Veintiuno, Madrid

ZAVALETA, Mauricio (2014) *Coaliciones de independientes: las reglas no escritas de la política electoral*, Lima, IEP.

## FUENTES

Revista *Caretas*: 1378, 1379, 1381, 1574, 1576, 1625

Diario *El Comercio*: 22-06-00, 23-06-00, 25-06-00, 26-06-00

Diario *La República*: 22-06-00, 23-06-00, 24-06-00, 25-06-00, 29-06-00

Diario *Expreso*: 22-06-00, 25-06-00, 26-06-00

## ANEXOS

### *Anexo 1 La Ley Real*

Los Diez Mandamientos de la Ley de Dios: Stg.2: 8, el cual mandó poner por obra, las Diez palabras: Dt.4: 13; 2Co. 3:3, 7,9.

I. A Jehová tu Dios temerás, a Él servirás, a Él te allegarás, y por su nombre jurarás. La justicia, la justicia seguirás, porque vivas y heredes la tierra que Jehová tu Dios te da. Y santos seréis, porque santo soy yo, Jehová vuestro Dios. Amarás pues al Señor tu Dios de todo tu corazón, y de toda tu alma, y de toda tu mente, y de todas tus fuerzas; este es el primero y el grande mandamiento.

II. Y el segundo es semejante a él: amarás a tu prójimo como a ti mismo. No hay otro mandamiento mayor que estos. Un mandamiento nuevo os doy: que os améis unos a otros: como os he amado. En esto conocerán todos que sois mis discípulos, si tuviereis amor los unos con los otros. No aborrecerás a tu hermano en tu corazón: ingenuamente reprenderás a tu prójimo, y no consentirás sobre el pecado. No te vengarás ni guardarás rencor a los hijos de tu pueblo: juzgad juicio verdadero, y no haréis rasguños en vuestra carne por un muerto, ni imprimiréis en vosotros señal alguna: yo Jehová. Amarás pues al extranjero.

III. Y habló Dios todas estas palabras, diciendo: yo soy Jehová tu Dios, que te saqué de la tierra de Egipto, de casa de siervos. No tendrás dioses ajenos delante de mí. No te harás imagen, ni ninguna semejanza de cosa que esté arriba en el cielo, ni abajo en la tierra, ni en las aguas debajo de la tierra: no te inclinarás a ellas, ni las honrarás; porque yo soy Jehová tu Dios, fuerte, celoso, que visito la maldad de los padres sobre los hijos, sobre los terceros y sobre los cuartos, a los que me aborrecen, y que hago misericordia en millares a los que me aman, y guardan mis Mandamientos. No tomarás el nombre de Jehová tu Dios en vano; porque no dará por inocente Jehová al que tomare su nombre en vano.

IV. Acordarte has del día del reposo, para santificarlo: seis días trabajarás, y harás toda tu obra; mas el séptimo día será reposo para Jehová tu Dios: no hagas en él obra alguna, tu, ni tu hijo, ni tu hija, ni tu siervo, ni tu criada, ni tu bestia, ni tu extranjero que está dentro de tus puertas: porque en seis días hizo Jehová los cielos y la tierra, la mar y todas las cosas que en ellos hay, y reposó en el séptimo día; por tanto, Jehová bendijo el día del reposo y lo santificó. Guardarán, pues, el sábado los hijos de Israel: celebrándolo por sus edades por pacto perpetuo.

V. Honra a tu padre y a tu madre, porque tus días se alarguen en la tierra que Jehová tu Dios te da. Y no maldecirás a tu padre y a tu madre. Cada uno temerá a su padre y a su madre, yo Jehová, vuestro Dios. Y vosotros, padres, corregís a tus hijos, y te dará descanso, y dará deleite a tu alma.

VI. No matarás a tu prójimo, fue dicho: que ninguno se enojará locamente contra su hermano, porque no sea derramada sangre inocente en medio de tu tierra, que Jehová tu Dios te da por heredad, y sea sobre ti sangre.

VII. No cometerás adulterio. No contaminarás tu hija haciéndola fornicar: más a causa de las fornicaciones, fue dicho: el hombre dejará padre y madre, y se unirá a su mujer, y serán dos en una carne. Y no emparentarás con ellos o tomando de sus hijas para tus hijos, y fornicando sus hijas en pos de sus Dioses, harán también fornicar a tus hijos en pos de los Dioses de ellas.

VIII. No hurtarás, y no engañaréis, ni mentiréis ninguno a su prójimo. No oprimirás a tu prójimo, ni le robarás. No se detendrá el trabajo del jornalero en tu casa hasta la mañana. No maldigas al sordo, y delante del ciego no pongas tropiezo, más tendrás temor de tu Dios: yo Jehová. Fue dicho: no robarás a tu padre y a tu madre.

IX. No hablarás contra tu prójimo falso testimonio. Y ninguno de vosotros piense mal en su corazón contra su prójimo, ni améis juramento falso; fue dicho: no

menospreciarás a tu prójimo. No andarás chismeando en tus pueblos. No te pondrás contra la sangre de tu prójimo: yo Jehová.

X. No codiciarás la casa de tu prójimo, no codiciarás la mujer de tu prójimo, ni su siervo, ni su criada, ni su buey, ni su asno, ni cosa alguna de tu prójimo.

De hoy en adelante el mandamiento de Dios será antorcha y lumbrera que alumbrará los ojos del mundo. (Pr.6: 23 Sal.19: 8,11 y 119: 105 Jer. 12: 16). Escrito esta: "... en los postreros días saldrá la Ley de Jerusalén..." la escritura es cumplida. (Is.51: 4 y 2: 2, 3,4 Mal.4: 1, 2,3).

"Si alguno viene a vosotros, y no trae esta doctrina, no lo recibáis en casa, ni le digáis: ¡bienvenido!, porque el que le dice bienvenido, comunica con sus malas obras" (2 Jn. 10,11). "Los que causan disensiones, y escándalos contra esta doctrina no sirven a Dios, sino al Dios de sus vientres" (Ro. 16:17,18 Fil.3: 19 Tit.1: 11. 1 Jn.2: 4).

"Cualquiera que se rebela, y no persevera en la doctrina de Cristo, conforme a esta regla, no tiene a Dios: el que persevera en la doctrina de Cristo, el tal tiene al padre y al hijo" (2 Jn. 9 1 Jn.2: 24 Mt. 24: 13). "Solamente que con diligencia, esfuerzo y valentía cuides de poner por obra el mandamiento y la Ley que mi siervo Moisés te mandó" (Jos.22: 5 Dt.6: 6 y 11: 18 Jos.1: 7,8 y 23:6 Dt.5: 32 Mt.28: 19,20 Stg.1: 25 Jn.8: 32).

"Si no cuidares de poner por obra todas las palabras de aquesta Ley que están escritas en este libro, temiendo este nombre glorioso y terrible, Jehová tu Dios, Jehová enviará plagas grandes y estables y enfermedades malignas y duraderas, con los cuales te destruirá. (Dt.28: 58,60,62, 15 Lv.26: 14,15,16).

El contenido del presente libro de introducción de los Diez Mandamientos de la sagrada y perfecta Ley de Dios, fue elaborado por el fundador y compilador y

misionero general Ezequiel Ataucusi gamonal, y es de propiedad exclusiva de la Asociación Evangélica de la Misión Israelita del Nuevo Pacto Universal, el cual se reserva cuantos derechos le corresponden, en conformidad a la Ley de Propiedad Intelectual: "para restaurar y edificar al pueblo que espera la segunda venida del Señor, en disciplina espiritual y en santidad, sin la cual nadie verá al Señor. (Nm.15: 40 He.12: 14 Lv. 19:2 y 20:7 1P.1:15,16). Institución fundada por ciudadanos naturales del Perú; que se responsabilizan de los acontecimientos de la profecía de la escritura.

Ezequiel Ataucusi Gamonal  
fundador, compilador y misionero general de la AEMINPU

## *Anexo 2: Entrevista a Víctor Ortega*

La entrevista se desarrolló en el primer piso del local del FREPAP, específicamente en el comedor, en setiembre de 2012.

C: Carlos Ráez

V: Víctor Ortega Yupanqui, 40 años, secretario general del FREPAP, natural de Lima

S: Sinforoso Villarreal, secretario provincial de Lima del FREPAP

C: ¿Hace cuánto tiempo que usted pertenece a la congregación?

V: Hace aproximadamente dos años y medio.

C: ¿Cómo ingresa usted aquí?

V: Bueno, el ingreso a este pueblo de Dios fue algo extraordinario en mi persona. Primeramente, se me daba muchos sueños, me hablaba una voz. En eso se me presenta, recuerdo, hace tres años atrás caí enfermo total. En ese tiempo iba al seguro y no determinaban que era lo que tenía. Ya me estaba secando, me estaba poniendo huesito. Y ya se temía lo peor en la familia, ya cada uno se había resignado. Pero mi esposa era la que estaba ahí latente. Y bueno, ahí comprendí que las amistades, los verdaderos amigos... y tuve un gran amigo, que es Dios, comprendí que Él te hablaba a través de sueños, varias cosas, un amigo espiritual que está dentro de nosotros. Y bueno, en un sueño se me presenta, y lo miro, y veo que estaba al frente, con una túnica, y sigo mirando hacia arriba. Él me vio, tenía un cinturón de oro, tenía una semejanza, pero quería mirarle el rostro y no podía, me cegaba, era como un fuego ardiente que no se le podía mirar el rostro, pero sí la parte de la cabellera, la semejanza, la túnica, y todo eso. Y me habla, me dice que lo siguiera. Y lo he seguido hasta el mar, y cuando lo veo, él estaba encima del mar, ni siquiera tocaba. Y me dice, entonces, "sígueme", y le digo "pero me voy a hundir", con miedo, con temor. Y de ahí yo comencé a caminar, y no tocaba agua, al igual que él. Y caminamos una distancia, y había una isla, y ahí me dice "arrodíllate", y yo me arrodillo, pero antes que subiera yo al mar para poder caminar, quise mirar por segunda vez su rostro, pero otra vez me cegaba. Cuando me dice "arrodíllate", me arrodillo, y por tercera vez levanto mi mirada, para ver como era su rostro, pero en esas circunstancias veo sus pies, con los orificios, la túnica, su cinturón de oro, y en su brazo derecho tenía una espada de oro grande, y la semejanza, pero no veía su rostro. Y agaché la mirada, y me habla, con la espada me bendice, "en nombre del Padre, del Hijo, del Espíritu Santo". Entonces desperté en mi cama, sudando, y varona estaba al costado, ya sabía que yo me iba a morir, porque le pedía agua. Y mi hijo en ese tiempo, hace cuatro años tenía quince o dieciséis, y era muy calladito, miraba. Y yo lo miraba llorando, "¿por qué lloras?". Y ella me decía que le hacía recordar a su madre, que cuando ella tenía seis o siete años, le pedía agua y falleció. Pero le dije que no iba

a pasar nada, y no solo le pedí agua, sino también un caldo. Y así pasaron los días, las semanas, y comencé a restablecerme, a tener volumen, a desarrollarme. Fui a los doctores para que me hicieran mis análisis, y me dijeron que yo estaba sano, y me preguntaba que qué había hecho. A uno le conté todo esto, y me dijo que era extraordinario, ya no de Dios. Era creyente católico, pero no iba mucho a la iglesia, porque tuve una experiencia en la iglesia católica muy joven, muchas cosas que no iban bien, y terminé por retirarme. Me bauticé, hice mi primera comunión, la confirmación. En ese lapso había un desarrollo que no veía bien, parejas, enamorados, fiestas sociales, el padre bailaba, las monjas también, bueno, como joven no lo veía mal, bailaba también, pero poco a poco, cuando fui entendiendo más las Santas Escrituras, y vi que no era bueno, preguntaba. “Preguntón” me decían, mi chaplín, como decíamos. Pero yo preguntaba y buscaba. De ahí me comencé a alejar. Ya no me invitaban a los cumpleaños...se cerraban. Me retiré, aunque me buscaron. A los diecinueve años tuve mi primer hijo, entonces me retiré de todo el ámbito de la iglesia católica, me dediqué al trabajo, ingresé al campo de la seguridad, a trabajar en vigilancia, lo más próximo, para poder desarrollar mi trabajo para la familia que ya tenía. Y ahí he estado, veinte años trabajando en seguridad, perdón, veintidós, de los cuales veinte los dediqué trabajando en la embajada de España, he ocupado cargo de jefatura de seguridad...buenos años. Y en veinte años no toque nada de la Biblia. Hasta que unos testigos de Jehová comenzaron a predicar. Y ahí empezó todo de nuevo. Comenzaron ellos a hablarme...

C: ¿Eso fue después de su enfermedad?

V: (Piensa un momento) Sí, fue después, comenzaron a hablarme, casi cuatro años después que me recuperé, comenzaron a hablar y yo escuchaba. Me invitaron a muchas sesiones, a muchos de sus congresos, sus retiros. Pero bueno, no había lo que uno busca, cuando vas y te sientes bien; yo me sentía un poco incómodo. Yo preguntaba, me respondían, yo preguntaba bíblicamente, y me respondían tipo historia, bueno...Yo he sido muy preguntón. Y bueno, no se daba, no estaba bien, y algo faltaba. Entonces recuerdo que pasando por las Delicias, Chorrillos, por una iglesia, se entonaban las alabanzas por un micrófono grande, y yo digo “¿qué será?”. Entonces me acerco a la puerta, y cuando me acerco así por ver, eran unos hermanos con túnica, con cabellera, con semejanza, eran un pueblo. Volvías años atrás. Y las hermanas también...estaba todo en orden: varonas a la izquierda, varones a la derecha, y todos entonaban las alabanzas. Y yo estaba por ahí, en una puerta chiquita, mirando, y comencé a entrar, y al fondo vi una luz que me cegaba la vista, y me hizo recordar el sueño. Y cuando trato de querer mirar, hasta que se abre y veo los mandamientos, la Ley Real, el decálogo. Y los veo, y sentí como un nexo. Entonces me puse a alabar, y terminó la alabanza, y llegó la segunda, y yo preguntaba a qué se debe la alabanza, y ellos me decían que era el rey salmista David, que se había inspirado y escrito estas hermosuras maravillosas, cuando él quería, cuando iba a las guerras, cuando se encomendaba a Dios entonaba las santas alabanzas, para que todo pueda ir bien. Y de ahí comencé a poder ver la oración, como el Padrenuestro. En la iglesia católica nos la enseñan de un modo, pero aquí se da no muy diferente, pero de

acuerdo a las santas escrituras, no se modifica nada. Y así fue el cambio que tuve, el nexo, y sábado a sábado iba esporádicamente; por el trabajo no podía. Iba un sábado sí, un sábado no, luego me dijeron que lunes también había, miércoles, viernes se guardaba reposo, el sábado, ya me iba enterando como era el sistema de cómo se iba. Iba así poco a poco, cuando podía.

C: ¿Usted seguía trabajando en la embajada de España?

V: Yo seguía trabajando en la embajada, por eso iba cuando podía. Recuerdo que me invitaron a un bautizo en Chocas. Fue algo espectacular, tanta gente que se bautizaba en el río. Tanta semejanza cuando bautizaba el primo del señor Jesús, Juan el Bautista, bautiza como dicen en las santas escrituras, todo daba. Y me sentía bien entre tanta multitud, tanta hermandad. Y bueno, así empezó esto, hasta que llegó un momento en que tuve que renunciar a mi trabajo, dejarlo todo, porque para mí había una opción nada más: seguir el camino, no he de equivocarme, porque en este pueblo, la congregación israelita no es una religión, no es una secta (*conversa brevemente con una hermana que lo busca*)

S: Jeremías 33:6.

C: He aquí, yo le traeré salud y sanidad; los sanaré y les revelaré abundancia de paz y de verdad

S: Ese es un consejo para mucha gente, habla para cada uno. Ahora lea aquí, para ti (Jeremías 30:17):

C: Mas yo haré venir sanidad para ti, y te sanaré de tus heridas, dice Jehová; porque Arrojada te llamaron, diciendo: Esta es Sión, á la que nadie busca.

S: Sión es el que trajo la ley de Dios, el que escuchó los diez mandamientos en el tercer cielo para traer a la tierra. Él nos trae el papel...cuando llega al tercer cielo, para ser arrebatado, el Señor le dice: Ezequiel, solamente he estado esperando a ti para la obra. Y el hijo del hombre, hablaré contigo. Entonces él se pone como un soldado en la prisión, bien cuadrado. Entonces, en ese momento, entra el espíritu en su corazón, de Ezequiel Ataucusi Gamonal. Cualquiera que escucha los diez mandamientos, queda inspirado.

(Regresa el hermano Víctor)

C: ¿En su trabajo le dijeron algo cuando usted dijo que iba a renunciar?

V: Sí, en el trabajo, como yo tenía el cargo ahí de jefatura, tenía a cargo a doce compañeros de trabajo, dijeron "hablen con el jefe de seguridad". Entonces recuerdo que ellos me dijeron que me iban a subir el sueldo, muchas cosas. Pero bueno, yo ya estaba decidido, no lo había consultado con la familia para nada, tomé mi decisión, y bueno, renuncié. La empresa, también, cuando llegué, como trabajaba en esa empresa casi veinte años, casi fundador de la empresa G4S,

antes era (antiguo nombre de la empresa), de ahí se formó Wackenhut, ahora es G4S, está aquí por la avenida El Sol, por Andrómeda, casi veintidós años con ellos. Y ahí he dejado un buen comportamiento en los supervisores, recuerdo al administrador, me dijeron que me iban a subir al cargo de supervisor, pero yo ya había decidido, había presentado mi carta, y no había vuelta que darle, y bueno, seguir adelante en este camino. Y recuerdo que no había dicho nada, ni a mi esposa, ni a mi hijo, a mi familia, nada. Y yo seguía yendo una semana como si fuera a trabajar, me iba por el parque, como estaba con mi liquidación, cubría la mensualidad, y así me iba a la iglesia.

C: ¿Y su mujer y su familia no sabían que usted asistía a...?

V: Sí, esporádicamente sabían que iba, pero ellos nunca pensaron que yo...

C: Que usted estaba tan compenetrado.

V: Claro, y entonces llegó el momento de decirles la verdad, y se sorprendieron, mi esposa dijo "bueno, qué se puede hacer", entonces bueno, seguir adelante. Yo seguí. Hasta ahora les he dado todas las comodidades posibles a mis hijos.

C: Actualmente, ¿usted está dedicado exclusivamente al FREPAP, al AEMINPU?

V: Bueno, no, el AEMINPU es la Asociación Evangélica Israelita del Nuevo Pacto Universal, es un ente que lo preside una presidenta nacional, internacional, la hermana Carmen Guadalupe Cerón. En el campo eclesiástico, la congregación también tiene un funcionario, el funcionario mayor, que es el señor Ezequiel Jonás Ataucusi Molina, que preside en los tres campos: administrativo, eclesiástico y político. Pero él, como máxima autoridad, como presidente, en el AEMINPU hay una responsable, la hermana Carmen; en el campo eclesiástico, el hermano Lucas Apaza Calisaya, eclesiástico nacional e internacional; y yo en el campo político, mi persona netamente dentro del Perú, un campo político nacional, no más en lo internacional, porque lo político solamente se mueve en el ámbito nacional. La congregación, sí, a nivel internacional, por Europa, Asia, Oceanía, por los países sudamericanos, Paraguay, Uruguay, Colombia, España, Estados Unidos, varios países, Chile, Bolivia con bastante influencia, Argentina, hay presencia de la congregación...

C: En Bolivia también tienen un partido político.

V: Sí, se desarrolló el trabajo político con mucho éxito, pero hubo unos inconvenientes por ahí, algunos hermanos vieron una opción en la política, de lucrar económicamente, pero se equivocaron. El FREPAP, quiero ser claro, se funda como la tercer alternativa que da Ezequiel Ataucusi Gamonal, padre de nuestro señor Ezequiel Ataucusi Molina, que preside su cargo actualmente en la política como presidente del FREPAP. El FREPAP se fundó un 30 de setiembre de 1989. Tuvo una transformación. Primero se fundó con el nombre de Frepope,

después con FIA, y cuando el señor vio algo más, que llegue más a la masa y al pueblo, fundó FREPAP.

C: ¿Cómo diferencia el campo administrativo del eclesiástico?

V: Bueno, netamente los diferenciamos aquí porque ambos cuerpos tiene cada uno sus estatutos, sus propios lineamientos, tiene sus reglamentos, su disciplina, uno es como asociado, y en el campo político es político, toda acción jurídica-política que un hermano, que un asociado pueda realizar. Pero bajo una sola bandera, que es los diez mandamientos. No lo diferencia más ahí en nada, de que ambos cuerpos, tanto también el eclesiástico (no hay que escatimar), van con la ley, con los mandamientos, los tres campos nos movemos, no hay diferencia alguna, pero como instituciones tenemos ciertos reglamentos para acatar las entidades....bueno, aquí la constitución política del Perú ampara representar, en el campo político, ante el Jurado Nacional de Elecciones, la SUNAT, la ONPE; la asociación o AEMINPU lo hace solamente con la SUNAT, ingresos, egresos, como una asociación evangélica sin fines de lucro. En la política también, pero nosotros tenemos que entablar un índice de conexión de todo aquello que nos dice el Jurado, la ONPE, o la SUNAT, los reportes, anual, mensual, como se va moviendo la economía dentro del partido.

C: Antes de usted llegar a ser el secretario general a nivel nacional, ¿qué otros cargos ocupó dentro del FREPAP?

V: Bueno, dentro de la congregación empecé a los tres meses de congregado ocupé cargo de diácono. Diácono es aquel hermano que se encarga netamente de la iglesia, de dar mantenimiento, limpieza, presentar en el área netamente santa lo que es el agrado a Dios, poner el... (Aquí el hermano [Sinforoso] te va a mostrar un texto) holocausto, que se presenta en las iglesias, para poner al señor el agrado, que usamos a través de la iglesia para lo santo.

S: El diácono enciende el humo, que es lo más importante. Lea Apocalipsis 8:4.

C: El humo del incienso subirá de la mano del ángel delante de Dios, con las oraciones de los santos.

V: Claro, es lo que hacemos, nosotros los diáconos presentamos el holocausto. Sábado a sábado, los tres primeros sábados de cada mes se realizan en cada una de las iglesias que tenemos, y los fines de mes, todos a nivel Lima se van a Cieneguilla, y en los departamentos, en los campos santos que hay. También hay toque de trompeta, lo que guardamos ahora que es el inicio de mes, tenemos que estar presentes delante de Dios, porque lo dicen las santas escrituras, ponen un saber para conocimiento en beneficio del hombre, cómo uno debe conducirse.

C: ¿Y después de diácono?

V: Después de diácono entablé, cuando el FREPAP, en el año 2010, se presentaba elecciones municipales...

S: (Interrumpe) Eh, perdón, por qué el hombre debe presentarse cada sábado, lea Ezequiel 46:1

C: Así ha dicho el Señor Jehová: La puerta del atrio de adentro que mira al oriente, estará cerrada los seis días de trabajo, y el día del sábado se abrirá: abrirase también el día de la nueva luna.

V: El hombre debe presentarse cada luna nueva, toque de trompeta, cada sábado.  
S: La puerta del atrio está abierta en su sede. Haga de cuenta que usted es el señor y acá está el pueblo. El señor contempla todo su pueblo que se encuentra reposando el sábado. Por esto, todo lo tiene acá anotadito, sin cambiar ninguna coma, ninguna parte. ¿Quién anota eso? Dios es el que da. Por eso, al final el hombre no sabe lo que sabrá, pero sabe que sabe. Va a llegar el día en que la misión de Dios [ininteligible] será singular. Pueblo de Dios no son los religiosos que están por [ininteligible].

V: Así como dice el hermano, aquí en las santas escrituras. Sigamos en el tema...

C: Justo estaba en las elecciones...

V: Sí, estaba en las elecciones, y en la zona del distrito de Chorrillos, yo soy chorrillano...

C: ¿De qué parte, más o menos?

V: Las Delicias de Villa, frente a los pantanos. Comenzó a moverse dentro de la congregación, el lado político, y era mi primera vez que veía esos movimientos políticos, los movimientos que había yo desconocía mucho del FREPAP. En las iglesias se hablaba del FREPAP algo, he tenido una participación, y escuchaba del FREPAP lo que era, ciertos rasgos, de los hermanos, bueno, los dirigentes nos hacían el alcance. Y cuando se desarrolla este trabajo de ir y buscar precandidatos para el mes de octubre, para mover los campos, en campo político, surge la propuesta, en el distrito de Chorrillos buscaba sus precandidatos, puesto que ya en el CEN nacional [Comité Electoral Nacional], presidido por el hermano Efraín Castilla, que era secretario general del FREPAP antes que mi persona, envió a nivel nacional para que presentáramos a los precandidatos. Y bueno, Chorrillos no era ajeno, y buscaban precandidatos para que puedan postular a la alcaldía. Y yo ya estaba, desde abril, con casi siete meses en la congregación. Y me propusieron a mí, de la iglesia Nueva Jerusalén. Recuerdo que venía de una prédica de Tarma, Huasahuasi, y me habían propuesto para poder entablar y representar al distrito. Y ni bien lo propusieron, bueno, yo dije que por mí no había ningún inconveniente en trabajar todos juntos para poder hacer un trabajo representativo en el tema de la política, y desarrollar el campo administrativo para poder hacer bien las cosas, de formalizar bien. Y hubo un gran movimiento en

Chorrillos, una expectativa tremenda. Recuerdo que me reunía con los mototaxistas, San Genaro II, Parque Armatambo, Marcavilca, con muchos transportistas, yo soy taxista, taxeo de noche. Me reunía en la Curva con otros taxistas, tenía bastante...Y sobre todo, yo he vivido en San Genaro II, arriba, en el cerro, y desde muy joven participaba ahí, lo que es Vaso de Leche, en el pueblo joven donde vivía, y tuve mucha acogida. Apoyaba bastante todas las obras, las carreteras, los caminos, hacíamos trabajos comunales los domingos. Abríamos brecha para la carretera, para que suban los carros, los tanques, para que nos suban agua, trabajamos duro con el pueblo. Entonces yo vendí ese terreno y me regresé a las Delicias. Pero dejé muchas amistades, muchos amigos, y fui donde ellos. Me llevaron a Caledonia I, Caledonia II, Pacífico de Villa, Parque Los Héroe. A hablar con asociaciones, con mercados. Y lo que yo no planteaba...como he trabajado en la embajada de España, he trabajado con europeos...no es que me identifique, sino que he visto el trabajo como realizan. El europeo trabaja a base de resultados y no de amistad. Entonces, el peruano trabaja en nombre de amistad, esa es la diferencia entre un europeo y un latino, o bueno, con el peruano. Entonces traté con la experiencia de veinte años de haber trabajado ahí en la embajada, en el campo de la seguridad, con mucho consejo y guardias oficiales, GEO, Guardia Española Oficial, tenía mucha comunicación con ellos, muchas preguntas, me daban bastantes respuestas, y bueno, todo eso lo volqué en el campo de la política, todos los años de experiencia. Y bueno, pude juntar bastante masa, gente muy humilde, así como mi persona, pobres, y pude escuchar sus problemáticas, primeramente de las zonas en donde estaban. San Genaro II tenía una problemática, quería agua, desagüe, reconocimiento jurídico, tenía problemas. Las Delicias tiene un problema de más de cincuenta años de agua y desagüe. Túpac está formalizado. Si subimos a Vista Alegre, ellos tienen casi todo, pero lo que quieren es en campo de la seguridad. Escuchabas, qué necesitan, apuntamos sus problemas primeramente, para poder hacer un trabajo de todos los resultados, para poder formar un proyecto de trabajo. Lo que muchos hacen es decir “yo prometo”, “yo digo”, yo tenía una estrategia de escuchar al pueblo, esa era mi estrategia, poder escucharlos, y que se escuchen sus verdaderas voces, lo que necesitan. Mayormente el político va, cuando hace una presentación promete y promete, regala unas cuantas canastas y se va: eso es política en el Perú. Aquí se piensa que la política es el que da más, y el pueblo a veces se acostumbra. Cuando va un político, esperan los regalos, va por una cosa. Y a veces yo le pedía al Señor cómo, y a través de los sueños me decía esto, esto. Te hablaba, el Señor pedía. Y bueno, hablábamos, nunca le has ofrecido nada. Solamente trabajo, honradez, les hablaba un poquito de lo que era el FREPAP. Y bueno, como está en su ideario, que es de ancha base integracionista, les hablaba al pueblo, que son llamados religiosos y no religiosos, entidades, a las razas, el FREPAP a todos acoge. Aquí no hay que el negrito no, que el chinito no, el cholito no, sino que es de ancha base integradora: integra y llama a todos para poder trabajar juntos, para un beneficio de todos, no para el lucro económico de un sector, como ciudadanos la política económica solamente los gobiernos han dado credibilidad a cierto sector grande. Pero a la minoría, a los asentamientos humanos, los margina. Y lo hemos sido, porque yo he vivido en un asentamiento humano, y vivo actualmente, y la política marginaba, no llegaba. Y si

llegaba, llegaba con un par de cocinas o algo, y se acabó. Y eso yo creo que no es política, porque políticas y políticos somos todos desde el vientre de nuestras madres, porque pateamos para querer salir, buscamos salir, necesitamos conocer. Y cuando nacemos, conocemos, respiramos un aire puro, de libertad. Entonces, cuando vamos creciendo, y vamos dando a un campo de educación, vamos aprendiendo de un colegio inicial, primaria, secundaria, va evolucionando uno, y en un campo de secundaria tienes más noción de lo que es la política. Y llegas, aún con esfuerzo, llegas a la universidad y puedes entender un poco más los conocimientos. Pero yo siempre he observado lo que se ha perdido ahora: no hay lo que es educación cívica, o el premilitar. No hay un ente que el Estado en sí pueda desarrollar el trabajo de política. Si el Estado tuviera el fin de poder capacitar desde primaria a secundaria y universidad todo lo que es gestión municipal, ley de partidos políticos, constitución política del Perú, cuáles son los deberes y derechos, fundamentalmente deberes y obligaciones de un ciudadano. Entonces, caramba, esto sería diferente. Pero no conviene a un gobierno, o a estos gobiernos, de poder enseñar y capacitar a la niñez, a la juventud adolescente, a una edad mayor, a la tercera edad que le decimos, a poder saber fundamentalmente en lo que la constitución nos ampara. Si uno le pregunta a un niño la constitución, no sabe. Un joven peor, un adulto no sabe cuáles son los derechos fundamentales. O sea, vivimos, los gobernantes quieren que vivamos así, en la ignorancia. Y por eso el FREPAP se levanta con el señor Ezequiel Ataucusi Gamonal para hacer la ley, que es el único principio, los mandamientos, de poder llegar. Eso es el FREPAP, una agrupación política que se basa en los diez mandamientos donde muestra la igualdad del hombre. Que todos los recursos y beneficios sean para todos. Y lo que busca el señor, buscaba, es la unificación. Entonces él nos ha enseñado bastante, y nosotros seguimos en ese camino a través de nuestro presidente, Ezequiel Ataucusi Molina, que está presidiendo FREPAP, y ahora me ha dado la oportunidad y el trabajo de poder desarrollarme en la política.

C: ¿Usted llegó a lanzarse como candidato para la alcaldía?

V: Como precandidato estaba. Lo que pasa es que ya estábamos entrando a la campaña, pero por circunstancias, por el hermano secretario general del FREPAP, Efraín Castilla, se decidió que el FREPAP no iba a ninguna alcaldía a nivel nacional, se da una orden que no se iba. Y nosotros no preguntamos por qué, o a qué se debe. El Freapapista es obediente a los principios, a la ley, a su ideario, a su ideología, a su visión política. Y somos respetuosos: cuando se dice no, no; y cuando se dice sí, vamos con todo. Y bueno, para mí fue una experiencia más, que Dios daba a uno, de poder moverme en toda la sociedad. Seguramente Dios va preparando con el corazón a muchos jóvenes para subir al campo de la política y dar trabajo a uno.

C: ¿Usted qué cree que en esas elecciones hubieran podido colocar, aunque sea, regidores?

V: Bueno, todas las cosas que pasan, correspondientes aquí, en donde moramos, en este planeta Tierra, lo pone Dios. Eso es lo que muchos políticos, o politiqueros no entienden que Dios pone a los gobernantes...

C: Aunque sea [Augusto] Miyashiro [alcalde de Chorrillos]...

V: Sí, yo creo que Miyashiro es un excelente alcalde, tengo las mejores... Con Miyashiro tengo una experiencia. Recuerdo cuando él recién empezó en la política, cuando fue elegido por primera vez.

C: En Vamos Vecino.

V: Sí, yo lo acompañé a través de mi cuñado, que trabajaba con él, de teniente alcalde estaba yendo, y yo lo acompañaba en el campo de la seguridad a Miyashiro, en los ratos libres en las noches, porque yo trabajaba en la embajada de día, y lo podía chalequear a él, lo llevábamos por acá, por allá, recuerdo que lo conozco a él de Los Faisanes, tenía su fábrica de cerámica, y ahí nos reuníamos, su grupo. Recuerdo que estaba en un partido, Vamos Vecino, que en Chorrillos hubo como cuatro precandidatos, recuerdo en ese tiempo que ellos formaban. Bueno, el fujimorismo trabajaba así, en todos los distritos, ponían cuatro precandidatos y todos trabajaban, todos separados. Entonces el que tenía más acogida popular, los otros tres se unían. Entonces era un sistema que ellos habían trabajado. Y yo estaba ahí en ese tiempo, con el señor Miyashiro de acá para allá. Recuerdo una ley que estaba sacando Fujimori, y nos fuimos con él a apoyar al congreso, con bastante juventud, y yo estuve ahí con él, en una combi. Tantas experiencias con él, y bueno, el señor alcalde es muy respetuoso. Y desarrolló un cambio muy... extraordinario no, pero siguió una línea de cambio del ex alcalde Pablo Gutiérrez Weselby, que trabajó, y bueno, él encargó esa línea para trabajar. Bueno, a veces, hay muchas obras en Chorrillos que se siguen desarrollando. Uno de los alcaldes que creo que en el Perú desarrolla un trabajo integral, un trabajo bueno. Pero claro, siempre el hombre hace mucho, pero no puede hacerlo todo. Si no tiene a Dios, jamás va a poder cumplir la expectativa de poder hacer todo. Entonces él, por Chorrillos, yo como chorrillano, va por el campo de la seguridad, a este cuarto período que tiene, sigue con el déficit de la seguridad. Los robos, homosexualismo, la prostitución, robos por todos lados. Encima pasas por la comisaría de Huaylas en la noche, y siete patrulleros y motos están estacionados. Te vas por la comisaría de San Genaro, y están patrulleros estacionados, te vas por la Túpac, la comisaría, igualito; te vas por la comisaría de la Curva, igualito los patrulleros. Nadie patrulla. Serenazgo no hay; los únicos serenazgos que veo son los de Surco, que rondan por los linderos. No todo lo puede realizar [el alcalde], les falta ciertos complementos en el campo de la seguridad. Pero en lo otro, en el tema de hacer en Chorrillos un cambio, sí, lo ha hecho en tema de jardines, pistas, veredas.

C: Usted dice que estaba haciendo el trabajo político en Chorrillos como precandidato, luego se dio la orden de que no se presentara ningún candidato. Entonces, ¿su trabajo había sido seguido de cerca?

V: Bueno, seguramente. Yo siempre he trabajado en humildad, y he podido desarrollar los trabajos, y he sido muy directo. Lo que a veces yo me identifico es en que soy directo con las personas... con un volumen antes, de un carácter muy fuerte, como he trabajado en el campo de la seguridad, un poco violento. Pero ahora, en cambio, la transformación cuando uno llega aquí, al pueblo de Dios, cambia muchas cosas. Y sobre todo mi carácter ha cambiado, a uno más sublime, de bastante escuchar, de entender y después poder entrar a un diálogo con muchos hermanos. Y hay muchos hermanos que me han enseñado bastante en el comportamiento, de como un religioso debe ser, y voy siguiendo. Es un camino en el que estamos trabajando, y bueno, ahora cómo llego a la jefatura del FREPAP. Llego por invitación del presidente Ezequiel Jonás Ataucusi Molina, frontal, en la que me designa.

C: Él lo designa a usted de frente.

V: Ajá, en la secretaría. Me cayó de sorpresa en mi casa, que si yo podría apoyarlo a él. Para mí fue algo que, bueno, no lo esperaba. Y mi respuesta fue sí. Yo siempre he afrontado lo bueno y lo malo, y en este tema de la política, trabajar como secretario general nacional del FREPAP lo veía bueno, con un poquito siempre de temor, pero acepté, y estoy aquí.

C: Supongo que para elegirlo, los secretarios habrán propuesto a otras personas.

V: Bueno, en el campo aquí los secretarios nacionales del CEN, el CEN nacional, como el CONE, la Comisión Nacional Electoral, y la Comisión de Disciplina Nacional, son tres organismos presididos por el secretario general nacional y sus secretarías. Entonces, contamos en total con veinticinco hermanos del CEN nacional... quince del CEN nacional, cinco de la Comisión Nacional Electoral, y cinco de Disciplina Nacional. Aún después de ahí se va ya a lo que son los hermanos de la departamental, que son cinco también. La comisión de la provincial de Lima, también son cinco...Estamos hablando de treinta y cinco funcionarios, que nos dedicamos a lo que es la política, para desarrollar este trabajo general. De ahí ya se va a los dirigentes departamentales, provinciales, distritales, vamos así, de trabajo de hormiguita bien constituido.

C: ¿El mismo Ezequiel fue a su casa, o mandó...?

V: Bueno, a través de la secretaría, y llegamos aquí con tres hermanos, y nos dieron nuestro cargo, tanto de Disciplina, al hermano de Comisión Electoral y a mi persona, y de ahí hemos ejercido. Porque en Cieneguilla se hace lo que es una reunión magna donde se eligen a los dirigentes nacionales. Pero los cargos superiores, como lo es la secretaría nacional general como el de la comisión electoral y de disciplina, según el estatuto, el presidente es el que los pone, él pone a las cabezas. A los demás los pone el pueblo. Y así ha sido, en Cieneguilla, se llegó a poner a todos, pero bueno, las cabezas los pone el presidente, porque está en el estatuto y lo contempla, y lo respeta. Así fue como llegué yo.

C: Y para ese momento de la designación de funcionarios, ¿llegan los dirigentes de todo el país?

V: Sí, de todas las regiones, de los departamentos, distritos y provincias se presentan, para poder elegir a los dirigentes del CEN.

C: Y, digamos, políticamente, ¿el mapa del Perú como está dividido?

V: Bueno, en ese aspecto nosotros trabajamos con las iglesias, para nosotros son Cecabis [Centro de Capacitación Bíblica], son una base. Cada iglesia israelita en cada distrito es una base. Por ejemplo, en el distrito de Chorrillos tenemos quince bases. En Surco tenemos dos. Uno por el cementerio de Chorrillos, a la espalda, y otro en Viñedos, está uno en un cerrito. En San Juan de Lurigancho hay de veinticinco a treinta bases.

C: ¿Cuál es el distrito con más bases?

V: San Juan de Lurigancho, ¿no, hermano? ¿Cuántas bases tiene?

S: Veintisiete.

V: Y en cada base contamos un aproximada de cien hermanos. Estamos hablando de más de dos mil hermanos. Todos ellos son los que trabajan, en los departamentos es igualito la forma en la que se trabaja. (...)

C: ¿Cómo está la Jufre [Juventud Frepapista]? ¿Todavía existe?

V: Sí, sí, la Juventud Frepapista siempre está activa. Por eso hay aquí un hermano en el CEN nacional dedicado a la secretaría de juventud. Se repite ese esquema en el norte, sur, centro, y en la provincia constitucional del Callao. Cada funcionario tiene su función: secretaria de la mujer, secretario de relaciones exteriores, todos los cargos que los hermanos tienen, de hermanos del CEN, capacitadores, van capacitando a los hermanos a nivel nacional, que piden la capacitación en el sistema político del FREPAP, teocrático. Nosotros delegamos a un hermano para que pueda seguir la vida activa de los hermanos, seguir instruyendo, seguir capacitando, y no solamente hermanos, sino mucha juventud, por las zonas, las regiones, los distritos, empresarios se suman a veces para poder escuchar a las capacitaciones. Y también pues, los días domingo, se realizan eventos a nivel nacional, que hacemos los Frepapistas, en el tema de obras de bien social, hacerles conocer las obras, los mandamientos, predicando en plazas, parques. Y bueno, esto es a nivel internacional. Los Frepapistas van de Lima, y predicán en Paraguay, por todos los países, de lo que es el FREPAP, haciendo conocer la prédica. Y esa es la forma de cómo vamos trabajando para mantener activos. Y los jóvenes son los que trabajan más, la juventud es la que más va trabajando, y la que más se mueve, en todo lo que es la recaudación de firmas, en todos los trabajos que da el CEN, todo desarrollan para poder hacer un gran trabajo.

C: ¿Y hay un presidente de la Jufre, secretario nacional de la Jufre?

V: No, no hay, solamente una secretaría general. Yo soy el secretario general, de ahí veo todo ese aspecto. Pero no hay alguien que netamente vea, sino que hay un secretario nacional de juventud, que todo lo realiza con la juventud, todo lo realiza, lo presenta hacia mi persona, yo lo veo, lo evalúo, lo presento al CEN nacional, para poder ver si puede organizarse lo que ellos piensan, y se va a la máxima autoridad, que es el presidente, y se espera la respuesta. (...)

C: ¿Cuál es el plan futuro, más cercano del FREPAP?

V: Bueno, el FREPAP, del año 89 ya estaba dando a conocer no solo al Perú, sino al mundo. El plan es el plan de Dios, hacer conocer los mandamientos. Es en muchos conjuntos lo que el FREPAP quiere obtener al llegar a cierto poder, al gobierno, va más que eso. El FREPAP propugna hacer conocer la sagrada ley de Dios, la palabra, los mandamientos, hacer conocer al mundo que Ezequiel Ataucusi Gamonal vio en la política una opción de dar a conocer a una velocidad más rápida por un partido político, poder hacer conocer. Entonces en ese término es en lo que se está desarrollando, y ahora seguimos trabajando. Desde el año 2000 Ezequiel Ataucusi Molina sigue trabajando en obras sociales. Muchos piensan que el FREPAP tiene que llegar al poder. Es un partido teocrático, y Dios decidirá cuándo será el día y la hora para que lleguen. Nosotros no nos desesperamos. Andamos en ordenanza, y esa ordenanza es predicar, hacer conocer sus principios, su ideario, sus fundamentos, sus lineamientos, su doctrina del FREPAP, son los mandamientos, así como en el AEMINPU, en el cuerpo eclesiástico, eso es el FREPAP, no va más allá.

C: ¿Tienen pensado presentarse a las municipales de 2013?

V: Bueno, eso va a depender de un desarrollo que estamos haciendo. Nosotros, en un trabajo administrativo del FREPAP ahorita, estamos en una restructuración, en los temas jurídicos también, mucho trabajo estamos desarrollando la junta directiva, está haciendo el trabajo formal...Entonces, lo que son reglamentos estamos no modificando sino entablando a la ley los partidos políticos, la constitución política del Perú y todos los sentidos correspondientes...desarrollan a los partidos políticos, implanta, no sugieren, implantan esto, esto, y estamos siempre a la orden de lo que la ONPE saquen las leyes en esta República del Perú, sacan las leyes y las emiten. Sabemos que ni el Jurado ni la ONPE hacen las leyes, sino que las hace el congreso, por eso ellos solo la ejecutan, son muy respetuosos de lo que se va dando. Cada año van modificándose muchas cosas, por eso nosotros también tenemos que estar activos. Entonces el trabajo el presidente lo ve. Nosotros trabajamos en el campo administrativo, para regularizar todas las cosas, los preparativos para el 2013, para lo que viene en la presidencia de la república.

C: ¿Se va a lanzar...?

V: Bueno, como le digo, en su momento lo verá el presidente, la presentación en el campo político. Los dirigentes estamos en el tema de trabajar manteniendo activas las bases, todos esos puntos.

C: Y sobre los hechos actuales, coyunturales, sobre la problemática, ¿se han pronunciado, han sacado pronunciamientos?

V: No, el FREPAP no se ha pronunciado, pero nosotros venimos trabajando en lo que es la selva, nuestros hermanos siguen trabajando en la agricultura, somos agricultores, seguimos trabajando lo que es el valle de la selva baja, Loreto, lo que es selva con divisionismo del río, que va dividiendo la parte de la selva con la parte de Brasil, Colombia, cierta parte con Ecuador, donde son comunidades israelitas en su mayoría, van trabajando la tierra, y nos dedicamos netamente al agro, lo que es el arroz, la yuca, la crianza de animales, chanchos...

C: ¿Usted ha estado en la selva también?

V: No, hasta ahora no he tenido la oportunidad, seguramente en su momento. No sé si será delegado con cargo. Pero a veces pienso en ir a la selva, entablarme, radicar por ahí, seguir al señor, poblar la selva, entonces hay que entrar en obediencia, y seguramente en un postrero estaré por allá dirigiéndome, radicando. La mayoría de hermanos se están dirigiendo allá.

C: Ahora, en las últimas elecciones que hubo, en la primera vuelta, ¿usted por quién votó?

V: Bueno, en sí, como Frepapista y militante, yo he votado nulo, aunque creo como principio nosotros somos un partido teocrático, mientras los partidos que se presentaron son democráticos, no compartimos muchas cosas. Nosotros somos fundamentalistas en el tema religioso, vamos con otro fundamento diario, netamente lo que es bueno para el hombre. Mayormente los otros partidos son democráticos; desde 1821 han revolucionado lo que es la política. Política de gobernantes militares, o de virreyes militares, republicanos, democráticos, izquierdistas, que mayormente se denominan. En síntesis, como opinión propia, como ciudadano peruano, siempre a los izquierdistas, derechistas, no hay función de en que se diferencian. Porque, primeramente, si llegaran gobiernos izquierdistas, derechistas, o apristas, o muchos gobiernos, no han cambiado en sí nada. Siempre han trabajado para cierto sector. Nunca han trabajado para el pueblo en el tema de educación, en el tema de trabajo, en el tema de un trabajo integral hacia la juventud para que no se ostente lo que ahora vemos, como las pandillas, las mujeres son violadas, los niños, que se va a diario. Eso se pudo evitar, pero con una visión de gobierno. Que la ley sea para todos, no para un sector. Vemos que aquí el que tiene movimiento económico de dinero la ley no lo toca. Pero contra un pobre, la ley va con todo, abusa. Eso es lo que no debe haber. El FREPAP propugna una política de igualdad...y eso es FREPAP: la libertad, para que el hombre se sienta bien consigo mismo.

C: Pero se votó nulo, ¿fue una directiva nacional?

V: No, no, para nada. En lo personal, tú me preguntas por quién voté. Los militantes estamos en libre albedrío. Entonces no hay una discusión de que no votes o sí votes, apoyes, no apoyes. Ante la no participación del FREPAP, los hermanos tienen el libre albedrío de poder designar. Acá no se dice que “no se haga esto”. Acá somos muy respetuosos. Y yo como secretario nacional no hay ningún comunicado, para nada, ni para apoyar a ningún partido político. No hacemos lo que es el tema de fusión política. Y bueno, seguimos, un partido netamente teocrático.

C: ¿Tampoco votó por alguien al congreso?

V: No, para nada, todo ha sido voto viciado. Pasa por un tema personal, como militante, no soy un simpatizante. Posiblemente si fuera simpatizante, o llegaba a la congregación, bueno, tuviera por ahí...Pasa más por un tema de educación moral, ética, como perteneciente a un partido. Pongamos por ejemplo a un aprista: no va a votar en segunda vuelta por uno de izquierda; vota viciado, nulo, tacha. Porque no son simpatizantes, son militantes. En el caso del FREPAP dejamos en libertad, no obligamos, no sujetamos.

C: Si usted tiene cuarenta años, usted ya votaba desde los 90.

V: Sí, en 1988 salí del colegio...ya el FREPAP se presentaba. En ese tiempo marqué por [Javier] Noriega al congreso. En ese tiempo, cuando miraba el pescadito, sí marcaba el FREPAP. Y la familia también marcaba el pescadito como una alternativa. Lo hemos hecho siempre, por eso ha sido esto a la larga...

C: Sin ser creyente, usted ya votaba por el FREPAP.

V: Sí, veía el pescadito azul, y marcaba. Y también por un tema que se presentó en la municipalidad el FREPAP, tuvo un discurso a través de televisión, y bueno, hubo una buena expresión, escuchamos la familia muy atentos, y bueno, hubo una buena acción, y una decisión ya familiar. Porque hasta ahora todos, mi esposa, mi hijo también hace poco ya con dieciocho años ha votado, entonces me preguntó por quién voy a votar, y yo le dije que seré tu padre pero no te obligo a nada, tienes que elegir un presidente que gobierne cinco años, y tienes que ver las propuestas. Pero siempre me dice, cuando se presenta el FREPAP, ¿marcó por FREPAP? Es tu opción, yo no te puedo obligar. A mis hijos siempre les doy la libertad. Como ellos no son congregados, no son israelitas, mi varona tampoco. Le predico, pero más no le puedo sujetar, no le puedo obligar. Dios ya se encargará, como lo hizo con mi persona, porque Dios congrega, uno puede predicarte, pero nadie te puede sujetar, nadie puede decir “yo congregué a tal”, si yo le prediqué. Lo correcto sería “yo le prediqué, pero Dios se encargó”.

C: Supongo que en 1995, 2000, también habrá votado por el FREPAP.

V: Claro, siempre he sido un activista. En ese tiempo era simpatizante, no sé por qué, pero bueno, siempre cuando se presentaba el FREPAP yo marcaba el pescadito. Y yo no sabía que iba a llegar acá al pueblo, y asumí como una responsabilidad...

C: Y cuando el FREPAP no se presentaba, o en las segundas vueltas, ¿usted por quién votaba?

V: A veces, cuando no se presentaba el FREPAP, he marcado al APRA.

C: ¿Usted antes ha militado en algún partido?

V: Antes, muy joven, pertenezco a la JAP, la Juventud Aprista de Chorrillos. Recuerdo que en ese tiempo estaba Meneses, el alcalde Meneses, se presentó para la alcaldía y salió, hicimos un trabajo en la juventud. Sobre la oportunidad recuerdo una eventual que hizo Lucho Ríos con Luis Alberto Sánchez...el partido hizo una exposición, me llevaron a Alfonso Ugarte, a la Casa del Pueblo. Y en el desarrollo un poco me movía, tendría quince años. Pero bueno, yo soy muy observador, y cuando ciertas cosas no van, corto rápido con todo. Cuando me siento bien, estoy bien, pero si veo que las cosas no están en lo correcto, bueno, doy un paso al costado. Y aquí ya estoy casi tres años, y lo que veo aquí me agrada, son muchas cosas positivas, en el ámbito familiar en el que uno se desenvuelve, una actitud muy diferente. Antes mi papá con mi familia tenía una actitud muy violenta. Pero ahora va por un tema más sublime, me escucha más, hay un cambio total, hay un espíritu que está diferente. Cuando uno sale a predicar a la familia, en los parques, en los departamentos es hermoso. En algunos pueblos nos reciben bien, en otros sale la iglesia católica, la policía. Este pueblo no es una religión, es el pueblo de Dios. Porque años atrás Moisés, quien fue encomendado por la labor de Dios, saca un pueblo, no saca una religión. La religión viene a partir con los romanos, implantan, de ahí vienen los dominicales. Por eso muchos dicen "estás en una secta", "en una religión". Y yo siempre digo "no, es un pueblo". Porque dice "vendré de oriente, me levantaré en occidente". Y en este tiempo está aquí [Dios] en el occidente, en Perú. Este es un pueblo, sublime, grande, de todos los ámbitos sociales, profesionales, mucha gente humilde, pobre, de dinero, todos estamos aquí en este pueblo. Y aquellos que tienen más van apoyando a todos, haciendo las obras sociales, y todos trabajamos juntos.

C: Bueno, un poco para culminar, ¿aún se mantiene contacto con Javier Noriega?

V: No, bueno, soy muy respetuoso. Él tuvo una decisión propia, no fue netamente del partido, se cambió al fujimorismo. Seguro tuvo su porqué. Soy muy respetuoso de aquellos que se han cambiado del FREPAP, y si tuvieron su decisión propia de cambiarse a otro partido por cosas personales, bueno, soy muy respetuoso. Pero nosotros creemos en una ideología, un principio, una visión, y bueno, el que rompe eso, rompe con Dios, el que quebranta eso, pues quebranta la ley, ha sido su decisión. Y no está activamente, está apartado por el momento, no he tenido

una conversación, no lo conozco personalmente, pero soy muy respetuoso, no podemos acusar a nadie de lo que hizo, ya es en función de él ya con Dios, con este pueblo de como ve las cosas.

C: ¿Y en el caso del hermano Jeremías Ortiz?

V: Bueno, si he tenido conocimiento de que fue un dirigente que en sus tiempos ha estado en lo que es la AEMINPU, en el cuerpo eclesiástico y en el FREPAP, administraba los tres cuerpos. Desarrolló un trabajo integral, y bueno, Ezequiel Ataucusi Gamonal, en mi opinión, porque no tengo mucho conocimiento en esos temas, poco soy de ver yo qué hizo tales manos, yo veo siempre para adelante, no veo las cosas que pasaron atrás, de aquellos que trabajaron con el señor Ezequiel Ataucusi Gamonal, y lo hicieron de gran manera, de gran corazón, respetando sus principios, bueno, ya es de ellos con Dios. Yo parto de aquí, lo que es mi administración para adelante. Pero bueno, yo creo que todos merecemos respeto. Seguramente Jeremías Ortiz, en su momento, desarrolló un gran trabajo. Pero ahora, en estos tiempos, la juventud tiene que sumarse, así como mi persona y muchos jóvenes, en la labor del AEMINPU, en el eclesiástico, en el FREPAP, que desarrollamos ahora.

C: ¿Se mantiene apartado...?

V: Bueno, en ese tema, apartado, bueno, yo le he visto en Cieneguilla, ha ido, pero más por ahí no hay mucho contacto. Él tiene las puertas abiertas. El señor Ezequiel Ataucusi Molina nunca le cierra las puertas a nadie, a todos recibe por igual, no hay diferencias, el señor nos recibe a todos, nos abre sus puertas allí en su casa en Cieneguilla para todos. Dirigentes, no dirigentes, y aunque a veces andamos mal en el camino, el señor te recibe. No dice "tú no, tú sí", él no te señala, sino te abre su corazón para que todos lleguen. Y yo creo que si actuamos bien, bien con Dios, y si actuamos mal, tratamos de pedir perdón, de que andemos juntos en esto de la unificación, uno es libre en sus actitudes, pero aquí en el pueblo tienen que respetar ciertos principios, eso es lo que predomina acá. Yo, a los muchos dirigentes, les tengo un gran respeto, una gran admiración por el trabajo que han hecho muy fuerte y arduo en esos tiempos difíciles, más antes de lo que tengo conocimiento, fue terrible. A veces en la educación, en el colegio, cuando algunos hermanos se integraron a la sociedad, y se hizo conocer con fuerza a la congregación, había muchos abusos, en los temas del velo, en las niñas, a los niños a muchos les cortaban el pelo, sentíamos repudio a la sociedad, y nos insultaban. Y en esos tiempos, de dirigentes estaba Jeremías Ortiz, quienes desarrollaron un trabajo, en mi opinión, a la altura. Pero ahora es tiempo de nosotros los dirigentes, yo creo que uno debe ser respetuoso, y se debe respetar las decisiones del presidente, y seguimos trabajando para adelante.

C: Creo que usted mencionó que un hermano, o el mismo Jeremías Ortiz, había formado un grupo aparte.

V: Bueno, muchos se han separado de este pueblo, que tienen conocimientos, y han llevado a otros hermanos equivocadamente, forman sus propias iglesias, sus propios camposantos. No digo que van engañando. Dios es libre, te da libre albedrío, solamente hay uno y te tienes que presentar delante de uno. Y ellos conocen las santas escrituras, y si lo están haciendo. Solamente Dios es el que juzga, nosotros no, nosotros seguimos adelante, somos muy respetuosos, pero si ellos creen que están en lo correcto, bueno.

C: ¿Y cómo se llaman esos grupos que han aparecido, que se han escindido?

V: Bueno, no son muchos. Hay muchas denominaciones con las que se llaman. Se me viene a la mente tres, cuatro grupos en el norte de Lima, como los jacobitas. Ahora ya muchos se están integrando de nuevo. A veces Dios pone al hombre muchas pruebas nos prueba de diferentes maneras. A veces cuando nos vamos nos hace ver, nos hace reflexionar, de las cosas que están bien, y muchos regresan, retornan. Se ponen más firmes, más fieles, más leales, más temerosos que antes. Porque Dios hace ver al hombre la diferencia, aquí estoy yo, aquí no, pero ven. Así, cuando un día sábado tienes que venir para acá, y el día sábado haces compras, y no se ve bien. Muchos hermanos ven, regresan. Y así hay muchas cosas que Dios hace ver al hombre en muchos campos.

C: ¿Todos los israelitas tienen que ser Frepapistas?

V: Bueno, en sí, todos los israelitas somos Frepapistas, primeramente porque somos temerosos hacia Dios, y éste es un partido teocrático, de Dios, y bueno, como tal, nos debemos al FREPAP. Pero como te digo, no obligamos. Hay hermanos que participan activamente, otros que trabajan, otros que no quieren saber nada de lo que es el FREPAP, y son muy respetuosos. Y como te digo, no obligamos, los dirigentes no obligamos, y dejamos siempre en libertad. Pero en su mayoría los israelitas son Frepapistas. A donde vayas, a una israelita le vas a preguntar, y te va a decir “yo soy Frepapista”. Y es por cada uno que tiene el amor hacia el señor, el respeto que tienen hacia el Señor, y el respeto que tiene uno de sí mismo. Donde vayas, y tú a un hermano le preguntes “¿usted es Frepapista?”, te va a decir “de corazón”, porque tenemos principios, tenemos moral, tenemos ética y todo.

### *Anexo 3: Entrevista realizada a Javier Noriega*

Ésta es parte de una entrevista que se efectuó en la oficina del ex congresista Frepapista, ubicada en el centro de Lima, en octubre de 2013.

C: Carlos Ráez

J: Javier Noriega

C: ¿Hasta 2006 nomás postularon al congreso, no?

J: Mmm, no me acuerdo, porque no había candidato para la presidencia. Y ahora, en las últimas elecciones municipales, ha cometido el error garrafal el FREPAP, que dice que se ordenó de Lima que nadie candidatee en las elecciones municipales. Gravísimo, porque la provincial de Caballococha, la distrital de San Pablo, la distrital de Pebas, la distrital de Tournavista y otras más la iban a ganar. Ha generado malestar, pues es una decisión que no refleja la voluntad de la mayoría del pueblo. El maestro Ezequiel, cuando hacía asamblea, todos bajábamos al llano. Nadie tenía cargo en la asamblea. Todos tenían voz y voto. Y lo que decía el pueblo, para bien o para mal, se respetaba el resultado.

C: ¿Las asambleas eran abiertas?

J: Eran abiertas, en Cieneguilla, asamblea general con todos los hermanos y hermanas. ¡Hasta el maestro Ezequiel votaba! El maestro Ezequiel ha sido sindicalista. Ha luchado por el derecho de las viudas en una mina en Arequipa. Sabía muy bien el manejo de un sindicato y asambleas.

C: Dice que ahora Ezequiel Jonás no baja al llano, por así decirlo, ¿pero no baja porque no quiere, o porque no le dejan, por qué es?

J: Nosotros debemos hablar con él, porque en un solo día, en una sola asamblea, este problema se resuelve. Pero con una asamblea de todos los hermanos. Lima, provincias, y el extranjero. Como dicen, los trapitos sucios se lavan en casa. Ahí nos reunimos todos, y arreglamos el asunto. El problema es que el Misionero no está cumpliendo con su deber. Hay malestar, hay desconcierto. Entonces algunos hermanos se están fanatizando. Caen en idolatría (...) Están endiosando a una persona, y no es así. [Sobre el antiguo saludo con Ezequiel ]Con él se decía “por la gracia de nuestro Señor Jesucristo”. Ese es el saludo.

C: ¿Él nunca hablaba de sí mismo?

J: No, el maestro Ezequiel nos exhortaba, nos ponía en línea. Hablábamos de la ley, la doctrina, la agricultura. La política era un instrumento para lograr nuestros fines, de difundir el evangelio. Ese ejemplo lo han seguido los evangélicos, por eso está Lay y su gente.

C: Ahora, en un folleto del año 2000 que compré, estaban las palabras de Ezequiel para ese año. Él acusaba de que le habían robado las elecciones. ¿Esa era una postura que el mantenía?

J: No, eso no dijo el maestro. De que había trafa, sí había trafa. Pero el maestro Ezequiel, cuando yo conversé con él, conversábamos bastante antes de que fallezca, era bien extraño porque me habían expulsado, pero él me llamaba, hacía sus cosas. En una fecha me dijo “yo sabía que no iba a ganar, pero yo he postulado para dar testimonio, para sentar un precedente”. Y también la Escritura nos enseñaba, la doctrina: nosotros predicábamos el evangelio para dar liberación de toda la humanidad. Otro hincapié era en la agricultura, pues se acerca la hambruna. Y así como otras naciones tienen búnkers, tienen debajo el suelo alimentos almacenados para el resto de los años, el maestro Ezequiel su finalidad era trabajar en la agricultura, lograr una abundancia del producto cuando venga el hambre. Esa es una política en trámite, con la finalidad de que nos conozcan y difundamos la palabra de Dios. Es una finalidad, no buscar el poder. Y obligar a la gente a congregarse, no, eso no pues.

C: ¿En alguna eventualidad el FREPAP llegará al poder?

J: No, lo que dice la Escritura es diferente. El alma del FREPAP es la misión. Y la ley de partidos políticos, viendo eso, la ha cambiado, la ha modificado, en contra de nosotros. Por ejemplo, antes, para el candidato de Lima podían votar de Tacna, de Pucallpa, pero ahora no. Eso beneficia a los partidos grandes, no a los pequeños. Asimismo la ley de partidos dice que no pueden recibir ningún aporte de ninguna clase de religión. Pero eso es algo muy particular en nosotros. La característica de nosotros es que somos hermanos. Entramos a la política para ayudar a la gente. Aunque siempre en toda casa se cuecen habas. Y en todas las instituciones siempre van a haber problemas internos. Nadie puede decir “no, en mi religión no hay problema. En la política, en la religión, en la casa, en la familia siempre va a haber problemas. Como los superamos esos problemas es otro peso ya. Depende de nosotros.

C: ¿Usted de FREPAP estaba separado desde 2000? ¿O de antes?

J: Yo empecé a asesorar hasta el dos mil... yo mayormente siempre he estado con el maestro Ezequiel. Desapareció el maestro, y teníamos que asesorar y cuidar a Jonás. Se hizo al principio, pero luego parece que el misionero nos ha dejado de lado. En vez de ponerse un poco firme cedió ante la presión de su familia. Ahorita el problema es bien simple.

C: La familia Molina.

J: La familia tiene una enorme influencia en él. El maestro Ezequiel lo nombró para que oriente a sus hermanos, para que organice, a los que están en el extranjero, para que incentive la agricultura, que siga en la política. Son tres alternativas.

C: Sí, a eso quería llegar. ¿El maestro, antes de fallecer, dio alguna indicación específica sobre la labor política?

J: Sí hay alternativas, son tres. Que hubo traición, que unos hermanos votaron por otros partidos, sí lo hubo. Hay muchos intereses personales de muchas personas por arriba.

C: ¿El FREPAP nunca hizo alianza con ningún partido, no?

J: No (suena el teléfono).

\*\*\*

C: Jonás, de algún modo, ¿aún puede resarcirse de sus errores?

J: Eso es lo que buscamos nosotros.

C: ¿Y por qué no lo buscan?

J: Como te he explicado, nosotros estamos contra algunos dirigentes. Estos dirigentes. Quién está detrás de estos dirigentes son su familia. Solución: sacar a esa familia y a sus dirigentes.

C: ¿Por medio de algún juicio?

J: No. Ojo, en los hermanos a nivel nacional hay malestar, hay divisionismo. Eso se tiene que arreglar sí o sí. Ya se ha ubicado dónde está el origen, quiénes lo influyen, solución: cambiarlos. No estamos en contra del Misionero; al contrario, estamos luchando internamente para rescatarlo. (...) Es que el Estatuto del AEMINPU lo han modificado. En una institución no se puede legar la facultad exclusivamente a los dirigentes para que dispongan de todos los bienes, si no es aprobado en una asamblea general. El Estatuto decía que estos dirigentes no pueden vender, no pueden comprar, no pueden disponer de los bienes ni del patrimonio del AEMINPU si no lo aprueba la asamblea general. Ese artículo 56 lo han modificado, y esa parte de donde se refiere a la participación de la asamblea del pueblo, lo han eliminado. Estos dirigentes, si quieren, pueden vender, hipotecar, regalar, donar.

C: ¿Las ferias populares se han descontinuado, no?

J: Las ferias fueron una buena herramienta. Cuando se comenzó con las ferias había colas de dos, tres cuadras. Canto Grande, Villa El Salvador, Carabayllo. Era algo como “¿Cuánto esta, un sol?”, nosotros lo vendíamos a noventa (céntimos). Era pesa justa, media justa, no te robaban en peso ni en medida.

C: ¿Se han descontinuado?

J: No, son mercado ahora. La sociedad siempre ha apoyado la agricultura, los comedores populares.

C: ¿Y usted del AEMINPU cuándo fue expulsado?

J: En 1998.

C: Ah, como usted decía que todavía había estado con Jonás...

J: No, con el maestro Ezequiel.

C: Ah, ¿él mismo lo expulsó?

J: Él no fue. Los dirigentes. Había celos. Como en ese tiempo yo estudiaba en la universidad, no tenía tiempo, el congreso, la profesión, no tenía tiempo para algunos sábados manifiestos. Entonces utilizaron eso algunos hermanos para expulsarme.

C: ¿En una asamblea?

J: No, los dirigentes nomás. Y el mismo que me expulsó, él mismo me levantó la sanción.

C: ¿Quién lo expulsó?

J: Jeremías Ortiz. Él ha sido un mal elemento. Teníamos profesionales buenos, honrados. Pero como no se sujetaban a Jeremías, porque él los quería manipular, los maltrataba y se iban. Y la gente mediocre, que él podía utilizar, a ellos sí les daba parte. Porque él tenía la visión, conforme a la ordenanza, pero le faltaba directiva. Comenzamos con colegios, medios de transporte, colonias en la selva. Las ideas eran buenas, pero en todas estaba Jeremías. Ya con el tiempo hemos descubierto que el arroz de la selva, "hay un hermano que vende más barato que todos los mayoristas". No me lo contaba un hermano, sino alguien de Lima. Jeremías lo vendía, cuando ese arroz estaba destinado para regalar, para donar.

C: Y él le levanta la sanción...

J: Jeremías me expulsó, Jeremías me levanta la sanción. Yo no le temía a Jeremías. Jeremías quería hacer lo que él quería, y yo le decía al maestro "disculpe señor, pero no es así".

C: Pero me parece, o es que desde que murió el maestro, las ferias, los colegios, parece que se han desmantelado.

J: No, es que el misionero tenía que continuar la obra que inició su padre. Y al principio lo hacía. Es cuando llega esta familia, que opacan totalmente al Misionero.

C: En el momento en el que asume Jonás, ¿al cuánto tiempo llegó la familia?

J: Tres meses (suena el teléfono)

\*\*\*

C: Ya cuándo estaba Jonás como Misionero, usted es sancionado.

J: Sí, otra vez.

C: ¿También a los tres meses?

J: No, ellos dijeron que lo que el maestro Ezequiel me había levantado la sanción era mentira. El problema en sí era que me tenían cólera esta familia porque el maestro quería divorciarse de la mamá de Jonás. Al parecer no le había sido fiel. En algunas fechas él decía desde el púlpito “estas cosas yo le he dicho a Nacho”, no decía Jonás, le decía Nacho. Me tenían cólera a mí. Si no estaba con ellos....me marginaron. (Suena el timbre)

\*\*\*

J: La obra de Ezequiel era perfecta, del punto de vista de la sociología. Alguna vez escuché a Juan Ossio, a quien el maestro quería y estimaba. (...)

C: ¿Era más accesible antes poder conversar con el maestro?

J: Ni tanto. Seguramente el maestro veía el corazón de Ossio. Le dio todas las facilidades. Tomaba fotos, entrevistaba, iba con su familia.

C: ¿Usted sigue reposando todavía?

J: Sí, yo voy a Carabayllo, zona norte.

C: ¿Y los hermanos lo recriminan nada, no le dicen nada?

J: No, en otras iglesias no me estiman tanto, depende de ellos.

C: Usted dice que la parte política no implica tanto llegar al poder, sino difundir la palabra. Pero en el caso de Caballococha, de Pebas, van a poder cambiar cosas que se opongan a asumir...

J: No, tienen que respetar las costumbres de ellos. Un político tiene que ser honrado. En las licitaciones tiene que haber transparencia, no tiene que haber cohecho, soborno.

C: Ahora, sobre la gente independiente que trata de aprovechar al FREPAP para lanzarse, ¿qué opinión les merece esas personas?

J: Siempre hay, y siempre va a haber.

C: Por ejemplo, el día de la fiesta de Pentecostés, en Cieneguilla, me encontré con Susy Díaz, que estaba yendo a dejar una donación, creo.

J: ¿Hace poco?

C: Sí, este año.

J: Bueno, a Susy ya la conocemos. También hubo un candidato judío.

C: En el tiempo en el que usted conoció al maestro, ¿él profesaba alguna simpatía por algún político en especial?

J: Frejolito. Es que el maestro ha sido sindicalista. El maestro ha estado en el conflicto con Ecuador; él ha sido militar. Y antes él ha andado con el presidente Sánchez Cerro. El maestro ha sido un hombre de carácter, un hombre de acción.

C: Ahora, ¿usted mantiene alguna relación con Raquel Ataucusi? Es la hija que más se metió a la política.

J: No. Raquel sabe cómo se ha comportado con su padre. Con esto digo bastante. El maestro decía que hay que tener suerte con los hijos.

C: ¿Cuántos hijos tuvo en total?

J: No sé, yo he conocido a Leoncio, que ha fallecido hace poco, Juan, Haydée, Betty, Mary...

C: ¿Juan también postuló al congreso, no?

J: Postuló, pero metió la pata con el problema de la campaña de canal dos. (...)

C: ¿Usted cree que en algún momento de la historia el FREPAP podría llegar al poder?

J: Sobre ese punto...es que hay otras cositas más.

\*\*\*

C: ¿En 2001 usted votó por algún congresista de FREPAP?

J: Sí, siempre he marcado. Y cuando no había un candidato, en la cédula dibujaba un pescado, he viciado.

C: Y en todo el tiempo que usted ha vivido, ¿hay algún presidente que haya sido el mejor, o el menos malo? ¿Usted consideraría a alguno?

J: Bueno, todo el mundo comete errores. Alan García, por ejemplo, metió mucho la pata. Se reivindicó en su segundo gobierno.

C: Al inicio yo le preguntaba sobre por qué habían decidido declinar su candidatura en las municipales de 2010 y en las presidenciales de 2011.

J: Esa decisión la ha tomado un grupito de personas. No es la base.

C: ¿Pero por qué cree que se tomó esa decisión de no postular? Teniendo sedes fijas en la selva...

J: Es un error, es algo garrafal...

C: ¿Qué puede haberlos motivado a hacer eso?

J: Se llama abuso. Cuando las bases se hacen respetar, actúan de esa manera.

C: Quisieron imponer candidatos.

J: Sí. Pero Dios es justo. Todos los que hemos apoyado al maestro Ezequiel, tanto los hermanos como los que no son hermanos, Dios se ha acordado de ellos y los ha bendecido. Pero también todos aquellos que le hicieron problemas al maestro Ezequiel, sean hermanos como del mundo, la maldición ha caído sobre ellos. Eso está probado. Ossio, por ejemplo, fue ministro de Cultura. El que defendió al maestro Ezequiel, Peláez, es ahora fiscal de la nación, fue su abogado. Dios es justo. Los que hacen con el pueblo injusticias y opresión lo van a pagar. Los que vienen con otra doctrina, con otro saludo, lo van a pagar. No les va a dar cabida.

C: Por ejemplo, si viene un hermano que lo saluda “por la gracia de...”

J: Se le redarguye. Eso está mal. Ellos son sordos, ciegos, nuevos. No han conocido la doctrina del maestro Ezequiel. Se han congregado de 2000 para adelante.

C: Y el saludo correcto...

J: Por la gracia de nuestro señor Jesucristo.

C: ¿Usted sigue yendo a Cieneguilla?

J: No. Desde 2005 no voy. No me quisieron dar la palabra y hubo un problema.

C: ¿Antes uno podía pedir la palabra y hablar ahí en Cieneguilla?

J: Sí. Hasta hubo temblor ese día. Me paré encima de la banca, y les canté, con todas mis fuerzas, todas las injusticias que venía cometiendo esa familia. Nunca

me he quedado callado. Delante de Dios, nuestras obras. El Señor va a evaluar nuestros actos.

C: Y políticamente...

J: Sí, aún tengo mis contactos, aún tengo mis amigos.

C: ¿Pero no es que usted milite activamente por otra lista?

J: No, por el problema de la "casa". Una vez que se arregle lo de la casa, vamos a organizarnos. (...) [Sobre la familia Molina] De dónde tienen cargo, de dónde tienen casa. El maestro Ezequiel nunca se enriqueció. Si él hubiese cobrado sería millonario. Él era como un padre, pero él nunca se enriqueció. Él administraba y él la devolvía al pueblo, pero nunca se enriqueció.

C: Cuando el maestro estaba vivo, y alguien lo trataba como mesías, o con títulos como los que ahora quieren llamar a Jonás, ¿él corregía?

J: Es que esa no ha sido la enseñanza de él, ni de nosotros.

C: ¿Alguna vez trataron de endiosarlo?

J: No. Él fue un profeta. Dios utilizó al maestro Ezequiel para hacer su obra. ¿Cuál es su obra? Enseñar los mandamientos, formar un pueblo, perseguir las cosas de Dios.

C: Le preguntaba porque en la entrada de Cieneguilla dice "El mesías Ezequiel Jonás os da la bienvenida".

J: No, eso es ser Judas. Eso está mal, eso es fanatismo.

C: ¿Jonás está estudiando?

J: Dicen, pero no sé, no estoy seguro.

#### *Anexo 4 Entrevista a Daniel Saldívar Ayar Cachi*

Esta entrevista fue realizada en agosto de 2013. Gracias a la invitación de la hermana Gabriela, trabajadora en una librería israelita, nos invitó a participar en un grupo de estudio, presidido por Daniel Saldívar, congregante desde hace más de cuarenta años. Se llevó a cabo en un Cecabi (Centro de capacitación bíblica) ubicado en el sector Balcón del Rímac, en Flor de Amancaes, Rímac.

C: Carlos Ráez

B: Betsalí Curi

D: Daniel Saldívar Ayar Cachi

D: Hay dos tipos de política. Está la palabra “política”, que es de origen griego, “poli” es población, y “tica” es gobierno. Entonces, normalmente se ha estudiado la política humana, no la de Dios. Entonces tenemos la teocracia. Dios gobierna directamente por medio de un profeta sacerdote. Este gobierno habría comenzado desde el tiempo de Adán. Ese gobierno fue exportado en el tiempo del profeta Samuel. Entonces, en Israel, en tiempos del profeta Samuel, dicen “ya no queremos que nos gobierne Dios”, ni ningún profeta sacerdote. Entonces el padre Jehová le dice a Samuel “¿por qué claman?”. Y les dijo que les iban a quitar a sus hijos para ponerlos en el ejército, que iban a ponerles impuestos, de ahí se iban a lamentar por haber dejado la teocracia. Entonces dijeron “no, ya no queremos la política de Dios, queremos tener un rey o nada”. Así es como tuvieron al rey Saúl, y su primer rey fracasó. Ahora voy a hablarle de la política en general. Qué es la política, en cuántas partes se divide, qué es poder nacional, realidad nacional, potencia nacional, político, político económico, político social. Estudiamos también teocracia, monarquía, neoliberal, nacionalismo, neocolonialismo, democracia, marxismo, fascismo, nazismo, anarquía, capitalismo, imperialismo, socialismo como una utopía. Porque a veces uno no está con la mente preparada, y en la calle a los hermanitos les dicen “eh, ustedes no saben, Ezequiel les ha lavado el cerebro, como son del pueblo joven, del montón, no saben nada. Hablan porque se han encontrado con un hermano que no se ha preparado. Pero cuando se encuentran con alguien que ya sabe todas estas cosas, es muy distinto. Entonces, la política del FREPAP, Santiago 3:17...

C: Mas la sabiduría que es de lo alto primeramente es pura, después pacífica, amable, benigna, llena de misericordia y de buenos frutos, sin incertidumbre ni hipocresía.

D: Así debe ser la verdadera política. Mas la sabiduría descende de lo alto, porque hubo un presidente o un candidato que no tenga esa sabiduría, porque esa sabiduría es espíritu, porque no es solo acumular conocimiento, como una computadora. Sabiduría es espíritu, es energía. Dice de lo alto, no de acá de la Tierra, sino algo superior. Primeramente es pura, después es pacífica, es decir, no hace con la violencia la política de Dios. La política debe ser limpia, pero la gente

dice “la política es cochina, yo no vivo de la política”, así hablan, y al día siguiente están en la RENIEC, “¿no dice usted que la política es cochina, en un campo político, social?”. Ahora, ¿qué es la ciencia? ¿La materia es superior o la ciencia es superior? La palabra plato lleva 5 letras. Y esas 5 letras se refieren a un recipiente. Uno piensa en una imagen. Igualito, la palabra ciencia tiene que representar algo. La ciencia es espíritu. 1 Corintios 12:8.

C: Porque a éste es dada por el Espíritu palabra de sabiduría; a otro, palabra de ciencia según el mismo Espíritu

D: A uno le da palabra de sabiduría. Cuando acumula conocimiento en su mente, está archivado, como computadora, es sabio. A otro le da ciencia. ¿Y qué es la ciencia? ¿Cuántas letras lleva la palabra ciencia? Siete. Número de perfección. ¿Casualidad? Entonces la ciencia es Espíritu, no es con minúscula, no es espíritu inferior, con E es superior. Y cuando la persona esto tiene, y más la sabiduría, puede gobernar. José no era egipcio, era hebreo. José no ha entrado ahí por elecciones. Porque dice que a José dijo: ¿cómo vamos a encontrar a un hombre como éste?” ¿O José lo lleva en quiebra a Egipto? Este gobierno de Egipto también era teocrático. Porque la palabra Faraón quiere decir “hombre luz”. El primer faraón era limpio, santo. Los siguientes faraones eran corrompidos. El Faraón había nombrado a José gobernador de todo su país. Estaba gobernando en un país extraño. ¿Qué tenía José para gobernar?

C: Y dijo Faraón á sus siervos: ¿Hemos de hallar otro hombre como éste, en quien haya espíritu de Dios?

D: Ya ve, la ciencia del arte de gobernar la tenía José. Y a la vez era profeta e interpretador de sueños, no era un hombre común. Entonces saque la cuenta, él no ha mandado a la quiebra a Egipto. En el mundo hubo hambre, y en Egipto comida. También tenemos en Babilonia, cuando Nabucodonosor se lleva esclavos entre los israelitas, se lleva a Daniel, que también fue presidente. Todo el que tiene Espíritu de Dios puede gobernar bien. En nuestro Perú, ¿ha habido siquiera un hombre, un religioso que haya entrado? No ha entrado nunca. Son 192 años, y están gobernando todos los descendientes de España. En ningún gobierno ha habido un descendiente inca de nuevo. Por eso dice Luis Valcárcel en Tempestad en los Andes, la revolución y el cambio bajarán en ojotas de los Andes. Los de Sendero lo han tomado en la violencia. Y ahí habla de un hombre Ezequiel en ese libro, en el de Valcárcel. Y eso mismo dice también nuestro morenito San Martín en su obra, cuando el último de los descendientes de Taita Túpac fue traído encarcelado y le dieron poco tiempo de ancianidad, “bueno, que camine en la ciudad”, San Martín le dice “¿Por qué estás tan triste?” Y le dice “mi nación ha sido diezmada, cuándo regresará a su verdadero estado mi nación”. Y San Martincito le dice a Tayta Túpac “tu nación, de acá a 430 años va a ser potencia”. Entonces esa profecía de San Martín falta que se cumpla. Entonces ahorita en el Perú quedan 30% de blancos. Ya los blancos han regresado a Europa. Nosotros no somos blancos ya, porque el Perú es una fusión de razas, la raza cósmica. Y acá han resultado mejores las mujeres, no como las alemanas, italianas, patalargas, sin

forma, todo palo (risas). Si nosotros sacamos esa cuenta, nuestro país va a ser potencia, no en armamento, sino en comida, como en Egipto. Por eso ahora toda la mira de los países está en Perú. Para gobernar esto tiene que ser un presidente con espíritu de Dios, limpio, puro, moralizado, y tiene que ser agricultor. ¿Quién es el primer agricultor? A los doctorcitos de acá de la ciudad no les gusta la agricultura. Solamente van a la computadora, a ser contadores. En China un norteamericano que era ingeniero en cibernética lo habían mandado. Y en China tenía que trabajar un día la agricultura. Y el gringo sonso, “yo no he venido a trabajar la agricultura, yo soy ingeniero”. Sino que por terapia tiene que trabajar así un día, para que tome aire limpio, que disfrute del sol, para que esté en contacto con la naturaleza, para que regrese con más ganas a su oficina. El primer agricultor es el padre Jehová.

B: Yo soy la vid verdadera y mi padre es el labrador (Juan 15:1)

D: ¿Quién está hablando? El hijo de Dios. Está comparándose. Ahora, en campo científico sería “yo soy el primero que ha sido instruido por padre Jehová”, eso está diciendo en otras palabras. Entonces padre Jehová es el primer agricultor. ¿Quién le enseñó a Adán? Dios pues. Él fue expulsado ya con conocimiento de agricultura. Ese fue el primer oficio. Por eso, en la parte que dice político económico, ¿sobre qué base se sostiene la economía en cada país? La agricultura pues. Porque, ¿comiendo qué cosa el científico, el estudiante va a investigar, va a estudiar? Le ha dado oro, perlas, joyas, petróleo. El petróleo es complemento, nada más. La base económica es la comida. Japón no tiene agricultura. Todos los días y noche barcos van entrando, barcos sin fin saliendo con producto manufacturado. Ahora hasta el aire, van a poner moneda para respirar. No tiene agricultura, y cuando no hay es derecho al fracaso. Comprar nomás puede. Entonces, la base de toda nuestra tierra, el Perú está limpio. No hay explosiones nucleares, nuestra tierra está limpia. La contaminación no es por la basura, no es por el plástico. ¿Sabe por qué es la contaminación? Salmos 106:38.

B: Y derramaron la sangre inocente, la sangre de sus hijos y de sus hijas, que se presentaron a los ídolos de Canáan. Y la tierra fue contaminada con sangre.

D: Usted sabe que Europa desde sus inicios es guerra, matanza, nunca ha vivido Europa y el Oriente en paz. ¡Cuánta sangre derramada! Y por eso la tierra está maldita. Por eso sus habitantes son viejos. Tienen un hijo o dos a las justas, no hay juventud. América tiene juventud, Latinoamérica tiene juventud. En una guerra por eso contratan mercenarios nomás. ¿O estoy exagerando? En nuestro país no ha habido guerra a esa dimensión. Entonces nuestra tierra está sana, limpia. Por eso los ojos en nuestro país. Por eso va a ser potencia en alimentos. Ahora, ¿quién es el ideólogo del FREPAP? No vas a creer que es Ezequiel. Isaías 55:9.

B: Como son más altos los cielos que la tierra, así son mis caminos más altos que vuestros caminos, y mis pensamientos más que vuestros pensamientos

D: Así se junten un millón de sabios pensadores con gran capacidad de pensar no van a poder igualarlo. Es más superior. Pensador se le dice al ideólogo. Ezequiel nomás es el que forma el campo político, no es el ideólogo ni el doctor. Solamente quiere lo que se ha trancado en el tiempo de Samuel, en occidente quiere poner este campo teocrático. Porque Ezequiel no es cualquier hombre, tiene que tener alguna fuerza de Dios. Cualquier persona no lo hace. "Ezequiel es un violador, es un ignorante", oye, ¡no hables estupideces!, usted no puede ni formar un grupo de pandilleros en el barrio, ni tienes esa atracción atlética para formar un equipo de fútbol (risas), estás hablando tonterías. Para hacer eso tiene que tener algo ese hombre. Así que no hables tonterías, les digo. Entonces, hermano, el pensador es Dios. Teo es Dios y crático es gobierno. El gobierno teocrático tiene una ley estable. No hay congreso. El legislador, el que legisla la ley es Dios, y la ley ya se ha dado. Salmos 19:7. Esta ley no es como lo hace el hombre. El hombre ha hecho más de treinta mil, cuarenta mil leyes han sepultado al hombre. Leyes de los sindicatos, de los colegios Apafa, de pueblos jóvenes, ¿usted sabe que ley cumplimos? Dios ha hecho diez, ¡diez nada más! No necesitas tantas leyes para gobernar una nación, diez nomás. A ver, Salmo 19:7.

B: La ley de Jehová es perfecta, que vuelve el alma: El testimonio de Jehová, fiel, que hace sabio al pequeño.

D: La ley de Jehová es perfecta. ¿Quién va a cuestionar a Dios, usted, yo, Hitler, el Papa, presidente Bush, quién? Para cuestionar a Dios tiene que hacer otra ley, siquiera aproximada. Ahora, salvo interpretación de distintos idiomas, pueden ser las fallas. Por ejemplo, nosotros no hemos hecho la Biblia. Acá dice Nácar Colunga. El responsable va a ser él si es mal interpretado, mal traducido. Nosotros no. Ni usted ni yo.

C: Supongamos que alguna vez Ezequiel llega al poder, ¿disolvería el congreso?

D: Mire hermano, nosotros no vamos a llegar por elecciones. Cuando este país va a estar recontra destartalado, dentro de este país se está formando otra nación. Va a estar en decadencia. Cuando el Perú apruebe el matrimonio entre homosexuales, lesbianas, como ha hecho Argentina, como ha hecho Norteamérica, estado San Francisco, el pecado de los peruanos llegó a su límite. Ahora viene su destrucción. La corrupción igual, máxima. Y cuando ya no van a poder gobernar, nos van a llamar. "A ver, ustedes barbuditos, de repente pueden gobernar, vamos a ver, vamos a hacer una prueba". Así vamos a entrar nosotros. Esta cosa que hacemos nosotros es para que nos vayan conociendo. Porque nosotros para alcanzar el poder, porque ¿cuántos millones de peruanos hay?

C: Treinta millones.

D: Entonces tenemos que ser la mitad, quince millones de israelitas para tomar el poder. Además, todavía no hay hermanos bien versados en campo económico...El problema va a ser chocante, los diez mandamientos para todos esos degenerados que no están acostumbrados a la ley de Dios. Porque la ley de Dios es estricto,

férreo. Entonces va a ser chocante. Se van a rebelar, “no, que la ley de Dios es muy exagerado”, pero son diez nomás. Entonces esto no se va a estar debatiendo, discutiendo, se aplica nada más.

C: ¿Esta ley va a reemplazar a la constitución?

D: Sí. Estas mismas leyes, según el libro de Sabiduría 7:17, de la biblia católica, es ley universal. En el décimo cielo los gigantes miden mil quinientos metros de estatura; esos seres con ese poder, con ese tamaño, obedecen esas mismas leyes, los diez nada más. Y los microscópicos seres gusanos de la Tierra, “no, la ley de Dios ya no vale”. ¿Acaso le hemos ganado a esos grandazos? Qué chistosos, con qué ignorancia “la ley de Dios ya no vale”.

C: ¿En dónde dice eso que está?

D: Esas son cosas superiores, está en el libro de Enoc. Enoc ha dejado 133 libros, esos libros no están en las bibliotecas. Fueron sobras que han escapado, que han escuchado de la biblioteca de Alejandría, hay fracciones que han escapado, era la biblioteca mundial de aquellos tiempos. Esas versiones hay; nosotros tenemos 2 tomos acá. Ellos siguen obedeciendo la ley de Dios, a pesar que ya son perfectos. Ahora, yo les digo que Venus es el primer planeta que ha llegado a su evolución perfecta; a pesar de esto todavía tiene su basura, su lacra. Pero es el primer planeta que ha evolucionado a un estado superior. Y después Neptuno, y después Júpiter. De Neptuno fueron expulsados los alemanes y los japoneses. Esa basura, esa lacra, han hecho experimentos genéticos, por eso han sido botados, antes que fuera creado Adán en la Tierra para ver si se corrigen aquí. Ahora, si tú dices “¿de dónde sacas eso?”, es que hay libros que en las bibliotecas no hay. Entonces eso no se puede mostrar así nomás. Eso ya se llama sabiduría divina. Nosotros primero observamos cómo es su espíritu de este hombre, le hacemos pruebas, y ya de ahí le enseñamos sabiduría superior. Esto es primario, cosa superior, yo le estoy adelantando un poco nada más. El gobierno teocrático solo va a poner diez leyes, nada más. No es como tenemos, ¿quiénes han aprobado las leyes? Sarta de homosexuales al carpetazo, ahorita tenemos unos congresistas burros. ¿Cómo van a gobernar así? Pero como dije, José no era burro, tenía espíritu de Dios. Lo dice el faraón mismo. El faraón no era cualquier loco para que ponga a alguien.

C: Y entonces, ¿usted qué puede opinar sobre el pastor Lay?

D: Bueno, él no debía aliarse con nadie. Él debía haber sido solo. Está bien su posición, debía ir solo. Él debía buscar a los hermanos de otras congregaciones.

C: ¿El FREPAP hubiese hecho alianza con...?

D: Claro, la posición hubiese sido “vamos, acá ha gobernado pura gente que no es religiosa, vamos a probar”. Los hubiera llamado, entonces todas las congregaciones hubieran mandado sus candidatos al congreso. Al menos cada congregación va a querer hacer lo mejor. Ese fue su error al aliarse con los otros.

C: Y por ejemplo, el FREPAP...

D: El FREPAP nunca se ha aliado con nadie.

C: ¿Pero alguna vez podría aliarse con alguien?

D: No, no se podría aliar, por eso en una versión dice el apóstol Pablo que esto no sería posible. 2 Corintios 6:14 dice "No os juntéis en yugo con los infieles: porque ¿qué compañía tienes la justicia con la injusticia? ¿y qué comunión la luz con las tinieblas?". Por eso nuestro maestro Ezequiel dijo "No, no hay que aliarnos con nadie". No estamos buscando ganar en elecciones; a nosotros nos van a llamar. Es para que nos conozcan. Por eso ahí pusimos a Susy Díaz, a ver si se corrige (risas). Pero si esta mujer hubiera sembrado con lo que gana, para los hermanos, siquiera un colegio, seguiríamos bacán, teníamos un lunarcito ahí.

C: ¿Y en el caso de Javier Noriega?

D: Ese se vendió con Fujimori, pues. Él también debía haber ayudado a nosotros. Él hubiera seguido en el congreso, pero como hizo eso, descalificado pues. Ahora ya no es nada, está expulsado. (...)

C: ¿Y ustedes tienen algún tiempo aproximado de la época en que lleguen al poder?

D: Lo estoy diciendo claro, "mi pensamiento no es como vuestro pensamiento" (Isaías 55:8). Claro, es algo a largo plazo, porque para llegar eso tenemos que tener a la mitad del Perú como israelita. Para eso tiene que moralizarse bien, no como eso que, caracho, entran para llenarse ellos nomás.

C: Y en todo este tiempo que usted ha vivido, ¿cree que ha habido un gobierno que haya sido el menos malo?

D: ¿El menos malo?...Bueno, aquí califican dictadores, sería Odría, militar, no es democrático. Algo rescatable, ha calmado un poco, ha vivido en calma. Y con Velasco también ha calmado un poquito, siquiera ha respirado.

C: Dentro del FREPAP, ¿cuál es la concepción de democracia?

D: Bueno, la democracia es la ideología que elige a sus gobernantes por participación popular, pero ahora vemos que casi no funciona. Es que los líderes no se forman. Como dicen, si ellos se formaran bien disciplinados, moralizados. ¿Cómo se va a moralizar cuando tienen sabiduría humana? Si tuvieran el espíritu de Dios no estarían procediendo así. Santiago 3:15.

C: Que esta sabiduría no es la que desciende de lo alto, sino terrena, animal, diabólica.

D: Por eso no funciona. El hombre es democrático, la doctrina democrática es buena, el problema es el elemento del sujeto, el que va a gobernar. La democracia no es mala, sino el sujeto, que no está moralizado.

C: Y respecto a la economía, usted señaló que tenían estudios de acuerdo a la economía neoliberal.

D: Como le decía de la economía, del campo político la base es la agricultura. En cambio, el neoliberal no es así. Para tener la base económica tenemos que tener la tierra. Porque no vamos a cultivar en el aire. Por eso tenemos que tener un país limpio, no contaminado de sangre, de asesinatos.

C: Ahora, yo recuerdo que dentro del ideario (del FREPAP) se le indica como tahuantinsuyano.

D: Sí, porque el origen es ese. La minka y el ayni no son incaicos. Yo soy del Cusco. Mi apellido es Ayar Cachi. Eso ya le echan la culpa a los incas, no es así. Eso ya aparece cuando la gente son llevados a las minas de Potosí para Bolivia, entonces se vaciaban las comunidades, y no le quedaba a la poca gente que quedaba “¿me ayudas a mí?”, recién comienza el ayni, no es de los incas, no pueden echarle eso. Porque de los incas el primer trabajo en agricultura, si ha leído Garcilaso o Cieza de León o Prescott, el trabajo primero es de los huérfanos y de las viudas, y luego la tierra del sol, y luego la tierra del Inca. No había ayni, el trabajo era comunal. Con los españoles aparece la minka y el ayni. Hay gente que dice que eso es antiquísimo, qué gracioso.

C: Pero digamos, ¿qué elemento del Tahuantinsuyo nutre la ideología del FREPAP?

D: De nosotros nutre porque no es de izquierda ni de derecha. Nuestra posición es pluralista, acepta todo. Nuestra base del Tahuantinsuyo es trabajo comunal, entonces eso tiene que aplicarse aquí.

C: ¿Y respecto a lo nacionalista?

D: Nacionalismo es que quiere la mejoría de nuestro país.

C: ¿Y nunca han buscado acercarse al Partido Nacionalista del Perú?

D: No, no.

C: ¿En qué se diferencia ese nacionalismo?

D: A ver, ¿este nacionalista (Humala) habla runa simi? Ni quechua siquiera habla. Los incas no hablaban quechua, así que los estudiantes están perdidos. Nosotros tenemos secretos guardados. Ya cuando salgan los últimos blancos de nuestro país va a regresar, como dijo San Martín, falta poquito ya, y ahí vamos ser nación.

Ahorita no somos nación, sino estado. Nación es cuando hablamos un solo idioma. No hay distintos colores, solo el cobrizo. El runa simi tiene su propia escritura. Son diez nomás sus escrituras (las dibuja). Parece jeroglífico de Egipto. Quechua se escribe con abecedario español. Los incas no hablaban quechua. El pueblo cobrizo empieza a hablar quechua. Éste es runa simi. Si lo escribimos no lo va a entender nadie, por eso de este misterio yo tengo un parte, otra parte la tiene otro, a base de juramentos se va transmitiendo.

C: ¿Este conocimiento es...?

D: De nuestros padres, que de seis hijos a uno nomás le dejan, tampoco no a todos. Al más elegido nomás. Entonces han descifrado jeroglíficos egipcios, mayas, aztecas, pero esto no, ¡nadie! Todo el oro que han llevado los españoles es de tercera, cuarta clase, ¡basura se han llevado! El verdadero está guardado. ¿Para qué queremos un oro frío que no sirve para nada? Hay que cuidar, lingotes, tonterías. La riqueza que Abraham tuvo es en la ganadería. Su riqueza caminaba, andaba en cuatro patas. En una nación vendía sus animales, seguían reproduciéndose. Ahora dicen que la riqueza es cargar oro, nada. Esto es lo que se va a aplicar. Cuando seamos nación tiene que regresar nuestro primer idioma. Eso es recién nación. Ahorita no hay, somos distintos, mezcla, una fusión, no hay entendimiento. Ahí recién, como dice San Martín, el Tahuantinsuyo regresa a su estado.

C: ¿Y Ezequiel Jonás también habla runa simi?

D: No lo sé, no me encuentro con él. Yo lo conozco de niño, de cuando tenía 3 años, el año 76. Yo me he congregado desde el año 60. Está hablando con uno de los más antiguos, sobrevivientes. Yo entré a los 13 años, a mí me ungió el maestro Ezequiel en Cusco a los ocho días de nacido; a mí no me han bautizado los curas. A los 13 años ya me he dedicado a plenitud, hasta hoy día.

C: ¿En La Merced?

D: En Junín. Yo lo conocí a los 13 años, según la profecía, en el ombligo del mundo. Todos los políticos, si usted ha averiguado, empiezan del sur. De dónde vino Pizarro, del norte, a destruir; de dónde vino Manco Cápac, del sur, a construir. De dónde viene la independencia, ¿no viene por el sur? Así es, hermano, nosotros tenemos estos conocimientos. Si yo quisiera estaría buscando fama, publicación, estaría figurando, no. Maestro Ezequiel no me enseñó eso. Cuánto más sabe, humilde, sencillo, hasta las formas le respetan. No figurar. Si le dicen hermano, “por qué no participa en política, usted explica bonito, sabe coordinar”, no, mi deber es instruir a mis hermanos. El campo político se divide en tres campos. Político en leyes; ya hemos hablado de los diez mandamientos, ya no se cambia, ya no se debate, se aplica. Política económica, hemos hablado de la tierra, si no hay tierra dónde vamos a sembrar. Porque cuando vamos a tener tierra, como dice Proverbios 28:19, como dice el caballo loco ese (Alan García), “la plata llega

sola”, va a venir solo pero ellos van a venir cargados, ahí vamos a ponerle precio. 28:19 dice...

C: El que labra su tierra, se hartará de pan: Mas el que sigue los ociosos, se hartará de pobreza.

D: Entonces vamos a tener para vender, para comer hasta estar satisfechos, para regalar; cuando haya desgracias en otros países regalamos. Por último ya no podemos comer, botamos esa comida como abono. Tiene que ser con productos naturales, no pueden ser productos transgénicos. Todo eso estudiamos acá. Bíblicamente se habla de esos productos también. Ahora, en el campo social, cuando la persona dice “no soy político”. Pero siempre hay un pequeño campo político. Es un político en pequeña escala. El papá es el que dice “hijo, usted hace esto”. El papá tiene que buscar trabajo y traer la economía. Y quién es el ministro de economía, es mamá. Tiene que ser ministro de relaciones sociales. Tiene que estar en contacto con los hijos, la abuela, los nietos, con los vecinos. Y si tiene un trabajo a gran escala, ¡es el presidente, pues! Sencillo y fácil de explicar, no sé porque se harán un mundo en el campo político. Entonces en el campo social, Salmos 133:1. Si nosotros tenemos esa unidad vamos a vivir tranquilos. Miren, vean cuán bueno, delicioso, hermoso, habitar los hermanos, y nuevamente uno. Nada de ambiciones. En mi comunidad de mi pueblo, está a 5 minutos de Cusco, Chocco. Como es un poco accidentado, no hemos permitido que entraran los hacendados, es decir, los españoles, porque ellos han buscado partes llanas. Entonces de mi comunidad, cuando nosotros llegamos de acá a Lima, se saca la ropa, uno tiene que vestirse como uno de ahí. Nadie te habla castellano, todo es runa simi hasta el día en que tú regreses. Entonces ahí se elige por antigüedad de familia, de quince en quince tienen que gobernar dos años. Entonces la familia tiene que prepararse. Ahí no hay eso de escoger porque ese me gusta, porque habla bonito. Entonces cada familia tiene que organizar sus vínculos para quedar bien. Entonces el más anciano, ese es nuestro líder, recibe las quejas, las denuncias. Pero se hace justicia, no sabe leer y escribir, pero se hace mentalmente. Nada de que al juez, al policía, estafadores. En nuestra comunidad el trabajo es así. Toditos nos trasladamos de la comunidad al pie de la chacra en dónde vamos a sembrar. Vamos a sembrar, a barbechar ¿qué desea? Ahí están todo el día las señoras cocinando, ahí está todo el día toda la gente hasta terminar. Venimos con fiesta y música para cosecha y guarde, esa es la forma. ¿Cuál es la diferencia entre agricultor y campesino? El campesino solamente tiene una hectárea, tiene para llenar su barriga. El agricultor tiene diez, doce hectáreas, tiene para vender al mercado, esa es la diferencia. Es así mi comunidad hasta hoy en día. Si esto fuera así habría entendimiento.

C: ¿Y en su comunidad usted ha llevado la palabra ahí?

D: De hecho.

C: ¿Y le han aceptado algunos?

D: De hecho tienen que aceptar, porque eso no es invento de nadie. Tampoco vas a cortar a nadie. Cuando nosotros vamos a la prédica, todas las congregaciones son del extranjero. El único autóctono es el formado por el maestro Ezequiel en el Perú. Los otros van, hablan su propaganda y después se van. Ellos son vagos. En cambio los del maestro Ezequiel, donde llegamos, yo agarro como ametralladora la biblia del momento que llego. Veo que están sembrando, entro a sembrar toda la semana. O a limpiar la acequia o a ayudar construir su casa. Cuando me dicen “¿cuánto te debo?”, yo digo “no quiero me pagues, solo quiero que me escuches los días sábado lo que voy a enseñar, nada más. Por derecho de ayudar a trabajar ya tengo mi comida asegurada. Eso es muy distinto. En cambio adventistas, pentecostales, dicen “Diosito, doctor”, esto es muy distinto. Ésta es la forma, rápida. Y eso que nuestra congregación es bebido, recién tiene 50 años. Y está creciendo. En cambio católicos tienen 1800 años, testigos son de 1844. ¿Y han moralizado al planeta? Nada, la maldad se ha triplicado. Esto es porque no han enseñado la ley de Dios. “La ley ya no vale”, el mundo sería un caos. El mundo está regido por leyes.

C: ¿Y antes de entrar a esta congregación estuvo usted en otra iglesia?

D: Bueno, como todo niño, he estado entrando. Tengo información, no solo me llevo por lo que dicen. Hay base para hablar. Cuando José Smith, que es el profeta de los mormones, estaba presente, vivo, ha andado como la ley de Dios. Cuando murió Smith se corrompieron. Cuando Elena White muere, también se corrompen. Por eso Ezequiel nos dijo, cuando fue arrebatado su espíritu al tercer cielo, la hermana Elena White estaba bajando. Y cuando llega encuentra al hermano José Smith sentadito en una silla. Nosotros no podemos cuestionar a nadie, que éste no vale, que éste no va. Nadie somos para cuestionar. Es como si estaba Biblia la hubiéramos partido en cuatro. El Islam, el Corán, el budismo, es lo mismo. Son matices. Usted sabe que debajo del Pacífico existe un continente, Lemuria. Ahí ha nacido el señor Jesús dos veces, que era Juno y Numu. En cada cultura nace el señor Jesús dos veces, para que en el día del juicio no digan “no nos has mandado un maestro”. Igual, en la India ha nacido Krishna y Buda, es el mismo señor Jesús. En Israel, Moisés y Jesús es el mismo. Acá recién ha venido. Porque llega el día del juicio y uno “Señor, ¿por qué estás juzgándonos? Nunca nos ha mandado”. Porque el español ha traído para robar. Felipillo no le ha explicado a Atahualpa qué es esto. Todas las congregaciones españolas vienen a robar oro y plata. Éstos están robando en dólares; un país pobre a un país rico, cargando maletas llenas de dinero. Aquí no se cobra por la enseñanza, a mí no me pagan por la enseñanza. A mí algunas congregaciones me han dicho “hermanito, usted enseña bonito, le vamos a pagar miles de soles mensuales”. ¿Los apóstoles ganaban? El Señor les diría “ustedes han enseñado ganando dinero. Has gozado ya en la tierra vida eterna, ¿qué cosa quieres ahora? Has comido bien, has vestido bien”. La enseñanza tiene que ser gratuita.

C: Ahora que habla de que Jesús nació dos veces, ¿en dónde nació primero?

D: En Lemuria. Abel también es el mismo señor Jesús. Para gente que nunca ha tratado, “¿segunda venida? Señor, si usted manda al tercero ya no creo en su hijo” “¿Te vas a bautizar? No, el señor es solo de los judíos. Sino ya no creemos”. Qué gracioso. ¿Vas a bautizar a Dios?

C: ¿Cuántas veces ya ha venido Dios?

D: Contando para cada cultura, acá ninguna cultura puede quedarse sin ese derecho.

C: ¿Y para nuestra cultura?

D: Wiracocha era el primero.

C: ¿Y el segundo es Jonás?

D: No, no, no hay que confundir al profeta con Israel, el espíritu. Jonás es hombre como nosotros. Ha pasado buen tiempo. Ninguno puede venir sin un maestro. Porque si Abel ya hubiera enseñado ya todo, es como decir, usted entra a primaria y le enseñan todo, ¿para qué quieres al profesor de secundaria, al catedrático? Son procesos. Entonces, el primero viene y enseña a la humanidad atrasada como para su tiempo. El siguiente nivel ya le enseña un poco más. La ciencia nos habla de tecnología, de platillos voladores que bajaron al monte Sinaí. Para la ciencia atrasada “Padre Jehová ha bajado al cerro”. Fue un platillo volador, una nave mediana. Tiene sus explicaciones. O cómo cree que el señor Jesús camina en el mar y no se hunde. Es un hecho científico. O cómo no les quema el fuego a los muchachos en Babilonia. ¿Milagro? Tiene su explicación. Eso es lo que se llama campo científico. Terminando eso es que nosotros estudiamos de acá a cuatro, cinco años esos temas.

C: Para la congregación, ¿cuál es el significado de mesías? Porque cuando yo voy a Cieneguilla...

D: Algún chistoso le ha puesto por poner mesías a Jonás. La palabra mesías, su verdadero pronunciamiento es “masiah” en hebreo. En castellano es mesías, y en griego es Cresto, suena algo moteroso, en castellano fino Cristo. Ambas definiciones es “enviado”, nada más. Acá no dice que el enviado es Jonás. Están confundiendo al profeta. Es que hermanos de ahora hablan cualquier cosa, no han sido instruidos como nosotros. Hechos 3:20.

C: Y enviará Jesucristo que os fue antes anunciado.

D: Claro. Señor Jesús, ¿cuál fue su primer nombre cuando fue enviado? Génesis 1:3.

C: Y dijo Dios: Sea la luz, y fue la luz.

D: No dice el sol. Esta luz habla, esta luz camina. Son misterios. Juan 8:12.

C: Y hablóles Jesús otra vez, diciendo: Yo soy la luz del mundo: el que me sigue, no andará en tinieblas, mas tendrá la lumbre de la vida.

D: Luz era su primer nombre, de esa luz habla. Él es Príncipe de Paz, tantos nombres tiene. Entonces no van a confundir al profeta con el señor Jesús. Isaías 10:17.

C: Y la luz de Israel será por fuego...

D: Para nosotros es la misma luz.

C: ¿Y si digo Cristo Jonás...?

D: No, no, él es profeta; en él está el espíritu de Dios. Cuando hacemos una reverencia no la hacemos a su carne, sino al espíritu de Dios que está ahí. Igual con el hermano Ezequiel Ataucusi. Por eso Ezequiel 24:24 dice "Ezequiel será por señal". "Todo lo que él hizo", ya está hablando en tiempo pasado, ya realizó, ya formó la congregación, formó el partido Frepap, eso mismo ustedes van a continuar, dice. Primero se ha hecho en el campo religioso, se ha congregado, y hemos utilizado el campo político para pescar, para traer gente intelectual.

C: Bueno hermano, muchas gracias.

## Anexo 5: Himnos israelitas

Todos los himnos provienen del libro  
*Santos Salmos: Himnos y coros  
celestiales del Alto Monte de Israel*

### **Huaynapicchu** (p.256)

1

Macchupichu tierra santa  
Centro de la tierra.  
Maravilloso sorprendente a los  
Ojos de las gentes  
Arquitectos, periodistas, científicos y vicarios  
Reconocen que los incas eran  
Hombres a Dios.

Coro

//Huaynapicchu pueblo joven  
Eje de la tierra, donde  
Los incas practicaban  
Alabanzas a Dios...//

2

Manco Capac, Mama Ocllo  
Son hijos del Dios del sol  
Sol y escudo, sol de justicia  
Es el mismo Jehová  
Apukontiki Wiracocha  
Es el mismo creador  
Wiracumu personaje  
De alta jerarquía

3

Macchupichu, sacsayhuamán  
Fortaleza grande  
Donde los incas ofrecían,

Sacrificio a Dios

Gran imperio de los incas  
El Tahuantinsuyo  
Gran ejemplo de grandeza  
Obra poderosa.

4

Cerros y cuevas, caminos  
Del inca, templo de la luna  
Muchas gentes pierden la vida  
Por sus intenciones  
Y los hombres se benefician  
De esta gran belleza, obra del  
Inca misterioso, con el poder de Dios.  
(Ez. 38:12. Is. 19:19,21)

### **Justicia para el pueblo**, (p. 270)

1

//En esta patria tierra de los Incas  
Todos aspiran llegar al poder//  
//Hacen promesa pero nunca cumplen  
El pueblo no cree en sus falacias//

2

//Pertenece a una raza, a una raza  
Muy sentimental//  
A una patria que está fatigada  
De pena y violencia por sus habitantes.//

3

//Si buscas justicia vota por el Frepap//  
//Entonces bajo el cielo de nuestro gran Perú  
De gran Perú, habrá justicia y paz. //  
(Mt. 6:33. Sal 22.:31. Ro. 5:18)

**Viva el Perú, viva el Frepap, (p. 284)**

*Hablado*

Raya el alba de un nuevo día  
El sol radiante ilumina  
Se escucha el clamor  
De nuestro pueblo peruano  
Pidiendo paz y justicia  
Por la opresión de los pobres  
Por el gemido de los menesterosos  
Ahora me levantaré dice Jehová  
Pondrellos en salvo

1

//Ha llegado la hora  
Ha llegado el día  
Dios levanta a su pueblo  
//Ensalza a su profeta Israel.  
//Al trono peruano  
Ezequiel Ataucusi Gamonal.//

*Coro*

//Viva el Perú,  
Viva el Frepap//  
//Marcando el pescadito  
Justicia, paz, amor y libertad.//

2

//El clamor//  
De este pueblo oprimido  
Nuestro Dios ha escuchado  
//Frente a las promesas//  
Efímeras llenas de falacia  
En cada elecciones  
Se disputaban por llegar al poder

*Hablado*

¡En la costa! El pescadito

¡En la sierra! El pescadito

¡En la selva! El pescadito

3

//Congréguese a uno pueblos no amables  
Que la justicia ha descendido del cielo  
Ensalza su profeta Israel  
//Ahora y siempre, solo nos queda decir//

*Hablado*

¡Frente popular agrícola FIA del Perú!  
¡FREPPAP! Justicia descendida de los cielos,  
Frente al gemido de los pobres, esperanza  
de los pueblos Israel juzgará con verdad y  
justicia.

*Hablado final*

Tonará Jehová a los desiertos, en Manantial,  
en valles verdes, abundancia de alimentos  
dará Jehová  
(Sal. 12:5, Js. 3:13)

**Perú con libertad (p.287)**

1

//Pueblos de la tierra  
Con la ley de Jehová  
Llegó la libertad  
No aceptemos más engaños//

2

//Todos como hermanos  
Ya no más distinciones  
En estas elecciones  
Debemos de marcar//

*Coro*

//Marquen el pescadito,

Marquen la verdad//  
//Símbolo de libertad  
Para una nueva sociedad//

3  
//Frepap es su nombre  
En tu corazón está  
No debes de olvidar  
A la hora de marcar//

**Vota por el Frepap (p.288)**

Coro  
Vota por el FREPAP  
Vota por el FREPAP  
Vota por el FREPAP  
Y hallarás mucha paz

1  
Frepap es trabajo  
Frepap es disciplina  
Frepap es educación  
Frepap es unidad.

2  
//Hermanos, compatriotas  
Ahora es tu decisión  
Tu única alternativa  
Frepap es tu elección.//

3  
//A ti campesino, a ti trabajador  
A ti ama de casa, Frepap te llama hoy//

4  
//A todos los estudiantes  
Y a los intelectuales  
A los profesionales

Invitamos a participar.//

**Príncipe Jonás (p.349)**

1  
Tú eres el fundamento  
La verdad de mi vida;  
Ezequiel, hoy y siempre vivirás.  
Tú nos enseñaste a vivir como hermanos;  
Mensaje noble y bueno  
Que nunca olvidaré.

Coro  
Maestro Jonás,  
De la estirpe de Ezequiel,  
De grande amor que nunca cesará;  
Maestro Jonás,  
De las entrañas de Ezequiel.  
//Naciste para amar,  
También para castigar//

2  
Tú nos compartiste  
Momentos inolvidables;  
Ezequiel o Jonás, una misma cosa es  
Ahora eres consuelo  
La esperanza de este pueblo;  
La sustancia de la fe,  
Hoy en día, un cuerpo es.

**Tu nombres es Jonás, (p.352)**

1  
//Padre Israel te fuiste,  
Por un tiempo nos dejaste://  
//Pero regresaste  
Por el amor de tus hijos//

Coro

//Todo el mundo lo comenta,  
Que te fuiste para siempre// (Las gentes)//

2

//Ahora te ven,  
Pero no creen que eres el mismo.//  
//Rey de los reyes del mundo//

3

//Ezequiel Jonás Ataucusi Molina//  
Que salvará al mundo,  
Al que guarda tu santa ley.//

4

//Él está aquí con poder,  
Para toda la humanidad.//  
Él juzgará al mundo  
Crean o no crean.  
(S. Jn. 16:20-22, Ec. 4:15, Lv.16:32)

### **Maestro Jonás** (p.353)

1

//Maestro Jonás  
Príncipe eres tú//  
Tu eres el retoño,  
De tu padre, el Rey.  
Tu eres el retoño,  
De tu padre, Ezequiel

2

//Bendito y alabado,  
Siempre seas, oh Señor.//  
Tú eres el retoño,  
De tu padre, el Rey.  
Tú eres el retoño,

De tu padre, Ezequiel.

3

//Naciste elegido,  
Por el Espíritu Santo.//  
Tú eres el retoño,  
De tu padre, el rey.  
Tú eres el retoño,  
De tu padre, Ezequiel

## *Anexo 6 Teatro juvenil – Aniversario del FREPAP*

En el marco de las celebraciones por los 24 años de la fundación del FREPAP, se llevaron a cabo diversas actividades en el local de la iglesia matriz de la AEMINPU en Cieneguilla, los días 29 y 30 de setiembre de 2013. Tras entonar el himno nacional, el secretario general del FREPAP recién electo, Javier Huaranga, pronunció un discurso, promoviendo la recolección de firmas por parte de los hermanos para lograr la reinscripción del partido. Inmediatamente se inició un pasacalle en el patio externo del templo, donde comités frepapistas (que, a su vez, eran Cecabis) de todo el Perú desfilaban, con pancartas alusivas al movimiento político, destacándose figuras de Ezequiel y Jonás en la gigantografías, niños disfrazados de peces e incas, y antorchas también con formas de pez. Se llevó a cabo una marinera, y acto seguido, se llevó la interpretación de la obra teatral *Cómo gobernará el FREPAP*, interpretada por dos jóvenes haciendo diversas voces en el micrófono desde el estrado armado, y aproximadamente dos decenas de muchachas actuando en el patio.

1: (...) de San Juan de Miraflores para demostrar que también los jóvenes estamos preparados para las cosas de nuestro Dios. Y vamos a presentar este pequeño sketch titulado “Cómo gobernará el FREPAP”, con mucho cariño para todos nuestros hermanos, para nuestro señor y para nuestro bendito Dios.

(Inicia la narración)

1: En el año 2013 se inicia la recolección de firmas del partido político FREPAP. Frente Agrícola FIA del Perú.

2: “¡Apóyenos, hermano, con una firma! ¡Por favor, hermanos, apóyennos con una firma, apóyennos con una firmita! Para inscribir a nuestro partido FREPAP, que es el gobierno de Dios. ¡Una firmita por favor, hermano! Sí, es el partido de Dios, es el partido de la justicia. ¡Apóyennos con una firma!”.

1: Así, los hermanos dieron su firma. (...) que representaban a los partidos políticos.

2: “¡Flash, flash de último minuto! Para todo el Perú, desde el canal CNN, el gran debate político, con ustedes, el primer partido, Fuerza 2011. ‘Buenas noches, queridos compatriotas, yo soy Keiko Fujimori, y si votan por mí, les prometo que el Perú va a ser un mejor país, tendremos más educación, nos iremos más a los lugares pobres, daremos comida a los pobres, voten por mí, no se olviden, Keiko Fujimori, Fuerza 2013”

1: “Ahora, con ustedes, el representante del FREPAP”.

2: “La gracia de nuestro señor Jesucristo more en sus corazones, hermanos. Buenas noches, hermanos peruanos, hoy tenemos ante todos ustedes el verdadero partido político, que es el verdadero partido político de Dios, el cual se levanta ante la voluntad de Dios por el gemido de los pueblos y de todos los pobres. Dios es el que gobernará ante todo. El FREPAP, con la Ley Real de Dios, todos seremos felices”.

1: “Y ahora, con ustedes, el Partido Nacionalista”.

2: “Buenas noches compatriotas, si ustedes votan por nosotros les daremos más educación, más dinero, todos tendremos trabajo, voten por nosotros, Partido Nacionalista, no se olviden, gracias.”

1: “¡Flash informativo de último minuto! Con un 68%, el nuevo presidente del Perú es el partido Fuerza 2011. Con ustedes, el partido Fuerza 2011”.

2: “Gracias pueblo por elegirme, sé que iba a ganar. Gracias a todos los peruanos que asisten en este lugar. Gracias, muchísimas gracias, no se arrepentirán de haberme dado sus votos”.

1: “¡Bravo, bravo, Fuerza 2011!”. Así, se llevó a cabo el gobierno del partido elegido por el hombre. Pero después de varios años, acontecía que la desgracia venía a todo el mundo. Y poco a poco las familias iban sufriendo diversas consecuencias de lo que ya habían indicado. Violencia, drogadicción, y todas aquellas cosas que el mundo ya estaba por la perdición. Pero un día:

2: “Mamá, mamá, ¡tengo mucha hambre! Vamos a comprar comida”.

1: “Sí, hijita, no te preocupes. Además, es temprano todavía, podemos encontrar muchas cosas”.

2: “¡Alto! ¡Deténganse ustedes ahí!!

1: “Por favor, no nos haga nada, por favor, le entrego todo lo que quiera, pero déjennos en paz”.

2: “Jajajaja”.

1: “¡Ay! Y ahora, ¿qué voy a hacer? Nos ha quitado todo lo que teníamos. ¡Diosito, ayúdanos!”

2: “¿Qué pasó, hermanitas? No se preocupen, Dios les ayudará. Vengan conmigo, les llevaré al lugar donde mora Jesús, nuestro Dios”.

1: Así también, los jóvenes poco a poco se estaban perdiendo en el mundo, a causa del mal gobierno, a causa de una educación insuficiente. La juventud del mundo y todas las jovencitas se perdían en diversas cosas.

2: "Ay amiga, estaba linda la fiesta, ¿no? Nos hubiéramos quedado un poco más de tiempo, pero bueno, teníamos que regresar." "Sí, oye, mira, ¡ahí viene el otro grupo!".

1: "Sí, mira".

2: "Pero nosotras somos mejores que ustedes."

1: "No, nosotras somos mejores".

2: "No, nosotras".

1: "Nosotras somos las mejores y las más bonitas."

2: "¡Alto! Qué pasa, por favor, doncellas. ¿Por qué discuten? Si Dios nos llama a todo los jóvenes a servirle por la senda del bien. Escuchemos la voz de Dios, y ya cambiemos nuestros caminos."

1: "¿Qué? Fuera de acá, mejor está la fiesta, vamos."

2: "¿Por qué, Dios mío, hasta cuándo seguirá el sufrimiento?"

1: Así, acontecieron muchas cosas. Pero Dios todavía tenía misericordia, y enviaba a sus obreras a la prédica.

2: "Escuchen hermanos, hombres y mujeres de esta tierra. La voz de Dios a través de la Ley Real, los diez mandamientos que Dios ha traído por la misericordia de nuestro padre."

1: "Sí, ¡escuchen!, que Dios nos quiere decir que hoy hay salvación para el mundo mediante la ley, ¡solo mediante la ley va a haber la salvación del mundo!

2: "Mira como predicán esos hermanos, ¿será cierto? No importa, vámonos".

1: "No creo que sea cierto, no creo que sea cierto, porque ¿crees que Dios esté en la Tierra?"

2: "Mmm, yo creo que no, esos israelitas están locos".

1: "Sí, vámonos, vámonos, porque eso no puede pasar".

1: Así, el mundo no quería escuchar lo que Dios había mandado, pero fue tanto el caos que la gente empezó a clamar a Dios misericordia. Y aconteció que un día, todos los hombres se reunieron para poder clamar a Dios misericordia.

2: "Dios mío, ¡escúchanos! Que tenemos mucha hambre. Nuestros hijos lloran, no hay comida en la Tierra. Dios mío, ¡ayúdanos, por favor! Nuestra presidenta nos

ha mentido; hay mucha inmundicia en esta parte de la Tierra, hay muchas personas que mueren a diario. ¡Ayúdanos por favor!, Dios mío”.

1: “Mira, ¡allí van dos hermanas! Vamos, para que nos lleven con ellos y nos muestren a su Dios”.

2: “¡Hermanas, hermanas, muéstrenos a su Dios! Muéstrenos, por favor”.

1: “Mira, hermana, hay mucha gente. Vamos mejor a llamar a otros hermanos para que nos puedan ayudar.”

2: “Hermanas, ¡no se vayan, por favor! ¡Ayúdenos, ayúdenos a conocer a su Dios!”  
“Por favor, díganle a su Dios que nos gobierne”.

1: “Mis hermanas, ¿qué pasa? No sufran, porque Dios está aquí en la Tierra, y ha tenido misericordia por ustedes.”

2: “Por favor, hermanas, llévenos con ustedes, llévenos con su Dios, y díganle que Él nos gobierne. Ya no queremos sufrir en esta Tierra”.

1: “No se preocupen, mis hermanas. Les vamos a llevar ante nuestro Dios, que también es su Dios, para que gobierne esta Tierra.”

2: “Sí, vamos, vamos a escuchar a su Dios”.

1: Y así por fin, la Tierra, por el clamor de todos los hombres, y al pedido de ellos, fue gobernada por el señor Todopoderoso. Porque el mundo también necesitó que sea gobernada. Y pidió a clamor que Dios los pueda gobernar. Muchas gracias a todos mis hermanos por haber atendido esta pequeña obrita que preparamos con mucho cariño para todos ustedes. ¡Y que la gracia de Dios sea con todos vosotros, hermanos y hermanas!

Público: Amén.

*Anexo 7 Cuadros: Participación del FREPAP 1990-2006*

Todos los cuadros son de elaboración propia, tomando como fuente los datos difundidos por el Jurado Nacional de Elecciones a través de su portal digital, INFOgob *Observatorio para la gobernabilidad*.

Cuadro 1 Resultados de la participación del FREPAP en las elecciones presidenciales a las que se presentó

Elecciones	Total de votos	Votos válidos %
1990	69832	1,0
1995	57556	0,8
2000	80099	0,7

Cuadro 2 Resultados de la participación del FREPAP en las elecciones congresales a las que se presentó

Elecciones	Total de votos	Votos válidos %	Representantes electos
1990 Diputados	63450	1,2	0
1990 Senadores	63694	1,2	0
1992 CCD	172923	2,8	2
1995	46990	1,1	1
2000	216953	2,2	2
2001	156264	1,7	0
2006	85019	0,8	0

Cuadro 3 Número y cargo de representantes electos en elecciones municipales de 2002

Localidad (ubicación)	Total de votos	Votos válidos %	Representantes electos
Pebas – Mariscal Ramón Castilla - Loreto	1198	33,9	1 regidor
San Pablo – Mariscal Ramón Castilla - Loreto	1962	53,7	Alcalde electo 4 regidores
Yavarí – Mariscal Ramón Castilla - Loreto	955	40,0	Alcalde electo 4 regidores

Cuadro 4 Número y cargo de representantes electos en elecciones provinciales de 2002

Localidad (ubicación)	Total de votos	Votos válidos %	Representantes electos
Puerto Inca – Huánuco	1284	20,9	1 regidor
Mariscal Ramón Castilla - Loreto	4831	34,5	Alcalde electo 5 regidores

Cuadro 5 Número y cargo de representantes electos en elecciones distritales de 2006

Localidad (ubicación)	Total de votos	Votos válidos %	Representantes electos
Challhuahuacho – Cotabambas - Apurímac	443	30,6	Alcalde electo 4 regidores

Tournavista – Puerto Inca - Huánuco	403	31,0	Alcalde electo 4 regidores
Pebas – Mariscal Ramón Castilla - Loreto	1211	25,1	1 regidor
San Pablo – Mariscal Ramón Castilla - Loreto	1832	40,0	Alcalde electo 4 regidores
Yavarí – Mariscal Ramón Castilla - Loreto	955	43,7	1 regidor

Cuadro 6 Número y cargo de representantes electos en elecciones provinciales de 2006

Localidad (ubicación)	Total de votos	Votos válidos %	Representantes electos
Puerto Inca – Huánuco	1442	16,1	1 regidor
Mariscal Ramón Castilla - Loreto	5326	30,1	Alcalde electo 6 regidores

Anexo 8: Testimonio visual



Recolección de firmas pro-inscripción del FREPAP, Mercado de Tahuantinsuyo, Independencia, Lima (02-06-13)



Reparto de víveres y juguetes: obra de acción social, Carabayllo, Lima (29-09-13)



Celebraciones por el aniversario 24 del FREPAP, Iglesia Matriz, Cieneguilla, Lima (29-09-13)



Pancarta del FREPAP (29-09-14)



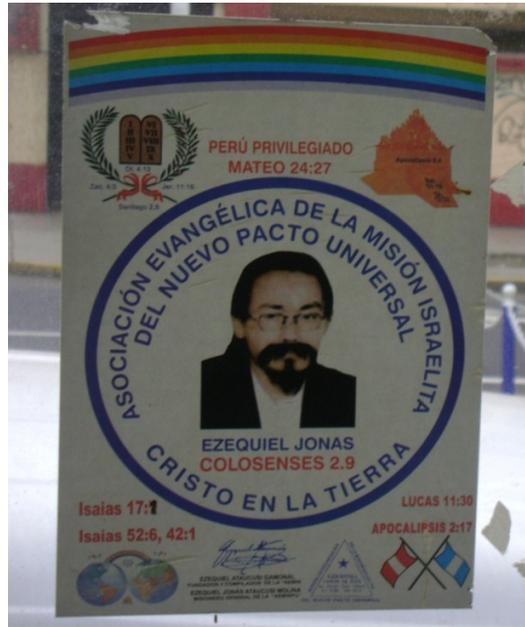
Pasacalle por el cumpleaños de Jonás Ataucusi, Iglesia Matriz, Cieneguilla, Lima (21-01-15)



Show de mariachis, cumpleaños de Jonás Ataucusi, Iglesia Matriz, Cieneguilla, Lima (21-01-15)



Portada inferior izquierda del templo, Cieneguilla, Lima



Propaganda de la AEMINPU en transporte público