



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Ciencias Sociales

Unidad de Posgrado

**Antropología sistémica. Aproximaciones críticas de lo
global/local desde una perspectiva poscolonial desde los
andes**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias Sociales en
la especialidad de Antropología

AUTOR

Luis Alberto SUÁREZ ROJAS

ASESOR

Dr. Pedro JACINTO PAZOS

Lima, Perú

2018

ANTROPOLOGÍA SISTÉMICA.

**APROXIMACIONES CRÍTICAS DE LO GLOBAL/LOCAL CON UNA
PERSPECTIVA POSCOLONIAL DESDE LOS ANDES.**

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	Pág 07
PRIMERA PARTE.	
CAPITULO 1. ESBOZO DEL PROBLEMA. ELEMENTOS PARA PENSAR UNA ANTROPOLOGÍA SISTÉMICA.	Pág 21
CAPITULO 2. MAESTROS DE LA SOSPECHA. TEORÍA CRÍTICA DEL SISTEMA-MUNDO: BRAUDEL, WALLERSTEIN, ARRIGHI Y AMIN.	Pág 38
CAPÍTULO 3. TEORÍA CRÍTICA DESDE EL SUR: APORTES DEL PENSAMIENTO SOCIAL LATINOAMERICANO.	Pág 89
CAPITULO 4. HACIA UN BALANCE DE LA ANTROPOLOGÍA EN/DE LO GLOBAL.	Pág 145
CAPÍTULO 5. ANTROPOLOGÍA SISTÉMICA.....	Pág 209
SEGUNDA PARTE. ESTUDIOS DE CASO.	
1. LA ECONOMÍA COLABORATIVA EN LOS ESPECTROS DEL CAPITALISMO NEOLIBERAL.	Pág. 257
2. ENERGÍA SOLAR, POLÍTICAS DE DESARROLLO Y RURALIDAD EN LOS ANDES.	Pág. 298
3. RESISTENCIA ASHANINKA EN EL PAQUITZAPANGO: HIDROELÉCTRICAS Y HEGEMONÍA NEOLIBERAL EN LA AMAZONÍA.....	Pág. 330
4. LOS ANDES Y LAS TIERRAS RARAS EN LA CUARTA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL.	Pág. 356
5. MERCADO GLOBAL DE LA PALMA ACEITERA Y LA DEFORESTACIÓN EN UCAYALI	Pág. 375
TERCERA PARTE	
CAPITULO 6. ANÁLISIS COMPARADO DE LOS ESTUDIOS DE CASO.....	Pág 409
CONCLUSIONES	Pág. 437
ANEXO – TESTIMONIOS.....	Pág. 460
BIBLIOGRAFÍA.....	Pág. 524

RESUMEN.

Desde la antropología encontramos perspectivas como Nash (1981, 1994, 2008), Shalins (1988), Augé (1994, 2007), Marcus (1986), Friedman (2001, 2014), que se orientan a pensar “lo local” desde su interacción con “lo global”, en el marco del sistema-mundo capitalista (Wallerstein 2002). Justamente, esta tesis propone la importante de repensar una aproximación que recupere una mirada más amplia para captar esa complejidad tensa y dinámica, configurada por nuevos actores (bancos, corporaciones globales), arquitecturas institucionales, geografías de poder y redes transnacionales.

La propuesta de antropología sistémica, nace de la necesidad de repensar las implicancias sociales y culturales ante la experiencia de la globalización como un campo de fuerzas entre actores locales, ensamblajes institucionales, entre otros aspectos que se articulan en los territorios locales; al mismo tiempo que, buscamos superar las visiones triunfalistas de la globalización (como integradora, mercado-céntrica), o la visión de la globalización como disolvente de las formas locales de vida. Si se quiere, podríamos decir que una antropología sistémica es un ejercicio de sospecha.

En esta tesis doctoral, defenderemos la necesidad de una antropología sistémica de la mano de una etnografía multisituada (articulando escalas y registros), que permita abordar la complejidad global-local y sus repercusiones en la cultura, la identidad y el territorio, sin soslayar la mirada hacia el sistema-mundo, la hegemonía de las corporaciones y las redes transnacionales. Esta antropología sistémica busca construir y pensar una táctica analítica, desde los andes, anclada en el pensamiento crítico latinoamericano, sin descuidar las posibilidades de la teoría crítica transformativa.

ABSTRACT

Since the work of the anthropology we find perspectives such as Nash (1981, 1994, 2008), Shalins (1988), Augé (1994, 2007), Marcus (1986), Friedman (2001, 2014), which are guided to think "the local" from their interaction with "the global". This thesis proposes the importance to rethink an approach that recovers a broader view to capture this tense and dynamic complexity, composed of new actors (banks, global corporations), institutional architectures, power geographies and transnational networks.

The proposal of systemic anthropology arises from the need to rethink the social and cultural implications of the experience of globalization. This globalization is seen as a field of forces between local actors, institutional assemblages and other aspects that are articulated in the local territories. At the same time, we seek to overcome the winning visions of globalization (as an integrator, market-centric), or the vision of globalization as the dissolvent of local forms of life. We could say that a systemic anthropology is an exercise of suspicion of the economic and political order.

In this doctoral thesis, we will defend the need for a systemic anthropology hand in hand with a multisite ethnography (articulating scales and registers), which allows addressing the global-local complexity and its repercussions on culture, identity and territory. Without neglecting the look towards the world-system, the hegemony of corporations and transnational networks. This systemic anthropology seeks to construct and think an analytical tactic, from the Andes, anchored in Latin American critical thinking, without neglecting the possibilities of critical transformative theory.

*A la memoria de mi padre Felipe Francisco Suárez
Aguilar (†) una fuente inagotable de inspiración.*

*A mi esposa, María Arisa López, una incansable
exploradora.*

*A mi madre, Laura Rojas Wong, una alquimista
moderna y a hermana Sandra Suárez Rojas.*

INTRODUCCIÓN

“El dolor de nuestros informantes nos vuelve (a los antropólogos) inevitablemente rebeldes y nos pone de lado de los pobres del mundo, los esclavos sin pan y la gente sin historia”.
Dr. Humberto Rodríguez Pastor, al recibir el Premio Nacional de Cultura, Museo de la Nación, diciembre del 2018.

Hoy, vivimos la era de la economía colaborativa, el consumo colaborativo, las *startup*, los negocios piramidales de escala global, los negocios *off-shore*, el *smartphone*, las redes sociales, la mensajería instantánea, los algoritmos, las *apps* móviles, y el reinado de los *influencer* quienes adquieren cada día más poder, gracias a la dictadura de las marcas, sugiriendo a cientos de ciudadanos “segmentados” qué debemos consumir, qué lugares visitar y qué debemos hacer antes de pasar el umbral de los veinte o treinta años. Al tiempo que la mercadotecnia adquiere el poder que antaño ocupó la ciencias sociales y humanas para crear un relato de la sociedad, por esa razón, hoy encontramos cada vez más interpretaciones sobre grupos como *millennials*, generación “z” (*igen* u *posmillennials*), nativos digitales y otros.

Por otro lado, occidente se ufana de los pasos de gigante en el campo de la economía colaborativa, la digitalización de la sociedad, la emergencia de nuevas mediaciones tecnológicas, de ciudades inteligentes, el desarrollo exponencial de la biotecnología y la inteligencia artificial, pero aun quedan tareas y desafíos como humanidad que no hemos resuelto. Así como tenemos avances importantes, también encontramos retrocesos muy críticos, evidente en fenómenos como la riqueza extrema, los

paraísos fiscales, la banalización de la vida, la precarización del trabajo, el deterioro del tejido social, el asesinato de líderes de comunidades indígenas, la penetración de las drogas sintéticas, las pandemias, las guerras por el petróleo, el éxodo de cientos de refugiados, etc. No hay duda que a la par de los grandes avances científicos y tecnológicos, encontramos profundas deudas sociales, ambientales y cientos de sobrevivientes a los fuertes experimentos sociales como pandemias, estados de shock, regímenes populistas y dictaduras, y en esa línea, el mayor experimento es el neoliberalismo. Asimismo, no solo debemos pensarlo como un régimen económico si no como un modelo que coloniza nuestras vidas y mentes, a la par que se despliega como una voraz maquina que carcome los territorios ancestrales, socavando los sentidos de colectividad, dignidad y solidaridad. La entronización del neoliberalismo en los países del tercer mundo ha provocado un complejo tablero de juego, donde se ha experimentado la fuerza de los poderes ocultos y la penetración de grupos transnacionales de poder, debilitando los procesos democráticos y la reprimarización de la economía de muchos de los países de la región.

Todo esto es parte del escenario de la globalización. Para algunos investigadores la globalización se presenta como una marea que nos arrastra, el canto de las sirenas y la fuerza de sus aguas es irresistible, además, sus movimientos a veces son difícilmente predecibles y se producen grandes crispaciones que impactan de manera muy diferenciada; mientras, otros visualizan la globalización como un acto *triumfal* de la economía de libre mercado, esta perspectiva la globalización se presenta como una esperanza de desarrollo e integración para los pueblos del tercer mundo, en esta línea de pensamiento no hay otro horizonte posible más que la globalización. Hoy, este concepto tiene ya varios años circulando en los medios académicos, aparece en la tapa de muchos *betseller* y libros de emprendedurismo. A estas alturas del debate, oponerse a la globalización nos coloca en la dimensión del absurdo, hoy, ni siquiera los líderes indígenas y campesinos están en contra de la globalización. Saben que allá, fuera de sus fronteras y linderos, hay algo que llaman globalización y que antes de verlo como un enemigo, podría convertirse en

una oportunidad para un diálogo entre el sur global. Demonizar la globalización, es caer en un cliché lejos de toda pretensión rigurosa de comprender la complejidad de lo contemporáneo.

No hay duda que hay dos visiones antagónicas que entran en disputa con respecto a la globalización una que piensa como si esta fuera una marea y otra que cree que es el triunfo absoluto de las fuerzas del mercado. Por el contrario, otros investigadores, muy a caballo entre ambas visiones, vienen sugiriendo que la globalización es más bien una experiencia social y cultural que se hace concreta y visible en lo local. Esta perspectiva sugiere que la globalización no es una experiencia abstracta, nebulosa y sin límites. Es una experiencia concreta, llevada a cabo por actores sociales que poseen la capacidad de moverse en una escala planetaria y que están en el marco del desarrollo capitalista contemporáneo y que de cierta forma se retro alimenta gracias a innovadores medios de reproducción (tecnología) y las fuerzas productivas.

En la actualidad, es muy difícil encontrar periodismo independiente de investigación, menos aun en un medio donde algunos grupos poseen el control de buena parte de la prensa escrita, televisada o radial. Sin embargo, OJO-PUBLICO es un espacio de investigación que ha procesado varios de los temas pendientes ligado al famoso escándalo de los *Panama Paper*. Así formó la “Sala del Poder” como un espacio de investigación de los grupos de poder en el Perú. OJO-PUBLICO con los *Panama Paper* en mano, logró emitir algunos informes muy significativos que expresan en buena medida lo que tratamos de teorizar aquí.

Un caso muy significativo lo encontramos en el informe “*Clientes privados del Banco Mundial*”, aquí el equipo de investigación permitió reconstruir de qué manera el Banco Mundial apoyó financieramente durante los últimos 18 años, con montos que llegaron hasta los dos mil millones de dólares para la construcción de clínicas y hoteles de lujo. Uno de los que se benefició de este apoyo fue el *Grupo*

Salud del Perú, quien construyó por casi cuatro años una clínica que llegó a costar cerca de 120 millones de dólares, esta es la clínica Delgado.

Este caso es solo una perla, entre un rosario más completo de *milagros* económicos. Según, OJO-PUBLICO, entre 1997 y el 2015, la Corporación Financiera Internacional (IFC) destinó cerca del 40% a los diez conglomerados más poderosos del país: los grupos Breca y Romero, los banqueros Pedro y Mario Brescia y Dionisio Romero (quien recibió 180 millones de dólares), entre otros. En esa línea, el Grupo Breca quien participación en el Holding Continental recibió 284 millones de dólares para tres proyectos destinados al crecimiento del banco BBVA Continental. En términos generales, durante el segundo Gobierno de Alan García, los préstamos del BM crecieron en el campo de la energía. Todos sabemos que el Banco Mundial, es una entidad que apoya a los países en desarrollo y financia proyectos estatales para salir de la pobreza. Pero, la cruda verdad es que también apoya a las elites financieras y grupos de poder económico en el país.

Esto no es más que una muestra de la que llamamos globalización financiera, y es la capacidad para la circulación y flujo de capitales, de manera rápida y sostenida, no siempre a favor de quienes tienen menos oportunidad y recursos, pero sí a favor de quienes tienen la capacidad de multiplicar estos capitales y hacer fluir el dinero en el sistema financiero local. Por esa razón, de los 71 proyectos financiados por el Banco Mundial, entre 1997 y 2015, 30 proyectos fueron destinados al sector financiero/banca. (Véase la investigación de Ojo-Público). Esa es la globalización, una experiencia concreta de grupos de poder como los bancos que hacen *concreta* su experiencia en entornos o ambientes locales. Hoy, ese mundo de las corporaciones financieras se les conoce como el Estado-Profundo (Deep-State).

Otro ejemplo, nos ofrece la investigación realizada por Fabiola Torres y Mayté Ciriaco (2017), en colaboración de Luisa García Tellez, quienes pusieron al descubierto cómo en Bermudas, la multinacional de la belleza *Belcorp* y la compañía de seguros suiza *Paralife* habían creado un modelo legal, para eludir las leyes peruanas

y crear un microseguro de vida sin control de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP.

De esa manera, Torres, Ciriaco y Tellez (2017), nos explican cómo se creó este gran negocio *offshore*, en este paraíso fiscal de la Islas Bermudas. La historia comienza con Eduardo Fox, abogado que pertenece al *Offshore Circle Magic*, donde participan grandes firmas legales del mundo que operan en paraísos fiscales y maneja transferencias y administra dinero de la cobertura de los riesgos. Así mismo, Eduardo Fox asesoró a corporaciones de Perú, Colombia, México, Argentina y Chile, para establecer sociedades offshore, evitar riesgos, ahorraren el pago de tributos y evitar organismos supervisores. En concreto, logró que en el 2011 la multinacional de productos de belleza Belcorp en alianza con la compañía suiza Paralife, creara un microseguro de vida y hospitalización, que operaba en este paraíso fiscal, en las islas Bermudas.

De esta manera, lograron que a través de las aseguradoras Rímac y Protecta (empresa fachada subsidiaria de la corporación suiza *Paralife*) participaran más de cien mil empleadas peruanas. Lo mismo pasó en otros países como Bolivia, Ecuador, Chile y México. En suma, Belcorp siendo la corporación del millonario Eduardo Belmont en alianza con la aseguradora *Paralife*, de propiedad del suizo Rolf Hüppi, abrió una empresa en el 2006 para gestionar microseguros orientado a personas que no poseen un seguro tradicional. En este contexto, en el 2007, el suizo logró que tanto el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y la Corporación Andina de Fomento, se convirtieran en sus accionistas.

El caso de la ayuda financiera del Banco Mundial a las elites del país para diversos emprendimientos; así como la empresa offshore en la Islas Bermudas logró que una empresa multinacional de belleza y una empresa suiza, vendieran micro seguros a sus consultoras de belleza. Todo eso es parte de lo que hoy llamamos *globalización*, es decir, un sistema complejo de fuerzas que involucra a actores concretos que ejercen efectos visibles, palpables y específicos sobre vidas y materia, y que se

puede percibir a partir de su decantamiento en diversas escalas desde lo nacional hasta lo local.

Justamente, la presente tesis doctoral busca desde la antropología y las ciencias sociales repensar el abordaje de las complejas relaciones entre lo global y lo local. Asumiendo que son interacciones dinámicas, tensas, cooperativas y conflictivas, a la luz de nuevas arquitecturas institucionales, geografías de poder, redes transnacionales (trabajo, capital, recursos) y actores que interactúan. En nuestra visión, la globalización se hace palpable en lo local, al mismo tiempo que lo local puede ser visible a nivel global.

Esta tesis doctoral buscar desarrollar una arquitectura teórica que se apoya no solo en la especulación teórica sino en el desarrollo de estudios de caso que permitan ilustrar la contraparte de este planteamiento más abstracto, si se quiere pensar de esa manera. La propuesta emerge del análisis de cinco estudios de caso con un fuerte componente etnográficos: el primero, está relacionado a la economía colaborativa y el papel de la empresa *Uber* en el Perú, el segundo, está en el campo de la energía renovable en los Andes (energía solar), el tercero explora la extracción de “tierras raras” (*rare earths*) en los andes; ambos analizan las fuerzas de lo global sobre lo local; el cuarto explora la respuesta Estatal y local ante la deforestación de bosque amazónico (a causa de la palma aceitera); y el quinto, explora la resistencia Asháninca en el Paquitzapango ante la construcción de la Hidroeléctricas; esto últimos analizan la relación entre fuerzas y actores locales hacia lo global.

Como ya hemos sugerido, en el campo de la teoría social existe una serie de aproximaciones a la globalización. Así, encontramos visiones integradoras de la globalización se suman a la visión de ésta como marea que arrastra disolviendo “lo local”; esta mirada abstracta y triunfalista de la globalización neutraliza la comprensión de los verdaderos impactos sociales, culturales, identitarios y en el territorio de lo global sobre lo local. Desde la antropología encontramos perspectivas como Nash (1981, 1994, 2008), Shalins (1988), Augé (1994, 2007),

Marcus (1986), Friedman (2001, 2014), que se orientan a pensar “lo local” desde su interacción con “lo global”, en el marco del sistema-mundo capitalista (Wallerstein 2002). Justamente, esta tesis propone la importante tarea de repensar una aproximación que recupere una mirada más amplia para captar esa complejidad tensa y dinámica, configurada por nuevos actores (bancos, corporaciones globales), arquitecturas institucionales, geografías de poder y redes transnacionales.

En esta tesis doctoral, defenderemos la necesidad de una *antropología sistémica* de la mano de una etnografía *multisituada* (articulando escalas y registros), que permita abordar la complejidad global-local y sus repercusiones en la cultura, la identidad y el territorio, sin soslayar la mirada hacia el sistema-mundo, la hegemonía de las corporaciones y las redes transnacionales. Esta *antropología sistémica* busca construir y pensar una táctica analítica, desde los andes, anclada en el pensamiento crítico latinoamericano, sin descuidar las posibilidades de la teoría crítica transformativa.

Desde mi perspectiva, la *antropología sistémica*, nace de la necesidad de repensar las implicancias sociales y culturales ante la experiencia de la globalización como un campo de fuerzas entre actores locales, ensamblajes institucionales, entre otros aspectos que se articulan en los territorios locales; al mismo tiempo que, buscamos superar las visiones triunfalistas de la globalización (como integradora, mercado-céntrica), o la visión de la globalización como disolvente de las formas locales de vida. Si se quiere, podríamos decir que una antropología sistémica es un ejercicio de sospecha.

Buscamos aproximaciones que superen dichas visiones limitadas de la realidad socio-cultural y permitan develar el complejo sistema de fuerzas, actores e intereses, articuladas en distintas escalas. Por esa razón proponemos que la *antropología sistémica* apoyada en una *etnográfica multisituada*, tome como punto de partida lo *global* como experiencia concreta, situada en la densidad histórica, cargada de significados y sentidos, de relaciones asimétricas y fricción, pero

también como experiencia de resistencia, lucha de poder y hegemonía. Necesitamos dar cuenta de esa compleja arquitectura global donde el crecimiento económico coexiste con las lógicas brutales de capitalismo expresadas en las *expulsiones* (Sassen, 2015) y el capitalismo de casino. La *antropología sistémica* nos ubica en lógica del sistema-mundo y es capaz de construir una voz desde los Andes, a fin de darle continuidad al pensamiento crítico latinoamericano (Mignolo, Lander, Quijano) compartiendo las aspiraciones de una teoría crítica transformativa (B. Sousa Santos).

De cierta manera en esta tesis, las contribuciones pasadas de algunos intelectuales críticos está muy presente en la táctica analítica que proponemos, así queremos dar un paso atrás para dar dos más adelante. En ese sentido, recogemos las contribuciones de Braudel sobre todo, esta discusión sobre la corta y larga duración y la pluralidad del tiempo, y Wallerstein (2002), quien propone el ejercicio de comprender el mundo moderno a través de la configuración teórica de un sistema-mundo capitalista, al mismo tiempo que la experiencia moderna podría ser pensada como una compleja interacción entre centros y periferias. Esto se complementa, en parte, con los aportes de Shalins (1988) quien analiza la relación dialéctica entre el sistema mundo moderno y las sociedades tribales de Hawaii, lo que supone tener en consideración los actores coloniales y las dinámicas de comercio transnacional que incluyen a China. Así como con los aportes de June Nash (1981, 1994, 2006, 2008) quien trasciende el “presente etnográfico”, ubicando su ejercicio en el marco de la “larga duración” y en la lógica del sistema-mundo; de este ejercicio, se desprende la idea que lo local se configura gracias a la *dialéctica* entre el pasado, el presente, los complejos campos de fuerzas que envuelve las dinámicas del sistema mundo hace que estemos en constante búsqueda de las estrategias, reacomodos y tácticas de los actores en el sistema-mundo, los ejercicios de rebeldía y desorden anti-sistémico. Complementariamente, tenemos la perspectiva de Jonathan Friedman quien propone una antropología global debe considerar los procesos y relaciones sistémicos globales, abordando la estructura de las

condiciones de producción cultural, y la profundidad histórica de la globalización, las relaciones globales y su capacidad formativa.

Por otro lado, es necesario admitir que una propuesta de *antropología sistema* debe ser capaz de integrar en su agenda de investigación temas más allá de solo los circunscritos a los aspectos como los estructurales, históricos y relaciones de fuerza; también debe incorporar otros aspectos problemáticos de carácter emergente, muchos de ellos tienen la apariencia de coyunturales, y es porque solo vemos la punta del iceberg. Por esa razón, al inicio de esta introducción decíamos que estamos en la era de la digitalización de la sociedad, de la economía colaborativa, de la inteligencia artificial y el imperio de los algoritmos y otros, que deben ser analizados desde la óptica de la *antropología sistémica*.

En suma, la presente tesis busca proponer una forma de pensar las implicancias socio-culturales y territoriales de lo global-local a través de una *antropología sistémica*, anclada en el pensamiento sistémico, crítico, latinoamericano y transformativo, analizando el impactos socio-culturales de proyectos globales sobre espacios locales y la capacidad de reacción de actores locales sobre proyectos globales.

En términos metodológicos, esta tesis se sustenta en la revisión de trabajos teóricos y el uso de estudios de caso en el marco de la investigación cualitativa, sin soslayar datos estadísticos. Según, Denzin, Norman K. & Lincoln, Yvonna S. (2005), la investigación cualitativa es una actividad situada, en un espacio tiempo, y consiste en un conjunto de prácticas interpretativas y materiales que hacen al mundo visible. La investigación cualitativa cubre un conjunto amplio de prácticas interpretativas interconectadas y supone un acercamiento interpretativo y naturalista del mundo; interpretando los fenómenos en términos de los significados que las personas les dan.

Asimismo, el estudio de caso ofrece la posibilidad de hacer una recopilación e interpretación detallada de toda la información posible sobre un hecho social específico; además, se puede hacer uso de preguntas diseñadas para conocer la entidad bajo estudio. En términos generales, esta metodología es apropiado para temas que se consideran prácticamente nuevos. Por un lado, Eisenhardt (1989) sugiere que un estudio de caso puede comprender las dinámicas presentes en contextos singulares, lo que supone analizar tanto un estudio o varios casos, combinando distintos métodos para la recogida de evidencia cualitativa y/o cuantitativa con el fin de describir, verificar o generar teoría. Por otro lado, Chetty (1996) señala que el método de estudio de caso es una metodología adecuada para investigar fenómenos en los que se busca dar respuesta a cómo y por qué ocurren, es ideal para el estudio de temas de investigación en los que las teorías existentes son inadecuadas; permite estudiar los fenómenos desde múltiples perspectivas y no desde la influencia de una sola variable; permite explorar en forma más profunda y obtener un conocimiento más amplio sobre cada fenómeno, lo cual permite la aparición de nuevas señales sobre los temas que emergen.

El trabajo de recopilación, análisis y procesamiento de datos, lecturas de textos y revisión bibliográfica se realizó durante el año 2017 y 2018, además, a finales del 2017 se prepararon algunos instrumentos cualitativos para el trabajo de campo se realizó entre los meses de enero y febrero en los departamentos de Cusco, Puno y Ucayali. Además, se realizó trabajo de campo en Lima Metropolitana durante los meses de mayo y junio del 2018, por lo que agradezco la participación de mis estudiantes de antropología Sandra Benavides Gamarra, Mauricio Cabrera Alcedo, Julio Camacho Vigo, Milagros Limachi Condori, Elizabeth Paucar López, Jacqueline Ramírez Chipana, Gonzalo Ruiz Salas, Vanessa Sacayco Rojas, Gabriela Tito Ruiz y María Jose Vilela Navarro, quienes contribuyeron con el recojo de información en esos meses.

Agradecimientos

b a

Sacar adelante una empresa como la tesis doctoral no es para nada una tarea fácil. Esta tesis constituye un ejercicio de diálogo interdisciplinario y una apuesta constante, incluso riesgos. Este trabajo ha tomado su tiempo y se ha cocinado a fuego lento. A lo largo de tres años después de mis estudios doctorales, recién la arquitectura de la tesis emerge como tal. Este trabajo no solo combina largas horas de lectura y trabajo de gabinete, sino también de trabajo de campo, por esa razón debo agradecer al Vice Rectorado de Investigación por haberme otorgado la ayuda financiera para desarrollar la última parte de la investigación, permitiéndome conocer a gente maravillosa en lugares como Ucayali, Puno, Cusco y otras zonas rurales del país. Muchas gracias por haber confiado en mi trabajo.

Del mismo modo, debo reconocer al Dr. Pedro Jacinto Pazos, quién desde la licenciatura y maestría, se ha desempeñado como mi asesor para ambas tesis. Estoy agradecido por su apoyo, comprensión y diálogo constante, pues ha enriquecido la tesis en muchos sentidos, otorgándome confianza e impulso para seguir adelante y tomar algunos riesgos. De igual modo debo agradecer a mi jurado informante y examinador por sus observaciones y precisiones, al Dr. Julio Mejía Navarrete, presidente de mi jurado; Dr. César Germaná Cavero, Dr. Héctor Bejar y al Dr. Jaime Ríos Burga. A ellos mi gratitud. Así mismo, quiero agradecer a los amigos y colegas como el Dr. Sabino Arroyo Aguilar, de quien obtuve siempre palabras de aliento, sus consejos estarán en mi mente y en mi corazón, como un tesoro para las siguientes generaciones.

Una empresa de esta magnitud no hubiera podido sin la ayuda de personas especiales. Por lo tanto, quiero dedicar esta tesis y agradecer a mi familia, a mi esposa María Arisa López, quien desde el principio me animó a desarrollar esta labor, le agradezco mucho por su comprensión, aliento y fortaleza, así como por ayudarme a encontrar las condiciones más satisfactorias para mi trabajo intelectual. Su visión y forma de entender el trabajo académico es una fuente de inspiración para mi labor, su aprecio por el silencio, su auto-exigencia, rigurosidad y trabajo en los detalles será siempre una luz para mí. Del mismo modo, agradezco a mi madre Laura Rojas Wong, una moderna alquimista que ha sabido hacer de un hogar un mundo paralelo y a mi hermana Sandra Suárez, testigo silencioso de mis largas horas de trabajo, todos ellos siempre estuvieron ahí para apoyar mi trabajo de gabinete y contribuir de manera positiva. Es imposible eludir la presencia de mi padre Felipe Francisco Suárez Aguilar (†), un explorador innato, un amante de los detalles, la cartografía, la precisión, un amante de la naturaleza y una fuente constante de inspiración para mí. Su compromiso con el deber y la verdad será un faro que guía mi quehacer.

De igual modo, quiero agradecer a mis alumnos de antropología, pues de cierta forma, las hipótesis, ideas centrales y propuestas fueron discutidas en las cálidas aulas sanmarquinas. Muchas de las ideas también surgieron a partir del diálogo y el trabajo de campo con los alumnos, algunos ya colegas. Así mismo, quiero agradecer al Bachiller, Antropólogo Miguel Fernández Carrillo y a Malena Flores Terrazas, estudiante de antropología, quienes se desempeñaron durante el 2018 como mis asistentes de investigación, ofreciendo correcciones y sugerencias para enriquecer el texto, gracias por su paciencia y compromiso con este trabajo. A ellos mi gratitud por su apoyo, diálogo sincero y aportes que enriquecieron la tesis.

PRIMERA PARTE

The global assembly plants have increased the intensity of labor exploitation using predominantly female labor. While indigenous people at Mexico's southern frontier are seeking a cultural renaissance and liberation from the racist subordination to which they were subjugated, what some have called a hybrid society at the northern border is enmeshed in a nightmare of neoliberal development. Women trying to maintain their families with low-paid jobs in a flexible labor force are subject to the violence brought by narcotic and sex traffickers at the same time that men are held back from labor streams to the north by U.S. immigration policies. The development program known as Plan Puebla Panama' for the southern border threatens to introduce the combination of flexible production for low-wage women workers with men forced to migrate, join the military, or engage in narcotic trafficking that is found at the northern border of Mexico and in Nicaragua. Indigenous people and the NGOs that support their claims for sustainable development offer an alternative that springs from immanent sources against the destructive path of universalizing free-market initiatives. (Pág. 163)

(...)

The conjunction of class, gender, and ethnicity in today's social movements can be analyzed only in holistic terms. Whereas Cartesian oppositions classify social actors in unique categories, only some of which are expected to exercise power, the dynamics of global processes must take the multiple visions of all social actors into account in order to analyze and propose changes that embrace all social sectors. Thanks to our developing feminist heritage, we can now envision that goal with clarity and pursue it with enthusiasm. (Pág. 164)

Nash, June. (2005). *Women in between: Globalization and the new enlightenment*. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 31(1), 145-167.

CAPÍTULO 1.

ESBOZO DEL PROBLEMA. ELEMENTOS PARA PENSAR UNA ANTROPOLOGÍA SISTÉMICA.

Como sociedad y como generación nos toca vivir un momento complejo de rápidos avances tecnológicos que están produciendo cambios en muchos ámbitos de la vida social, material y ambiental. En un futuro no muy lejano ya no causará asombro la relectura de algunos escritores como Isaac Asimov, Robert A. Heinlein o Arthur C. Clarke. Por esa razón, filósofos y sociólogos como Michel Callon, Bruno Latour y otros, están reivindicando la importancia de no-excluir del análisis la relación entre los humanos y los objetos. Así en el 2005, Latour publicó su texto “*Reassembling the social: An introduction to actor-network-theory*” (2005) en el cual sugiere redefinir lo “social” como el resultado de interacciones concretas y materiales entre elementos que son en sí no-sociales, a partir de la mediación tecnológica. Este es un ejercicio para comprender la relación entre sociedad, tecnología y ciencia a fin de aprehender los procesos de hipermediación. (Latour, 2005), (Feenberg & Callon, 2010).

Es evidente que las ciencias sociales no pueden estar de espaldas a esta fuerza imparable de cambios materiales, tecnológicos y científicos, y menos aún la antropología, que nos puede permitir examinar no solo los aspectos simbólicos, relacionales y significados, sino también las profundas asimetrías que supone la medicación tecnológica, la ciencia y el poder en la sociedad. Un ejemplo de los dilemas que plantea la tecnología y la digitalización a la sociedad contemporánea a las democracias fue el escándalo encarnado por Mark Zuckerberg con su multimillonaria compañía “*Facebook*” y la empresa *Cambridge Analytica* (CA), compañía que combina la minería de datos (“*Knowledge Discovery in Databases*” o KDD) con el análisis de datos con la comunicación estratégica. Este escándalo se resume en el hecho de que *Cambridge Analytica* utilizó la empresa Facebook y los datos personales (no autorizados) de los usuarios para deslizar la campaña a favor

de Trump. Esto provocó que Mark Zuckerberg fuera interrogado por el congreso norteamericano y la empresa *Cambridge Analytica* cerrara. Sociedad, política, democracia y tecnología están cada vez más entrelazados, a veces de manera beneficiosa y otras peligrosa.

Al respecto de la vida social, a comienzo de la década de 1990, el notable antropólogo francés Marc Augé publicó este largo ensayo titulado “*Non-lieux. Introduction à une anthropologie de la surmodernité*” (1992), aquí destacó que el mundo (en su espacialidad) se encoge y el tiempo se acelera, asimismo, emergen lugares para el anonimato, desligados de la historia y la identidad, y donde se divisa cada vez más el lujo, la extrema riqueza y la extrema pobreza como *mundos* que coexisten en medio de las lógicas de reproducción de la precariedad del empleo, y se exalta la individualidad y la soledad. Esa es la sobremodernidad, diagnóstico alternativo a la globalización y la mundialización como prefieren referirse los franceses. Paralelamente, desde el rincón de la filosofía alemana Peter Sloterdijk planteó una serie de provocadoras reflexiones filosóficas en su tratado sobre las esferas, enfatizando el rasgo actual de la sociedad occidental altamente individualizada y enmarcada en coexistencias individuales. Así, para Sloterdijk “las burbujas en la espuma, es decir, las parejas y hogares, los equipos y comunidades de supervivencia son microcontinentes constituidos autoreferencialmente” con formas de diadas y configuraciones espacio-anímicas complejas (Sloterdijk, 2014). A este grupo se suman otros intelectuales, quienes desde la sociología también han sugerido cambios sociales para el paso del siglo veinte al siglo veintiuno, como Ulrich Beck, Zygmunt Bauman, Jean Baudrillard, Slavoj Žižek, entre otros.

Estamos viviendo la era del reconocimiento biométrico, los negocios pirámides a escala global, la era del *bitcoin* y de las criptomonedas, pero también de la búsqueda de exoplanetas, el lanzamiento de sondas espaciales, el advenimiento de la inteligencia artificial y de la expansión de nuevas formas de relación social. En este campo de innovaciones destaca el desarrollo acelerado de la biotecnología, la nano tecnología, la revolución de las telecomunicaciones y la digitalización.

Muchos dirían que tenemos “*avances*” pero también registramos retrocesos en muchos campos, y ahí está la paradoja. Esa es la eterna danza que anima el devenir del mundo, marchas y contramarchas. Hoy vivimos un tiempo donde el universo se compara con un holograma, así lo holográfico y el multiverso ganan terreno, quedando atrás esa distinción entre lo analógico y lo digital.

Desde hace algunos años Raymond Kurzweil es considerado el heredero de Thomas Edison, sobre todo por compartir sus ideas futuristas. A la fecha ha realizado más de 147 predicciones sobre la introducción de nueva tecnología con un acierto de más del 80 %. Antes de comenzar el siglo veintiuno predijo que para la siguiente década se utilizaría coches de manera automática; ciertamente, la *start-up* Uber (valorizada en 70, 000 millones de dólares) lanzó de manera experimental en la ciudad de Pittsburgh una pequeña flota de carros automáticos, gracias a una “*startup*” llamada Otto. Al mismo tiempo que otras empresas siguen explorando la posibilidad de los autos automáticos como por ejemplo la empresa Tesla.

Raymond Kurzweil en el 2010, publicó un sugerente libro titulado “*The Singularity is near. When humans transcend biology*”, uno de los aspectos que más resalta es que en la etapa de la *Singularidad*, (con mayúscula) la vida humana se transformará trascendiendo las limitaciones de nuestros cuerpos biológicos y nuestro cerebro, en ese sentido le ganaremos la carrera al tiempo y haremos posible vidas más longevas y saludables, será un tiempo donde las máquinas y los humanos logran una mayor interacción, esa es la predicción de Kurzweil. En el tiempo de la *Singularidad*, lograremos dar cuenta de los cambios radicales en la manera cómo los humanos aprenderán, trabajarán, o harán la guerra. Incluso asegura que para el 2030 los cerebros humanos podrán conectarse a la nube e interactuar con múltiples interfaces. (Kurzweil, 2010)

El futuro parece prometedor, pero al tiempo que se producen avances también las brechas sociales se incrementan y se viven situaciones de alta polarización social. La Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) señaló que para el 2016, existía un total de 65,6 millones de personas en condición de refugiados debido a la guerra y la violación de derechos humanos. En el 2016, el secretario general de Naciones Unidas, Ban Ki-moon, en su visita a Lesbos llamó la atención sobre el “cierres de fronteras, construcción de fronteras y fanatismo” pues han llegado miles de solicitantes de asilo de países como Siria, Irak y Afganistán. En este escenario, no es difícil jugar con las distopías y de hecho en este tiempo la literatura y el cine nos están ofreciendo más narrativas de esta naturaleza. En el 2013, se exhibió la película “*Elysium*”, situada en el 2154, en esos años los ricos viven en una estación espacial avanzada de forma toroidal llamada Elysium, la cual contaba con una rica atmósfera, aire limpio, agua y todos los recursos necesarios para una vida segura y saludable. *Elysium* es muy similar a una estación espacial pues orbita la Tierra, es el lugar de residencia de la elite de la tierra, mientras que las demás personas viven en una superpoblada Tierra afectada por epidemias, barrios hacinados, violencia, precariedad, desempleo, enfermedades genéticas, la contaminación ambiental y miles de desechos industriales como nucleares. Parece ciencia ficción, pero no lo es del todo. Hoy buscar otros mundos donde sea posible la reproducción de la vida humana es moralmente aceptada y pensada como una conquista más del hombre occidental. Actualmente, la búsqueda de exoplanetas está siendo motivada por la búsqueda de otros mundos alternativos a la tierra, lo que genera un costo de 550 millones de dólares. En esta carrera están involucradas las agencias como la Nasa, la Agencia Espacial Europea y Rusia.

Occidente está muy orgulloso de los aportes de la ciencia y la tecnología al mundo. No falta quienes aseguren que toda la vida en el futuro estaría regida por la ciencia. Uno de los físicos más reconocidos del mundo es Michio Kaku, catedrático de física teórica en el *City College* de New York, quien en 1996 aseguró que en el futuro tendríamos gafas conectadas a internet, vehículos sin conductor y pagos por el teléfono; hoy todo eso ya es parte de nuestra cotidianidad. Michio Kaku asegura

que para el futuro los chips serán muy baratos, los tendremos en la ropa, en el cuerpo, usaremos papel electrónico para pagar, tendremos ordenadores desechables, etc. (Kaku, *The future of the mind: The scientific quest to understand, enhance, and empower the mind*, 2015), (Kaku, 2016).

Sin embargo, muy a pesar del orgullo de occidente basado en la ciencia, la realidad social evidencia profundas desigualdades y asimetrías dolorosas para el resto del planeta. En este mundo de avance galopante de la biotecnología, las tecnologías digitales y las criptomonedas, estamos viviendo con crudeza los efectos de una economía al servicio del 1 %. Así, no solo vivimos la pobreza extrema, también la riqueza extrema. En el 2016, OXFAM hizo circular un informe titulado “UNA ECONOMÍA AL SERVICIO DEL 1%”, en el cual señala que para el 2010, alrededor de 388 personas poseían una riqueza equivalente a riqueza de 3,600 millones personas juntas, es decir más de la mitad de la población más pobre en el planeta. Sin embargo, cinco años después, la cifra de las personas más ricas del mundo se redujo de 388 a 62 personas, lo que significa cerca de 1,76 billones de dólares. El reporte sugiere que “desde el inicio del presente siglo, la mitad más pobre de la población mundial sólo ha recibido el 1% del incremento total de la riqueza mundial, mientras que el 50% de esa “*nueva riqueza*” ha ido a parar a los bolsillos del 1% más rico” (OXFAM, 2016). Por su parte, el economista francés Thomas Piketty sugiere que esta es una primera regularidad, puesto que la “distribución de la propiedad del capital y de los ingresos resultantes es sistemáticamente mucho más concentrada que la de los ingresos del trabajo” (Piketty, 2014, pág. 267). Para este economista, aunque la lista de Forbes no siempre es una lista confiable sobre la súper riqueza, señala que esta clasificación estuvo dominada por japoneses entre 1987 y 1995, luego hasta el 2009 por un estadounidense y luego al presente por un mexicano. Además, subraya que en 1987 había solo cinco multimillonarios por cada 100 millones de habitantes y para el 2013 había un total de 30 multimillonarios (Piketty, 2014, pág. 676). En un espacio de 26 años (1987 al 2013) los multimillonarios pasaron de tener control de 0,4 % de la riqueza privada mundial al 1,5 % (Piketty, 2014, pág. *Ibíd*em). Por otro lado, según los datos procesados en “El Capital” de

Piketty, el 1 % de los ricos posee un patrimonio promedio de 3 millones de euros. La profundas desigualdades no solo está en relación a las categorías culturales y simbólicas, sino también a la capacidad que poseen los grupos para monopolizar los recursos (Tilly, 2000), en ese sentido, este economista enfatiza el papel de las herencias, por lo tanto, la fortuna no solo está en relación al mérito, sino también al patrimonio heredado “a menudo, los patrimonios heredados logran obtener un rendimiento muy elevado por el simple hecho de su cuantía inicial” (Piketty, 2014, pág. 485), en el fondo lo que hay que examinar es cómo estas fortunas se multiplican y se perpetúan “más allá de todo límite y de toda posible justificación racional en términos de utilidad social” (Piketty, 2014, pág. 488). Estas grandes fortunas producto de la herencia o ganado a pulso por el monopolio de recursos naturales o el desarrollo de tecnología, en muchos casos es difícil de rastrear debido a que mucho de ello pasa a los paraísos fiscales.

Uno de los mayores escándalos asociado al mundo de las finanzas se produjo en el 2016 y fue llamado el caso “*Panama Papers*”. Esto constituyó la mayor filtración de documentos, especialmente de la firma de abogados panameña Mossack Fonseca, esto significó la entrega de 2,6 terabytes de información al periódico alemán *Süddeutsche Zeitung*. Se han identificado alrededor 13.4 millones de documentos de la firma de abogados Bermudan Appleby, compañía con 119 años de vida al servicio de las grandes corporaciones del mundo. Esta masiva filtración permitió identificar que Yuri Milner, multimillonario ruso invirtió en *Facebook* y *Twitter*, pero los bancos que financiaban a éste, estaban controlados por el Kremlin, vínculos que no fueron claros pues los rastros se perdían en las compañías ficticias extraterritoriales. Incluso, Tim Cook presidente ejecutivo de Apple, acumuló más de \$ 128 mil millones en ganancias no gravadas en alta mar, en el 2014 declaró ante el senado de EEUU debido a que las ganancias de la compañía se enmascararon en "empresas fantasmas" irlandesas. También reveló que incluso la reina Isabel II realizó inversiones en fondos extraterritoriales (casi 13 millones de dólares). Asimismo, Stephen Bronfman, asesor del primer ministro de Canadá Justin Trudeau y principal recaudador de fondos (heredero de la fortuna de Seagram)

escondió millones de dólares en las Islas Caimán e Israel (Richardson, 2017). En este contexto, Bernie Sanders, senador estadounidense de Vermont, ha señalado que el escándalo financiero y político de “*Panama Papers*”, está revelando cómo una "oligarquía internacional" compuesta por grupo reducido de multimillonarios está enriqueciéndose a costa de los impuestos en sus países, "El principal problema de nuestro tiempo es el rápido movimiento hacia la oligarquía internacional en el que un puñado de multimillonarios poseen y controlan una parte significativa de la economía global. Los *Panama Paper* muestran cómo estos multimillonarios y las corporaciones multinacionales se hacen más ricos al ocultar su riqueza y ganancias y evitar pagar su parte justa de los impuestos", declaración de Sanders en noviembre del 2017 (Pilkington & Smith, 2017). El reciente trabajo de Naomi Klein recoge los datos proporcionados por James Henry, miembro de la organización *Tax Justice Network*, quien asegura que para el 2015 la riqueza individual en los paraísos fiscales repartidos en todo el globo era entre 24 y 36 billones de dólares (Klein, 2017, pág. 47). Al respecto de la oligarquía, David Harvey, también ha señalado que esto es un fenómeno global, existe una oligarquía global que está surgiendo en este momento (Harvey, 2016).

El caso de *Panama Paper* revela la otra cara de la moneda del neoliberalismo, la cual es acusada de ni ser tan nueva ni ser tan liberal. La otra cara de este modelo hegemónico lo constituyen esos tratos bajo la mesa y el coqueteo constante con los llamados “mundos extraterritoriales” que no son más que espacios localizados lejos de toda regulación como los paraísos fiscales donde se oculta buena parte de la extrema riqueza. Estos espacios no solo son territorios desregulados, son sobre todo zonas económicas especiales, que según John Urry subvierten las formas de gobernanza como la democracia y que en el fondo constituyen parte del *ensemble* de flujos, jurisdicciones secretas, mercados financieros especulativos. Territorios liberados que coexisten con el lujo extremo. Todo esto no es sino el rasgo mismo del modelo neoliberal marcado por una deslocalización y un régimen secretista (Urry, 2017).

No solo John Urry ha estudiado ese mundo deslocalizado “*offshore*”, también lo ha hecho Ronen Palan, profesor de economía política internacional en la Universidad de Birmingham, quien en el 2006 publicó su libro “*The offshore world: sovereign markets, virtual places, and nomad millionaires.*”, describe y analiza cómo se configura la economía extraterritorial, y explora hasta dónde lugares como las Islas Caimán o Zúrich constituyen un centro bancario "extraterritorial", ahí, en esos paraísos fiscales podrían pasar la mitad del stock mundial de dinero. Aquí se produce un juego peligroso entre lo regulado y lo no-regulado. Su propuesta sugiere que la economía extraterritorial produce un mercado nuevo y soberano, que en ultimo término debilita al Estado-nación y fortalece el nomadismo del capital (Palan, 2006).

Ante este escenario de nuevos ricos, acumulación y riqueza extrema, una serie de movimientos convergen en lo que se llamó “*Occupy Wall Street*”, este movimiento derivó en parte del Movimiento 15-O, *Global Revolution*, y que para el 15 de octubre del 2011 logró involucrar a 1051 ciudades de 90 países en el marco de las protestas *¡Democracia real ya!*, así se registraron una serie de protestas en España, Bélgica, Francia, Italia, y en Latinoamérica, Chile, México y otros países del globo. En este clima de protestas y de rebeldía, en el 2011 surge el movimiento “*Occupy Wall Street*”, enarbolando la frase “*We are the 99%*”, de este modo, cientos de activistas se congregaron en las escalinatas del Federal Hall de Nueva York, frente al edificio de la Bolsa de Valores. Paul Krugman, eminente profesor de Economía en Princeton y premio Nobel 2008, analizó el 0,1 % de quienes detentan la súper riqueza del mundo, concluyendo que la mayoría de ellos son mandamases de empresas y embaucadores financieros. Según un análisis reciente, el 43% de la superélite son ejecutivos de empresas no financieras; el 18% se dedica a las finanzas, y otro 12% son abogados o están en el sector inmobiliario (Krugman, 2011). El movimiento *Occupy Wall Street* fue cubierto por muchos medios, un año después, Volscho y Nathan (2012) analizaron qué factores impulsaron un cambio

que desembocó en el posicionamiento y crecimiento de una clase super rica, este equipo de investigadores asegura que el aumento de los súper ricos es el resultado de cambios a la derecha en el Congreso de EEUU, el declive de los sindicatos, tasas impositivas más bajas en los altos ingresos, mayor apertura comercial y burbujas de activos en los mercados de valores e inmobiliarios. (Volscho & Nathan, 2012).

Pero como señala nuestros maestros de la sospecha el devenir del capitalismo se somete a un ritmo cíclico. El devenir de una elite, de una oligarquía mundial y súper-rico no es ningún fenómeno nuevo. En 1899 Thorstein Veblen había desarrollado una aproximación crítica desde la economía y la moral a lo que él denominó la “clase ociosa” donde se conjuga la riqueza, el hedonismo y la prepotencia. Más allá de la mitad del siglo XX el filósofo Deleuze señalaría que el capitalismo es una maquina *deseante* (acumular sin cesar) y hacer fluir por toda esa maquina fuerzas libidinosas, aquí hay un deseo que puede oscilar entre la paranoia y la esquizofrenia, como subraya la psicoanalista argentina Esther Díaz. Por otro lado, Napoleoni nos recuerda que ese mundo de los nuevos ricos, de la clase ociosa como decía Veblen, son actualmente los oligarcas rusos, los futbolistas europeos, los magnates chinos e indios, los actores y las estrellas del pop, la televisión y los financieros, estos últimos han logrado adueñarse de una cantidad exorbitante de dinero (Napoleoni, 2008). Todo esto no es sino manifestación de lo que ha venido a llamar “*economía canalla*”.

Desde este enfoque, el mercado global es la fuente, el “caldo de cultivo” de la economía canalla. Una expresión de ello, por ejemplo, es el oro que proviene de la minería ilegal y termina en manos de la banca suiza, o cuando las tierras raras extraídas de minas informales del Congo terminan en las *Tablet* y en los celulares inteligentes de gran parte del mundo. La economía canalla es producto de una transformación, donde la política y la economía se separan, dicho de otro modo, la política pierde el control de la economía, así “el mercado había roto las cadenas de la política (...) la economía se había convertido en una fuerza salvaje” (Napoleoni, 2008, pág. 31), es -al decir de Napoleoni- un retorno a una *economía salvaje*, en

medio del desmantelamiento del comunismo y el surgimiento de la globalización (Napoleoni, 2008). La galopante desigualdad de los ingresos es una expresión de esa economía canalla, la misma que constituye el lado oscuro de un nuevo orden mundial.

Desde mi perspectiva, considero que hay una visión muy hegemónica de la globalización. Algunos de plano satanizan todo lo que venga de la globalización y por el contrario otros alaban todos los beneficios como el flujo rápido y casi instantáneo de capitales y riqueza. No hay duda de que la globalización tiene un carácter moral y ético, y representa la victoria civilizatoria, la conquista del espacio y el tiempo. La globalización constituye una narrativa y un discurso poderoso de quienes están de lado del poder y la hegemonía. La globalización como fenómeno social posee una larga data como demuestra Sloterdijk, pero como evento político tiene que entenderse en diálogo con el neoliberalismo y la economía de mercado.

Pero, ¿acaso la globalización en tanto moda académica debería desechar o desestimar las contribuciones de perspectivas como el sistema-mundo y los aportes de Braudel o Wallerstein?, ¿globalización puede entenderse desde su complejidad sistémica? Desde luego apuesto por recuperar los aportes de Braudel (1980) y de Wallerstein (2002), puesto que son fundamentales para entender que el mundo moderno como la configuración de un sistema-mundo capitalista con una compleja interacción entre centros y periferias. Lo que nos permite pensar lo global como parte del desarrollo del capitalismo dentro de las coordenadas del sistema mundo.

No obstante, al respecto de lo global, muchos análisis aseguran la determinación de lo global sobre lo local. Sin embargo, este proceso no es unidireccional; así, antropólogos como Sahlins (1988) analizan la relación dialéctica entre el sistema mundo moderno y las sociedades tribales de Hawai, lo que supone tener en consideración los actores coloniales y las dinámicas de comercio transnacional que incluyen a China. En suma, analiza cómo las poblaciones locales se insertan históricamente en el sistema-mundo, reelaborando sus repertorios culturales y se

redefinen aspectos de la vida social. Del mismo modo, los trabajos de June Nash (1981, 1994, 2006, 2008) van más allá de las fronteras del “presente etnográfico”, ubicando su ejercicio en el marco de la “larga duración” y en la lógica del sistema-mundo; de este ejercicio, se desprende que "lo local" se configura gracias a la dialéctica entre el pasado, el presente y los complejos campos de fuerzas y tensiones. Nash reivindica el trabajo de campo, pero subraya la importancia de encontrar formas de aterrizar el andamiaje conceptual de sistema-mundo a partir de un abordaje etnográfico en las llamadas zonas periféricas, puesto que está revestida de una complejidad cultural y sistémica. Las contradicciones y los sistemas de fuerza que envuelve las dinámicas del sistema mundo hace que estemos en constante búsqueda de las estrategias, reacomodos y tácticas de los actores en el sistema-mundo, los ejercicios de rebeldía y desorden anti-sistémico. Para Nash, el orden de integración global no es un proceso armónico, sino cargado de fricciones y vaivenes, ponderando el papel de los movimientos sociales y sus luchas por construir una alternativa la hegemonía neoliberal. El camino que abre Nash nos lleva a pensar los problemas locales desde una perspectiva global.

En esa perspectiva, el antropólogo George Marcus (1995) trata de conjugar una mirada histórica del proceso con el “*aquí-ahora*” del presente etnográfico, enfatizando la simultaneidad e interdependencia en procesos y variables sociales y culturales que atraviesan lo local. Por su lado, Hannerz (1987), aseguraba que el “aquí y ahora” del etnógrafo debe verse de cara a interacciones culturales con procesos más macro, más globales; explorando la relación entre los flujos culturales transnacionales y la continua creatividad cultural en la periferia. Hannerz (1987) aboga por una “macro-antropología de la cultura”, en el marco del sistema-mundo y apuntar a formas de mirar los sistemas de significado que no ocultan sus conexiones con los hechos de poder y la vida material. (Hannerz, 1987).

Por otro lado, Anthony King (1991), analiza la cultura y la globalización, desde la perspectiva del sistema-mundo, entrelazado con otras perspectivas y categorías como raza, género, etnia, clase y nación. King, reivindica las posibilidades del uso de la etnografía para comprender procesos macro. Aborda los flujos globales de capital y su interacción con los espacios locales como un proceso híbrido. Para King (1991) los procesos de producción cultural en el capitalismo no se dan de manera estable por lo que la globalización constituye una dinámica discontinua en el tiempo histórico. El antropólogo hindú, Arjun Appadurai sugiere que lo local aparece como producto histórico pero determinado por los flujos globales que van de lo global a lo local; soslayando, en realidad, cómo lo local es también producto de un proceso híbrido, irregular, de entrada y de salida, de re-significación y reelaboración por actores, que siempre son locales, pero son atravesado por fuerzas globales. Así, la globalización no constituye una marea que arrastra formando localidades, sino por el contrario, es un proceso más complejo, híbrido y altamente dinámica en términos culturales. Como contrapunto, Cuillerai y Abélès (2002) sugieren que la “*mondialisation*” revela un conjunto muy heterogéneo de dispositivos culturales, ligados a la reapropiación de la modernidad, por lo cual, la globalización tendría dos efectos: geo-político y en el imaginario.

Otros investigadores como Robertson, buscan ir más allá de la aparente antinomia: global/local, y sugiere el neologismo llamado glocalización. Este giro de tuerca busca comprender la globalización como "la interpenetración de la universalización de la particularización y la particularización del universalismo" (Robertson, 1992, p. 100). En ese camino, Robertson sugiere que existen procesos como la macro-localización que supone la apertura a los límites de la localidad y al mismo tiempo, procesos de micro-globalización que supone incluir procesos globales en los ámbitos locales. Esta táctica analítica, no hace sino enfatizar la idea de que lo local y lo global interactúan de manera compleja, híbrida, irregular, y dinámica. Según este investigador, esto sería parte de una dimensión fenomenológica ambivalente, ambigua de nuestra contemporaneidad. Siguiendo en parte los trazos de Robertson (1992), investigadores como Assayag (2005) insisten en repensar nociones como el

retorno de lo local, la civilización mundial, sistema-mundo, enfatizando la multidimensionalidad de la globalización. En ese campo, la antropología puede ayudar a repensar el discurso dominante de la globalización y comprender cómo la universalización reinventa la “diferencia” (Assayag, 2005, p. 274), (Ramos Santana, 2007).

Desde otra perspectiva, tenemos a Jonathan Friedman quien sugiere una antropología sistémica global. Su antropología global tiene en consideración procesos y relaciones sistémicos globales, aborda la estructura de las condiciones de producción cultural, la profundidad histórica de la globalización, las relaciones globales y su capacidad formativa. El ejercicio de Friedman es valioso porque trata de construir una táctica analítica donde los procesos de larga duración son fundamentales, por ejemplo, en el caso de la identidad, en su razonamiento, durante la hegemonía de un núcleo civilizatorio la identidad es arrinconada y cuando se produce la declinación de tal hegemonía vuelve a producirse una reaparición de la identidad cultural. Intelectuales latinoamericanos también han logrado contribuciones significativas. Es imposible soslayar las contribuciones de Canclini y Gustavo Lins Riberio al enfatizar la relación entre la globalización y la economía política capitalista. Su mirada al transnacionalismo pone sobre el tapete el juego entre conceptos como espacio y territorio. Otro aspecto importante, es el papel de los movimientos sociales, para pensar en una globalización desde abajo.

Otro intelectual importante en este campo es el filósofo y antropólogo colombiano Arturo Escobar, quien desarrollado una mirada crítica del *lugar*. Si bien reconoce que hay un discurso dominante, asume que la globalización es una marea que arrasa con todo a su paso, su ejercicio analítico le permite poner en evidencia el papel de los movimientos sociales y los actores, quienes reivindican a partir de su demanda política y ecológica, la centralidad del lugar, la identidad, la historia, y sus otros modos de articularse con la naturaleza. Desde esta perspectiva, el *lugar antropológico* se revela como sujeto por tenazas más complejas que solo los flujos de mercancías o imaginarios que circulan, sino que el lugar esta atenazado por

reivindicaciones también políticas que en fondo critican el núcleo de la hegemonía del poder. En esa línea, las contribuciones de Sassen (2007, 2010, 2015) son fundamentales para organizar un potente discurso crítico a la coexistencia de formas de desarrollo con dinámicas más dolorosas relacionadas a las expulsiones y las lógicas brutales del capitalismo que coexisten de manera tensa y se reproduce en los espacios locales.

La globalización es en el fondo la deslocalización del capital, la industria, los servicios y el surgimiento de nuevas modalidades de pobreza y desigualdad, todo esto se experimenta en lo local. Por esa razón muchos de los estudiosos de la globalización de la fase reciente, señalan que debemos tener cuidado de no caer en la trampa de creer que la globalización es *abstracta*, cuando en realidad, es concreta en los espacios locales, ahí se viven sus efectos y sus implicaciones directas, así, la globalización no está ahí flotando en el aire, por lo tanto, para la problematización de esta tesis quiero reclamar la idea de entender las implicancias sociales y culturales de la experiencia local de la globalización. De esta manera, mi propósito es construir una arquitectura teórica que me permita proponer una forma de abordar y pensar las implicancias socio-culturales y territoriales de lo global-local a través de una antropología sistémica, anclada en el pensamiento sistémico, crítico, latinoamericano y transformativo, analizando los impactos socio-culturales de proyectos globales sobre espacios locales y la capacidad de reacción de actores locales sobre proyectos globales.

Para la antropología el presente etnográfico es el lugar y lo local, a partir de sus relaciones internas, con fronteras cerradas y vaciadas de la historia compleja. Sin embargo, otras perspectivas como Nash (1981, 1994, 2008), Shalins (1988), Augé (1994, 2007), Marcus (1986), Friedman (2001, 2014), se orientan a pensar “lo local” desde su interacción con “lo global”, en el marco del sistema-mundo capitalista (Wallerstein 2002). Por otro lado, las visiones triunfalistas de la globalización (sobre todo las integradoras) se suman a la visión de la globalización como marea que arrastra disolviendo “lo local”; esta mirada abstracta y triunfalista

de la globalización neutraliza la comprensión de los verdaderos impactos sociales, culturales, identitarios y en el territorio de lo global sobre lo local. Necesitamos una mirada crítica que permita captar esa complejidad tensa y dinámica, configurada por nuevos actores (bancos, corporaciones globales), arquitecturas institucionales, geografías de poder y redes transnacionales.

Desde mi perspectiva, una *antropología sistémica* anclada en la lógica del sistema-mundo, el pensamiento crítico latinoamericano y la teoría crítica transformativa permitiría una nueva aproximación de las relaciones locales y globales, examinando las complejas relaciones de fuerza, antagonismo entre actores y conflictos sociales y culturales que surgen en los espacios locales (andes y Amazonía), a partir de su articulación con lo global, como escala, ensamblaje institucional, redes de corporaciones transnacionales y Estados nacionales. Los estudios de caso demuestran que lo global supone una experiencia local, al mismo tiempo que existe un complejo entramado de relaciones de fuerza en ambas direcciones de lo global a lo local y de lo local a lo global, con mediaciones Estatales y Subnacionales.

La antropología sistémica surge ante la necesidad de repensar las implicancias sociales y culturales de la "*Globalización*" en los territorios locales; al mismo tiempo que, busco superar las visiones triunfalistas de la globalización (como integradora, mercado-céntrica), o la visión de la globalización como disolvente de las formas locales de vida. Busco consolidar una aproximación que supere dichas visiones limitadas de la realidad socio-cultural y permita develar el complejo sistema de fuerzas, actores e intereses, articulados en distintas escalas. Por esa razón considero que la antropología sistémica apoyada en una etnográfica multisituada tomaría como punto de partida lo global como experiencia *concreta*, situada en la densidad histórica, cargada de significados y sentidos, de relaciones asimétricas y fricción, pero también como experiencia de resistencia, lucha de poder y hegemonía. Necesitamos dar cuenta de esa compleja arquitectura global donde el crecimiento económico coexiste con las lógicas brutales de capitalismo expresadas en las expulsiones (Sassen, 2015) y el capitalismo de casino. La antropología

sistémica nos ubica en lógica del sistema-mundo y es capaz de construir una voz desde los Andes, a fin de darle continuidad al pensamiento crítico latinoamericano (Mignolo, Lander, Quijano) compartiendo las aspiraciones de una teoría crítica transformativa.

La presente tesis doctoral busca repensar el abordaje de las relaciones complejas entre lo global y lo local. Asumiendo que son interacciones dinámicas, tensas, cooperativas y conflictivas, a la luz de nuevas arquitecturas institucionales, geografías de poder, redes transnacionales (trabajo, capital, recursos) y actores que interactúan. En nuestra visión, la globalización se hace palpable en lo local, al mismo tiempo que lo local puede ser visible a nivel global. Partiendo de la lógica de la teoría fundamentada (*grounded theory*), la propuesta teórica emerge del análisis de cuatro estudios etnográficos: el primero, está en el campo de la energía renovable en los Andes (energía solar), el segundo explora la extracción de “tierras raras” (*rare earths*) en los andes; ambos analizan lo global sobre lo local; el tercero explora la respuesta Estatal ante la deforestación de bosque amazónico (a causa de la palma aceitera); y el cuarto, explora la resistencia Asháninca en el Paquitzapango ante la construcción de la Hidroeléctricas; esto últimos analizan la relación de lo local hacia lo global. En esta tesis doctoral, defendemos la necesidad de una antropología sistémica de la mano de una etnografía multisituada (articulando escalas y registros), que permita abordar la complejidad global-local y sus repercusiones en la cultura, la identidad y el territorio, sin soslayar una mirada del sistema-mundo y la hegemonía de las corporaciones y las redes transnacionales. Esta antropología sistémica pensar desde los andes, anclada en el pensamiento crítico latinoamericano, sin descuidar las posibilidades de la teoría crítica transformativa.

Tout ça, c'est du blabla, des phrases creuses pour tromper l'opinion publique. Ce système est condamné à poursuivre sa course folle à la rentabilité financière. La régulation aggraverait encore davantage la crise. Où irait alors le surplus financier? Nulle part ! Il entraînera une dévaluation massive du capital qui se traduirait entre autres par un krach boursier.

Les oligopoles ou monopoles (les «marchés») et leurs serviteurs politiques n'ont donc pour autre projet que de restaurer le même système financier. Il n'est pas exclu que le capital sache restaurer le système d'avant l'automne 2008. Mais cela nécessitera des sommes gigantesques des banques centrales pour éliminer tous les crédits toxiques et pour rétablir la profitabilité et l'expansion financière. Et la facture devra être acceptée par les travailleurs en général, et les peuples du Sud en particulier. Ce sont les monopoles qui ont l'initiative. Et leurs stratégies ont toujours donné les résultats recherchés, c'est-à-dire les plans d'austérité

*Samir Amin (2012) « Le capitalisme entre dans sa phase sénile »
(Entrevista)*

CAPÍTULO 2.

MAESTROS DE LA SOSPECHA. TEORÍA CRÍTICA DEL SISTEMA-MUNDO: BRAUDEL, WALLERSTEIN, ARRIGHI Y AMIN.

2.1 Preámbulo

Las ciencias sociales constituyen un conjunto variado de demarcaciones teóricas, problemas empíricos y bifurcaciones en lo que respecta a la forma de comprender lo social, el objeto de estudio y las herramientas de investigación. Pero al mismo tiempo, las ciencias sociales no constituyen una unidad en sí misma, aun cuando el objeto de buena parte de las ciencias sociales sea la cultura y la sociedad. Por su parte, Pierre Bourdieu, ha señalado que las ciencias sociales están en una posición complicada, pues siendo su materia prima el mundo social busca producir una representación científica del mundo social. En esta búsqueda los científicos sociales están en constante lucha para imponer su visión del mundo social (Bourdieu, 2002). La historia de las ciencias sociales, es la historia de un conjunto de narrativas que buscan darle coherencia a problemas y especulaciones asociadas a la representación del mundo social.

En estas narrativas ideas como la totalidad, la interacción entre el todo y las partes, o el no menos famoso “todo orgánico” y armónico constituyen intentos de explicación que en buena cuenta configuran una narrativa o un relato sobre la sociedad y la cultura. Para Inmanuel Wallerstein las ciencias sociales son herederas de la empresa de la modernidad, dicho de otro modo, son hijas de la modernidad. Una modernidad que cabalgaba a caballo sobre las riendas de una ciencia de cuño newtoniana. En ese andar, las ciencias sociales se van alejando y ocupando un lugar entre la literatura y la ciencia. En ese proceso, a finales del siglo XIX, van definiéndose algunas disciplinas que para la segunda guerra mundial en el siglo XX

adquieran estabilidad y un alto grado de reconocimiento, gracias al proceso de institucionalización en las diversas universidades en Occidente; nos referimos a la economía, ciencia política, sociología, antropología, historia y en parte lo estudios orientales. Cada una de ellas, fue adueñándose de una serie de espacios empíricos y delineando un conjunto de herramientas, estrategias analíticas. Véase el caso de la economía política muy ligada al papel del Estado y el Mercado, la ciencia política tomó al Estado y la vida política como foco de análisis; la sociología estudió la ciudad y sus actores, mientras que la antropología estudiaría aquellos entornos no-capitalistas, considerados como tribales y primitivos que generalmente estaban bajo un contexto colonial (Wallerstein I. , 1996). Las ciencias sociales constituyen un régimen de saber eurocentrado, producto de un ejercicio de representación de mundo anclado en Europa y pensado desde Europa para el mundo. Por esa razón, Wallerstein asegura que las ciencias sociales son eurocéntricas a lo largo de su historia institucional. Dicho de otro modo, las ciencias sociales son producto del sistema-mundo moderno, y el eurocentrismo es constitutiva de la geocultura del mundo moderno. Así, las ciencias sociales nacen como respuesta a los problemas europeos, en un punto de la historia en Europa dominaba todo el sistema-mundo (Wallerstein I. , 1997). El riesgo más peligroso es la emergencia de un universalismo que es la expresión del eurocentrismo de las ciencias sociales.

En suma, las ciencias sociales han construido una narrativa que se funda en la representación del mundo para sí. Y en esta perspectiva, es fundamental preguntarnos cómo representamos el mundo ahora, a inicios del siglo XXI, en medio de una serie de procesos como la globalización, las grandes diásporas, los flujos de fuerza de trabajo transnacional y las visiones triunfantes del mercado y la cultura.

Uno de los antropólogos francés de finales del siglo XX que más ha reflexionado al respecto de los rasgos de nuestra contemporaneidad, es Marc Auge. Este antropólogo ha señalado que a principios del siglo XXI uno de los rasgos que caracteriza la contemporaneidad es la "aceleración de la historia" y el

"encogimiento del planeta", aquí se combinan tanto aspectos temporales como espaciales. En buena cuenta sostiene que nuestra contemporaneidad está marcada por transformaciones en este binomio: espacio/tiempo. Pero a ello agrega otro aspecto gravitante asociado al destino de los individuos.

En ese sentido, resalta que nuestra contemporaneidad está marcada por la sensación de no poder contener la aceleración de la historia, ni el encogimiento del planeta, ni la atomización individualista (Augé, 1994). En este contexto, su razonamiento sugiere la coexistencia de lugares y no lugares. Los lugares vendrían a constituir espacios de identidad, relación e historia (Augé, 1993), por esa razón, "el lugar simboliza la relación de cada uno de sus ocupantes consigo mismo, con los demás ocupantes y con su historia común" (Augé, 1994, p. 147). Por oposición los no-lugares son espacios para el anonimato y el tránsito. Eso no lugares son característicos de la "sobremodernidad" la misma que se opone a la modernidad.

En palabras de Marc Augé la "sobremodernidad corresponde a una aceleración de la historia, a un encogimiento del espacio y a una individualización de las referencias que alteran los procesos acumulativos de la modernidad. (Augé, 1994, p. 148). De cierta forma la "sobremodernidad" es exceso de sucesos, exceso de imágenes, exceso de individuos. Para este antropólogo francés la *sobremodernidad* es una experiencia marcada por "tres excesos: un exceso de acontecimientos que hace difícilmente pensable la historia, un exceso de imágenes y de referencias espaciales cuyo efecto paradójico consiste en volcar sobre nosotros el espacio del mundo, y un exceso de referencias individuales" (Augé, 1994, p. 137).

¿Es posible pensar que la sobremodernidad es un relato feliz de nuestra contemporaneidad? Marc Augé de cierta forma plantea que la sobremodernidad tiene un rostro nefasto, o mejor dicho perverso. Esa imagen perversa es al mismo tiempo la escenificación del mundo como espectáculo (Debord, 1976). Aquí hay un imperio de la imagen como mediadora del vínculo social, así para Marc Augé, la perversidad de este mundo como espectáculo es su efecto sobre las relaciones

sociales y los procesos de simbolización, pues las imágenes y los contenidos nos plantean los derroteros sobre “cómo vivir mejor, cómo tratar nuestro cuerpo, cómo consumir, cómo ser felices” (Augé, 1994, p. 162); incluso podemos apreciar esto cuando en los medios de comunicación y las redes sociales bombardean con noticias como “10 señales para ser una mujer feliz”, “10 cosas que debes hacer antes de tener 40 años”, entre otras sentencias, que marcan cierto horizonte simbólico como sociedad.

La “sobremodernidad” es una sugerente visión de la contemporaneidad del fin de siglo XX. Sin embargo, visto desde Latinoamérica muchas de las reflexiones siguen gobernadas por el locus de enunciación del investigador. Y eso es algo casi inevitable. En último término, el ejercicio de vigilancia epistemológica (Bourdieu) nos orienta a pensar en qué contextos, bajo qué condiciones, pero sobretudo desde dónde se escribe o se enuncian las cosas. No es sino Paris, una de las capitales hegemónicas más importantes no solo políticamente sino también académicamente.

Y aunque Marc Augé ha demostrado que puede lograr articular sus reflexiones con procesos sociales en contextos poscoloniales existen aspectos problemáticos que aun faltan examinar y que en buena medida podrían explicar muchos de los procesos. Quizá una de mis mayores objeciones a la sobremodernidad es que si bien está caracterizada por exceso de sucesos, exceso de imágenes, exceso de individuos; en realidad estos son los efectos de la dinámica contemporánea de un sistema-mundo más complejo y dinámico.

Además, la sobremodernidad surge de una oposición binaria; así como lugar/no-lugar y esto podría ser una trampa, pues no se trata de contextos dicotómicos sino de una continuidad estructural más compleja. Modestamente, la crítica que podemos sugerir al concepto de la sobremodernidad es que al parecer ilumina más los efectos o resultados, que las causas de la sobremodernidad. Esto supone atender las dinámicas más complejas subyacentes a este fenómeno. Lamentablemente solo aborda de manera muy limitada las causas más profundas.

Marc Augé ha sugerido muchos años después que la “*movilidad sobremoderna*” constituye una respuesta a la ideología del sistema de la globalización, para este autor francés sigue siendo el resultado de una ideología de la apariencia, de la evidencia y del presente. Y no reconoce que esta ideología de la apariencia es uno de los aspectos culturales pero que existen otros aspectos más de fondo, dicho de otro modo, más estructurales, en la lógica de un sistema-mundo. (Augé, 2007)

Por otra parte, Marc Augé coloca sobre el tapete una discusión muy seria. Este investigador francés considera que el mundo “sobremoderno” está marcado por la velocidad del conocimiento, las tecnologías y la multiplicación de los mercados (Augé, 2007); y en ese contexto, existe un pensamiento hegemónico, en el cual la globalización quiere proyectar la imagen de una “globalidad sin fronteras” donde circulan sin problemas los bienes, los hombres, las imágenes y los mensajes sin ningún tipo de limitación. No obstante, este discurso se estalla con las rígidas jerarquías y divisiones, que el mismo sistema trata de negar. Es así que es necesario estar atento a los discursos hegemónicos sobre la globalización, pues se proyectan como si fuera una *doxa* (verdad incuestionable) en el sentido que Bourdieu emplea.

Por esa razón, el propio Marc Augé sugiere que la globalización constituye un representación desvinculada totalmente de los datos empíricos; dicho en las palabras de este antropólogo francés, la globalización “encierra la idea de acabamiento del mundo y de paralización del tiempo, que revelan una total falta de imaginación y una adherencia al presente, profundamente contrarias al espíritu científico y a la moral política” (Augé, 2007, p. 23).

En ese sentido, si bien es importante comprender los efectos, considero que la potencialidad de las ciencias sociales reside en la posibilidad de aprender y comprender las causas más profundas y que contribuyen a su estructuración, subyacentes a complejas dinámicas, muchas veces difíciles de encarar. Por esa razón en este capítulo, ofrecemos una mirada a los que considero los *maestros de*

la sospecha, es decir, intelectuales que han tratado de abordar procesos y causas más profundas en el horizonte del sistema-mundo. El objetivo de este capítulo es ofrecer los trazos más importantes para construir a partir del horizonte del sistema-mundo una propuesta de antropología sistémica en los siguientes capítulos.

2.2 Contribuciones del enfoque de la “larga Duración” y la “Economía-Mundo” de Fernand Braudel (1902-1985).

Fernand Braudel es uno de los historiadores del siglo XX que mayores aportes produjo para comprender el capitalismo. Escribir sobre Braudel significa revelar sus principales contribuciones en el campo de lo que él mismo llamó “economía-mundo”. Braudel, nunca olvidó la importancia de pensar los hechos sociales desde su localización. Quizá podría decir, parafraseando a Pierre Bourdieu, que su vigilancia epistemológica lo obligó a nunca ocultar su origen campesino, él mismo dijo "Sigo siendo un historiador de origen campesino, que lo puede decir con orgullo".

En 1923 inició su labor como profesor de historia en Bar-le-Duc, años después de viajar a la colonia francesa de Argelia. El propio Wallerstein, señala que gracias a su estancia de casi diez años en Argelia, Braudel logró elaborar, o digamos, construirse para sí mismo una perspectiva diferente de España y de Europa (Wallerstein I. , 1999). Aquel paso por Argelia fue muy importante para Braudel, porque le permitió tomar la decisión de convertirse en un historiador a tiempo completo; esto supuso trabajar arduamente en la obtención de su doctorado. En ese sentido, investigó sobre España y la política mediterránea de Felipe II entre los años de 1559 y 1574. Sin embargo, prontamente reconoció las ventajas analíticas que ofrecía la geografía humana, a causa de los trabajos de Lucien Febvre como “*La terre et l'évolution humaine: introduction géographique à l'histoire*” (1922). Esto motivó una relación de fraternidad con Febvre, amistad que se consolidaría años después.

Por lo años de 1929, Lucien Febvre y Marc Bloch, fundaron la revista "*Anales de la historia económica y social*" (*Annales d'histoire économique et sociale*), una propuesta provocadora y de cierta forma disidente. Fue un proyecto que se concentraría en profundizar una historia más humana, más allá de la visión tradicional de la historia clásica. Este grupo de investigadores se propuso ver la historia como un proceso más complejo y encontrar en la perspectiva de "largo plazo" un plano para comprender el papel que juegan las fuerzas sociales y económicas. Este ejercicio analítico les permitió ir construyendo la perspectiva de la larga duración.

En 1932, Braudel se estableció en París con mucho éxito, y fue nominado como docente en prestigiosos liceos. Unos años más tarde, hacia 1935, Braudel fue invitado por Júlio de Mesquita Filho a São Paulo con el objetivo de fundar la cátedra universitaria de historia, este trabajo fue resultado de una comisión francesa, en ese contexto, Claude Lévi-Strauss también fue invitado. Para 1937, Lucien Febvre, profesor en el Collège de France, visitó América del Sur gracias a la colaboración de Braudel, ofreciendo serie de conferencias en Buenos Aires, y luego Brasil. Su estancia en Brasil, le permitió que su visión como historiador se nutriera positivamente. Luego en 1937 asumió un puesto en París, la *École Pratique des Hautes Études*, en una de las dos secciones no científicas, la Sección IV (histórico y ciencias filológicas).

En medio de la Segunda Guerra Mundial, en 1940 Braudel fue capturado y hecho prisionero en Alemania. Durante su cautiverio, usando la memoria como recurso diseñó su trabajo sobre el mundo mediterráneo en la época de Felipe II. Para personalidades como Braudel, incluso la cárcel no constituyó una limitante para su pasión: la historia. Así, en la cárcel en Lübeck durante toda la guerra, mostró liderazgo y obtuvo el tiempo necesario para escribir su tesis de doctorado, obtuvo la colaboración de Febvre, quien revisó su manuscrito y le pasó textos. A pesar de todo Braudel asegura que "Tenía que creer que la historia, el destino, se escribía en un nivel más profundo" (F. Braudel, "*Personal testimony*", p. 454). (Wallerstein I.

, 1999) Tras el final de la guerra, fundó, junto a su maestro Lucien Febvre, el “*Centre de Recherches Historiques*” (Centro de Estudios Históricos) en 1951.

Braudel asumió la dirección de la "sección de vie de *l'École Pratique des Hautes Études*" y la revista *Annales*. Y logró la contribución de historiadores como Georges Duby, Jacques Le Goff, Emmanuel Le Roy Ladurie y Maurice Aymard; los filósofos Roland Barthes y Michel Foucault; los psicólogos Jacques Lacan y Georges Devereux; el sociólogo Pierre Bourdieu; el antropólogo Claude Lévi-Strauss; y los eruditos clásicos Jean-Pierre Vernant y Pierre Vidal-Naquet.

Según Giuliana Gemelli (2005), Braudel contemplaba la interciencia (no se hablaba de interdisciplinariedad en aquellos años), esto supone la creación de zonas de frontera. En estos espacios las diversas disciplinada dialogan, especialmente la economía y la historia, así, sus métodos conversan alrededor de problemas compartidos. Bien sugiere Braudel que las ciencias sociales dejen de discutir tanto sobre sus fronteras recíprocas, por el contrario, intenta trazar líneas de investigación que orienten una investigación colectiva y permita alcanzar una primera convergencia (Braudel, 1958). Su trabajo mental es de síntesis, no solo de convergencia y su orientación es hacia crear “imágenes del conocimiento” (Gemelli, 2005), sobre la base de una alianza entre ciencias humanas y naturales.

Wallerstein (1999) ha reconocido la importancia de la Escuela de los *Annales*. En su llamado a los historiadores les advertía la importancia de acoger el conocimiento que otras disciplinas vienen produciendo, usar sus hipótesis para reorganizar sus exploraciones o dar un giro a sus investigaciones y mejorar sus modelos de interpretación. Había el imperativo de *abrirse* a las ciencias sociales. Pero Wallerstein, ha resaltado una cualidad o un imperativo más de la escuela de los *Annales*. Este consistía en asumir que la historia “era la narrativa de los seres humanos como grupo colectivo (según se observa en los patrones económicos y sociales a través del tiempo) y de los seres humanos en la vida que vivían (según se observa en los patrones de la vida cotidiana)” (Wallerstein I. , 1999, p. 244) por esa

razón, había que tratar de combinar la demografía, la historia familiar, antropología, entre otros. Existía sin pretenderlo un imperativo “multidisciplinario” pero la idea era no reformar las fronteras entre las disciplinas sino buscar una integración de los saberes.

Braudel, en su ensayo “*Larga Duración*” remarca la importancia de reconocer la “*dialéctica de la duración*”; en esa perspectiva, el historiador revela la importancia de comprender que la dialéctica de la duración supone una realidad social viva que está en constante oposición, y se repite entre “el instante y el tiempo lento en transcurrir” (Braudel, 1984, p. 63). Uno de los aspectos que queremos subrayar dentro de la multitud de contribuciones, es el concepto de “*pluralidad del tiempo social*” dentro de la lógica de la dialéctica de duración; vale decir, que la pluralidad del *tiempo social* hace referencia al tiempo que podemos sentir y que está ligado a la experiencia, a la vida, y al *tiempo concreto*, que existe en las diversas estructuras sociales, y que poseen su propio ritmo.

Para Braudel existe un tiempo corto y de cierta manera es pensado a la medida de los individuos, por ende está vinculado a la vida cotidiana y a las rápidas tomas de conciencia; al mismo tiempo, podemos decir que existe un tiempo corto de todas las formas de la vida económica, social, literario, institucional, e incluso geográfico y político (Braudel, 1984, p. 65).

Pero al mismo tiempo, existe un tiempo de larga duración (*longue durée*), que se opone al tiempo corto, es decir, “*l’histoire événementielle*”, por esa razón este historiador utiliza frecuentemente la dicotomía larga duración/acontecimientos (*longue durée/événementiel*). Esta dicotomía es asociada a la cuestión del tiempo histórico, en tanto independiente a los usos de los investigadores. En esta visión, el tiempo es un material, el cual podemos medir y evaluar todas las “largas duraciones” y salir de las coyunturas que constituye el tiempo corto. Braudel privilegia los ciclos para pensar en la “larga duración” como la única estrategia para abarcar toda la temporalidad de la historia. (Noiriel, 2002)

Esta categoría de análisis braudeliana hace referencia a una estructura de larga vida, a elementos estables para infinidad de generaciones. La larga duración, así como la geografía juega una presión por siglos y una búsqueda de equilibrios muy lento en el tiempo. Según Braudel para el historiador, descubrir la larga duración puede constituir una dificultad, pero deberá moverse entre ciclos e interciclos y crisis estructurales para encontrar regularidades y la permanencias de los sistemas (Braudel, 1984, p. 72); sin embargo, el propio historiador, reconoce que es arduo el trabajo de reconstruir la larga duración, por esa razón la “larga duración se presenta, pues, como un personaje embarazoso, complejo, con frecuencia inédito” (Braudel, 1984, p. 74).

Braudel, subraya que asumir el enfoque de la “larga duración” equivale a un cambio de paradigma para el historiador, vale decir una nueva concepción de lo social y del trabajo del historiador; por lo tanto, y en último término, el trabajo consiste en una reconstrucción de todos los tiempos sociales. En esa línea Braudel propone que “la historia es la suma de todas las historias posibles: una colección de oficios y de puntos de vista, de ayer, de hoy y de mañana” (Braudel, 1984, p. 75).

Como hemos sugerido antes, la actividad académica de Braudel no está dissociada de su relación con otras disciplinas, antropología, sociología, matemáticas, filosofía. En esta última disciplina encontró a Gaston Bachelard (1884-1962), filósofo, epistemólogo, poeta, y crítico literario, quien en 1950 publicó un libro titulado “*La Dialéctica de la Duración*”. De cierta forma el trabajo de Bachelard, critica la visión de Bergson, puesto que éste último filósofo hace una separación entre el tiempo de los hombres y el tiempo de las cosas, haciendo de esta una nueva diferencia antropológica. La perspectiva de Bachelard difiere de esta visión. La polémica abierta por este filósofo hace referencia al tiempo y a los modos cómo percibimos el tiempo y no necesariamente a la historicidad del tiempo en sí mismo. (Perrot, 1981)

La propuesta de Braudel es más bien pensar la "*dialéctica de la duración*" como las interrelaciones entre las diferentes duraciones históricas o patrones rítmicos, para poder pensar cómo procesar los cambios históricos. No olvidemos que la sugerencia de este historiador es comprender que existe una interacción entre tres duraciones (a largo, medio y corto plazo) dicho ejercicio se expresa en su análisis del mediterráneo. (Barros, 2012)

Por su parte, Magali Uhl hace referencia a la supuesta disociación entre dos modos de fluir de la duración como oposición entre el pasado y el presente, entre lo estadio y lo dinámico. En ese sentido, la *dialéctica de la duración* busca caracterizar el tiempo de manera proteiforme, como múltiples fenomenalizaciones concretas, reminiscencias, repeticiones, simultaneidades, anticipaciones, entre otros. Esta dialéctica de la duración teorizada por Braudel enfatiza la importancia de situar la realidad histórica en función de tres aspectos, el tiempo corto (eventos) de la historia, la duración mediana de la historia (Coyuntura) y la larga duración estructural de la historia. (Uhl, 2005, p. 54), (Uhl, 2004)

Justamente en su artículo "*Larga Duración*" señala que hay una crisis por la cual atraviesa la historia como disciplina. En esta suerte de balance disciplinario, enfatiza que la historia se sirve de la duración social, refiriéndose a él como "*tiempos múltiples y contradictorios de la vida de los hombres*" siendo el pasado y la vida actual la sustancia de la cual está compuesta el tiempo múltiple.

En la perspectiva de Braudel, para la dialéctica de la duración, nada es más importante (en el centro de la realidad social) que la oposición entre el instante y el tiempo lento en transcurrir, pasado y actualidad. En esta línea de reflexión los historiadores deben asumir metodológicamente que es necesario tomar conciencia de la "pluralidad del tiempo social" (Braudel, 1958). Esto tiene consecuencias muy útiles para las ciencias sociales contemporáneas. Así, para Braudel la multiplicidad del tiempo y del valor del tiempo largo es algo que debe interesar a las otras disciplinas sociales.

Usualmente, la historia jugó sobre la base de los imperativos de la economía y en esa perspectiva se ha tomado en consideración el ciclo e incluso el “interciclo”, véase por ejemplo el ciclo clásico de Nikolái Kondrátiev, en el cual se pueden apreciar ciclos asociados a los precios, la renta, o el producto nacional. En el caso de Kondrátiev, sus ciclos largos económicos también conocidas como ondas que representan una serie de fluctuaciones cíclicas de largo plazo (con forma sinusoidal) de la moderna economía mundial capitalista (Escudier, 1993), (Solomou, 1990).

Para Braudel, es necesario avanzar más allá de la historia “cíclica” y la historia corta tradicional; por lo tanto, en su visión es importante introducir la idea de “estructura”. Y aunque desde la perspectiva de los científicos sociales, este concepto nos remite a una coherencia y a relaciones fijas, para los historiadores - remarca Braudel- una estructura podría definirse como un “ensamblaje, una arquitectura; pero, más aún, una realidad que el tiempo tarda enormemente en desgastar y en transformar. Ciertas estructuras están dotadas de tan larga vida que se convierten en elementos estables de una infinidad de generaciones: obstruyen la historia, la entorpecen y, por tanto, determinan su transcurrir.” (Braudel, 1958, p. 731)

En esta perspectiva, la larga duración (*longue durée*) es como un “personaje embarazoso, complejo, con frecuencia inédita”, asumir la larga duración equivale a cambiar de estilo, a invertir nuestro pensamiento. En esa línea de reflexión su propuesta nos llama a movernos entre lo fijo y lo inestable. Esto supone enfrentar la historia con otros ojos, con otras preguntas. Para Braudel, todos los niveles se entrelazan con una profundidad, de cierta forma, todo gravita entorno a una cierta semi-inmovilidad. Es interesante que finalmente la definición de Braudel de la historia es al mismo tiempo “la suma de todas las historias posibles: una colección de oficios y de puntos de vista, de ayer, de hoy y de mañana.” (Braudel, 1958, p. 734)

En su libro *“El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II”* (1953), Braudel se refiere por un lado, a una historia casi inmóvil de las relaciones del Hombre con el ambiente que lo rodea. Esta es una historia que fluye de manera lenta y caracterizada por ciertos “retornos”; por otro lado, tenemos una historia social, la historia de los grupos y agrupaciones; y finalmente, tenemos la historia tradicional, vale decir, una historia de la persona, la historia de hechos: una agitación de la superficie, es una historia breve de oscilaciones rápidas y nerviosas, aquí hay dimensiones como el ritmo de la vida, los sueños, la ira, las ilusiones. En suma, es muy importante recoger el aporte de Braudel cuando distingue que existe un tiempo geográfico, un tipo social y un tiempo individual.

Otro concepto importante para nuestro trabajo es la categoría empleada por Braudel de Economía-Mundo. Esta categoría la podemos encontrar en el tercer volumen, llamado *“El tiempo del mundo”* (1984), dicho volumen analiza el nacimiento de la "economía-mundo" europea, la formación de los mercados nacionales, las economías no europeas y la revolución industrial (Braudel, 1984).

Esta categoría se ha forjado a partir de la palabra alemana *“Weltwirtschaft”* (como economía-mundo), el cual posee una identidad, al mismo tiempo que un espacio. Asimismo, Braudel señala que sigue el concepto del alemán Fritz Rorig; sin embargo, Gemelli, sugiere que la genealogía de este concepto debemos buscarlo en la transposición a escala planetaria del modelo de las zonas concéntricas. La economía-mundo se prevé como la función empírica de una “invariable analítica” aquí se conjugan el Principio de Interdependencia y los aspectos verticales como horizontales del sistema histórico braudeliiano como resultado de la combinación de niveles de vida económica con los distintos niveles de desarrollo del capitalismo. (Gemelli, 2005, pp. 136-139). En suma, una economía-mundo puede definirse como una triple realidad (Braudel, 2002, pp. 94-95):

- a) ocupa un espacio geográfico, posee límites que pueden variar y darle una explicación, aunque puede haber ciertas rupturas.
- b) una economía-mundo acepta un polo, un centro representado por una ciudad dominante (ayer ciudad estado, hoy capital económica)
- c) Toda economía mundo, se divide en zonas sucesivas: centros/periferias.

Fernand Braudel en su libro titulado “*El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*”, ofrece una de las contribuciones más importantes. En esta obra se aprecia el juego de las categorías “economía-mundo” y “larga duración”. El análisis Braudeliano permite pensar no la economía del mundo, sino la economía como “mundo” con una dimensión espacial y relacional. A esta “economía-mundo” se sumaron otros términos como reciprocidad (para Wallerstein “mini sistemas”), redistribución e intercambio, recogiendo las contribuciones de Polanyi.

2.3 Sistema-mundo de Immanuel Wallerstein.

Immanuel Wallerstein es sociólogo e historiador estadounidense. Tuvo un temprano interés en el movimiento anti-colonial en la India, asistió a la Universidad de Columbia, donde obtuvo un doctorado en 1959; posteriormente enseñó hasta 1971, cuando se convirtió en profesor de sociología en la Universidad de McGill (Canadá).

En términos gruesos, se puede decir que Wallerstein sigue las pistas de Fernand Braudel y de la Escuela de los *Annales*, ha desarrollado lo que se conoce como una lectura heterodoxa del marxismo. Dicha lectura podría ser mejor pensada en términos de una lectura o comprensión sistémica, además, se ha visto influenciado por la teoría de las “*estructuras disipativas*” de Ilya Prigogine. Al respecto, de esto último, se sabe que desde 1980, Wallerstein fue influenciado por el químico Premio Nobel Ilya Prigogine, de quien interpretó el análisis de los procesos físicos de Prigogine, esto le permitió comprender que el sistema mundial había entrado en “bifurcación” o crisis estructural. Asimismo, basándose tanto en Braudel y

Prigogine sugiere, en términos epistemológicos que es necesario reunificar el conocimiento y superar las divisiones entre ciencias sociales e historia así como entre ciencia y filosofía.

Explicando en parte sus influencias, Wallerstein, en un texto titulado “*The development of an intellectual position*”, reconoce que posee una deuda intelectual con Marx, Freud, Schumpeter y Karl Polanyi, además de aquellos que han tenido impacto en su línea argumentativa como Frantz Fanon, Fernand Braudel e Ilya Prigogine. Para él, Fanon representa la aguda insistencia por las personas que están en los márgenes del sistema-mundo moderno, aquellos que poseen una voz y una visión, más allá un mero reclamo de justicia que el investigador de tomar en cuenta; asimismo, Braudel, le permitió tomar conciencia de la importancia de la estructura social del tiempo y el espacio, pero sobre todo, el enfoque de la escuela de los *Annales* le permite hacer valer el holismo por encima del “pensamiento sectorial” que está anclando en la economía, para subrayar el papel importante de la larga duración que el mismo Braudel defendía frente a lo episódico. Por otro lado, Prigogine le permitió enfrentar el hecho de que estamos implicados en un mundo sin certezas (Wallerstein I. , 2000).

Wallerstein inició como un experto en asuntos post-coloniales africanos. Incluso él mismo ha narrado que el 6 de marzo de 1957 fue testigo de cómo la famosa colonia británica de Gold Coast logró su independencia, desde entonces conocida como el Estado independiente de Ghana. Es importante subrayar este hecho puesto que fue la primera colonia que logró su independencia en la llamada África Subsahariana. Wallerstein fue testigo de la independencia de Ghana y fue “testigo del gran entusiasmo y calidad de los festejos, así como del optimismo general que sintió Ghana y el resto del continente respecto del futuro de África”, esto provocó la independencia de Ghana en 1958, luego Guinea en 1958 y una cascada de independencias en 1960, en total, aquel año se produjo la independencia en dieciséis países (Wallerstein I. , 20/05/2007).

Esta experiencia le imprimió una visión de las cosas, pero sobre todo pudo experimentar la complejidad de procesos sociales, el sistema de fuerzas a nivel nacional e internacional y el peso de la densidad histórica. Aunque Wallerstein se había alejado de África como el lugar de trabajo empírico, él señala que “doy crédito a mis estudios africanos por abrirme los ojos, tanto a las cuestiones políticas que queman en el mundo contemporáneo y a los problemas académicos, así como a la forma de analizar la historia del sistema-mundo moderno. Fue África responsable de deshacer las partes más sofocantes de mi herencia educativa.” (Wallerstein I. , 2000). Aquí, hay destacar que Wallerstein fue influenciado por Braudel y ambos en momentos diferentes tuvieron un conjunto de experiencias en ámbitos coloniales, en el caso de Braudel fue Argelia y en el caso de Wallerstein fue Ghana.

Wallerstein en Nueva York había tomado clases con Wright Mills, luego conduce un equipo voluntario de investigadores, producto de este trabajo publicó “*The road to independence: Ghana and the Ivory Coast*” (1964) donde enfatiza la importancia de comprender la historia de africana para comprender las interacciones contemporáneas. Tras su regreso a la Universidad de Columbia, fue parte del movimiento estudiantil contra la guerra de Vietnam. Wallerstein se había familiarizado con la escuela de los “Annales” y junto a Terence Hopkins, fundaron el Centro Fernando Braudel para el Estudio de Economías, Sistemas Históricos y Civilización. (MCGEE & WARMS, 2013).

A partir de 1976, se desempeñó como profesor de sociología en la Universidad de Binghamton (SUNY) hasta su retiro en 1999. Wallerstein ocupó diversos puestos como profesor visitante en diferentes universidades alrededor del mundo y actualmente viene recibiendo múltiples títulos honoríficos. Este investigador ha expandido el concepto de “*economía-mundo capitalista*”, con el propósito de analizar el capitalismo como unidad con una perspectiva histórica, con una estructura a partir de un centro, periferias y semiperiferias como partes de un único sistema mundial.

Wallerstein ha producido muchísimas contribuciones valiosas para las ciencias sociales. Su liderazgo en la famosa Comisión Gulbenkian para la restauración de las ciencias sociales, entregó una reflexión importante sobre el presente y el posible futuro de las ciencias sociales, sobre la separación entre las disciplinas y la necesidad de reconfigurar la estructura que favorece la parcelación de las ciencias sociales, enfatizando sobre todo la importancia de los estudios multidisciplinarios. (Wallerstein I. , 1996)

Siguiendo en parte las contribuciones de Braudel, la propuesta de la categoría de sistema-mundo de Wallerstein, llama la atención no sobre sistemas, economías o imperios por separado, sino que justamente, los sistemas y las economías como un “*mundo*”, por lo tanto, este podría ser definido como *espacio-temporal* que atraviesa múltiples unidades políticas y culturales, una especie de zona integrada de actividades e instituciones que responden a reglas sistémicas. En otros términos, Wallerstein desarrolla el “análisis de los sistemas-mundo”, como una directriz teórico-metodológica alternativa a las maneras como se configuró la investigación y la institucionalización de la producción de conocimiento en las ciencias sociales desde su concepción a mediados el siglo XIX hasta nuestros días (Wallerstein I. , 2002, p. 83).

Aquí Wallerstein es enfático al señalar que su propuesta analítica de los sistemas-mundo busca ser una reacción contestataria –recordemos que él participó en el movimiento estudiantil y en el movimiento contra la guerra de Vietnam- por lo tanto “el análisis de los sistemas-mundo no es una teoría, sino una protesta contra los problemas desatendidos y epistemologías engañosas” (Wallerstein I. , 2000). La propuesta de Wallerstein, busca que este modelo permita construir una ciencia social que permita pensar en la acción y la transformación, sobre la base de una ética anclada profundamente en la cultura y no en universales categóricos. En ese sentido podemos recoger las propias palabras de Wallerstein, quien señala que:

“El análisis de los sistemas-mundo surgió como una protesta moral y, en su sentido más amplio, como una protesta política; sin embargo, dicho análisis desafía el método de investigación prevaleciente de afirmaciones científicas, es decir, partiendo de las afirmaciones relacionadas con las posibilidades de conocimiento sistemático sobre la realidad social.” (Wallerstein I. , 1999, p. 257)

“El análisis de los sistemas-mundo es un llamado a construir una ciencia social histórica a la que no incomoden las incertidumbres de la transición, que contribuya a la transformación del mundo al iluminar las opciones sin recurrir a la muleta de creer en el triunfo inevitable del bien. El análisis de los sistemas-mundo es un llamado a abrir las 'persianas que nos impiden explorar muchos terrenos del mundo real. Dicho análisis no es un paradigma de las ciencias sociales históricas, es un llamado a un debate sobre el paradigma. (Wallerstein I. , 1999, p. 277)

Por otro lado, Wallerstein sugiere que viene hablando de la globalización desde antes que fuera inventado, no como algo nuevo, sino como elemento básico del sistema-mundo. La comprensión del sistema-mundo exige un ejercicio donde se entrelazan los típicos compartimentos de las ciencias sociales, cada uno afecta al otro; por lo tanto, insistir en estos estancos o compartimentos como tales, no hace sino obstaculizar la comprensión del mundo, puesto que la realidad social está en estrecha interdependencia con aquella que él llama sistema-mundo.

El sistema-mundo está constituido por un conjunto de elementos que en sí mismos constituyen un “mundo” como sistema de interpelaciones e interdependencia. Dicho sistema-mundo contiene un conjunto de instituciones como Estados, sistemas interestatales, compañías de producción, marcas, clases, grupos de identificación de todo tipo; todas estas instituciones forman una matriz que da la posibilidad de operar al mismo tiempo que alberga contradicciones. Este sistema-mundo es histórico y posee sus orígenes, por lo tanto es una creación social o desde otra perspectiva una construcción social. Susceptible en cierto sentido a un balance

ético sobre sus consecuencias para la justicia o la desigualdad social (Wallerstein I. , 2005, pp. 10-12). En el texto de Wallerstein “*El futuro de la civilización capitalista*” señala que su lectura de los pasados 500 años lo lleva a dudar sobre el hecho de que el sistema mundo moderno sea una instancia de progreso moral sustancial, puesto que considera que es más una instancia de regresión moral. (Wallerstein I. , 1997) (Wallerstein I. , 1999).

El análisis del sistema-mundo nace a partir de críticas previas, por lo tanto, no surge como algo puramente nuevo, sino como producto de un punto de inflexión, de cierta manera, de un quiebre. Wallerstein subraya que la historia del surgimiento del análisis de sistemas-mundo está relacionado con la historia del sistema-mundo moderno y las estructuras de saber que estuvieron presente por casi dos siglos. En el sistema-mundo podemos apreciar el imperativo de acumulación de capital que estimuló una serie de cambios a nivel tecnológico y una redefinición de las formas de saber. Esto último como una consecuencia de la necesidad de saber cómo sabemos y debatir acerca de cómo debemos saber. (Wallerstein I. , 2005). Es por demás útil rastrear los comienzos de esta historia particular no en los años setenta sino a mediados del siglo XVIII. La economía-mundo capitalista había existido ya por espacio de dos siglos. El imperativo de la incesante acumulación de capital había generado una necesidad de cambio tecnológico constante y una constante expansión de las fronteras (geográficas, psicológicas, intelectuales, científicas).

El análisis de los sistemas-mundo responde a la preocupación por encontrar una *nueva* coherencia, combina así, las preocupaciones por la unidad de análisis, las temporalidades sociales y las barreras en las ciencias sociales. Wallerstein construye la perspectiva del sistema-mundo, con el objetivo de revelar un “proceso” en términos de una unidad que combina la temporalidad y el espacio.

Wallerstein (1999, 1994, 1983) sugiere que la unidad de análisis no debe ser el Estado-nación o la sociedad nacional, sino el sistema-mundo en su conjunto, ahí encontramos una economía-mundo capitalista que puede ser pensada en términos de un sistema; por lo tanto para Wallerstein (1998) “La economía-mundo capitalista es un sistema que incluye una desigualdad jerárquica de distribución basada en la concentración de ciertos tipos de producción (producción relativamente monopolizada, y por lo tanto, de alta rentabilidad), en ciertas zonas limitadas (...) que (...) pasan a ser sedes de la mayor acumulación de capital... que permite un reforzamiento de las estructuras estatales, que a su vez buscan garantizar la supervivencia de los monopolios correspondientes” (Wallerstein I. , 2001, p. 29) y que al mismo tiempo, pasan a ser sedes de mayor acumulación capital que de cierta forma refuerza las estructuras estatales con el propósito de asegurar cierto monopolio.

En ese sentido, desde la mirada de los historiadores frecuentemente concentrados en el estado-nación, ahora desde la óptica del sistema-mundo, apreciamos que la unidad serán los sistemas históricos (minisistemas, y sistemas-mundo de dos tipos: economías-mundo e imperios-mundo) ¹. Esto permite pensar el sistema-mundo como “una zona espacio temporal que atraviesa múltiples unidades políticas y culturales, una que representa una zona integrada de actividad e instituciones que obedecen a ciertas reglas sistémicas” (Wallerstein I. , 2005, p. 32). Complementariamente, al sistema-mundo, para Wallerstein la economía-mundo moderna, es la economía-mundo capitalista.

¹ Al respecto de los minisistemas, Wallerstein señala que “En mi opinión casi no sabemos nada acerca del funcionamiento de los minisistemas. Para empezar, creo que hoy ya no existen; además, también creo que la mayor parte de lo que se ha descrito como minisistemas en realidad no fueron más que componentes locales de sistemas-mundo, ya que uno de los requisitos previos para estudiarlos hasta ahora parece haber sido su inclusión en uno de esos sistemas-mundo. Y por último, pienso que esos minisistemas eran de poca duración y, casi por definición, carecían de un método para registrar la historia de su vida. Por lo tanto nos enfrentamos a un problema análogo al que se enfrentan los físicos cuando quieren estudiar esas partículas extremadamente pequeñas de existencia efímera. Algún día tal vez se diseñarán maneras para percibir esas partículas (los minisistemas) que cubren una porción tan amplia de la historia social de la humanidad, pero por lo pronto no parece haber una manera para lograrlo. Por ende, lo que vaya decir concierne en esencia a los sistemas-mundo.” (Wallerstein I. , *Impensar las ciencias sociales: límites de los paradigmas decimonónicos*, 1999, pág 251)

En el análisis del sistema-mundo, la categoría “economía-mundo” juega con la pareja centro-periferia como un concepto *relacional* y no como esencias separadas o dicotómicas; de este modo, al ser *relacionales*, hace referencia a estructuras de producción con costes diferentes, asimismo, se constituye una metáfora esencialmente espacial. (Wallerstein I. , 2004). (Wallerstein I. , 2005).

Por su parte, Braudel ejerció sobre el concepto de sistema-mundo una influencia muy importante, porque constituyó una manera diferente de pensar la economía clásica y un modo diferente de analizar y enfrentar la hegemonía de la categoría de mercado y capitalismo. Sobre todo, fue fundamental asociar la categoría sistema-mundo con la perspectiva de la larga duración porque da pie para pensar en términos de un sistema histórico particular, con sus fases de desarrollo y declive (Wallerstein I. , 2005, p. 34), y no como una esencia universal, generalizada y eterna como una verdad trascendental. Desde esta perspectiva, la categoría de sistema-mundo dentro de una larga duración, exige al analista superar las fronteras en las ciencias sociales para ir tras una totalidad del sistema social. Aquí los actores y las estructuras son los productos de un proceso que forman parte de una mezcla sistemática y su capacidad de acción esta limitada por sus trayectorias individuales. Por otra parte, el tiempo y el espacio emergen en esta visión de la larga duración y del sistema mundo, como construcciones reales que están empotradas en la realidad social, siempre en evolución; por lo tanto, existe una densidad histórica y una condición sistémica (Wallerstein I. , 2005, p. 39).

Wallerstein sugiere que lo que es histórico es sistémico y lo que es sistémico es histórico. La historia es compleja, y no se suele reconocer la dimensión sistémica de la historia. Aquello con lo que trabajamos como la arcilla del alfarero es por naturaleza “compleja” y a veces no reconocemos esto, puesto que rozamos eventos de manera muy superficial sin percatarnos que todos los fenómenos complejos poseen un conjunto de reglas, relaciones de fuerza, ciclos, vale decir, según Wallerstein, estructuras.

Desde su perspectiva un sistema histórico constituye “una red integrada de procesos económicos, políticos y culturales cuya totalidad mantiene unido al sistema. Por consiguiente, si cambian los parámetros de cualquier proceso particular, los otros procesos de alguna manera deben adaptarse” (Wallerstein I. , 1999, pág. 250). Desde la mirada de este sociólogo, su manera de concebir el mundo social está asociado a “una sucesión y coexistencia de múltiples entidades de largo plazo y de gran escala que denomino sistemas históricos” (Wallerstein I. , 1999, p. 249) que se caracterizan por ser a) relativamente autónomos, b) tienen límites temporales, y c) tiene límites espaciales. Sobre todo, el funcionamiento de un sistema histórico está sometido a una lógica que debemos desenmarañar y las opciones que tienen los actores están ligados a los límites que estructuran aquellas lógicas, en ese sentido, Wallerstein señala que “Mi argumento plantea, en esencia, que dentro de un sistema histórico en funcionamiento no existe un verdadero libre albedrío. Las estructuras limitan las opciones e incluso las crean” (Wallerstein I. , 1999, p. 256).

Para Wallerstein, la economía-mundo, siguiendo a Braudel, es una zona geográfica, en la cual existe una división del trabajo, un intercambio significativo de bienes, así como un flujo de capital y trabajo. No está limitada a una estructura política unitaria, por lo tanto existen muchas unidades políticas dentro de una economía-mundo, asimismo, existen muchas culturas y grupos, por lo tanto, en un sistema mundo no opera una homogeneidad social o cultural. Sin embargo, lo que unifica la estructura es la división del trabajo al interior de la economía-mundo. En otras palabras, la economía-mundo, se caracteriza por un conjunto integrado de procesos de producción que se articulan a una división del trabajo de naturaleza expansiva, amplia y relativamente planetaria, cuyas relaciones se constituyen a través del mercado mundial (Adames Mayorga, 2002).

El sistema-mundo moderno surge en el siglo XVI, reconociendo este hecho Wallerstein trata de ir más allá de la visión reduccionista de la producción capitalista en las ecuaciones abstractas de Karl Marx, por lo tanto, Wallerstein, trata de pensarlo como un "sistema social históricamente situada" donde el capital viene a ser utilizado, con el propósito, primero y deliberado de su auto-expansión (Wallerstein I. , 2004). De cierta forma el feudalismo es bloqueado gracias a la expansión geográfica del mundo, el desarrollo de métodos diferentes de control del trabajo para diferentes productos y zonas diferentes de la economía-mundo, así como a través de la creación de una maquinaria estatal relativamente fuerte en el corazón los estados (Wallerstein I. , 2009).

En este enfoque, el capitalismo en tanto forma de “acumulación incesante” va de la mano con una economía-mundo; evidentemente, una de las instituciones más importantes es el mercado, pero sobre todo es necesario mercados parcialmente libres, por lo que sugiere que a pesar que se nos ofrece un fuerte discurso de capitalismo asociado a libre mercado, y este como tal no existe, lo que constatamos son pequeños monopolios que están en constante pugna. Lo importante, en la visión de Wallerstein, es en parte la contribución de Braudel, quien pide “tomar en serio el concepto de capitalismo como un modo de organizar y analizar la historia del mundo contemporáneo, al menos desde el siglo XV”.(Wallerstein I. , 1999, p. 227)

Para Wallerstein, existen un conjunto de características que se supone describen una economía-mundo capitalista (Wallerstein I. , 1999, p. 290):

1. la incesante acumulación de capital como fuerza impulsora;
2. una división axial del trabajo en la cual existe una tensión centro-periferia, de tal manera que hay cierta forma de intercambio desigual (no necesariamente como lo definió en sus orígenes Arghiri Emmanuel) que es especial;
3. la existencia estructural de una zona semiperiférica;
4. la función importante y continua de una mano de obra no asalariada a la par de una mano de obra asalariada;
5. la correspondencia entre los límites de la economía-mundo capitalista y

- los de un sistema interestatal que se compone de estados soberanos;
6. la ubicación de los orígenes de esta economía-mundo capitalista: antes del siglo XIX, tal vez en el siglo XVI;
 7. la opinión de que esta economía-mundo capitalista comenzó en una región del globo (principalmente en Europa) y después se extendió a todo el globo mediante un proceso de "incorporaciones" sucesivas;
 8. la existencia de estados hegemónicos en este sistema-mundo cuyos periodos de hegemonía total o indiscutible han sido, sin embargo, relativamente breves;
 9. el carácter no primordial de los estados, grupos étnicos y familias, cuya totalidad se crea y recrea de manera constante;
 10. la importancia fundamental del racismo y el sexismo como principios organizadores del sistema;
 11. el surgimiento de movimientos antisistémicos que debiliten y refuercen simultáneamente al sistema;
 12. un patrón tanto de ritmos cíclicos como de tendencias seculares, que encarna las contradicciones inherentes al sistema y que explica la crisis sistémica que supuestamente vivimos en la actualidad.

Wallerstein, subraya que la contribución de Braudel permite ver el capitalismo como un sistema del contramercado; es especulativo, opaco, como el espacio para el derecho del más fuerte, imponiendo un sistema precios con astucia y poder, busca eliminar el control y la competencia, para ello busca la garantía y el respaldo que ofrece el poder hegemónico (Wallerstein I. , 1999, p. 231). Según Wallerstein, el trabajo de Braudel es una búsqueda por comprender el capitalismo “al revés” a fin de repensar la agenda historiográfica, criticar las teorías ilustracionistas del progreso y sugerir una propuesta ante las políticas en el mundo contemporáneo.

Un aspecto importante es no ver en la historia un devenir lineal, el llamado “progreso lineal”, y quizá esto no solo se limita a la historia sino también a las ciencias sociales en general. En ese sentido, Braudel sugiere que existe un complejo sistema de fuerzas entre, por un lado, las fuerzas del monopolio, y las fuerzas de

liberación que buscan liberarse a través de actividades económicas auto-controladas en el mercado competitivo. Pero Braudel también tiene sus propias limitaciones, y en ese sentido, Wallerstein, sostiene que hay tendencias seculares dentro de la economía-mundo capitalista pero que existen contradicciones que derivarían en una "divergencia" sistémica que provocaría una transformación. (Wallerstein I. , 1999, pp. 236-237)

El holismo y la perspectiva sistémica de Wallerstein es quizá una de las mejores contribuciones. Esta visión parte reconociendo que hay que superar la separación importada entre política, economía y cultura, esto exigiría en el futuro reorganizar nuestra academia y nuestras formas de estructurar el pensamiento y privilegiar estrategias y modos de pensar que coloque el énfasis necesario en la dinámica de estos grandes ciclos sistémicos (Wallerstein I. , 1999). Asimismo, es necesario reconocer que las ciencias sociales históricas solo avanzarán asumiendo que los seres humanos viven dentro de sistemas históricos, de escala grande y duraderos en el tiempo; y que están sujetos a ciclos o a una vida natural. Este sociólogo resalta que todos los sistemas históricos son sistémicos, vale decir, poseen una estructura; pero están sujetos a ritmos cíclicos (o coyunturas) así como tendencias seculares.

2.4 Giovanni Arrighi.

Giovanni Arrighi es uno de los intelectuales más brillantes que ha dado Italia. Reifer sostiene que ningún intelectual ha desarrollado tan formidable análisis de la crisis actual del capitalismo como Giovanni Arrighi, quien se ha remontado al pasado, concentrándose en la perspectiva de la "*longue durée*" del capitalismo, desde sus orígenes (a finales del medievo) hasta la actualidad (Reifer, 2009). Como bien señala Fiori (2009) Arrighi fue un economista que rompe con la ortodoxia, y resistió la tendencia dominante del pensamiento académico del siglo XX (Fiori, 2009); por lo tanto, podemos decir que Giovanni Arrighi fue un "heterodoxo", que logró llevar hacia delante muchas de las ideas de los grandes teóricos del XIX y XX: Marx,

Weber, Schumpeter y Braudel, para estudiar las “ondas largas” económicas y políticas del capitalismo.

Arrighi con otros intelectuales como Wallerstein y Terence Hopkins defendieron el enfoque de los sistemas-mundo como una estrategia analítica que ofrecía la posibilidad de ingresar de un modo diferente la comprensión que juega el poder y la dominación europea, el capitalismo global, las desigualdades de renta mundial y el "desarrollo" (Reifer, 2009). De cierto modo este equipo de intelectuales logró una lectura desafiante. En términos gruesos, la propuesta analítica del enfoque de los sistemas-mundo buscó desafiar las propuestas teóricas de la modernización de posguerra y ofreció una síntesis del marxismo; asimismo fue muy sensible y se nutrió de las corrientes críticas de las ciencias sociales que ya venía produciendo el grupo de historiadores franceses llamada también la escuela de los *Annales*.

Economista y sociólogo, inició su trayectoria como docente en la actual Zimbabwe y luego en Tanzania. En 1963 aceptó una oferta de trabajo como profesor de economía en la University College of Rhodesia and Nyasalandia (UCRN) en Salisbury, ahora Harare, Zimbabwe. Fue el contexto de la “*University College of Rhodesia*” muy favorable para el desarrollo intelectual de Arrighi. Es así, que recibió la influencia de antropólogos sociales como Clyde Mitchell, y especialmente, Jaap Van Velsen. De cierta forma, Arrighi confiesa que gracias a ambos antropólogos su vida intelectual renació y le permitió ir lentamente de la economía neoclásica a la sociología histórico-comparativa.

Según Arrighi (2008), Van Velsen le permitió disipar “sin piedad todas las ilusiones residuales” de la teorización *a priori* típico de la economía (especialmente la economía neoclásica); mientras que Mitchell, le ofreció la posibilidad de reconocer que toda la vida económica y la acción está incrustado en las redes sociales, de cierta forma le permitió tener una visión *sustantiva* de la economía. Ambos antropólogos han ejercido una notable influencia, esto ha conducido su teorización hacia una sólida base histórica que supone la comparación de las estructuras sociales en

el tiempo o en el espacio. (Arrighi, 2008). Su estancia en la Universidad de Rhodesia le dio la oportunidad de alcanzar cierto nivel de madurez en su aprendizaje intelectual. De este proceso, Reifer señala, al lado de John Saul, Martin Legassick y otros, que desarrolló un análisis político-económico pionero que se concentró en entender y explorar en las contradicciones generadas por la proletarianización y la desposesión del campesinado de África del Sur. (Reifer, 2009)

Tras su retorno a Italia en 1969, dictó cursos en la Universidad de Trento y en la *Scuola Superiore di Formazione* en Sociología en Milán. En este contexto escribió con un equipo sobre el proceso de trabajo con los trabajadores de las fábricas. En 1973, tras ser nombrado profesor en los departamentos de sociología y la economía de la *Universita degli Studi della Calabria* (Cosenza) dirigió por varios años una investigación comparativa de tres microrregiones de Calabria, demostrando cómo una condición de carácter periférico ni determina, ni está determinada por las relaciones particulares de producción e intercambio que existen a nivel local. Más tarde analizó las zonas periféricas del sur de Italia. En este contexto, se fue sintonizando con la sociología histórica mundial que estaba siendo reformado bajo el enfoque analítico de los sistemas-mundo. De este periodo, produjo un texto titulado “*La geometría del imperialismo: Los límites del paradigma de Hobson* (Londres, 1978)”, en este trabajo logra abordar los diversos significados de imperialismo a través de un modelo formal. Arrighi sugiere que el concepto imperialismo está revestido de cierta polisemia, es acaso dominación colonial, un fenómeno económico, está asociado al nacionalismo. Todas estas ambigüedades Arrighi trata de integrarlas en una sola lógica y trata de mostrar cómo un paradigma coherente de imperialismo puede derivarse de estudio clásico de Hobson a partir de una serie de figuras geométricas. Aquí hay una revisión del imperialismo inglés remitiéndose al siglo XVII hasta el siglo XX, luego revisa el patrón de imperialismo alemán y americano y lo relaciona con la subida de ciertas empresas multinacionales. Además, produjo otros dos libros en co-autoría con Samir Amin, Andre Gunder Frank, y Wallerstein, titulado “*Dinámica de la crisis mundial* (NY, 1982)” y “*La transformación de la Revolución: Movimientos Sociales y el Sistema Mundial* (N.Y, 1990)”.

En 1971 Arrighi, creó el "*Grupo Gramsci*". En una entrevista realizada por David Harvey, a Arrighi, asegura que a principios de la década de 1970 el Grupo Gramsci, fue fundado por Madera, Passerini y Arrighi. Fue un grupo que buscó ayudar (como estudiantes e intelectuales) a las vanguardias obreras a desarrollar su propia autonomía *-autonomia operaia-* mediante una comprensión de los procesos generales, tanto nacionales como globales, en los que sus luchas tenían lugar. Según Arrighi, el Grupo Gramsci dejaría de tener una función y podría disolverse; tras su disolución Negri entró llevó a los *Colletivi Politici Operai* y al *Area dell'Autonomia* dándole un giro "arriesgado" en la visión de Arrighi, y muy alejada del proyecto inicial. (Harvey, 2009)

Para 1979 se unió a Arrighi Wallerstein y Terence Hopkins como profesor de sociología en el "*Centro Fernand Braudel para el Estudio de las Economías, Sistemas Históricos y Civilizaciones*" en SUNY Binghamton. Fue en el centro Fernand Braudel que tomó a los sistemas-mundo como el centro de análisis. Es así que con el enfoque de la larga duración se vio empujado a analizar la dinámica del capitalismo mundial. Este proceso de investigación y reflexión produjo el "*Largo Siglo XX: Dinero, Poder, y los orígenes de nuestro tiempo*" (Londres, 1994), donde identifica y compara cuatro "ciclos sistémicos de acumulación" como momentos, no sólo de recurrencia, sino de reorganización fundamental y reproducción ampliada del mundo capitalismo. Luego publica, "*Caos y orden en el sistema-mundo moderno*" (1999), en coautoría con Beverly Silver, se comparando dos transiciones hegemónicas de sucesivas holandes-británicas; británico-Estado Unidos; para identificar lo novedoso y anómala en la actual crisis de la hegemonía estadounidense. Por último, en su libro "*Adam Smith en Pekín: Los linajes del siglo XXI*" (2007) concebido en Binghamton pero desarrollado en la universidad de Johns Hopkins en 1998. Arrighi asegura que comparó el mundo occidental y las vías de desarrollo de Asia oriental para identificar el proceso de hibridación mutua que pueden estar acabando con dos siglos de dominación global occidental.

Retomemos la contribución de Arrighi en el “*Largo Siglo XX*” (1994) considerada como la obra contemporánea más importante dedicada a la “*longue durée*” del capitalismo mundial. En parte, sigue las pistas de Smith, Marx, Gramsci, Polanyi y Braudel, quien sugiere que la fórmula de pensar el capitalismo como el antimercado, en el sentido, que el libre mercado no existe en sí mismo sino un grupo de monopolios que entran en tensión. En segundo lugar, sigue la idea de Braudel, que sugiere que la fuerza originaria del capitalismo no proviene de la plusvalía de los trabajadores, sino de la asociación entre los “príncipes” y los “banqueros” europeos, que se consolida mucho antes del siglo XVI. Y en tercer lugar, siguiendo la pista de Braudel, afirma que todos los grandes ciclos de expansión del capitalismo llegan a una fase de declive, y en ese ocaso las finanzas sustituyen a la actividad productiva en el objetivo de generar riqueza.

Desde una perspectiva de larga duración Arrighi sugiere que el capitalismo ha evolucionado durante siglos gracias a una serie de “ciclos largos”, en dichos ciclos podemos encontrar una serie de combinaciones que se repiten, dicho de otro modo, encontramos un conjunto de variables que se entrelazan marcando una pauta recurrente entre bancos, estados, empresas. Estos ciclos se caracterizan por las expansiones materiales del sistema-mundo capitalista; cuando éstas alcanzan sus límites, el capital se mueve en el ámbito de las altas finanzas, donde la competencia interestatal por el capital móvil ofrece algunas de las mayores oportunidades para las expansiones financieras. (Reifer, 2009) (Arrighi, 1999)

El trabajo de Arrighi parte de la afirmación efectuada por Braudel, otro gran historiador, de que la característica esencial del capitalismo histórico en su *longue durée*, es decir, a lo largo de toda su existencia, ha sido la “flexibilidad” del capital y no las formas concretas asumidas por este último en diferentes lugares y momentos. (Arrighi, 1999). En esta perspectiva utiliza las herramientas analíticas de Braudel, dicho de otro modo, utiliza su modelo construido en su obra “*Civilización material, economía y capitalismo*” (1967) sometiénolo a una síntesis analítica para explicar los diversos ciclos de acumulación de capital desde

el siglo XV hasta la actualidad. Sin duda hay que prestar atención y retener que aunque desarrolla el ejercicio de periodización preliminar debemos comprender que los ciclos sistémicos de acumulación consecutivos se solapan; y aunque su duración se reduce progresivamente, todos ellos duran más de un siglo, por tanto, la noción de "siglo largo" se tomará como unidad temporal básica en el análisis de los procesos de acumulación de capital a escala mundial.

A partir de este enfoque identifica cuatro ciclos sistémicos de acumulación:

- a) un ciclo genovés, que se extendió desde el S. XV hasta principios del S. XVII;
- b) un ciclo holandés, que duró desde finales del S. XVI hasta finales del S. XVIII;
- c) un ciclo británico, que abarcó la segunda parte del siglo XVIII, todo el S. XIX y los primeros años del S. XX, y
- d) un ciclo americano, que comenzó a finales del S. XIX y que ha continuado hasta la fase actual de expansión financiera.

En términos analíticos, los "*Ciclos Sistémicos de Acumulación*" constituyen las etapas particulares del desarrollo del moderno sistema-mundo capitalista. En estas etapas o ciclos podemos apreciar la conformación (expansión financiera de la potencia declinante), total expansión (material) y declive (expansión financiera) de determinados "regímenes de acumulación de capital a escala mundial", o en términos más concretos "las pautas de recurrencia y evolución histórica" del capitalismo histórico a lo largo de toda su existencia (*la longue durée* braudeliana). Véase también: (Arrighi, 1998)

Según el propio Arrighi, es importante resaltar que cada ciclo se construye sobre la lógica de un centro hegemónico de acumulación que organiza las relaciones políticas, económicas, comerciales y financieras (a escala mundial) en función de sus necesidades. Durante este proceso podemos apreciar de qué manera el capital muestra una gran capacidad de adaptación y de flexibilidad, desplazándose continuamente hacia los espacios más rentables. Cuando se produce una caída de las ganancias sea cuando la competencia intercapitalista se intensifica, o porque el

acceso a ciertos recursos naturales se hace difícil, o porque es imposible encontrar mercados para dar salida a las mercancías, el capital busca el refugio de la liquidez.

Para Giovanni Arrighi, la categoría de “*hegemonía mundial*” hace referencia a la capacidad de un Estado de llevar adelante una serie de medidas, en otras palabras, de ejercer un liderazgo. Sin embargo, esto puede entrar en una crisis, lo que se comprueba en cada ciclo sistémico de acumulación. En este contexto comprende el cambio del liderazgo que se correlaciona con las “expansiones financieras” y la intensificación de la competencia estatal, en medio de conflictos sociales, nuevas configuraciones de poder que buscan superar el antiguo Estado hegemónico. Dichas crisis se suceden en el tiempo, hay un inicio, una escalada y una fase terminal, intercalada por momentos maravillosos de acumulación de la riqueza financiera.

Se creía que el capitalismo financiero era la etapa final del capitalismo. Sin embargo, siguiendo la pista dejada por Braudel, se puede apreciar en la reflexión de Arrighi, que el capital financiero no es una etapa particular del capitalismo mundial, y mucho menos la última y más elevada de estas etapas. En ese sentido, constituye un hecho que se repite en los diversos ciclos sistémicos de acumulación. Este fenómeno es recurrente y ha marcado la era capitalista desde sus inicios más primigenios en la Baja Edad Media y en los primeros tiempos de la Era Moderna. A lo largo de la era capitalista, las expansiones financieras han señalado la transición de un régimen de acumulación a escala mundial a otro; y por lo tanto, constituyen aspectos integrales de la destrucción de los viejos regímenes y la creación simultánea de los nuevos.

Para Arrighi el largo siglo XX es una unidad constituida por tres fases: a) la expansión financiera de finales del siglo XIX y principios del XX, en cuyo curso las estructuras del viejo régimen de acumulación británico fueron destrozadas y se crearon las del nuevo régimen estadounidense; b) la expansión material de las décadas de los cincuenta y sesenta, durante las que el dominio del nuevo régimen de acumulación estadounidense se tradujo en una expansión de alcance mundial del

comercio y de la producción, y b) la expansión financiera que se inicia en los ochenta, en cuyo despliegue están siendo destrozadas las estructuras del viejo régimen estadounidense y se están creando presumiblemente las del nuevo régimen.

2.5 Samir Amin.

Samir Amin es uno de los economistas egipcios más importantes del siglo XX. Según los datos biográficos, nació en El Cairo en 1931 y se integró al sistema educativo francés en Egipto (Lycée Français du Caire); seguidamente, realizó sus estudios superiores en París, en el “Instituto de Estudios Políticos de París” donde obtiene un diploma en 1952 y en 1957 obtiene su doctorado en el campo de la economía política en el Instituto Nacional de Estadística y Estudios Económicos.

Trabajó en Egipto en el campo de la planificación Estatal, sin embargo tuvo que suspenderlo debido al régimen de Gamal Abdel Nasser quien fuera un militar y estadista egipcio y el principal líder político árabe de su época, conocido impulsor del panarabismo y del socialismo árabe, se convirtió en el presidente de Egipto entre 1956 hasta su muerte en 1970. Tras ser perseguido, Amin, trabajó en el Ministerio de Planificación de la reciente independencia de Mali. Luego devino en profesor de tiempo completo en Francia en 1966, luego dictó clases en París-Vincennes y Dakar, Senegal. Por aquellos años fue director del Instituto Africano de las Naciones Unidas para el Desarrollo Económico y Planificación en Dakar y desde 1980 asumió la dirección de la Oficina de África del Foro del Tercer Mundo. En la actualidad es presidente del Foro Alternativo Mundial.

John Foster, Profesor de Sociología de la Universidad de Oregon, asegura que para Samir Amin el papel de la historia y el devenir de las fuerzas del capital son fundamentales. Foster señala que en muchas ocasiones Amin ha subrayado que las leyes económicas del capitalismo expresadas en la “ley del valor” está al mismo tiempo “subordinados” a las leyes del materialismo histórico. Dicho de otro modo, la ciencia económica a pesar de su alto nivel de abstracción no puede dejar de lado

los procesos históricos que permiten revelar la verdadera realidad del capitalismo, el imperialismo, así como el origen de las luchas y el origen del propio sistema. El propio Samir Amin, sugiere que en el presente la ley del valor, se expresaría en la teoría del "valor mundializada", que requiere el reconocimiento de factores tales como el poder de monopolio y el intercambio desigual. En ese sentido, el papel de la historia es vital para captar las transformaciones históricas.

Para Amin, existen una serie de rasgos que caracterizan la historia del capitalismo: 1) la tendencia del capitalismo hacia la sobreacumulación asociado con problemas de absorción del excedente; (2) el estancamiento como la regla y el rápido crecimiento económico como la excepción prevista en el capitalismo tardío; (3) la negación de la libre competencia a través del crecimiento del capital monopolista a partir de finales del siglo XIX; (4) el contraste de las estancamiento en parte a través de la producción centrada en el estado; (5) el reconocimiento de que el rápido crecimiento de 1945 a 1975 fue principalmente el producto de condiciones históricas traído a la existencia por la Segunda Guerra Mundial, que no podía durar; y (6) el enfoque de la financiarización, que surgió a finales de los años 1970 y 1980 como una nueva y más potente herramienta contra el estancamiento "inseparable de las necesidades de supervivencia del sistema".

John Bellamy Foster en un intento de sistematizar la obra de esta economista egipcio, señala que en las ideas de Samir Amin encontramos un conjunto de tesis sobre el desarrollo económico: (1) la existencia de dos fases históricas del desarrollo del capitalismo por un lado una fase monopolista (hasta 1971), y luego el capital monopolista-financiero global; (2) la adaptación del capital monopolista a dos largas crisis que corresponden a 1873-1945, y de 1971 al presente, por medio de la concentración y centralización a escala mundial, la financiarización, y "profundiza la globalización"; (3) la formación a nivel mundial de "dos modelos de acumulación", uno autocentrado en el centro mundial, el otro desarticulado, y externamente orientado a la periferia global; (4) el cambio del período de conflicto interimperialista representado por Lenin, para el período de la hegemonía EE.UU.

durante la Guerra Fría, al imperialismo colectivo de la tríada dirigida por los Estados Unidos a finales del siglo XX; (5) la división entre el centro y la periferia como la contradicción definición del sistema, que se refleja en una serie de revoluciones del tercer mundo; y (6) la transformación de la ley del valor en la ley del valor mundializado (Foster, 2011).

El propio Samir Amin precisa que el desarrollo histórico del capitalismo en la larga duración apunta a una sucesión de tres épocas: “diez siglos de incubación desde el año 1000 en China hasta las revoluciones del siglo XVIII en Inglaterra y Francia, un siglo corto de florecimiento triunfal (el siglo XIX), un ocaso probablemente largo que incluye una primera crisis prolongada (1875-1945) y una segunda (iniciada en 1975 y aún en curso)” (Amin, 2016).

La “teoría del valor mundializada” es una de las mejores contribuciones para la teoría económica elaboradas por Samir Amin. Esta teoría sugiere que lo que hace el sistema de intercambio desigual / renta imperial, es dividir el hemisferio norte y el hemisferio sur. En la actualidad, existe un crecimiento del monopolio capitalista que se hace patente en la concentración y centralización del capital, el cual se caracteriza por ser móvil debido al rasgo móvil de las empresas a nivel global y a su financiarización. Todo esto trae como consecuencia que haya un intercambio desigual y, por ende, diferencias entre los salarios y las fuerzas laborales. De esto deviene un sistema de "rentas imperiales" producida por las corporaciones globales en el centro. Según Foster, esto sucede en la extracción de recursos naturales en las zonas periféricas del mundo, donde se produce una sobreexplotación del trabajo en la periferia, salarios bajos, y una gran cantidad de desempleados (Foster, 2011).

Samir Amin, en su texto (2004) señala que el análisis que propone está estrechamente vinculado con una visión histórica general de la expansión del capitalismo. Según Samir Amín, el capitalismo desde sus orígenes ha sido un sistema polarizante, esa es su “naturaleza” imperialista. Cuando hace referencia a la polarización, se refiere a la construcción concomitante de centros dominantes y

periferias dominadas y su reproducción más profunda en cada etapa; esta lógica de centro-periferia vendría a ser propio del proceso de acumulación del capital operante a escala mundial, y reposa bajo la llamada “ley del valor mundializada” (Amin, 2004). Según el economista egipcio, el sistema mundial contemporáneo es y seguirá imperialista (polarizante) debido a la lógica de su despliegue dominada por las relaciones de producción capitalistas. Por un lado, asocia el imperialismo con el proceso de acumulación del capital a escala mundial, ambos son de hecho indisolubles. Por otro lado, trata de demarcar una distancia con la teoría leninista del “imperialismo como fase superior del capitalismo” y de las teorías post-modernistas contemporáneas que califican a la nueva mundialización como “post imperialista”.

Sumariamente podemos señalar que las contribuciones de Samir Amin podrían agruparse en cuatro categorías: (i) una crítica de la teoría y experiencias de desarrollo; (II) una propuesta alternativa para el análisis del sistema mundial que él llama "capitalismo realmente existente"; (III) una relectura de la historia de las formaciones sociales, y; (IV) una reinterpretación de lo que él describe como "sociedades post-capitalistas".

Amín es un fervoroso crítico a la lógica perversa de adecuación de los países “subdesarrollados” a la racionalidad económica pautada por la globalización neoliberal. Por esa razón, en la visión de Amín, el desarrollo requiere de economías autocentradas, esto significa una economía centrada en un alto grado de integración interna, una estructura armoniosa, y un proceso autónomo de acumulación de capital y desarrollo que obedece a su propia lógica.

Su perspectiva es crítica al modelo imperante de desarrollo. Este economista egipcio propone una visión alternativa, así su propuesta consiste en la llamada “teoría de la desconexión”. En esta perspectiva sugiere que para el desarrollo duradero, los países del Sur deberían tomar distancia o mejor dicho cortar con las relaciones comerciales y de dependencia con las potencias del Norte, planteando

una propuesta propia basada en el intercambio horizontal entre los países periféricos. De cierta forma, la propuesta de la teoría de la desconexión representa una ruptura de las cadenas de la dependencia, para procurar una transformación profunda; esto se basa en la solidaridad y el internacionalismo. Esta teoría refleje un carácter antisistémico, o sea, que suponga una concepción del desarrollo que vaya contra la lógica del capital, contra la lógica de la globalización neoliberal.

El propósito de la teoría de la desconexión es la construcción de un sistema global que no esté al servicio del mercado mundial; una organización que encare decididamente la batalla por el desarme mundial; la existencia de una organización que brinde acceso a los recursos del planeta en forma equitativa, y por último, una fuerza defensora del replanteamiento del papel de las instituciones internacionales. Logrando oportunidades para emerger del subdesarrollo a los países del Sur.

“Sin un desarrollo autocentrado, susceptible de responder a las necesidades materiales de la totalidad de las capas sociales de la nación, aunque fuera en un marco capitalista, se revela imposible para la periferia del sistema, se impone el examen de la opción alternativa de otro desarrollo ideado fuera de la referencia a las presiones globales. Ahí está el sentido de la expresión desconexión” (Amin, 1998).

Otra de las contribuciones importantes es el concepto de *capitalismo realmente existente*. En una suerte de recuento, el propio Amin, sugiere que el rasgo del capitalismo es su acumulación permanente:

“El capitalismo es un paréntesis en la historia, es decir, el capitalismo no es un sistema viable durable o sostenible. Se funda en la acumulación permanente, en el crecimiento exponencial. Este, como el crecimiento del cáncer, conduce ineludiblemente a la muerte. No podemos, pues, pensar en una prolongación indefinida de esta forma de gestión de la sociedad humana. Es un paréntesis aún no cerrado, desgraciadamente. En su momento tuvo algún aspecto positivo, fue un paréntesis necesario y

positivo, pero ha de ser cerrado ahora. El capitalismo es un sistema que exigió para poder madurar una larguísima incubación. Los europeos tienden a pensar que esta incubación corresponde únicamente a los tres siglos del mercantilismo europeo, de la época renacentista del 1492, fecha que todo el mundo conoce, hasta la Revolución francesa. En realidad, la incubación comienza como mínimo cinco siglos antes, en la época de la dinastía Song en China, se transfiere a Oriente con los califatos musulmanes árabes y persas, luego a las ciudades italianas dos o tres siglos antes del mercantilismo europeo. Es pues una larguísima incubación”. (Amin, 2010)

Para Amin, el capitalismo histórico “*realmente existente*” está asociado a formas sucesivas de acumulación por expropiación, presente en todas las etapas de su despliegue. Aquí es evidente que actualmente existe un proceso de acumulación por expropiación, el cual prosigue en el capitalismo tardío de los oligopolios contemporáneos. Para este economista egipcio, aun se viene reproduciendo esta lógica de centros-periferia. Así, en los centros, encontramos una renta producto del monopolio del cual se beneficiaban las plutocracias oligopolísticas, esto equivale a expropiación del conjunto de la base productiva de la sociedad. Por otro lado, en las periferias, esta expropiación pauperizante es evidente a través de un proceso de desposesión del campesinado y por el pillaje de los recursos naturales de las regiones periféricas. Ambas prácticas constituyen los pilares esenciales de las estrategias de expansión del capitalismo tardío de los oligopolios (Amin, 2009). De cierta forma es una mirada crítica desde la periferia.

Amin es claro en señalar que en tiempos actuales estamos viviendo la crisis del capitalismo imperialista de los oligopolios. Muchos analistas e interpretes del capitalismo se inclinan por pensar en una crisis financiera o como producto de la suma de crisis sistémicas múltiples. Para Amin, la crisis del capitalismo está asociada al cuestionamiento del poder capitalista, a causa de las luchas que interpelan y cuestionan este modelo, es así que los responsables de la crisis actual son las luchas del conjunto de las clases populares como por las luchas de los

pueblos y naciones de las periferias dominadas, por “emergentes” que sean en apariencia (Amin, 2009).

Para este investigador el mundo contemporáneo tiene que dar cara a los mismos desafíos ante las revoluciones del siglo XX. Esto significa la profundización del contraste centro/periferia, y la expansión del capitalismo globalizado; lo cual trae un escenario político donde emergen revoluciones antiimperialistas, nacionales, populares y potencialmente anticapitalistas. De cierta forma, la crisis sistémica del capitalismo en los centros es una oportunidad para los pueblos (Amin, 2016). Esto plantea una doble dificultad o desafío: “1) el desarrollo de carácter lumpen al que el capitalismo contemporáneo obliga a todas las periferias del sistema y que no tiene nada que ofrecer a tres cuartas partes de la humanidad; en particular, conduce a la rápida destrucción de las sociedades campesinas de Asia y África y, en consecuencia, la respuesta que se le dé a la cuestión campesina determinará, en buena medida, la naturaleza de los cambios futuros;) la geoestrategia agresiva de las potencias imperialistas, opuesta a todo intento de los pueblos y Estados de la periferia por salir del impasse, obliga a esos pueblos a derrotar el control militar del mundo que ejercen los Estados Unidos y sus aliados subalternos, esto es, la Unión Europea y Japón.” (Amin, 2016)

Desde su perspectiva estamos viviendo actualmente una transformación del poder del capital, expresada en la “nueva financiarización” de la vida económica. Esto se desprende de la existencia de administradores de títulos de propiedad de capital o mejor dicho capital ficticio (el valor estimado de los certificados de propiedad). Esto es un desplazamiento y una desconexión entre los mundos real y virtual. Para el economista egipcio, si bien Marx sugería que el rasgo de la naturaleza de la acumulación capitalista es el desorden y el desequilibrio, hoy, en el capitalismo financiarizado y globalizado contemporáneo la violencia del paso de un desequilibrio a otro se refuerza. El sucesor del desorden es el caos (Amin, 2016). En su balance, a escala mundial podemos apreciar el ejercicio de dominación del capital de los monopolios generalizados mediante la integración del mercado

monetario y financiero, gracias al principio de las tasas de cambio flexibles y la cesión de los controles nacionales sobre el flujo de capital. No obstante, las políticas estatales de los países emergentes pueden poner en jaque este ejercicio de dominación del capital monopolista generalizado (Amin, 2016) .

En el 2016, Samir Amir difundió un artículo sagaz y provocador titulado “Soberanía nacional, soberanía popular: ¿De que estamos hablando?” (2016). En este artículo define el sistema neoliberal globalizado, bajo los términos prestado de Bruno Odent, y sugiere que este modelo ordo-liberal, posee al mismo tiempo un discurso ideológico donde el mercado es el centro del universo, autoregulado orientado a un óptimo social para una libre competencia garantizada por el estado, así el “ordo-liberalismo” exige de una activa intervención del estado en su favor. En efecto, este discurso busca presentarse como una verdad incuestionable, aun cuando en efecto el mercado no es ni el centro del universo ni una verdad pura e incuestionable.

Este modelo ordo-liberal dominado por monopolios financiarizadas en manos de tríada imperialista (Estados Unidos, Europa, Japón) existen autoridades políticas capaces de generar mecanismos que propician el beneficio exclusivo de los monopolios. En esa visión, la soberanía nacional deviene en instrumento orientado a mejorar sus posiciones “competitivas” en el sistema global. En este contexto se produce una combinación perversa de elementos orientados a maximizar la renta absorbida por los monopolios “nacionales”:

Los medios económicos y sociales del Estado (sometimiento del trabajo a las exigencias de los empleadores, estructuración del paro y la precariedad, segmentación del mercado de trabajo) y las intervenciones políticas (incluyendo las intervenciones militares) se asocian y combinan para la consecución de un único objetivo: maximizar el volumen de la renta absorbida por los monopolios “nacionales” (Amin, Soberanía nacional, soberanía popular: ¿De que estamos hablando?, 2016).

El discurso ordo-liberal es la expresión del “*virus liberal*” que impide comprender cómo realmente funciona el sistema, el verdadero papel del estado y la soberanía nacional, a los ojos de Samir Amin, estos son solo aspectos funcionales de un sistema complejo [cf. (Amin, 2004)]. Por ejemplo, EEUU utiliza la soberanía en el sentido burgués al servicio de los monopolios financiarizadas. Hoy, en el caso de Europa, Alemania apoyándose en el ordo-liberalismo europeo para erigir su hegemonía, sobre todo en la zona del euro.

En ultimo termino el modelo ordo-liberal origina desarrollos desiguales entre las naciones, impide la organización de la producción y somete a las industrias del Sur, subordinándolas a los monopolios de los centros imperiales. Asimismo, promueve un concepto de “*competitividad*” donde impera el pulso individual de la empresa; siendo su máxima prioridad las exportaciones.

La única opción que tienen los pueblos de las periferias del sistema-mundo, es resistir y desarrollar la defensa de la soberanía popular, un nacionalismo positivo, anti-imperialista y potencialmente anticapitalista. Para Amín, el nacionalismo de los pueblos de las periferias es progresista a condición que sea antiimperialista y rompa con ordo-liberalismo global. Sin embargo, advierte que en las periferias hay riesgos, se refiere al nacionalismo-aparente, que en realidad le sigue el juego al ordo-liberalismo globalizado, eso puede ser en realidad un instrumento de las clases dominantes locales para ser parte de la explotación de su propio pueblo configurando un “sub-imperialismo”.

Para Amin, el ordo-liberalismo es un sistema irracional para las mayorías populares en la Unión Europea, pero también es irracional si tomamos en consideración las condiciones ecológicas para la reproducción de la vida económica y social. Consecuentemente, desde la perspectiva de aquellos que están en el poder, el ordo-liberalismo es una opción perfectamente racional para los monopolios financieros, pero se acerca peligrosamente a su abismo en la medida que se engendran contradicciones. [cf. (Amin, 2012)]

Por otro lado, otro tema gravitante en la obra del economista egipcio, es el papel crítico del *eurocentrismo*. El término “*eurocentrismo*” aparece en la década de 1970 en sus trabajos y reflexiones como parte de un núcleo-periferia global o modelo de dependencia del desarrollo capitalista. El término "Eurocentrismo" aparece sólo en 1988, en los títulos de sus libros como la definición de una ideología (Amin, 1988). Samir Amin (1989), considera que se trata de un fenómeno moderno cuyas raíces no va más allá del Renacimiento y que se ha difundido en el siglo XIX. En ese sentido constituye una dimensión de la cultura y de la ideología del mundo capitalista moderno. De esto se desprende el hecho de que el eurocentrismo se presenta como un universalismo en el sentido de que propone a todos la imitación del modelo occidental como única solución. Así, el eurocentrismo supuso una suerte de teleología, donde la historia de Europa era el contexto para el surgimiento del capitalismo. (Amin, 1989)

Asimismo, sugiere que el eurocentrismo es un culturalismo en el sentido que supone la existencia de invariantes culturales a proyectos históricos. Según Samir Amin, “la modernidad realmente existente producida por el capitalismo imperialista es, culturalmente, desviada, eurocéntrica, masculina y patriarcal, prometea, en el sentido en que trata a la naturaleza como si fuera un objeto” (Amin, 2010, p. 85). Dicho de otro modo, el eurocentrismo para Amin, es un paradigma que funciona de manera espontánea con vaguedades gobernadas por el sentido común. Esto se expresa tanto en los prejuicios trivializados con el ejercicio de los eruditos y especialistas en varios campos del saber social (Amin, 1989).

Su perspectiva se distancia de Frantz Fanon como de la de Edward Said. En una entrevista publicada en el 2011, Amin señala que la crítica del eurocentrismo, no es una crítica a occidente en sí mismo; en realidad es una crítica localizada en el ámbito de la formación histórica de la ideología del capitalismo y más precisamente del centro capitalista. De cierta forma, Amin, sugiere que representa la cristalización de la ideología capitalista en relación con las raíces europeas, con el

culturalismo europeo que atribuye a los europeos, por razones misteriosas, una "especificidad" del cristianismo, formulada en términos no muy distintos del Islam, el judaísmo, etc. Finalmente, sugiere que el capitalismo ha creado una necesidad objetiva real de universalismo, y la expresión de esto es el eurocentrismo. (Amin, 1989)

2.6 Discusión.

Una de las contribuciones que podemos retomar de Braudel es su perspectiva interdisciplinaria. Para Braudel la historia no es solo un asunto de papel como sustento positivista de la historia o demografía, es un proyecto que buscó abordarla como una realidad que *fluye* en el tiempo y que requiere ser abordada desde lo mejor de las ciencias sociales y humanas. Como bien recuerda Wallerstein, el proyecto de este gran historiador buscaba que a través de la "interciencia" mejorar las hipótesis de trabajo y ampliar el rango de investigación, a partir del uso de la antropología, la sociología, entre otras disciplinas. Ciertamente, pensar la realidad histórica como un flujo, es pensar también la *larga duración*, porque no estamos pensando en términos de una estructura inmóvil, sino en términos de procesos dinámicos que pueden ser captados a partir de sus rasgos o patrones.

Los procesos actuales y contemporáneos, deben ser leídos en su larga duración, como bien lo sugiere Arrighi, o Samir Amin, entre otros. No obstante, una clave fundamental es pensar la dialéctica de la larga duración y el tiempo corto, combinar nuestra mirada a partir de ambas perspectivas, podría generar una convergencia nutricia sobre la realidad social. Y quizá en parte, antropólogos como Marshall Sahlins de cierta forma vieron esto cuando analizaron el caso de Hawai y su inserción en el sistema-mundo.

Del mismo modo, el concepto de la pluralidad del tiempo social de Braudel es una perspectiva muy interesante, porque en términos antropológicos esta pluralidad tiene que ver con marcos de significación y sentido que están empotrados en la

cultura. El reconocimiento de esta pluralidad era muy importante por parte de los historiadores puesto que en el fondo es un reconocimiento del hecho de que alternamos con otras formaciones culturales que le dan sentido y comprensión a esos *tiempos*, que en último término son plurales y diversos.

Estos conceptos son fundamentales para comprender de qué manera los diversos pueblos de las periferias y del centro experimentan sus vidas y apreciar cómo opera la colonialidad. Las diversas protestas sociales alrededor de los recursos naturales y sus formas de encarar esas luchas tiene que ver en parte con el choque o contraste con esa pluralidad de tiempos sociales. Las luchas y las estrategias de resistencia emprendida por actores locales y movimientos sociales ante el despojo de los recursos naturales tienen como revés la afirmación estratégica de la identidad, de la memoria y el sentido del tiempo, como parte de su estar-en-el-mundo.

Por otro lado, considero que uno de los aportes más significativos de Wallerstein es retomar el concepto de sistema-mundo así como el propósito de reunificar las ciencias sociales y pensarlas más allá de sus separaciones disciplinarias. Y en esa perspectiva, la antropología tiene que aprender a tender cada vez más los puentes hacia otras disciplinas sociales y humanas, y lograr una interacción más productiva entre las otras ciencias y saberes.

Del mismo modo, considero que es necesario por otra parte, pensar críticamente el trabajo de Wallerstein, en ese sentido, muchas veces el concepto de sistema mundo puede caer en la rigidez y en la dicotomía de centro-periferia. Lo importante, es que la perspectiva del sistema mundo busca revelar un proceso que combina temporalidades y espacio. Desde mi perspectiva hay que retomar esa propuesta de la pluralidad del tiempo social de Braudel y podría incluirse una mirada de múltiples escalas: local, regional, nacional y global.

Usualmente, se critica a Wallerstein por la visión totalizante del sistema-mundo, y muchos interpretan que el sistema mundo es algo que se impone sobre los famosos entornos no occidentales, y por lo tanto, los sujetos sociales se ven determinados por el peso del sistema-mundo. Asimismo, los antropólogos, siendo los especialistas de esos entornos no occidentales, han criticado la visión de cultura en el modelo del sistema-mundo, puesto que deviene en geocultura, asociada con el liberalismo y más precisamente como un conjunto de ideas, valores y normas ampliamente aceptados en todo el sistema. En esa dirección, antropólogos como Marshall Sahlins y otros, han sugerido como crítica al sistema-mundo que es necesario también apreciar de qué manera las sociedades locales se insertan en la dinámica del sistema-mundo, por lo tanto, sostenemos que se produce una suerte de relación dialéctica entre las sociedades locales, los patrones y racionalidad local y las dinámicas más estructurales propias del sistema-mundo.

Otro aspecto altamente criticado a Wallerstein es la estrecha dicotomía entre centro y periferia, aunque es bien cierto que esta relación centro-periferia es una abstracción, muchos ponen dicha abstracción conceptual con los datos empíricos y sostienen que en el centro podemos encontrar la periferia y que en la periferia también podemos encontrar centros de poder.

Considero que la visión de Wallerstein como visión holística de sistema-mundo puede ser útil, pero ahora es necesario ir más allá para pensar también no solo desde los centros del mundo sino también desde las periferias y las crisis. En ese sentido, el propio Wallerstein ha aceptado que estamos en un proceso de crisis terminal y que por lo tanto estamos en medio de un desequilibrio y en un contexto de tensiones que producen una "bifurcación", en tanto que ellas constituyen las múltiples alternativas que se abren en el marco de las tensiones que desgarran el sistema; en su intervención en el Forum 2000, el propio Wallerstein aseguró que "el resultado es incierto, no sabemos si el sistema (o los sistemas) resultante será mejor o peor que el actual, pero sí sabemos que el período de transición será una terrible etapa llena de turbulencias, ya que los riesgos de la transición son muy altos, los

resultados inciertos y muy grande la capacidad de pequeños inputs para influir sobre dichos resultados.” (Wallerstein I. , *Incertidumbre y creatividad*, 1997)

En esta línea de la crisis del sistema capitalista, es útil combinar la mirada de Wallerstein con la interpretación de Arrighi, quien también se aproxima a la visión de larga duración a partir de ciclos de acumulación. Según este economista italiano en el desarrollo histórico del capitalismo encontramos cuatro ciclos sistémicos de acumulación (CSA), cada una dirigida por una nación hegemónica combinada con el desarrollo tecnológico y el desarrollo de una política económica y social. En cada ciclo encontramos una fase de expansión, disminución de materiales, crisis, transición sistémica y el caos a un nuevo ciclo.

Por otro lado, uno de los aspectos más valiosos de Amin, a comparación de Wallerstein, es el “lugar de enunciación”, que de cierta forma tiene implicancias en la teorización de Amin. Mientras vemos una voz más omnipresente en la lógica de representación del sistema-mundo de Wallerstein, Amin se localiza en la periferia y aunque su análisis supone la comprensión del sistema-mundo como totalidad compleja, su estrategia analítica, su voz mordaz y crítica proviene de la periferia. Aquí hay una dimensión analítica pero también propositiva, y por lo tanto su reflexión intelectual es una provocación, quizá una llamada de atención, pues algo tenemos que hacer desde la periferia del sistema-mundo, más que comprenderlo y analizarlo como si estuviera bajo un microscopio. El camino intelectual demarcado por Amin es una respuesta desde el Sur ante la perversidad del sistema-mundo, o como dice el *orto-liberalismo* no hace sino perpetuar las desigualdades e inequidades, a favor de un grupo pequeño grupo que monopoliza la economía. En este contexto, surge una voz disidente y Amin plantea una alternativa a la globalización neoliberal, que pasa por la soberanía popular.

Una antropología sistémica debería lograr combinar una mirada de este proceso más abstracto que es el sistema-mundo, expandiendo sus posibilidades y reintegrando las críticas y las limitaciones. Los procesos que atraviesan y se expanden por el globo nos tocan a todos de diversa manera, y esta experiencia de lo global es al mismo tiempo local. El sistema-mundo o los ciclos de acumulación capitalista no son sino construcciones analíticas que empíricamente se experimentan a nivel local en diversas escalas. Una antropología sistémica debe saber subirse a los hombros del gigante para tener una mirada del horizonte, de la larga duración, reteniendo el hecho concreto y empírico de la pluralidad de los tiempos como sugiere Braudel y de la necesidad de construir interacciones más propositivas y creativas entre las disciplinas para captar esos procesos complejos que abarcan periodos de tiempo que se pierden en la memoria colectiva y ámbitos geográficos que se reintegran en la lógica de territorios que se hacen y se deshacen. Pero esta mirada no puede soslayar la experiencia concreta de este tiempo corto, y al mismo tiempo no podemos dejar de prestar atención a la manera cómo los diversos grupos humanos se engarzan a las lógicas del sistema-mundo, cómo participan de él y de qué manera se recrean en sus ámbitos más locales, se experimentan y se traducen e incorporan de manera creativa en sus universos de lo posible y en sus horizontes de sentido.

CUADRO Nº 1. CUADRO COMPARATIVO RESUMEN LOS MAESTROS DE LA SOSPECHA (TEORÍAS ALREDEDOR DEL CAPITALISMO)

FERNAND BRAUDEL	IMMANUEL WALLERSTEIN	GIOVANNI ARRIGHI	SAMIR AMIN
<ul style="list-style-type: none"> • Contempla una perspectiva interdisciplinaria a través de la interciencia en la que se piensan los hechos sociales en una alianza ciencias humanas y naturales con el objetivo de una investigación colectiva • Buscaba mejorar la hipótesis de trabajo y ampliar el rango de investigación con la integración de saberes. • Plantea una dialéctica de la duración a partir de una relectura de la historia como proceso complejo en el que diferencia entre el instante y el tiempo lento de transcurrir o Tiempo de corta duración y Tiempo de larga duración. • La dialéctica de la duración se caracteriza por la oposición entre el instante y el tiempo lento en transcurrir. Se entiende como las interrelaciones entre las diferentes duraciones históricas o patrones rítmicos, para poder pensar cómo procesar los cambios históricos. • El tiempo se comprende en tres duraciones que están en interacción: a largo, medio y corto plazo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Para Wallerstein el sistema mundial ha entrado en bifurcación o crisis estructural, es decir se han abierto múltiples alternativas al sistema. • Analiza el capitalismo como una unidad con una perspectiva histórica, con una estructura a partir de un centro periferia y semi periferia como parte de un sistema único mundial. • sistema mundo se concibe como espacio temporal que atraviesa múltiples unidades políticas y culturales revelando procesos de tiempos y espacios. Zona integrada que responde a actividades e instituciones que responden a reglas sistémicas. • Presenta el sistema mundo como directriz teórico metodológico alternativo, así como una protesta contra los problemas desatendidos y epistemológicos engañosos. • Enfatiza la importancia de los estudios multidisciplinarios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Plantea la longue duréé del capitalismo como las ondas largas económicas y capitalistas. La característica esencial de capitalismo histórico es su longue duréé, su flexibilidad y no las formas concretas que ha asumido. • Sustenta su trabajo en una base histórica en la que se comparan las estructuras sociales en el tiempo y en el espacio • Para él la condición de carácter periférico no determina ni está determinada por las relaciones particulares de producción e intercambio que existen a nivel local. • Integra el significado de Imperialismo en una sola lógica a partir de Hobson. • El capitalismo es el antimercado, ya que el libre mercado no existe en sí mismo sino como grupo de monopolio en tensión. (Marx, Smith, Grmasci, Polanyi) • Siguiendo a Braudel, nos dice que la fuerza originaria del capitalismo no proviene de la plusvalía de los 	<ul style="list-style-type: none"> • Para Samir Amin el papel de la historia y el devenir de las fuerzas del capital son fundamentales • Las leyes económicas del capitalismo expresadas en la “ley valor” está al mismo tiempo subordinadas a las leyes del materialismo histórico • Los procesos históricos permiten revelar la verdadera realidad del capitalismo, el imperialismo como el origen de las luchas y el propio sistema. • La teoría de valor mundializada que plantea expresa la ley del valor requiriendo el reconocimiento de factores como el poder del monopolio y el intercambio desigual • Existen dos fases históricas en el desarrollo económico: la monopolista y el capital monopolista global. • El capital monopolista se adapta a la crisis a través de la concentración, centralización a escala mundial, la financiación y profundización de la globalización

<ul style="list-style-type: none"> • Enfatiza en situar la realidad histórica en función de tres aspectos, el tiempo corto (eventos) de la historia, la duración mediana de la historia (coyuntura) y la larga duración estructural de la historia. • A través de la larga duración postula la realidad histórica como flujo de procesos dinámicos que contienen rasgos y patrones que la distancian de una estructura inmóvil donde las fuerzas sociales y económicas juegan un gran papel. • También Sitúa la realidad histórica en función de tres aspectos: la pluralidad del tiempo social, la multiplicidad del tiempo y del valor del tiempo. • Va más allá de la historia cíclica y la historia corta tradicional introduciendo la idea de estructura • La pluralidad del tiempo social permite la aprehensión de significaciones y sentidos a través de otras formas culturales • El tiempo múltiple está compuesto por el pasado y la vida actual de los hombres • La estructura se presenta como un ensamblaje o una arquitectura, una 	<ul style="list-style-type: none"> • La globalización es el elemento básico del sistema mundo, y está pensada en el marco de una realidad social en interdependencia y no en compartimentos o fragmentada. • El sistema mundo es una creación o construcción social. Un sistema social históricamente situado. Está constituido por instituciones o conjuntos de elementos que constituyen un mundo como sistema de interpelaciones e interdependencia. • Considera el Sistema mundo como una instancia de regresión moral. • El análisis del sistema mundo responde a encontrar una “nueva coherencia”, combinando el interés por la unidad de análisis, las temporalidades sociales y las barreras en las ciencias sociales. • Su objetivo es revelar un proceso que combina temporalidad y espacio. • Complementario al sistema mundo para Wallerstein la economía mundo moderna es la economía mundo capitalista. 	<p>trabajadores, sino de la asociación entre príncipes y banqueros.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Todos los grandes ciclos de expansión del capitalismo llegan a una fase de declive. Las finanzas sustituyen a la actividad productiva para generar riqueza. • El capital busca refugio de la liquidez, muestra gran capacidad de adaptación y flexibilidad. • El capitalismo ha evolucionado durante siglos por una serie de ciclos largos. • Los ciclos se caracterizan por ser un conjunto de variables interdependientes o entrelazadas de manera constante que marcan una pauta entre bancos, estado y empresas. • Los ciclos se caracterizan por expansiones materiales del sistema mundo capitalista. • Recoge herramientas analíticas de Braudel para explicar los ciclos de acumulación de capital. • Las etapas particulares del desarrollo del moderno sistema capitalista están constituidas por 4 ciclos sistémicos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existen dos modelos de acumulación la autoconcentrada en el centro mundial y la desarticulada orientado a la periferia global • Entiende la división centro periferia como contradicción que define el sistema reflejando revoluciones del tercer mundo. • La teoría del valor se transforma en ley de valor mundializada. • La Teoría de valor mundializada sugiere que el sistema de intercambio desigual/ renta imperial es dividir el hemisferio norte y sur. • El capitalismo desde su origen ha sido un sistema polarizante, esa es su naturaleza imperialista. • La polarización consiste en la creación de centros dominantes y periferias dominadas y su reproducción más profunda en cada etapa. • El sistema mundial contemporáneo es y seguirá siendo imperialista (polarizante) • Asocia el imperialismo con el proceso de acumulación capitalista
--	---	--	--

<p>realidad que el tiempo tarda enormemente en desgastar y en transformar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ciertas estructuras son prolongadas como elementos estables de generaciones que obstruyen la historia. • Para Braudel la historia es la suma de todas las historias posibles: una colección de oficios y puntos de vista de ayer, de hoy y de mañana: Historia de retornos, historia social e historia tradicional tiempo geográfico, social e individual. • Distingue entre un tiempo geográfico, social e individual. • La economía mundo expresa el principio de interdependencia, y los aspectos verticales y horizontales del sistema histórico braudeliano, producto de la combinación de niveles de vida económica con los distintos niveles de desarrollo del capitalismo. • Define la economía mundo como una triple realidad: ocupa un espacio geográfico, acepta un polo y se divide en centropерiferia 	<ul style="list-style-type: none"> • La economía mundo es un concepto relacional que hace referencia a estructuras de producción a costes diferentes. • Sugiere que lo que es histórico es sistémico y lo que es sistémico es histórico. • Todos los fenómenos poseen estructuras, es decir, un conjunto de reglas, relaciones de fuerza o ciclos. • Un sistema histórico es una red inaugurada de procesos económicos, políticos y culturales. • El mundo social está asociado al hombre, al antropocentrismo. Estos viven en sistemas históricos y a su vez están sujetos a ciclos (coyunturas) • La economía mundo es una zona geográfica en la cual existe una división del trabajo, intercambio de bienes, flujo de capital y trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cada ciclo se construye sobre la lógica de un centro hegemónico de acumulación que organiza las relaciones económicas, políticas, comerciales y financieras en función de sus necesidades. • La hegemonía mundial hace referencia a la capacidad de un Estado de llevar adelante una serie de medidas de liderazgo. • En tiempo de crisis se comprende un cambio de liderazgo relacionadas con expansiones financieras • El capital financiero es un hecho cíclico de los sistemas de acumulación • Las expansiones financieras señalan la transición de un régimen de escala mundial a otro. Destruye y crea nuevos regímenes. 	<p>a escala mundial, por otro toma distancia de Lenin y los teóricos postmodernistas como fase superior del capitalismo o postimperialismo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Propone como alternativa para el análisis del sistema mundial el llamado “capitalismo realmente existente” • Plantean el desarrollo de las economías autocentradas en oposición a la adecuación de países subdesarrollado a la lógica occidental. • La economía autocentrada en un alto grado de integración interna y proceso autónomo de acumulación de capital y desarrollo que obedezca a su propia lógica • La teoría de la desconexión consiste en el intercambio horizontal entre los países periféricos rompiendo relaciones con las potencias del Norte basada en solidaridad internacional • Su propósito es la superación y emergencia de los países del sur. Con la creación de recursos, instituciones internacionales y desarme mundial que respondan a las necesidades materiales.
---	---	---	---

			<ul style="list-style-type: none"> • El capitalismo realmente existente postula el capitalismo como un paréntesis en la historia. • El capitalismo no es un sistema viable, durable o sostenible y fundado en la acumulación permanente. • La desposesión del campesinado y los recursos naturales son los pilares esenciales de la estrategia de expansión del capitalismo. • La crisis del capitalismo imperialista se expresa en el cuestionamiento del poder de las luchas de clases populares y el pueblo • El eurocentrismo es la ideología fenómeno exclusivamente moderno que universaliza el modelo occidental como única solución ante la creación de necesidades objetivas.
--	--	--	---

Elaboración. LASR-MFT (2018)

La globalización en curso es, en primer término, la culminación de un proceso que comenzó con la constitución de América y la del capitalismo colonial/moderno y eurocentrado como un nuevo patrón de poder mundial. Uno de los ejes fundamentales de ese patrón de poder es la clasificación social de la población mundial sobre la idea de raza, una construcción mental que expresa la experiencia básica de la dominación colonial y que desde entonces permea las dimensiones más importantes del poder mundial, incluyendo su racionalidad específica, el eurocentrismo. Dicho eje tiene, pues, origen y carácter colonial, pero ha probado ser más duradero y estable que el colonialismo en cuya matriz fue establecido. Implica, en consecuencia, un elemento de colonialidad en el patrón de poder hoy mundialmente hegemónico. En lo que sigue, el propósito principal es abrir algunas de las cuestiones teóricamente necesarias acerca de las implicancias de esa colonialidad del poder respecto de la historia de América Latina.

Quijano, Anibal. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En: Lander, Edgardo. "La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales." Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO (2000).

CAPÍTULO 3

TEORÍA CRÍTICA DESDE EL SUR: APORTES DEL PENSAMIENTO SOCIAL LATINOAMERICANO.

3.1 Pensamiento decolonial y desobediencia epistemológica contribuciones de Walter Mignolo.

Walter Mignolo nació en la provincia de Córdoba (Argentina). En 1964 se graduó como licenciado en Filosofía en la Universidad Nacional de Córdoba y luego ganó una beca para viajar a Francia y estudiar semiótica, donde fue alumno de Roland Barthes y Gérard Genette. Allí recibió en 1974 el doctorado de la École de Hautes Etudes. Este investigador argentino, es un intelectual comprometido con el eje analítica de la colonialidad y es uno de los que mayores aportes ha producido para la escena del pensamiento latinoamericano. Sus referencias intelectuales son inevitablemente, Frantz Fanon, Aníbal Quijano, Enrique Dussel, entre otros.

Su perspectiva permite considerar que el eurocentrismo y colonialismo no son homogéneos, sino que están conectados a procesos que pueden ser muy diferenciados. Dicho de otro modo, no es lo mismo la experiencia de la colonialidad en el Perú que en la India o el Caribe, por lo que necesitamos crear respuesta críticas que retengan esa experiencia histórica como horizonte, a partir del cual construir una perspectiva. En consideración a estas ideas, la mirada de Walter Mignolo insiste en la urgente necesidad de una articulación *desde y en* cada lugar de enunciación (Mignolo, 1995).

Por esta razón, para Mignolo, el lugar de la crítica y la teoría poscolonial se asocia a los lugares diferenciales de enunciación en los marcos discursivos (por ejemplo, discurso colonial) construidos por los diferentes momentos del proceso de occidentalización. En este contexto, para este pensador, el papel de la crítica y los estudios postcoloniales se orienta a construir nuevos lugares legítimos de

enunciación, que ofrezcan la posibilidad y que permitan reconocer las construcciones imaginarias, las mismas que fueron literalmente colonizadas por occidente, su régimen de verdad y cientificidad. Aquí se busca una suerte de "*relocation of meaning*" (Mignolo, 1995).

Por otra parte, al respecto de la terminología, el concepto postcolonial puede ser criticado porque muchas veces muestra cierta ambigüedad y se presta a la confusión. No obstante, Mignolo enfatiza que la clave de la razón postcolonial es promover un cambio radical epistemo/hermenéutico en la producción teórica e intelectual (Mignolo, 1996). Asimismo, la postcolonialidad constituye un “discurso de la contramodernidad manifestada por la colonización de asentamiento profundo donde el poder colonial se mantuvo con una particular brutalidad” (Mignolo, 1996). La teoría postcolonial es un ejercicio de teorización “de lo postcolonial”, el cual permite descentrar las prácticas teóricas en términos de ubicación geocultural. Este ejercicio podría hacer cambiar nuestra forma de entender los procesos coloniales y muestra formas de construir conocimiento, así como desafiar las conexiones epistemológicas entre el lugar geocultural y la producción teórica (Mignolo, 1996). Pensar la razón postcolonial como un *locus* de enunciación significa provocar un desplazamiento conceptual y práctico de nuestras formas de conocer y entender, lo cual también tiene prioridad ética y política, puesto que estas formas de entendimiento están ancladas o empotradas, o articuladas en la modernidad (Mignolo, 1996), por esa razón, la potencia de la teorización postcolonial está en la capacidad para transformar el campo de la epistemología, el campo social y cultural.

En la actualidad, Walter Mignolo, a lado de Aníbal Quijano y Enrique Dussel, es conocido como una de las figuras “paternas” de la llamada red modernidad/colonialidad (Maldonado-Torres, 2007). Siguiendo en parte a las ideas de Aníbal Quijano e Inmanuel Wallerstein, Mignolo sostiene que el surgimiento de la idea de “hemisferio occidental” produjo cambios en el “imaginario” y en las estructuras de poder del mundo moderno/colonial. Aquí se

apoya en el concepto de Edouard Glissant (1996), quien asegura que el “imaginario” es la construcción simbólica mediante la cual una comunidad (racial, nacional, imperial, sexual, etc.) se define a sí misma (Mignolo, modernidad., La colonialidad a lo largo ya lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la, 2000). Este pensador sugiere que el imaginario del mundo moderno/colonial, emerge de esta “compleja articulación de fuerzas”, que en términos concretos son “voces oídas o apagadas, de memorias compactas o fracturadas” de memoria e historia construidas desde la doble conciencia que genera la diferencia colonial (Mignolo, modernidad., La colonialidad a lo largo ya lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la, 2000). Complementariamente, el “imaginario del mundo moderno/colonial” se entiende como las diversas y conflictivas perspectivas económicas, políticas, sociales, religiosas etc., en las que se actualiza y transforma la estructuración social (Mignolo, modernidad., La colonialidad a lo largo ya lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la, 2000, pág. 74).

Por otro lado, el pensamiento fronterizo es una de las propuestas más vigorosas de Mignolo. Este tipo de pensamiento es transdisciplinario. Constituye una táctica analítica, o dicho de otro modo, una estrategia que centra su análisis en la *diferencia colonial*, la subalternidad y las intersecciones del conocimiento, rechazando toda jerarquía y tradición cartesiana. Desde mi visión, el aporte de Mignolo es sustancial porque permite reconocer el “lugar de enunciación”, la multiplicación de temporalidades, la heterogeneidad histórico-estructural, sin caer en la trampa del pensamiento lineal y mono causal (Mignolo, 2003).

Así mismo, uno de los aspectos fundamentales de los aportes de Mignolo es su mirada crítica al sistema-mundo desde la diferencia colonial. Desde su perspectiva, el eje analítico del sistema-mundo deja en la sombra la colonialidad del poder, desarrollado por Aníbal Quijano e Immanuel Wallerstein. Para Mignolo, esto constituye el giro teórico fundamental que permitió caracterizar las condiciones de la colonialidad del poder. A pesar de las críticas al modelo de

Wallerstein, reconoce que la dimensión espacial del sistema-mundo pues contribuye a reconocer las fronteras externas, los bordes y las diferencias. En ese sentido, la diferencia, especialmente la diferencia colonial es el espacio para la articulación. Es ahí donde se articula la colonialidad del poder, es en el espacio donde las historias locales se inventan haciendo posible los diseños globales. En este campo las historias locales son consustanciales a los diseños globales, entre ambos procesos existe una reciprocidad analítica. En último término, la diferencia colonial es la “localización tanto física como imaginaria desde que la colonialidad del poder está operando a partir de la confrontación entre dos tipos de historias locales que se desarrollan en distintos espacios y tiempos a lo largo del planeta” (Mignolo, 2003, pág. 8).

Hoy, el colonialismo global plantea otro sistema relacional, antes podíamos distinguir con cierta claridad entre centro-periferia, hoy hay periferias en el centro, y centros en la periferia. Del mismo modo, el colonialismo global coloca la diferencia colonial en la escala mundial. Por otro lado, esto reviste de cierta complejidad, y en términos de colonialidad global, entran otros actores como China, Rusia y otros procesos complejos. (Mignolo, 2003)

La táctica analítica de Mignolo consisten en analizar la imagen interior construida desde occidente por sus actores (letrados y letradas, viajeros y viajeras, estadistas de todo tipo, funcionarios eclesiásticos y pensadores cristianos). Este imaginario no sólo está constituido en y por el discurso colonial y sus territorios, sus formas y estrategias de representación. Su estrategia analítica tiene como punto de partida la idea de mundo moderno/colonial o sistema mundo/moderno colonial, que de cierta forma es una recreación del sistema mundo-moderno desarrollado por Wallerstein (1974). No obstante, no deja de expresar su crítica a Wallerstein cuando asegura que su concepto de geocultural entendido como componente hegemónico del mundo moderno y como imaginario hegemónico de la segunda

fase de la modernidad eurocéntrico, en realidad soslaya las contribuciones desde la diferencia colonial como desde la diferencia imperial¹.

En esta línea le interesa cómo surge el circuito comercial del Atlántico, en el siglo XVI, el cual es central en la historia del capitalismo y de la modernidad/colonialidad y su impacto en la formación del mundo moderno/colonial. En la línea de este pensamiento, existe una idea fundamental: “no es posible concebir la modernidad sin la colonialidad” (Mignolo, modernidad., La colonialidad a lo largo ya lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la, 2000, pág. 58); es el lado silenciado de la modernidad. En último término la colonialidad es constitutiva de la modernidad y no un derivado.² En suma, la modernidad no puede existir sin la colonialidad. En el contexto actual de capitalismo policéntrico, cuando hace referencia a modernidades globales, Mignolo considera que también habría que hablar de colonialidades globales; porque la modernidad corre pareja con la colonialidad. Para Mignolo, la colonialidad es una forma de hacer referencia a la matriz (u orden) colonial del poder; al mismo tiempo constituye en una táctica analítica que permite describir y explicar la cara oculta de la modernidad (Mignolo, 2009).

¹ La dificultad de Wallerstein para reconocer la constitución del imaginario del mundo moderno sin la participación de Francia e Inglaterra, y por lo tanto, negar la contribución de tres siglos de dominio español y portugués, es sin duda una consecuencia de lo que concibe como geo-cultura. El imaginario de la Europa del Norte, a partir de la Revolución Francesa, es el imaginario que se construyó de forma paralela al triunfo de Inglaterra y Francia sobre España y Portugal como nuevas potencias imperiales. La emergencia del concepto de “hemisferio occidental” no permitía prever que marcaba, desde el comienzo, los límites de lo que Wallerstein llama geo-cultura. Y lo marca de dos maneras: una por rearticular la diferencia colonial; la otra por ir absorbiendo, a lo largo de su historia, el concepto de “misión civilizadora”, concepto central en la geo-cultura de Wallerstein, y traducción de la “misión cristianizadora” dominante de los siglos XVI al XVIII pero que Wallerstein no reconoce como geo-cultura. (Mignolo, modernidad., La colonialidad a lo largo ya lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la, 2000)

² La configuración de la modernidad en Europa y de la colonialidad en el resto del mundo (con excepciones, por cierto, como el caso de Irlanda), fue la imagen hegemónica sustentada en la colonialidad del poder que hace difícil pensar que no puede haber modernidad sin colonialidad; que la colonialidad es constitutiva de la modernidad, y no derivativa. (Mignolo, 2000, pág. 61)

En este contexto, la matriz colonial del poder/colonialidad constituye una estructura compleja de niveles entrelazados y una red de creencias sobre las que se actúa y se racionaliza la acción (Mignolo, 2010). En esa perspectiva, se puede definir dos niveles: el nivel del enunciado y el nivel de la enunciación. Al respecto del primero, existen cuatro aspectos: A) gestión y el control de subjetividad; b) gestión y el control de la autoridad; C) gestión y el control de la economía y D) gestión y el control del conocimiento. Y con respecto a la enunciación: la enunciación de la matriz colonial se erigió sobre dos pilares encarnados y localizados geohistóricamente: la clasificación racial y patriarcal. El mismo Mignolo, sugiere que la “organización racial y patriarcal subyacente a la generación de conocimiento (la enunciación) forman y mantienen la matriz colonial del poder (...)” (Mignolo, 2009, pág. 49). Más adelante, se reconoce que la colonialidad del poder, es al mismo tiempo una tecnología del poder, que opera en varios campos, por ejemplo en el campo del saber, del ver, del hacer y pensar, y del oír; por esa razón, Mignolo sugiere que hay una colonialidad del saber, la colonialidad del ser, del ver, del hacer, del pensar, y del oír, etc (Mignolo, 2010).

Si bien la modernidad tuvo consecuencias a nivel epistemológico y económico. La constitución de la modernidad también tuvo otra consecuencia, en otra dirección pocas veces analizada, es decir, el sentido de “la prescindibilidad de la vida humana” lo cual está vinculado a la fuerza de trabajo esclava y las relaciones con África y otros continentes. En esa línea de discusión, Mignolo sugiere que la *retórica* de la modernidad oculta un problema fundamental, dicho de otro modo, existe un sistema complejo de relaciones que se ocultan detrás de la retórica de la modernidad. Aquello que se oculta o escapa de la retórica de la modernidad es el orden de las vidas humanas y cómo estas en los espacios coloniales pasaban a ser insumos en la máquina capitalista- Al mismo tiempo el concepto de raza fue utilizada para normalizar las jerarquías y las diferencias que se fundan en la experiencia colonial. En esta experiencia la teología jurídica jugó un papel importante para legitimar y organizar el andamiaje de jerarquías y diferencias ontológicas.

La cara de la modernidad se dejó ver en los argumentos y supuestos epistémicos de la teología jurídica para decidir y determinar quién era qué. Simultáneamente, la otra cara, la de la colonialidad, se ocultaba bajo el estatus inferior del inferior inventado. Aquí tenemos un caso claro de colonialidad como cara oculta necesaria y constitutiva de la modernidad. La modernidad/colonialidad se articula aquí basándose en diferencias ontológicas y epistémicas: los indios son, ontológicamente, seres humanos inferiores y, en consecuencia, no son plenamente racionales (Mignolo, 2009, pág. 46).

En este escenario la modernidad se configura a partir de la colonialidad y por ende, emerge en los contextos coloniales un “principio de doble-conciencia” lo cual constituye un rasgo característico del imaginario del mundo moderno-colonial. Para este pensador, la doble-conciencia es producto de la colonialidad del poder y la manifestación de subjetividades forjadas en la diferencia colonial (Mignolo, modernidad., La colonialidad a lo largo ya lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la, 2000). En esa línea, Mignolo piensa la modernidad, no como un despliegue ontológico de la historia, sino como una “narrativa hegemónica” occidental. Eso nos permite pensar en términos de “modernidades” y reclamar nuestra modernidad al estilo de Partha Chatterjee (Mignolo, 2013); (Chatterjee, *The nation and its fragments: Colonial and postcolonial histories*, 1993), (Chatterjee, 1997).

Pensar la modernidad como pareja de la colonialidad, y esta última como elemento constitutivo de la modernidad. Esto significa asociarlo a un conjunto de ideas: a) la invención de América fue la invención de las tradiciones no europeas, a fin de sustituir la experiencia de la modernidad por la conversión, la civilización y el desarrollo (ahora); B) la Modernidad pasó a ser sinónimo de salvación y novedad, ahora progreso; c) La retórica de la modernidad (salvación, novedad, progreso, desarrollo) nace con la lógica de la colonialidad (Mignolo, 2009). Este

movimiento de pensadores, Mignolo, Quijano, entre otros, han logrado desarrollado un giro especial. Este grupo de intelectuales, considera que la colonialidad constituye un proyecto para la “la reconstrucción y restitución de historias silenciadas, subjetividades reprimidas, lenguajes y conocimientos subalternizados” por la idea de modernidad como totalidad (Mignolo, 2010, pág. 14) (Mignolo, 2008).

El proyecto descolonización está más allá de la discusión sobre postmodernidad (Foucault) y postcolonialidad propio de autores como Gayatri Spivak, Bhabba, entre otros. Aquí la colonialidad corre pareja con una categoría que está más en el campo de lo programático, nos referimos a la pareja colonialidad / descolonialidad (Mignolo, 2010). Para Mignolo la decolonialidad es un concepto que nace en el tercer mundo, podríamos decir que nace cuando esa división entre mundos se venía a bajo, y se celebraba el *fin de historia*. Haciendo un poco de historia, este pensador sugiere que las bases están en la Conferencia de Bandung de 1955, la cual fue organizada por Gamal Abdel Nasser, Presidente de Egipto, Jawaharlal Nehru, de India y Sukarno, jefe de estado de Indonesia y su principal promotor y anfitrión. La Conferencia de Bandung fue una reunión de estados asiáticos y africanos, la mayoría de los cuales acababan de acceder a la independencia (Kahin, 1956), (Wright, 1956), (Acharya, 2008). Aquí la propuesta decolonial fue una forma alternativa al capitalismo y comunismo, sobre todo, como una alternativa a las grandes narrativas occidentales, sus cronologías y episteme (Mignolo, 2013).

Para Mignolo, el giro descolonial es una propuesta que busca, en el campo de lo programático un desprendimiento epistémico en la esfera de lo social y académico, por esa razón es un proyecto que comienza con la *descolonización del conocimiento*. Este ejercicio de pensamiento descolonial supone un “giro epistémico” que reconoce el locus de enunciación: “ser donde se piensa”; más allá del cogito cartesiano-moderno de “saber que se existe porque se piensa” (Mignolo, 2010). Sin embargo, Mignolo avanza hacia un pensamiento más

radical, y asegura que este es un pensamiento fronterizo, puesto que constituye un proyecto singular en términos epistémicos. La decolonialidad es una alternativa al marxismo o al proyecto cartesiano moderno, por lo tanto, la decolonialidad vuelve a conectar el pensamiento/sensibilidad/hacer fronterizos. Dicho de otro modo, la epistemología fronteriza y la decolonialidad van de la mano. Una epistemología fronteriza reivindica el *anthropos*, pues la categoría “*humanitas*” es al mismo tiempo una categoría anclada en una matriz de poder. Para Mignolo el pensamiento fronterizo es el pensamiento del “nosotros” en términos de *anthropos* antes que *humanitas* (Mignolo, 2013).

“Nosotros y nosotras, *anthropos*, quienes habitamos y pensamos en las fronteras con conciencia decolonial, estamos en camino de desprendernos; y con el fin de desprendernos necesitamos ser epistemológicamente desobedientes. Pagaremos el precio, puesto que los periódicos y revistas, las disciplinas de las ciencias sociales y las humanidades, así como las escuelas profesionales, son territoriales. En otras palabras, el pensamiento fronterizo es la condición necesaria para pensar decolonialmente. Y cuando nosotras y nosotros, *anthropos*, escribimos en lenguas occidentales modernas e imperiales (español, inglés, francés, alemán, portugués o italiano), lo hacemos con nuestros cuerpos en la frontera” (Mignolo, 2013, págs. 14-15).

Este ejercicio de desprendimiento supone encarar e ir más allá de la visión totalitaria de la modernidad donde se funda el proyecto imaginado de lo “universal” para pensar en términos de “pluri-versal”. Mignolo retoma el concepto de Quijano de la “heterogeneidad histórico-estructural” (Quijano A. , 1992) para insistir cómo esta categoría de cierta forma rompe o se aleja de la expresión totalizante de la modernidad, o digamos de la imaginación lineal de su historia. Por lo tanto, para este pensador la “heterogeneidad histórico-estructural” tiene sus raíces en las múltiples relaciones coloniales de poder, lo cual, en términos programáticos podrían ser descolonizados y abrir paso a una

“pluriversalidad” como proyecto universal (Mignolo, 2010). Aquí, en términos programáticos se busca que la descolonización plantee alternativas a la “modernidad” y a la “civilización neoliberal”. En esa línea, la propuesta de pensamiento fronterizo deriva en la propuesta decolonial, el cual constituye una manera de “*ser, pensar y hacer*” de la sociedad política global, pero siempre en términos de pensar y de hacer decolonialmente (Mignolo, 2013).

3.2 Miradas críticas al eurocentrismo desde Edgardo Lander.

Edgardo Lander es uno de los sociólogos de Venezuela más destacado y con una amplia producción académica a favor de una visión crítica de la colonialidad. Es uno de los sociólogos más destacados en el campo de la izquierda en Venezuela. No solo está el terreno de la investigación, también participa activamente en los movimientos sociales del continente americano y ha ejercido una fuerte resistencia al Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA). En ese sentido, es un intelectual comprometido. Lander posee una visión crítica de las ciencias sociales, pues señala que estas han contribuido a reforzar la imagen del neoliberalismo como meta última y horizonte final de sentido.

Hacia el 2000 publicó un ensayo titulado “*Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntrico*”, este trabajo pone en la escena un problema fundamental: la falta de elementos para una respuesta crítica al neoliberalismo. Lander por su parte sugiere, si bien el neoliberalismo ha sido considerado como una teoría económica, debemos abordarlo críticamente asumiendo que en realidad constituye un discurso hegemónico de un modelo civilizatorio; complementariamente asume que el neoliberalismo es una síntesis de los valores de la sociedad liberal moderna, sobre lo que significa ser humano, la riqueza, la naturaleza, el progreso, el conocimiento y la buena vida. En ese sentido, el neoliberalismo propone un modelo ser, sentir y pensar; por lo tanto, hace un llamado de atención sobre los impactos y sobre las posibilidades de pensar el neoliberalismo como algo más que un paquete de recetas económicas. (Lander, 2000).

Para Lander el neoliberalismo no es sino la expresión hegemónica de un conjunto valores liberales y tecnocráticos, que se muestra además como un orden deseable y el único posible. Este es el lado no visible pero penetrante del eurocentrismo contemporáneo. De cierta forma el pensamiento neoliberal ejerce una fuerza capaz de producir una representación sobre sí misma. En esa representación los *otros saberes locales*, tradicionales, no tienen cabida, aquí impera ese sentimiento universal y científico que las opaca y las soslaya, y que de cierta forma las coloca en los márgenes de una sociedad que expresa valores y visiones del mundo como propias y que corresponde a una sociedad avanzada y a la cual todos tenemos que “aspirar”. El neoliberalismo es hija de un camino, de una vía civilizatoria, un proyecto profundamente anclado en la historia-moderna-europea. La fuerza de la hegemonía eurocentrica puede ser pensada como un ejercicio de poder que proyecta una fuerza capaz de colonizar el sentido común. Este proceso no es reciente, todo lo contrario es en realidad producto de una larga historia (Lander, 2000).

En este contexto exige deconstruir el pretendido universalismo y la naturalización de la sociedad capitalista-liberal, que en campo del saber intelectual o académico juega en complicidad de la pareja objetividad-neutralidad, todo esto debe ser cuestionado, sobre todo el orden de lo social como un saber normalizado, esto es justamente las ciencias sociales. La gran preocupación de Lander es identificar los mecanismos o procesos que explican la eficacia naturalizadora de los saberes modernos. Para Lander existen dos dimensiones con orígenes históricos diferentes, la primera esta asociada a la separación o partición del mundo de lo “real”; y la segunda dimensión es la forma cómo se articulan los saberes modernos con la organización del poder y las relaciones coloniales/imperiales de poder constitutivas del mundo moderno. Ambas le dan sustento a la construcción discursiva naturalizadora de las ciencias sociales o saberes sociales modernos (Lander, 2000).

Estas rupturas de lo real están asociadas a momentos históricos, por ejemplo, la separación judeo cristiana de lo sagrado/humano; luego tendríamos en la época de la ilustración la separación entre mente/cuerpo; razon/mundo. Según Charles Taylor esto constituye una fisura ontológica. Para Lander estas fisuras y separaciones constituyen el soporte para la generación de un saber descorporeizado y descontextualizado que busca ser des-subjetivado, objetivo y universal. Todo esto es prácticamente consustancial a la modernidad, la que se caracteriza por darle sentido a una ciencia “objetiva”, una moral universal, una ley y arte autónomo bajo lógicas propias (Lander, 2000).

Usualmente, podríamos pensar que la modernidad es un proceso europeo, sin embargo, Lander se encarga de subrayar que es en la modernidad donde se produce el encuentro con el “*otro*” no occidental, y en este proceso se produce una articulación entre la modernidad y la historia colonial, o dicho en otros términos el proyecto colonial.

El proyecto colonial, no solo se restringe a la administración u organización colonial, existen procesos poco explorados pero que están en el campo de la intersubjetividad, por lo tanto, Lander insiste en pensar más allá de la administración colonial para pensar también en el proceso de constitución colonial de los saberes, de los lenguajes, de la memoria y del imaginario. Es así que entre el siglo XVIII y XIX se consolida un proceso en el cual espacio y tiempo se reorganiza según una gran narrativa universal, negando la simultaneidad (Johannes Fabian) desde el lugar hegemónico del lugar de enunciación imperial. Este pretendido universalismo niega la diferencia e impone una sola manera de entender el derecho, la libertad y la justicia, este es un ejercicio violento de “*entronización del propio universo jurídico*”. Eso constituye un universalismo eurocéntrico excluyente.

Para Lander las ciencias sociales tiene como eje articulador la idea de modernidad, noción que captura cuatro dimensiones básicas: “1) la visión universal de la historia asociada a la idea del progreso (a partir de la cual se construye la clasificación y jerarquización de todos los pueblos y continentes, y experiencias históricas); 2) la "naturalización" tanto de las relaciones sociales como de la "naturaleza humana" de la sociedad liberal-capitalista; 3) la naturalización u ontologización de las múltiples separaciones propias de esa sociedad; y 4) la necesaria superioridad de los saberes que produce esa sociedad (‘ciencia’) sobre todo otro saber” (Lander, 2000, pág. 22).

Las ciencias sociales son una construcción eurocéntrica que controla la totalidad del tiempo/espacio. Aprovecha su especificidad histórico-cultural para convertirse en la regla, o dicho en otras palabras en el patrón de superioridad y universal, este deviene en un patrón normal de lo civilizado y en la visión del futuro de la sociedad. Esto constituye un mecanismo a partir del cual otras formas no occidentales, sus saberes y conocimientos devienen en formaciones que por naturaleza son consideradas como arcaicas, primitivas, tradicionales, premodernas (Lander, 2000).

En suma, para Lander el pensamiento latinoamericano ha sido eurocentrico, con un fuerte sustrato colonial; al mismo tiempo que constituyen la expresión del imaginario de una élite minoritaria, blancas, masculinas y urbana. Esta hegemonía es en parte producto de un proceso, en el cual se registra cierta continuidad desde las crónicas de indias, el pensamiento liberal de la independencia, el positivismo y el pensamiento conservador del siglo XIX, la sociología de la modernización, el desarrollismo, y actualmente con el neoliberalismo (Lander, 2001), (Lander, 2006b).

El eurocentrismo es un discurso que naturaliza la polarización entre una minoría y las mayorías excluidas, en esa línea Lander sugiere que el eurocentrismo es la fuente de formas hegemónicas del conocimiento sobre espacios coloniales, y que constituyen artefactos que operan con una eficacia tal que legitima y naturaliza la jerarquización y exclusión social (Lander, 2006b). En ese sentido, la crítica al eurocentrismo no debemos solo pensarla como un debate dentro del campo académico, debemos pensarlo como parte de un exigencia local y global asociada a comunidades y movimientos sociales que resisten la hegemonía del capital transnacional (Lander, 2004). La propuesta es estimular un movimiento de ideas que permita un cambio en las condiciones de subordinación y exclusión, así como para luchar por otro(s) modelo(s) civilizatorio(s) (Lander, 2001).

Para Edgardo Lander, los supuesto del Eurocentrismo son (Lander, 2004, pág. 260):

1. El conocimiento eurocéntrico se fundamenta en la construcción de múltiples y sucesivas separaciones o particiones, siendo las más características y significativas (mas no las únicas) los dualismos básicos jerarquizados entre razón y cuerpo, sujeto y objeto, cultura y naturaleza, masculino y femenino. (Berting 1995; Quijano 2000; Lander 2000a).
2. La historia regional o parroquial europea es entendida como la Historia universal. En esta perspectiva, Europa representa el patrón normal de refe-rencia para toda otra historia, así como el punto máximo del avance de la humanidad desde lo “primitivo” hasta lo “moderno”. (Dussel 2000; Quijano 2000).
3. Las diferencias con los otros son convertidas en diferencias de valores (Mignolo 1995), en distancias espacio-temporales (Fabián 1983), en jerar-quías que sirven para definir a todos los seres humanos no-europeos como inferiores (“salvajes”, “primitivos”, “atrasados”, “subdesarrollados”...). La categoría de raza como instrumento clasificador de los diferentes pueblos del mundo -en

una escala de superior a inferior- desempeña aquí un papel central (Quijano 2000).

4. El conocimiento científico y el desarrollo tecnológico avanzan en una dirección lineal ascendente hacia niveles cada vez superiores en el saber y en la capacidad de transformación útil de la naturaleza.

La hegemonía del eurocentrismo provoca en primer lugar que el saber occidental y científico se presente como verdadero, universal y objetivo; en segundo lugar, se produce una escisión entre razón y cuerpo, entre cultura y naturaleza, en tercer lugar se desconocen las relaciones de tipo colonial/imperial en el sistema mundo; y en cuarto lugar se naturaliza el orden de la sociedad liberal capitalista.

Asimismo, el eurocentrismo provoca que una serie de aspectos que en la vida contemporánea se presenten como universales. Estos aspectos suelen corresponder al universo cultural de las sociedades liberales, a saber: el individualismo, la separación de lo político, lo social, lo cultural, y lo económico, la concepción de riqueza y buena vida, entre otros. Quizá uno de los aspectos más alarmantes de la máquina eurocéntrica es el ejercicio de “*naturalización*” de los procesos sociales y su concomitante estrategia de “opacar” las relaciones de poder propias de la hegemonía neoliberal global (Lander, 2004).

En otra parte señala que en las universidades latinoamericanas donde se institucionalizó las Ciencias Sociales, hubo un fuerte dogma liberal de progreso, desarrollo y la dicotomía tradición/modernidad, estas fueron líneas maestras de pensamiento que opacaron la propia especificidad de la realidad estudiada (Lander, 1997). Incluso el marxismo, siendo una corriente pensamiento crítico a la sociedad capitalista no está libre de eurocentrismo y colonialismo propio de los saberes modernos hegemónicos. Esto no quiere decir que prescindamos de las herramientas analíticas para comprender la dinámica expansiva del capitalismo mundial o mejor dicho la globalización neoliberal (Lander, 2006b).

A pesar de las propuesta de José Carlos Mariategui, el movimiento de la dependencia y otros, estos esfuerzos quedaron subsumidos en el metarrelato universal de la modernidad y del desarrollo; y en muy escasos espacios se reflexionó sobre las consecuencias del pluralismo historico-cultura de nuestros pueblos (Lander, 1997), (Lander, 1998). Por otro lado, se produjeron grandes desplazamientos. En principio las ciencias sociales fueron movidas de la universidad a centros privados de generación de conocimiento, a las consultorías y a investigaciones muy limitadas (Lander, 1997), (Lander, 1998).

La propuesta de Lander es que las ciencias sociales se sacudan de su incapacidad para abordar procesos histórico-culturales, a causa del ejercicio de naturalización y universalización ontológica de la cosmovisión liberal (Lander, 2000). De cierta forma, los paradigmas del siglo XIX fueron el punto de partida para la construcción del conocimiento, pero también fue su propio verdugo porque impuso límites siempre dentro del paradigma del liberalismo (Lander, 1997).

El propio Lander, asegura que esto se encuentra muy enraizado generando riesgos insospechados en las propias ciencias sociales, en ese sentido: “Está tan profundamente arraigada esta noción de lo moderno, el patrón cultural occidental y su secuencia histórica como lo normal o universal, que este imaginario ha logrado acotar una alta proporción de las luchas sociales y de los debates político-intelectuales del continente” (Lander, 2000, pág. 26). Por lo tanto, es necesario un proceso de descolonización de las ciencias sociales, así como del imaginario y la desuniversalización de las formas coloniales del saber (Lander, 2001).

Otro aspecto que llama profundamente la atención del pensamiento de Lander es el actual proceso de colonización de pueblos y naturaleza. Actualmente la lógica del capital omnívoro y extractivista se orienta al despojo de los saberes locales sobre la naturaleza, según Lander las “actuales tendencias coloniales hacia la acentuación de la monocultura totalitaria del saber eurocéntrico apuntan en la

dirección de la destrucción y la muerte” (Lander, 2004, pág. 280). Esto es parte, expresión o resultado de un proceso histórico de imposición colonial-imperial de un modelo de vida y de estar en la naturaleza; aquí se impone la experiencia cultural de Occidente como modelo de saber y ser; y por ende se rechaza la validez de los saberes del otro, se rechaza sus derechos y su forma de experimentar el mundo (Lander, 2006a). En la escena internacional actual asistimos a una dinámica de fuerzas y luchas alrededor de los procesos de producción, apropiación y regulación del conocimiento, pues constituyen un obstáculo para la expansión del capitalismo y su lógica mercantil y la globalización neoliberal. Todo esto tiene repercusiones en el mundo de la vida, los valores y la ética (Lander, 2006a).

Hoy vivimos la hegemonía de una ciencia neoliberal eurocéntrica y mercantilista. Este tipo de ciencia neoliberal niega los otros saberes y otras formas de experimentar el mundo, y se impone como verdad, meta final y forma de pensamiento único. No obstante, Lander, advierte que esta ciencia neoliberal constituye un “modelo científico-tecnológico” orientado por su desbocada “lógica mercantil” que en último término niega cualquier tipo de responsabilidad ética. La ciencia neoliberal para estar encima de cualquier sentido de bien o justicia, por lo tanto, se ha convertido en una amenaza extraordinaria a la vida. Quizás ha llegado el momento en que hay que dejar de hablar de las llamadas ciencias de la vida, para reconocerlas como aquello en lo cual tienden a convertirse, en ciencias del control y de la muerte (Lander, 2006a).

Asimismo, Lander cuestiona el hecho de que ciencias como la economía tienen un fuerte peso eurocéntrico pues contiene un conjunto de instrumentos obsoletos y eurocéntricos que la hace posible de ejercer peligrosamente la capacidad de naturalizar. Dichos conocimientos poseen una matriz colonial y eurocéntrica a causa del origen liberal de las ciencias sociales legitimando un patrón civilizatorio (Lander, 2009). Este es el caso de la economía asociada a los temas de medio ambiente, o llamados desde la hegemonía capitalista “recursos naturales”. Hoy los

recursos naturales son objeto de una colonización. Para este pensador, actualmente, estamos en medio de una “profunda crisis civilizatoria” dicho de otro modo, estamos ante la crisis del “patrón civilizatorio”; esta guerra se sustenta en la pugna por el control de la “naturaleza” (Lander, 2010), (Lander, 2011). Por lo tanto, el sistema actual es un “modelo depredador de sometimiento sistemático de la naturaleza a las exigencias fáusticas de un crecimiento sin fin está destruyendo las condiciones que hacen posible la vida en el planeta Tierra” (Lander, 2010, pág. 1). En esa misma línea, de crisis del modelo civilizatorio, Lander, señala que el neoextractivismo supone una crítica al patrón civilizatorio de crecimiento, que se asume como un patrón de sometimiento y dominio de la naturaleza. Esta crítica también incluye y va más allá del capitalismo (Lander, 2014).

Lander cuestiona cómo la economía no refleja a través de sus instrumentos de medición y evaluación el verdadero *sentido* de la naturaleza, y por ende, hay una imposibilidad de pensar ordenes sociales, universos o mundos de la vida diferentes. En buen parte, estas limitaciones se deben a que las escuelas de economía son eurocéntricas y “naturaliza” la visión liberal y capitalista a través de la cuantificación y de la objetivación de las “leyes económicas”. Por esa razón, Lander señala que “Si queremos efectivamente pensar en una relación distinta de lo humano con el resto de la vida, es preciso cuestionar los supuestos y las construcciones disciplinarias, las formas de medir, de cuantificar, de evaluar” (Lander, 2009, pág. 3). En último término necesitamos pensar de manera diferente la “riqueza” más allá de la forma colonizada y eurocéntrica.

3.3 Discusiones sobre la modernidad desde la perspectiva de Santiago Castro-Gómez.

Santiago Castro-Gómez, es un filósofo latinoamericano realizó sus estudios de maestría en filosofía en la Universidad de Tübingen y posteriormente el doctorado en la Johann Wolfgang Goethe-Universität de Frankfurt. A su regreso a Colombia fue profesor de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, así como investigador del Instituto Pensar. Junto con intelectuales como Aníbal Quijano, Walter Dignolo, Enrique Dussel, Ramón Grosfoguel, Catherine Walsh, Arturo Escobar, Edgardo Lander y Nelson Maldonado-Torres, formó parte del Grupo modernidad/colonialidad, uno de los principales focos de la teoría crítica latinoamericana de comienzos del siglo XXI.

Castro-Gómez propone la utilización de la Genealogía (filosofía) como método para trazar una historia de las herencias coloniales en Colombia, sustituyendo a la historia de las ideas y escapando a los dilemas irresolubles en que había caído la filosofía latinoamericana. Este proyecto se concretiza en sus libros *La hybris del punto cero* (2005) y *Tejidos Oníricos* (2009).

Castro-Gómez, retoma la idea de Habermas, sobre la colonización de la vida, resaltando cómo las prácticas coloniales no desaparecieron con la Segunda Guerra Mundial y la emancipación del tercer mundo. Este proceso de colonización interna-transnacional es desarrollado desde otras perspectivas. Como otros autores, Dignolo consideran que la modernidad es indisociable de la colonialidad, en el sentido que la modernidad europea e ilustrada tiene como contraparte la colonización de muchos países hoy del llamado tercer mundo. En esa línea de reflexión, Castro-Gómez, señala que el colonialismo es una experiencia global compartida, enfatizando una crítica al colonialismo a partir de su redefinición en el contexto global. La propuesta fundamental sugiere que la crítica al colonialismo, durante la década del noventa toma un carácter decididamente

posrepresentacional y des(re)territorializado, esto se debe a su nuevo lugar de enunciación en el marco de topografías globalizadas (Castro-Gómez, 1998).

Castro-Gómez nos habla de localidades globales destradicionalizadas en el sentido de Giddens, conectadas a redes mundiales de comunicación que atraviesan el planeta, por lo tanto, los procesos de globalización están conectados a territorialidad concretas: empresas, gobiernos, universidades, etc; y aquí los actores desarrollan una interacción entre lo local y lo global. No obstante, las interacciones globales son asimétricas y atravesadas por relaciones de poder. Para Castro-Gómez esta es una “nueva forma de imperialismo sociocultural, de una colonización del mundo de la vida”. Además, la globalización está asociada a una reflexividad estética, hermenéutica y cognitiva (Castro-Gómez, 1998).

Para Castro-Gómez, la globalización que experimentamos pone en crisis la función social que la modernidad había entregado a los expertos. Para finales del siglo XX el saber teórico sobre “lo latinoamericano” empezó a desterritorializarse y perder su carácter representativo, a separarse de su espacio materno para quedar vinculado a nuevas geografías y territorialidades. La tesis central de Castro-Gomez es que las teorías poscoloniales que practican una translocalización narrativa de «lo latinoamericano», se articulan en un lenguaje muy diferente al de la dialéctica Próspero-Calibán, utilizado por las teorías anticolonialistas de los años setenta; con el propósito de elaborar resistencias locales frente a la colonización del mundo de la vida, frente a la territorialización de una racionalidad cosificante cuya lógica escapa definitivamente a nuestro control (Castro-Gómez, 1998).

Para Mignolo, el principal logro político de estos intelectuales es haber mostrado que la razón moderna no echa su fundamento en el desarrollo intrínseco de las humanidades y la filosofía en Europa, es decir en las herencias espirituales del Renacimiento y la Ilustración, sino en las prácticas coloniales establecidas por Europa en ultramar (Castro-Gómez, 1998). Para este filósofo la modernidad es un

proceso en el cual no se puede soslayar el papel de la alteridad y la diferencia, y las tensiones que buscan subordinar la diferencia a una lógica o un patrón de poder. Así, la modernidad es pensada como una “máquina generadora de alteridades” que busca excluir y reprimir la diferencia que se expresa en la hibridez y la multiplicidad de formas concretas de vida. Para este filósofo, las tendencias teóricas de los estudios culturales y la filosofía postmoderna, buscan justamente que emerjan estas “diferencias” reprimidas (Castro-Gómez, 2000).

Al igual que para Mignolo, Castro-Gómez sugiere que la modernidad niega constantemente el colonialismo, la misma que posee otra cara, es decir, el colonialismo europeo en ultramar (Castro-Gómez, 2000). La colonialidad y la modernidad no constituyen "fases" sucesivas en el tiempo (la modernidad como "superación" de la colonialidad) sino como fenómenos dependientes en el marco del sistema capitalista mundial, en ese sentido, el colonialismo no es algo que sea aditivo sino constitutivo de la modernidad (Castro-Gómez, 2009). En su perspectiva, la filosofía ilustrada del siglo XVIII en Europa jugó un papel importante en la construcción de una mirada imperial sobre el mundo que postula a Europa como telos de la civilización humana, construyendo una taxonomía jerárquica entre los diversos saberes (Castro-Gómez, 2009).

De este modo, las teorías poscoloniales permiten comprender que la experiencia colonial es parte importante de la formación de estructuras modernas. Aquí en los tiempos contemporáneos, el Estado cumple un papel muy importante; según Castro-Gómez es una “máquina generadora de otredades que deben ser disciplinadas” (Castro-Gómez, 2000, pág. 152); por lo tanto, está configurada en la dinámica del sistema-mundo (Castro-Gómez, 2000).

La propuesta de Castro-Gómez busca demostrar que el “fin de la modernidad” es al mismo tiempo la crisis de una lógica de poder que construye al “otro” bajo una lógica binaria, y esta es una crisis de la configuración histórica del poder en el sistema-mundo capitalista. En términos concretos, para este filósofo la

modernidad es un proyecto pero también es “una instancia central a partir de la cual son dispensados y coordinados los mecanismos de control sobre el mundo natural y social” (Castro-Gómez, 2000, pág. 149) y es aquí donde las ciencias sociales jugaron en el “fin de la modernidad”. Este filósofo juega con los conceptos de Giddens, para remarcar las diferencias entre modernidad y globalización, así, a la modernidad le corresponde el concepto de “ancla”, mientras que la globalización “desancla” las relaciones sociales en el ámbito nacional y las “reancla” en ámbitos posmodernos de acción, los cuales no son coordinados por instancia alguna (Castro-Gómez, 2000).

Este filósofo se apoya en las reflexiones de Aníbal Quijano especialmente en la propuesta de la colonialidad del poder, considerando que este enfoque amplía y corrige las reflexiones de Foucault. En este marco, vuelve a sugerir que la modernidad es un “proyecto” en la medida en que sus dispositivos disciplinarios quedan anclados en una doble gubernamentalidad jurídica; hacia dentro de los estados-nacionales y los procesos de subjetivación, y hacia afuera por las potencias del sistema mundo/colonial, con el fin de asegurar la dinámica extractivista de la periferia al centro. Y es justamente en este contexto que las ciencias sociales se constituyen como un saber-poder moderno/colonial, jugando para el proyecto moderno una suerte de mecanismos productores de alteridades. Por esa razón, el desafío más crucial es la “descolonización” de las ciencias sociales y la filosofía. (Castro-Gómez, 2000). Este filósofo ha expresado que el diálogo de saberes sólo será posible a través de la *decolonización del conocimiento* y de la *decolonización de las instituciones productoras o administradoras del conocimiento* (Castro-Gómez, 2007, pág. 88).

Por otro lado, Castro-Gomez también retoma el concepto de la “colonialidad del poder”, siguiendo a Quijano, señala que hace referencia a una estructura específica de dominación de las poblaciones nativas de América. No solo se trata de dominar, ejercer poder y control de los aspectos materiales, sino sobre todo de los aspectos subjetivos; así, buscaron cambiar radicalmente su forma de conocer

el mundo y conocerse a sí mismos, para sustituirlas por nuevas formas de saber acorde a los propósitos civilizadores del régimen colonial. De modo que este proyecto buscó naturalizar el “imaginario cultural europeo” como la única manera de relacionamiento con la naturaleza, con el mundo social y con la propia subjetividad (Castro-Gómez, 2005).

Asimismo, este filósofo subraya que la colonialidad del poder no solo reprime, también produce un “tipo hegemónico de subjetividad incorporado al habitus de la población en la periferia del sistema-mundo” (Castro-Gómez, 2005, pág. 61). En este contexto, Castro-Gómez sugiere que la colonialidad no solo impone una hegemonía en el campo de la subjetividad, también en la producción de conocimiento llamada la “*hybris* del punto cero”. Esta es una forma de conocimiento humano que pretender ser objetiva y científica partiendo del hecho de que el observador no forma parte de los observado que equivale a instituir “una visión del mundo” como válida, universal, legítima, avalada por el Estado (Castro-Gómez, 2005). Para ser más precisos, la “*hybris* del punto cero” constituye una mirada colonial sobre el mundo, que en buena parte corresponde a un modelo epistémico desplegado por la modernidad occidental (Castro-Gómez, 2007); otra manera de verlo es la “*hybris* del punto cero se forma, precisamente, en el momento en que Europa inicia su expansión colonial por el mundo, en los siglos XVI y XVII, acompañando así las pretensiones imperialistas de Occidente” (Castro-Gómez, 2007, pág. 88).

En esta línea argumentativa, asegura que la universidad juega un papel importante en la medida que reproduce este modelo de pensamiento disciplinario propia de su organización arbórea de sus estructuras, además, la universidad juega un papel de “la estructura triangular de la colonialidad: la colonialidad del ser, la colonialidad del poder y la colonialidad del saber” (Castro-Gómez, 2007, págs. 79-80). Lamentablemente no se registran esfuerzos por romper este triángulo perverso.

Este filósofo realiza una crítica muy dura a la universidad contemporánea. Considera que la universidad se “factoriza”, deviene en una universidad corporativa, una empresa capitalista que sirve para la planetarización del capital, y que su legitimidad ya no proviene de su utilidad para la sociedad, sino a partir de su performatividad y sus efectos de poder. Ahora, en este contexto de reforma universitaria, los conocimientos son pensados en términos de utilidad para la *biopolítica global*. Para Castro-Gómez, una salida a este problema lo constituye el paradigma de la complejidad debido a la apuesta por la transdisciplinariedad (Castro-Gómez, 2007). Al respecto de la universidad, sugiere que es necesaria una descolonización de instituciones como ellas. Desde su perspectiva, la descolonización es un ejercicio por ir más allá de la lógica mercantil: “Decolonizar la universidad significa, por ello, luchar contra la babelización y la departamentalización del conocimiento, firmes aliados de la lógica mercantil, a la cual se ha plegado la ciencia en el actual capitalismo cognitivo” (Castro-Gómez, 2007, pág. 90). En último término lo que le interesa promover a Castro-Gómez, es la idea de una universidad con un pensamiento integrativo y enlace con otras formas de producción de conocimientos.

Por otro lado, el giro del capitalismo global es hacia la incorporación del medio ambiente y los recursos naturales como materias con valor económico. Del mismo modo que el conocimiento local deviene en conocimiento que debe ser extraído para las potencialidades de la industria de la salud, la farmacéutica, la biotecnología, etc. Para este filósofo la biodiversidad es un sector clave y más gravitante en la economía global. Esta nueva guerra de las patentes y la biopiratería constituyen parte de los rasgos contemporáneos del capitalismo global. Para Castro-Gómez aquí se revela el “rostro poscolonial” del Imperio; dicho de otro modo, se refiere a las nuevas representaciones del desarrollo que refuerzan las jerarquías moderno/coloniales que establecían la diferencia entre conocimiento válido y los otros saberes. Hoy, justamente esos otros saberes guardan grandes potencialidades de beneficio económico para las empresas

multinacionales, y en ese contexto, los otros saberes no-occidentales son útiles para el proyecto capitalista de la biodiversidad (Castro-Gómez, 2005).

En este contexto de capitalismo global se produce una operación de reapropiación semiótica de la naturaleza, advertida por Arturo Escobar, bajo un formato posmoderno. En esa perspectiva, Castro-Gómez nos habla sobre el poscolonial de la posmodernidad. Aquí el reconocimiento de los otros saberes no es sino puramente pragmático, en busca de potenciales productos para el mercado. Los investigadores y biólogos están a la caza de nuevos insumos y de conocimientos tradicionales, los cuales frecuentemente son extraídos en desmedro de las poblaciones nativas o indígenas quienes son las depositarias de un conocimiento ancestral. Estamos ante la guerra de las patentes, estos constituyen mecanismos legales para legitimar nuevas formas de expropiación colonial del conocimiento en el Imperio. Esa operación, no constituye ningún fin del colonialismo, sino por el contrario, es una reformulación, o como bien sugiere Castro-Gómez, se produce una resemantización de forma posmoderna. Hoy, la naturaleza deviene en el nuevo “oro verde”, y en esa lógica de capitalismo posfordista no se busca la materialidad concreta sino información contenida en los genes y los saberes locales (Castro-Gómez, 2005).

3.4 Hacia una epistemología del Sur: Contribuciones de Boaventura de Sousa Santos.

Boaventura de Sousa Santos en su libro “*Conocer desde el Sur*” inicia con una pregunta fundamental ¿por qué se ha vuelto tan difícil construir una teoría crítica? En principio deja muy en claro su posición señalando la diferencia entre “posmodernismo celebratorio” y “posmodernismo de oposición”. Sousa Santos, critica al *posmodernismo celebratorio* por exaltar la contingencia y no plantear ninguna alternativa concreta a los diversos problemas en tiempos postmodernos. Sin embargo, el *posmodernismo de oposición* parte de la crítica a la modernidad para la construcción de alternativas epistemológicas y políticas. Para este

pensador existe un fuerte antagonismo entre modernismo y el posmodernismo. No obstante, el análisis de Sousa Santos sugiere que el antagonismo entre el posmodernismo de oposición y el posmodernismo celebratorio tiene en el fondo consecuencias políticas y teóricas más profundas. (Sousa Santos, 2006).

Pero volvamos a la pregunta inicial. Para Sousa Santos, el inicio del siglo XXI no deja de estar cargado de problemas que generan malestar, indignación e inconformismo. Esta puede ser la fuente para inspirar y teorizar de un modo crítico, lo cual supone aceptar que existen otras alternativas posibles a lo que vemos como realidad social. Y esta es la diferencia. No solo buscamos un diagnóstico sobre las inequidades, la falta de libertad u otros temas, buscamos “*saber para cambiar*” y pensar de manera conjunta alternativas ante este malestar. Por eso una teoría crítica supone la idea de que existen alternativas capaces de superar nuestros problemas. En ese sentido, trae a la escena a teóricos como Horkheimer para pensar cómo la teoría crítica moderna busca superar el dualismo burgués entre el científico individual-autónomo y la totalidad de la vida social. La tarea de la teoría crítica es transformar la sociedad, citando a Horkheimer subraya que “la primera consecuencia de la teoría que reclama una transformación de la sociedad como un todo es la intensificación de la lucha con la que la teoría se encuentra vinculada” (Horkheimer, 1972: 219).

Para Sousa Santos construir una *teoría crítica* constituye una labor ardua y dificultosa. Una de las causas que hacen esto posible es el *conocimiento totalizador* con su lógica de conocimiento del orden sobre el caos. En esta perspectiva, tenemos por un lado la sociología funcionalista orientada al orden de la regulación social y por otro lado, la sociología marxista, que dirige su atención al orden de la emancipación social. Hoy, vivimos un clima que apela a una hermenéutica de la sospecha frente a las totalidades o universalismos. Otro problema es que la teoría crítica moderna comparte con la sociología convencional la idea de agentes históricos en la lógica dual de estructura-acción y la idea de la industrialización como generadora de desarrollo. Por lo tanto, para

Sousa Santos no existe un principio único de transformación social, asimismo, no existen agentes históricos ni tampoco una forma única de dominación, sino múltiples formas de dominación, por ende, también existen múltiples formas de resistencia. En ese sentido, la idea no es tener una teoría común, sino una teoría que sea capaz de hacer inteligibles las diferentes luchas sociales. A todo ello se suma el espejismo del desarrollo y el progreso. Desde la perspectiva de Sousa Santos, la teoría crítica ha enfrentado una crisis muy seria cuando ha perdido la nitidez su propio objeto de análisis. Estamos frente a una complejidad que supone transición, en ese sentido, afirma que “estamos enfrentando diversos problemas modernos para los cuales no existen soluciones modernas” (Sousa Santos, 2006, pág. 25)

La propuesta de Sousa Santos es una teoría crítica posmoderna. En términos históricos se ha producido un conocimiento para la regulación, para la emancipación, cuyo punto de partida es el colonialismo y punto de sellada la solidaridad. En ambos casos se inscriben en la matriz de la modernidad eurocéntrica. Sin embargo, una teoría crítica posmoderna, comienza cuestionando sus propias bases de conocimiento “lo que se requiere es una forma alternativa de pensar alternativas” (Sousa Santos, 2006, pág. 27). La propuesta de Sousa Santos, es reinventar el conocimiento como forma y ejercicio de emancipación social. Esto supone una revisión crítica de los principios de solidaridad y orden; asimismo, subraya que existen diferentes tipos de conocimientos y maneras de conocer así existen diferentes alternativas de conocimiento y acción. Esta búsqueda debe desarrollarse en el Sur, no como espacio geográfico, sino como metáfora de aquellos que han sufrido bajo el sistema capitalista (Sousa Santos, 2004).

Esto nos lleva también al concepto de *epistemología del Sur*. Esta idea es central en el pensamiento de Sousa Santos. Para este sociólogo, la *epistemología del Sur* constituye el “reclamo de nuevos procesos de producción y de valoración de conocimientos válidos, científicos y no-científicos, y de nuevas relaciones entre

diferentes tipos de conocimiento” (Sousa Santos, 2010, pág. 43) a partir de los diversos grupos humanos que han sido objeto de injusticias causadas tanto por el capitalismo como por el colonialismo en el presente y en el pasado.

Como hemos expresado antes el Sur-Global no corresponde al *topos*, al lugar geográfico propiamente dicho, es más una metáfora. Por lo tanto, este *Sur* metafórico va más allá de la trampa del centro-periferia, puesto que el *Sur*, constituye una metáfora del sufrimiento humano a causa del capitalismo y colonialismo. De ese modo, el Sur puede estar en el Norte-Global, a través de migrantes, refugiados, minorías religiosas, entre otros (Sousa Santos, 2010). De la misma manera que el Norte-Global puede estar en el Sur. Véase el caso de los enclaves de lujo en los países de Latinoamérica.

La epistemología del Sur presupone dos ideas centrales; por un lado, asumir el hecho contundente de que la comprensión del mundo va más allá de las coordenadas de comprensión occidental y por el otro, que la diversidad del mundo es infinita, esto significa que existen diversos modos de ser-pensar-sentir, formas distintas de percibir el tiempo (presente, pasado, futuro), los vínculos humanos y organizar colectivamente la vida, la producción de bienes y servicios, y el ocio. En buena cuenta Sousa Santos reclama que la academia occidental y el pensamiento occidental en general no ha sido capaz de captar esa diversidad y solo busca replegarse sobre sí-misma. Por esa razón, una epistemología del sur nos empuja, al tiempo que reta y desafía la imaginación del pensamiento social. En esta visión es urgente un “pensamiento alternativo de alternativas” (Sousa Santos, 2010).

La *emancipación social* se convirtió en un objetivo a partir de su reinención, pero siempre más allá de las coordenadas de la teoría crítica, la práctica social y política del norte (Sousa Santos, 2004). En su perspectiva, el conocimiento como emancipación no busca ser una “gran teoría” sino una base epistemológica para las prácticas emancipatorias, las cuales siempre son finitas e incompletas. Otro

desafío es pasar de un conocimiento especializado a un conocimiento edificante, en ese sentido, el conocimiento profesional es importante pero no es el único y se necesita pensar en términos de conocimiento compartido como base para el compromiso ético (Sousa Santos, 2006).

En suma, la teoría crítica posmoderna asume que el conocimiento siempre es contextualizado. Para Sousa Santos, la sociología se ha movido bajo la dualidad: estructura/acción, sin embargo, la propuesta de la teoría crítica posmoderna se dirige a centrarse en la dualidad de la acción conformista y la acción rebelde. En síntesis, la tarea más importante “explorar y analizar todas aquellas formas específicas de socialización, de educación y de trabajo que promueven la generación de subjetividades rebeldes o, por el contrario, de subjetividades conformistas” (Sousa Santos, 2006, pág. Ibídem)

A pesar que Sousa Santos, utiliza el concepto “posmodernismo de oposición”, ha declarado que no se siente cómodo con su uso porque en último término, es seguir pensando desde Europa y describir desde el occidente moderno. Esto podría estar ocultando en realidad la otra cara de la modernidad, que es el colonialismo. Reconoce, en esta perspectiva, que la modernidad no puede ser entendida y transformada sin dejar de considerar su exterioridad, es decir, la colonialidad. Intelectuales como Enrique Dussel (2000) y Walter Mignolo (2000) sugieren conceptos como transmodernidad para designar alternativas a la resistencia. En ambos casos es central la formulación del poscolonialismo, pues permite, siguiendo a Dussel, reconocer la exterioridad como parte de la fundación de la modernidad (Sousa Santos, 2004). En esa línea, Sousa Santos, considera que

“Entiendo por poscolonialismo un conjunto de corrientes teóricas y analíticas, firmemente enraizadas en los estudios culturales pero hoy presentes en todas las ciencias sociales, que tienen como rasgo común la primacía que le otorgan a los aspectos teóricos y políticos de las relaciones desiguales entre el Norte y el Sur en la explicación o en la comprensión del mundo contemporáneo. Tales relaciones fueron construidas históricamente por el colonialismo y el fin del colonialismo como una relación política no trajo consigo el fin del colonialismo en cuanto relación social, en cuanto mentalidad ni como forma de sociabilidad autoritaria y discriminatoria. Para esta corriente lo problemático es saber hasta qué punto vivimos en sociedades poscoloniales” (Sousa Santos, 2006, pág. 39).

Un aspecto importante en la mirada de Sousa Santos es su distancia con concepciones postmodernas como las de Rorty (1979), Lyotard (1979), Baudrillard (1984), Vattimo (1987), Jameson (1991) puesto que considera que renuncian a proyectos colectivos de transformación social, percibiéndose la *emancipación social* un mito sin consistencia; celebración a veces melancólica, del fin de la utopía, entre otros. La propuesta de Sousa Santos, busca articular no jerárquicamente, una pluralidad de proyectos colectivos a través de la traducción, lo cual podría ser una estrategia para sustituir el afán de formular una teoría general de transformación social. Por lo tanto, pretende reinventar la emancipación social para proponer utopías realistas, plurales y críticas, con una ética construida desde abajo, autoreflexiva y que en ultimo término se desarrollen subjetividades transgresivas para ir de una acción conformista a la acción rebelde (Sousa Santos, 2004).

Desde la perspectiva de la emancipación social, las relaciones norte-sur deben ser reinventadas, y aquí el sociólogo marca una distancia con el pensamiento posmoderno y posestructuralista, por ejemplo, Foucault. La propuesta es aprender con el Sur, eso no quiere decir, desconocer en sí que el sur es un producto del

imperio y por lo tanto, esto supone desfamiliarizarse del “Sur-Imperial”. Por esa razón, Sousa Santos, se coloca más en el eje del sur y la resistencia. Así, procesos como la globalización son entendidas como zona de confrontación entre proyectos hegemónicos y contra-hegemónicos. En suma, Sousa Santos se inclina por una perspectiva poscolonial y posimperial (Sousa Santos, 2004).

Otro aspecto importante de su perspectiva es la crítica a las versiones dominantes del poscolonialismo. En principio, señala que la modernidad occidental es colonialista; y sobre ella se desarrolló una dialéctica de la regulación/emancipación propia de la modernidad occidental. En este contexto las sociedades colonizadas fueron excluidas de esa dialéctica. En segunda instancia sostiene que ni el colonialismo es pensable sin el capitalismo, pero es necesario un mayor equilibrio en el tratamiento analítico de los dos tipos de relaciones, lo que nos lleva a explorar de qué manera el colonialismo está presente como una relación social en las sociedades colonizadoras del Norte. En esa línea, Sousa Santos, es enfático al señalar que “Capitalismo y colonialismo no deben ser confundidos, tampoco se puede confundir una lucha anticapitalista y una lucha anticolonial o poscolonial porque ninguna de ellas puede llevarse a cabo con éxito sin la otra” (Sousa Santos, 2004, pág. 49).

Para Sousa Santos los estudios poscoloniales tienen algunos puntos de conflicto. Por un lado, los estudios poscoloniales han sido estudios culturales, análisis críticos de discursos literarios y otros, de mentalidades y subjetividades sociales, ideologías y prácticas simbólicas que juegan con las jerarquías coloniales; sin embargo, es un riesgo solo confinarla al ámbito de la cultura puede dejar de lado la dimensión material de las relaciones sociales y políticas, que son parte del marco de la reproducción de las prácticas simbólicas. El segundo punto de conflicto con las concepciones dominantes de poscolonialidad está ligada a la articulación entre capitalismo y colonialismo; y considera que no siempre las relaciones están sobredeterminadas de la misma forma por el colonialismo y la colonialidad. Por esa razón, hace énfasis en las limitaciones del “*a priori*” que

podría correr el riesgo de oscurecer o simplificar la complejidad de las sociedades. Del mismo modo, considera que es equivocado que la crítica poscolonial se focalice más en la “modernidad occidental” que en el capitalismo. Por otro lado, otro aspecto problemático son las concepciones dominantes del posmodernismo que provincializan a Europa, esencializándola en una entidad monolítica, por lo tanto, no solo existieron varios colonialismos sino relaciones complejas entre ellos, por esa razón, propone una reprovincialización de Europa, a fin de poner atención a las desigualdades al interior de Europa y cómo estas influyen sobre los diferentes colonialismos europeos (Sousa Santos, 2004). La propuesta en último término de Sousa Santos es ir más allá del poscolonialismo, para Sousa Santos “Urge una comprensión no occidental del mundo en toda su complejidad, en el que es tan indispensable como inadecuada una comprensión occidental del mundo occidental y no occidental” (Sousa Santos, 2004, pág. 52).

Desde su perspectiva, la globalización contrahegemónica, es decir desde el Sur, supone ir más allá de lo posmoderno y lo poscolonial, en la comprensión transformadora del mundo. Esa es la idea, no solo pensar alternativa, sino pensar de un modo alternativo. La transformación colectiva supone la creación de subjetividades para ello es necesario un nuevo pensamiento crítico. El pensamiento de Sousa Santos es realmente audaz, nos lleva frecuentemente al extremo de la imaginación social. En ese sentido, un desafío es pensar la emancipación social sin una teoría general de la emancipación social, para ello es necesario el ejercicio de la traducción entre los diferentes proyectos parciales de emancipación social. Aquello que en último término, Sousa Santos busca es una reconceptualización profunda, a fin de integrar las propuestas emancipatorias de transformación social a cargo de movimientos y actores de la globalización contra-hegemónica.

Por otro lado, Sousa Santos desarrolló toda una reflexión teórica y epistemológica sobre la emancipación social y las alternativas a la globalización neoliberal. Esto lo ha llevado a trabajar experiencias concretas de activismo en países como

Mozambique, Brasil, Colombia, India y Portugal, a fin de explorar esos conflictos entre el norte/sur. De este trabajo, Sousa Santos extrae tres conclusiones iniciales: que la experiencia social es más variada que la tradición científica, que esta riqueza esta siendo soslayada, y el estado actual de la ciencia social no sirve para darle legitimidad, por lo que es necesario una modelo diferente de racionalidad. En ese sentido, la propuesta de este sociólogo supone tomar como punto de partida que la comprensión del mundo occidental es parcial o inadecuado, que la comprensión del mundo y la manera como se legitima el poder esta asociada a la forma cómo se asume el tiempo y la temporalidad; y una racionalidad occidental que busca contraer el presente en el instante huidizo y expandir el futuro. La propuesta de Sousa Santos toma el camino inverso, expandir el presente y contraer el futuro, a fin de enriquecernos de las vastas experiencias sociales. Por lo tanto, para expandir el presente es necesaria una sociología de las ausencias y para contraer el futuro una sociología de las emergencias (Sousa Santos, 2009).

En buena parte esta es una respuesta crítica a la visión eurocéntrica de occidente, que Sousa Santos, identifica como una “razón indolente”, es decir, una razón convertida en hegemónica producida en occidente y que soslaya las otras formas de pensar, saber y sentir. Esta se impone como la única vía para la comprensión del mundo, en términos históricos la consolidación del estado liberal, las revoluciones industriales, el desarrollo capitalista, el colonialismo y el imperialismo fueron el contexto sociopolítico de la razón indolente (Sousa Santos, 2009).

Este tipo de *razón indolente*, se despliega en cuatro formas: la razón impotente (determinismo, realismo), arrogante (libre arbitrio), metonímica (reduccionismo, dualismo) y profética (evolucionismo, progreso). En el caso de la razón metonímica hay una obsesión por la totalidad bajo la forma de orden, que juega con la dicotomía, la simetría con la jerarquía (Norte/sur; Blanco/negro, etc). Este tipo de razón se autoafirma como la única vía para la comprensión humana. Aquí también surge esta visión lineal del tiempo y esa búsqueda incesante de reducir la

multiplicidad de los mundos, los cuales se ven avasallados por el imperio del sentido de la homogeneidad y la totalidad. Para Sousa Santos es necesario recuperar esa diversidad soslayada por la razón metonímica. De cierta forma propone pensar fuera de las dicotomías, lejos de las jerarquías. El objetivo de una sociología de las ausencias es transformar los objetos imposibles en posibles y hacer lo invisible en visible. Para Sousa Santos, existen cinco lógicas que condicionan la reproducción de la no-existencia: a) la monocultura del saber; b) monocultura del tiempo lineal; c) lógica de la clasificación social; d) lógica de la escala dominante; e) lógica productivista (Sousa Santos, 2009). La propuesta de Sousa Santos es reemplazar estas monoculturas por ecologías en tanto diversidad de narraciones sustentables entre entidades parciales y heterogéneas.

Por otra parte, sugiere que la propuesta de la ecología de saberes es una forma de escapar del pensamiento abismal, bajo el supuesto teórico de que el pensamiento moderno es para Sousa Santos un pensamiento abismal. Este constituye un sistema de distinciones, líneas radicales que dividen la realidad. Este tipo de pensamiento abismal es incapaz de asumir la “co-presencia” de dos lados por ejemplo saber-científico/saber-místico. Este pensamiento se impone bajo el principio de no-existencia, invisibilidad y no-dialéctica. Desde la perspectiva del pensamiento social, Sousa Santos propone que la modernidad occidental se caracteriza por construir una tensión entre regulación social-emancipación social, a esta se suma la distinción entre sociedades metropolitanas y territorios coloniales; para este última se aplica la distinción dicotómica entre apropiación/Violencia. El pensamiento abismal contiene en su interior un complejo sistema de distinciones, dicotomías y líneas divisorias, una distinción muy recurrente es la distinción universal entre lo verdadero y lo falso adjudicado al monopolio de la ciencia moderna. Existen otras dicotomías como sociedad/naturaleza, moderno/salvaje, entre otros. (Sousa Santos, 2009).

El razonamiento de Sousa Santos sugiere que la modernidad occidental ha desarrollado una estrategia para expandirse y legitimar su paradigma regulación/emancipación. Por ejemplo, los derechos humanos son violados para justamente defenderlos, la democracia se destruye justamente para salvaguardarla, etc. Estas son líneas abismales, que incluso pueden dividir ciudades en zonas civilizadas versus zonas salvajes, etc. Estos no son sino rostros de una forma de fascismo social. Todo esto sería parte del diseño de la epistemología moderna y la legalidad. Ante esto resulta necesario una forma de resistencia epistemológica. De ahí que una justicia global implique también una justicia cognitiva (Sousa Santos, 2009).

Justamente el enfoque de la ecología de saberes se enrosca con el enfoque del pensamiento postabismal como una salida a la cartografía del pensamiento abismal. pero aquí hay una estrategia epistemológica muy importante. No se trata de pensar el “pensamiento postabismal” como derivado, sino en términos no-derivados, es decir, desde la perspectiva del *otro*, o mejor dicho desde el otro lado de la línea. El pensamiento postabismal reconoce la diversidad epistemológica del mundo, su pluralidad. Aquí no hay una epistemología general como una cartografía globalizante (Sousa Santos, 2009).

Una de estas ecologías es la *ecología de saberes*, que asume una interacción entre la diversidad de saberes y reconocer que existen otros saberes y que no implica necesariamente la aceptación del relativista, aquí la idea es una igualdad de oportunidades a las diversas formas de saber, desafiando las jerarquías universales y abstractas y los poderes que naturalizan estas relaciones de asimetría y poder (Sousa Santos, 2009). La propuesta de la *ecología de saberes* se sustenta en el hecho de que no existe ignorancia o conocimiento como absolutos; dicho otra manera, el sustento de esta forma de ecología se aloja en la superación de una forma particular de saber por encima de otra, vale decir de la hegemonía del saber occidental. La propuesta aquí es descentrar la idea dicotómica de “ignorancia/conocimiento”. En el fondo de esta dicotomía existe una violencia

simbólica y una forma de injusticia, por esa razón, para Sousa Santos “la injusticia social se basa en la injusticia cognitiva” (44). En esa perspectiva, la lucha por la justicia cognitiva no tendrá éxito si se sustenta en el marco del conocimiento científico y el capitalismo global. Según Sousa Santos, estos límites son producto de la ignorancia científica y la incapacidad para reconocer formas alternativas de conocimiento asumiéndolas como equiparables (Sousa Santos, 2010).

En síntesis, la *ecología de saberes* es una contra-epistemología y parte por reconocer a todas las prácticas y relaciones entre los seres humanos y la naturaleza. Asume que estas constituyen más que una *simple* forma de conocimiento. La propuesta de la ecología de saberes, busca construir credibilidad para el conocimiento no científico, esto no quiere decir que es necesario desacreditar el conocimiento científico. En ese sentido, el uso contrahegemónico de la ciencia solo tiene sentido en la lógica de la ecología de saberes (Sousa Santos, 2010).

Luego tenemos la *ecología de las temporalidades*, esta ecología busca ir más allá de la visión lineal del tiempo, se refiere a las culturas, sus formas de concebir y experimentar el tiempo, y se busca liberar el estatuto de residuo de las otras formas de experimentar el tiempo o de códigos temporales para abrazar al paradigma de la multi-temporalidad y alejarse de la visión hegemónica del tiempo como monocronico, discontinuo y lineal. Esta propuesta busca una nueva articulación entre el principio de igualdad y el principio de diferencias iguales, de cierta forma se ensancha el círculo de la reciprocidad. Aquí hay una ecología de los reconocimientos crea nuevas exigencias de inteligibilidad recíproca. Esto podría alentar una desglobalización de la “globalización hegemónica” para re-globalizar desde una globalización contra-hegemónica. Finalmente, esta propuesta reconoce los diversos sentidos y significados de la economía, así, no todas las formas de saber-hacer economía se reducen a la lógica productiva (Sousa Santos, 2009).

La crítica de la razón metonímica busca dilatar el presente, toda vez que en la globalización hegemónica el presente se muestra huidizo; mientras que la crítica de la *razón proléptica* tiene por objetivo contraer el futuro. Esto significa atenuar la discrepancia entre la concepción del futuro de la sociedad y la concepción del futuro de los individuos. Contraer el futuro supone ampliar o dilatar el presente. Esto se consigue a través de la sociología de las emergencias a fin de sustituir el futuro por un “futuro de posibilidades plurales y concretas”. Esto está en estrecha relación con una sociología de las emergencias. La propuesta de Sousa Santos nos reta, nos desafía y busca nuevos caminos a través de un ejercicio constante de imaginación sociológica. Es una constante búsqueda de las posibilidades, es una sociología de la *esperanza* en términos de lo *posible* (Sousa Santos, 2009).

La sociología de las emergencias busca una ampliación simbólica de los saberes, prácticas y agentes para abordar un futuro posible y rebasar la frustración. Esta se mueve en el campo de las expectativas sociales. La razón proléptica hizo del concepto de progreso la única forma posible de futuro, hoy el desarrollo opera de la misma manera. Al mismo tiempo que la razón proléptica hizo del presente un instante huidizo, la sociología de las emergencias busca equilibrio entre experiencia y expectativa. No se trata de reducir el umbral de expectativas sino reivindicar las posibilidades (Sousa Santos, 2009).

Un excelente motor de la sociología de Sousa Santos es el aspecto subjetivo, y no niega la subjetividad ni tampoco se coloca en la falsa impostura de la neutralidad científica, en realidad, el motor de la sociología de Sousa Santos es el *inconformismo* frente a ese acto violento que soslaya la experiencia de los diversos mundos. La idea no es quedarse en el campo de la contemplación, sino que esa emoción, esa indignación e inconformismo nos oriente a contribuir con acciones colectivas de transformación social. Aunque advierte que es necesario lograr cierto equilibrio entre la expectativa y las experiencias sociales. La idea es darle densidad al presente, a partir de su dilatación, para ello es necesario una sociología de las ausencias y de las emergencias (Sousa Santos, 2009).

La sociología de las ausencias está en el marco de las experiencias sociales disponibles, esas experiencias se pueden multiplicar si tomamos en consideración la ecología de los saberes, de los tiempos, de las diferencias, de las escalas y de las producciones; por otro lado, la sociología de las emergencias esta en el campo de las experiencias sociales posibles, por ello es necesario ampliar simbólicamente las señales de lo posible. En términos empíricos y concretos, Sousa Santos esta pensando en incluir experiencias de conocimientos, de desarrollo, trabajo, y producción, así como experiencias de reconocimiento, experiencias de democracia y finalmente experiencias de comunicación e información. La idea es generar convergencias éticas y políticas. Sousa Santos no está pensando en una gran teoría general. Por su parte, su idea central no es partir de una gran teoría general sino a partir del principio de traducción. En ese sentido, para este sociólogo la “traducción es el procedimiento que permite crear inteligibilidad recíproca entre las experiencias del mundo, tanto las disponibles como las posibles, reveladas por la sociología de las ausencias y la sociología de las emergencias” (Sousa Santos, 2009, pág. 136)

Sin lugar a dudas, este esfuerzo se concentra más sobre los saberes que sobre las prácticas en sí mismo, por lo que el ejercicio de hermenéutica diatópica (Sousa Santos, 2009), (Sousa Santos, 2010), se concentra en las concepciones de sabiduría y las visiones del mundo, puesto que creo que en ultimo termino estos universos simbólicos le dan marco y referencia al sentido de la vida y la acción colectiva. En este marco, Sousa Santos hace ejercicio interesantes a partir de su propuesta de hermenéutica diatópica, por ejemplo con respecto a la dignidad humana anclada en los derechos humanos y el concepto islámico de *umma* y el concepto hindú de *dharma* (Sousa Santos, 2009), (Sousa Santos, 2010). En su perspectiva, la hermenéutica diatópica asume que las culturas son incompletas, y pueden enriquecerse a partir del diálogo, asumiendo el universalismo como una particularidad de occidente. Otro aspecto importante del trabajo de traducción es

entre las prácticas sociales y sus agentes, por ejemplo, entre movimientos obreros y feminista de Europa y Latinoamérica.

El ejercicio de traducción es al mismo tiempo un trabajo intelectual y político, con implicancias subjetivos y emocionales, lo importante es que podría en buena cuenta permitir evaluar y construir relaciones de solidaridad y trabajo conjunto entre movimientos contra-hegemónicos y antisistémicos, siempre en la perspectiva de una articulación recíproca. En suma, este es un trabajo de traducir saberes y prácticas, experiencias, motivaciones. Además, quienes representan estas prácticas son quienes deben traducir, así como intelectuales cosmopolitas, quienes suelen tener los pies en diversos mundos. Para Sousa Santos el trabajo de traducción está más allá de las formas, es un trabajo más radical pues busca poner a disposición un conjunto de saberes y practicas como alternativa a la globalización neoliberal, a partir de sentidos y direcciones no siempre estables y concretos pero compartidas. En último término el objeto de la traducción de prácticas y saberes supone crear una “justicia cognitiva a partir de la imaginación epistemológica” lo que implica construir juntos las “condiciones para una justicia global” (Sousa Santos, 2009, pág. 151)

3.5 Colonialidad, Hegemonía en tiempos Neoliberales en el Perú: entre Anibal Quijano y Ernesto Laclau.

En esta sección buscamos construir una interpretación desde el enfoque de la Colonialidad del Poder de Aníbal Quijano y la categoría de la Hegemonía, reinterpretada por Ernesto Laclau. A partir de estas coordenadas teóricas, buscaremos leer de una manera diferente los llamados problemas socio-ambientales, e ir más allá de la arena de los actores y los conflictos, para develar ciertos problemas que consideramos de fondo. Aquí sostenemos que el problema más importante está asociado al intenso trabajo de hacer hegemónico “un *sentido*” sobre la naturaleza y los sujetos. La operación de la hegemonía es unilateral y

busca posicionarse como una verdad universal, es un ejercicio de eurocentrismo que encontramos en la misma matriz de la colonialidad. Esta búsqueda por hacer hegemónico “un sentido” sobre la naturaleza se dibuja como un proceso totalizante, pero que colisiona con otras formas de sentir y experimentar la naturaleza y la relación social.

En el Perú, los conflictos asociados a la relación sociedad-naturaleza (llamados también desde el discurso tecno-burocrático-estatal como conflictos socio-ambientales) han logrado generar impactos en la política y en el ritmo de las inversiones privadas. Varios de los conflictos entre “sociedad-naturaleza” han colocado al gobierno entre la espada y la pared. Veamos por ejemplo casos como el proyecto Minero Conga (2012); proyecto Tía María (2015), entre otros. Sin embargo, como hemos demostrado en otra parte, los conflictos entre sociedad-naturaleza logran un escalamiento a nivel local; en realidad esta es una fricción que debe ser interpretada en el marco de una dinámica de orden global, donde circulan una serie de intereses, por un lado, las empresas y corporaciones que operan a nivel nacional (o latinoamericano) y los actores del capitalismo financiero internacional. (Suárez, 2014) (Suarez, 2015). En ese sentido, la conflictividad a nivel local debe reinterpretarse en la relación dinámica entre lo global y lo local.

3.5.1 Contribuciones de la Colonialidad de Aníbal Quijano.

Para Aníbal Quijano, la colonialidad es un elemento central del patrón de poder capitalista, y obtiene su fundamento en la clasificación racial/étnica de la población del mundo, este patrón de poder opera a nivel material y subjetivo, y por ende, a traviesa toda la vida social (Quijano A. , 2000a). También juega con dos elementos complementarios o binarios: la colonialidad/modernidad-eurocéntrica. Este elemento binario permite delinear una concepción donde Europa encarna el progreso en un sentido lineal del tiempo que se conjuga con una visión de la humanidad sometido al dualismo: inferiores/superiores;

irracional/razional, primitivos/civilizados; tradicionales y modernos (Quijano A. , 2000a). De cierto modo, este dualismo constituye una suerte de *doxa*, en el sentido que Pierre Bourdieu emplea como una verdad incuestionable, un acuerdo tácito entre aquellos que ejercen y encarnan la dominación en un determinado campo. (Bourdieu, 1984)

El patrón mundial de poder capitalista puede ofrecernos la *ilusión* de una experiencia social e histórica homogénea, el cual busca imponerse como lineal y unidireccional. Incluso en la década de 1980 en medio de la crisis capitalista el discurso neoliberal se impuso bajo un pretendido universalismo y pensamiento único. Este pretendido universalismo contrasta con la práctica del capitalismo, el cual, para expandirse debe articularse con una diversidad de entornos sociales y culturales, vale decir, con una diversidad de universos simbólicos, estructuras de sentido y formas de concebir el tiempo/espacio. Sabemos que la diferencia cultural y la experiencia de la alteridad constituye una de las grandes experiencias difíciles de procesar para el capitalismo centrado en Europa. El patrón mundial de poder capitalista impone la *ilusión* de homogeneidad, sin embargo, y aunque parezca contradictorio, coexiste y se articula con diferentes procesos sociales e históricos.

En la perspectiva de Quijano, el capitalismo mundial, colonial/moderno, articula a los grupos humanos bajo tres líneas que se articulan por la colonialidad del poder: a) trabajo: que supone el control de la fuerza de trabajo, los recursos del trabajo como los recursos naturales y se institucionaliza como “propiedad”; b) género, que implica el sexo y de sus productos; y c) la raza, incorporado en función a estos dos ejes primarios (Quijano A. , 2000a). En esta visión, el trabajo así como los recursos naturales son concebidos como “propiedades” a partir del cual se articula un andamiaje institucional, orientado a dar estabilidad a la relación de naturaleza-propiedad, asociado a lógicas de poder y dominación. Así, la fuerza de trabajo y los recursos naturales son elementos indispensables para la reproducción del capitalismo. El trabajo, los recursos naturales y la etnicidad se combinan bajo

una lógica de subalternidad y colonialidad, generando una estructura de sentido, que se impone vía la fuerza y la dominación simbólica.

La colonialidad del poder permite comprender mejor la operación de la clasificación social, la cual invoca las dicotomías como “inferiores/superiores”; “modernos/tradicionales”. En esa cadena de significados, las diferencias (o marcas) raciales (color de piel, ojos, etc.) logran adquirir un *sentido* que fluye por la trama de la vida social. De esto se desprende la superioridad de la raza blanca-europea, versus la raza indígena-no-europea, siendo ambos constructos sociales, entendido como identidades históricas producidas y distribuidos geoculturalmente, los cuales adquieren *sentido* a partir de la diferencia racial construida bajo la lógica de la colonialidad del poder. Quijano, afirma con claridad que las identidades históricas producidas, a partir de la idea de “raza” estuvieron enlazadas a los roles y los lugares en la nueva estructura de control del trabajo, por lo tanto: “raza y división del trabajo, quedaron estructuralmente asociados y reforzándose mutuamente, a pesar de que ninguno de los dos era necesariamente dependiente el uno del otro para existir o para cambiar” (Quijano A. , 2000b, pág. 204). Así el binomio, “raza/trabajo, se articuló de manera que surgiera como naturalmente asociada” (Quijano A. , 2000b, pág. 205). Desde mi perspectiva, considero que la operación de la clasificación social y el proceso de generación de identidades históricas producidas, arrastró también a la naturaleza, fijándola a la idea de recurso-propiedad.

Un aspecto que aquí queremos remarcar es la colonialidad de las relaciones culturales o intersubjetivas, las cuales posee implicancias con la hegemonía del eurocentrismo; esto trae como consecuencia la pérdida de saberes, la insistencia en la producción de conocimiento eurocentrado, la pérdida de expresiones culturales, estéticas y herencias intelectuales (Quijano A. , 2000a). El poder colonial implicó el despojo de las identidades históricas y una nueva identidad racial, colonial y negativa, despojando a los sujetos de su lugar en la historia (Quijano A. , 2000b); lo más importante es que el patrón de poder fundado en la

colonialidad supuso un “*patrón cognitivo*” donde el pasado, lo primitivo e inferior estaba representado por todo aquello que era no-europeo (Quijano A. , 2000b).

3.5.2 Hegemonía de Ernesto Laclau.

Desde la perspectiva de Laclau, la hegemonía como categoría permite comprender el proceso por el cual los “significados flotantes” logran ser enlazados con significados que son fijados a través de la articulación de la hegemonía política. Los significados flotantes son elementos discursivos que permiten darle estabilidad al sentido de la cadena significativa constituido en la intertextualidad y cuya naturaleza puede ser ambigua y polisémica (Laclau, 2004). Por lo tanto, hay una serie de significados que pasan a constituir una cadena de equivalencias, gracias a la articulación hegemónica. Dicho de otro modo, toda articulación hegemónica produce una cadena de equivalencias, es decir, el momento articulador de los discursos se logra a través de un discurso hegemónico, así, las equivalencias siempre son hegemónicas; por lo tanto, un discurso hegemónico puede lograr estabilizar por un momento el significado dándole cierta unidad y cierto sentido de totalidad. Las “cadenas de equivalencia” son las relaciones discursivas alrededor de un significado vacío que se articula a través de “significantes flotantes”. La hegemonía se presenta como proceso en la arena política, en la cual un *significado* asume el propósito de convertirse en universal. Para Laclau la "hegemonía no consiste en la imposición de una cosmovisión cerrada al resto de la sociedad, sino en la articulación de una multiplicidad de elementos ideológicos que no tienen una necesaria connotación de clase, al discurso ideológico de la clase hegemónica." (Laclau, 1977: 20)

3.6 Discusión.

El enfoque de la colonialidad de Aníbal Quijano constituye un derrotero muy importante para la teoría social latinoamericana. En principio porque permite comprender que el patrón de poder tiene principios que actúan construyendo una estructura de dominación que se funda en la ilusión de una supuesta superioridad social asociada a la raza/etnicidad, y que al mismo tiempo, contribuye a la construcción social de un orden aparente, pero con consecuencias prácticas y concretas en la vida social. Hoy, en medio de la desorientación y el oportunismo teórico de la hegemonía neoliberal, es fundamental darle continuidad a la construcción de las bases para unas ciencias sociales críticas, con un locus latinoamericano.

Para los propósitos de la propuesta, queremos destacar que en el orden social neoliberal y hegemónico, la “naturaleza”, a partir de la operación de la colonialidad, emerge como un objeto-recurso, el mismo que logra una estabilidad dentro de una lógica de dominación y una trama institucional que le da cierta coherencia. La naturaleza devenida en “propiedad privada” ejerce una hegemonía más allá de los límites de lo pensado; el derecho a la “explotación” es una lógica que se impone, que avasalla la diferencia y busca llevar a la bancarrota cualquier racionalidad alternativa. Este orden social neoliberal y hegemónico está orientado a una acumulación perversa y patológica. En ese sentido, David Harvey, señala que la liberalización ofrece la posibilidad de acelerar la circulación del capital (como mecanismo básico de recomposición estructural de la tasa de rentabilidad del sistema), así, la capacidad del capital de moverse, le confiere a éste, el poder sobre territorios y poblaciones. Así, el capital transnacional logra reorganizarse para un nuevo ciclo de acumulación por *desposesión*, gracias a la legislación, las instituciones, los aparatos militares-estatales y las agencias multilaterales de gobernanza mundial (Harvey, 2004). Esta visión eurocentrada de la relación sociedad-naturaleza es consustancial a la lógica del patrón de poder capitalista

neoliberal, el cual se orienta a la reproducción de un modelo de economía materias primas nacionales y *commodities* que responden al orden global.

Esto constituye una visión hegemónica y unilateral que produce múltiples tensiones sociales y culturales. La naturaleza es para la hegemonía “objeto-propiedad”, pero para los actores sociales (sujetos subalternizados por la colonialidad), las naturalezas constituyen un elemento gravitante en la identidad social y cultural, es parte del universo simbólico y de *sentido*, en buena medida, se manifiesta como parte del trabajo de construir socialmente el territorio. Por esa razón, las cabeceras de cuencas, los desiertos, el mar, los sistemas hidrológicos en los andes y la Amazonía son parte del “*lugar*”, en el sentido antropológico, es decir, referente de identidad, relacional e histórico (Augé, 1993).

Queremos resaltar que la construcción hegemónica de la naturaleza en tiempos neoliberales, se alimenta del sentido hegemónico de la colonialidad, el cual ejerce una influencia, no solo a nivel de la política pública, sino a nivel intersubjetivo y axiológico. Esta operación está cargada de violencia simbólica (y a veces represión física), orienta una “disposición práctica” y un “discurso” que resuelve y le da contenido a la relación de por sí compleja: sociedad-cultura-naturaleza. Estas disposiciones prácticas y discursos se legitiman gracias a los aparatos de la tecno-burocracia-estatal y se hace evidentes en sus versiones sobre la inclusión, la política extractiva y sus visiones sobre el desarrollo sostenible y sustentable.

Esta construcción hegemónica sobre la naturaleza, revela su faz beligerante y conflictiva cuando ataca a quienes defienden el derecho a la diferencia y a la defensa de la naturaleza. Quienes no piensan en términos hegemónicos son, por ende, contrarios, prácticamente enemigos del sistema, son antisistema. Se invoca un retrucado dualismo, una dicotomía perversa, avasallante: modernidad/tradición; urbano/rural; moderno/primitivo; etc. Así, todos aquellos que defienden otras formas de experimentar las naturalezas, son ubicados en el lado contrario de la tradición, y discursivamente son el rezago del salvajismo y la

barbarie. Quienes defienden la racionalidad eurocentrada sobre la relación sociedad-naturaleza, en el fondo tienen el temor de interactuar con la diferencia cultural. La visión eurocentrada de la relación sociedad-naturaleza, se caracteriza por una profunda miopía y una búsqueda positivista, cuantificable y matematizada de la naturaleza. El espejismo que han construido, les impide procesar la heterogeneidad histórica y cultural de nuestros pueblos. Esta miopía violenta e intolerante impide reconocer la existencia de otras racionalidades no-eurocentradas, otras estructuras de sentido y experiencias diferentes del espacio/tiempo³. Este aspecto es importante reflexionar porque mientras para el capitalismo la naturaleza es mercancía, para los pueblos en los Andes y la Amazonía la naturaleza es parte del bien común. Por ejemplo, podemos decir que una cabecera de cuenca, no es solo un sistema complejo de drenaje hídrico, es parte de la identidad, encarna un ser tutelar y contribuye a darle continuidad a un *sentido* de la vida; tampoco, lo rural es residual, es un espacio, complejo, dinámico, vivo, pero sobre todo, encarna para muchas poblaciones andinas y amazónicas, un proyecto de vida legítimo.

Mientras tanto, el patrón de poder y la colonialidad están siendo sometidos a serios cuestionamientos. Cada día surgen nuevos actores y movimientos sociales que están alzando su voz de protesta y cuestionando directa o indirectamente la manera como se trata la naturaleza/territorio y los impactos de las industrias extractivas que afectan sus vidas y formas de experimentar la relación sociedad-naturaleza. Mirar esta relación desde la óptica de la colonialidad, puede permitirnos encontrar un ángulo muy importante, para apreciar hasta dónde los estados en América Latina comprometidos con sus modelos de economía dependiente de las materias primas, sus visiones hegemónicas reposan en la “colonialidad” y hasta dónde los movimientos sociales podrían construir horizontes comunes contra-hegemónicos y alternativos al modelo del poder imperante.

³ Como afirmó el gerente de Buenaventura, Carlos Gálvez, en Mayo del 2014, a propósito de Consulta Previa: “simplemente, cualquiera que se pone una pluma ya tiene derecho a ser consultado... bueno pues, la cosa será más difícil” (Galvez, cursivas son mías)

Insistimos que una cuestión altamente problemática es el *sentido social de la naturaleza* en tiempos neoliberales, *sentido* que es objeto de disputa y hegemonía. Según Eric Swyngedouw no hay una naturaleza en singular, con esto sugiere que la “Naturaleza” puede ser pensada en términos de un significante flotante, el cual adquiere una coherencia o contenido temporal (a través de una cadena de equivalencias como sugiere el propio Laclau). Desde su perspectiva, la Naturaleza deviene en revestimiento, montaje de sentido; así, en el discurso medio ambiental hay un conjunto de puntos de anclaje que fijan el sentido de la Naturaleza. Justamente, el marco del patrón de poder y la Colonialidad permiten iluminar la manera cómo la Naturaleza fue concebida en nuestros territorios y la manera cómo el discurso contemporáneo trata de darle una resignificación al sentido de Naturaleza, que a pesar de las pretensiones de “sostenibilidad”, en la práctica hace legítima la explotación de los territorios indígenas y andinos, bajo un discurso tecno-burocrático-estatal, que se impone frente a otros modos de concebir y experimentar la naturaleza.

La reivindicación de Swyngedouw, se orienta a precisar que no existe una “Naturaleza” en singular; desde mi perspectiva, creo que esa naturaleza en singular, es más bien producto de la operación de la hegemonía, que además busca crear un discurso totalizante sobre la base de un montaje o encadenamientos de significados que le dan cierta estabilidad a esa totalidad discursiva. Para Swyngedouw, el argumento central es que “las naturalezas que vemos y con las que trabajamos son necesaria y radicalmente imaginadas, narradas y cargadas simbólicamente como la Naturaleza” (Swyngedouw E. , 2011, pág. 48). Del mismo modo, coincido con Swyngedouw cuando señala que no existe ninguna Naturaleza en singular que requiera ser sostenida bajo el principio de una Humanidad genérica y universal, estas ideas constituyen la “fantasía de la sostenibilidad” que refuerza un orden consensual post-político que redefine la acción del gobierno, la cual deviene en gobernanza monopolizada por stakeholders (estado, especialistas, ONGs y otros asesores ‘responsables’) quienes

giran alrededor de simbolizaciones de lo que realmente es la Naturaleza. Aquí un rasgo que conviene precisar es la lógica perversa de lo post-político que constituye una formación política que erradica “lo político” y que por lo tanto, previene la politización de las reivindicaciones particulares (Mouffe, 1999) (Zizek, 2011) (Swyngedouw E. , 2011).

Esto orienta la negación constante de la politización del “medio ambiente”, privilegia la acción policial y reduce todo a una mera negociación. Esto se constata en el caso peruano, pues las protestas son satanizadas por estar “politizadas” (Caso Conga, Tia María, etc) y son objeto de la represión policial, para luego desembocar en las Mesas de Diálogo. Este último, encuentra su propia mutación, y conforme a los discursos desarrollistas neoliberales, ha sido recientemente reconceptualizadas como “*Mesas de Desarrollo*”, la quintaescencia de las teorías del desarrollo sostenible y las teorías de la negociación.

Son los movimientos sociales los que nos recuerdan constantemente que la discusión sobre la naturaleza, es algo que debe ir más allá del discurso tecnoburocrático-estatal y reubicarlo en las coordenadas de lo *político*, porque en último término es parte del bien común y de la cosa pública. Sin embargo, la hegemonía se empecina y encuentra los aparatos necesarios para quitarle la dimensión política de la naturaleza. Del mismo modo, Swyngedouw sugiere que “una política de la sostenibilidad, afirmada sobre una visión radicalmente conservadora y reaccionaria de una Naturaleza singular, ontológicamente estable y armoniosa, es necesariamente una política que erradica o evacúa “lo político” del debate en torno a qué hacer con las naturalezas realmente existentes” (Swyngedouw E. , 2011, pág. 60). La cuestión en último término, es hasta dónde podemos construir un proceso más democrático, inclusivo, o ir más allá, y construir de manera dialógica, coherente y consistente una visión contrahegemónica, codo a codo entre intelectuales y movimientos sociales, para lograr un nuevo pacto social, un nuevo lazo que permita redefinir la relación entre sociedad-cultura-naturaleza, donde esos elementos no se piensen como

excluyentes sino interdependientes y que ofrezca una base nueva para la ética. Sobre todo, para poder reescribir un nuevo sentido de “*nosotros*”, de un “*mundo común*” donde el sentido de *bienestar* surge como un re-encuentro, superando la colonialidad y emerge la vida social lejos de las jerarquías invisibles que impiden vernos en nuestra diferencia, limitando nuestra libertad y subvirtiendo de manera perversa la ética.

En términos generales, estas reflexiones deben permitirnos orientar la comprensión de las actuales geografías imperiales (Sassen, 2010) de países como China, uno de los países que vienen ejerciendo una fuerte influencia en América Latina, África y otros continentes. Quisiera llamar la atención al respecto del papel de China en Latinoamérica y los posibles impactos sobre el territorio y la soberanía, y compartir la preocupación sobre hasta dónde la hegemonía de economías como China podrían profundizar más las desigualdades persistentes, las inequidades en el territorio y radicalizar más la colonialidad de la naturaleza, en la medida que el Estado se va alejando de su rol y se impone la agenda de las economías globales.

Para la FAO el gigante asiático consume la quinta parte de los alimentos del mundo; sin embargo, debido a la contaminación de sus tierras (3,33 millones de hectáreas de cultivo) solo posee el 12% de tierras aptas para cultivar. Por su parte, la OCDE, ha señalado que China, en el 2001 importó 6.2% de alimentos, y en el 2012, esta cifra se duplicó al 12.9%. Previsiblemente, en el 2003 el Comité Central del Partido Comunista de China planteo la estrategia de adquirir terrenos agrícolas y forestales e intereses pesqueros en el extranjero; esta “internacionalización” de sus empresas agrícolas se produce gracias a la dirección política, incentivos/descansos fiscales, subsidios, créditos, préstamos a bajo interés y/o apoyo diplomático de alta nivel (Margaret Myers, 2014). En ese sentido, China, a través de ensamblajes capitalistas ha comprado el equivalente al 5 % del territorio Ucraniano (véase GRAIN); en Mozambique, en el 2005 compró 1.000 hectáreas para el cultivo de arroz y maíz (inversión de 10 millones \$, Véase

Revista China de Negocios Siglo XXI), además de otros países del África; en el 2010, Chongqing Grain Group estuvieron detrás de 100.000 hectáreas en el oeste de Bahía, luego se anunció el interés de comprar hasta 250.000 hectáreas (soja); en el caso de Argentina, las leyes limitan la compra de tierras para extranjeros⁴, sin embargo, la empresa estatal china Heilongjiang Beidahuang State Farms Bussines Trade Group ha invertido en la irrigación de 330.000 hectáreas para el cultivo de soja, entre otros. En el caso peruano, el interés se concentra en los minerales; según Bloomberg Business, el cobre y el hierro peruano exportado a China ayudó a expandir su economía casi el 12 % en el 2010.

Aquí es fundamental una antropología sistémica, que permita comprender, analizar y esclarecer las implicancias sociales, culturales y políticas de las complejas dinámicas de intersección entre lo global y local, y el montaje de flujos de materias primas, personas y sentidos que circulan y se imponen a veces de manera sutil otras de forma violenta. Una antropología sistémica debe permitir comprender la manera cómo los actores globales (empresas estatales, corporaciones transnacionales, actores financieros globales) se van articulando de manera tensa o dinámica en el espacio local, con las corporaciones nacionales (gremios empresariales, empresas constructoras, actores financieros, etc.) y analizar hasta donde se van estimulando alianzas perversas ancladas en la colonialidad, con el poder político nacional, el cual utiliza las estructuras tecno-burocrático-estatales para imponer un régimen de verdad (políticas públicas) y movilizar recursos específicos. Como lo he expresado en otra parte (Suarez, 2015), en tiempos neoliberales nuestro oficio no debe caer en el error de pretender “dar voz”; nuestra tarea es contribuir con investigación-acción, con un trabajo colaborativo y horizontal que permita generar o reforzar “marcos de acción

⁴El Diario el País, señala: “Precisamente Argentina sancionó la semana pasada una ley que limita la compra de tierras por parte de extranjeros al 15% de su territorio. No permitirá que un Estado, una empresa o una persona foráneos adquieran más de 1.000 hectáreas en las zonas más fértiles del país o sus equivalentes en valor de otras regiones. Sin embargo, la ley no limita los alquileres de tierras, que constituyen uno de los mecanismos que usan otros países para quedarse con lo producido en territorio latinoamericano, según ha señalado un reciente informe de la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, según sus siglas en inglés).” (26 Dic 2011)

colectiva” para redefinir el “universo de lo posible” de los diversos actores y movimientos sociales, con el propósito de co-laborar otras alternativas posibles de sentido y compromiso político, en su acepción más original. Por esa razón, estoy convencido que nuestros trabajos deben favorecer la construcción de una contra-hegemonía como respuesta alternativa a la colonización neoliberal del sentido social.

CUADRO Nº 2. CUADRO COMPARATIVO RESUMEN DE LA TEORÍA CRÍTICA LATINOAMERICANA.

WALTER MIGNOLO	EDGARDO LANDER	SANTIAGO CASTRO GOMEZ	ANIBAL QUIJANO	BOAVENTURA DE SOUSA
<ul style="list-style-type: none"> • El eurocentrismo y el colonialismo dependen de la experiencia de la colonialidad de un lugar dado. • Enfatiza que la clave de la razón postcolonial es promover un cambio radical epistémico/hermenéutico en la producción teórica e intelectual así como en el campo social y cultural • Propone el pensamiento fronterizo o transdisciplinario a partir del lugar de enunciación, o sea el pensamiento local particular. • Mignolo mantiene una mirada crítica sobre la idea de sistema mundo, dando un enfoque de este desde la diferencia colonial. • Entiende la diferencia colonial a partir del encuentro de lo local que se desarrolla por un pensamiento local que se hace global y se representa la colonialidad del poder. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las CC. SS. son una construcción eurocéntrica que controla la totalidad del tiempo/espacio y produce conocimiento como mercancía reforzando el neoliberalismo. • La modernidad articula a las Ciencias Sociales • El neoliberalismo es más que una teoría económica, se presenta como discurso ideológico hegemónico con impacto socio cultural, que coloniza el sentido común. • La historia permite explicar el desarrollo del proyecto civilizatorio. • La construcción discursiva de saberes sociales modernos se sostiene en dos dimensiones que tienen orígenes históricos diferentes. • El proyecto colonial implica una colonización de los saberes, lenguajes, memoria e imaginarios. • La modernidad le da sentido a una ciencia objetiva, una moral universal, una ley y arte autónomo bajo lógicas propias. 	<ul style="list-style-type: none"> • Propone la genealogía como método para trazar una historia de las herencias coloniales. • Retoma la idea de la colonización de la vida como continuación de prácticas coloniales retomando aportes de Foucault y Quijano. • Para Castro Gomez el colonialismo es una experiencia global compartida. • Enfatiza una crítica al colonialismo a partir de su redefinición en el contexto global • Las localidades globales son aquellas que están conectadas a redes mundiales de comunicación que atraviesan el planeta. • La Modernidad es parte constitutiva del colonialismo, existe en tanto se da la empresa imperialista a través del pensamiento filosófico europeo del S. XVIII. • El principio de la modernidad se encuentra en la lógica de poder que subordina las 	<ul style="list-style-type: none"> • Quijano menciona que la colonialidad del poder y la modernidad como temas centrales y motrices. • La colonialidad es un elemento central del poder capitalista que se fundamenta en la clasificación raza/etnia que afecta tanto a nivel material y subjetivo. • La colonialidad es expresión del eurocentrismo proponiendo el progreso como camino único e imponiendo el dualismo como una doxa. • Para Quijano existe una ilusión de homogeneidad bajo el discurso neoliberal que se impone de manera universal; mientras que el capitalismo necesita articularse con la diversidad de entornos sociales y culturales impregnándose de particularidades. • Según Quijano en el capitalismo 	<ul style="list-style-type: none"> • Para Boaventura de Sousa no existe principio único de transformación social, así como existen múltiples formas de dominación también se resiste en esa misma medida. • Diferencia el posmodernismo que plantea construcción de alternativas epistemológicas y la que ya no cree en futuros renovadores. • El posmodernismo de oposición supone seguir pensando desde Europa siendo la modernidad la otra cara del colonialismo. • La modernidad eurocéntrica como matriz limita la generación de conocimiento para la emancipación siendo solamente regulador. • Propone reinventar el conocimiento como forma de y ejercicio de emancipación social, • La búsqueda debe darse al SUR metáfora que refiere a las poblaciones oprimidas. • A través de la epistemología del sur comprende el mundo más allá del mundo

<ul style="list-style-type: none"> • La colonialidad del poder está implícita en varios campos por lo que se entiende e6an colonizados el saber, el hacer y el pensar. • La modernidad y la colonialidad son indisolubles, esta es constitutiva de la modernidad y no un derivado. • El colonialismo global ha roto con el esquema centro periferia. Ahora existen periferias en el centro y viceversa. • La descolonialidad nace en el tercer mundo como propuesta alternativa al capitalismo y al comunismo, sobre todo a grandes narrativas occidentales. • La matriz colonial se erigió sobre dos pilares encarnados y localizados: 	<ul style="list-style-type: none"> • El eurocentrismo naturaliza la polarización entre minorías y mayorías, por lo que se presenta como fuente de formas hegemónicas sobre conocimiento, legitimando la jerarquía y exclusión social. • La modernidad no es un proceso europeo puesto que se revela en el encuentro con el otro en la colonialidad. • Propone la estimulación de un movimiento de ideas y liberarse see la incapacidad de abordar procesos históricos culturales por una cosmovisión liberal. • Globalización neoliberal se expresa en la ciencia neoliberal que impone un pensamiento único y una orientación mercantil sin responsabilidad ética. • Busca el reconocimiento del pluralismo histórico estructural de los pueblos • El sistema actual es un modelo depredador neoextractivista respecto a la naturaleza. Este, forma el patrón de crecimiento civilizatorio que altera la relación de lo humano con el resto de la vida. 	<p>diferencias y niega a su vez el colonialismo, pero la consolida en el tercer mundo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una dependencia entre colonialidad y modernidad en el marco de un sistema capitalista. • La Globalización sugiere la finalización de la modernidad al salir de los parámetros estatales. • El Estado legitima un pensamiento único y genera otredades que deben ser disciplinadas, esta forma una unidad abstracta en la dinámica del sistema mundo. • Considera las localidades globales destradicionalizadas – en el sentido de Giddens – forman parte de los procesos globales desterritorializadas. • Las teorías poscoloniales toman la experiencia colonial como un proceso importante para la formación de estructuras. • La razón moderna se fundamenta en las prácticas coloniales de Europa, y forma la subjetividad hegemónica así como parte del hybris cero. • Plantea la estructura triangular de la colonialidad, 	<p>mundial/colonial moderno se articulan los grupos humanos bajo tres líneas que son el trabajo, el género y la raza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bajo el capitalismo estas se conciben como propiedad. • La clasificación social es un mecanismo que subalterniza asignando roles imponiéndose a la fuerza y representando una violencia simbólica. • La lógica de la colonialidad del poder clasifica a través de las dicotomías los sentidos y las diferencias sociales • La generación de identidades está enlazada a roles y lugares en la nueva estructura de control del trabajo • Estos están asociados y reforzados sin ser dependiente o condicionante, • Patrón de poder basado en la colonialidad se forja en base al despojo y pérdida de saberes. 	<p>occidental reconociendo la diversidad del mundo</p> <ul style="list-style-type: none"> • El objetivo la emancipación social a través del conocimiento como prácticas emancipatorias • Poscolonialismo es el distanciamiento de otras concepciones posmodernas • Busca articular una pluralidad de colectivos a través de la traducción que sustituye una teoría general de transformación social. • Apela al desarrollo de subjetividades transgresivas para ir de una acción conformista a una acción rebelde. • Adopta una perspectiva poscolonial y pos imperial con una mirada crítica hacia a las versiones dominantes del pos colonialismo que confina a lo cultural y se centra más en la modernidad occidental que en el capitalismo. • Propone una reprovincialización de Europa que atienda las desigualdades en el interior de Europa. • Propone ir más allá del poscolonialismo con una comprensión no occidental del mundo.
--	--	--	---	--

<p>la clasificación racial y patriarcal.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El giro decolonial se propone en el campo de lo programático para un desprendimiento epistémico en la esfera social y académica. • Se parte de la descolonización del conocimiento, que para Mignolo supone un giro epistémico; que cuando avanza en un pensamiento más radical encarna una epistemología fronteriza. 		<p>la del ser, la del saber y la del poder.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La universidad y las CC. SS se presentan como una herramienta del capitalismo global desde donde se transmite una subjetividad y una producción investigativa hegemónica que responde a una mirada colonial del mundo. • La solución para Castro Gomez se encontraría en el paradigma de la complejidad, es decir en la transdisciplinariedad y la descolonización trascendiendo la desmercantilización que supone el capitalismo global y cognitivo. • Apuesta por el enlace con otras formas de producción del conocimiento. • El capitalismo y el colonialismo en tiempos contemporáneos han adquirido una nueva forma. • El capitalismo posfordista se apropia de los saberes ancestrales así como los recursos aprovechándolos para la industria para lo que se vale de la Universidad y el Estado a través de mecanismos legales. 	<ul style="list-style-type: none"> • La globalización contrahegemónica va más allá de lo posmoderno y lo colonial. • Pensamiento crítico, transformación colectiva. • Busca una reconceptualización profunda de propuestas emancipatorias de movimientos y actores contrahegemónicos. • Considera que la expansión del presente a través de la razón metonímica contra una forma única de futuro y la contracción del futuro con la razón propiléptica está caracterizada por la sociología de las emergencias y las ausencias. • Busca un equilibrio entre la experiencia y la expectativa yendo contra una forma única de vida. • Hay 5 lógicas que reproducen la no existencia de la diversidad: ecología de saberes, de temporalidades, de los reconocimientos y de las productividades. • Sugiere que la Modernidad Occidental ha desarrollado una estrategia para la expansión y legitimación del paradigma de regulación de
---	--	---	---

				<p>la emancipación expresada en la epistemología moderna y la legalidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A través de la búsqueda de nuevas caminos y alternativas crea la sociología de la esperanza. • El motor es el inconformismo, frente a la indiferencia a los diversos mundos. • Lo principal se encuentra en los saberes que configuran las experiencias lo posible incluyendo las prácticas de la diversidad
--	--	--	--	---

Elaboración. LASRMFT (2018)

In fact, if one takes globalization to mean the effacement of borders and the free movement of people, possessions and ideas, then it's pretty clear that not only is the movement a product of globalization, but that most of the groups involved in it – particularly the most radical ones – are in fact far more supportive of globalization in general than supporters of the International Monetary Fund or World Trade Organization.

De hecho, si se considera que la globalización significa la eliminación de las fronteras y la libre circulación de personas, posesiones e ideas, entonces está bastante claro que no solo el movimiento es un producto de la globalización, sino que la mayoría de los grupos que participan en ella –en especial los más radicales– de hecho, apoyan mucho más la globalización en general que los partidarios del Fondo Monetario Internacional o la Organización Mundial del Comercio.

David Graeber (2005) *The Globalization Movement: Some Points of Clarification*. En: Marc Edelman; Angeliqe Haugerud (2005) *The Anthropology of Development and Globalization. From Classical Political Economy to Contemporary Neoliberalism*. Blackwell Publishing

CAPÍTULO 4.

HACIA UN BALANCE DE LA ANTROPOLOGÍA EN/DE LO GLOBAL.

« The new paradigms begin with historical contact, with entanglement at intersecting regional, national, and transnational levels. Contact approaches presuppose not sociocultural wholes subsequently brought into relationship, but rather systems already constituted relationally, entering new relations through historical processes of displacement »
Clifford, James, 1997, *Routes. Travel and Translation in the Late Twentieth Century*, Harvard University Press, pág 7.

En el presente capítulo intentamos hacer un balance al respecto de cómo la antropología contemporánea ha venido reflexionando sobre la compleja interacción entre lo local y lo global, y en ese proceso, identificar cuáles son los principales argumentos interpretativos y explicativos que permitan abordar el campo de relaciones entre “lo global” y “lo local”. En ese sentido, hemos realizado una revisión de los principales artículos, libros y publicaciones en revistas internacionales en el campo de la antropología, a fin de tener un panorama amplio de este proceso de relocalización del “campo” y “objeto” de la antropología contemporánea en el campo de relaciones globales. En la primera parte, presentamos una breve discusión al respecto de la globalización vista desde los discursos hegemónicos y los intentos de definirlos para luego pasar a la sección de la antropología propiamente dicha y al final sugerimos algunas conclusiones preliminares.

Los grandes historiados como Braudel, Wallerstein y otros han sido enfáticos al señalar que el capitalismo no es solo una dinámica económica, es más que eso, por lo tanto, constituye un proceso complejo, que involucra a una diversidad de actores, es sin duda un proceso histórico y de larga duración que abarca una diversidad de fenómenos repartidos en diferentes culturas con visiones del mundo sustancialmente variable. Sin embargo, el término es utilizado para describir las

prácticas europeas, por lo que el término "*capitalismo*" se entiende como algo más que un conjunto de prácticas económicas y sociales de fácil aplicación a través de las distancias geográficas e históricas. El capitalismo es también una "*forma de pensar*".

Hay mucha discusión histórica al respecto de los orígenes del capitalismo. Usualmente, a las primeras formas de capitalismo se le conoce como "*mercantilismo*". Algunos historiadores señalan que el mercantilismo tiene su origen en Roma, el Oriente Medio y principios de la Edad Media. Por otro lado, este proceso podría ser definido como la distribución de los productos con el fin de lograr un beneficio. Las mercancías se compran en un sitio a un precio determinado y se trasladan a otro sitio y se venden a un precio más elevado. Como el imperio romano se expandió sus formas de interacción económica como el mercantilismo también se ha expandido. Sin embargo, la contracción del imperio romano desde el siglo V en adelante provocó también la contracción del mercantilismo. En los años 700, no era un aspecto sustancial de la cultura europea. Otras culturas no europeas como la cultura árabe tienen una larga historia de mercantilismo y los historiadores han logrado identificar un conjunto de rutas comerciales entre los tres grandes imperios: Egipto, Persia y más tarde Bizancio. Del mismo modo, en el Islam desde el siglo VII DC el mercantilismo se expandió como "*pólvora*" en todo el norte de África, España, Oriente Medio y Asia.

En esa lógica, algunos historiados señalan que en el mundo medieval, los europeos aprendieron el mercantilismo del mundo Islámico y su entorno, de ahí que algunas prácticas como aranceles y el tráfico. Desde los 1300, en Europa se produce la expansión del mercantilismo, lo que produce una movilidad social sin precedentes en la cultura europea. Esto también propició que los musulmanes exploraran distintas partes de Europa. Más adelante, la historia registraría los grandes viajes que propiciaron los descubrimientos que le darían impulso al comercio marítimo de larga distancia.

Partiendo de un contexto mercantil, las prácticas económicas de Europa han evolucionado hasta tomar la forma que conocemos como capitalismo. El capitalismo se basa en el mismo principio que el mercantilismo: la realización a gran escala de un beneficio mediante la adquisición de bienes de precios más bajos del que se venden. Pero el capitalismo como una práctica que se caracteriza por el principio de la acumulación de los medios de producción (materiales, tierra, herramientas) de la propiedad en pocas manos, lo acumulado de propiedad se llama "capital" y los propietarios de estos medios de producción son llamados capitalistas.

En capitalismo en tanto forma de pensar está muy ligado a una filosofía individualista. Desde esta perspectiva, la filosofía individualista que todas las personas son diferentes, y que la sociedad está compuesta de individuos que persiguen sus propios intereses, que los individuos deben ser libres para perseguir sus propios intereses (esto, en el capitalismo, se llama "la libertad económica").

El capitalismo como una *forma de pensar* se basa también en la idea de progreso, muy asociada al objetivo de gran escala que es producir riqueza. Por lo tanto, la estructura del capitalismo como una forma de pensar se basa en la idea de "crecimiento económico". Asimismo, el capitalismo desarrolla un discurso en el cual proyecta una suerte de divorcio de la producción y la distribución de mercancías con respecto a otras preocupaciones, como la política, la religión, la ética, etc. Sin lugar a dudas esta es una ficción, porque en las prácticas los grupos económicos han tendido puentes con la política y la religión.

Otro aspecto que llama la atención es la visión de la economía como si estuviera organizado por fuerzas mecánicas y leyes predecibles. En esta visión el comportamiento y las prácticas económicas se piensan como calculo racional. Por esa razón los historiados aseguran que la visión mecanicista de la economía conduce a una imagen del mundo teleológica y el capitalismo es como una "*máquina*" dirigida hacia el futuro.

4.1 Globalización como objeto e intentos de definición.

La globalización ha dejado de ser una categoría exclusivamente sociológica, ahora tanto miembros de la academia como cualquier ciudadano es capaz de hablar de la globalización. Gracias a los medios de comunicación circulan muchas e imágenes sobre la globalización. En términos generales, esta imagen está muy asociada a la idea de un proceso que nos envuelve, que es un proceso irrefrenable y con el cual debemos aprender a convivir. Por otro lado, en el mundo académico tenemos abundante literatura que insiste en dibujar la globalización como un proceso que facilita la interconexión. La vida cotidiana contemporánea está marcada por el imperativo de “estar conectado” y vivir una vida *online, digital y en tiempo real*, interactuando en las redes sociales, con los diarios virtuales, y los correos electrónicos. El discurso hegemónico de la globalización proyecta la imagen de que todos estamos de alguna manera “conectados”, en consecuencia, estamos inexorablemente en la “aldea global. Este sentido de interconexión a nivel mundial es lo que se denomina: globalización.

Esta interconexión no sólo se limita al aspecto de comunicaciones, sino que abarca la economía y la política, terrenos en los que se han producido innumerables polémicas y discusiones. Encontramos cada día fervorosos devotos de la globalización, abanderados y paladines que nos imponen la idea que la globalización es el único medio de bienestar y desarrollo para la humanidad. En esa perspectiva, por ejemplo, Bauman considera que la globalización se presenta a nosotros como el camino inexorable hacia la felicidad, lo cual es un discurso hegemónico que circula de manera muy intensa en los medios de comunicación, así como en el discurso político. No obstante, existen sectores detractores de la globalización que han desarrollado ácidas críticas, enfocándose sobre todo en las consecuencias funestas para la población especialmente en el campo de la economía, la estabilidad laboral y la precariedad.

El discurso dominante de la globalización sugiere que se erigió como un fenómeno a nivel mundial, impulsada por políticas liberales y neoliberales dirigidas por organismos internacionales. La era de la globalización es algo que tenía como precedente la expansión del comercio a partir de 1945. Sin embargo, sabemos que desde una perspectiva de sistema-mundo, que aquello al cual nos referimos como “lo global”, es en realidad, consustancia al desarrollo mismo del capitalismo.

No solo existe un discurso dominante, también existe una *concepción unitaria* sobre la globalización. Esta es propugnada por organismos internacionales como el FMI, BM, y la OMC. En esta línea, la globalización hace referencia a un mundo “*unido*”, “*integrado*”, que forma una comunidad sin fronteras. Es discurso es altamente favorable para la interpenetración de la economía, tecnología, cultura a nivel mundial. Sobre esta concepción existe una visión positiva que ensalza la noción de progreso, revolución tecnológica e integración en diversos aspectos y una visión negativa que centra su crítica sobre el mercado y el modelo capitalista.

Por otro lado, tenemos una concepción colectiva y plural de lo global, propugnada por los movimientos antiglobalización. Aquí podemos ubicar la globalización como la fuente de innumerables conflictos; basándose en los conceptos de heterogeneidad e incompatibilidad, de fragmentación, desorden, desigualdad, exclusión, así como enfrentamiento ideológico. Asimismo, Sylvie Brunel plantea desde los inicios de la década de 1990, la palabra mundialización (como suelen emplear los franceses para referirse a la globalización), este termino se utiliza para definir una nueva etapa caracterizada por la “*integración*” global de los fenómenos económicos, financieros, ecológicos y culturales. Dicho sea, los estudiosos de la globalización de habla francesa, prefieren utilizar el término de mundialización para marcar una distancia de los teóricos de habla inglesa.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) es un organismo para la cooperación internacional que agrupa 30 países con las economías más sólidas del planeta, fue fundada en Francia en la década de 1960 con el objetivo de coordinar políticas económicas y sociales. Según esta organización, es posible evidenciar tres etapas en el proceso de la globalización; ellas son la transnacionalización, que puede ser definida como el aumento de los flujos de inversión; el establecimiento de redes mundiales y proliferación de las tecnologías de la comunicación.

Desde otra perspectiva, evidenciamos que la globalización, por el contrario de reproducir un mismo modelo en todas las regiones que penetra; es impregnada de rasgos particulares locales; es decir, se produce la invención de un espacio que puede ser calificado como “*Glocal*”, en tanto que es una mezcla de los rasgos globales con adopción de rasgos particulares. De otro lado, parte de la corriente francesa considera que debemos de entender la existencia de dos caras de la globalización; una cara pragmática que se refiere meramente a los beneficios obtenidos a través de este modelo, y otra que se refiere al desarrollo de una conciencia de comunidad; de concepción de la tierra como *patria global* o *aldea global*.

Desde la perspectiva sociológica de Zygmunt Bauman, la globalización puede ser concebida como un proceso de carácter inevitable e irreversible. Asimismo, considera que la “globalización” es un término que está en boca de todos, asegura que este término se ha convertido en:

“la palabra de moda se transforma en un fetiche, un conjuro mágico, una llave destinada a abrir las puertas a todos los misterios presentes y futuros. Algunos consideran que la ‘globalización’ es indispensable para la felicidad; otros, que es la causa de la infelicidad. Todos entienden que es el destino ineluctable del mundo, un proceso irreversible que afecta de la misma manera y en idéntica medida a la totalidad de las personas” (Bauman, 1999, pág. 7)

Al igual que otros autores, recalca el carácter interdependiente que se genera a partir de las interconexiones entre los países; situación que genera que un hecho social alcance repercusiones no tan sólo a nivel local, sino a nivel global. Desde la economía, el ganador del premio nobel de economía Joseph Stiglitz considera que la globalización puede ser definida como: “la integración más estrecha de los países y los pueblos del mundo, producida por la enorme reducción de los costes de transporte y comunicación, y el desmantelamiento de las barreras artificiales a los flujos de bienes, servicios, capitales, conocimientos y (en menor grado) personas a través de las fronteras. (Stiglitz, 2002, pág. 34)

Stiglitz considera que este fenómeno está estrechamente ligado a los modos como se produce el desarrollo en una región, por más lejana que sea su ubicación en el globo, puede tener repercusiones directas sobre la condición de otras ciudades o comunidades, debido al grado de conectividad alcanzado en esta era. De este modo Joseph Stiglitz, en su libro “*El Malestar de la Globalización*” (2007) presenta una visión negativa de la globalización, debido a que critica el rol desempeñado por las principales instituciones financieras mundiales. Según Stiglitz, uno de los principales efectos de la globalización, es que ha reducido la sensación de aislamiento en el que se mantenían algunas regiones en vías de desarrollo, debido a que han accedido a información y conocimientos que en décadas anteriores resultaban inimaginables. Sin embargo, así como la globalización nos presenta algunas ventajas, en lo referente a interconexión, información y otros, también nos presenta un lado “funesto”. Según Stiglitz, la globalización agudiza las innumerables brechas sociales y económicas que dividen a los países “desarrollados” de aquellos en “vías de desarrollo”, porque no ha conseguido disminuir los índices de pobreza ni generar estabilidad en las regiones más afectadas por estos problemas. Todo esto se originó, debido a que Occidente y las transnacionales marcaron la “*agenda de globalización*”, a partir del cual, se erigieron como los principales beneficiarios de todo este proceso. Tal como lo menciona Stiglitz:

“Si los beneficios de la globalización han resultado en demasiadas ocasiones inferiores a lo que sus defensores reivindican, el precio pagado ha sido superior, porque el medio ambiente fue destruido, los procesos políticos corrompidos y el veloz ritmo de los cambios no dejó a los países un tiempo suficiente para la adaptación cultural” (Stiglitz, 2002, pág. 33)

Desde la perspectiva de Stiglitz, es importante realizar un análisis de las principales instituciones Internacionales, a partir de las cuales vamos a observar cuáles son los aspectos que causan los grandes malestares y representan una clara falla de la globalización. Estos organismos son el FMI, el Banco Mundial y la OMC, organismos que han estado en el centro de la escena desde hace dos décadas. El FMI y el BM se crearon durante la II Guerra Mundial y su labor era prevenir posibles crisis económicas futuras.

El BM se creó con la pretensión de fomentar la reconstrucción y el desarrollo de los países con crisis económicas graves, donde la responsabilidad de fomentar el desarrollo recaía sobre los países occidentales, que actuaban como tutores de las regiones pobres. El BM, llegó a la conclusión que la solución para los problemas de los países subdesarrollados era el Libre Mercado. Para Stiglitz, el BM así como la creación del FMI representó una contradicción con el sistema económico, porque representó la asunción de la imperfección del mercado. Debido a que asumía bajo ciertas situaciones críticas, se podría producir desastres en las economías de los países; donde la labor del FMI era asegurar la estabilidad económica mundial. Esto sería posible en la medida que los países en crisis adoptaran políticas para el recorte del déficit o reducir tarifas de interés que contraen a la economía. Sin embargo, según Stiglitz, el FMI adoptó una posición *Imperialista* y ha cometido graves errores en la mayoría de las áreas en las que ha incursionado, incluso formulando “*recetas*” imposibles de aplicar en el contexto económico de las regiones

subdesarrolladas. Esto unido a los innumerables desaciertos y tensiones generó que los países en vías de desarrollo quedaran sumidos en una profunda pobreza.

El autor manifiesta que la globalización debe de ser rediseñada, y tendrá un cariz positivo en la medida que todos los países tomen parte de ella y sean capaces de participar equitativamente, de modo que el posible crecimiento de los países se presente de manera sostenible y los beneficios de este puedan ser “disfrutados” de manera equitativa.

Otros autores plantean que existen cuatro dimensiones de la globalización; dimensiones que se manifiestan en cuatro tipos de cambios, que pueden ser expresados de la siguiente manera: a) Expansión social, política y económica a través de actividades políticas, que tratan de integrar fronteras de las regiones y los continentes; b) Intensificación y expanden los flujos de interconexión en distintos ámbitos como el comercio, la inversión, las finanzas, migración, cultura, etc. C) Crecimiento y extensión de las interconexiones a nivel mundial que pueden ser vinculados directamente a la aceleración de los procesos de interacción a nivel mundial, tal como se evidencia en los sistemas de transporte y comunicaciones, a través de los cuales aumenta la velocidad de difusión de las bienes, capitales, información, etc; y d) creciente ensanchamiento, intensidad y la velocidad que experimenta actualmente el mundo está asociado con interacciones que profundizan su impacto, razón por la cual los sucesos en una región del mundo repercuten de alguna manera sobre otras regiones, sin importar la distancia a la que se encuentren.

Para el sociólogo, Manuel Castells la *Globalización* no puede ser definida simplemente como una interconexión del mundo, porque existen en este fenómeno otros aspectos que deben de ser analizados. Él considera que uno de los principales aportes de los opositores a la Globalización, es haber fomentado un debate en torno a este proceso, que era dibujado como el único vehículo de *progreso* para la humanidad. Estos grupos plantean diversas reivindicaciones, como por ejemplo, una mejor distribución de la riqueza a nivel mundial, asimismo realizan denuncias

y plantan cara a la exclusión social, organizan protestas y reclaman respeto por los derechos humanos y atención al tema del medio ambiente. Sus reclamaciones son diversas, pero lo valioso es que desde distintas ópticas han puesto sobre el tapete el debate acerca de este proceso vertiginoso de la globalización.

Castells plantea que la Globalización:

“Se trata de un proceso objetivo, no de una ideología, aunque haya sido utilizado por la ideología neoliberal como argumento para pretenderse como la única racionalidad posible. Y es un proceso multidimensional, no solo económico. Su expresión más determinante es la interdependencia global de los mercados financieros, permitida por las nuevas tecnologías de información y comunicación y favorecida por la desregulación y liberalización de dichos mercados.” (Castells, 2002, pág. 86)

Esto se expresa a partir del nuevo sentido de la economía, la que es dinamizada por la inversión del capital a nivel mundial. Donde las políticas financieras no pueden deducirse del ritmo del país, sino más bien del ritmo a partir del cual se desarrollan las economías a nivel global. Las formaciones propias de la globalización, son las redes de producción, comercio, información, ciencia y tecnología. Ya que se desarrollan estructuras de interdependencia en todas estas áreas.

Otra de las áreas en las que la globalización ha calado hondo, es el área de comunicación. Esto se ha hecho patente a través de la interconexión producida por el Internet, ya que ha permitido crear una nueva dimensión en lo que se refiere a la comunicación, e interconectar a grandes sectores de la población mundial.

Uno de los aspectos más importantes en el que se ha evidenciado la globalización, es la política, porque a partir de las distintas interconexiones y formaciones en red que plantea, se ha producido la interconexión de los Estados-nacionales; como es el caso de la Unión Europea. Este tipo de formaciones se han organizado bajo la premisa que la globalización es una de las principales generadoras de bienestar.

4.2 Abordajes antropológicos de la globalización.

Hacia principio de la década de 1980, en medio de un contexto de la segunda guerra fría, se publicaron algunos artículos que permitían ir redibujando los límites de la disciplina a fin de incluir el campo de las relaciones globales como parte de la agenda antropológica Véase por ejemplo, (Nash, 1981), (Marcus, 1986). Para esos años, la antropología estuvo fuertemente dominada por su apego a lo local, hecho que también provocó severas críticas, revisiones epistemológicas y políticas (Clifford & Marcus, 1986).

En este contexto, existen algunos artículos interesantes de June Nash, antropóloga de la *City University of New York* (CUNY). Ella ha desarrollado un intenso trabajo de campo en los Estados Unidos y Latinoamérica, especialmente en Bolivia, México y Guatemala. En 1981, publicó su artículo “*Ethnographic aspects of the world capitalist system*” (1981), en el cual sugiere que fue Eric Wolf uno de los primeros que profetizó el nuevo rol del antropólogo, en el sentido que advertía cómo el mundo cambiaría, y con ellas daría paso a la importancia de relevar las relaciones globales, las cuales atravesaría tanto los espacios nacionales como entornos locales. En esa perspectiva, las relaciones globales debían constituirse en un punto de inflexión importante para la disciplina antropológica. Parafraseando al presidente de la Asociación Americana de Antropología, Nash en 1970 sugería que la industria, la burocracia imperialista y las implicancias de las relaciones a gran escala, jugaban un papel cada vez más importante y preponderante en el campo del crecimiento demográfico, los problemas ambientales y los recursos naturales.

June Nash en 1980, ponía énfasis sobre la necesidad de tratar de abordar las implicancias de las corporaciones transnacionales en los espacios locales. En esa perspectiva, el paradigma del *sistema-mundo* de Wallerstein constituyó una pieza clave en su programa de investigación. No obstante, desde una perspectiva metodológica, que subraya el modelo conceptual de Sistema-Mundo debe ser clarificado con el trabajo de campo; por lo tanto, el trabajo antropológico puede ser muy útil para interpretar mejor esas zonas de la *periferia* del *sistema-mundo* donde interactúan los diversos modos de producción y prácticas culturales.

Esta antropóloga reconoce que el modelo de Wallerstein puede constituir un programa que permita desarrollar una mirada de las formas de integración de las sociedades y la cultura en la división mundial del trabajo. El análisis de la dependencia y la desigualdad pueden ser objeto de un *análisis sistémico* de las relaciones entre el núcleo y las semi-periferias. Justamente, en ese escenario de tensiones y de relaciones complejas entre centros (núcleos), periferias y semi-periferias, la antropología como disciplina podría radicalizar su capacidad para comprender las contradicciones propias del sistema-capitalista, entre las grandes empresas y los trabajadores, para citar uno de los tantos campos posibles (Nash, 1981).

June Nash a partir de una mirada crítica, desde la teoría marxista, se acerca al fenómeno del capitalismo global. El trabajo antropológico de Nash está fuertemente sostenido por el trabajo de campo o etnográfico, por esa razón se ha desplazado a varias partes del mundo para estudiar *in situ* países como Estados Unidos, Latinoamérica y Centroamérica. En estos países ha logrado una táctica analítica que le ha permitido analizar el papel de las corporaciones en EEUU y su relación con el mundo de los mineros de estaño en Bolivia (Nash, 1972), (Nash, 1985). Algunos años más adelante, Nash vuelve sobre las minas de Bolivia, para analizar las “*condiciones de alienación*” de los trabajadores mineros a partir de los procesos de mecanización del trabajo, producto de las dinámicas de explotación y las relaciones globales de producción propias de la división internacional del trabajo (Nash, 2008).

Por otro lado, en la primera mitad de la década de 1980, publicó un libro titulado “*Women, men, and the international division of labor*” (1994) en coedición con María Patricia Fernandez-Kelly, donde exploraron el complejo proceso de integración del sistema mundial de producción sobre la base de una nueva relación entre los países menos desarrollados y aquellos altamente industrializados. Este libro, contenía un conjunto de artículos que permitieron abordar las desigualdades entre los diferentes sectores de la fuerza de trabajo, en particular las relacionadas con el género, y cómo éstos se ven afectados por el cambio de la división internacional del trabajo (Nash & Fernandez-Kelly, 1983).

En esa misma línea, en la primera parte de la década de 1990 Nash abordó cómo la “*integración global*” es un proceso de fricción, en el cual se registran *crisis cíclicas* del capitalismo mediante la incorporación de los sectores de subsistencia de las economías avanzadas y periféricas. En ese contexto analizó las tendencias mundiales como la contracción de la producción industrial; el aumento del desempleo, la reversión de los flujos de capital de los países en desarrollo a los países desarrollados y el impacto sobre espacios locales en países como México, Bolivia y los Estados Unidos. Su trabajo de campo le permitió reflexionar al respecto de cómo las poblaciones con economías de subsistencia se organizan para responder de manera colectiva frente al ejercicio avasallante del capitalismo. Así, en escenarios de crisis cíclicas, encontramos más actividad de resistencia y protesta. Siguiendo la tesis de Rosa de Luxemburgo, hace un llamado a explorar más el sector de la *subsistencia* considerando las dinámicas de acumulación del capital, pues en muchos casos podría provocar la “extinción” de los tejidos comunitarios (Nash, 1994).

Por otro lado, a inicios del siglo XXI, June Nash publicó “*Mayan Visions: The Quest for Autonomy in an Age of Globalization*” (2001), el cual permite, a través de un análisis etnográfico local, conocer las “fisuras y fusión” de los zapatistas en el contexto de las influencias nacionales e internacionales. Nash muestran cómo los

movimientos revolucionarios pueden ser al mismo tiempo agentes de cambio y los sujetos de la reforma. Del mismo modo, sugiere que los pueblos indígenas se convertirán en los principales protagonistas del cambio en el próximo milenio (June, 2001.), debido, en parte, a que ellos articulan una alternativa al neoliberalismo, a partir del derecho a la libre determinación, la autoridad moral como un medio para poder, estrategias colectivas de supervivencia, y multiétnico y visiones del mundo no jerárquicas. La propuesta de Nash es recoger las necesidades y los objetivos de los movimientos o sujetos que investiga y situarlos en un contexto mundial en transformación; es ese sentido, su trabajo es a la vez interdisciplinario y transnacional (June, 2001.)

En el 2006 publicó “*Practicing ethnography in a globalizing world: an anthropological odyssey*”, el cual ofrece la oportunidad de pensar la relación y la utilidad de la etnografía en una amplia gama de problemas a nivel global. En ese sentido, su emplazamiento etnográfico se realiza en varios lugares, por un lado, en una comunidad de Estados Unidos, a partir de este encuentro describe la experiencia de esta comunidad con la desindustrialización urbana; luego describe cómo los cultivadores de arroz Mandalay (Birmania) se acomodaron hasta después de la independencia de la Segunda Guerra Mundial a través prácticas animistas; luego la movilización de los mayas (México) por la autonomía, y con los campesinos andinos y mineros de Bolivia que se enfrentaron al Fondo Monetario Internacional. Nash trabajó una variedad de entornos culturales a nivel global, desafiando nuestros propios horizontes y posiciones etnográficas clásicas para pensar los problemas locales desde una perspectiva global (Nash, 2006).

Diez años después, publicó “*Ethnographic Collaborations in Latin America: The Effects of Globalization*” (2016) en este trabajo analizó cómo la globalización impacta sobre cómo los académicos se ven implicados con los contextos empíricos. En ese sentido, los académicos se ven implicados en una suerte de *redes compartidas* y están sujetos a los mismos sistemas socio-económicos como los que se producen en el ámbito local. Aquí la propuesta de Nash y otros, es abogar por un

enfoque *procesual*, que comienza con un análisis personal de los investigadores, sus antecedentes profesionales y las relaciones de cooperación que establecen durante el trabajo de campo, a menudo un proceso de largo plazo en los países como México, Guatemala, Honduras, Colombia, Ecuador, Bolivia y Brasil (Nash & Buechler, 2016).

En suma, el ejercicio de June Nash constituye un ejemplo de trabajo antropológico comprometido, así, su vida intelectual, su agenda y compromiso con la justicia social han penetrado su trabajo de investigación y el ejercicio etnográfico. Su trabajo académico ofrece la posibilidad de intercalar varios niveles o escalas. Aquí hay que destacar que *lo local* no parece determinado solo por sus fuerzas o dinámicas internas, sino también por la trama de múltiples escalas que constituyen lo global, en un contexto de desigualdades e inequidades que constituye el sistema-mundo.

Por aquella década de 1980, cuando June Nash publicó su artículo "*Ethnographic aspects of the world capitalist system*" (1981); George Marcus, otro antropólogo norteamericano sugirió que la antropología podía ser una forma de crítica cultural y reveló la potencialidad de la antropología como un ejercicio de retrospectiva y prospección crítica. En ese sentido, publicó su artículo "*Contemporary problems of ethnography in the modern world system*" (1986), en el famoso libro "*Writing culture: The poetics and politics of ethnography*" editado por el propio Marcus y James Clifford.

George Marcus señala que la etnografía, al respecto de los procesos históricos es poco ambiciosa. Y a pesar de que en el trabajo de campo etnográfico existe una diversidad de procesos y sistemas, en realidad el trabajo etnográfico no logra presentar toda esa diversidad de procesos o mundos como un *todo integral* (Marcus, 1986). Marcus subraya que aún cuando hay una serie de cambios a nivel de la teoría que facilita o propicia el retorno al *actor* y con eso una serie de impactos, como el rearme de la hermenéutica, de lo fenomenológico, la semiótica en la filosofía, etc.,

ese retorno al *actor* permite repensar los problemas sobre la interpretación, la innovación literaria y la preparación de informes. Pero todos estos aspectos hacen impacto sobre proceso micro-social pero también en la contextualización, por ende, es muy importante conjugar tanto una macro-perspectiva como una micro-descripción e interpretación. En esa línea, teorías como las de Inmanuel Wallerstein pueden contribuir con ese propósito de conjugar teorías históricas y teorías sociales (Marcus, 1986).

De esa manera, el ensayo de Marcus busca explorar cómo las convenciones de la *escritura etnográfica* emergen en textos sencillos como forma de tarea analítico o teoría social. Muy usualmente hay una gran preocupación conceptual para integrar ambos modelos, por un lado, la perspectiva macro-social y lo micro-social, otros como Bourdieu han entrado por otro camino, hacia una teoría de la práctica social. Sin embargo, Marcus de cara a la etnografía como ejercicio de escritura o ejercicio textual, señala que la discusión teórica sobre la integración no lo es tanto en el campo de etnografía; cuando en realidad, la preocupación central está en cómo las macro-perspectivas pueden iluminar al respecto de los procesos de producción de los informes. En ese sentido, no es solo una discusión en el terreno de la teoría, sino en el ejercicio mismo de *representación* de los datos etnográficos y las *escalas* que se logran articular en el ejercicio de escritura. Puesto que en este proceso último, es necesario integrar en el campo de lo textual lo micro y lo macro. Por esa razón nos muestra cómo Williams desarrolla un intento de esa integración.

Recordemos que este movimiento o giro crítico de la cual Marcus es un abanderado, criticó duramente la pretensión holista de la antropología clásica. En ese camino, Marcus plantea una pregunta fundamental: “¿En dónde lo totalizador establece la línea entre el mundo propio a lo local y el mundo de lo global? ¿Cómo, entonces, puede ser textualizado el espacio a representar por la etnografía?” (Marcus, 1986). Para Marcus es importante la secuencia narrativa y los efectos de la simultaneidad, así el etnógrafo debe buscar representar las múltiples interdependencias de lo local. Un intento de esta naturaleza se encuentra en el trabajo de Stephen Fay "*Beyond*

Greed: How the Two Richest Families in the World, the Hunts of Texas and the House of Saud, Tried to Corner the Silver Market." (1982).

Para Marcus, muchas veces el etnógrafo debe lidiar con ámbitos muy estrechos y está metido de lleno en localidades muy bien delimitadas, no obstante, en algunas ocasiones es el azar lo que nos lleva a ciertos lugares. En esa perspectiva asegura que tanto lo retórico como la autoconsciencia de por qué elegimos tal o cual contexto no puede ser ajeno a lo multilocal, en tanto que conformador de posibles y diversos sistemas etnológicos. Y esto es muy importante, porque al igual que Nash, en las líneas de Marcus uno puede reconocer cierto compromiso político y social. Si bien es cierto, hay un marco conceptual marxista imperante, estos antropólogos insisten que mantener una mente cerrada podría ser perjudicial para nuestras propias formas de entendimiento antropológico por lo tanto la propuesta es inclinarnos hacia una actitud abierta al trabajo de renovación y reinención de tácticas analíticas y marcos de interpretación que aporten nuevas perspectivas de trabajo etnográfico, pero sobre todo adaptar nuestros marcos teóricos (en el caso de Marcus el Marxismo) a una crítica del capitalismo orientado a cambiar las condiciones globales, lo que revela el constante compromiso académico y político (Marcus, 1986).

Justamente el trabajo de Paul Willis "*Learning to labor: How working class kids get working class jobs*" (1977) constituye un ejemplo de pensar lo consular no como resultado de las estructuras internas o como el resultado pasivo de la ideología dominante, sino como una práctica humana colectiva. En esa línea, el trabajo etnográfico representa la redefinición de las estructuras capitalistas y su relación con los significados culturales propias de dichas estructuras, que además está en el marco de un proceso histórico (Willis, 1977). Aquí el ejercicio de Willis permite introducir en el trabajo etnográfico al macro-sistema como una estructura abstracta de lo cultural que puede ser enriquecido a partir de una micro-perspectiva (Marcus, 1986).

Por aquellos años, Ulf Hannerz antropólogo sueco tuvo una notable repercusión a partir de su texto "*Exploring the city: Inquiries toward an urban anthropology*" (1980), este trabajo permitió darle un giro a la comprensión de la antropología en la ciudad a partir del análisis de redes sociales (Hannerz, 1980). Hannerz tuvo un trabajo de campo muy intenso en África, y fue partir de esas experiencias que publicó "*The world in creolisation*" (1987) en este trabajo asume que la cultura está más allá de los ámbitos puramente indígenas como clásicamente la antropología pensó, por un lado, limitado a su condición local y a la dimensión territorial. Eso sin duda es rebasado y superado. Así Hannerz sugiere que a pesar de que la visión etnográfica/antropológica está limitada por el "*trabajo de campo*", la cultura sigue floreciendo más allá de ámbitos puramente indígenas o dentro de sus fronteras étnicas (Hannerz, 1987). Así la cultura emerge y se extiende en los mercados, barrios marginales, cervecerías, discotecas, tiendas de libros misioneros, salas de espera de ferrocarril, internados, periódicos y canales de televisión. Este es el caso de Nigeria, donde Hannerz estuvo más estrechamente vinculado, a pesar de su gran tamaño hay márgenes para el desarrollo cultural, con una prensa bien errática, una escena de la música popular dominada en diferentes momentos por géneros como el *highlife*, *juju* y *afro-beat*, universidad y fábricas de cerveza así como una enorme flota de taxis interurbanos (Hannerz, 1987), Véase también (Hannerz, 1986).

Estas reflexiones se entroncan con otro artículo "*Culture between center and periphery: toward a macroanthropology.*" (1989), aquí este antropólogo sueco sugiere, si bien en el siglo XX se ha logrado un crecimiento de las diversas culturas, en realidad hay una organización de la diversidad a partir de las relaciones centro-periferia, distinción muy típica de la teoría del sistema-mundo de Wallerstein. Sin embargo, Hannerz ofrece un matiz, por un lado, examina dos perspectivas importantes hacia la cultura en el sistema mundial; por otra parte, le da mayor énfasis a la relación entre los flujos culturales transnacionales y la continua creatividad cultural en la periferia (Hannerz, 1989). Hannerz sugiere en otro artículo "*Scenarios for peripheral cultures*" (1991) que debemos decir adiós a esos escenarios de mosaicos, de bordes duros y bien definidos, a causa del tráfico en la

cultura, la transferencia a gran escala de sistemas de significados y formas simbólicas. Para Hannerz existe una interacción ecúmene global, de interacción persistente e intercambio cultural, lo que no quiere decir que sea igualitaria (Hannerz, 1991).

En complemento, una macro-etnología de la cultura tiene en cuenta el sistema-mundo y su relación centro-periferia, esto según Hannerz podría ser la contribución más distintiva etnología a los estudios del sistema-mundo, y esto supone apuntar a formas de mirar los sistemas de significado que no ocultan sus conexiones con los hechos de poder y la vida material. (Hannerz, 1987, pág. 556). No obstante, Hannerz utiliza el concepto “*creolisation*” y se pierde la mirada crítica a las asimetrías y relaciones de poder, aunque admite, no poner el suficiente acento para revelar las inequidades e injusticias productos de relaciones más complejas de dominación y división del trabajo, como sí lo hace June Nash.

Retomando esta mirada del sistema-mundo y la mirada histórica de larga y corta duración, Marshal Sahlins desarrolla un artículo muy interesante donde parte de la crítica a Eric Wolf “*Europe and the People without History*” (1981). Si bien es cierto, Wolf utiliza la lógica del sistema mundo, Sahlins sugiere que Wolf cae en la nostalgia por el utilitarismo marxista, para referirse exactamente a la visión instrumental de la cultura como reflejo de un modo de producción con su propia racionalidad y necesidad. Para Sahlins el esfuerzo de Eric Wolf no es suficiente pues aboga por una teoría cultural que supone concepciones de una sociedad en función de sus circunstancias materiales. La propuesta de Sahlins consiste en tomar más la perspectiva de Marx cuando señala que la producción es al mismo tiempo el proceso de apropiación de la naturaleza dentro y a través de una determinada forma de sociedad. Es como si la fuerza del sistema-mundo los determina sin dejar espacio para la reproducción de sus propios modos de producción y su orden cultural. Lo sustancial es que Sahlins analiza cómo los pueblos indígenas intentan integrar la experiencia del sistema mundial en algo que es lógico y ontológicamente más inclusivo: su propio sistema del mundo. A pesar de la dura crítica de Sahlins a

Wolf, lo importante es que reconoce la dialéctica de los pueblos con el sistema-mundo no es solo un proceso en un solo sentido o dirección, los pueblos indígenas también se articulan a partir de sus propias lógicas a las dinámicas del sistema-mundo, y eso debe ser informado etnográficamente. Para ilustrar este proceso utiliza los datos históricos de Hawai y sugiere que a pesar de la ocupación norteamericana en Hawaii, la población local se convirtió en el proletariado rural, los jefes se apropiaron de las mercaderías occidentales en beneficio de sus propios proyectos hegemónicos en la lógica de su universo simbólico; claro que luego Hawaii sucumbió a las presiones del imperialismo, eso fue a causa del comercio extranjero ampliado que permitió incorporarse en una competencia polinesia por poderes celestiales (Sahlins, 1993). El propio Sahlins se expresa:

“Así, «desde el punto de vista nativo», la explotación por el sistema mundial puede representar un enriquecimiento del sistema local. A pesar de haber una transferencia lucrativa de fuerza de trabajo para la metrópoli, a través de valores de cambio desiguales, los pueblos de las tierras remotas adquieren más bienes, de extraordinario valor social, con menos esfuerzo de lo que jamás hubieran podido en los tiempos de sus ancestros, Se suceden entonces las mayores fiestas, intercambios y sesiones de canto que jamás hayan acontecido. Y como esto significa una acumulación máxima de beneficios divinos a través de poderes sociales humanos, el proceso es, en su totalidad, un desarrollo en los términos de la cultura en cuestión.” (Sahlins, 1993, pág. 96)

Ese contexto, Sahlins, desde la óptica del "sector transpacífico del sistema mundial" analiza tres escenarios que están interconectados: Hawaii, kwakiutl y China, sus interrelaciones se remontan desde finales del siglo XVIII, afectando a los pueblos indígenas y comerciantes occidentales. En ese sentido, contextos societales como Hawaii, chinos y kwakiutl han desarrollado sus propias formas de articularse al sistema mundo, no siendo siempre “*víctimas del capitalismo*”, puesto que su papel no siempre ha sido tan pasivo como se creía (Sahlins, 1993). Para Sahlins es

fundamental que la comprensión del sistema-mundo no debe entenderse solo desde la lógica unilateral y victoriosa del capitalismo mundial, porque la historia nos ofrece una dinámica más compleja que la “autenticidad” de otras formas de existencia. Lo importante, es que al igual que otros críticos contemporáneos, Sahlins reconoció con mucha anticipación que el orden global es “modelado”, construido, delineado a partir de la interacción complejas, dinámicas y tensa con las periferias del sistema capitalista mundial, periferias -que son al mismo pueblos culturalmente diversos- y que son fundamentales para el devenir mismo del capitalismo global. Desde la perspectiva de los pueblos periféricos -parafraseando la lógica del sistema-mundo- se reconoce una “estela” de dominación occidental, lo que para nuestro caso hemos llamado colonialidad, por lo tanto, existe una dinámica orientada a la integración global que interactúa con la diferenciación local. En esta perspectiva, Sahlins insiste en la antropología como herramienta para revelar la manera diversa de incorporación de los sistemas cosmológicos al sistema mundo capitalista. (Sahlins, 1993)

Hacia el final del siglo XX, Marshall Sahlins, publicó un artículo titulado "*What is anthropological enlightenment? Some lessons of the twentieth century*" (1999), en este texto llama la atención al respecto de ciertas formas de entender los procesos globales, en el sentido, que ellas muchas veces se presentan como dinámicas irreductibles orientadas de manera irreparable desaparición de las culturas locales o indígenas. Sahlins había sugerido que las culturas locales logran una dinámica propia de articulación con el sistema-mundo y que eso no significa que necesariamente las culturas indígenas se extingan, por lo que resaltó varios casos de culturas indígenas en el siglo XX.

No podemos caer en el espejismo de creer que aquello que llamamos globalización o más propiamente dicho capitalismo, ni uniformiza ni convierte a todos en iguales. Sahlins, insiste, por el contrario, en amplias zonas del norte de América del Norte, los cazadores y recolectores viven de la caza y la recolección. Los esquimales aún están allí, y aún hoy son esquimales. Por lo tanto, los pueblos desmienten

oposiciones teóricas entre tradición/ cambio, la cultura indígena/modernidad, y urbanos/rurales-tribales. Para Sahlins, todo esto es parte del “*clichés*” de la sabiduría antropológica (Sahlins, 1999). En último término, para él existe una “aparente” brecha histórica entre lo tradicional/moderno. Esa distancia evolutiva entre el centro y la periferia, y la oposición estructural de urbanos / comunidades indígenas, así como la comunidad translocal, engañan al cuerpo ilustrado de la ciencia social occidental.

A este debate se suman los trabajos de Anthony D. King, editó y publicó el libro “*Culture, globalization and the world system: Contemporary conditions for the representation of identity*” (1991). Este trabajo es uno de los primeros en examinar cómo las prácticas culturales cruzan las fronteras. La propuesta es analizar la cultura y la globalización a través del sistema mundial, conjugando enfoques y categorías como raza, género, etnia, clase y nación. Siguiendo la lógica del sistema-mundo señala que las sociedades multiculturales, multi-continetales a nivel mundial, estaban sustancialmente en la periferia del sistema mundo y no en el núcleo. Reconociendo que son las periferias bajo condiciones económicas, políticas, sociales y culturales, *producto* del colonialismo y específicamente de las ciudades coloniales (King, *Culture, globalization and the world system: Contemporary conditions for the representation of identity*, 1991)

Asimismo, segura que espacios como Estados Unidos y Europa, solo después de la década de 1950 devienen en sociedades más multiculturales. Es en este escenario histórico donde nace la clasificación de primer, segundo y tercer mundo bajo la lógica de desarrollos diferenciados, mercados diversos, indicadores económicos y sociales, economías centralizadas y planificadas (King, *Culture, globalization and the world system: Contemporary conditions for the representation of identity*, 1991). Sin embargo, reconoce lo mismo que los críticos a la modernidad desde el ángulo latinoamericano, nos referimos a la idea de modernidad como producto del colonialismo europeo, en ese sentido, sugiere que la “*modernidad*” no nació en París, sino más bien en Río.

Un par de años más tarde, publicó algunos trabajos sobre la ciudad a partir de la mirada de la cultura global (King, 1995). Por aquellos años trabajó la edición de un libro en colaboración con Saskia Sassen “*Re-presenting the City: Ethnicity, Capital and Culture in the Twenty-first Century Metropolis*” (1996) este trabajo buscó ser un ejercicio interdisciplinario de examen de los aspectos visuales y espaciales de Nueva York y otras ciudades en relación a la etnicidad, el capital y la cultura (Sassen & King, 1996).

En esa línea de trabajo, para comienzo del siglo XXI, King desarrolló un trabajo titulado “*Globalized Localities or Localized Globalities*” (2000), en este artículo, analiza los procesos de "reconfiguración de las localidades”, tomando como referencia empírica al espacio urbano, sus dimensiones simbólicas y materiales. Su estrategia analítica pretende examinar nuevas formas “culturales emergentes” en la intersección de las prácticas locales y globales, no tanto pensadas como “resistencia” sino como acomodación. Su abordaje es etnográfico y a partir del trabajo en el terreno se pregunta cuáles son las condiciones locales, nacionales y transnacionales que corresponden a este proceso (King, 2000).

Su planteamiento es muy interesante porque si bien examina los flujos globales de capital, en realidad, a partir de la interacción con los espacios locales estos devienen en procesos y objetos híbridos. Esta es una manera de ver diferente las cosas, puesto que en muchas ocasiones se ven las fuerzas globales como mareas homogéneas o procesos monolíticos. King sugiere que los procesos de producción cultural en el capitalismo no ocurren de manera regular, estable y homogénea. La idea de la especificidad cultural, geográfica e histórica, en términos de procesos y sus manifestaciones irregulares son fundamentales para su argumento (King, 2000). De otra parte, sugiere que si bien es cierto hablamos de globalización, él prefiere pensar en términos de “*mundo*”, siempre a partir del sentido que adquiere (el mundo) para los actores, considerando que existen procesos micro y macro cosmológicos que le dan sentido al mundo. Sobre este punto los antropólogos han producido una profusa

y amplia literatura. De cierta forma, trata de tomar cierta distancia del concepto de sistema-mundo.

Este planteamiento busca abrir un campo para la discusión al respecto de nuestro repertorio teórico para comprender las fuerzas y dinámicas del capitalismo global. Aquí insiste mucho sobre la idea de globalización como *proceso*, en parte, sigue las ideas trazadas por Michael A. Crang, profesor de geografía cultural de la Universidad de Durham. En esa línea, sugiere *repensar* la globalización para comprenderla como una dinámica discontinua en el tiempo histórico, por lo tanto la globalización contiene una serie actividades parcialmente entrelazadas en las redes globales, las mismas que son histórica, geográfica, política y culturalmente construidas (Crang, 1999), (King, 2000).

Retomando varios temas en el camino, King publicó un trabajo muy importante titulado “*Spaces of global cultures: architecture, urbanism, identity.*” (2004) del mismo modo, este investigador busca mostrar de qué manera las diferentes fases de la globalización transforma el espacio y las relaciones sociales. Desde una perspectiva de múltiples enfoques, este investigador se basa en estudios sociológicos, geográficos, culturales y postcoloniales para abordar críticamente el desarrollo de tres conceptos: cultura global, post-colonialismo y modernidad. Este trabajo es un sólido argumento hacia una comprensión desde múltiples entradas a la globalización, por esa razón combina su análisis con estudios postcoloniales, un abordaje tanto histórico e interdisciplinario de la globalización (King, 2004).

En el medio antropológico, Arjun Appadurai es uno de los investigadores más conocidos en el campo de los estudios sobre los medios de comunicación y la cultura. Originalmente, Appadurai publicó “*Modernity at large: cultural dimensions of globalization*” (1996) gracias a la Universidad de Minnesota; luego en el 2001, hemos logrado acceder a su texto en nuestro idioma traducido como *Modernidad Desbordada*. Esta obra constituye un referente, pues en las primeras páginas el concepto de *diáspora* aparece delineada en varias paginas. El proyecto

de Appadurai consiste en problematizar lo moderno-global y explorar las dimensiones culturales de la globalización. En ese sentido, el investigador sitúa la cultura, en una perspectiva donde la cultura no es pensada como si fuera un sustantivo sino como un *adjetivo*. Según este investigador hindú, esta es una estrategia para escapar de los peligros y las limitaciones que ofrece el *sustancialismo*. Pero, al mismo tiempo, el giro que hace este investigador hindú, es altamente peligroso. Aunque pretende escapar al hecho de pensar la cultura como sustancia, recurre a pensar la cultura como *adjetivo* y encontrar en la categoría de la *diferencia* su fortaleza, al asumir que su propiedad principal es la de ser un *recurso heurístico*. La cultura, para este investigador hindú, busca iluminar las similitudes y las diferencias entre tipo de categorías clases sociales etc., puesto que asume que esta *adjetivación* tiene fortaleza heurística, su propósito básico es más bien taxonómico, pues busca la clasificación así como la comparación. Así lo señala cuando dice que la adjetivación de la cultura pone “énfasis en su dimensión contextual heurística y comparativa” (Appadurai, 2011). Esta propuesta las diferencias culturales son aquellas que tienen que ver con la identidad cultural sin embargo no apreciamos es la adjetivación de la cultura ningún modelo analítico que permite comprender por qué las diferencias.

Este investigador hindú se concentra también en la globalización, aspecto que en este presente trabajo nos interesa explorar. Por su lado, sugiere que la globalización es un proceso histórico, disparejo y generador de localidades. Esta perspectiva se aleja de la concepción de la globalización como generador de homogeneidad, por lo tanto, la globalización no es *una* historia de homogeneización cultural. Lo que nos interesa aquí es retener la manera cómo Arjun Appadurai examina el modo en que cobra cuerpo “lo local”, en un mundo que se globaliza (Appadurai, 2011), ¿qué es realmente lo local? Para este investigador la localidad es “un producto histórico y que las historias a través de las cuales surgen las localidades están a su vez y eventualmente sujetas a la dinámica del global” (Appadurai, 2011, pág. 33), sin embargo, esta definición de la localidad se puede apreciar que está a su vez configurada por una fuerza externa, por un la fuerza proveniente del “afuera”. En

esta perspectiva lo local “cobra cuerpo” a partir de las dinámicas externas que influyen sobre el espacio de lo local, que son de orden global.

Retomando en parte la línea francesa de reflexión, tenemos al antropólogo Marc Abélès, quien ha trabajado mucho en el campo de la antropología política. Hoy también ha desarrollado algunos acercamientos al campo de la globalización. En parte, sigue algunas líneas planteadas por Appadurai, por lo tanto, señala que generalmente la “*mundialisation*” como prefieren los franceses referirse a la globalización, pone en evidencia la crisis del Estado-nación tradicional, la circulación de individuos e información. Aquí las formas de la “*imaginación*” toman relevancia en el proceso de construcción de lo local, en plural. En contraste con Appadurai, Marc Abélès plantea una línea de investigación, a partir del cual, pone el acento sobre la dimensión “bio-política” de este proceso de mundialización, haciendo referencia explícita al trabajo de Michel Foucault y Giorgio Agamben. Esta línea de investigación critica en parte las limitaciones de la perspectiva geocultural de la “*mundialisation*” (Cuillera & Abélès, 2002).

Para Cuillera y Abélès (2002) la “*mundialisation*” revela una complejidad en la cual existe un conjunto muy heterogéneo de dispositivos culturales; por otro lado, un aspecto que caracteriza la globalización es el flujo y el cambio de escalas. En este planteamiento, se multiplican o aumentan las posibilidades de reapropiación de la modernidad, esto es parte de la riqueza de formas culturales contemporáneas que para estos antropólogos constituye el objeto por excelencia de la antropología. Para ellos, la globalización tiene dos efectos por un lado geo-político y, por otro lado, asociado al imaginario. Aquí el aspecto central es el flujo, el devenir, la identidad (Cuillera & Abélès, 2002).

Insistiendo en lo “local”, y aunque desde otra perspectiva, tenemos a Roland Robertson, quien fue uno de los primeros investigadores sociales interesado en comprender esa interdependencia entre lo global y lo local. Robertson señala con vehemencia que el discurso dominante sobre la globalización recurre a la idea de

homogeneización y normalización de la vida social; por otro lado, aunque el discurso dominante reconoce la tensión entre lo local y lo global, cae en la absurda dicotomía u oposición de términos. Sin embargo, desde 1990 algunos investigadores se han inclinado en combinar lo local y lo global, con la expectativa de trascender esta oposición binaria (Global/local).

Robertson reconoce que las reflexiones sobre la globalización deben permitirnos superar la antinomia entre lo local y lo global, y encerrarlos dentro de la lógica de lo *glocal* (Robertson, *Glocalization: Time-space and homogeneity-heterogeneity.*, 1995). De este modo, hacia 1995 el concepto de glocalización fue altamente popularizado por el propio Roland Robertson en su artículo "*Glocalization: Time-space and homogeneity-heterogeneity.*" (1995) en el cual señala que el concepto de "glocalización" se originó en Japón como una estrategia de negocios (Robertson, 1995).

En su perspectiva, la globalización no es producto de la modernización y del mismo modo no podemos considerarlo como un fenómeno reciente. Desde su mirada, la globalización puede ser entendida como "la interpenetración de la universalización de la particularización y la particularización del universalismo " (Robertson, 1992, pág. 100). De estos argumentos se derivan algunas ideas como las de Khondker (1994) quien sugiere que la globalización o *glocalización* tienen que ser pensadas como relaciones interdependientes, puesto que la globalización hace de lo local un fenómeno simultáneo y la localización de globalidad se aprecia en esa suerte de bisagra entre los procesos de macro-localización y micro-globalización (Khondker, 1994). Como se puede apreciar la noción de "*glocalización*" es producto de un neologismo que combina las categorías de globalización y localización; este neologismo busca subrayar los beneficios de la interacción de fuerzas globales en escenarios locales, puesto que se produce a través de una suerte de traducción textual, de una comunicación localizada sin descuidar los aspectos sociales, culturales y políticos (Shamsuddoha, 2009).

En medio de esta discusión sobre la *glocalización* hay un juego interesante de procesos. Se sugiere que la macro-localización supone la apertura a los límites de la localidad, sus representaciones, prácticas e instituciones. Esto se hace cada vez más patente a través del revivalismo religioso y étnico. Por otro lado, tenemos el proceso de micro-globalización que supone incluir procesos globales en los ámbitos locales, piénsese por ejemplo en los movimientos sociales transnacionales (feministas, ecológicos, etc) que si bien esta en lo local corresponden a un *movimiento* global. Para estos investigadores la globalización es *glocalización* (Robertson, 1995), (Khondker, 1994) (Giddens, 2000).

Al respecto de “*lo glocal*”, Robertson señala que vivimos en un tiempo, en el cual cotidianamente podemos encontrar una síntesis reflexiva de lo local y lo global como rasgo distintivo de la vida humana. Esto es parte de una dimensión fenomenológica ambivalente, ambigua de nuestra contemporaneidad, con implicancias sociales, económicas y éticas (Robertson, 2005).

El trabajo de investigación de Robertson trata de analizar lo local a partir de una dimensión espacios de la vida socio-cultural combinado con una dimensión temporal. Aquí entra en una polémica particular con Arjun Appadurai. Robertson retoma las preguntas de Appadurai (2001) al respecto de ¿si la antropología tener alguna retorica especial y privilegiada en un mundo donde localidad parece haber perdido gran parte de su significado ontológico? ¿Puede la relación mutuamente constitutiva entre la antropología y la localidad de sobrevivir en un mundo deslocalizado drásticamente?, en este debate Robertson señala que a pesar de su aparente “*transdisciplinarietà*”, Appadurai todavía parece estar limitado por los clásicos amarres antropológicos. En esa línea de reflexión, Robertson sugiere que su propuesta de *glocalización* busca garantizar que la discusión general de la globalización reteniendo la dimensión transversal de la localidad a lo largo de líneas espaciales (Robertson, 2005).

Robertson critica esa visión simplista de pensar la globalización como una ola que nos arrastra y que barre nuestra vida cotidiana, cuando en realidad se trata de un proceso que implica "gente real" en su cotidianeidad, sus interacciones, desplazamientos espaciales, además de una compleja interconexión entre localidades (Robertson & White, 2003). Sin duda la globalización implica una vinculación más compleja con las "localidades" socialmente construidas. Este investigador juega mucho con este concepto: lo local ha sido globalizado y lo mundial se ha localizado. Así, es ineludible la dialéctica entre lo local y lo global (Robertson, 2005). Sobre todo, critica esta visión etnocéntrica de la diada o dicotomía "centro-periferia" (Assayag, *La culture comme fait social global ? Anthropologie et (post)modernité*, 1998).

Para Robertson esta conexión entre lo global y lo local se ejemplifica en los movimientos indígenas contemporáneos, los cuales se están organizando bajo una lógica transnacional, internacional o mundial. Ginsburg, Abu-Lughod y Larkin (2002), señalan que estos movimientos buscan ejercer modos de resistencia. Este es un trabajo valioso, además tiene la singularidad de ser una etnografía que emerge de los medios de comunicación, examina medios como el cine, la televisión, el vídeo los cuales pueden ser utilizados por diversas sociedades en el mundo y muchas veces en lugares que están fuera de la agenda de las grandes investigaciones. Este es un valioso aporte a partir de estudios etnográficos (Ginsburg, Abu-Lughod, & Larkin, 2002).

El trabajo de Arjun Appadurai a la segunda mitad de la década de 1990 siguió dando que hablar. En ese contexto, en 1998, el antropólogo y filósofo francés Jackie Assayag plantea algunos cuestionamientos a la visión dominante de la globalización. Este antropólogo ha trabajado mucho en el sur asiático, especialmente en la India, temas sobre antropología política, democracia, etnicidad y relaciones globales. Véase (Assayag, 1995), (Assayag, 1997), (Assayag, 2001), (Assayag, 2003), (Assayag, 2005).

El antropólogo Jackie Assayag se pregunta si podemos pensar la cultura como un hecho social global. Este antropólogo hace una certera crítica al discurso dominante de la globalización, el cual sostiene que el mundo es “uno” solo, esto para él es solo un cliché. De igual modo, la idea imperiosa de que estamos todos bajo una sola cultura dominante se pierde al enfrentar datos etnográficos concretos. En esta perspectiva crítica, toma el aporte de Appadurai para criticarlo y releer las dimensiones estructurales y culturales de la mundialización, pues su objetivo abre el camino, recordemos que la mirada es pensar la antropología más allá de lo local, de la cultura, de la etnia, de la nación, abordar la condición transnacional, el capitalismo y el consumo, las diásporas y los medias, etc.

Para Assayag esta idea de *centro-periferia* supone una polarización que se está desvaneciendo después de casi cuatro siglos. Parafraseando a Appadurai, señala que la globalización, sería para él, un nuevo orden, o mejor dicho un “*desorden*”, un espacio multidimensional, discontinuo, sin fronteras y con sub-espacios, con flujos de información, imágenes y población, ahí encontramos una suerte de “*economía cultural global*”. Sin embargo, Assayag más adelante se aleja de esta postura y la critica duramente.

Desde mi perspectiva, coincido con la critica de Assayag, cuando señala que Appadurai no tiene trabajo de campo, los datos los construye a partir de fuentes secundarias y posee una visión superficial, de oídas. Por otro lado, emprender una crítica certera a su visión del mundo, como si el universo de signo se presentara como un suerte de caleidoscopio y *écrans*, como si la realidad social se produjera por la simple “causalidad mediática” y como si el planeta fuera una constante de flujos inmateriales, de imágenes y de actores virtuales (Assayag, *La culture comme fait social global ? Anthropologie et (post)modernité*, 1998, pág. 212). Por ultimo, asegura en su trabajo que Appadurai recurre a un ejercicio de “*fictionnalisation*” en la cual hay una constante búsqueda por pensar en términos de “*déterritorialisation*” imaginando de manera equivocada la manera cómo vivimos, así trata de presentar la ficción de que vivimos una “economía sin territorio y una población sin tierra”.

La mirada de Assayag busca enfatizar la idea de que en realidad nosotros debemos ver no tanto la “*Disjuncture*” de Appadurai, sino por el contrario, encarar “un proceso sistemático de descentralización bajo el efecto de la reestructuración del capitalismo mundial (...) un proceso de descentralización en el espacio-mundo que corresponde a nuevas relaciones, deslocalizadas entre centro y periferia” (Assayag, *La culture comme fait social global ? Anthropologie et (post)modernité*, 1998, págs. 214-215), esto trae dos procesos fundamentales: la fragmentación del sistema global y la multiplicación de proyectos y de estrategias locales. Asimismo, sugiere que el postmodernismo mira caos o confusión, en realidad se trataría de un problema en la forma cómo entendemos y encaramos este problema; por lo tanto, Assayag privilegia una mirada de un redespliegue (*redéploiement*) de centros a las periferias (nótese el uso en plural) que están en medio de un proceso de segmentación de mercados, producto, personas, y transformaciones en las dinámicas de la fuerza de trabajo.

Tratar de repensar cómo abordar la globalización es al mismo tiempo un desafío epistemológico. En ese plano, este antropólogo sugiere que la globalización no puede ser comparada a un proceso real y transparente como reflejo teórico de la realidad, y ahí está siempre latente el riesgo de recurrir a antiguas formas de holismo metodológico que confunda la “realidad de la presentación y la representación de la realidad” (Assayag, *La culture comme fait social global ? Anthropologie et (post)modernité*, 1998, pág. 216). Aquí, siguiendo los trabajos de Featherstone, sociólogo británico, director de la revista “*Theory, Culture & Society*” de la Universidad de Londres; quien sostiene que el problema de fondo estriba en tratar de pensar cómo se construyen las “*modernidades globales*”, dicho de otro modo, formas plurales de expresión local de lo global. Véase los trabajos de (Featherstone, Lash, & Robertson, 1995), (Featherstone, 1995)

Asimismo nos plantea ser cautos a la hora de pensar lo global, puesto que podemos caer en la trampa de introducir “falsamente” subraya el antropólogo, el principio de unidad entre fenómenos que son mas o menos autónomos aun cuando hay cierta relación; pero por otra parte, hay una precaución importante y complementaria, en el sentido que es necesaria una discusión de fondo sobre las dimensiones históricas (comparativas) dentro de la lógica de la larga duración y una perspectiva transcontinental.

Diez años después de haber trabajado estas ideas, Assayag publicó un libro muy interesante titulado “*La mondialisation vue d’ailleurs. L’Inde désorientée.*” (2005), en esta investigación el uso del concepto “glocalización”. Aquí hay un intento de instrumentalizar, de llevar al campo, operativizar toda esta reflexión teórica, y reivindicar el trabajo etnográfico (Assayag, 2005). En su trabajo del 2005, utiliza el concepto de “glocalización” y sugiere el uso del concepto ofrece formas de conectar los aspectos de escalas macro-micro del mundo social. Este énfasis por volver a juntar ambas dimensiones, surge ante la practicas muy frecuente de soslayado estas intersecciones.

En buena medida, la causa de este problema metodológico y conceptual se debe a la hegemonía del discurso dominante de la globalización. Por lado del prisma del discurso dominante, sugiere que la globalización solo constituye “un” proceso macro, en donde el actor central es el mercado mundial (además como si fuera una entelequia) compañías e instituciones. En este caso, Assayag le interesa mostrar cómo los micro-cosmos individuales se reconcilian estas dicotomías de lo local/global, macro/micro, en esa perspectiva el concepto *Glocalización* aparece como una estrategia analítica para lograrlo.

Assayag (2005) nos empuja a visitar y repensar nociones como el retorno de lo *local*, la civilización mundial, sistema-mundo, nociones que podrían contribuir mucho en el análisis de la realidad, en los términos de su multidimensionalidad, rasgo característico de la mundialización o globalización. En la perspectiva de

Assayag la mirada antropológica podría poner acento y “*privilégier la théorie de la réception sous peine de rater la dynamique de l’agir humain*” (Assayag, 2005, pág. 271). Para este antropólogo, es necesario repensar el discurso dominante de la globalización y comprender cómo la universalización reinventa la “diferencia”, lo cual es en último término un asunto de poder, acumulación, por lo tanto, es una fuente de desigualdades y de violencia. (Assayag, 2005, pág. 274), (Ramos Santana, 2007).

Por otro lado, y de regreso en parte a la identidad y la globalización, tenemos a Jonathan Friedman es uno de los investigadores más destaca en el campo de la antropología y la globalización, quizá uno de lo que más ha escrito sobre este tópico. Este investigador sugiere que una “*antropología sistémica global*” (Friedman, 2001 [1994], pág. 35), supone una perspectiva sistémica-global, y en esa línea “deconstruir” algunas categorías maestras como la cultura.

Para Friedman una *antropología global* debe saber identificar a los grupos sociales que salen a la superficie del proceso global, por lo tanto, se ha concentrado en distribución de las condiciones de la existencia en la arena global, los procesos de formación y reproducción en el tiempo. (Friedman, 2001 [1994], pág. 10) En esta perspectiva, es imposible soslayar el papel y el nivel de interrelación entre de los procesos a nivel macro, en términos políticos-económicos y los procesos culturales. Esta es una perspectiva que busca ver con claridad la manera cómo los centros de civilización son productos sistémicos global.

La antropología global de Friedman es un ejercicio que supone una perspectiva de procesos y relaciones sistémicos globales, aborda la estructura de las condiciones de producción cultural, y la profundidad histórica de la globalización, las relaciones globales y su capacidad formativa. En suma, busca una “comprensión sistémica global del mundo contemporáneo”. (Friedman, Identidad cultural y proceso global., 2001 [1994], págs. 15-16). Un ejemplo de esto, es el asunto del “desarrollo” o “desarrollismo” entendido como un fenómeno que es parte de un modelo de

imperialismo de centro-periferia, y se manifiesta como resultante de un “posicionamiento local”. En esta visión lo global, constituye el marco apropiado para el análisis de cualquier parte del mundo.

En este contexto, la crítica a la disciplina no se deja esperar, porque incluso las formas de saber académico están sometidas a la dinámica del sistémica del mundo; por lo tanto, lanza una crítica a la antropología, enfatizando que ella misma y su objeto son productos de la dinámica sistémica global del mundo-moderno. Del mismo modo, plantea que la antropología surge de la representación ideológica de la estructura centro/periferia, con su consecuencia visión evolucionista, lo que constituye una traducción equivocada del espacio y del tiempo. En el fondo, todo esto evadió las relaciones sistémicas vinculadas a la emergencia del objeto antropológico.

Para Friedman es fundamental describir el presente como una articulación permanente de procesos locales y globales; este ultimo definido como “estructuras y los procesos del ámbito donde se dan las prácticas culturales” (Friedman, 2001 [1994], pág. 33). En ese sentido, los sistemas globales constituyen una pieza importante en el modelo de una antropología sistémica global, puesto que permite explicar el marco global y la continuidad histórica de los procesos sistémicos globales, como referencia para pensar mejor el presente siempre en términos de articulación. Aquí este investigador elige la reproducción total como estrategia analítica, puesto que le permite relevar procesos de producción y reproducción local vinculado con los procesos reproductivos más amplios.

En este modelo, los sistemas globales poseen procesos culturales los cuales no se entienden si no se relacionan analíticamente con los “fenómenos de la hegemonía, las identidades contrapuestas, los discursos dominantes y los discursos subalternos” (Friedman, Identidad cultural y proceso global., 2001 [1994], pág. 50). Al respecto de las identidades, señala que como resultado del proceso capitalista se ha producido la pérdida de *identidad tradicional*, sin embargo, en el periodo de

declinación de la hegemonía global, se produce una reaparición de la identidad cultural, religiosa o étnica; de cierta manera su hipótesis es que existe una “relación entre una hegemonía que se expande y se contrae y la disolución e integración cultural”. (Friedman, *Identidad cultural y proceso global.*, 2001 [1994], pág. 70). Al respecto de los procesos culturales, Friedman usa el concepto de “cultura” para referirse a las especificidades sociales de los sistemas globales, así como las especificidades de la persona, la experiencia y la manera cómo se conectan con la producción y la representación del mundo con estrategias de práctica. (Friedman, *Identidad cultural y proceso global.*, 2001 [1994], pág. 51).

La globalización en esta perspectiva está asociada a la acumulación como estrategia que organiza la economía mundial. Además, resalta que, en la globalización, el carácter esencial esta ligada a la “*conciencia de lo global*” y a una percepción de *unidad*, que atraviesa diversos aspectos como el “yo”, los sistemas nacionales, los sistemas mundiales y la humanidad. Aunque la globalización debería ser entendida como proceso de atribución de significado, el cual es naturaleza global.

La globalización se caracteriza por ser un proceso de atribución de significado en la arena global, por lo tanto, esta es previa a la globalización, el cual sería más un fenómeno cultural. En esa perspectiva la arena, el sistema o proceso global incluye procesos de globalización, y son fuerzas de transformación social, al mismo tiempo que es producto de un conjunto de propiedades dinámicas como las estructuras de centro-periferia, expansión contracción, fragmentación y largos ciclos de hegemonía. (Friedman, 2001 [1994], págs. 303-304). La globalización no esta disociada de la identidad; en ese sentido, la idea clave de Friedman es que “los espacios identitarios del sistema son la fuente de gran parte del contenido de la globalización” (Friedman, 2001 [1994], pág. 306).

La globalización en términos culturales es de dos clases, por un lado, una globalización débil que asume que lo local asimila lo global, a su propia red de significados y por otro parte, una globalización fuerte, supone la homogeneización

de los contextos locales, ambos constituyen parte de la naturaleza de la globalización. Para Friedman, existe una relación entre los procesos globalización y los sistemas globales; los cuales crean organizaciones internas transestatales. En la globalización hay una proliferación de interpretaciones del mundo que es el contenido histórico de los discursos globales. Al respecto de los procesos globales señala que sus límites están en constante redefinición (refrenan y se transforman) y están en relación dialéctica con las estructuras locales.

En el 2014, publicó un artículo titulado: “*Did someone say globalization? The mystification of intellectuals and the cunning of history*” (Friedman, 2014), señala que términos como globalización, “*millennial capitalism*” o “neoliberalismo” se han utilizado como definitivos, aparecen como objetos con “valor explicativo mágico” y se han asumido de manera acrítica, por lo tanto, menos como objetos para ser reconstruidos o descifrados. En esa perspectiva crítica, Friedman, recuerda las reflexiones de Appadurai acerca del posible mundo feliz que la globalización traería, cuando en realidad lo que sucede es que las contradicciones y las polarizaciones se agudizan. Siguiendo, sus propias palabras, Friedman sugiere que:

“la globalización no es una etapa de la historia, sino una fase histórica de los procesos capitalistas de expansión y contracción a largo plazo. Se refiere a un período de declinación hegemónica en el que hay una descentralización relativamente rápida de la acumulación de capital dentro del sistema más amplio y en el que los nuevos centros potenciales de acumulación mundial empiezan a erigirse como dominantes.” (Friedman, 2014).

En esa perspectiva, Friedman reclama que tanto la globalización, el neoliberalismo y las diferentes categorías no son indicadores de un desarrollo general o evolución social, sino que, en el sentido inverso, son en realidad fenómenos que expresan una crisis típica de escenarios de fin de hegemonía (Friedman, 2014).

Por otro lado, una referencia inevitable en el campo de los estudios sobre la globalización son los aportes de Marc Auge a la antropología. Su trabajo es mundialmente reconocido y destaca su texto “*Los no lugares: espacios del anonimato*” (1993). El argumento central del trabajo sobre los no-lugares nos remite a la problematización sobre la presencia del etnógrafo/etnólogo (para el caso francés) en las grandes ciudades, lo que supone un cambio drástico en el escenario típicamente etnológico. Para Marc Augé, el etnólogo tiene como “*lugar*” el campo de lo nativo, asegura que éste, a veces se cree más sabio que los nativos. Esta suerte de postura, no es sino una forma, una invención. Existe una constante necesidad de reafirmarse sobre el *lugar* de lo nativo, incluso negando o soslayando las migraciones a la ciudad, el crecimiento urbano y el juego de las industrias. Sobre el etnólogo reposa una suerte de “*fantasía del nativo*” una pretensión de ver una sociedad desde su condición “*inmemorial*”. Debido al apego al terruño, el etnólogo pretende alcanzar -al respecto de su objeto nativo- una inteligibilidad, que según Marc Augé es una simple *ilusión* del etnólogo. Su búsqueda constante por caracterizar su singularidad y ver la cultura como texto, en alusión al culturalismo norteamericano, no hace sino insistir en delimitación del *lugar* antropológico, donde muchas veces se ignora la compleja interacción entre cultural, las relaciones sociales más complejas, y las sacudidas de la historia. El *lugar* antropológico es el ámbito de lo que llamamos local. Y este a su vez, es el principio de *sentido* para quienes lo habitan, provee de identidad, es relacional, está cargado de historia, es decir es histórico a partir de interacción entre identidad y relación (Augé, 1993).

Marc Auge propone un giro de los lugares antropológicos a los no-lugares. En ese sentido, este antropólogo francés explora la ciudad, el flujo, el tránsito. En su visión dicotómica, los lugares vendrían a ser lugar de identidad, relacional e histórico y los no-lugares son espacios que pueden no puede definirse ni como espacio de identidad, relacional o histórico.

En sus palabras Augé, señala que

“La hipótesis aquí defendida es que la sobremodernidad es productora de no lugares, es decir, de espacios que no son en sí lugares antropológicos y que, contrariamente a la modernidad baudeleriana, no integran los lugares antiguos: éstos, catalogados, clasificados y promovidos a la categoría de lugares "de memoria", ocupan allí un lugar circunscripto y específico.” (Augé, 1993, pág. 83).

Aquí es necesario aclarar que esta dicotomía es hasta cierto punto impostada, es según su autor una polaridad falsa. Por esa razón, ambas polaridades se entrelazan, en palabras de Augé: “En la realidad concreta del mundo de hoy, los lugares y los espacios, los lugares y los no lugares se entrelazan, se interpenetran.” (Augé, 1993, pág. 112). Los no lugares son la expresión de la sobremodernidad.

“La sobremodernidad convierte a lo antiguo (la historia) en un espectáculo específico, así como a todos los exotismos y a todos los particularismos locales. La historia y el exotismo desempeñan el mismo papel que las "citas" en el texto escrito, estatuto que se expresa de maravillas en los catálogos editados por las agencias de viajes. En los no lugares de la sobremodernidad hay siempre un lugar específico (en el escaparate, en un cartel, a la derecha del aparato, a la izquierda de la autopista) para las "curiosidades" presentadas como tales: ananás de la Costa de Marfil, los "jefes" de la República de Venecia, la ciudad de Tánger, el paisaje de Alesia.”

El espacio del etnólogo es el espacio antropológico, es el universo donde lo *local* se vuelve para los ojos de etnólogo estable, transparente y encerrado sobre-sí mismo. Por el contrario, este antropólogo francés, sugiere que el etnólogo juega con dos espacios: el lugar que estudia (usualmente local) y el complejo sistema de relaciones que pasan por ese campo local. Ante esto, critica el hecho de que el

etnólogo está “condenado al estrabismo metodológico” por lo tanto, no puede soslayar el *lugar* inmediato que está observando ni las fronteras de ese espacio exterior (Augé, 1993, pág. 120). En ese sentido, hay un “*universo globalizado*” que atraviesa este espacio localizado de la etnología tradicional.

En este contexto global, Marc Augé subraya que la contemporaneidad se define por esa *diversidad* de mundos que se comunican entre ellos, y esto representa el verdadero desafío de la antropología actual, aquí hay fronteras que se confunden, que se traslapan, entre lo social y lo cultural. El sentido, la identidad atraviesa esos mundos que hacen que tales se constituyan en una complejidad como rasgo característico de la contemporaneidad. Al mismo tiempo que los mundos son heterogéneos a causa de una dimensión individual y los mundos sociales. Al parecer las reglas de los mundos pueden contagiarse (Augé, 1994). El gran desafío reside en el hecho de que las identidades están siempre en negociación. Para el etnólogo, en el campo de la sobremodernidad el *lugar antropológico* se desdibuja, se desestabiliza. Por esa razón, la tarea de la antropología contemporánea consiste justamente en abordar esa *pluralidad de mundos*, especialmente el mundo del individuo, los fenómenos religiosos y la ciudad; dicho en las palabras de Augé: “La antropología debe escoger nuevos terrenos y construir objetos en la encrucijada de los mundos nuevos en los que se pierde el rastro mítico de los antiguos lugares.” (Augé, 1994, pág. 126).

En este contexto, subraya que los antropólogos tenemos que abordar esa paradoja, para ello nos recuerda los trabajos de Gérard Althabe sobre las zonas periurbanas, al respecto el autor señala que hay una paradoja, el tráfico de imágenes, mensajes, etc., no son un fenómeno local pero su sentido inmediato de relación es más individual que colectivo, en sus palabras: “Ninguna retórica de intermediación protege ya al individuo contra un enfrentamiento directo con el conjunto informal del planeta” (Augé, 1994, pág. 130).

Quizá uno de los reconocimientos importantes de Augé es que el trabajo del antropólogo en las ciudades supone replegarse sobre sus mejores métodos y renovar el uso de la etnografía. Hoy el trabajo en la ciudad no supone trasplantar las estrategias locales del antropólogo, por el contrario, el etnólogo debe asumir que cada uno de sus interlocutores se encuentra en la intersección de diversos mundos o de diversas vidas (vida local, vida familiar, vida profesional, etc.); además, debe asumir que la ciudad es abstracta (Augé, 1994, pág. 159). Desde mi perspectiva, lo mismo sucede con lo global, muchas veces es pensada como algo abstracto y esa es una limitación pues la experiencia de lo global es *concreto* en el plano de lo local.

Finalmente, Augé apuesta por una antropología que no solo esté anclada en ese mundo estrecho de lo *local*, nos referimos al lugar antropológico en *sensu stricto*. Por lo tanto, es necesario repensar nuestro campo disciplinario y asumir que es necesario intercalar escalas y explorar mundos que se entrelazan:

Y la antropología es posible en la medida en que su tradición de reflexión autocrítica le permite adaptarse a los cambios de la historia y a los cambios de escala correspondientes. Esos cambios de escala afectan todos los aspectos de la realidad empírica observados por el antropólogo. Adaptarse a los cambios significa en primer lugar tomar nota del fin definitivo de "la gran división": ha llegado la hora de una antropología generalizada para el conjunto del planeta. (...) Adaptarse al cambio de escala no significa dejar de poner el acento en la observación de pequeñas unidades, sino que significa tomar en consideración los mundos que las penetran y las desbordan y al hacerlo no cesan de constituir las y de reconstituirlas." (Augé, 1994, pág. 165).

En los diferentes textos Marc Augé se ha deliberadamente escabullido de usar el concepto de globalización, ha usado sobremodernidad, contemporaneidad, y en algunos casos mundialización. Sin embargo, en el 2014 se publicó en castellano un texto titulado "*El antropólogo y el mundo global*", publicado en francés un año

antes. Aquí sí usa el concepto de globalización y de saque nos señala que el antropólogo debe encarar el trabajo crítico sobre eso que llamamos mundo global en el cual interactuamos con los otros (Augé, 2014).

Desde otra perspectiva, Anne-Christine Trémon hace un balance muy importante sobre esta relación diádica y muy criticada de lo local/global. Esta antropóloga francesa ha desarrollado interesantes trabajos de campo en las zonas urbanas de China. Trémon desarrolla un sugerente artículo titulado “*Que faire du couple local/global? Pour une anthropologie pleinement processuelle*” (2012). En este trabajo analiza el devenir de la dicotomía local/global, las herramientas analíticas y la manera cómo las fuerzas globales se piensan como fuera del campo de la delimitación del estudio etnográfico. Aquí una idea muy sugerente es pensar lo global y local bajo la óptica de *escalas* del sistema social en el curso de procesos históricos (Trémon, 2012).

En este trabajo, Trémon señala que la pregunta por la ambivalente relación entre lo local y lo global no es para nada nueva, de modo que, no hay que confundir la delimitación de la unidad de análisis por el trabajo de campo y su abordaje bajo la lógica de unidad social, puesto que aquí entran en juego otras variables sociales. No obstante, la globalización permite cuestionar de qué manera el trabajo etnográfico nos permite dar cuenta de la inserción de la unidad social que estudiamos en el conjunto de relaciones de larga duración. Ella busca hacer un balance de los marcos teóricos y las implicancias metodológicas del abordaje de la relación entre lo local/global, a partir de los aportes de la antropología procesal (*anthropologie processuelle*) de la escuela de Manchester (Trémon, 2012).

De cierto modo, Trémon nos advierte que hay una tendencia a pensar y sugerir que entre “lo local” y “lo global” existe una relación estructural y por el otro lado, tenemos investigadores que aseguran frente a esta relación dicotómica es mejor superarla, o mejor dicho, suprimirse. Reconoce que el enfoque de Wallerstein ha influenciado en parte sobre los antropólogos, prestando atención a la inserción de

las sociedades en el marco de la larga duración e intercambio de larga distancia empujando de cierto modo el paradigma de la antropología global. Por el otro lado, existen esfuerzos que buscan suprimir esta dicotomía para pensar en otra lógica de abordaje, en esta línea tenemos a Marcus con su propuesta de etnografía multisituada (*multi-site*) (Trémon, 2012).

Tabla 1. Comparaciones de las aproximaciones sobre lo local y lo global, según Trémon.

Jonathan Friedman (Friedman, Identidad cultural y proceso global., 2001 [1994])	Marshal Sahlins (Sahlins, 1993)
<ul style="list-style-type: none"> • Piensa en sistema-mundo pero en plural. • Asume que existen interpelaciones entre las sociedades locales y el sistema global • Sistema-mundo capitalismo como una variante de una historia larga de sistemas globales. • Va más allá de la lógica de modos de producción, critica dirigida a Wolf (1982) • Énfasis sobre los procesos de “distribución y reproducción de condiciones de existencia” más que sobre las instituciones sociales. • La unidad social debe ser aprendida como “producida y reproducida” en relación a las transformaciones supra-locales. • La globalización corresponde a la declinación de la hegemonía del sistema mundo occidental, bajo el efecto de la deslocalización y descentramiento del capital. • Las reivindicaciones indígenas/autóctonas son parte del proceso de retorno a la identidad local. • La globalización no cambia las condiciones de trabajo de campo (etnografía). • El objetivo es comprender las micro-unidades locales por el trabajo de campo en procesos de larga duración y articuladas por otras localidades a partir de la idea de relaciones estructurales. • La etnografía combina los aspectos históricos para restituir las propiedades sistémicas de esas interpelaciones y modernizar las dinámicas de los sistemas globales. • Friedman ve el sistema mundo como un fenómeno cíclico. • Los procesos globales poseen propiedades relativamente autónomas no reducibles a solo los esquemas culturales locales. • Es posible explorar el conjunto de relaciones en las cuales las propiedades son similares, transversales en los procesos hegemónicos asociados a la acumulación de capital y la movilidad geográfica a lo largo de la historia. • La etnografía histórica busca comprender lo local y su reproducción en el sistema global. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprender a los actores y su lugar en la historia. • Asume que existen interrelaciones entre las sociedades locales y el sistema global • Critica el modelo del sistema mundo por ser eurocéntrico. • Sugiere modalidades de un esquema indígena de dimensión cósmica, caso Hawai y su relación con el Reino Unido y China. • El sistema mundo constituye una cosmología, sobre la base de una teoría las necesidades y deseos de las personas. • Sahlins critica a Wolf, y señala que ningún sistema de producción no determina el orden cultural, sino que éste está culturalmente determinado. • Analiza de qué manera los pueblos indígenas integran su experiencia en el sistema mundial en su propio sistema-mundo. • Cosmologías locales participan del sistema global, ahí se constituyen realizaciones prácticas y categorías culturales locales, en un contexto histórico global de expansión del capitalismo. • Cosmología local como un producto local de la estructura de la “conjuncture global”. • Busca dar cuenta de los cambios más allá del momento de contacto entre el sistema global occidental y los ordenes locales. • Se integran elementos exteriores con los interiores. • La etnografía histórica busca comprender lo local y su reproducción en el sistema global. • Critica a Appadurai y Hannerz por una visión substancialista de la cultura, como conjunto de flujos culturales orientados “à un mélange de cultures”.

Fuente: “*Que faire du couple local/global? Pour une anthropologie pleinement processuelle*”

(Trémon, 2012) (traducción propia)

Hay una oposición entre quienes consideran lo global solo como una estructura de interacciones entre localidades, puesto que lo global no es un orden empírico, por lo tanto, no es etnografiable; y quienes consideran lo global en tanto distribuido localmente. En ese sentido, Trémon subraya que es posible hacer etnografía de lo global en tanto que ésta se manifiesta localmente, por lo tanto, lo global es algo más abstracto, no obstante, su experiencia, es decir, la experiencia de lo global es local. Ambas perspectivas coinciden en el hecho de que lo global es un “orden” que se opone a lo local y solo existe en sus “*déclinaisons locales*.” En medio de este debate, la propuesta de Trémon consiste en considerar que lo global es posible de ser abordado etnográficamente; entonces “*lo global*” no se disuelve en lo “*local*” y por ende constituye un orden distinto de lo local (Trémon, 2012, pág. 252). Aquí se apoya en la lógica de una antropología procesal, que en parte escapa del “presente etnográfico” y de la unidad de análisis como cerrada en sí misma. La propuesta de Trémon toma en consideración lo *local* y lo *global* así como grandes escalas de descubrimiento empírico y no como entidades empíricas o un estatus explicativo (Trémon, 2012, pág. íbid)

4.3 Abordajes antropológicos de la globalización desde Latinoamérica.

En el caso de Latinoamérica, tenemos un conjunto de autores que han explorado antropológicamente aquello que han llamado globalización. Ese es el caso de Néstor García Canclini, antropólogo y filósofo de origen argentino y radicado en la ciudad de México. Este antropólogo, publicó un texto titulado “*La globalización imaginada*” (1999), aquí sugiere que la globalización posee diversas formas de entenderse y que incluso podrían ser antagónicas. Para Néstor García Canclini, hay un discurso hegemónico e imperante sobre la globalización entendida como la etapa superior e inevitable del capitalismo, como una suerte de última etapa, además, el capitalismo y el liberalismo son hechos incuestionables. Por lo tanto, se porta como una manera que busca *homogeneizar* y arrasar con cualquier tipo de *diferencia* cultural, por lo tanto, García Canclini, se pregunta sobre que papel desempeñaría la

interculturalidad en el mercado y la globalización, por lo menos es esa supuesta versión homogeneizan.

Para este antropólogo lo que sucede con la globalización es algo que arrastramos de la modernidad, no es una etapa que supera la modernidad, sino que la amplía. En ese sentido, el tiempo globalizado, los regímenes de saber y la creación en el campo de la ciencia y el arte no solo tiene que lidiar con mecenas sino con un poder en la sombra, una suerte de poder diseminado. Por otro lado, la globalización está asociada a imaginarios, en el sentido que un gerente de una empresa transnacional posee una visión de la globalización, lo cual puede diferir de una familia mexicana o peruana; no obstante, tanto políticos, economistas y académicos asumen la globalización bajo un carácter circular mientras que la mayoría imagina globalizaciones tangenciales. Para García Canclini, los diversos actores de la sociedad imaginan de manera diferenciada la globalización, sea circular o tangencial (García Canclini N. , 1999). Su rasgo central será el relacionarnos con muchas sociedades e intensificar los intercambios.

Complementariamente, en una entrevista, en el 2001, señala que hay una sobreutilización del concepto globalización, por lo tanto, es una especie de *valija mal hecha*, por eso es necesario diferenciar bien los procesos que pueden ser de escala planetaria, y con ello se refiere a la *globalización circular* donde por ejemplo estarían los mercados financieros, la economía, etc., por su dimensión interdependientes y planetaria; pero hay otro tipo de globalización que es de tipo *tangencial*, como lo que sucede en América Latina (García Canclini N. , 2001).

Para García Canclini, así como los diversos actores, imaginan la globalización, aquí utiliza el concepto de “*horizonte imaginado*”, también existen diversas narrativas sobre lo que significa globalizarse. No obstante, señala que su rasgo central es la intensificación de interconexiones entre sociedades, pero también a eso se suman metáforas y narrativas e imágenes, en su perspectiva, la globalización aparece como utopía que entra en fricción con las diferencias culturales reales y concretas. Según

García Canclini, las metáforas se usan para imaginar lo diferente y las narraciones ritualizadas para darles un orden, en esa perspectiva, este antropólogo le interesa pensar la globalización.

Por otro lado, al respecto de la discusión entre lo global y lo local, García Canclini sugiere que estos constituyen diversos niveles de abstracción y concreción vinculados a la manera cómo se estructura la economía, la política y la cultura. Desde su perspectiva es necesario ir más allá de esa oposición y “reelaborar las articulaciones entre lo concreto, lo abstracto, lo inmediato y lo intercultural” (García Canclini N. , 1999, pág. 29). Al mismo tiempo, aquí hay una apuesta por trabajar con las metáforas que permitan pensar los cambios en la manera de hacer cultura y comunicarnos. Sugiere también que es necesario que no reduzcamos la dicotomía global/local, sino situarlo en “recomposición general de lo abstracto y lo concreto en la vida contemporánea y en la formación de nuevas mediaciones entre ambos extremos” (García Canclini N. , 1999, pág. 30). Como se puede apreciar en muchos momentos de la argumentación de García Canclini, hay cierta oscuridad epistemológica, puesto que en muchos casos parece que cayera en un juego de palabras recomposición de lo abstracto y lo concreto, es posible se refiera a ese mundo de lo “imaginario”, las “narrativas” y las “prácticas sociales” más concretas.

En efecto, en el contexto mundial, la desigualdad sigue galopando. en este escenario, García Canclini sugiere que existen procesos culturales y económicas y hay quienes obtienen más provecho gracias a la expansión del mercado, así como hay economías y culturas periféricas, mientras otros quedan “descolgados de los circuitos globales” y por lo tanto, hay desigualdades que se vinculan con la capacidad de estar dentro o fuera de los circuitos globales (García Canclini N. , 1999). No obstante, García Canclini, cae en la trampa de una dicotomía “colgado/descolgado”; “dentro/fuera” de los circuitos globales, dicotomía que en general oculta las relaciones de dependencia estructural de los mercados internacionales y las dinámicas del mercado. En muchos casos podemos ser parte de los circuitos globales, y no necesariamente en las mejores condiciones, puesto

que podemos ser parte, pero desde una posición subordinada.

Por otro lado, Gustavo Lins Riberio (1996) sugirió que existe entre la globalización y la transnacionalización una suerte de comunidad transnacional imaginada-virtual. Tanto la globalización como la transnacionalización son dos fenómenos asociados. No obstante, sugiere que la globalización puede ser definida a partir de “la expansión planetaria de la red de la economía política capitalista” (Ribeiro, *Globalización y transnacionalización: Perspectivas antropológicas y latinoamericanas*, 1996, pág. 41), siguiendo en parte la lógica del sistema-mundo, señala que es parte de su expansión histórica; por ende es un proceso histórico, económico y tecnológico. Según Ribeiro, nuestra modernidad está marcada por la “velocidad” y la “simultaneidad” que hacen que el mundo se encoja. Ribeiro señala que le interesa el transnacionalismo como “ideología que organiza las relaciones entre personas a nivel global” (Ribeiro, *Globalización y transnacionalización: Perspectivas antropológicas y latinoamericanas*, 1996, pág. 42). En su perspectiva, el análisis de lo global supone también jugar con los conceptos de “espacio” y “territorio”. (Ribeiro, 1996)

Sin embargo, su teorización sobre la globalización lo ha llevado a mirar otros procesos y actores, y sugiere que la globalización se ha caracterizado por prácticas en manos de los agentes multinacionales y transnacionales en el marco del neoliberalismo, el capital financiero y las corporaciones transnacionales como actores hegemónicos. A pesar de esto, Gustavo Lins Ribeiro (2006) también se ha concentrado en el análisis de procesos que podrían ser llamados como la “globalización desde abajo”, analizando por ejemplo los movimientos de resistencia política a la globalización neoliberal (Ribeiro, 2006).

Otro investigador igualmente importante por la repercusión de sus ideas en Latinoamérica es Arturo Escobar, quien 1998 publicó una obra muy leído y analiza en distintos campos académicos titulada “*La invención del Tercer Mundo: construcción y deconstrucción del desarrollo*” (1998). Arturo Escobar (2000)

sugiere la importancia y la centralizada que posee el concepto de *lugar*, no solo en términos teóricos sino también en términos políticos. Desde su óptica, no hay duda que los espacios locales están atravesados por procesos globales, por lo tanto, la evidencia de las diásporas, la migración, el cruce de fronteras, permiten evidenciar que la cultura y la economía son modificados por procesos globales. No obstante, muchas veces se ha insistido en el olvido del *lugar*, por lo tanto, la propuesta de Escobar se dirige a “enfocar de nuevo la constante importancia del lugar y de la creación del lugar, para la cultura, la naturaleza y la economía” (Escobar, 2000, pág. 68). En el fondo, no solo hay una estrategia académica también política, puesto que el verdadero objetivo es construir alternativas a la hegemonía de la globalidad imperial, por esa razón “cualquier salida alterna debe tomar en cuenta los modelos de la naturaleza basados en el lugar”. (Escobar, 2000, pág. 68)

En efecto aquí opera una reivindicación del “*lugar*”, pero esto podría traer consecuencias para el trabajo antropológico en sí mismo, por lo que habría que estar muy atentos de no caer en la esencialización. Así, el propio Escobar se pregunta: “¿Cómo reconcebir la etnografía más allá de los lugares y culturas limitadas espacialmente? ¿Cómo explicar la producción de diferencias en un mundo de espacios profundamente interconectados?” (Escobar, 2000, pág. 69). Este antropólogo critica el hecho de que con el “*frenesi*” por la globalización hayamos soslayado el papel del “*lugar*”. En este aspecto, retoma las críticas de Julie Graham y Catherine Gibson, quienes afirman que las teorías de la globalización y el postdesarrollo son capitalo-céntricas, puesto que ponen al “capitalismo” en el centro de la narrativa del desarrollo (Gibson y Graham 1996: 41).

Asimismo, en su argumentación retoma a Arf Dirlik (1997), quien sugiere que el lugar y la conciencia basada en el lugar han sido marginalizadas en los debates de lo local y lo global. Por esa razón, buena parte de la literatura sobre lo local/global desaparece el papel del “*lugar*”. En esta dicotomía “lo global” está enlazado con el espacio, el capital, la historia y la acción humana; mientras que “lo local”, se relaciona con el lugar, el trabajo y las tradiciones. El problema que resalta Escobar

es que en la asimetría entre lo local/global, el lugar aparece como subordinado a la fuerza global. Esta no es sino, una de las caras de discurso dominante y hegemónico de la globalización, como si fuera ésta una marea que arrasa con todos los lugares. Sin embargo, esto contrasta con la evidencia empírica propiciada por los movimientos sociales quienes articulan su demanda política y ecológica a partir de la centralidad del lugar, la identidad, la historia, y sus otros modos de articularse con la naturaleza. Por esa razón, Escobar pone en la mesa la pregunta hasta dónde el lugar puede constituirse en un proyecto, basado en la crítica del poder (Escobar, 2000).

En la perspectiva de Escobar, ir contra la *globalidad imperial* supone ir más allá del pensamiento de que el *lugar* es residual o una cuestión de nostalgia. La resistencia frente a la globalidad imperial supone “activar lugares, naturalezas y conocimientos locales”, como forma de resistir e ir contra las tendencias al capitalismo y la modernidad. Aun cuando lo local es parte de lo global dentro de la lógica de la mercantilización. Más allá de esto, el “conocimiento del lugar” y la “identidad” pueden resistir y engendrar significados alternativos de economía y naturaleza. Esto podría ser una oportunidad de no dejarse ganar las lógicas dominantes del capitalismo que atraviesan la naturaleza y la economía (Escobar, 2000).

Más adelante, en el 2005 publicó un artículo titulado “*Más allá del tercer mundo: globalización y diferencia*” (2005). Aquí el filósofo y antropólogo señala que la globalización es una palabra que se repite en los espacios de poder, y al margen de las posiciones políticas, hay una idea en común, la “universalización de la modernidad de corte euro-americano”, siguiendo a Giddens subraya que la globalización implica la profundización y universalización de la modernidad. La propuesta de Escobar, va en otro sentido, al decir del propio autor, es diametralmente opuesta, así la globalización supone la idea de pensar que “es posible postular la idea de que la globalización devenga en un *pluriverso*, es decir, en un espacio plural (...) es decir, una verdadera multiplicidad de configuraciones

político-culturales, diseños socio-ambientales y modelos económicos.” (Escobar, 2005, pág. 11)

No obstante, su perspectiva de la globalización lidia con una visión y una práctica que puede entenderse como *globalidad imperial*, esta “verdadera brutalidad” al decir del autor, tiene mucho que ver con la invasión de EEUU a Irak y otros eventos. Para el caso, colombiano, Escobar sugiere que *globalidad imperial* se hace patente a través de un estado cuasi-permanente de "pequeñas guerras crueles", parafraseando a Alain Joxe (2003). Desde esta perspectiva, el enfoque neoliberal del imperio estadounidense se conjuga con una globalidad opresiva y sus múltiples formas de ejercer violencia, y la globalización neoliberal agudiza las crisis. Para Escobar el mundo que está siendo creado por la colonización desde arriba o la globalización hegemónica. En esa línea de ideas, retoma las reflexiones de Alain Joxe, sobre la globalidad imperial y asegura que:

“(la globalidad imperial) opera crecientemente a través del manejo de una violencia asimétrica y especializada, del control territorial, de las masacres sub-contratadas y de las "pequeñas guerras crueles", las cuales en conjunto buscan la imposición del proyecto capitalista neoliberal. En juego está un tipo de regulación que opera mediante la creación de un nuevo horizonte de violencia global. Este imperio regula el desorden a través de medios financieros y militares, empujando el caos hasta sus afueras, creando una paz "predatoria" que beneficia a una casta noble global, dejando incalculable sufrimiento en su camino” (Escobar, 2005, pág. 29).

Escobar insiste en una pareja de conceptos, “globalidad imperial/colonialidad global” ante esto es posible que exista una *globalización contra-hegemónica* de los movimientos sociales. En esa perspectiva, señala que estos movimientos pueden definirse como anti-globales en la medida que niegan el proyecto de universalización de la modernidad capitalista expresado en la globalización (Escobar, 2005, pág. 40). Bien recuerda Escobar que las luchas de los movimientos

sociales tienen como base el “lugar”, comprendido este como “son sitios de culturas vivas, economías y medio ambientes antes que nodos de un sistema capitalista global y totalizante” (Escobar, 2005, pág. 41). Apoyándose en Gibson-Graham (2003), argumenta que estas son respuestas a las “políticas del imperio”. Siguiendo a este último autor, trae a la reflexión la definición, en tanto que “los lugares nunca son totalmente capitalistas, y en esto subyace su potencial de devenir en algo diferente” (Gibson-Graham 2003: 15). No obstante, esto no quiere decir que los lugares son “*puros*” también, en su devenir histórico pueden haberse articulado con las dinámicas y estructuras del capitalismo.

4.4 Discusión.

A modo de recapitulación podemos señalar que el trabajo de June Nash, es más que inspirador. La preocupación de Nash como antropóloga es comprender sus objetos de investigación y el famoso “presente etnográfico” en medio de una compleja interacción de variables y procesos que podrían ser ubicados en la larga duración, dentro de la lógica del sistema mundo. En ese sentido, aspectos como los procesos de industrialización, la burocracia imperialista y otros podían tener importantes implicancias en los espacios locales. De este ejercicio, se desprende que la configuración de lo local no es solo a partir de sus fuerzas internas, sino a partir de la *dialéctica* entre el pasado el presente y los complejos campos de fuerzas y tensiones.

En su mirada el concepto de sistema-mundo juega un papel importante para ubicar el papel de los actores del capitalismo contemporáneo como son las corporaciones y las empresas transnacionales. Muy tempranamente, Nash advertía siguiendo las preocupaciones de Wolf que el rol del antropólogo cambiaría y que el campo de las relaciones globales sería un aspecto que se tomaría más en consideración dentro de las estrategias analíticas y el trabajo de campo mismo. En esa perspectiva, reivindica el trabajo de campo, y subraya la importancia de encontrar formas de aterrizar el andamiaje conceptual de sistema-mundo a partir de un abordaje

etnográfico de las llamas zonas periféricas, puesto que está revestida de una complejidad cultural y sistémica. Así, el análisis sistemático de las tensiones, las relaciones de fuerza y dinámicas entre los centros y las periferias pueden ser analizadas a fin de comprender cómo los actores del sistema son parte de las contradicciones que reproduce el mismo sistema capitalista y que perpetua las iniquidades y desigualdades en el orden global. Esto no quiere decir que esa relación entre centros y periferias sea estática o monolítica, todo lo contrario, las contracciones y los sistemas de fuerza que envuelve las dinámicas del sistema mundo hace que estemos en constante búsqueda de las estrategias, reacomodos y tácticas de los actores en el sistema-mundo, los ejercicios de rebeldía y desorden anti-sistémico. Sobre este aspecto es muy importante a retomar línea de las crisis cíclicas, porque para Nash, el orden de integración global, no es un proceso armónico, sino cargado de fricciones y vaivenes, y en esa perspectiva, pondera el papel de los movimientos sociales y sus luchas por construir una alternativa la hegemonía neoliberal. Quizá un aspecto general de Nash, es que piensa los problemas locales desde una perspectiva global.

Por otro lado, Marcus se convierte en un fuerte crítico de las limitaciones que ofrece el trabajo etnográfico, su búsqueda se orienta a reubicar en un plano más complejo de relaciones globales el propio trabajo etnográfico. Aquí un aspecto problemático es el papel de lo *histórico* en la táctica análisis y en la reflexión etnográfica. Por esa razón la preocupación de Marcus es tratar de conjugar una perspectiva macro con una micro-descripción e interpretación, es decir, conjugar una mirada histórica del proceso con el *aquí* ahora del presente etnográfico. Todo esto sería plasmado en la misma textualidad etnográfica, para lo cual es necesario que ambas sean reintegradas en la misma táctica analítica. Desde la perspectiva de la textualidad, para Marcus es clave el efecto de la simultaneidad e interdependencia en procesos, variables sociales y culturales que atraviesan lo local, y en ese marco, es necesario tener claro el papel del capitalismo en las fricciones de lo local.

En ese sentido, debemos relevar las contribuciones de Hannerz, quien asegura que ese presente etnográfico, ese “aquí y ahora” del etnógrafo es algo que debemos de repensarlo, en el sentido, que ya no son escenarios de mosaicos, de bordes duros y bien definidos. Su experiencia de campo en África, le permite sugerir que existen interacciones culturales con procesos más macro, más globales. Siguiendo esa perspectiva, explora la relación entre los flujos culturales transnacionales y la continua creatividad cultural en la periferia. Hannerz aboga por una “macro-antropología de la cultura” la misma que juega con el modelo teórico de Wallerstein y enfatiza la relación del sistema-mundo y su relación centro-periferia. Para Hannerz, la antropología podía sumarse al estudio de sistema-mundo y apuntar a formas de mirar los sistemas de significado que nos ocultan sus conexiones con los hechos de poder y la vida material. (Hannerz, 1987, p. 556).

Por otro lado, los trabajos de Marshal Sahlins, constituyen un esfuerzo estimulante, en el sentido que el peso de las relaciones históricas es muy importante, pero sobre todo se revela como pieza clave para entender procesos culturales más complejos. Un aspecto muy importante desde la óptica de Sahlins, es que el orden de lo global no es en sí producto de un proceso histórico llamado capitalismo, y en ese sentido hay que entender que el sistema-mundo capitalista es producto de esa relación tensa, compleja y dialéctica entre los centros y la periferias, lo mismo que los críticos de la teoría decolonial latinoamericana insisten, en el hecho de que la modernidad no es un proceso unilateral sino que su configuración tiene como contraparte la colonialidad sin la cual no puede haber emergido como proceso social e histórico. Y en esa perspectiva, analiza la relación dialéctica entre el sistema-mundo moderno y las sociedades tribales de Hawaii, lo que supone tener en consideración los actores coloniales y las dinámicas de comercio transnacional que incluyen a China. En esa perspectiva, Sahlins nos advierte con acierto que existe un discurso dominante de la globalización, que se resume en una metáfora, como una ola devastadora, donde las culturas locales quedan borradas del mapa. Ante esto, Sahlins señala que las culturas locales logran una manera de articularse en el sistema-mundo y no siempre están condenadas a su extensión.

Por otro lado, el trabajo King es uno de los aportes más valiosos, pues contribuye al análisis de la cultura y la globalización, desde la perspectiva del sistema-mundo, entrelazado con otras perspectivas y categorías como raza, género, etnia, clase y nación. Esta perspectiva le permite reconocer que los entornos no occidentales son contruidos a partir de ese doble juego de modernidad y colonialismo. Este ejercicio es valioso porque reivindica las posibilidades del uso de la etnografía y por lo tanto su interés o su búsqueda es comprender esos procesos complejos desde los actores. Ese sentido, pone su mirada en los flujos globales de capital y su interacción con los espacios locales como un proceso híbrido. Como bien sugiere Sahlins, los procesos de interacción entre los espacios locales, llámese si se quiere “*lugares*” en el sentido antropológico, no suponen procesos de interacción solo en un sentido, sino que existen procesos complejos de intercambio y re-significación de prácticas y significados. Desde la perspectiva de King, los procesos de producción cultural en el capitalismo, no ocurre de manera regular, estable y homogénea. De ahí, que insiste en el hecho de que la globalización constituye una dinámica discontinua en el tiempo histórico.

En esta misma ruta, Arjun Appadurai examina el modo en que cobra cuerpo “lo local”, ¿qué es realmente lo local?, este aparece como un producto histórico, al mismo tiempo que determinado por los flujos globales. De cierta forma, lo local, para este investigador hindú parece determinado por un “afuera”, este podría ser el lugar de la imaginación y de los flujos. Esta forma de entender lo local, termina soslayando las reflexiones al respecto de cómo lo local es también producto de un proceso híbrido, irregular, de entrada y de salida, de re-significación y reelaboración por actores, que siempre son locales, pero son atravesado por fuerzas globales. En esa línea, estoy de acuerdo en pensar la globalización no como una marea que arrastra formando localidades, sino por el contrario, como un proceso más complejo, híbrido y altamente dinámica en términos culturales. Como contrapunto, Cuillerai y Abélès (2002) sugieren que la “*mondialisation*” revela un conjunto muy heterogéneo de dispositivos culturales, ligados a la reapropiación de

la modernidad, por lo cual, la globalización tendría dos efectos: geo-político y en el imaginario.

Otros investigadores como Robertson, buscan ir más allá de la aparente antinomia: global/local, y sugieren un neologismo llamado *glocalización*. Este es un giro de tuerca que busca comprender globalización como "la interpenetración de la universalización de la particularización y la particularización del universalismo" (Robertson, 1992, p. 100). En ese camino, Robertson sugiere que existen procesos como la macro-localización que supone la apertura a los límites de la localidad y al mismo tiempo, procesos de micro-globalización que supone incluir procesos globales en los ámbitos locales. Esta estrategia, o táctica analítica, no hace sino enfatizar la idea de que lo *local* y lo *global* interactúan de manera compleja, híbrida, irregular, y dinámica. Según, este investigador, esto sería parte de una dimensión fenomenológica ambivalente, ambigua de nuestra contemporaneidad. Siguiendo en parte los trazos de Robertson, investigadores como Assayag (2005) insisten en repensar nociones como el retorno de lo local, la civilización mundial, sistema-mundo, enfatizando la multidimensionalidad de la globalización. En ese campo, la antropología puede ayudar a repensar el discurso *dominante* de la globalización y comprender cómo la universalización reinventa la "*diferencia*" (Assayag, 2005, p. 274), (Ramos Santana, 2007).

Desde otra perspectiva, tenemos a Jonathan Friedman quien sugiere una antropología sistémica global. La antropología global de Friedman tiene en consideración procesos y relaciones sistémicos globales, aborda la estructura de las condiciones de producción cultural, y la profundidad histórica de la globalización, las relaciones globales y su capacidad formativa. El ejercicio de Friedman, es valioso porque trata de construir una táctica analítica donde los procesos de larga duración son fundamentales, por ejemplo, en el caso de la identidad, en su razonamiento, durante la hegemonía de un núcleo civilizatorio la identidad es arrinconada y cuando se produce la declinación de tal hegemonía vuelve a producirse una reaparición de la identidad cultural.

Por su lado, Marc Augé, a partir de la crítica a la etnología francesa, desde el eje del lugar antropológico, enfatiza el hecho crítico por el cual el antropólogo/etnólogo está condenado al estrabismo metodológico, debido a que en realidad ese *lugar* antropológico está atravesado por un universo globalizado, propio de la sobremodernidad. No podría estar más de acuerdo con el hecho contundente de que la contemporaneidad se define por esa diversidad y pluralidad de mundos que se comunican entre ellos. Y como bien remarca Augé, las fronteras se confunden, entre lo social y lo cultural. Desde mi perspectiva, lo global aparece bajo una dinámica de flujos, como una gran autopista de varios sentidos donde las imágenes y mensajes fluyen, y queda el sentido de lo global como una cosa abstracta; mientras que otros sostienen que la globalización es una abstracción, la experiencia de lo global es sobre todo local. De cierta forma, ahí en ese campo de lo local es donde el individuo reside. Los no lugares se multiplican.

Intelectuales latinoamericanos también han logrado contribuciones significativas. Es imposible soslayar las contribuciones de Canclini y Gustavo Lins Riberio quien enfatiza la relación entre la globalización y la economía política capitalista. Su mirada al transnacionalismo pone sobre el tapete el juego entre conceptos como espacio y territorio. Otro aspecto importante, es el papel de los movimientos sociales, para pensar en una globalización desde abajo. Otro intelectual importante en este campo es Arturo Escobar, quien desarrollado una mirada crítica del lugar. En su mirada, si bien reconoce que hay un discurso dominante, que asume que la globalización es una marea que arrasa con todo a su paso, su ejercicio analítico le permite poner en evidencia el papel de los movimientos sociales y los actores, quienes reivindican a partir de su demanda política y ecológica, la centralidad del lugar, la identidad, la historia, y sus otros modos de articularse con la naturaleza. Desde esta perspectiva, el lugar antropológico, se revela como sujeto por tenazas más complejas que solo los flujos de mercancías o imaginarios que circulan, sino que el *lugar* esta atenazado por reivindicaciones también políticas que en fondo critican el núcleo de la hegemonía del poder.

CUADRO COMPARATIVO Nº 3. RESUMEN SOBRE EL ESTUDIO DESDE LA ANTROPOLOGÍA DE LO LOCAL Y GLOBAL.

JUNE NASH	GEORGE MARCUS	ANTHONY D. KING	ULF HANNERZ	ARJUN APPADURAI
<ul style="list-style-type: none"> • El Sistema Mundo se clarifica a partir del trabajo de campo etnográfico a través de la interpretación de las periferias • El trabajo de campo es trascendental para clarificar el sistema mundo • El trabajo de campo intercala niveles y escalas de lo global a lo local • Los procesos globales en lo local se dan a través de las corporaciones transnacionales, la burocracia, etc • Se orienta bajo el esquema dicotómico centro periferia de Wallerstein • Señala que en las periferias interactúan diversos modos de producción y prácticas culturales • El sistema mundo es adecuado para el estudio de la integración y la división internacional del trabajo en sociedades y culturas 	<ul style="list-style-type: none"> • Sugiere que la antropología cumple un rol de crítica cultural y ejercicio de retrospección. • Cuestiona el papel y carácter de la etnografía situado en un lugar. • Presenta la diversidad o los procesos como un todo integral a partir del trabajo etnográfico • Retorna al actor para la reflexión • Hace énfasis en la perspectiva macro y micro social. • Ilumina el proceso de producción de informe a través de la representación • Crítica la pretensión holística de la antropología clásica • Para Marcus la secuencia narrativa y los efectos de la 	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza la cultura y la globalización a través del Sistema Mundo conjugando enfoques y categorías • Señala que las sociedades multiculturales estaban en la periferia del Sistema Mundo • Reconoce las periferias y la modernidad como productos del colonialismo • Su estrategia analítica examina nuevas formas culturales emergentes en intersección de prácticas locales y globales pensadas como acomodación • Los procesos de producción cultural en el capitalismo no se da de manera homogénea regular y estable • La fijación en los flujos culturales globales dan 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende la antropología en la ciudad a partir de las relaciones sociales. • Asume la antropología más allá de lo indígena o nativo • Sugiere la limitación del trabajo de campo en la antropología • Para él la cultura está en todas partes • Sugiere que hay una organización de la diversidad a partir de relaciones centro periferia • Se centra en el estudio de la (dimensión) cultura en el Sistema Mundo • Analiza la relación de los flujos culturales transnacionales y la continua creatividad cultural de la periferia 	<ul style="list-style-type: none"> • Problematisa lo moderno- local y estudia las dimensiones culturales de la globalización • Apuesta por la adjetivación de la cultura como una heurística • Su propuesta no explica en sí misma las diferencias culturales • Toma distancia del sustancialismo de la cultura • La cultura para Appadurai busca hallar las similitudes y diferencias entre distintos tipos de categorías • Sugiere la globalización como un proceso

<ul style="list-style-type: none"> • Las relaciones entre el centro y periferia están marcadas por relaciones de poder y desigualdad • La integración global es una fricción que constituye las crisis cíclica del capitalismo en la que se incorpora sectores de subsistencia de la economías avanzadas y periféricas • Asume que hay una penetración de lo global a lo local • Los actores como movimientos de resistencia se consideran agentes de cambio o sujetos de reforma • Analiza los movimientos de resistencia o revolucionarios a partir de sus necesidades u objetivos para situarlos en el contexto mundial • Abogar por un enfoque procesual en el que se reconoce la influencia del contexto y el sistema socio económico • Consideran que la propuesta de Sistema Mundo de Wallerstein permite el estudio de la integración de las sociedades y las culturas en la división internacional del trabajo y marco para la comprensión sus relaciones y contradicciones 	<p>simultaneidad debe representar las múltiples interdependencias de lo local.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudio de cierta localidad no exime a lo retórico y la autoconciencia de lo multilocal • Apuesta por la adaptación del marco teórico a una crítica al capitalismo en búsqueda de cambios globales • Considera que la antropología debe apostar por la búsqueda de cambios globales • A través del trabajo de campos en las localidades se obtienen la redefinición de estructuras capitalistas y su relación con los significados propios de dichas culturas. • En las localidades se representan los cambios o relaciones entre las estructuras y los significados culturales 	<p>cuenta de la interacción, los procesos y objetos híbridos tomando en cuenta la especificidad o particularidad local (geografía, cultura, historia)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prefiere el término mundo que globalización tomando en cuenta el sentido que tiene para los actores a través de los procesos macro y micro, toma distancia del S-M • Insiste en la globalización como proceso y parte de una construcción 	<ul style="list-style-type: none"> • Hay una influencia de la periferia al centro y viceversa • Al contrario de Nash no hace énfasis en las inequidades ni desigualdades a través de las relaciones de poder en entre el centro y las periferias 	<p>histórico disparejo y generador de localidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para Appadurai lo local toma forma a partir de lo histórico, pero también por las dinámicas externas de orden global
---	---	--	--	---

Elaboración. LASR-MFT (2018)

CUADRO COMPARATIVO N° 4. RESUMEN SOBRE EL ESTUDIO DESDE LA ANTROPOLOGÍA DE LO LOCAL Y GLOBAL.

Marc Abelés	Roland Robertson	Jackie Assayag	Marc Augé	Anne Christine Trémon
<ul style="list-style-type: none"> • Asegura que el objeto de la antropología son las nuevas formas culturales • Abeles habla en términos de mundialización en lugar de globalización • La mundialización pone en evidencia la crisis del Estado nación moderno • A diferencia de Appadurai pone el acento en la dimensión bio política de la mundialización criticando la perspectiva geo cultural • La globalización tiene efectos geopolíticos y otro asociado al imaginario • Énfasis en las instituciones sociales más que en las redes económicas y culturales 	<ul style="list-style-type: none"> • Para Robertson existe una universalización de lo particular y una particularización de lo universal por lo que coexisten todo momento • Plantea la glocalización como forma de comprender los procesos de conexión globales y locales sin caer en el binomio G-L • Recupera la visión transversal de la localidad • La globalización no es producto de la modernización • La globalización constituye la interpenetración de lo local a lo global y viceversa • Analiza lo local a partir de la dimensión de los espacios de la vida socio-cultural 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestiona la cultura como un hecho social global • Se distancia de quienes postulan la pretensión de la homogenización de una sola cultura • Los datos etnográficos constituyen su principal elemento para sustentar su planteamiento • El trabajo de campo es de vital importancia para la elaboración de la teoría • Relee las dimensiones estructurales y culturales de la mundialización a partir de Appadurai • A partir de la condición 	<ul style="list-style-type: none"> • El etnógrafo debe salir del lugar – “nativo” • El lugar antropológico dificulta el reconocimiento de interacciones y relaciones social e identitarias • Lo local es el lugar antropológico, el que da sentido quienes lo habitan • Considera que los nativos se comprenden a través de su localidad • Énfasis sobre procesos migratorio de flujos y tránsito de movilidad • Los lugares son espacios de identidad, relacionales e históricos en oposición a los no-lugares • La sobremodernidad produce los no lugares • Plantea al lugar- no lugar como una polaridad falsa ya que estos se interpenetran • Sugiere que el etnólogo tiene que tomar el lugar inmediato 	<ul style="list-style-type: none"> • Hace énfasis en la ambivalencia de la dicotomía lo local/global • Piensa las escalas del sistema social en el curso del proceso histórico • Llama a la diferenciación entre la unidad de análisis y el abordaje metodológico bajo la lógica de la unidad social • Trabajo de campo y unidad de análisis • A partir de la antropología procesal marcos teóricos e implicancia metodológicas • Relación estructural o de superación de lo local global • Enfoque de Wallerstein influencia

<ul style="list-style-type: none"> • La mundialización revela un conjunto heterogéneo de dispositivos culturales así como el flujo y cambio de escalas • La modernidad puede ser reapropiada por la localidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudia lo global respecto al trabajo de campo 	<p>transnacional la antropología</p> <ul style="list-style-type: none"> • debe ser pensada más allá de lo indígena, consumo diásporas y capitalismo • Crítica a Appadurai por carecer de datos etnográficos en su teoría. 	<p>junto con el espacio exterior: hallar el universo globalizado en el espacio localizado</p> <ul style="list-style-type: none"> • La historia se reduce en la sobremodernidad • La tarea de la antropología contemporánea es explorar la pluralidad de mundos que emergen • En la sobremodernidad se desdibuja el lugar antropológico • Nueva propuesta de la antropología: nuevos terrenos y objetos, individuo religión ciudad • Renovar métodos, asumir la intersección de diversos mundos en el individuo y la ciudad como abstracta • Apuesta por una antropología de escalas interesalar y de exploración de mundos • Antropología que toma en cuenta los nuevos tiempos y por tanto es generalizada • Señala que se debe encarar el trabajo crítico sobre el mundo global 	<p>en la antropología inserción de la unidad social en el marco de larga duración o cambio de distancias</p> <ul style="list-style-type: none"> • Paradigma de la antropología global o superación de lo local global
---	--	---	---	--

Elaboración. LASR-MFT (2018)

CUADRO COMPARATIVO Nº 5. RESUMEN SOBRE ABORDAJES DE LO LOCAL GLOBAL DESDE LATINOAMÉRICA.

Néstor García Canclini	Gustavo Lins Ribeiro	Arturo Escobar
<ul style="list-style-type: none"> • La globalización busca homogenizar y acabar con la diferencia cultural • Se cuestiona el papel de la interculturalidad en el mercado en este proyecto homogenizador • La globalización es una ampliación de la modernidad, no la supera • La globalización implica un poder diseminado que está detrás dirigiendo el saber y la creación de la ciencia • Para Canclini los diferentes actores de la sociedad imaginan de manera diferenciada la globalización • Diferencia entre una globalización circular y tangencial • La globalización circular hace referencia a los procesos que se dan en escala planetaria donde se encuentran los mercados financieros y la economía con una dimensión interdependiente • La globalización tangencial en América Latina 	<ul style="list-style-type: none"> • La globalización se asocia a la transnacionalización • Sugiere que la globalización puede ser definida a partir de la expansión planetaria de la red de la economía política capitalista • Para Lins Ribeiro la red de la economía política capitalista es esencial para explicar la globalización • La globalización es parte de la expansión histórica del capitalismo además económico y tecnológico • La modernidad reduce el mundo por la velocidad y la simultaneidad • Entiende el transnacionalismo como ideología que organiza las relaciones entre personas a nivel global • El análisis de lo global implica tomar en cuenta el espacio y el territorio • Destaca que el capital financiero y agentes transnacionales son actores hegemónicos, y se olvidan otros actores del proceso 	<ul style="list-style-type: none"> • El lugar teórico y político debe crearse para la cultura la naturaleza y la economía • Crítica al capitalo- centrismo • Resalta el problema de la subordinación de lo local a lo global • La globalización se entiende como la universalización de la modernidad • La globalización puede devenir en un pluriverso como plantea Giddens • El lugar se presenta como una forma de resistir a la globalidad imperial. Presentes a través de pequeñas guerras crueles • Conjugación del enfoque neoliberal y globalidad opresiva • Se refiere a una colonialidad global • Es posible la existencia de movimientos sociales que representan una globalización contra hegemónica • Los movimientos anti globales niegan la universalización del proyecto capitalista

<ul style="list-style-type: none"> • Los economistas políticos y académicos, según Canclini asumen una globalización de carácter circular • Horizonte imaginado llama a el imaginario diferenciado de lo que se entiende por globalización desde diversos actores • El rasgo principal de la globalización es la intensificación de intercambios y las relaciones de las sociedades • Critica la sobreutilización banal del concepto • La metáforas y narrativas también forman parte de la globalización y tienen como papel darle un orden • La globalización como utopía para Canclini entra en conflicto o fricción con las diferencias culturales. • Sugiere que lo local y lo global constituyen niveles de abstracción de y concreción de lo económico, político y cultural. • Va más allá de la dicotomía local global y busca la articulación de distintas dimensiones • En los procesos hay desigualdad, por ende no todos participan de los procesos globales 	<ul style="list-style-type: none"> • Ribeiro se concentra en el análisis de procesos de resistencia a través de los movimientos sociales llamados globalización desde abajo. 	<ul style="list-style-type: none"> • La base de su lucha es el lugar, sitios de cultura viva, económicos y medioambientales • Gibson Graham: respuesta a políticas del imperio • Los lugares no son completamente capitalistas, no obstante pueden articularse con dinámicas y estructuras del capitalismo • Relaciones globales como parte de la agenda antropológica
---	---	--

Elaboración. LASR-MFT (2018)

Depende de cómo definamos la globalización. Para mucha gente es el hecho de que los países se abren, se conectan, etcétera. Eso siempre existió. Los imperios también eran eso. Para mí, esta época contemporánea, que se lanza en los 80, surge una nueva modalidad. Una manera de pensarlo. Viene dada por lógicas extractivas. Piensa en Google y en Facebook, piensa en cómo hicieron su primer billón. Sin riesgo. Cogieron datos de todos nosotros y se los vendieron a empresas. Facebook publica noticias falsas y no pasa nada. Pero un fabricante de autos tiene un problema muy pequeño en el tapiz y tiene que mandarlo de vuelta. Para mí esta época de la globalización viene marcada por esta extractividad. Tenés 35 países que están comprando tierras fuera de sus propios países. China, Estados Unidos, Reino Unido... Van, se instalan... eso es una experiencia de lo global. En el nivel más profundo, es extracción. Piensa en Nestlé, o en Coca-Cola. Van para sacar agua, compran tierras, desplazan a los pequeños y medianos agricultores. Pero el sector más importante es el sector financiero, que ha ganado mucho con esta modalidad de lo global.

Tenemos tendencia a pensar que lo extractivo es lo obvio, las mineras... pero no, Google y Facebook y el sector financiero también lo son. El sector financiero extrae. Y cuando piensas en cuál es el factor dominante de este periodo de la globalización, no es que la gente se comunique entre ella... eso es demasiado fácil. Son sistemas extraordinariamente complejos. Otra modalidad es que dadas las nuevas tecnologías la gente muy modesta puede comunicarse. Son actores que, a menudo, necesitan comunicarse entre ellos.

Entendiendo la globalización como una extracción, lo de estos países es una reacción, como dices. La gente no está loca cuando dice eso. El problema es la pobreza de análisis que el sector político puede generar.

Pero yo entiendo esa reacción de querer proteger y culpar a las clases políticas e intelectuales por no haber producido un discurso más complejo

Saskia Sassen (2018) Entrevista en el Info.Libre, 12 de Marzo del 2018.

Yo lo veo más bien como una especie de espacio operacional complejo marcado por sistemas avanzados en lo personal, lo internacionalizado, etcétera y que combina todos esos elementos con el apoyo de vectores globales –algunos buenos, y otros meramente extractivos. Y estos últimos son un problema. Hay trabajadores mal pagados en paralelo a un sistema global de nuevas clases altas; un sector muy avanzado, globalizado y que maneja muchas fuentes de dinero y de poder, como el de las finanzas, que se instala en partes de la ciudad a través de toda una serie de elementos materiales (los edificios, las infraestructuras de comunicación, etc.) mientras que las personas que trabajan en los hogares de esas nuevas clases de alto nivel profesional se tornan en trabajadores estratégicos, pero no en el espacio de la típica familia de clase media.

Saskia Sassen (2018) Entrevista en el Diario La Vanguardia, 26 de Marzo del 2018.

CAPÍTULO 5.

ANTROPOLOGÍA SISTÉMICA.

5.1 Preámbulo.

En el presente capítulo propongo un conjunto de reflexiones orientadas a pensar en una *antropología sistémica*, dichas meditaciones de corte especialmente teóricas y abstractas, serán desde mi punto de vista, un conjunto de itinerarios a partir de los cuales ir delineando una propuesta que permita darle forma y sentido a una antropología sistémica. Este capítulo explora en la primera parte una discusión crítica alrededor de la llamada antropología postmoderna o el giro hacia una antropología interpretativa, así, analizaremos algunos tópicos de esta perspectiva, ideas que serán contrastadas con algunos críticos a este movimiento. Al mismo tiempo, en un intento de toma de posición iremos sugiriendo algunos distanciamientos. En la segunda parte de este capítulo expondremos algunas ideas básicas de lo que consideramos una *antropología sistémica*, enfatizando la importancia de repensar la relación global-local. Esta relación tensa, dinámica y procesual podría ser muy provechosa para la antropología. El propósito central de este capítulo es poner en evidencia los aspectos centrales de una propuesta de *antropología sistémica*.

5.2 Antropología interpretativa: polémicas y distancias.

En junio del 1999, la revista “*Current Anthropology*” publicó un artículo muy polémico, bajo un título no menos sugestivo, que lanzaba la cuestión “¿Es la antropología, un arte o una ciencia?”, escrito por Michael Carrithers, antropólogo británico de la Universidad de Durham (Carrithers M. , 1990). Este texto es en parte una respuesta al giro que a mitad de la década de 1980 se produjo en la antropología del norte, a raíz de las conferencias que se dieron en Santa Fe, en EEUU y que

dieron origen a la publicación “*Writing culture: The poetics and politics of ethnography*”, editados por James Clifford y George Marcus en 1986. Este texto fue en parte producto crítico del giro de la antropología interpretativista y que tuvo a Clifford Geertz como gurú de este movimiento crítico. Desde mi punto de vista, no es un movimiento homogéneo, se ha extendido por medio de bifurcaciones y senderos que se entrelazan, y por supuesto, hay quienes han llevado al extremo algunos argumentos. En la siguiente primera parte abordaremos de manera crítica la obra de Geertz y otros autores, luego expondremos muy sumariamente algunas de las bifurcaciones, para luego contraponerla a una perspectiva de antropología sistémica.

En este giro Clifford Geertz jugó un papel especial con sus ideas al respecto de la cultura como *texto*. Pero antes de eso definió que la finalidad de la antropología consiste en ampliar el universo del discurso humano, sin despegarse del concepto semiótico de cultura (Geertz C. , 1991); lo cual, desde mi perspectiva es muy reduccionista y hasta cierto punto estrecha. Según Geertz, el trabajo etnográfico constituye “ficciones en el sentido de que son algo "hecho", algo "formado", "compuesto" —que es la significación de fictio—, no necesariamente falsas o inefectivas o meros experimentos mentales de "como si" (Geertz C. , 1991, pág. 28). En su perspectiva la etnografía no representa más que una porción “hecha”, elaborada de manera ficticia por el etnógrafo, con lo cual no estoy de acuerdo, este argumento es un tanto extremo. Otro problema recurrente, es que juega con una ambivalencia constante, critica el hecho de que la cultura ya no puede ser pensada en términos de una “*entidad*” y mucho menos atribuirle una relación social de causalidad. Estoy seguro que la cultura no es una cosa monolítica y homogénea como pensaron los culturalistas de antaño. No obstante, este antropólogo norteamericano presenta una dicotomía para fortalecer su argumento, sugiriendo que la *cultura* existe ahí, en el puesto comercial, en el fuerte de una montaña, mientras que la cultura que los antropólogos sugieren *solo* existe en los libros, los artículos, las monografías y las conferencias. Con esta idea, regresa a la idea de cultura como una *cosa* para los sujetos y otra para los antropólogos. En esa

dirección, este antropólogo norteamericano sugiere peligrosamente que la fuente del conocimiento antropológico no es la realidad social, sino el *artificio erudito* (Geertz C. , 1991, pág. 29). Si aceptáramos esta idea, entonces no tendríamos nada que hacer, nuestra propia especificidad se perdería, pero sobretodo se confundiría con el trabajo literario e incluso con la crónica periodística. Esto da pie a pensar que la antropología estaría hecha por retazos de metáforas, hipérbolos y otras figuras literarias. Estoy de acuerdo con que el etnógrafo utilice recursos literarios, pues en suma cuenta escribe, pero es el medio para comunicar una experiencia, y no es fin en sí mismo como quieren que creamos. La textualidad es importante pero ahí en convertirla en solo objeto, no estoy de acuerdo. Por otro lado, es necesario ser enfático en el sentido de reconocer que todo proceso de producción de conocimiento está sujeto a la fuerza del campo científico y a sus diversas formas de autoridad. Eso nadie puede dudar, pero otra cosa es afirmar que lo que hacemos son *ficciones* y que la fuente de nuestro trabajo no es la realidad social sino nuestra capacidad para elaborar metáforas gracias al *artificio erudito*. En la perspectiva de Geertz, es claro que la cultura es entendida como *puro sistema simbólico*, lo que deja de lado los complejos procesos de larga y corta duración, así como los aspectos estructurales más complejos. Considero que, en esta perspectiva, se eluden, se evita y se esquivan los complejos mecanismo sociales, asimetrías, poder y estructuraciones, las cuales se desbaratan al solo pensarlas como *discurso social*, donde el poder, las relaciones de asimetría y la colonialidad podría escamotearse. Quizá para Geertz todo eso no sería más de un discurso social. Del mismo modo, este antropólogo norteamericano nos hace creer que el trabajo del etnógrafo es efímero, en el sentido que solo existe para el momento que recogió y ordenó el discurso social, descuidando el hecho de que el trabajo etnográfico puede ser sometido a un análisis comparado, un análisis retrospectivo e histórico que permita repensar los variados aspectos sociales y culturales, que en muchas veces evidencia continuidades y discontinuidades, sus visiones, sus análisis constituyen valiosos esfuerzos para confrontarlo con nuevos datos y sobre todo replantearlos a la luz de nuevos paradigmas analíticos, interpretativos y comprensivos. Una etnografía no es un hecho pasajero, es parte de un proceso complejo de investigación. Es muy

importante estar atentos al hecho de que el trabajo etnográfico no es un “*happening*”, debe ser sobre todo el producto de un proceso riguroso, controlado, verificable y sometido constantemente a la vigilancia epistemológica. Lamentablemente, su visión de la etnografía es excesivamente reduccionista: observar, registrar, analizar (Geertz C. , 1991, pág. 31). En su perspectiva este antropólogo, sugiere que una etnografía es algo *efímero*, es solo un hecho pasajero, sin embargo, se contradice cuando señala que cada estudio avanza en la medida que se apoya en otros estudios etnográficos.

Por otro lado, Geertz, debo señalar que estoy de acuerdo cuando señala que la naturaleza microscópica de la etnografía es real y de peso, pero no se resuelve asumiendo que una localidad estuviera metida en una taza de té; pero con aquello que no estoy de acuerdo, es en la forma como resuelve éste acertijo, pues cree que “resolverse (...) comprendiendo que las acciones sociales son comentarios sobre algo más que ellas mismas” (Geertz C. , 1991, pág. 35). Desde mi punto de vista, las complejas luchas sociales no son solo “*comentarios*” porque son desde otra perspectiva procesos más complejos. Del mismo modo, considero que reduce nuestro trabajo a solo convertirnos en meros *intérpretes* y cuando no *traductores* de esos “*comentarios*” de los cuales está hecho el mundo social. Geertz sugiere que “el quid de un enfoque semiótico de la cultura es ayudarnos a lograr acceso al mundo conceptual en el cual viven nuestros sujetos, de suerte que podamos, en el sentido amplio del término, conversar con ellos” (Geertz C. , 1991, pág. 35); al respecto debo señalar mi desacuerdo en el sentido, de que nuestro trabajo no es solo “*conversar con ellos*” y quizá algún día lograr el sueño de una acción comunicativa al estilo de Habermas. Aquí hay muchos aspectos en juego. Desde mi perspectiva, creo que hay muchos aspectos sobre los cuales las propias personas no son del todo conscientes y mucho menos la cultura se les presenta ni para ellos, ni para los antropólogos como un sistema coherente, porque pueden existir en el campo social muchas contradicciones y asimetrías; por lo tanto, nuestro trabajo no es solo “*conversar con ellos*”, sino hacer inteligible los resortes más complejos de la acción, el sentido, la práctica social y los procesos de estructuración de la vida

social, no en el sentido lineal sino dinámico, histórico y contingente. Para Geertz el análisis del discurso social y la indagación del valor y el sentido de las cosas son la meta, desde mi perspectiva es solo el medio para comprender el mundo social y sus problemas concretos.

Para casi finales de la década de 1980, Geertz publicó el texto “*Works and lives: The anthropologist as author*”, el cual analizaremos en las siguientes líneas a partir de su traducción al castellano. Este texto traducido como “*El antropólogo como autor*” (1989), Geertz en sus primeras páginas trata de confundir al lector tomando una posición ambigua como en muchas de sus páginas. Asume que la antropología está más de lado de los *discursos literarios*, pero no como para convertirnos en novelistas así como la redacción de hipótesis e informes tampoco nos convierte en científicos físico. En suma, para él no somos ni una cosa ni la otra, así insiste que “los textos etnográficos tienden a parecerse tanto a los textos de ficción como a los informes de laboratorio” (Geertz C. , 1989, pág. 18). En parte porque maniqueamente Geertz plantea una dicotomía radical entre las ciencias sociales incluida la antropología y la ciencia “verdadera” o “científica” identificada arquetípicamente con la física. Ya desde mucho antes, esta dicotomía maniquea no puede prosperar y ni mucho menos seguir confundiendo. Las ciencias sociales y en especial la antropología no puede ser juzgada con la misma vara de las ciencias físicas o naturales y esto lo sabe el propio Geertz, sin embargo juega su propia carta. Con esto no estamos evadiendo el hecho de que las primeras etnografías llamadas profesionales, muestren al antropólogo como aun *autor* omnisciente, pero considero que esto es parte de una discusión epistemológica, antes que “una cuestión *narratológica*”. Para Geertz el problema en el fondo no es metodológico o epistemológico, sino que es un problema de “*firma*”, llevando hacia delante un ejercicio de crítica literaria (a veces foucoultiana). En ese sentido, para él es muy difícil encontrar alguien que ofrezca una visión íntima y una evaluación fría, y claro que esto es imposible porque lo que plantea es una falsa dicotomía. La única salida, según este antropólogo, es la observación de los propios textos etnográficos, por lo tanto, “la mejor forma de estudiar las etnografías es hacerlo desde el principio,

desde las páginas donde se describe la puesta en escena, las intenciones y la autopresentación.” (Geertz C. , 1989). Para Geertz, este es el camino: una crítica literaria de la antropología. No quiero que se mal interprete, desde mi perspectiva no estoy invalidando la crítica literaria ni mucho menos restándole su potencial, justamente su potencial está en el campo de la literatura y los estudios literarios. Y de hecho el diálogo entre las humanidades y las ciencias sociales es fundamental. Y considero que lo sustancial para el avance de la antropología no es solo la “*intención*” y el “*lugar de enunciación*”, sino el ejercicio de una profunda y radical vigilancia epistemológica que permita entender y transparentar los mecanismos por los cuales se produce conocimiento. Uno de los aspectos que me preocupa es el excesivo énfasis en la representación que es válido desde una mirada de la *crítica literaria*, y creo que una pregunta más de peso es, en realidad cuál son los problemas que enfrenta el antropólogo como problema de investigación y de eso poco o nada le interesa a Geertz; en ese sentido, lo que le preguntaríamos a Geertz, ¿es qué es lo que está realmente en juego cuando hacemos etnografías, a caso solo retóricas, ejercicios de auto-representación, metáforas, o realmente lo que está en el fondo es el compromiso de una etnografía que permita poner sobre la mesa problemas más serios?. Justamente, siguiendo la idea del análisis literario, Geertz cita el libro de Marcus y Cushman, en el cual analizan las diversas etnografías “*canónicas*” bajo el concepto de “*realismo etnográfico*”. En su mirada las etnografías se convierten en piezas de escritura, quizá piezas de no-ficción. Este antropólogo norteamericano critica con una vehemencia ese afán casi incomodo de los textos canónicos de la antropología clásica, este afán se traduce en el clásico “*estar allí*”. Olvidando que su trabajo en la pelea de gallos en Bali, Geertz comienza evocando una forma de “*estar allí*”. No defiendo la antropología clásica, pero reconozco sus avances y falencias. Pero es muy difícil botar al niño con el agua de la batea. En suma, pensar el *antropólogo como autor* es tomar un camino que no necesariamente nos lleva lejos, es un camino que sin duda transita entre la metáfora y la política de la representación, pero es menos que un ejercicio más riguroso de vigilancia epistemológica, la cual es absolutamente necesaria para la salud de una disciplina que debe reivindicar el uso de la etnografía y meditar mejor los aspectos

epistemológicos de su propia producción de conocimiento y lo que significa en términos políticos.

James Clifford por su parte publicó en 1988, su famoso libro “*The predicament of culture*”, el cual luego sería publicado en castellano en 1995. Aquí nos deja un texto polémico y fascinante llamado “*Sobre la Autoridad Etnográfica*” (Clifford, 1995), quien insiste que la etnografía no es sino un ejercicio de escritura y ciertamente lo es, pero no *solo* es un ejercicio de escritura, aquí hay más aspectos en juego. En ese campo de la escritura los antropólogos clásicos han desarrollado un juego orientado a mostrarse como los únicos poseedores de la verdad, esa es la idea central de Clifford y para esto es necesario algunos juegos retóricos que sustenten la autoridad etnográfica. No obstante, el trabajo etnográfico tuvo mérito de sacar a los antropólogos de los clásicos *gabinetes* al *campo*, así la “profesionalización” de la antropología pasa por las estancias largas e intensivas en el campo, por lo que tuvo que aprender parte de los idiomas o dialectos nativos. Por ello el énfasis del “estuve ahí” como retórica de verdad emerge paralelo a la observación participante como forma de trabajo en el terreno. Siguiendo a Wilhelm Dilthey, Clifford sugiere que la “*experiencia*” etnografía puede ser pensada como un mundo significativo, “basado en estilos intuitivos, de sentimientos, percepción y conjetura” esta es una forma “fragmentaria de experiencia se puede clasificar como estético y adivinatoria” (Clifford, 1995, pág. 55). Con esta afirmación Clifford se vuela de un plumazo todo ese ejercicio conceptual, teórico y epistemológico que sustentó a las diversas corrientes de la antropología. Teorías que tuvieron sus limitaciones y con las cuales no siempre estamos de acuerdo, pero están ahí y son parte de la tradición de la disciplina. En suma, para Clifford lo que hacemos es un asunto también estético, conjetural y adivinatorio. Ante estos ejercicios de *ingenuidad etnográfica* como señala Clifford, hay una salida más “*sofisticada*”. Se refiere a la interpretación basada en el modelo filológico de la “*lectura textual*”, citando a Geertz, 1973, 1976; Rabinow y Sullivan, 1979; Winner, 1976; Sperber, 1981. El poder de esta antropología interpretativa radica en su capacidad de “*desmitificar*” los tipos de narrativa, las observaciones y descripciones etnográficas, como

procesos creativos y poéticos, a partir del cual se inventan los objetos culturales (Clifford, 1995, pág. 57). Para James Clifford el trabajo de Geertz es “paradigmático” por su “*rapport*”, su “*cuasiinvisibilidad*” de la “*observación participante*”, y subraya que su etnografía de la riña de gallos es un texto de etnografía dialógica, especialmente porque es un ejercicio en el cual “el autor hablando cara a cara con los balineses particulares, más que leyendo la cultura “por encima de los hombros” (1973:452), (Clifford, 1995, pág. 61), antes había dicho que este ejercicio etnográfico era “un conocimiento adulto, seguro, desengañado” (Clifford, 1995, pág. 60). Desde mi perspectiva esta posición es extremadamente exagerada, debido a que la propia etnografía de la pelea de Gallos no logra desentrañar nada, más que exponer las elucubraciones del propio Geertz al respecto de la cultura de los “Balineses”. En el fondo, la escena de Geertz corriendo con su esposa tras una riña de gallos, no es sino otro ejercicio del “estuve ahí”, propia de la autoridad etnográfica que el propio James Clifford denuncia. En suma, para este giro *interpretativo* el ejercicio etnográfico es finalmente, un *trabajo literario*, por ello, James Clifford es claro al señalar que “los etnógrafos aspiran a una omnisciencia flaubertiana que se mueve libremente a través de un mundo de sujetos indígenas.” (Clifford, 1995, pág. 68).

Regresando al aporte de Carrithers. Este antropólogo inglés, señala que tanto Geertz (1988) como Clifford (1988) han sugerido que los antropólogos “*escritores*” regidos por el modelo de la ficción no hacen sino crear para *ellos*, usando lógicas como la autoridad etnográfica, estilos, entre otros, e incluso hay la posibilidad de inaugurar nuevos géneros de escritura etnográfica. Sin embargo, y aquí estoy de acuerdo con Carrithers, en la crítica que la preocupación de este movimiento de antropología interpretativista, es más sobre la inventiva y la persuasión, que sobre la fiabilidad del conocimiento que los antropólogos producen. En ese sentido, el giro interpretativista pondera más la *Ars Inveniendi*, que las condiciones para la generación del conocimiento fiable.

Comparto plenamente la perspectiva de Carrithers, cuando señala que la perspectiva de Geertz en realidad soslaya las posibilidades de conocimiento científico (evidentemente no podemos pensar en lo científico para nuestro campo como si fuéramos físicos o matemáticos, pues las ciencias sociales tienen su propia especificidad). El problema de todo esto radica en un aspecto muy serio y ahí estoy de acuerdo con Carrithers cuando señala que hay una dificultad epistemológica, es decir “¿cuál es el carácter de la evidencia antropológica si no es científica? -pero también es social y política. ¿Cómo representar la antropología como una actividad seria para nosotros mismos y para aquellos con quienes estamos comprometidos si es tan nebulosa?” (Carrithers M. , 1990, pág. 236). La propuesta de Carrithers esta orientada por la teoría de Hacking y nos recuerda siguiendo sus ideas que los científicos hacen representaciones como una tabla, un diagrama, ecuaciones, una descripción verbal, un modelo, la clave aquí es la utilidad y la fiabilidad, esta misma idea se puede prolongar al trabajo etnográfico, siempre considerando que recoge la experiencia de sujetos concretos. Tampoco debemos caer en discusiones bizantinas de la verdad y la ciencia como *verdad ultima* y escrito en piedra. Thomas Kuhn ya nos aconsejaba que la ciencia esta muy ligada a la renovación de paradigmas y en ese sentido, el conocimiento y su refinamiento está en constante avance sobre la base de la rigurosidad, la fiabilidad, el mismo campo científico y la vigilancia epistemológica de la que nos habla Pierre Bourdieu. Carrithers señala que investigadores como Hacking (1982), Taylor (1982), Ziman (1978) y Roth (1987), que a partir del realismo modificado se puede asumir que hay diferentes modos de razonamiento y diferentes formas de evidencia apropiadas para diferentes disciplinas, así como diferentes tipos de representaciones, intervenciones y manipulaciones (Carrithers M. , 1990, pág. 265). Pero si seguimos asumiendo que hay una oposición entre la descripción, escritura o interpretación etnográfica y la ciencia, estaríamos estancados. Del mismo modo, asumir que la etnografía es una ficción no nos lleva a ningún lado, si pensamos en una lógica transformativa de la teoría social.

Finalmente, Carrithers señala que es vital concentrarnos en el proceso de construcción de conocimiento público y confiable. De eso estoy totalmente de acuerdo, siempre que sea posible ser sometido a un trabajo de vigilancia epistemológica, aun cuando el trabajo etnográfico toma como referencia la reflexión propia y su experiencia. El conocimiento debe ser verificable y sometido a su discusión pública. Aquí al respecto, una pequeña digresión, hay varios antropólogos latinoamericanos que se vienen negando de manera sistemática a la discusión pública de sus trabajos. Esto no hace sino generar un malestar y reducir el umbral de confianza de nuestros propios razonamientos socavando las bases de una disciplina como la nuestra. Como bien sugiere Carrithers el etnógrafo se compromete con la creación de un tipo de conocimiento “basado en el conocimiento de las personas por personas, pero validado entre una comunidad mucho más amplia y difusa, incluyendo a los lectores de esta revista y el mundo de la antropología y, hoy en día, a menudo los propios informantes” (Carrithers M. , 1990, pág. 265). Estoy de acuerdo cuando Carrithers subraya que los conocimientos antropológicos deben ser corregible o falseables, que puedan ser leídas, criticadas no solo por los pares sino también por los propios informantes, ¿por qué no? En suma, Carrithers señala correctamente que se trata de cuestiones filosóficas, empíricas y socio-históricas y que en última instancia nos remite al estudio de la variedad de la sociabilidad humana a la cual no cabe pedirle certeza sino fiabilidad.

Desde otra perspectiva, Marc Augé publicó en el 2006 un texto titulado “*Le métier d'anthropologue: sens et liberté*”, el cual un año más tarde fue publicado en español. En este pequeño pero sustancioso ensayo, se propone analizar qué significa hoy el *oficio* de antropólogo. Y aquí lanza dos preguntas que en mi perspectiva arroja la sal en la herida, por un lado, al respecto del ejercicio de localización y las diferencias culturales, y por otro lado, sobre las tendencias y fuerzas hacia la uniformidad, que juega entre lo local y lo global, lo local y lo planetario. En ese sentido, se pregunta “¿puede aún una mirada etnológica preocupada enjuiciar la localización y la comprensión de las diferencias?, ¿Acaso los actuales procesos que persiguen una uniformidad a escala planetaria no eliminan cualquier justificación,

véase cualquier legitimidad, a una empresa en la únicamente la colonización europea hubiera dado sentido en última instancia?” (Augé, 2007); esta última pregunta es muy importante, porque según Augé permite pensar la utilidad de la antropología e ir más allá del imaginario nostálgico de los *mundos perdidos*. Para Marc Augé, un aspecto importante es el *tiempo* y en esa perspectiva las ciencias sociales son históricas, pues alberga y modifica sus objetos, pero se inscribe en una suerte de doble historia, una *interna* y otra *externa*. Los investigadores estamos de cierta forma atravesados por la historia y reconocemos que hay un contexto, y también vivimos/experimentamos el complejo sistema de fuerzas y estructuras propias de la historia externa. De ahí que para Augé las ciencias sociales constituyen a la vez un entorno y un objeto. Asimismo, las ciencias sociales no pueden eludir el problema del cambio histórico y el cambio del contexto, hecho que emplaza a las ciencias sociales mismas hacia un cierto relativismo. En el caso del antropólogo, sugiere que tiene combinar y jugar con el *tiempo* y las formas diversas de ser concebida por los sujetos que interpela y la historia de la propia disciplina y el contexto. Esta preocupación puede derivar en la idea de que no tienen historia, o sus estructuras son atemporales, o por el contrario tomar en consideración el cambio como objeto de estudio, y aquí recuerda los trabajos de Balandier y la Escuela de Manchester. Una segunda cuestión importante es la *cultura*, de cierta forma sugiere que hay una constante preocupación por el enlace social, y en ese sentido, la cultura se podría definir como el “conjunto de relaciones en tanto en cuanto están representadas e instituidas, relaciones que presentan (...) una dimensión simbólica y concreta, histórica y sociológica, mediante la cual desarrolla su puesta en práctica” (Augé, 2007, pág. 31). En esta definición, el estudio de la cultura se distingue por dos aspectos: uno intelectual y otro institucional. Por esa razón, Augé sostiene vehementemente que la antropología no solo se limita las sociedades a punto de su extinción, si acaso eso fuera posible, sino que el objeto de la antropología en términos intelectuales es el “estudio de las relaciones simbolizadas e instituidas entre individuos, configuradas de manera que puedan tomar forma dentro de contextos más o menos complejos” (Augé, 2007, pág. 32), aun cuando el objeto de la antropología puede ser en el sentido amplio las relaciones sociales,

asociados, según Augé, a tres dimensiones del ser humano: individual, cultural y genérico. Lo que define en parte al antropólogo es esa relación de *exterioridad* al juego de relaciones sociales que estudia, lo cual requiere que en parte pongamos nuestra propia moral entre comillas y paréntesis. Aquí siempre subyace ese vínculo individual y exterior. Y no podría estar más de acuerdo, pues considero que igualmente, el trabajo antropológico se produce gracias al “encuentro con informadores, creando a veces vínculos de amistad, el antropólogo induce a sus interlocutores a interrogarse sobre sí mismo, a tomar, en relación con su cultura colectiva, al igual que él mismo lo hace con sus referencias habituales” (Augé, 2007, pág. 43). Es lo mismo que Bourdieu nos sugería que es abrirnos a la reflexividad del sujeto. El tercer aspecto que Marc Augé trabaja es la *escritura*. Y a comparación del giro de la antropología interpretativa, Augé señala que el antropólogo no se entrega a “*ejercicios espirituales íntimos*” pues tiene claro que busca producir un conocimiento para un público especializado. Aquí no se piensa en hacer textos y pensar al antropólogo como autor elaborando piezas, el antropólogo desde su perspectiva, presenta ante otros la realidad que describe, expone, discute, propone comparaciones, y sistematiza datos. La *antropología interpretativa* del norte ha sugerido muchas veces que el antropólogo traduce y es autor; por el contrario, aquí Augé es contundente al señalar que “el antropólogo no traduce, transpone” y rechaza por completo la idea de que la literatura antropológica tiene que ver con la *ficción* (Augé, 2007, pág. 52), sugiriendo que esto tiene que ver más con las ideas del grupo de radicales hijos del *poeta* norteamericano Clifford Geertz. El otro aspecto crítico de esta antropología interpretativa, lo formula Augé en términos de pregunta: “¿cómo atreverse a hablar de los demás en el lugar de los demás?”, esta es una crítica moralista insustancial que no hace sino remitirnos al oscurantismo, señala este antropólogo francés. Para él, quienes ejercen la antropología, actúan como “analista exterior de las verdades particulares y pronunciator de hipótesis generales” (Augé, 2007, pág. 54) Aquí coincido plenamente con el aporte de Augé, porque considero que lo importante es que el antropólogo *avala* una *experiencia*, realiza un análisis y propone una hipótesis. Al mismo tiempo que es capaz de explicitar las condiciones de su trabajo de

observación, recopilación de datos, y de interpretación. Finalmente, ofrece un epílogo contundente, en el cual señala que los objetos, es decir, nuestros objetos antropológicos son *históricos* y están sujetos al devenir y la transformación; asimismo, son *culturales*, y es susceptible de comparar el sentido social subyacente a cada grupo cultural; y finalmente, la *escritura* permite dar cuenta de una experiencia en la cual el individuo es parte. En suma, el *oficio del antropólogo* sugerido por Augé se concentra en la tensión entre sentido y libertad, vale decir, sentido social y libertad individual, a partir del cual se derivan modelos de organización social (Augé, 2007, pág. 62).

5.3 Reflexiones para una Antropología Sistémica.

La antropología desde nuestra academia (latinoamericana), podría lograr o ganar mucho más, en términos de potencia heurística y explicativa, si toma en cuenta un ejercicio de relocalización de la comprensión de los fenómenos culturales y globales desde una lógica sistémica. Esto supone contar con una visión de lo global-local y una caja de herramientas analíticas. En ese sentido, un primer paso es retomar las contribuciones Braudel, en lo que respecta a los conceptos de **larga y corta duración**, así como las contribuciones al respecto de la **pluralidad del tiempo social**, dicha pluralidad está revestida de una especial densidad cultural que varía según las lógicas simbólicas y cosmológicas. Un segundo paso, es retomar la perspectiva de la **economía-mundo** (Braudel, Wallerstein), sin caer en la trampa de pensar el concepto de centro-periferia como rígido, fijo y determinista; ganaríamos más si los pensamos como conceptos más dinámicos y relacionales. Muchos autores han reprochado este par dicotómico por su rigidez. Asimismo, es muy importante, tomar en consideración la perspectiva del **sistema-mundo-capitalista** (Braudel, Wallerstein), no solo como marco general de comprensión, sino **como un vasto campo donde se entrelazan múltiples relaciones de causalidad, estructuras de saber y vínculos sistémicos**. Complementariamente, las contribuciones de Giovanni Arrighi son fundamentales, en la medida que

retenemos la idea de que a nivel local se pueden registrar impactos y nuevos ensamblajes que se generan en el marco de desarrollo de los **ciclos sistémicos de acumulación** y las tensiones que genera la **hegemonía**. Muchos de los problemas y fenómenos que estudiamos en el ámbito local, se explican en buena medida, a causa de las múltiples crisis y movimientos sistémicos, en el cual participan actores concretos y específicos, como las corporaciones transnacionales, los actores del sistema financiero de orden global, bloques geopolíticos, entre otros.

Nuestra perspectiva asume que el **sistema-mundo-capitalista** es más que un modo de acumulación, aun cuando posee el impulso latente e incesante de acumulación, podemos abrir el sesgo y considerar que el sistema-mundo capitalista posee un horizonte ético e impone –a veces con violencia- regímenes de saber, modos de sentir y experimentar el mundo. En ese sentido, la *economía* no es una esfera aislada o manejada por la voluntad de la mano invisible. Todo lo contrario, está incrustada en la vida social y es posible de ser pensada en términos históricos y como construcción social.

Preliminarmente, considero que una **propuesta de antropología sistémica también requiere prolongar una mirada crítica que permita ponerle en cuestión todo aquello que damos por sentado y analizar desde una lógica de la sospecha el propio sistema-mundo-capitalista**. Estamos constantemente atizados por campos disciplinarios como la economía que ha logrado desarrollar altos niveles de abstracción y de hipermatematización de la realidad social, como bien sugiere Bourdieu. Sin embargo, es necesario complementar con una visión histórica que nos permita comprender el devenir del capitalismo y las tensiones con otras dinámicas económicas que no necesariamente están centradas en el mercado. En esa perspectiva, es fundamental desarrollar una mirada crítica, sospechosa y siempre cuestionadora al sistema mundo capitalista. En este campo, recogemos la idea del sistema-mundo-capitalista como polarizante, gobernada por una lógica de acumulación por expropiación y su visión dominante de desarrollo, como sugiere Arrighi. Desde mi punto de vista, el capitalismo no sólo impone una lógica de

desarrollo lineal de las sociedades periféricas, sino que impone una compleja estructura de sentidos y significados orientadas a facilitar el aislamiento social, el deterioro del tejido social y facilitar la circulación de bienes-servicios, y consumo centrados en el ego y no en el tejido colectivo.

5.4 Discusión y aportes de Comaroff y Sassen.

En esta perspectiva me gustaría ofrecer un ejemplo de un ejercicio similar de análisis expresado en los trabajos de Jean Comaroff y John Comaroff. Ambos intelectuales provienen del África, y su producción académica es escasamente conocida en nuestro medio latinoamericano. Sin embargo, unos años atrás se tradujo uno de sus textos a nuestro idioma, titulado “*Etnicidad S.A.*” (Comaroff & Comaroff, 2011). Aquí ofrece un análisis sobre las tensiones de la llamada etnicidad-empresa, la cual es definida como una proyección del sujeto emprendedor del neoliberalismo sobre la existencia colectiva, la cual nace de una dialéctica entre la identidad como persona jurídica y la transformación de la cultura en mercancía. (Comaroff & Comaroff, 2011, p. 216). Esa *forma* dialéctica se caracteriza por una obsesión por la pertenencia y sus fronteras, la intervención de capital externo, un nexo contraintuitivo entre la empresa y la etnogénesis, la reivindicación de la soberanía en contra del Estado, un énfasis fundacional en el territorio y un frecuente recurrir a la guerra jurídica. (Ibíd.) En este contexto, quisiera relevar el ángulo de la pregunta que sugieren estos investigadores, la cual se plantea así: “¿qué papel desempeña exactamente el auge neoliberal, concebido con sentido amplio en la constitución de la identidad como personal ideal o jurídica?” (Comaroff & Comaroff, 2011, p. 217) Desde esta perspectiva, su respuesta tiene que ver con el peso de la historia y las dinámicas sistémicas del capitalismo moderno; por lo que sugieren que la constitución de la identidad como persona jurídica y la transformación de la cultura en mercancía son anteriores a la llamada “Etnicidad S.A.”. Sin embargo, está estrechamente vinculada a la historia contemporánea del capital que se sintetiza en tres aspectos, por un lado la producción de un sujeto

emprendedor (singular) y de un sujeto etnoempresario (colectivo); la hegemonía de régimen de propiedad intelectual que ha reducido aspectos otrora intocables del ser biológico y cultural a derechos enajenables, activos inmateriales, efectos privados; asimismo, la globalización de la diferencia y del deseo; y finalmente, la judicialización de la vida social y política en una escala inimaginable en el pasado. (Comaroff & Comaroff, 2011, p. 218).

Toda esta reflexión sobre la etnicidad en África, le permite a Comaroff (2011), ubicar el fenómeno de la etnicidad-mercancía, no como un proceso-objeto que debe ser interpretado solo en el marco de lo local sino también en su interacción dinámica con el marco de lo global. En ese sentido, el marco estrecho de “*lo local*” no permitiría comprender el verdadero alcance del fenómeno de la etnicidad-mercancía en tanto producto de un proceso sistémico anclado en la historia y en las relaciones más complejas de poder.

Así, será necesario ubicar el diálogo “*tenso*” entre estos dos planos, los cuales entran en una relación dialéctica más compleja, cargada de relaciones de poder, y ejercicios de la hegemonía. Para Comaroff, uno de estos planos es la emergencia y consolidación del neoliberalismo a nivel global, el cual ejerce un papel transformador sobre la soberanía moral y material, los gobiernos e institucionales. Este proceso se caracteriza por una corriente transnacional de signos, estilos, mercancías, que fluye por medio electrónicos, y que son consecuencia de la hegemonía del mercado, una hegemonía doble porque es tanto económica como semiótica; todo lo cual tiene varios efectos opuestos entre sí: “socava y respalda las fronteras soberanas, extiende y reduce el ámbito regular de los estados, valoriza lo local y, a la vez lo vacía en un molde que es totalmente ajeno” (Comaroff & Comaroff, 2011, p. 79).

En la perspectiva de encontrar un dialogo entre lo global y local como parte de un plano sistémico. Estos investigadores critican y ponen en duda la idea generalizada de comprender la *modernidad* como un implacable avance de la racionalidad y la transformación de todo en mercancía, donde lo particular se disuelve en universales abstractos. Siguiendo a Mazzarella (2003), no concuerdan con la idea de un “proceso abstracto unidireccional” que elimina cualquier “exterior” que imposibilite el consumismo global; puesto que en ultimo termino el capitalismo se debe a los sujetos, por lo tanto, es una “una formación social anclada concretamente (...) una formación social cuya historia no está sobredeterminada desde el comienzo” (Comaroff & Comaroff, 2011, p. 45).

Desde otra perspectiva, quisiera recoger las contribuciones de Saskia Sassen, esta investigadora publicó en el 2012, el libro “*Territorio, autoridad y derechos. De los ensamblajes medievales a los ensambles globales*”, este trabajo abundante en datos sugiere, a grosso modo que el desarrollo del capitalismo requirió de capacidades previas en el medioevo, luego estas capacidades se redirigieron bajo una nueva formación, o en sus términos, en un *ensamblaje* nuevo de instituciones, derechos, territorios, actores e intereses en juego, dándole una forma diferente al capitalismo. En términos generales, la idea de este texto es que el capitalismo en términos de formación social y producto social avanza en la historia gracias a la formación de nuevos ensamblajes, proceso en el cual, el derecho de los actores se redefine, las fronteras y límites de las instituciones como el Estado-nación se redefinen. En esa perspectiva, Sassen argumenta y defiende la idea de que en la era de la globalización el Estado-nación no se disuelve, -como muchos investigadores pretender hacernos creer- sino que el Estado-Nación es redefinido bajo la lógica de una nueva arquitectura global. Esta constituye una manera diferente de pensar lo global, y en ese sentido, las reflexiones que aquí quiero seguir van de cierta forma en esa línea, es decir, pensar lo global no como una cosa abstracta sino como un *ensamblaje*, como una arquitectura no totalizante, aunque, a veces quisiera presentarse de esa manera (Sassen, 2010).

Desde mi perspectiva lo global emerge como una compleja formación con una arquitectura de instituciones y actores altamente dinámicos, que tiene como marco el sistema mundo capitalista, el cual se expresa en múltiples escalas. Como bien sugiere Sassen “*lo global*” y “*lo local*” se manifiestan en diversas escalas, es decir, estamos frente a un fenómeno que se caracteriza por ser multiescalar. En realidad, un aspecto que Sassen ha señalado críticamente es que la globalización tal como la podemos repensar rebasa los marcos analíticos existentes, en esa línea Sassen insiste que las “teorías existentes no alcanzan a trazar un mapa de la multiplicidad de prácticas y actores que hoy contribuyen a la reformulación de escalas” (Sassen, 2007, pág. 27) como por ejemplo los organismos no estatales, así como las redes empresariales globales, el nuevo cosmopolitanismo, las ONG, las diásporas y las ciudades. Como bien rescata, Felipe Link, Sassen sugiere que los procesos transnacionales como la globalización política, económica y cultural enfrentan a las ciencias sociales con desafíos teóricos y metodológicos nuevos, por lo tanto, lo global trasciende el marco exclusivo del Estado-nación y esto a su vez tiene impacto en los supuestos de las ciencias sociales, a saber: a) la consideración del Estado-nación como contenedor de los procesos sociales y b) la correspondencia implícita entre territorio nacional y lo nacional como característica (Link, 2008).

No está más decir, que la comprensión de la globalización supone un abordaje interdisciplinario y que la antropología no puede caminar como una disciplina huérfana y sin hermandad. Todo lo contrario, la antropología sin dejar de ser ella misma, debe nutrirse de los mejores avances analíticos que ofrece las ciencias sociales en su conjunto y otras disciplinas analíticas. Así, los estudios de globalización no deben constituirse en un campo para solo estudiar lo global, pues es en último término más que eso. De esa manera, supone un análisis más complejo de las relaciones dinámicas, prácticas de articulación de lo global con lo local, aquí se revelan múltiples conexiones. Así mismo, el trabajo de estudio de “lo local” o “lo global” no se limita a una relación jerárquica, de tipo arriba-abajo, o relación vertical; también es necesario analizar las conexiones dinámicas entre localidades. A eso, Saskia Sassen ha llamado, las conexiones transfronterizas entre localidades,

incluso se podrían identificar hasta lógicas y dinámicas de redes gracias a las actuales tecnologías de comunicación. En suma, advierte que es necesario tomar “*lo local*” sin perder la referencia de lo nacional como parte de los procesos globales.

De saque uno de los aspectos destornillantes de la mirada de Sassen reside en pensar la globalización, no como una cosa dada, incuestionable, o como algo inevitable en el desarrollo societal. Según Sassen, la escena contemporánea está marcada por una escala mundial, en especial por sistemas globales, que son al mismo tiempo proyectos globales que se insertan en los Estados-Nación, estos proyectos pueden ser de naturaleza informal o formalizadores. En la perspectiva de Sassen, se requieren de *capacidades* a fin de concretar operaciones globales, de actores como los bancos, etc., señala que a contracorriente de quienes consideran que la globalización es un fenómeno novedoso, que la globalización requería de capacidades ancladas en las fases previas. Para ella es claro, que en la era de Bretton Woods todos los esfuerzos se orientaron a los Estados-nacionales, y hoy los esfuerzos se orientan a la construcción de un sistema global dentro de los estados nacionales. En ese sentido, los sistemas globales requieren que se supriman las diferencias entre los Estados-naciones para subordinarse a la lógica de una economía global. En su perspectiva, los conflictos interestatales y las diferencias entre potencias no contribuyen con los sistemas globales. Las transformaciones requeridas para preparar a los Estados-nacionales a los proyectos globales fue incrementar el poder ejecutivo, reducir la capacidad legislativa y reducir de la capacidad de control del congreso, y una reordenación del poder judicial. En otros términos, bajo un nuevo orden institucional se inició todo un proceso orientado a la privatización y a la desnacionalización, lo que supone al mismo tiempo transformación de ciertos aspectos del Estado-nación. Así, surge una nueva normatividad que proviene del ámbito privado pero que se instala en el dominio público, asimismo, ámbitos del Estado-nación se convierten en espacios para el capital global y el mercado global de capitales. En este contexto, Sassen remarca que el territorio nacional y la autoridad del Estado-nación adquieren nuevos

significados. En su perspectiva, el orden global permite que los ciudadanos participen en la política global, la desnacionalización es multivalente, y en último término la globalización produce marcos espaciales y temporales que se alojan en las estructuras nacionales.

Es necesario pensar la *globalización* en términos de procesos y dinámicas. Desde la perspectiva de proceso, el lugar o los lugares se revelan como elementos analíticos fundamentales de un proceso más complejo de interacción y articulación en la escala global. Por esta razón Sassen insiste en pensarlos como elementos en procesos globales. Aquí los “lugares” no aparecen como producto o superfluo de la marea de “lo global”, aquí no hay un *tsunami* que arrastra los lugares, porque la globalización no aparece como un proceso abstracto e irreductible, o como destino final. En esta perspectiva crítica, la globalización constituye un complejo proceso de actores y andamiajes multinacionales, los cuales son posibles de ser analizados, descompuestos y vuelto a armar, la globalización es posible ser sometido al juego, o mejor dicho al viaje analítico de lo abstracto a lo concreto y viceversa, parafraseado a uno de los patriarcas de las ciencias sociales. Solo que es necesario advertir, que esto exige una nueva manera de aproximarnos y repensar lo social. Muy frecuentemente nuestro modo clásico opaca las complejas o intrincadas conexiones y sistemas de flujo, sobre todo, nos enfrentamos al riesgo del contraluz que genera algunas categorías maestras. La globalización nos reta como comunidad académica. Estamos frente a procesos que desafían nuestra manera de pensar el territorio, el estado-nación y la economía, e incluso lo nacional y la ciudadanía.

Para Sassen un aspecto importante es el papel del “*lugar*” como punto para jalar el hilo de la madeja de lo global. Para esta investigadora, a partir del “*lugar*”, en tanto vector, podemos analíticamente des-articular y re-articular la globalización en tanto conjunto de circuitos transfronterizos, actores, redes y procesos sociales. Incluso podemos encontrar circuitos de redes transfronterizas de lugares que adquieren una forma global debido a la escala de estructuración y relacionamiento. De cierta forma, “*lo local*” se expande y se recrea formando un tejido global, con múltiples

circuitos globales. Por esta razón, investigadoras como Sassen piensan que es posible pensar la cuestión “*local*” en términos de un reposicionamiento de lo local, más allá de pensamiento típicamente antropológico, al cual Marc Augé hace referencia de manera crítica.

En ese sentido, “lo local” exige una redefinición y Sassen de cierta forma es contundente en esa perspectiva, asegurando que existe una “multiescalaridad de lo local”, no hay duda que esto requiere un retorno crítico hacia lo local para redescubrir y volver a mirar las múltiples escalas y circuitos que se entrelazan, por ello, esta investigadora aboga por una reconceptualización crítica de lo local, esto quiere decir un “un rechazo al menos parcial de la idea de que las escalas globales se encuentran inevitablemente insertas en jerarquías centradas en el Estado, donde se asciende de lo local a lo regional, de ahí a lo nacional y finalmente a lo internacional” (Sassen, 2007, pág. 59), en suma la idea central es que “lo local” se constituyen en sistemas multiescalares.

Aunque Sassen ha enfatizado el papel de la *ciudad global*, como expresión de un proceso por el cual tejidos nacionales participan en procesos globales, predominantemente en el marco de una economía de mercado global. Así, las ciudades globales se insertan en el ensamblajes y arquitecturas globales. En ese sentido, aunque es desafiante, es necesario repensar en el papel de los *espacios rurales* en la economía global, considerando las profundas dinámicas extractivistas, en economías marcadas por la producción de materias primas y bajos niveles de industrialización orientado a la transformación. Dicho de otro modo, podría ser desafiante repensar lo rural, no como una oposición a la ciudad y lo urbano, ni como una sobra a las grandes ciudades globales, sino como un tejido donde se articulan diversas escalas. Sin dejar de lado, el hecho de que se podrían producir articulaciones de modo asimétrico en el orden global y en el metabolismo de las ciudades. Los lugares especialmente los espacios rurales no son periferias o espacios subalternos, son más que esto, desde la lógica del orden global, las redes transfronterizas de quienes habitan, hacen tejido social, y cada vez más pueden

verse involucrados en complejas escalas de orden global. Esto no siempre es evidente, y muchas veces se soslaya esto peligrosamente, en desmedro de la calidad de vida de las poblaciones rurales. Complementariamente nos preguntamos hasta dónde estos espacios rurales son parte de la geografía, el territorio y espacialidad de la economía global. No hay duda que el flujo de lo global aterriza en lo nacional. Aquí Sassen afirma con claridad que la economía global se materializa en territorios nacionales y oscila entre espacios electrónicos y lugares específicos de dichos territorios. Sassen ha enfatizado que esto no es cuestión de nueva legislación, en realidad esto es efecto de un proceso más complejos y asimétrico. Por esa razón, para Sassen lo que ocurre es una “reconfiguración del rol, estatal y un reposicionamiento del Estado en un campo de poder más extenso” (Sassen, 2007, pág. 48) esto podría ser una nueva geografía de poder producto de la formación de una economía global. Como bien señala esto no supone el fin del Estado, sino un nuevo orden institucional donde están en juego otros actores, en medio de una transformación del propio Estado. En suma, para Sassen las dinámicas se vuelven endógenas, se producen formaciones globales que se articulan con actores, por lo tanto, hay una compleja interacción entre escalas locales y globales, además existen procesos de desnacionalización en el sentido que antaño lo nacional se va perdiendo a favor de la institucionalización de una arquitectura legal que favorecen a los mercados globales.

Desde esta perspectiva cómo podemos pensar la economía global. Aquí Sassen hace una crítica al modelo de centro-periferia de Wallerstein, aunque no obstante rescatamos la mirada sistémica y reclamamos la importancia de una mirada en conjunto de procesos que entrelazan la larga y la corta duración. A pesar de eso, Sassen sugiere que esta dicotomía centro-periferia de cierta forma se convierte en una especie de camisa de fuerza que impide que veamos con mayor claridad tres situaciones importantes de la economía global. Por un lado, tenemos el aspecto estratégico de su geografía y la especialidad del capitalismo global; el siguiente aspecto es que el manejo de las finanzas está concentrado en el hemisferio norte, por último, la geografía estratégica de la economía global se encuentra en territorios

nacionales. Todo esto se hace mucho más complejo si consideramos que las viejas categorías de producción y comercialización si bien, están dentro de lógicas transfronterizas de producción, hay que añadir la velocidad de las economías basadas en plataformas virtuales, tecnológicas, *e-commerce*, entre otros, y los impactos locales de estos nuevos modelos de servicios y generación de valor, véase por ejemplo el caso de las empresas transnacionales, transfronterizas de taxi como *Uber* o *Taxibeats*, la cual ha general oportunidad para generar valor pero escapan a las legislaciones nacionales y genera fricciones entre los servicios locales tradicionales. En otros casos, existe una economía enteramente virtual. Todo esto está siendo parte de los cambios de la geografía de la economía global. La mirada de Sassen insiste en que la visión de sistema-mundo puede ser muy estática en lo que respecta al papel del Estado en la formación de la economía global (Sassen, 2007, pág. 76) y por supuesto también del papel de las ciudades, las cuales pueden articularse a partir de una lógica de redes transfronterizas de ciudades. Aquí la globalización debe entenderse a partir de sus múltiples localizaciones, aunque algunos de estos procesos se soslayan y no necesariamente son pensados como *parte* de los procesos globales.

Asimismo, Sassen nos ofrece una mirada más allá de las visiones triunfalistas del capitalismo. Su argumento permite iluminar las contradicciones del capitalismo, sus lógicas y dinámicas soterrada o “subterráneas” que en buena medida corresponde a dinámicas sistémicas, y que a simple vista no se presentan del todo coherente y estable. Así, su ejercicio analítico le permite asegurar que la expansión de la economía global supone también la emergencia de lógicas de expulsión (Sassen, 2015). De cierta manera, esta socióloga ha subrayado, aunque parezca contradictorio, las lógicas y dinámicas de crecimiento coexisten con las *lógicas de expulsión* que se alternan con condiciones extremas en el mundo. Esto puede medirse en escalas diversas.

Sassen nos ofrece una táctica analítica que permite alternar esa mirada de los avances boyantes de la economía con las lógicas y efectos extremos de las expulsiones, por esa razón, llama la atención de la existencia de lógicas brutales del capitalismo. Así, las brutales lógicas de expulsión coexisten con procesos de acumulación, y las formas, canales y modos para la expulsión varían en el mundo entero. Todo esto está revestido de una *brutalidad*, que está en los diversos ámbitos como el medio ambiente y las finanzas. Para Sassen existen capacidades que impulsan el desarrollo, y que podrían no ser tan brutales pero que bajo ciertas condiciones devienen en perversas y brutales. Sassen demuestra esa alianza perversa entre el sistema financiero y el medio ambiente. Si bien las finanzas pueden matematizarse y hacerse concreto en infraestructura, y aunque esas capacidades pueden servir para fortalecer lo social; aquí subyace una dolorosa contradicción en el sentido que para Sassen ha servido para dismantelar lo social, a través de una desigualdad extrema, en el sentido que la pobreza extrema, las condiciones paupérrimas desarman lo social. Esto produce lógicas de expulsión de los “pobres” de sus ambientes o entornos naturales. Para Sassen, aquí operan dinámicas subterráneas, que desafían nuestro clásico modo de ver el mundo, especialmente con ojos capitalistas (Sassen, 2015).

El análisis de Sassen sugiere que existen tendencias *sistémicas* emergentes que provocan inevitablemente el empobrecimiento como medio de *expulsión*, o desde mi punto de vista, muchos actores se ven sometidos a la fuerza que ejerce el arrinconamiento estructural. Esto está inevitablemente relacionado con la manera cómo está organizada la economía, las finanzas y el ejercicio de especulación e hiperbeneficios, asegura Sassen. Otro aspecto altamente relevante que nos advierte es que las dinámicas *sistémicas* subterráneas ponen en jaque nuestra manera recurrente de pensar, en el sentido que nuestras categorías familiares no logran captar aquello que tenemos ante nuestros ojos, hay aspectos que pueden ser codificada porque las categorías pierden fuerza interpretativa, hay zonas oscuras en términos analíticos deben ser repensados. De este modo, existen ciertos aspectos de la realidad social que atraviesas las fronteras conceptuales e históricamente

consensuadas en la academia. Aquí dejamos una cita in extenso sobre el borde sistémico:

El punto de investigación en este libro es el borde sistémico. La dinámica clave en este borde es la expulsión de los diversos sistemas en juego, económicos, sociales y biosféricos. El borde sistémico es el punto en el que una condición toma un formato tan extremo que no puede ser fácilmente capturado por las medidas estándar de los gobiernos y los expertos y se vuelve invisible, inaplicable. En este sentido, ese borde también se vuelve invisible a las formas estándar de ver y hacer sentido. Cada dominio principal tiene su propio borde sistémico distintivo, por lo que este borde se constituye de manera diferente para la economía que para la biosfera o el ámbito social. Este borde es fundamentalmente diferente de la frontera geográfica en el sistema interestatal. La hipótesis central es que estamos viendo una proliferación de bordes sistémicos que se originan en parte en la decadente economía política occidental del siglo XX, la escalada de la destrucción ambiental y el surgimiento de formas complejas de conocimiento que con demasiada frecuencia producen brutalidades elementales. Es en los espacios de los expulsados donde encontramos la versión más aguda de lo que podría estar sucediendo dentro del sistema en modos mucho más suaves y por lo tanto fácilmente olvidado como señalización de la decadencia sistémica. A este respecto, concibo el borde sistémico como señalando la existencia de tendencias conceptualmente subterráneas, tendencias que no podemos hacer fácilmente visibles a través de nuestras categorías de significado actuales. A partir de ahí, la importancia de posicionar mi investigación en el borde sistémico, donde una condición adquiere su forma extrema y en ese proceso también escapa a nuestras medidas y representaciones convencionales. (Sassen, 2015)

Este tipo de análisis se mueve en los bordes, en las fronteras de los campos analíticos, pero para Sassen su análisis se mueve en los bordes del sistema. Su hipótesis central gira alrededor de la idea de fuerzas centrífugas y centrípetas, ambas coexisten en el sistema capitalista. Dicho de otro modo, hay fuerzas que permiten que ciertos actores sociales se empoderen para reproducir sus prácticas de acumulación, al tiempo que, otros son *expulsados* de sus ambientes, de sus entornos, de sus *lugares* en el sentido antropológico. Un aspecto importante de este ejercicio consiste en su crítica certera y mordaz de las categorías maestras como el “*crecimiento económico*”, la cual ha sido peligrosamente reducida. Sassen ha sugerido críticamente que en la práctica apreciamos el “*crecimiento económico corporativo*”, y esto, en realidad, es parte de una lógica sistémica. A eso se suman cambios no sólo de orden estructural, sino también de orden de significación de las grandes categorías de la economía política. El sistema resignifica y promueve una renovación constante del lenguaje. Según Sassen infraestructura y desregulación han adquirido un fuerte protagonismo. Lo que se desprende de su análisis, es que existe un fuerte empoderamiento de las corporaciones globales. Ellas participan en las tendencias sistémica de manera soterrada e invisible a las acostumbradas formas de interpretar la sociedad. Aquí hay que enfatizar que no todo sistema es per se, coherente, perfecto y armónico, por lo tanto, puede haber nuevas relaciones de fuerza. No todas las prácticas de expulsión están bien definidas y articuladas de modo claro y coherente. No siempre es así, pero si lo vemos desde una perspectiva macro es muy posible que podamos apreciar una dinámica sistémica en cuanto al desarrollo del capitalismo contemporáneo. De aquí se deriva la complejidad de los nuevos desafíos de la vida contemporánea. Este es un sistema imperfecto, voraz y se recrea constantemente. Todo está en movimiento y en este escenario hay una compleja relación de fuerzas donde unos son empoderados y otros invisibilizado (Sassen, 2015).

En suma, una *antropología sistémica* debe retener el hecho de pensar la globalización no como una cosa abstracta sino muy concreta (y por ende leer lo global desde lo local es un ejercicio válido, pero no en un solo sentido); la globalización no es abstracta, sino tangible pero necesita reproducirse y recrearse; en ese sentido, puede ser leída a partir de los múltiples niveles y escalas, en el cual participan múltiples actores, grupos de interés, presión o poder, asimismo, encontramos mecanismos institucionalizados para ejercer este poder, ya sea en la sombra, vedado o de manera abierta. Del mismo modo, para una *antropología sistémica* será fundamental retener la existencia de una *geografía del poder* como una forma particular de territorialidad, sin descuidar el papel que juega el capital corporativo global y la relación entre la economía global y el Estado-nacional (Sassen, 2000); asimismo, una *antropología sistémica*, debe reconocer con claridad aquello que Sassen viene afirmando con los datos empíricos, es decir, que esta nueva *geografía de poder*, en relación a la globalización, supone una economía espacial que va más allá de la capacidad reguladora de un solo estado, y que usualmente, las funciones están desproporcionadamente concentradas en los territorios nacionales de los países altamente desarrollados (Sassen, 2000, pág. 337). Complementariamente, el *lugar* se constituye en el vector, o eje analítico a partir del cual podemos hacer el ejercicio de comprender el modo cómo se articulan las diferentes escalas de lo global en lo local y al mismo tiempo, la manera cómo las localidades pueden reorganizarse en redes a escala global, y considerando el papel el “*lugar*” en la nueva geografía de poder. Por lo tanto, una *antropología sistémica* debe retener la complejidad de la *economía global* y su proceso constante de estimular nuevos ensamblajes donde el Estado-nación y el territorio se redefinen constantemente. Una *antropología sistémica* debe estar advertida sobre el papel de los actores, los ensamblajes y la arquitectura de la economía global, la misma que coexiste con lógicas orientadas a la acumulación y al mismo tiempo, se producen expulsiones. En ese sentido, debemos ser muy enfáticos y recalcar que una *antropología sistémica* debe reconocer la dolorosa contradicción entre las dinámicas de expansión y acumulación de la economía global y las lógicas dolorosas, brutales y perversas que propician la *expulsión* de personas de sus

lugares. Justamente, los trabajos de Sassen apuntan a revelar esta situación. No obstante, debemos estar muy atentos, no solo a los aspectos estructurales, sino también a los aspectos del lenguaje, los discursos, los sentidos, y los significados. Aquí será necesaria un breve excursión. Daniel Bell, escribió en la década de 1970, un texto muy importante, titulado “*Las contradicciones culturales del capitalismo*”, en este trabajo subraya que tanto los valores de la tecno-economía, la política y la cultura entran en una contradicción, por un lado tenemos el empuje de una lógica racional y utilitaria, valores como la igualdad, que entran en contradicción con el hedonismo, el culto a la autorealización del individuo, etc (Bell, 1977).

Del mismo modo, es necesario iluminar las contradicciones culturales de la arquitectura de la economía global, sobre todo, iluminar al respecto de las *dimensiones culturales de las lógicas de expulsión* que se alternan con dinámicas de acumulación de capital. Este es un aspecto que no ha sido profundizado por Sassen y que es necesario leer, es decir, explorar los impactos y las dimensiones culturales de las lógicas de expulsión de los lugares, y explorar el impacto y las repercusiones causadas por la fricción de dos lógicas de territorialización, por un lado, la que corresponde a las poblaciones ancladas en los territorios ancestrales y la territorialización propia de las geografías de poder, de ahí que en mi perspectiva es importante retomar la dialéctica de la duración y el tiempo social de Braudel. Aquí incluimos las identidades, la etnicidad, los territorios ancestrales como una forma de memoria y densidad de significado.

Pero una antropología sistémica no debe de olvidar su compromiso no solo con la investigación social rigurosa y metódica, sino que también debe revalar que su ejercicio académico también en el fondo en parte de un compromiso político, una “política del conocimiento” (Comaroff), aquí no cabe la idea de ciencia neutral, sino de una ciencia social comprometida con nuevos horizontes de sentido y apuntar a contribuir con marcos de acción colectiva (Bourdieu), pero en especial, comprometida con una *teoría crítica transformativa* (Boaventura de Sousa Santos), que nos lleve a la posibilidad de pensar en *otros-mundos-posibles* a partir del

reconocimiento de nuestro *lugar de enunciación*, de nuestro aquí ahora y un mañana diferente. Eso supone reconocer nuestra dimensión postcolonial y con ello toda la potencia crítica de las ciencias sociales latinoamericanas (Quijano, Dussel, Lander, Mignolo, Degregori, Montoya, entre otros). Otro aspecto no menos importante, es el trabajo interdisciplinario, colectivo y riguroso donde se pondere el ejercicio constante de ruptura y vigilancia epistemológica, de cual nos advierte Bourdieu y Sassen, a su modo.

A propósito de esta propuesta de *antropología sistémica*, debemos anotar que algunos años atrás, Jean y John Comaroff escribieron al respecto de la disciplina un artículo muy sugestivo, donde se preguntaban ¿De qué manera el movimiento de la antropología fuera de la reserva, y fuera de la isla, desafió la práctica etnográfica que históricamente ha sido su razón de ser? ¿Cómo ha cambiado la orientación histórica y las estrategias de la creciente historización de la disciplina y de sus encuentros con los diversos efectos de la globalización? ¿Cómo cambiarían esas orientaciones y estrategias en proporción a las transformaciones en las geografías sociales y culturales de los mundos habitados por nuestros "nativos"? ¿Es posible "hacer" la etnografía en una escala incómoda en múltiples dimensiones? ¿Cuáles son las implicaciones epistémicas de estas cuestiones para la antropología del futuro?; estas preguntas valiosas y potentes, se producen de cara al desarrollo de las ciencias sociales y en relación a la dicotomía local-global en el campo de la producción etnográfica. Aquí la propuesta de Comaroff es reivindicar el uso de la etnografía considerando que es simultáneamente, inductivo y deductivo, empírico e imaginativo (Comaroff & Comaroff, 2003).

Más adelante, en el 2010, se preguntaron acerca de si arribaba el *fin de la antropología*, en parte como respuesta a las perspectivas más pesimistas. Los argumentos se orientan a reivindicar el uso de la etnografía multiescalar o multisituada. Según estos antropólogos, creer que hemos perdido nuestro objeto distintivo, métodos, conceptos, andamios teóricos, y la división del trabajo en nuestra disciplina constituye una "*falacia de tipificación extraviada*" (Comaroff J.

, 2010). No obstante, debemos desechar aquel pensamiento que induce a creer que nuestro trabajo del antropólogo consistía en la documentación de etnográfica de las culturas pequeñas y no occidentales; para los Comaroff, seguir esa tipificación sería anacrónico y contraproducente. En ese sentido, su propuesta está más orientada pensar la antropología como una *praxis*, vale decir, como “un modo de producir conocimiento sobre la base de unas pocas operaciones epistémicas estrechamente interrelacionados que sientan las bases para sus diversas formas de trabajo teórico, técnicas de investigación y trazo de coordenadas empíricas” (Comaroff J. , 2010).

Ellos señalan que una gran desventaja del trabajo antropológico radica en el rechazo de explicaciones que pasan por el contexto más amplio, pues hay quienes ponderan equivocadamente la referencia a los bordes “*cerrados*” de la mirada etnográfica. Desde otra perspectiva, consideran que la antropología sería más productiva si lograra un posicionamiento histórico, tomar en consideración el devenir, el aquí, el allá, en suma, la mirada multilocal, multi-escalar, etc. No se inclinan ni por un empirismo ni por un teoricismo, ambos extremos podrían ser peligrosos, desde mi propio punto de vista, pero tampoco son parejas enemigas (Couples enemy). Conuerdo plenamente, cuando señalan que se requiere un punto medio, un contrapunto entre el trabajo concreto, etnográfico e inductivo. De lo contrario, subrayan los Comaroff, que si no logramos un trabajo equilibrado y más sustancioso, entonces, el trabajo antropológico y etnográfico podría devenir en el trabajo de “filósofos de segunda categoría” o ideólogos que defienden y despliegan "hechos" en defensa de unas posiciones a priori. En ese sentido, es clave el trabajo de una teoría fundamentada, y un contrapunto entre lo empírico y lo conceptual, entre la “Escila del descriptivismo bruto y la Caribdis de la abstracción sin sangre” (Comaroff J. , 2010).

En esa perspectiva, los Comaroff, recogen las contribuciones de Harry West, quien ha trabajado en la meseta de Mueda al norte de Mozambique, donde existen hechiceros que devoran a sus víctimas tras convertirse en Leones. El partido socialista (FRELIMO) proscribió la brujería, pero hoy con un gobierno neoliberal,

estas prácticas han tolerado dicha tradición, dejando que participen las personas en dichos rituales. No obstante, los supuestos “leones” ahora son linchados en la meseta de Mueda. Harry West, tras un largo trabajo de campo, logra una etnografía histórica de la brujería, combinado con una mirada de la antropología con la ciencia política. De cierta forma, se produce una práctica contra-brujería, en medio de políticas neoliberales que fomentan la división social, los muedenses han utilizado el campo de la contra-brujería para revocar las reformas y promover visiones alternativas de un mundo transformado. (West, 2005). Por otro lado, tenemos el trabajo de Cattelino, quien relata cómo, en 1979 los Seminole de la Florida, sacaron adelante su primer casino formal, siendo su presupuesto de \$ 2 millones y para el 2006 lograron ingresos que superan los 600 millones de dólares. Esto ha creado impactos positivos, porque la pobreza disminuyó y han logrado desarrollar formas de autogobierno y en parte liberarse de la presión del gobierno nacional, sin embargo, esto también generó cuestionamientos, en el sentido que los valores y la cultura de los Seminole está siendo dejado de lado. Justamente, en *High Stakes*, Jessica Cattelino explica etnográficamente cómo los Seminole logran mantener sus valores culturales, describe las operaciones de los casinos, narra la vida cotidiana; y asimismo, explora las conexiones complejas entre la diferencia cultural, el poder económico y los derechos políticos. Cattelino explora desde la casa, los museos hasta las disputas legales, y sugiere que los Seminole usan los ingresos del juego para promulgar su soberanía. Este trabajo permite repensar el hecho indígena, la economía, y la soberanía (Cattelino, 2008).

Asimismo, los Comaroff, han resaltado el trabajo de Kaushik Sunder Rajan, quien ha logrado hacer contribuciones muy importantes al campo del biocapital y la economía política. Desarrolla un trabajo etnográfico en países como EEUU y la India, donde vienen desarrollándose investigaciones sobre genomas, biotecnología, y el mercado de fármacos. La investigación sobre el genoma está estrechamente vinculado a mercados económicos. Este antropólogo desarrolló trabajo de campo en laboratorios de biotecnología y en empresas de EEUU, por un periodo de cinco años (1999-2004). De cierta forma, podemos apreciar a múltiples actores en su

investigación, científicos, emprendedores, capitalistas de riesgo y políticos, igualmente, explora las políticas de investigación, las formas de financiamiento, y la legislación nacional, la mercadotecnia y otros. Asimismo, explora como las ideas, la información y el capital viajan a nivel global. Este antropólogo ilumina el matrimonio entre la biotecnología y las fuerzas del mercado, o como prefiere llamarlo “*capitalismo tecnocientífico*”. En ultimo termino reflexiona cómo las ciencias de la vida llegaron a ser productores significativos de valor económico y epistémico a finales del siglo XX y principios del siglo XXI (Rajan, 2006).

Los tres trabajos mencionados (West, 2005) (Cattelino, 2008) (Rajan, 2006) tiene como común denominador es su intenso trabajo de campo, su capacidad para relacionar los datos de campo con el mundo de la economía política, la soberanía y lo global, no como algo abstracto sino sistémico. Pero sobretodo constituyen un trabajo renovado de antropología que no solo se queda en la isla de los mundos exóticos, como denuncia Marc Augé. Es un ejercicio antropológico que tampoco se reduce a mirarse así mismos como autores y su ejercicio de escritura. Es en el fondo una antropología comprometida pero también aguda en la perspectiva de ubicar sus problemas de investigación dentro de una lógica sistémica, quizá no como lo estamos planteando aquí pero reconoce su posición en un plano más complejo de relaciones sistémicas, contradictorias y dolorosas.

Otro aspecto importante de la reflexión de Comaroff, es que la antropología es una *praxis* basada en principios, basada en una teoría fundamentada, basada en un trabajo “*epistémicamente a tierra*”. Para estos investigadores, la antropología es una *praxis*, una crítica in/disciplina, y tiene como eje la universidad y otras instituciones, y como fondo la reflexión de lo humano, como también lo sugeriría Marc Augé. En suma, para Comaroff, la antropología permite producir nuevos tipos de conocimientos, nuevas teorías, nuevos horizontes empíricos (quizá nuevos problemas en tanto objeto construido, como lo sugiere Bourdieu), nuevos argumentos. También, reafirman que el futuro de la disciplina se encuentra siempre en su irreverencia, en su indisciplina.

5.5 Etnografía multisituada y la Antropología Sistémica.

Una propuesta de antropología sistémica requiere de una etnografía multisituada o multilocal. Desde mi perspectiva prefiero utilizar etnografía multisituada. Esta surge ya en los años noventa, existen algunos ejercicios. En síntesis, es un ejercicio de investigación de campo que surge como respuesta crítica a aquella etnografía que está atrapada en *bordes fijos* del presente etnográfico, por lo tanto, esta respuesta crítica insiste en la necesidad de ir más allá del “presente etnográfico” y el “lugar”, para dejar de circunscribirse solo a partir de sus propias dinámicas internas y de sus fronteras fijas. En parte la propuesta de etnografía multisituada que queremos deslizar aquí, no soslaya de ninguna manera el devenir de la historia y enfatiza la necesidad de reubicar al actor social dentro de una perspectiva sistémica, y en ese sentido, dialoga con los avances teóricos de Wallerstein y su trabajo sobre el Sistema-Mundo, aquí la táctica analítica es comprender “el lugar” y el “presente etnográfico” a partir de su posición y devenir dentro del “sistema-mundo”. Pero no como una totalidad coherente y orgánica, sino como una compleja trama de relaciones, lógicas y dinámicas que podrían entrar en fricción, albergando proyectos políticos hegemónicos y asimetrías que estimulan desigualdades más profundas y radicales.

En parte como antecedente de esto último, debemos recordar que algunos antropólogos como Marshall Sahlins han señalado que los pueblos indígenas intentan integrarse la experiencia del sistema-mundial, en algo que es lógica y ontológicamente más inclusivo: su propio sistema del mundo. Esta evidencia es muy importante, porque los pueblos indígenas vienen ubicándose dentro de las lógicas del sistema mundo, pero a partir de su propio sistema cultural. En parte esta es también una crítica de Sahlins a Wolf, para reconocer más explícitamente el papel de la dialéctica entre lo global y lo local de los pueblos con el sistema-mundo. En esta perspectiva, se asume que esto no es un proceso en una sola dirección, así para

Sahlins, los pueblos indígenas se articulan —a partir de sus propias lógicas— con las dinámicas del sistema-mundo y eso podría ser informado etnográficamente. Todo eso no quiere decir que se prescindiera de la historia, todo lo contrario, la densidad histórica es base para reflexionar procesos tanto de larga como corta duración y entender ahí las complejas estructuraciones. De este modo, Sahlins utiliza los datos históricos de Hawái, y sugiere a pesar de que la ocupación norteamericana en Hawái convirtió a la población local en el proletariado rural, subraya que los jefes se apropiaron de las mercaderías occidentales en beneficio de sus propios proyectos hegemónicos en la lógica de su universo simbólico; claro que si luego Hawái sucumbió a las presiones del imperialismo fue a causa del comercio extranjero ampliado que permitió incorporarse en una *competencia polinesia* por poderes celestiales (Sahlins, 1993). Una etnografía multisituada justamente reporta las interacciones no solo a nivel local sino también de esa compleja trama de relaciones entre el orden global y lo local. Siguiendo esta idea, Sahlins sostiene que el orden global es “modelado”, construido, delineado a partir de la interacción complejas, dinámicas y tensa con las periferias del sistema-capitalista-mundial (pueblos culturalmente diversos necesarios para el capitalismo global). Aquí no deja de apuntar que los pueblos periféricos en el sistema-mundo no dejan de tener una “estela” de dominación occidental, es decir de colonialidad.

En suma, esta propuesta de etnografía multisituada busca reconocer una nueva táctica o estrategia analítica, lo cual abre la posibilidad de una nueva aproximación para repensar la relación entre lo global/local. Este esfuerzo se inscribe en la perspectiva de pensar la globalización no como algo abstracto sino concreto a partir de sus redes transfronterizas y sus complejos ensamblajes y sus dolorosas asimetrías. En esta orientación podemos traer a colación el esfuerzo teórico de Robertson de pensar la globalización como *glocalización*, es una alternativa que supone pensar el doble juego de procesos, por un lado la macro-localización que asume la apertura a los límites de la localidad, sus representaciones, prácticas e instituciones (por ejemplo el caso del revivalismo religioso y étnico) y la micro-globalización que supone incluir procesos globales en los ámbitos locales, piénsese

por ejemplo en los movimientos sociales transnacionales (feministas, ecológicos, etc) que si bien esta en lo local corresponden a un movimiento global. Para estos investigadores la globalización es *glocalización* (Robertson, 1995), (Khondker, 1994) (Giddens, 2000). Robertson por su parte, insiste en pensar lo local a partir de una dimensión espacios de la vida socio-cultural combinado con una dimensión temporal (tiempo/espacio). Para Robertson su propuesta de *glocalización* busca garantizar la discusión general de la globalización, reteniendo la dimensión transversal de la localidad a lo largo de líneas espaciales (Robertson, 2005), sin duda alguna esta es una versión crítica la versión simplista de la globalización, la que usualmente es pensada como una ola que nos arrastra y que barre nuestra vida cotidiana. En realidad, este proceso es más complejo, y hasta cierto punto dialéctico, pues implica "gente real" en su cotidianeidad, sus interacciones, desplazamientos espaciales y la compleja interconexión entre localidades (Robertson & White, 2003). Este investigador juega mucho con la idea de que lo "local" ha sido globalizado y lo mundial se ha "localizado". En esta perspectiva la globalización implica una vinculación más compleja con las "localidades" socialmente construidas. Así, que es ineludible la dialéctica entre lo local y lo global (Robertson, 2005).

Por otra parte, tenemos la antropología global, de Jonathan Friedman, ofrece una perspectiva sobre los procesos y las relaciones sistémicas globales, abordando la estructura de las condiciones de producción cultural y la profundidad histórica de la globalización, así como las relaciones globales y su capacidad formativa. Su perspectiva se orienta a la búsqueda de una "comprensión *sistémica* global del mundo contemporáneo". (Friedman, 2001 [1994], pp. 15-16). Un ejemplo de esto, es el asunto del "*desarrollo*" o "*desarrollismo*" entendido como un fenómeno que es parte de un modelo de imperialismo de centro-periferia, y se manifiesta como resultante de un "posicionamiento local". Esta perspectiva, es altamente compatible con una propuesta de etnografía multisituada, en el sentido que es necesario reportar etnográficamente no solo la interacción de estos dos planos u ordenes empíricos y su consecuente relación y dimensiones, nos referimos al orden de lo global y lo

local, sino aquello que también significa para los actores este posicionamiento local/global.

Por su lado, la investigadora francesa Trémon, sugiere que existe una relación ambivalente entre lo local y lo global, lo cual no es nueva; esa perspectiva, no debemos confundir la delimitación de la unidad de análisis por el trabajo de campo y su abordaje bajo la lógica de unidad social, puesto que aquí entran en juego otras variables sociales. En suma, el eje analítico de la globalización, dicho de otro modo, los estudios sobre los procesos globales permiten cuestionar de qué manera el trabajo etnográfico nos permite dar cuenta de la inserción de la unidad social que estudiamos en el conjunto de relaciones de larga duración. Aun cuando hay cierto tono vacilante en el campo de estos estudios, por esa razón, esta investigadora francesa nos recuerda que hay quienes piensan que entre “lo local”/“lo global” existe una relación estructural y otros investigadores que piensan que es mejor superarla o suprimirse. A pesar de esto, existen esfuerzos que buscan suprimir esta dicotomía “lo local”/“lo global”, para pensar en otra lógica de abordaje, en esta línea tenemos a Marcus con su propuesta de etnografía multisituada (multi-site) (Trémon, 2012). Asimismo, sugiere Trémon, que existe una oposición entre quienes consideran lo global solo como una estructura de interacciones entre localidades, puesto que lo global no es un orden empírico, por lo tanto, no es etnografiable y quienes consideran lo global en tanto distribuido localmente. No obstante, esta investigadora se inclina por la idea de poder desarrollar una etnografía de lo global en tanto que ésta se manifiesta localmente. Desde mi perspectiva, concuerdo plenamente con esta propuesta en el sentido que la experiencia de lo global es local. La propuesta de Trémon radica en considerar que lo global es posible de ser abordado etnográficamente; así, “lo global” no se disuelve en lo “local” y por ende constituye un orden distinto de lo local (Trémon, 2012, p. 252). Pienso en la misma dirección y asumo la propuesta de Trémon, en el sentido que considera lo *local* y lo *global* como grandes escalas de descubrimiento empírico y no como entidades empíricas con un estatus explicativo en sí mismo. (Trémon, 2012, p. íbid). Justamente, en este orden de ideas quisiera ubicar las posibilidades de una

etnografía-multisituada, en tanto que afronta -como bien señala Marcus- el desafío de superar el imperativo de la imaginación etnográfica/antropológica tradicional, la cual está asociada al trabajo de campo con la idea del “*sitio único*”, hecho que es gravitante y definitivo en la investigación de la antropológica (Marcus 1999: 10). Desde otra perspectiva, Tremon insiste que la etnografía multisituada responde en parte a las preocupaciones precursoras de Max Gluckman y la "Escuela de Manchester (Van Velsen 1967).

Welsch y Vivanco (2015) han sugerido la importancia de desarrollar una perspectiva cultural para comprender la dinámica social, política y económica en el mundo contemporáneo. En esa perspectiva, sugieren que la “investigación multisituada se está convirtiendo rápidamente en una estrategia de investigación antropológica común para investigar fenómenos transnacionales como las cuestiones ambientales, los medios de comunicación, las agrupaciones religiosas internacionales y la continua difusión de la ciencia y la tecnología” (Welsch & Vivanco, 2015).

Algunos ejercicios de *etnografía multisituada* han permitido iluminar mejor fenómenos como la migración, las diásporas y la movilidad, por ejemplo, analizando el devenir de la comunidad libanesa en Europa (Hage, 2005), de la misma manera el EHSS (Francia) ha desarrollado seminarios de “*Anthropologie du transnationalité. Ethnographie multisite des réseaux de migrants*” con el objetivo de analizar el caso de los jóvenes migrantes de África Occidental, aquí desde la etnografía multisituada. En este espacio académico exploran el uso del parentesco, el análisis de redes, las reconfiguraciones de los grupos familiares entre Occidente y África, sus economías y las fracturas morales. De la misma manera, existen trabajos que desde la perspectiva de la etnografía multisituada exploran las migraciones argelinas irregulares para comprender el significado de esas migraciones, la continuidad histórica de la emigración como “hija del colonialismo”, la coyuntura geopolítica argelina y las políticas de inmigración de la Francia (Têtu, 2007). En esa misma orientación se ha insistido en la utilidad del

método etnográfico para explorar la vida cotidiana de los niños como migrantes transnacionales, explorando diferentes ámbitos de su vida cotidiana y no sólo el ámbito del trabajo o la educación, así, a partir de una etnografía multisituada aborda la migración transnacional gracias a un estudio longitudinal de las experiencias de migración de niños bolivianos en Argentina (Punch, 2012). Siguiendo en parte estas reflexiones (Welsch & Vivanco, 2015) podemos sugerir que la etnografía multisituada usualmente ha servido para explorar los fenómenos como las migraciones y las diásporas; sin embargo, considero que sus potencialidades van más allá de los clásicos estudios de diásporas, por la razón que la etnografía multisituada significa más que moverse o alternar entre dos lugares.

En este campo, el trabajo de Mark-Anthony Falzon constituye un aporte reciente a esta discusión, su texto de "*Multi-sited ethnography: Theory, praxis and locality in contemporary research*" (2016) en parte sigue los argumentos de Marcus, y busca presentar los trazos teóricos de la etnografía multisituada, presenta los ejes de investigación y esboza un programa para una etnografía multisituada de "segunda generación" (Falzon, 2016).

Desde mi perspectiva, la *etnografía multisituada* permite abordar a los actores dentro de la trama compleja de relaciones de fuerza, lógicas y dinámica entre lo global (como proceso) y lo local como experiencia de tal proceso. No podemos dudar que la etnografía multisituada constituye un reto para el trabajo de campo mismo, pues supone un ejercicio de creatividad al diseñar las estrategias de recolección de datos, procesamiento, definición y diseño de instrumentos. De igual modo es un desafío para la escritura etnográfica misma. No olvidemos que la etnografía es un proceso y un producto o resultado, y aquí está el aspecto de la representación escrita. Asimismo, supone innovar en las tácticas analíticas, que combinan escala (trans-nacional-local) y lugares diversos: archivos, políticas públicas, Estado, comunidades, etc. Suscribiendo las reflexiones de Lapegna (2009) la etnografía multisituada al lograr moverse analíticamente entre lo local y lo global, podría contrarrestar ciertas tendencias en las ciencias sociales de ver lo

global solo en el aspecto económico, asimismo podría contrarrestar esa visión pretendidamente totalizante de la realidad social. La clave en ese sentido, es entender que la globalización no es un fenómeno o hecho unívoco, sino que están inscrito en compleja trama de relaciones y lógicas sistémica que abriga diversos proyectos hegemónicos, reproduciendo relaciones asimétricas, diseñando jerarquías simbólicas, y aplicando lógicas de dominación y violencia.

En el campo de la antropología del giro interpretativista, George Marcus (1995) es uno de los primeros en desarrollar algunos argumentos para una “etnografía multisituada”. Sugiere de manera crítica que esta propuesta es un modo de investigación que busca colapsar la distinción entre el sitio local y el sistema global, cuestionando la división del trabajo que separa el “trabajo de campo” como provincia del etnógrafo. No podría estar más que de acuerdo con esta afirmación, de hecho, parte de la antropología se encapsula dentro del presente etnográfico y se aferra al “lugar” antropológico, en detrimento de otras variables de un orden más complejo, tanto de variables ancladas en la larga duración como variables del orden sistémico; así, coincido con el argumento de Marcus, cuando sugiere que la etnografía multisituada debe identificar realidades "sistémicas" en lugares "locales". La invocación más radical de Marcus, que en esta ocasión me parece muy útil para la antropología contemporánea, es estudiar en el sistema-mundo en el *terreno*. Esto requiere voluntad de dejar atrás el “*terreno in situ*”, y su espacio limitante y limitado para seguir a la gente, sus historias, sus experiencias de vida, sus objetos y cómo se mueven de un lugar a otros entre los diferentes medios de comunicación. Para Marcus la etnografía multisituada está más allá de la simple multiplicación de espacios, por lo tanto, busca constituirse en un nuevo lenguaje de la relevancia y una nueva forma de autoridad para el conocimiento etnográfico.

Más adelante, Marcus ha remarcado que la etnografía multisituada constituye un esfuerzo creativo y crítico, y se ha dirigido al estudio de la distribución de los sistemas de conocimiento, como la ciencia y la tecnología y su vínculo con diversos aspectos estructurales y sistémicos, como políticos, económicos, científicos, entre

otros. Este es un esfuerzo que se enmarca en las últimas dos décadas, como resultado de una búsqueda de ir más allá con la etnografía, de pensarla como método y como estrategia para revisar los límites clásicos del “presente etnográfico”. Según Marcus, la etnografía multisituada, desplaza al antropólogo, y puede generarse condiciones para la investigación colectiva y quizá motivar nuevas formas de autoridad etnográfica (Marcus, 2012)

Desde otra perspectiva, tenemos Michael Burawoy uno de los creadores de la *etnografía global* como propuesta que contraste y converge con la etnografía multisituada. Burawoy en su trabajo “*Global ethnography: Forces, connections, and imaginations in a postmodern world*” (2000) exploró a través de estudios etnográficos, las luchas locales y las fuerzas globales, analizando y detallando las dinámicas y las historias asociadas a este ejercicio de pensar lo global como concreto, y en ese sentido exploraron las diversas maneras cómo se expresa a nivel de lo cotidiano. Muchos aspectos fueron analizados: las luchas por extender la ciudadanía, medicalización del cáncer de mama, el manejo de los residuos tóxicos, privatización de hogares de ancianos, la degradación del trabajo, el retiro de los derechos de bienestar y elaboración de políticas corporales. Aquí se analiza de qué manera los grupos negocian, desafían y recrean la compleja red de lo global que los atraviesa (Burawoy, Blum, George, Gille, & Thayer, 2000).

Una propuesta de antropología sistémica insiste en la necesidad de pensar la globalización no como una entidad abstracta, sino como un ejercicio concreto, por lo que la idea de lugar como sugiere Marcus podría ser un tanto nebulosa, y como bien sugiere Lapegna, necesitamos escudriñar cómo se producen los sitios, qué políticas de escala los moldean y cuáles son las nuevas, o aquellas que se crean en el proceso (Lapegna, 2009). La propuesta de Burawoy se orienta hacia una línea de investigación para “reemplazar la globalización abstracta con una *globalización fundada* que intente comprender no sólo la experiencia de la globalización, sino también cómo se produce esa experiencia en localidades específicas y cómo ese proceso productivo es un logro político y polémico” (Burawoy M. , 2001, pág. 158).

Como bien recuerda Laine, este enfoque busca estimular entre los etnógrafos globales un trabajo intenso sobre el terreno a fin de construir perspectivas de globalización desde abajo, esto supone que el investigador parte de experiencias reales para explorar sus contextos globales. (Laine, 2011), (Schuerkens, 2008). Según Lapegna, existe un contraste entre la etnografía multituada de Marcus y la etnografía global de Burawoy, y es que esta última hace uso de la etnohistoria para expandir analíticamente el "sitio limitado". Desde mi perspectiva, esta es una excelente oportunidad para robustecer analíticamente una etnografía multisituada, pues se pueden potenciar aspectos espaciales y temporales (Lapegna, 2009).

Zsuzsa Gille y Sean Riain en su artículo "*Global Ethnography*" (2002), en concordancia con otros investigadores, como Burawoy, sugieren que la globalización nos presenta desafíos relacionados a los métodos de investigación, como a las unidades de análisis de los científicos sociales, en parte, desestabilizando la incorporación de las relaciones sociales en comunidades y lugares particulares. Desde esta perspectiva, los sitios etnográficos son globalizados gracias a sus múltiples conexiones, visibles en las diversas escalas espaciales y fronteras a veces porosas y disputadas. Siguiendo esta orientación, sugieren que la etnografía global debe partir identificando los "*proyectos de creación de espacios*" que busquen definir nuevos tipos de lugares, con nuevas definiciones de las relaciones sociales y sus fronteras. Ciertamente, los investigadores remarcan que muy frecuentemente los trabajos etnográficos se organizan alrededor de tres áreas de la globalización: fuerzas globales, conexiones o imaginaciones, a la cual le corresponde un tipo de proyecto de lugar. No obstante, los etnógrafos tienen la posibilidad de revelar los procesos globales que se construyen colectiva y políticamente, situándose en el tiempo y el espacio, y en el campo de la experiencia de lo global por parte de los actores sociales, y revelar las diversas formas cómo la globalización se basa en lo local. (Gille & Seán, 2002)

El interés de este equipo de investigadores (Gille & Seán, 2002), siguiendo a Burawoy, es que la etnografía global, constituye en una estrategia para investigar lo global desde una perspectiva relacional, sus estructuras a través de múltiples escalas y sitios, la ventaja es que el trabajo etnográfico puede colocarse en la intersección, en los bordes, y analizar las unidades de análisis directamente y explorar las interconexiones, de cierta forma este proyecto ilumina las fuerzas globales, las conexiones y los imaginarios globales (Gille & Seán, 2002). Un aspecto importante a destacar de este paradigma es que insisten en el hecho de que el trabajo etnográfico de la globalización supone comprender tanto las formas locales (sociales y culturales) desde la perspectiva del actor social, pero dentro de la lógica de un esquema global de las cosas y las prácticas asociadas a ella para darle forma al lugar. Esto es, según los investigadores citados, un ejercicio profundamente político, puesto que para ellos el sitio del etnógrafo está determinado por proyectos políticos que construyen el *lugar*. Por lo tanto, la globalización supone límites y negociaciones con respecto al *lugar*, lo que tiene su revés en la política. Este trabajo plantea una crítica muy seria a la perspectiva de Marcus, promotor de la llamada etnografía multisituada, ellos sugieren que en realidad las conexiones entre los sitios no pueden reducirse a la imaginación del etnógrafo y a la lógica de asociación. Por lo que no debe confundirse los sitios con niveles de abstracción. Otra crítica importante, es que la etnografía multisituada de Marcus ignoraría el proceso dinámico por el cual los sitios se transforman debido a sus conexiones externas, soslayando en suma el papel de la historia y los esfuerzos políticos para naturalizar lo local. Una salida a esta limitación la encarnan trabajos como los de Marshall Sahlins (2000) y el trabajo de John y Jean Comaroff (1992) (Gille & Seán, 2002).

Regresando a las contribuciones de Lapegna, coincidimos con el hecho de que la clave es aprovechar las potencialidades ambas, por lo que señala que tanto en el caso de Marcus como el enfoque de Burawoy, se focalizan en las conexiones entre sitios, explorando cómo se producen o se reproducen dichas conexiones, cómo se desestabilizan las jerarquías en los procesos de larga y corta duración, y cómo se

despliega la política en la producción de espacios. Así, escenarios analíticos como el sistema-mundo son parte de fuerzas más amplias utilizadas para explicar el cambio, el movimiento y las escalas (Lapegna, 2009). En ese sentido, nos suscribimos a la idea de que el capitalismo y sus dinámicas sistémicas constituyen elementos claves a retener en los procesos de etnografía multisituada, aun cuando Marcus considere que el sistema-mundo capitalista pueda ejercer una fuerza poderosa y etnocéntrica que perturba la comprensión de los grupos sociales. En ese sentido, la alternativa está en el esfuerzo de los antropólogos sudafricanos Jean y John Comaroff, en *“Ethnography on an Awkward Scale: Postcolonial Anthropology and the Violence of Abstraction”* (2003) no dejan de señalar la importancia de entender etnográficamente los procesos de larga y corta duración, y encontrar en las dinámicas sistémicas el orden del mundo actual, con sus complejas gamas de grises, por lo que estos antropólogos analizaron cómo la *"economía oculta"* en Sudáfrica nos remite al “funcionamiento de un capitalismo metamorfológico que es a la vez global en su alcance y localizado en sus manifestaciones proteicas. Construido en ese problema es un esfuerzo para involucrarse a la vez con lo general y lo particular, con variación y similitud, con continuidad y ruptura. (Comaroff & Comaroff, 2003, pág. 158).

Un aspecto igualmente relevante es que el proyecto de Burawoy buscar determinar el "contexto más amplio" de las perspectivas globales desde distintos ángulos, variaciones, resistencias oportunidades y alojamientos, focalizando su esfuerzo analítico en las múltiples formas en que los capitalismos globales y los Estados nacionales interactúan con actores "locales" (Lapegna, 2009). Este proyecto, similar a la mirada de Sassen debe verse desde una lógica sistémica del capitalismo con sus contradicciones, fisuras y tensiones. Por lo tanto, no cabe pensar lo global como una marea como fuerzas globales inevitables, sino como procesos sociales contingentes, en donde cabe la posibilidad de pensar en conexiones globales que generan condiciones específicas (Burawoy 2000a: 29) (Lapegna, 2009). Aquí el papel de historia es muy importante, pues esta estrategia que requiere repensar el lugar en su devenir de procesos sistémicos pero históricos. Esto nos recuerda que

todos los “procesos de mercantilización, colonización, proletarización y similares, compuestos de una plétora de actos, hechos y enunciados cuya descripción exige que los enmarquemos en términos de una u otra teoría de la historia” (Comaroff & Comaroff, 2003, pág. 161)

Una etnografía multisituada debe también asumir que posee una responsabilidad, tiene una voz política, y por ende no cabe lo políticamente correcto. El etnógrafo aquí no es buscador de metáforas y narrativas solamente. Siguiendo las reflexiones de Lapegna, la etnografía es una herramienta potente para explorar, analizar y comprender las categorías mismas de análisis, gracias a su reflexividad, por lo tanto, hay un interés de ir más allá del giro interpretativista de la antropología y considerar que la etnografía es más que literatura comparativa. En suma, la orientación de Burawoy y su equipo busca preocuparse más que en la experimentación textual que en evitar una imagen de "lo global" que es una función de la posición socialmente privilegiada del investigador (Lapegna, 2009).

La etnografía multisituada como proyecto es desestabilizante en la medida que mueve las formas tradicionales de pensar la etnografía clásica. Pero otro aspecto, igualmente importante es que los etnógrafos desde una perspectiva multisituada pueden pensar que “lo global” aterriza siempre en “lo local”, y que tanto lo global y lo local no son dicotomías excluyentes, sino que son escalas que se articulan con proyectos imaginados políticamente y desde el poder, por esa razón traemos a colación esta idea de “lo global” y sus complejas arquitecturas y geografías del poder. En ese sentido, me interesa más que el proyecto de la etnografía multisituada se coloque más en el paradigma del giro histórico, como es el caso de Sassen, Burawoy, Jean y John Comaroff y otros, y dentro de la lógica de una teoría fundamentada (Glaser & Anselm, 2009), véase, también los trabajo de (Nadai & Maeder, 2005); es decir que emerge desde el suelo, lo que es indispensable para teorizar con los datos a nivel del suelo; antes que ubicar el etnografía multisituada en el giro interpretativista o hermenéutico como es el caso del proyecto de Marcus.

CUADRO COMPARATIVO Nº 6. RESUMEN SOBRE TEORÍA ANTROPOLÓGICA.

Geertz	Clifford	Cathiers	Augé
<ul style="list-style-type: none"> • La finalidad de la antropología es ampliar el universo del discurso humano sin despegarse del concepto de cultura • El trabajo etnográfico es creado y construido además de momentáneo • La etnografía es una elaboración del antropólogo • Presenta la cultura de manera dicotómica como una cosa para los sujetos y otra para los antropólogos • Sugiere que el conocimiento antropológico no es la realidad social sino el <<artificio erudito>> • Con el artificio erudito se elaboran las metáforas y está asociado al trabajo literario y creativo • Convierte la textualidad en objeto • Para Geertz la cultura es puro sistema simbólico dejando de lado procesos de larga y corta duración así como procesos estructurales complejos • La cultura se piensa como un discurso oral • Tiene una visión reduccionista de la etnografía como proceso de observación, registro y análisis. • Considera que el estudio antropológico avanza a medida que se apoya en otras etnografías • La etnografía tiene una naturaleza microscópica • Las acciones en su planteamiento constituyen comentarios más allá que acciones mismas. • Reduce la labor del etnógrafo en intérprete o traductor 	<ul style="list-style-type: none"> • Considera que la etnografía no es solo un ejercicio de escritura • Reconoce la importancia de la profesionalización de la antropología • Sugiere que la experiencia etnográfica puede pensarse como <ul style="list-style-type: none"> • un mundo significativo • Este mundo significativo comprende el pensamiento estético conjetural y adivinatorio • Propone como salida una interpretación basada en el modelo filológico de la lectura textual • Desmitifica los tipos de narrativa, observaciones y descripciones etnográficas como procesos creativos y poéticos • Se opone a lo postulado por Geertz al considerar la invención de los objetos culturales • Califica la obra de Geertz en Bali como una obra dialógica dentro de su clasificación de narrativas • Denuncia la insistencia de la autoridad etnográfica, el <<estar ahí>> • El trabajo etnográfico es un trabajo literario, ya que 	<ul style="list-style-type: none"> • Crítica a los antropólogos interpretativistas por su concentración en la inventiva y la persuasión • Considera que lo antropólogos escritores escriben solo para ellos • Crítica el descuido de la Antropología interpretativista sobre la fiabilidad del conocimiento • Considera que Geertz soslaya las posibilidades de conocimiento científico • Orientado por Hacking toma el modelo de representaciones de los científicos • Señala que a partir del realismo modificado se pueden asumir diferentes formas de pensar, razonar y de evidencias o representaciones • Señala que es vital la construcción del conocimiento público y confiable • Sugiere que el etnógrafo se compromete con la creación de los tipos de conocimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Para Marc Augé la ciencias sociales son históricas • La historia alberga y modifica sus objetos • La ciencias sociales se inscriben en una doble historia, una externa y otra interna • La ciencias sociales son un entorno y un objeto a la vez • El antropólogo debe tomar en cuenta el tiempo y las formas en las que es concebida por los sujetos que interpela, la historia de la disciplina y el contexto • Sugiere que desde la concepción de la cultura hay una preocupación por el enlace social • La cultura la define como un conjunto de relaciones representadas e instituida que contiene dimensiones simbólica, histórica y sociológica • Distingue el estudio de la cultura por dos aspectos • El objeto de la antropología en términos intelectuales es el estudio de dimensiones simbólicas que toman fuere dentro de distintos contextos • En un sentido amplio su objeto son las relaciones sociales asociado a tres dimensiones del ser humano. • El antropólogo se define por la relación de exterioridad en las relaciones sociales que estudia • Considera que el antropólogo debe escribir para un público especializado

<ul style="list-style-type: none"> • El objeto en el análisis del discurso social, la indagación del valor y el sentido de las cosas • Cuestiona la antropología como ciencia o arte • Asocia la antropología a la literatura y el arte • Propone como solución o camino la crítica literaria de la Antropología • Hace énfasis excesivo en la representación • Critica a la antropología clásica por su obsesión con el <<estar allí>>. 	<p>emplea también recursos literarios</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para Clifford los antropólogos aspiran también a una omnisciencia donde se muevan a través del mundo del indígena. 		<ul style="list-style-type: none"> • El antropólogo presenta una realidad en su descripción proponiendo comparaciones y sistematizando datos • Para Augé el antropólogo transpone y rechaza el ejercicio de la escritura etnográfica como ficción • Quienes ejercen la antropología analizan desde el exterior las verdades particulares y desarrollar hipótesis • El antropólogo se sugiere entre la tensión de la libertad y el sentido social. •
--	--	--	--

Elaboración. LASR-MFT (2018)

CUADRO COMPARATIVO N° 7. SOBRE LA ETNOGRAFÍA MULTISITUADA.

Marcus	Michael Burawoy	Zsuzsa Gille y Sean Riain	Lapegna
<ul style="list-style-type: none"> • La etnografía multisituada es un modo de investigación que busca colapsar la distinción entre el sitio local y el sistema global • Cuestiona la división del trabajo que separa el trabajo de campo • Sugiere que a través de ella se deben identificar realidades sistémicas en lugares locales • Propone estudiar el sistema mundo en el terreno • La EM está más allá de la multiplicación de espacios • Busca constituirse en una nueva autoridad etnográfica • La EM es un creativa y crítica a la vez • Se ha concentrado en el estudio de la distribución de los sistemas de conocimientos como la ciencia y la tecnología, y vínculos con aspectos estructurales • Busca ir más allá de la etnografía clásica y el presente etnográfico • LA EM crea las condiciones para la investigación colectiva desplazando al antropólogo 	<ul style="list-style-type: none"> • Crea como alternativa la etnografía global. • Analiza y estudia a través de la EG cómo se expresa a nivel de lo cotidiano lo global • Piensa la globalización como hechos concretos y no abstracta • Su propuesta se orienta a remplazar la globalización abstracta por una fundada • Busca comprender la experiencia de la globalización como la experiencia de cada localidad y sus implicancias políticas • El autor parte de experiencias reales para explorar el contexto global 	<ul style="list-style-type: none"> • Sugiere que la globalización nos presenta desafíos metodológicos y de objeto de estudio • Sugieren que la Etnografía global debe partir de la identificación de nuevos tipos de lugares • Los trabajos etnográficos se organizan bajo tres áreas de globalización: las fuerzas globales, conexiones o un proyecto de un lugar • Para Zsuzsa Gille y Sean Riain la EG se presenta como una estrategia para estudiar lo global desde una perspectiva relacional • Encuentra como ventaja el estudio de las intersecciones o los bordes y analizar las unidades de análisis • El proyecto da luces de las fuerzas globales, las conexiones y los imaginarios globales • Insisten en una mirada micro y macro a la vez • Buscan la comprensión de las formas locales desde el actor social dentro del esquema global y practicas asociadas a ella que le de forma al lugar • Para ellos constituye un ejercicio muy político, ya que los lugares están atravesados por proyectos políticos • Los proyectos políticos construyen el lugar • Sugieren que las conexiones entre los sitios no pueden reducirse en la imaginación del etnógrafo y la lógica de asociación • Diferencian los sitios de los niveles de abstracción • Se critica la propuesta de Marcus por obviar las conexiones externas en la transformación de los sitios 	<ul style="list-style-type: none"> • Es necesario conocer la producción de los sitios las políticas que los moldean y las que emergen en el proceso • Existe un contraste entre Burawoy y Marcus a partir del uso de la etnohistoria por el último • Considera que estos (Burawoy y Marcus) se focalizan en las conexiones entre sitios explorando como se producen y reproducen • Debe pensarse lo global como procesos sociales contingentes • Para Lapegna la etnografía es una herramienta para explorar, analizar y comprender las categorías de análisis • La etnografía es más que literatura comparativa

Elaboración. LASR-MFT (2018)

SEGUNDA PARTE

ESTUDIOS DE CASO.

1 LA ECONOMÍA COLABORATIVA EN LOS ESPECTROS DEL CAPITALISMO NEOLIBERAL.

La economía colaborativa crea un mundo dickensiano para los trabajadores, enmascara un oscuro problema en el mercado laboral. La economía colaborativa, un oponente, está creando una 'nube humana' virtual de siervos digitales que conduce a una carrera global hacia abajo para obtener salarios y beneficios. (Satyajit Das, Diario Independent, 12 de Febrero del 2017, edición online.)

“Detrás de cada prestación *low cost* hay un trabajador *low cost*”. (Periodista francesa tras las protestas de taxistas ante Uber en París)

Hace varias décadas se hablaba de la geometría del poder, hoy en cambio se habla de una geografía del poder, la cual está asociada al avance del capitalismo en la generación de territorios nuevos, proceso que acarrea serias turbulencias en la vida social. En este estudio de caso que la economía colaborativa es una expresión más de esa geografía de poder a partir de la mediación tecnológica, al mismo tiempo que su búsqueda de posicionamiento aprovecha los vacíos legales, produce serias tensiones y conflictos sociales, además, utiliza el *lobby* para estimular el cambio de legislación a su favor. Este nuevo paradigma no hace sino reproducir la precariedad del trabajo, logrando, a partir de novedosos mecanismos económicos y políticos, altas tasas de rentabilidad y riqueza. Aquí analizaremos los matices críticos de esta forma de economía colaborativa referenciada por las empresas globales de transporte privado que se despliega en el entramado de lo global y lo local, y sus impactos en el mundo del trabajo.

Un contexto favorable para el desarrollo de esta nueva forma de economía, en el entendido de intercambio, es la mediación tecnológica que vive el mundo. No podríamos explicar el desarrollo exponencial de la economía colaborativa sino tomamos en consideración el desarrollo de la tecnología digital. Esta es en parte expresión de la sobremodernidad que parafraseando a Marc Augé provoca la

aceleración del tiempo y el encogimiento del espacio, pero al mismo tiempo, gesta nuevas asimetrías de poder y reproduce la inequidad. Esta mediación tecnológica si bien está muy asociada a la informática y al desarrollo del computador personal, el boom se produce gracias al impulso de las comunicaciones móviles que aseguraban el sueño de tener todo en la palma de la mano. Esta idea es poderosa tanto para la economía colaborativa como para los actuales momentos del desarrollo capitalista. Para este paradigma todo está revestido de algún tipo de valor, desde la basura hasta pedir comida se convierte en una necesidad susceptible de ser convertirla en valor y en un servicio. Dómenech, siguiendo a Lessig (2008) resalta que justamente la economía colaborativa se dispara gracias al progreso experimentado por las tecnologías de la información, que ofrece la posibilidad de bajar los costos, facilitar el almacenamiento, el procesamiento y la comunicación de información, que los interesados han de llevar a cabo para colaborar en la producción y consumo de bienes y servicios, intercambiándolos o compartiéndolos. (Lessig, 2008)

No hay duda que el desarrollo tecnológico y la digitalización de muchos ámbitos de la vida social contribuyó al desarrollo de lo que conocemos como “*Smart Economy*”. Según Kumar (2016) este tiempo de economía es una de las caras de la globalización. La economía inteligente (*Smart Economy*) también implica la interconexión local y global y la integración internacional con flujos físicos y virtuales de bienes, servicios y conocimiento (Kumar, 2016). Por otro lado, la visión dominante de este modelo de economía sugiere promover el desarrollo, la sostenibilidad y las nuevas inversiones a partir del *e-business*, *e-commerce*, la productividad, empleo e innovación. Es notable cómo en el tiempo actual, el desarrollo de paradigmas económicos y nuevos emprendimientos están fuertemente asociados a valores e ideales éticos, como la sostenibilidad, el pleno empleo y el comercio justo con las personas y el medio ambiente.

Justamente, el grupo Città di Prato, resalta el papel de la tecnología, y señala que la Economía Inteligente (*Smart Economy*) consiste en proyectos y actividades vinculados a todos aquellos procesos innovadores que tiene el soporte de la tecnología que sustenta ciertas actividades económicas, como la virtualización y la automatización de cadenas de suministro y de procesos empresariales de gran alcance, productividad, investigación y desarrollo, relaciones internacionales y economía compartida. (Città di Prato, 2018). Para ellos, la economía colaborativa esta muy asociada a la innovación y la tecnología como pilares de este cambio dramático de la sociedad, hacia la digitalización. Por esa razón, la Economía Inteligente orienta el desarrollo de proyectos y actividades vinculados a todos aquellos procesos innovadores como corazón del paradigma, el cual se basa en tecnologías que respaldan actividades económicas, como virtualización y automatización de cadenas de suministro y de procesos empresariales de gran alcance, productividad, investigación y desarrollo, relaciones internacionales y economía compartida.

Si analizamos las cosas en retrospectiva, podemos apuntar que en 1992 surgió el concepto del teléfono inteligente o *smartphone*, la idea sustancial fue hacer que las funciones del PDA (*Personal Digital Assistant*) y las funciones del celular se fusionaran en uno solo. El primer dispositivo fue desarrollado por IBM, Simon desarrolló un aparato que permitía combinar estas funciones, enviar mensajes de texto (*Small Message Service*) gracias a una pantalla táctil. No hay duda de que el costo era muy alto y no era un objeto de circulación masiva, además, tenía casi medio kilo de peso y eso no lo convertía en muy funcional; además, solo podía operar en 190 ciudades de EEUU.

Los primeros *smartphones* alcanzaron juntar en un solo aparato las funciones de asistente digital personal (PDA) con cámara de fotos y navegador GPS. Ericsson GS88, fue el primer teléfono móvil en usar el concepto de '*smartphone*', y permitía acceder al correo electrónico, navegar por la web, y otras opciones; este teléfono se podía encontrar solo en EEUU entre agosto de 1994 y febrero de 1995. Para esos

años su precio era 899 dólares y pesaba cerca de 510 gramos. Los expertos coinciden en que fue un teléfono móvil revolucionario. Esto se logró gracias a la unión empresarial entre la *International Business Machines Corporation* (IBM es una empresa multinacional estadounidense de tecnología y consultoría con sede en Armonk, Nueva York, fabrica y comercializa *hardware* y *software*) y la *BellSouth Cellular Corporation*.

En realidad, toda la década de 1990 estuvo obsesionada con la posibilidad de miniaturizar la tecnología. El desarrollo de la nanotecnología y la combinación de rapidez por parte del chip era una obsesión constante. Véase el trabajo de Walter Isaacson, quien ha reseñado la contribución de notables innovadores que han hecho posible el desarrollo de la tecnología digital, sobre todo el papel de *Silicon Valley* como ecosistema conceptual y tecnológico. Sin embargo, el proceso de la innovación supone un trabajo intenso de inversión en ciencia y tecnología que en el caso de Estados Unidos ha sido financiado por el propio Estado con dinero de todos los ciudadanos, véase por ejemplo, los innumerables pasajes en el cual Isaacson menciona cómo la inversión en asuntos militares produjo logros muy significativos para el desarrollo del campo de la nanotecnología o el desarrollo de micro chip (Isaacson, 2014).

Desde una perspectiva crítica, Mariana Mazzucato publicó un trabajo desafiante titulado “*The Value of Everything: Making and Taking in the Global Economy*”, (2018), el cual sugiere que el dinero público ha contribuido en el desarrollo de compañías como Pfizer, Amazon y otras compañías, las cuales capturan riqueza para sí mismo y no necesariamente crean valor para la economía y el mercado. Ya en otros trabajos había argumentado que el Estado fue un actor clave para la innovación que propiciaron el desarrollo del *iPhone*, gracias a *Siri* o *Touch ID*; el problema es que estas empresas han emprendido un esquema de recompra masiva. (Mazzucato, 2015) (Mazzucato, 2018)

Así mismo, esta destacada la economista sugiere que existen algunos hechos tecnológicos que hacen posible el surgimiento y desarrollo de los *smartphones*. Por un lado, tenemos el desarrollo del *hardware* que se expresa en microprocesadores minúsculos, chips de memoria, unidades de estado sólido, pantallas de cristal líquido, baterías basadas en el litio. Por otro lado, tenemos las redes y el software, que permite que los *bits* conviertan las señales analógicas como el sonido, la luz visible y las ondas radiales en señales digitales para ser manipuladas por la computadora. A esto se suma el internet, según Mazzucato, un *smartphone* no lo es sin internet, por lo tanto, el acceso al servicio de internet lo define en gran medida. Así un *smartphone* accede a la *World Wide Web* (www) y los Sistemas Globales de Posicionamiento (GPS); gracias a la pantalla táctil y la aplicación de la inteligencia artificial.

No hay duda que las innovaciones de la compañía de Steve Jobs llevo a otro nivel el desarrollo de los teléfonos inteligentes (Issacson, 2011). Así en el 2007, el iPhone de Apple logró avances notables, esto dio pie al desarrollo de Android OS de Google, quien es el competidor de Apple, provocando la masificación de los teléfonos inteligentes en el mundo. Desde el 2013, se puede apreciar la tendencia a la masificación de los teléfonos inteligentes. *Trend Force*, publicó los datos de las ventas del mercado de teléfonos móviles durante el 2017 según esta fuente, en ese año se vendieron 1.457,5 millones de teléfonos móviles en todo el mundo (Trend Force, 2017).

1.1 Un intento de definir la “economía colaborativa”.

En parte, el desarrollo de la tecnología digital permitió el desarrollo de la economía colaborativa. El experto en economía colaborativa, Alex Stephany, CEO de *JustPark* señala que el termino puede ser confuso, pero, destaca que en principio esta economía se trata del uso de activos y la manera diferente de obtener bienes y servicios. De esta manera, Alex Stephany subraya, por un lado, que pueden ser

activos físicos como los automóviles, activos humanos, tiempo o dinero; por otro lado, una economía colaborativa implica obtener bienes y servicios; además, la economía colaborativa está impulsada por la web, los teléfonos inteligentes y las redes sociales (Stephany, 2014), (Stephany, 2015).

Por otro lado, investigadores como Botsman y Rogers (2011), sugieren en "*What's mine is yours: how collaborative consumption is changing the way we live*" que la economía colaborativa es un modelo basado en compartir activos subutilizados, espacios, habilidades y artículos para obtener beneficios (Botsman & Rogers, 2011). Asimismo, la transnacional *Price Waterhouse Coopers* (PwC), menciona que la economía colaborativa se caracteriza por el uso de plataformas digitales, a fin de facilitar a los clientes tener acceso a activos tangibles e intangibles, en lugar de ser propietarios de ellos. (Vaughan y Hawksworth, 2014).

En esa misma línea, investigadores como Doménech (2015) propone que la economía colaborativa supone un nuevo sistema de producción fuertemente vinculada con la tecnología que permite acceder a servicios y bienes, facilitando su desarrollo y abrigando su potencial. En sus palabras señala:

“La economía colaborativa alude a los nuevos sistemas de producción y consumo de bienes y servicios que surgen a principios del siglo XXI y que aprovechan las posibilidades abiertas por los recientes avances de las tecnologías informáticas para intercambiar y compartir dichos bienes y servicios (...) Su novedad radica en el aprovechamiento de las posibilidades abiertas por las tecnologías informáticas que emergen a finales del siglo XX y principios del siglo XXI, aprovechamiento que permite reducir muy considerablemente las asimetrías informativas y los costes de transacción que afectan a dichas actividades, incrementar la escala en la que se llevan a cabo y realizarlas de formas distintas a las hasta ahora conocidas (...) Muchos de los nuevos sistemas de economía colaborativa implican un aumento del grado en el que se comparte

el uso de ciertos bienes y, por lo tanto, una creciente separación entre la propiedad y la utilización de los mismos” (Doménech Pascual, 2015, pág. 65).

Este es un fenómeno económico-tecnológico impulsado por el desarrollo de la tecnología de la información y la comunicación, las comunidades web colaborativas, entre otros. Sin embargo, hay críticos que se preguntan, con cierto recelo, hasta dónde es realmente “colaborativa”. En ese sentido, investigadores como Schegg y Stangl (2017) señalan que el término "economía colaborativa" no se puede equiparar con "compartir" en el sentido propio de la palabra y de cierta manera es engañoso, sobre todo porque está altamente valorado el concepto de “compartir” por su carga moral positiva.

Petrini et al (2017) siguen en parte los argumentos críticos del Belk (2007), subrayando que *compartir* supone un intercambio voluntario de recursos, sin embargo aquello que llamamos economía colaborativa es un sistema sociotécnico construido para intercambiar bienes y servicios, por ende, el tema crucial es que la “economía colaborativa” no es compartida como creemos (Petrini, Stedten de Freitas, & Mello da Silveira, 2017). Petrini et al (2007) están sugiriendo que tanto la economía colaborativa como el consumo colaborativo, están siendo utilizados como términos de moda, pero que no necesariamente están correctamente definidos.

Por otro lado, Codagnone y Martens, (2016) señalan que desde que surgió el concepto de economía colaborativa, estuvo cargado de valores y connotaciones asociadas desde las narrativas sociales del capitalismo hasta temas ecológicos, es así que la economía colaborativa se arraiga en tres enfoques:

- a) El enfoque social no económico del consumo ve el compartir recursos como parte de los desarrollos poscapitalistas y anticapitalistas (Gansky, 2011; Grassmuck, 2012; Leadbeater, 2009; O'Regan, 2009; Wittel, 2011). Enfatiza el cambio de propiedad a acceso (Bardhi & Eckhardt, 2012; Baumeister & Wangenheim, 2014; Brinkø et al., 2015). Los beneficios percibidos incluyen un comercio más ecológico, experiencias sociales más ricas, reactivación de la comunidad y fortalecimiento del capital social. (Codagnone & Martens, 2016, págs. 18-19)
- b) Los comentarios sobre economía ven a la economía colaborativa como una nueva fuente de presión competitiva beneficiosa e innovación económica (Guttentag, 2013; Jenk, 2015; Koopman et al., 2014; Thierer et al., 2015). Podría conducir a un aumento de la productividad mediante el uso de activos infrautilizados o 'capital muerto', crear nuevos mercados mediante innovaciones disruptivas y estimular a su vez una mayor innovación entre las industrias en ejercicio. En esta versión libertaria, la visión considera las plataformas de intercambio digital como una forma de reducir la necesidad de controles regulatorios ya que tienen sus propias formas incorporadas de autorregulación. (Codagnone & Martens, 2016, págs. 18-19)
- c) En la literatura empresarial y de gestión (Guttentag, 2013; Heimans & Timms, 2014; Heinrichs, 2013; Matzler & Kathan, 2015; Woskow, 2014), se hace hincapié en los nuevos modelos comerciales que se espera creen nuevas industrias, revitalicen las tradicionales, crear empleos de alta calidad y conducir a una economía circular sostenible (FEM, 2013, 2014). Los gurús de la gestión distinguen entre "nuevo poder" (economía compartida, y también movimientos políticos de base) que se trata de transparencia radical, apertura y colaboración, sabiduría de las multitudes, bricolaje; y "viejo poder" (grandes corporaciones, pero también partidos políticos establecidos) que trata sobre burocracia, institucionalización, etc. (Heimans y Timms, 2014). (Codagnone & Martens, 2016, págs. 18-19)

Uno de los aspectos que rescato, de la discusión de Codagnone y Martens (2016), es tomar en consideración el trabajo de Caroline Lee quien propone que la "economía colaborativa" es solo otro ejemplo de cómo los "sentimientos insurgentes" se utilizan para "vender la buena fe de las empresas con fines de lucro" (Lee, 2015, pág. 17). No hay duda que el mercado alaba esta nueva fórmula, donde lo moral se revitaliza bajo el presupuesto de "compartir", sin embargo, hay una amplia gama de situaciones que hacen más complejo el supuesto de compartir, por lo tanto, investigadores como Edward Walker nos recuerdan que más que más allá de la novedad del paradigma, la economía colaborativa está más cerca del trabajo temporal. Según Caroline Lee (2015) el concepto de economía colaborativa se está convirtiendo en una nueva normalidad.

Los defensores de la "economía colaborativa" dicen que sí. Al privilegiar el "acceso a la propiedad" y el alquiler de activos subutilizados (su apartamento, su sofá, su automóvil, sus electrodomésticos, su tiempo libre) este nuevo sector promete liberarnos de nuestra posesividad. El centro de intercambio compartido de Shareable, por ejemplo, afirma que "desposeimiento" es "la nueva normalidad". Los perfiles en línea y las calificaciones acumuladas de los usuarios significan que los extraños reales se convierten en amigos virtuales en los que eventualmente puede confiar sus cosas reales. Todo por un precio, por supuesto. La economía colaborativa ha hecho que compartir sea mercantil. Es buena voluntad con un propósito instrumental, ocupando los lugares más raros: donde el interés propio y el bien público coinciden felizmente. O eso nos hacen creer. La verdad del asunto es que la economía colaborativa es un significante flotante para una amplia gama de actividades. Algunos son genuinamente colaborativos y comunitarios, mientras que otros son muy competitivos y se basan en las ganancias. Muchos otros están suspendidos en algún punto intermedio. (Lee, 2015)

Conuerdo plenamente, con Lee al cuestionar hasta dónde la economía colaborativa es realmente colaborativa en su sentido amplio. Desde mi perspectiva, la economía colaborativa no es sino una expresión más de un capitalismo que se metamorfosea reapropiándose y resignificando conceptos morales como la reciprocidad y la solidaridad, que sirven como coraza y distracción de lo que es en realidad. Es decir, otra forma más de captura de riqueza sin que esto sea una contribución a la economía y el mercado como bien sugiere Mazzucato. Además, coloca la autonomía y flexibilidad como valores y como columna vertebral de esta economía, aun cuando la mirada hegemónica diga que el eje es la tecnología; por otro lado, redefine el concepto del tiempo dedicado al trabajo; a esto suma el hecho de que en este modelo el riesgo se traslada a los colaboradores y no a quienes son dueños de las empresas de la economía colaborativa, al fin esto debilita el sentido de la protección social y la arrincona a un tema individual. En suma, desafía la regulación del sector en el cual penetra, usando el *lobby* y la presión política para estimular nuevos arreglos. Algunos investigadores aseguran que este modelo es un retorno a formas de explotación previas al capitalismo mientras que otros consideran que esto sería parte de un estado avanzado del capitalismo. Para otros, este modelo representa un regreso al trabajo por destajo.

12 Las tensiones de la “economía colaborativa” y el lobby global.

El paradigma y modelo de la economía colaborativa es la bandera de empresas como *Uber*, *Airbnb*, y otras; sin embargo, estos negocios están ganando un espacio en la industria establecida, en el caso del sector del transporte regulado y sus dinámicas regulatorias, para poner un ejemplo. La irrupción de este tipo de modelo no ha seguido a la par con un cambio en la legislación por lo que ha provocado serias tensiones en muchos países donde ha penetrado. Otros sugieren que este tipo de economía se ha aprovechado del vacío legal para operar y alcanzar altas tasas de rentabilidad.

Algunos medios de comunicación han logrado difundir datos que sustentan cómo estas empresas han venido construyendo el lobby necesario para favorecerlos. En Estados Unidos, Ted Karczewski, preparó un revelador informe “*Tech Giants as Lobbyists: Politics Meets the Sharing Economy*”, el cual fue propalado en el 2015. Este informe evidencia el papel que juegan algunos pesos pesados de la política estadounidense como Al Gore, quien fuera vicepresidente de los Estados Unidos bajo el régimen de Bill Clinton, y que hoy se desempeña como jefe de política global y asuntos públicos de *Airbnb* una empresa dedicada a dar servicio de alojamiento y David Plouffe, un exasesor del presidente Obama, quien se desempeñó como asesor principal de la compañía y es miembro de su junta directiva. El informe sugiere que los lobistas vienen trabajando arduamente para que estas corporaciones adquieran el liderazgo y el posicionamiento necesario en el mercado y en la política. Como bien propone Karczewski de manera crítica *Uber* es la compañía de automóviles más grande pero no posee ningún automóvil, al igual que *Airbnb* es la mayor compañía de hospedaje y no posee ninguna propiedad. (Karczewski, 2015)

El ingreso de estas nuevas empresas trae consigo tensiones y conflictos. Desde el 2013, en Sudáfrica se registran cerca de 4,000 conductores en *Uber* y a pesar de su posicionamiento, en setiembre del 2017 se registraron, en Johannesburgo, violentas manifestaciones contra la empresa *Uber*, se quemaron dos unidades y se reportaron algunos heridos. En otro lado del mundo, el 30 de Julio del 2015 se produjeron fuertes y violentas protestas en la Ciudad de México ante la presencia de los conductores de *Uber*. De igual modo, en diciembre del 2016 se registraron violentas protestas en París, los manifestantes bloquearon el paso en los aeropuertos de Roissy-Charles de Gaulle y Orly. En el caso de Francia, se instaló en el 2015 la modalidad de *Uber Low Cost*, lo que generó una fuerte ola de indignación y protestas. Incluso, Francois Hollande, presidente de Francia, condenó la modalidad de bajo costo. Esto provocó que *Uber* retrocediera con esta modalidad.

En el 2016, se produjeron fuertes tensiones por la penetración de Uber en la ciudad de Londres, en esta ciudad se produjo un duro golpe para esta empresa líder en el modelo de la economía colaborativa. En Londres, un tribunal laboral concluyó que dicha empresa debe considerar a los conductores como empleados, por lo tanto, debe pagarles un salario mínimo vital acorde a la legislación y el pago de vacaciones. Según los reportes, esta decisión podría tener impactos sobre los 40,000 conductores registrados en el 2016. Como esto tiene impactos más allá de Uber, los defensores lobistas han salido a advertir que esto no solo afectaría a los conductores de Uber, sino también a empresas de mensajería. El 28 de agosto del 2016 *The Guardian* recogió las declaraciones de los magistrados quienes señalaron que "La idea de que Uber en Londres es un mosaico de 30,000 pequeñas empresas vinculadas por una 'plataforma' común es para nuestra mente un poco ridícula" (...) "Los conductores no pueden negociar con los pasajeros (...) Se les ofrecen y aceptan viajes estrictamente según los términos de Uber" (Osborne, 2016). Asimismo, Nigel Mackay, miembro del equipo de abogados que representó a los conductores señaló: "Nos complace que el tribunal laboral haya aceptado nuestros argumentos de que los conductores tienen derecho a los derechos más básicos de los trabajadores, incluido el pago [salario digno nacional] y para recibir vacaciones pagas, que anteriormente les fueron negadas" (Osborne, 2016); por otro lado, Maria Ludkin, directora legal del sindicato GMB, dijo: "Los conductores de Uber y miles de personas atrapadas en la falsa trampa del autoempleo ahora disfrutarán de los mismos derechos que los empleados. Este resultado también será bueno para los pasajeros. Los conductores debidamente recompensados son el mismo lado de la moneda que los conductores con licencia adecuada y que conducen vehículos bien mantenidos y asegurados" (Osborne, 2016). Maria Ludkin tuvo el acierto de resaltar lo mismo que Edward Walker y Caroline Lee al respecto de si realmente es una "economía compartida" o si en el fondo lo que hace es reproducir el esquema del trabajo precario. La demanda en la corte laboral en Londres permite revelar con claridad esa contradicción.

En España, el 2017, se produjeron fuertes tensiones al respecto de la regulación de Uber en la ciudad. Esta empresa encargó la producción de informes que a todas luces favorece la penetración de *Uber* en la economía en la ciudad, ellos proponen que la liberalización de este sector traería consecuencias positivas para la economía. Estos argumentos están conforme al credo neoliberal donde cualquier nuevo arreglo institucional favorece -a priori- a la economía y a los ciudadanos, una de las cosas que se asegura es que en Barcelona gracias a Uber se logrará abrir alrededor de 4,800 puestos y 7,000 nuevos puestos en Madrid. Sin embargo, el gobierno estableció una cuota para conductores tipo *Uber*; no obstante, ellos están recurriendo a la vía judicial para acceder a la licencia.

En España el servicio de taxis está regulado por una serie de normas consideradas estrictas, la idea es que este paquete de normas regule el desarrollo de este servicio. En el caso de New York, se dice que el servicio de taxis supone una regulación que pasa las trescientas páginas. En el caso de España, existen varios los requisitos que el conductor de taxi debe seguir a fin de prestar el servicio, por ejemplo, entre ellos tenemos el estado y antigüedad del vehículo, la edad del servidor, salud mental y física y entre otros aspectos que buscan “garantizar” que el conductor de taxi ofrezca el mejor de los servicios. Además de los requisitos, también existen algunas restricciones. No obstante, para los taxistas españoles el tema central con respecto a *Uber* u *Cabify*, es la definición de la tarifa. En el caso de esta empresa de alcance global, no es establecida por el conductor, sino por la propia empresa gracias a una serie de parámetros.

Otra diferencia igualmente importante, es que *Uber* no exige una lista larga de requisitos ni muestra muchas restricciones al momento de ofrecer trabajo a todo aquel que descargue su aplicativo móvil y firme un contrato que lo coloca como usuario-socio. Muy frecuentemente, se esgrime la idea de que este servicio es más seguro, limpio y eficiente que el taxi tradicional. Para muchos, el uso del aplicativo es mucho más seguro que adquirir el servicio de transporte privado en las calles porque ahí uno nunca sabe con persona se encontrará, en cambio *Uber* muestra la

persona que lo llevará a su destino mediante su aplicativo. Otro aspecto crítico, esgrimido es el registro de la ubicación y el posible acceso a la data de las trayectorias. También se dice que *Uber*, a diferencia del taxi tradicional, tiene un registro exhaustivo de los conductores y asegura al cliente personas que no sean “peligrosas”. Sin embargo, mucho de lo que se dice a favor o en contra no siempre tiene un sustento.

En abril del 2017, el diario *The Guardian* publicó, debido a las filtraciones, que *Uber* invirtió grandes grupos de cabildeo. El gasto de *Uber* fue de \$ 3,3 millones en Albany y la ciudad de Nueva York entre 2013 y 2016. Ya en el 2015, en el estado de California se desató una fuerte polémica debido a la penetración de *Uber*, los taxistas han protestado por el marco regulatorio desigual. Ciertamente, en abril del 2017, el diario *The Guardian* informó que la empresa *Uber* gastó casi \$ 1 millón en cabildeo en California a fin de promover que los conductores accedan a licencias comerciales (Guardian, 2017).

Justamente, el tema de la inestabilidad del marco regulatorio es uno de los temas que mayor preocupación para esta nueva economía. Dómenech, resalta que justamente ahí reside la falta de certeza ha generado inseguridad:

“Todas estas incertezas pueden tener efectos muy perniciosos. La inseguridad acerca de la normativa aplicable puede engendrar litigios, resoluciones administrativas y judiciales contradictorias y desigualdades entre las personas implicadas. También puede frenar el desarrollo de sistemas de economía colaborativa beneficiosos para la sociedad al hacer más riesgosas y, por lo tanto, más caras las inversiones necesarias para crearlos, establecerlos y perfeccionarlos. Otra posible consecuencia es una excesiva inestabilidad del marco normativo regulador de estas actividades” (Doménech, 2015, pág. 11)

Varias ciudades se han alineado al esfuerzo de *Uber* por ser parte del mercado, logrando que el marco regulatorio se relaje por completo implementando medidas más sencillas a fin de favorecer a los taxistas tradicionales como a los conductores de *Uber*. En este contexto, Matthew Mitchell ha estudiado el tema, él asegura que este *lobby* ha servido para convencer a los legisladores que existen dos caminos, por un lado, obligar a que todos respeten las regulaciones de taxis; por otro lado, prohibir el viaje compartido; no hay duda que esta dicotomización de todo o nada, sirve para inclinar la balanza hacia una desregulación. No obstante, como ha apuntado Mitchell el Estado de Florida ha tomado el camino de la eliminación de reglas innecesarias. (Matthew & Farren, 2015)

Existen una serie de vacíos que *Uber* y otras empresas dentro del paradigma de la economía colaborativa están tratando de parchar; y en otros casos, utilizar esos vacíos legales para su beneficio. Algunos países como Reino Unido han reaccionado ante el avance acelerado de estos nuevos actores de la geografía brutal del capitalismo. Ahora basada en el principio de construir una industria sin poseer nada.

Así, gracias a las plataformas tecnológicas, su objetivo es posicionar la mediación entre los servicios y los usuarios, por esa razón se dice que *Uber* es la empresa de transporte más grande sin poseer ningún auto. La empresa ya no es más dueña de los medios de producción, pero obtiene ganancias de los medios de producción de otros, imponiendo sus propias reglas, condiciones y comisiones, desvirtuando los vínculos laborales y sometiéndolos al espejismo de la economía colaborativa. En medio de ese laberinto retórico, la soga siempre se rompe por el lado más débil, y algunos conductores han acusado a la empresa de haber sido expulsados de la plataforma solo por exponer sus críticas en las redes sociales, a esto se suma el hecho de no contar con ningún tipo de seguro laboral. En general *Uber* considera que los conductores no son trabajadores de la empresa. En este laberinto de la economía colaborativa también se desliza el “gran hermano que todo lo ve”. En ese espejismo, los poderosos actores de este tipo de economía colaborativa han logrado

posicionarse y tejer una red de poder e influencia que se ejerce gracias al *lobby* en muchas ciudades del mundo a fin de “*liberalizar*”, es decir, flexibilizar la legislación al tiempo que literalmente sustraen información de miles de usuarios del planeta.

Desde mi perspectiva, empresas como *Uber*, *Cabify* y otras usan la falta de definición de la economía colaborativa para escabullirse entre sus sombras. Justamente, ante esta situación la Unión Europea ha reconocido con muchísima claridad que organizaciones como *Uber*, son empresas de transporte, sacándolas de las sombras de la economía colaborativa, donde muy frecuentemente son pensadas como una plataforma digital de intermediación entre viajeros. Ciertamente, ejercen una intermediación, pero no se reduce a esto en la práctica. El fallo del tribunal de Luxemburgo, sostiene que *Uber*:

“está indisolublemente vinculado a un servicio de transporte y, por lo tanto, ha de calificarse de servicio en el ámbito de los transportes”
(...) “Un servicio de esta índole está excluido del ámbito de aplicación de la libre prestación de servicios en general, así como del ámbito de aplicación de la directiva relativa a los servicios en el mercado interior y del de la directiva sobre el comercio electrónico”
(Fallo del Tribunal de Justicia de la Unión Europea -TJUE)

Precisamente, *Uber* había promovido en la Unión Europea el modelo llamado *UberPop*, el cual facilitaba a los conductores particulares ofrecer el servicio de transporte con sus vehículos a través de una aplicación (Muñoz y Abellán, 2017). Gracias al Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE) la empresa *Uber* estará obligada a trabajar con licencia y no podrá ser operada por conductores particulares (Muñoz y Abellán, 2017).

En Julio del 2018, el gobierno portugués estimuló un cambio en la legislación alrededor de esta economía colaborativa. Inicialmente la propuesta legislativa pretendía que paguen entre el 0,1% y el 2% en los casos de *Uber*, *Cabify*, *Taxify*. Sin embargo, esta iniciativa fue vetada por el propio presidente de Portugal. En términos generales, la propuesta se orienta a regular el servicio de transporte como *Uber*, y otros. Finalmente, el cambio en la ley permitió que las plataformas *online* de los servicios de transporte público paguen desde ahora al Estado una contribución del 5% del importe de cada viaje realizado (Martín del Barrio, 2016).

De igual modo, a mitad del 2018, se han registrado nuevas protestas en España, esta vez se han producido violentas reacciones, dañando cerca de 50 autos de *Uber*, lanzándoles piedras, ácido y otros objetos contundentes. En este país se estableció una legislación que permitía otorgar licencias para Vehículos de Transporte con Conductor (VTC), así, a través de esta modalidad los conductores de *Uber* podían trabajar en el área metropolitana; sin embargo, la ley preveía una proporción, pero, según los taxistas tradicionales de Barcelona esto no se ha respetado. Finalmente, se desató una fuerte protesta social. El 21 de Julio del 2018, el Diario *El País*, lo reseña de la siguiente manera:

La demanda creciente de licencias de coche con conductor (VTC) ha derivado en una convivencia muy tensa con los taxistas en las calles, que en ocasiones se ha convertido en un verdadero conflicto. Ambas partes han denunciado agresiones por parte del otro colectivo. En febrero, la patronal *Unauto* denunció ataques con ácido y piedras a coches de *Cabify* y *Uber*, y uno de los conflictos más sonados fue la quema de una decena de coches con licencia VTC en abril del año pasado, durante la feria de abril en Sevilla. Los taxistas han usado su músculo en la calle para presionar a las administraciones con amplias y ruidosas manifestaciones. (Catá, 2018)

En Latinoamérica, investigadores como De Rivera, Lopez y Cassidy (2017) sugieren de saque que el paradigma de la economía colaborativa (*sharing economy*) coincide con la crisis del capitalismo global del 2008, el ciclo de aumento del desempleo y la precariedad laboral. (de Rivera, Gordo, & Cassidy, 2017). Este modelo en su retórica se presenta como más sostenible y ecológicamente amigable. Coincidimos en el hecho de que la economía colaborativa posee una fuerte retórica moral de solidaridad, intercambio y reciprocidad. Estos investigadores retoman el análisis de Botsman y Rogers (2010) para resaltar que este paradigma busca sustituir y mejorar las “viejas y estigmatizadas formas de compartir” como el cooperativismo, las redes familiares y las comunidades de apoyo mutuo; estas emergen como “formas más atractivas y valiosas de colaborar y generar comunidad” (Botsman & Rogers, 2010, pág. 13). Como bien sugieren la economía colaborativa se gesta en Silicon Valley y las inversiones de capital riesgo. Para De Rivera, Lopez y Cassidy (2017) la clave de la economía colaborativa es rentabilizar lo que se conoce como la ‘capacidad ociosa’ o ‘infrautilizada’ de los recursos y bienes (de Rivera, Gordo, & Cassidy, 2017, pág. 24). Ellos sugieren algo muy interesantes, al no ser *Uber* o *Cabify* dueños de los medios de producción, estas empresas pueden superar la ley decreciente del capital, pues incorporan nuevas unidades y vehículos según su propio estándar todo el tiempo. En la medida que ellos poseen en control de los medios digitales, se reducen las opciones para tomar decisiones por parte de los consumidores; por esa razón, consideran que “las multinacionales de la economía colaborativa amenazan con extender a todos los sectores económicos la situación de monopolio u oligopolio que ya se da en el consumo de contenidos digitales, en la gestión de correo electrónico, la búsqueda y publicidad *online* y los servicios de redes sociales” (de Rivera, Gordo, & Cassidy, 2017, pág. 25).

En el 2015, la compañía *Uber* celebró su quinto aniversario, en este evento con casi 2000 invitados, los cofundadores de esta plataforma digital deslizaron una serie de ideas que pintan de cuerpo entero su visión sobre ellos mismos y su negocio, visión muy acorde con los grandes discursos de la economía circular y el

emprededurismo del siglo XXI. El cofundador de Uber, Garret Camp recuerda sobre los inicios de Uber: “Teníamos una idea muy sencilla, que un coche viniera a por nosotros con solo darle a un botón en el móvil” (Camp, 2015). Así mismo, el cofundador de Uber Travis Kalanick, refiriéndose a los conductores: “Ellos creyeron en nosotros cuando nadie lo hacía. Al principio, cuando empezamos, nos daba miedo no poder atender la demanda, que nos faltasen coches en la calle. Gracias a ellos estuvieron a la altura” (Kalanick, 2015) Luego, con mucha elocuencia Travis Kalanick declaró: “Somos el transporte del siglo XXI. Me parece increíble que la posesión más valiosa de casi toda la humanidad se desaproveche. Hay casi mil millones de coches en el mundo que no se usan el 96% del tiempo” (Kalanick, 2015)

Sin embargo, no todo es color de rosa para estas empresas globales. En el 2015, se produjo un fuerte escándalo, debido a que los ingenieros de la empresa *Apple* (la cual diseñó y puso a la venta el famoso teléfono móvil *iPhone*) descubrieron que *Uber* espiaba a sus usuarios de *iPhone*, a través de la práctica conocida como '*fingerprinting*', de esta manera la empresa *Uber* podía conocer los hábitos de los usuarios y almacenar los datos generados por ellos. Ante esta situación Tim Cook líder en la empresa de *Apple* se reunió con Kalanick a fin de que se detuviera o de lo contrario sería eliminado de la aplicación del *App Store*. Públicamente, la empresa *Uber* reconoció que este sistema se usaba por la seguridad de los usuarios, a fin de detectar el uso de cuentas falsas y otros.

Luego, los medios dieron a conocer en el 2016 que la empresa emitió un informe de transparencia, donde admite que entre julio y diciembre de 2015, la empresa reveló los datos sobre los viajes, solicitudes, áreas de recogida y entrega, tarifas, vehículos y conductores de casi 14 millones de sus usuarios. Todas estas situaciones, sumadas al *hackeo* masivo, el ocultamiento de información, empujaron a Kalanick a dejar su puesto de CEO de *Uber*. Luego en febrero del 2017, pasó a las filas de los asesores del presidente de la EEUU Donald Trump, ante esto se produjo toda una situación de sabotaje, debido a la decisión de *Uber* de desactivar

su programa que permite ajustar los precios ante la mayor demanda para para el área del aeropuerto John Fitzgerald Kennedy de la ciudad de Nueva York, justo en medio de protestas de la Alianza de Choferes de Taxi de Nueva York por las medidas migratorias de Trump. Este sabotaje se concretó en la campaña con el *hashtag* “*#DeleteUber*”, como resultado cerca de 200.000 usuarios cancelaron su cuenta de *Uber*. Esta situación demuestra el alto nivel de vulnerabilidad que ofrece la economía digital para los usuarios-consumidores.

Actualmente, el alcance global de estas empresas supone el manejo de información de miles de datos sobre los hábitos y los perfiles de usuarios. Justamente, la economía digital supone no solo una transacción de servicios, supone también el acceso a miles de datos que los usuarios entregan minuto a minuto y que es aprovechado por empresas que han venido a llamar a este fenómeno como la minería de datos “*datamining*”; muchos de los usuarios no saben que alimentan la *bigdata* que producen y menos aun que con esos datos se genera una mayor curva de rentabilidad para las empresas. Hoy, el negocio de la *bigdata* y la *datamining* produce millones de dólares, a costa de los ciudadanos consumidores. Al final, la economía digital se alimenta en parte de esta máquina voraz de datos que sometidos a ciertos algoritmos permite definir perfiles de usuarios y productos nuevos.

En este mismo sentido, Frank Pasquale profesor de la Universidad de Maryland, publicó en el 2015 su trabajo “*The Black Box Society. The Secret Algorithms That Control Money and Information*”, en este trabajo desliza la preocupación sobre hasta dónde los datos compilados (*bigdata*) pueden ser realmente invasivo. Hoy sabemos que las grandes empresas acceden a un mar de detalles, evidenciando cómo finalmente el poder abusa sobre el conocimiento de los usuarios, así, los datos generan exponenciales ganancias de espaldas al ciudadano. Pasquale propone que hay que establecer límites y preguntarnos como sociedad, hasta dónde el manejo de los grandes datos afecta nuestras vidas. Asimismo, explica de manera crítica la manera cómo los algoritmos pueden hacer reputaciones, marcar el destino de los empresarios. La economía digital y la *datamining* ponen en evidencia la falta

transparencia y los intereses económicos que se mueven en los conglomerados tecnológicos como *Silicon Valley* y los conglomerados financieros de *Wall Street*. Un ejemplo de esto fue la relación complicada y perjudicial entre *Facebook* y *Cambridge Analytica*, empresa que utilizó los datos para sus actividades comerciales que proceden de Facebook. Evidenciando una relación entre las operaciones rusas, *Cambridge Analytica* y el asenso al poder de Donald Trump. Como colofón de esta situación, en abril del 2018, Mark Zuckerberg tuvo que pedir disculpas ante el congreso norteamericano.

Finalmente, todo esto es parte de ese mundo donde la intimidad es una isla solitaria y donde todas las prácticas sociales son vorazmente devorada por la maquina obscena de la economía digital. Lo más desafiante es que muchas personas se dejan llevar por el imperativo moral de “estar conectados” y vivir una vida *online*, sin percatarse que alimentan esta industria perversa que reproduce medios digitales de vigilancia de nuestra vida. Hoy, la nueva expresión es “*Offline is New Luxury*”.

13 Expresiones de la economía colaborativa en el Perú (caso de Uber).

Estados Unidos y Europa constituyen el terreno fértil para el desarrollo del paradigma de la economía colaborativa. Este paradigma de negocio se apoya en las plataformas virtuales de interacción, por lo que el alcance es potencialmente global. Por esa razón no ha dejado de expandirse alrededor del mundo. Así, el transporte y la vivienda son los sectores que muestran mayor notoriedad de empresas que están en el paradigma de la economía colaborativa. Ejemplos de empresas como *Uber*, *TaxiBeat*, *Cabify*, *EasyTaxi*, y otros han supuesto novedades y han alcanzado tal grado de popularidad entre los usuarios.

La empresa Uber nació en San Francisco en el 2009, y hoy es la plataforma más conocida del rubro transporte de taxi basada en aplicativos. Esta empresa es considerada una multinacional con una valoración aproximada de 50.000 millones de dólares. Actualmente, la bandera de la economía colaborativa y la innovación.

La función principal de este servicio o aplicativo es permitir al usuario contactarse con dueños de vehículos privados en tiempo real y contratar sus servicios de transporte local, visto así el producto es similar al que ofrece un taxi común cuando coordina taxistas independientes; sin embargo, tiene sus matices.

El trabajo de Cuervo, et al (2017) sugiere que en el Perú el mercado de consumo colaborativo no se puede comparar con los de otros países de América Latina (Cuervo, Abreu, Mansilla, Sotomayor, & Guillermo, 2017). La economía colaborativa en el Perú se expresa de manera significativa en el servicio de taxi, lideradas por empresas como *Easy Taxi*, *Taxibeat*, *Uber*, y otros que han dado a sus clientes una serie de opciones, gracias a sus aplicaciones mediante las cuales se puede solicitar el servicio de taxi y contar con información valiosa sobre los conductores (calificaciones para conocer la reputación del conductor; marca y modelo del vehículo; costo del servicio y GPS integrado). Muchos clientes aseguran que esta información hace que los usuarios de este servicio se sientan más seguros al momento de tomar el taxi, razón la cual eligen estas empresas de taxi en vez de las tradicionales.

La llegada al Perú de estas empresas generó una fuerte discusión entre los taxis que usan esta aplicación versus los taxis tradicionales. Como sabemos, esta discusión es común en los países que ha penetrado esto tipo de aplicaciones para acceder al servicio de transporte. En el Perú, *Uber* hizo su ingreso el 24 de marzo del 2014. Prometió viajes gratis por una semana. Por aquellos días, los medios de comunicación contribuyeron a difundir los beneficios de *Uber*, según su gerente de Expansión de *Uber* Perú:

“El modelo de transporte que ofrece Uber, va más allá del término taxi. Nos encargamos de poner al alcance del usuario la mejor tecnología para contar con transporte tan pronto lo necesite. La experiencia Uber, como tal, es un estilo de vida, que ofrece una atmósfera de comodidad y seguridad. Todos quisiéramos tener un conductor privado, Uber abre esa oportunidad” (Max Cortés, Gerente de Expansión de Uber Perú).

En el curso del 2014, Uber logró ingresar y posicionarse en 85 ciudades del mundo. Hoy está presente en 344 ciudades, en 59 países. La propuesta inicial, según sus propias notas de prensa, es que Uber representa un “nuevo concepto” de transporte o “*traslado*” urbano que cuenta con una gama exclusiva de autos, con su propio conductor, que se solicita gracias a un aplicativo, asegurando una “*experiencia única*”, sin realizar acuerdos o intercambios de dinero con el conductor. A esto se suma, beneficios como el aire acondicionado, música de la elección, bebidas y un conductor profesional y capacitado en ofrecer el más cálido trato y etiqueta.

1.3.1 Funcionamiento de Uber.

Uber funciona de la siguiente manera. Su servicio principal son los viajes a pedido y la *app* posibilita que se le asigne Socios Conductores a los usuarios para que lleguen a sus destinos. Este servicio de transporte emplea la *web* para todas las operaciones de gestión, es también una aplicación con soporte para las grandes plataformas móviles como *iOS*, *Android* y *Windows Phone*; brinda un servicio rápido y seguro. Su servicio también provee de varios modelos de negocio, siendo la opción más económica el *UberX* que destaca por su flota de Toyota Prius, además, está el *Uber Black* que es el servicio original de la compañía, *Uber LUX* que es la opción más cara con automóviles como el BMW 7 o el Porsche Panameras y el *Uber SUV* para viajar en vehículos de mayor tamaño.

El usuario debe descargar la aplicación a su *smartphone*. El procedimiento es muy sencillo. Tras la instalación en el teléfono, se debe de dar los datos de la tarjeta de crédito. Es un procedimiento estándar. Gracias al GPS del *smartphone* del usuario, la aplicación reconoce su localización, que puede ser apreciada en el mapa que muestra las localizaciones de los autos *Uber* más cercanos a él. El usuario debe de ingresar un destino y luego solicitar un conductor que sea el más cercano a él. Si acepta, el viaje comenzará cuando el usuario suba al vehículo. El usuario puede ver en tiempo real el trayecto de su chofer designado y visualizar el tiempo estimado de llegada. Al concluir el viaje, el conductor carga a la tarjeta de crédito el costo del viaje. Muy frecuentemente, se asocia la cuenta del usuario a una tarjeta de crédito, pero también existe la opción de usar efectivo, así como recibir descuentos que estimulan el viaje y que está orientado a la fidelización de los usuarios.

Desde la perspectiva, del conductor-socio, es necesario cumplir con los siguientes requisitos: el vehículo registrado en la aplicación deberá tener en todo momento menos de 10 años de antigüedad (contados a partir de la fecha que figura en el SOAT); Cinturones de seguridad funcionales, 4 puertas, excelentes condiciones mecánicas y estéticas; y no señalética de taxi (casquete o bandas reflectivas). Todos estos requisitos pueden ser verificados por la empresa Uber de ser el caso.

Luego el conductor se acerca a una oficina autorizada para pasar las pruebas psicotécnicas y la revisión de su record de manejo. En algunas ocasiones entregan bonos por activación, es decir, que se les invita a realizar algunos viajes, y si los usuarios están conformes con el servicio, la empresa les otorga un bono de bienvenida. Cuando el usuario solicita un viaje, el conductor-socio tendrá que escoger, aceptar la solicitud y manejar hasta su ubicación. Recoger y transportar a los usuarios es todo un reto para los conductores que no siempre conocen la ciudad. Sin embargo, existe un sistema que guía al conductor por la ciudad.

El conductor lleva a su destino a los pasajeros y al término del viaje la aplicación pide a los usuarios calificar al conductor en una escala del 1 al 5. Para el conductor-socio es importante mantener una calificación alta, por lo que el conductor debe esmerarse en dar un buen servicio. Adicionalmente, la tarifa se calcula en base a tres variables: Tarifa base (que en el caso de Lima es 7 soles), la distancia (km), el tiempo (minutos), además, dependiendo del medio de pago, incluye o es aparte el costo por peaje. Finalmente, la empresa Uber recibe 25% de la tarifa final de toda la carrera, el resto es para los conductores; el depósito de las ganancias en una cuenta donde la empresa Uber deposita la ganancia del conductor-socio; de lo contrario, el conductor si ha recibido efectivo deberá regresar el 25 % de todos los viajes.

1.3.2 Tensiones en Lima alrededor de Uber y otros.

En setiembre del 2016, se produjeron en Lima algunas protestas por la presencia de Uber en el mercado de transporte. Los taxistas se reunieron formando una caravana para protestar contra la empresa Uber, con el lema "Fuera Uber". Los taxistas se desplazaron por las avenidas La Marina, Salaverry, Pershing y Del Ejército hasta llegar a la Costa Verde hasta llegar a la feria gastronómica Mistura. (Comercio, 2016)

En junio del 2018, el Congreso de la República, buscó los medios para diseñar una legislación que permita regular este tipo de transporte. Así, a través de la Comisión de Transporte y Comunicaciones, se aprobó el proyecto para crear el “registro nacional” de taxis por aplicativo como *Uber*, *Easy Taxi*, *Cabify*, según la comisión se busca asegurar la “legalidad” de empresas de taxi. En términos generales, las empresas serían concebidas como empresas de servicio de transporte privado y deberán presentar un registro de los vehículos y conductores habilitados en su aplicación conforme a los criterios que establece el servicio municipal de taxi. En suma, tendrán que seguir las disposiciones del Código de Protección y Defensa del Consumidor, el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Es evidente

que esta situación incomoda a estas empresas, pues son literalmente *reactivos* a todo tipo de regulación. Así, los diarios recogieron sus expresiones ante este proyecto de ley:

Óscar Cadena, gerente de Policy de *Uber* para la región andina, dice que la norma restringiría la oferta de conductores en su aplicación. Según su posición, forzar a que se conviertan en “taxistas” a personas que obtienen ganancias extras a través de Internet es una barrera que desconoce la naturaleza colaborativa de su negocio. Los conductores no forman parte de la nómina de Uber y dan los servicios con autonomía. “[Crear un registro] da un golpe letal a nuevos emprendimientos y a la economía digital”, (Óscar Cadena).

Jorge Romero, gerente general de *Cabify* Perú, indica que su negocio es la intermediación tecnológica y no el transporte, por lo que hacerlos civilmente responsables y tratarlos como empresas de taxi los limitaría. “El 70% de nuestros conductores dejaría de trabajar porque no cumpliría los requisitos”, dice. Ambos voceros proponen hacer mesas técnicas para lograr un marco regulatorio “más razonable y proporcionado”.

Aun está el proyecto de Ley en el Congreso de la República. Y como apreciamos en las declaraciones de las empresas hay una fuerte resistencia. Por otro lado, hay que advertir que muchos otros países han implementado medidas como el *lobby* entre estas empresas y los actores involucrados en la tarea de la regulación. Véase, el caso del vecino país de Brasil, donde la empresa ha decidido hacer una campaña abierta para defenderse de un proyecto de Ley que regula sus actividades. Así, antes de la votación, los representantes de *Uber* llevaron hasta Brasilia 815,000 firmas en contra del proyecto.

1.3.3 Aproximación a los testimonios en Lima Metropolitana.

a) Anselmo López Uchiñahua, (Lince, 58 años)

Anselmo, vive en Lince, tiene 58 años y tres hijos. Ha trabajado algunos años en Taxi Remisse. Actualmente ha dejado de trabajar para Uber, pero ha trabajado cuatro años. Él llegó a trabajar con Uber gracias a un colega. Anselmo estaba trabajando para un hotel de cinco estrellas de *remisse*. Entonces, llegó una persona, un colega, que nos había ofrecido trabajar para Uber con condiciones muy favorables, porque en el hotel donde trabajaba una “carrera” posteada nos pagaban en dos meses, mientras en Uber les prometían pagar semanal y con horas conectadas a Uber efectivas. Estas horas conectadas eran muy bien pagadas y mucho más si eran en “hora punta” donde nos pagaban hasta 35 soles la hora. Al respecto de las diferencias entre las aplicaciones, señala que ahora no hay ninguna diferencia entre las aplicaciones, todas buscan el interés propio con bajas tarifas que no son rentables para los conductores y además de eso se llevan el 10% de cada viaje hecho.

Sobre de la aplicación que prefiere, no se inclina por ninguna, debido a la baja tarifa y el poco interés en los conductores, por esa razón dejó de trabajar para Uber. Pero de escoger uno, elegiría Uber por todos los beneficios que obtuve en un momento. Reconoce que esta empresa le dio beneficios como el pago por horas conectadas (vale decir viajes realizados), pago puntual, bonos por viajes extras y flexibilidad de horarios.

Sobre la relación con la empresa, señala que la relación que tuvo con Uber fue muy formal y solo se remitía al cobro de sus horas conectadas y las posibles pautas que le daban según el cambio que tenían a lo largo del tiempo, entre ellos la disminución de la paga semanal. En lo que respecta a las capacitaciones sobre el uso de la aplicación o el trato con los clientes,

Anselmo señala que ha recibido alguna capacitación; sin embargo, subraya que anteriormente su trabajo era de *remisse*, debido a ello ya conocía el trato que debía tener con los usuarios.

Sobre el funcionamiento de la empresa, Anselmo, destaca que es muy engañoso para los conductores porque uno no sabe a dónde irá y cuánto te pagaran y esto es malo porque hay viajes que pueden ser muy bajos en tarifa y eso no siempre cubre el combustible que se usa para el viaje.

Según Anselmo, las ventajas existen solo para los usuarios, debido a sus bajas tarifas y la seguridad. Para los conductores también hay beneficios, pero solo aquellos que están dentro de la clasificación "oro" en adelante, ellos son los mejores pagados. Por otro lado, hay varias desventajas, el bajo pago de las tarifas en *UberX*, que ya no pagan por las horas conectadas y el cobro del 10% por cada viaje. Simplemente *Uber* no se preocupa por sus servidores como lo hacía antes.

Al respecto de la rentabilidad, nos explica que cuando trabajaba para *Uber Black* recibía entre 200-250 diarios que en verdad no cumplía con sus expectativas porque a esta ganancia se le tiene que restar el combustible. Así, trabajando solo para *Uber*, él percibe que no alcanza para vivir dignamente, en enfático al señalar que “*con Uber y su trato a los servidores solo puedes sobrevivir, es por ello que la mayoría de los conductores tienen otro trabajo*”. Por esa razón, sus ingresos más significativos provienen de su trabajo de *remisse* y la gran cartera de clientes que posee, gracias a esa cartera puede llevar sustento a su hogar.

b) Jorge (La Perla - Callao, 46 años).

Jorge vive en el Callao (La Perla). Tiene 46 años y vive separado de su mujer, aunque posee dos hijos. Antes de ser taxista, afirma haber trabajado como empleado en un laboratorio dedicado al estudio de los suelos, además,

tiene estudios de computación e informática en el Instituto Técnico Superior (IDAT). A pesar de sus calificaciones lleva trabajando como taxista tradicional desde hace bastante tiempo. Solo dos años atrás viene usando el servicio aplicativo, él usa con frecuencia las aplicaciones: *Uber* y *EasyTaxi*.

Para él, el cambio de gobierno fue la coyuntura que lo obligó a aceptar las aplicaciones. La necesidad de mejorar sus ingresos fue la principal motivación, el tema de “lo económico” fue muy importante para Jorge. En este aplicativo encontró una alternativa al servicio de taxi (tradicional) que él venía realizando desde antes. Desde su perspectiva, el uso del aplicativo le ofrece la posibilidad de realizar una mayor cantidad de carreras, y precios más convenientes para él. Jorge reconoce que uno de los beneficios que le ayudó a decidir utilizar las aplicaciones fue la independencia que estas le ofrecían, puesto que le permite trabajar las horas que él deseaba (y por ende la retribución monetaria que él necesita), así como los descansos que requiere y en el momento que decida. Lo único que le molesta explícitamente son (en ciertos casos refiriéndose a Uber) los altos porcentajes que desde su visión son “excesivos” y lo que cobra la empresa por el uso de la aplicación no contribuye de manera significativa al trabajo en sí. Considera que, aunque la aplicación le permite ciertas ventajas, con respecto a “*taxear*” sin la aplicación, estas no van más allá, para él, la empresa “*se la lleva fácil*”.

Jorge explica, a medida que el viaje avanza, que el conductor (por mucha libertad que tenga) se encuentra indefenso frente a cualquier reclamo o queja de los pasajeros, si estos le dan de una mala calificación puede ser suspendido por la aplicación. Asimismo, resalta que la empresa se desentiende si el conductor sufre un accidente; además, si se encuentra impedido de laborar la empresa no muestra ningún reparo por los días que el conductor no pudo trabajar.

Jorge explica que el contacto con la empresa es muy reducido, pues solo al comienzo se le ofrecen algunas charlas, acerca del uso de la aplicación y del trato con los clientes, pero fuera de eso la empresa no hace acto de presencia más que por medio de la aplicación, y esta no le provee alguna clase de seguro o póliza (Los únicos beneficios, entre los pocos que puede ofrecer, son ciertos descuentos en marcas específicas).

Al respecto de las ganancias que reporta el servicio por aplicativo son complementadas con el servicio de taxi tradicional; en consecuencia Jorge trabaja hasta altas horas de la noche (entre 15 y 14 horas diarias). Finalmente, considera que todo su esfuerzo se materializa en una ganancia bruto de 300 soles diarios, permitiéndole sustentar sus gastos y los de sus hijos.

c) Luis Alejandro Sánchez Mattos (Callao, 42 años)

Luis, vive en el Callao, es soltero y desde hace un año viene trabajando con *Uber*. El uso de este aplicativo le ayuda a complementar sus ingresos, pues trabaja como auxiliar de oficina y como chofer para un abogado. Él eligió esta aplicación porque ahora la sociedad utiliza mucho las aplicaciones por celular.

Para Luis, el aplicativo de *Uber* es fácil con el registro, mientras que otras empresas piden más requisitos y son más selectivos, incluso piensa no podría acceder en algunos aplicativos. Asimismo, prefiere esta empresa, porque acepta su vehículo, además van calificando al conductor como a los consumidores. Es más seguro para ambas partes. Luis percibe que la gente ya no toma mucho taxi de la calle y que ahora más personas utilizan estas aplicaciones. Actualmente, las aplicaciones guían a los conductores, brindan rutas alternativas para poder evitar el tráfico y ahorrar en tiempo.

La relación entre Luis y la empresa es a través de la aplicación, como explica: “*uno se inscribe, envía su número de cuenta. Generas tu usuario y ahí puedes ir administrando, cuantas carreras uno hace, te ponen metas por semana, para que puedas tener un incentivo*”. Además, recibe una serie de pautas para el manejo del aplicativo. Todo es administrado por la aplicación.

La ventaja es que los consumidores reconocen a Uber. Además, esta empresa genera descuentos, y controlan la propaganda a través de las redes sociales, de este modo, la gente puede acceder a esta aplicación. Sin embargo, existen desventajas, por ejemplo, dependiendo de los viajes las rutas pueden ser complicadas por las horas pico, así el conductor gasta más combustible y no siempre sale a cuenta. No obstante, resalta que si se logra trabajar de cinco a seis horas aproximadamente es posible generar a la semana 400 soles.

Para lograr cierta rentabilidad, Luis explica que es necesario trabajar “*bastante*” y se debe invertir en gasolina, de ese modo se logra cubrir las necesidades del hogar. Otro aspecto que resalta Luis, es la ventaja de disponer del tiempo, “*tu puedes trabajar más horas o menos horas de acuerdo a tu tiempo y necesidades*”, así “*si tengo más gastos, pues trabajo más horas*”. Solo de esa manera se puede cubrir necesidades básicas, “*pero no para ahorrar*”.

d) José Durand Rojas (Los Olivos, 42 años)

José nos explica que antes de trabajar con esta empresa se desempeñó en el campo de la construcción por dos años. Luego se pasó a trabajar en el paradero de autos en Plaza Norte, ha utilizado *Uber* y ahora usa *Taxi Beat*. José prefiere *Taxi Beat* porque le dice la dirección del destino, y esto es un dato muy importante como conductor pues sabiendo el destino él puede usar su propio criterio para definir si es seguro o no, esto le da cierta ventaja, pues es “*más seguro*” para el conductor. Sobre las diferencias entre estas

aplicaciones, señala que *Taxi Beat* permite conocer el lugar y el precio de modo anticipado; en cambio, *Uber* no dice nada y solo suena una alarma. En este caso, él prefiere *Taxi Beat*, sobre todo porque usa la aplicación los sábados.

Otra ventaja que reconoce José en el uso de este aplicativo, es que le ayuda a regresar a casa con pasajeros, esto le permite obtener casi siempre mayores ganancias. Antes no era posible. Desde su perspectiva, la relación entre él y la empresa, es de “colaborador”, el mismo dice: “*Yo me considero un colaborador porque trabajo por ratos nomás*”. Hasta el presente no ha recibido ninguna capacitación sobre el uso de la aplicación o el trato con los clientes.

Desde su experiencia, considera que *Uber* es “abusivo”, puesto que la comisión que la empresa gana por cada viaje que realiza es muy alta. Ellos se llevan el 25% de cada viaje. Además, los precios que dicen en el aplicativo son muy bajos. José prefiere *Taxi Beat*, y aunque no precisa el ingreso mensual aproximado, explica que un día sábado bien trabajado “*todo el día*”, logra ingresos entre 100 o 120 soles.

Para él, no es tan rentable, “*la empresa se lleva mucho dinero*” explica José. Además, subraya que no lo usa con frecuencia, por lo tanto, no le conviene. Para él, los más beneficiados son los pasajeros y la empresa. No obstante, al usar los fines de semana el aplicativo, él percibe que ayuda a complementar sus ingresos “*Ahí si me ayuda más con la economía*”, señala José.

e) Guillermo Gaviria (Callao, 42 años)

Guillermo, vive en el Callao, es casado y tiene un hijo mayor de 12 años. Desde hace 3 años trabaja como taxista de *Uber*. Antes de usar *Uber* se desempeñaba como visitador médico de un laboratorio farmacéutico, eso fue hace unos 5 años atrás, entre el 2010 al 2015. Desde los primeros meses

del 2015 comenzó a usar en sus tiempos libres *Uber* hasta que reparó que le salía más a cuenta. Es conductor socio exclusivamente de este aplicativo por los beneficios que le brinda. Guillermo explica que solo usa *Uber*, a pesar que al inicio hacía pequeños trabajos de laboratorio.

Al inicio fue como un “*cachuelo*”, a fin de experimentar con el carro, a partir de esta experiencia se inclinó por *Uber*, puesto que desde el inicio se obtenía buenas ganancias. Además, eligió *Uber* porque sus otros compañeros le daban referencias malas de las otras empresas, así que tomó la decisión de trabajar solo con esta empresa, además, fue la primera aplicación que conoció. Sobre esto se puede ver que tiene una actitud y reconoce que le ha traído beneficios como uno de los primeros usuarios de *Uber*.

La principal motivación fue las ganancias. Según Guillermo trabajar por unas “*cuantas*” horas es más rentable económicamente que trabajar por casi 10 horas en un laboratorio. Recientemente *Uber* ya tiene un lugar físico, donde las personas pueden dejar sus denuncias, quejas o sugerencias; lo mismo si algún taxista tiene algún inconveniente con algún usuario de *Uber*, se puede resolver rápidamente. Para Guillermo, la relación entre él y la empresa es satisfactoria, puesto ha sabido reconocerle que cada vez que ha tenido problemas con los usuarios, quizá por la falta de pago o porque el viaje era largo y no reconocieron la tarifa que les ponían.

Sobre el funcionamiento de la empresa, Guillermo señala que da resultados, es moderna, y la percibe como una empresa seria. Él nos narra que para entrar le pidieron un montón de papeles, certificado penal, judicial, policial. Ahora, él está al tanto del proceso que se viene impulsando desde el Congreso para la formalización de todos los aplicativos, de este proceso uno de los aspectos que él resalta es el domicilio fiscal. En el lenguaje del taxista se implantó ya el idioma de la economía colaborativa, palabras como “usuario”, “nuestra empresa”, “desarrollo personal”, “compañeros”, entre

otras, es visible mientras se desarrollaba la conversación con Guillermo. Los talleres de inducción a los diferentes aplicativos, anima el uso de este lenguaje de forma que crea una relación entre el cliente, el taxista y la empresa. Este nexos se nota también cuando el taxista se refiere a otros compañeros que no se toman con seriedad el trabajo, por lo tanto, no ayudan a mejorar el nombre de la empresa.

Otro aspecto importante para Guillermo son las ventajas que reconoce, entre ellas, él sugiere que ser conductor-socio le ofrece la ventaja de manejar horarios flexibles, esto le da buenas ganancias, y han sabido solucionar cualquier problema. También reconoce desventajas, él percibe que en este último año están afiliando a gente de la calle, afilian a gente que no tiene carro propio o que no tienen en regla sus papeles, brevetaje o lo demás; por lo tanto, eso no ofrece una buena imagen de la empresa.

Finalmente, Guillermo señala que mensualmente recibe entre 1500 - 2500 soles al mes, pero todo depende de su productividad, y el manejo de los gastos en mantenimiento del vehículo. Además, este ingreso se ve complementado con los ingresos generados por su esposa, quien trabaja en una peluquería y ayuda con gastos menores. Para él, es necesario trabajar duro, *“hay que lucharla”*, por el contrario, trabajar pocas horas se obtiene un ingreso mínimo, *“pero si trabajas bien tu carro, sí cubre todo”*, subraya.

f) John Sacayco Huaca (Lima Cercado, 49 años)

John lleva trabajando 22 años como taxista, está casado y tiene 3 hijos, los cuales tienen 18, 14, 10 respectivamente. Comenzó como un hobby que le permitía ganar ingresos extras mientras estudiaba como ingeniero industrial en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Sin embargo, al ver que ganaba más como taxista que su compañero quien estaba haciendo prácticas pre profesionales, decidió dedicarse de lleno a la actividad de taxista. Una decisión que más o menos se arrepiente en la actualidad. Él comenzó a

trabajar como taxista también por la influencia de su padre quien era taxista. Solía trabajar con su carro hasta que pudo juntar un capital y comprarse el suyo propio. Durante todo este tiempo, no solamente trabajo como taxista, sino que llegó a acumular un poco de capital y, así, poder comprar otros carros para poder alquilarlos en el negocio de los taxis. En su momento de mayor apogeo, logró a tener 9 carros. Sin embargo, también nos cuenta de los problemas de trabajar como taxista y el alquilar varios carros, principalmente el alquiler a puerta libre. En el alquiler a puerta libre, el chofer tiene la posibilidad de llevarse el carro de día y de noche, y simplemente tiene que depositar cada día. Sin embargo, esto usualmente se da los primeros días –el pago diario-, de allí se suelen atrasar y debe llamarlos a diario. Es así que, nos cuenta que en varias ocasiones sus choferes le dejaron con deudas, tanto de su pago diarios como de papeletas que no pagaron.

El negocio de taxi, en un primer momento es rentable, pero a largo plazo presenta varios gastos, ya que los autos se desgastan y necesitan constante mantenimiento. Además, de la inseguridad de la calle, nos cuenta que varias veces les han robado a sus choferes, especialmente a los novatos. A él ya no tanto porque tiene experiencia. Los accidentes que se dan, los cuales no son tan regulares, sí representa un gasto muy fuerte. “*Algunos choferes chocan y se van, me dejan a mí con la deuda*”. Los choferes buenos que cumplen seguido y no tienen tantos accidentes, llegan a juntar un capital, y de allí, se compran sus propios vehículos, dejándome solo con los choferes incumplidos.

Actualmente solo cuenta con 4 carros y la regulación con los choferes es más estrictas. Dos de ellos usan los aplicativos también, el señor Edgar y el señor Enrique. Él usa *Beat* y *EasyTaxi* más que *Uber*, porque considera que las tarifas de este último son muy bajas y que a veces ni permite una ganancia para él –por la comisión que le cobran y por la gasolina que usa-,

pero igual sigue como usuario en *Uber* porque es el que tiene más clientela. Principalmente, él trabaja como carro amarillo en los paraderos de Miraflores. Considera que allí gana mucho más que usando los aplicativos y le permite sustentar los gastos de su casa y vivir de una manera más acomodada.

En resumen, considera que la llegada de los aplicativos afectó negativamente su trabajo: “*Antes, las tarifas eran más altas y te permitían obtener una mayor ganancia. Ahora, la gente toma de referencia las tarifas de las aplicaciones*”. Hoy trabaja más horas, casi un promedio de 10 horas, las cuales varían dependiendo del día, todo con tal de mantener el nivel de vida que ya se había acostumbrado él y su familia. Él es el único sustento económico de su familia, su esposa se dedica principalmente como ama de casa. A pesar de no gustarle usar las aplicaciones, a veces se ve forzado a hacerlo, ya que, el taxi en la calle ha disminuido y es práctico cuando esta de camino al paradero amarillo y quiere volver a su residencia en el Centro de Lima, o cuando desde su residencia quiere ir al paradero amarillo.

g) Juan Maylle Ciriaco (San Juan de Lurigancho, 41 años)

Juan vive en san Juan de Lurigancho, tiene 41 años y una hija de 16 años. Lleva 9 años trabajando como taxista, siendo los aplicativos que más usa: *EasyTaxi*, *TaxiBeat* y *Uber* por igual. Trabajo durante 10 años como comerciante en Polvos Azules (centro comercial) donde la mayor parte de su familia trabajaba. Polvos Azules comenzó a pasar por una crisis, gran parte de clientela que tenía en un principio se había reducido drásticamente, en ese momento, decidió dedicarse al negocio del taxi, en parte, por la influencia de su cuñado quien trabajaba en este medio durante un largo tiempo. No solo él, sino gran parte de su familia que trabajaba en Polvos

Azules se retiró a medias en este negocio –algunos aún tenían sus puestos alquilados- y se aventuraron al negocio de los taxis. Cuenta que al inicio fue duro, pero ya se ha acostumbrado. Actualmente se separó de su conviviente, pero cuenta con una hija de 16 años.

Comenzó a usar los aplicativos desde hace 1 año. La entrada de la aplicación no le perjudicó del todo. Para él, en algún momento se tenía que dar, “*la tecnología avanza y no lo podemos evitar*”. La diferencia principal que percibe entre hacer taxi tradicional y taxi con aplicativos, es que uno no paga comisión para una empresa. Además, en la calle debe buscar “carreras”, en cambio, con los aplicativos es más fácil, ya que solo tiene que esperar el pedido de algún usuario. Los aplicativos han traído consecuencias, pues han “*jalado*” bastante de sus clientelas usuales. Ahora, la mayoría usa los aplicativos, y ya no tanto la calle.

Juan, en un inicio, se sintió forzado a pertenecer a estas aplicaciones si quería mantenerse en la competencia. Él considera que es una situación más cómoda, ya que es más fácil conseguir carreras. Asimismo, las empresas le pagan puntual y no tiene problemas con ellas, por lo cual no se siente tan afectado. De los tres aplicativos prefiere el *Easy taxi*, debido a su menor comisión (18%), pero los que tienen más demanda son *TaxiBeat* y *Uber*. Finalmente, considera que el uso de estas aplicaciones si es rentable y depende principalmente de las horas que uno dedica a ello. El suele trabajar un promedio de 8 a 9 horas en la cual hace de 100 a 150 soles.

h) Eliseo Jara (Puente Piedra, 47 años)

Eliseo lleva 20 años como taxista independiente, además brinda servicios particulares, por ejemplo, hace taxi para personas de confianza. Él trabaja con las empresas *Uber* y *Easy*. Él eligió estas aplicaciones porque le dan mayor seguridad respecto al pago. Para él, el asunto del regateo es algo que

no le gusta mucho, “*a veces la gente no quiere pagar el monto que les digo*” y eso es algo que se resuelve con estas aplicaciones, pues ya no hay opción a la negociación.

Otro aspecto que ve como una ventaja, es el tema de la seguridad. Muy frecuentemente, pensamos este tema como algo que solo compete a los usuarios, pero para los conductores es un tema igualmente importante, por esa razón, subraya que pasadas las diez de la noche, se siente más tranquilo con *Uber*, pues sabe que no cualquiera se subirá a su taxi; al menos cree que podría reportarlo, o quizá podría recibir una acción oportuna por parte de la empresa.

Sobre las diferencias entre las aplicaciones, Eliseo sugiere que *Uber* permite viajes compartidos y *Easy Taxi* no; es lo que he podido ver en 6 meses. *Easy Taxi* deja que se pague en efectivo y *Uber* no, para él eso está bien. Sobre la aplicación que prefiere, él comenta que con *Easy Taxi* aun lleva poco tiempo, “*aún no le agarro la maña*” y todavía es difícil entender algunas cosas, pero, si se debe quedarse sólo con uno, él elegiría *Uber*.

De cierta forma, para Eliseo es importante manejar sus tiempos a su conveniencia. Puesto que su hija trabaja, y vive de su carrera universitaria, a veces necesita transporte particular y él prefiere cederle el auto. Otra ventaja, es que para su familia es muy importante la seguridad, por esa razón, él cree que estas empresas le darán la garantía de que mientras trabaja estará más seguro y disponible como independiente.

Eliseo explica el funcionamiento de esta empresa; para él es más fácil hablar de *Uber*. Es una app que te da facilidades de viaje, por ejemplo, destaca que esta empresa ofrece una imagen distinta pues “*no siempre encuentras un conductor con buena pinta*”, eso genera confianza, y funciona bien, pues la imagen es un activo que genera ingresos para quienes son parte de *Uber*.

Asimismo, explica que el servicio tiene sus “*altas y bajas*” pero le permite llevar el pan a la mesa “*e incluso uno que otro gustito*”.

Sobre la relación entre Eliseo y la empresa, explica que *Uber* tiene la ventaja de no contar con un jefe y decir “*buenos días*” al llegar a una oficina. Eliseo prefiere ver la app en su celular, siente que es parte de la empresa y que tiene dinero seguro, “*parece que el servicio es para mi, me siento bien*”. Al contactarse con la empresa tiene la opción de pedir capacitaciones y el trato con clientes lo sabe de memoria. Otra ventaja que reconoce Eliseo es la posibilidad de escoger sus horarios. Así, él no tiene que estar preocupado dando vueltas y vueltas para conseguir una carrera; por esa razón, reconoce que ahorra tiempo y dinero. Para él el uso de una tarjeta no es cosa ajena, siempre ha contado con una tarjeta de banco, y asegura que no tiene que ir al banco a cada rato a depositar en su tarjeta. Ahora que trabaja con *Uber* y *Easy*, el dinero va directamente a su cuenta. A veces no puede recoger a su hija, entonces puede enviar un taxi desde la app, eso lo tranquiliza. Las desventajas las percibe más como un problema en él, que en aplicativo mismo. Desde su perspectiva, las ganancias le permiten cubrir sus necesidades básicas, “*no te harás rico trabajando así, pero me da lo suficiente*”, su hija trabaja y su esposa también y aunque no es mucho, le permite cubrir las necesidades de sus suegros, sus controles y cubrir sus propios gastos.

1.4 Apuntes finales.

Como reza el titular de Satyajit Das, en el Diario *Independent* (12 de febrero del 2017), este paradigma está convirtiendo el mundo del trabajo en un mundo *dickensiano*. El trabajo antaño pensado al destajo, es ahora reemplazado por el concepto elegante de trabajo *flexible*. Los testimonios recogidos para este estudio reflejan algunas constantes, por un lado, empresas como *Uber* han sabido sacarle provecho a la crisis del capitalismo, en ese sentido, ahora todos, a través del

aplicativo (app) tienen la oportunidad de seguir vendiendo su fuerza de trabajo y extraer del trabajador el máximo provecho bajo el imperativo de la flexibilidad, la seguridad y la economía colaborativa. Muchos de los trabajadores, o socio-conductores no reconocen una relación estrecha, ni afectiva, no solidaria entre la empresa y el trabajador; todo esto mediado por la tecnología de manera *impersonal*, “segura”, pero altamente vigilada por el gran hermano de la tecnología. Desde mi perspectiva, considero que Uber como otras empresas del rubro que usan aplicativos se escudan en la máscara de lo impersonal de la tecnología para crear un velo entre el trabajador y estas empresas. Los trabajadores reconocen que estas empresas se quedan con el 25 % de cada viaje realizado, ninguno reconoce que sea rentable a menos que te entregues a largas jornadas de auto-explotación laboral. Ninguna empresa, Uber u otras, reconoce los gastos por mantenimiento, SOAT, seguros, gasolina, ropa de vestir, accesorios, costo de internet en el teléfono, etc., todo lo debe asumir el taxista. Bajo el imperativo de ser independiente, autónomo como dicen en otras partes del mundo, el trabajar sin jefe de por medio y “trabaja siendo tu propio jefe”, devienen en imperativos que enmascaran la naturaleza del trabajo precario de comienzos del siglo XXI. Buena parte de los taxistas aseguran que el costo por los viajes es muy bajo, lo cual también trae efectos para los taxistas que no usan aplicativos, es muy posible que muchos de ellos tengan muchas limitaciones para moverse en el mundo de lo digital, *online* y *touch*. De alguna forma, las historias apuntan a complementar de sus ingresos, gracias a otras fuentes de trabajo. La gran mayoría debe encontrar formas de completar sus ingresos.

A pesar de las complejas consecuencias para el mercado de trabajo a partir de estas plataformas digitales. Compañías como Uber están dispuestas a ir más lejos. En muchos lugares del planeta, se han registrado fuertes tensiones debido a la penetración de Uber u otros en el mercado. Así muchos trabajadores han protestado en el Reino Unido, París, Portugal, México, Chile, Perú, Brasil, al igual que muchas naciones en el continente africano. Hoy, Uber está trabajando para el desarrollo y la aplicación de la inteligencia artificial aplicada al servicio de taxi. Esto en concreto hace referencia al servicio de taxi autónomo. Lamentablemente, en mayo

del 2018, en Tempe Arizona, se produjo un accidente mortal, cuando el vehículo autónomo de *Uber* atropelló a una mujer que cruzó la autopista. Es importante destacar que Uber, estaba probando los autos autónomos en Tempe, Pittsburgh, Toronto y San Francisco. Este fatal accidente provocó que Dara Khosrowshahi, director ejecutivo de Uber, reconociera que darán un paso atrás con el proyecto de autos autónomos, aun cuando el plan original era desarrollar camiones autónomos. Paralelamente, la empresa Google también esta experimentando el uso de camiones de forma autónoma. Finalmente, varias empresas en Europa están experimentando la posibilidad del uso de taxis que puedan volar como un dron autónomo.

2. ENERGÍA SOLAR, POLÍTICAS DE DESARROLLO Y RURALIDAD EN LOS ANDES.

2.1 Preámbulo

Desde tiempos inmemoriales el sol ha despertado la esperanza de la humanidad en todos los rincones del mundo. En muchas sociedades el sol es considerado una potencia divina, una fuerza metafísica que irradia una energía mística. En la historia de la filosofía, existe una leyenda que asocia a Arquímedes con el incendio de barcos para proteger la ciudad de Siracusa ante los invasores, gracias al famoso espejo ustorio. En la edad moderna, tanto Leonardo da Vinci, Roger Bacon, y Athanasius Kircher también experimentaron con esta manera de usar la energía del sol. En 1659, Cyrano de Bergerac publicó un libro titulado "*Histoire Comique par Monsieur de Cyrano Bergerac, Contenant les Etats & Empires de la Lune*", en la segunda parte hacer referencia a una nueva máquina que enfoca la energía solar. Siguiendo estas ideas, se dice que Buffon, en 1747 diseñó un aparato ustorio con 168 cristales azogados y móviles, y logró quemó madera a una distancia de 200 pies o 68 metros. En 1767, el famoso naturalista Suizo Horace de Saussure inventó la "caja caliente", construyó una caja cerrada con una apertura acristalada por donde ingresaba la radiación solar, potenciando al máximo el efecto, así logró temperaturas hasta 109 °C. En 1782, el gran químico francés, Antoine-Laurent de Lavoisier fabricó el "horno solar", gracias a dos potentes lentes que concentraban la radiación solar en un foco, lograba altas temperaturas para fundir metales, además, fue utilizado para realizar experimentos químicos y metalúrgicos a altas temperaturas. Años más adelante, en 1861 el ingeniero francés Auguste Mouchot diseñó concentradores solares, exhibió una estufa solar y un motor solar que utilizaban un colector en forma de cono truncado de 2,2 m de diámetro, dichas cocinas solares fueron utilizadas por el ejército francés. A principios del siglo XX, en el Blue Book, se publicaron una serie de historias cortas de ciencia ficción, aquí se explicaba la existencia de aeronaves alimentadas por energía solar condensada. Ya en la época más moderna, en 1941, el escritor de ciencia ficción Isaac Asimov

publicó el cuento “*Reason*”, aquí encontramos la descripción de una estación espacial que transmite la energía recolectada desde el Sol a varios planetas utilizando haces de microondas. Finalmente, en 1958, James Zeder, promoverían un modelo de auto impulsado por energía solar, para él y su equipo, los autos del futuro estarían impulsados por la energía solar que se acumularía en una batería por medio de convertidores de silicon; el modelo de autor era el “*Sunray Sedan*” de Chrysler, la publicidad de esta empresa decía “Mañana el *sunmobile* puede substituir el automóvil. El poder del sol embotellado lo impulsará. Su sedán solar tomará energía de los rayos del sol y lo guardará en acumuladores que funcionan como una batería. Esta energía conducirá su coche apenas como la gasolina hace hoy”. Esta fue una verdadera predicción para la industria.

En la primera mitad del siglo XX nació la celda fotovoltaica moderna. La historia de la energía solar sugiere que, en 1914 el físico sueco Sven Ason Berglund patentó el modo de aumentar la capacidad de las células fotosensibles; luego en 1931 el ingeniero alemán Bruno Lange logró reemplazar el óxido de cobre por seleniuro de plata; así en 1946, el norteamericano Russell Ohl patentó la célula solar moderna. Una década después, con el equipo constituido por Gerald Pearson, Calvin S. Fuller y Daryl Chapin, de los Laboratorios Bell, refinaron el uso de las celdas solares, lo que motivó el surgimiento de la primera célula solar comercial. Luego, la compañía Hoffman Electronics, logró mejorar la eficiencia de las celdas solares, siendo uno de los pioneros en la fabricación y producción a gran escala. En ese contexto, la carrera espacial, los primeros satélites y otros estimularon la investigación y el uso de la energía solar.

Es interesante apreciar cómo el discurso del cambio climático coincide con la insistencia de una política de transición energética para pasar de los combustibles fósiles a otras formas de obtención de energía, como la eólica o solar. La industria de la energía solar se ha desarrollado en diversas partes del mundo y ha penetrado las zonas más periféricas y remotas. Hoy las iniciativas de la energía solar están dentro del discurso de la energía renovable, con énfasis discursivo sobre la energía

limpia. El impulso de la energía renovable se conecta con la promoción de la economía verde. En el 2011, el Director General de la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial, Kandeh Yumkella señaló que “No se puede lograr mucho en una economía verde si no se atiende directamente el tema de la energía. No se pueden alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio si los más pobres entre los pobres no tienen acceso a la energía y la electricidad”. (Yumkella. 2011)

En este estudio de caso exploraremos el devenir de mercado de la energía solar, identificando a los principales actores involucrados, tanto las empresas y corporaciones multinacionales, como las agencias internacionales para el desarrollo y sus diversas coaliciones, así como los bancos internacionales. Asimismo, exploraremos cómo se ha desarrollado el mercado de la energía solar desde la década del 2000 para adelante, revisaremos algunos tópicos de la legislación y enfatizaremos el papel de Estado en dicho mercado. Debemos ser enfáticos al señalar que en mi perspectiva el mercado no es un espacio abstracto de perfecta concurrencia; me alejo de esta idea, para pensar el mercado como un producto histórico donde circulan bienes, ideas y discurso e intervienen actores específicos, de ahí que es necesario pensar el mercado desde una lógica relacional.

El objetivo de este estudio de caso se orienta a poner en ejercicio la reflexión antropológica desde el ángulo de la antropología sistémica, que permita examinar las complejas correlaciones entre lo global-local como experiencia concreta y sistémica en el marco del desarrollo del capitalismo contemporáneo. En ese sentido, hemos elegido el mercado de la energía solar como un estudio de caso que nos permita entrever una variedad de actores y prácticas estatales orientados a reproducir condiciones favorables para las empresas de la energía solar sobre la base del discurso de la lucha contra la pobreza, la conexión de pueblos aislados y el desarrollo. Asimismo, exploraremos el rol del Banco Mundial, y sus prácticas crediticias orientadas al endeudamiento estatal, que en último término estimulan el mercado de la energía solar.

2.2 Los vaivenes del mercado de la energía solar a nivel mundial

Las Naciones Unidas aseguraba desde el 2005 se había producido un resurgimiento por el interés de la energía solar. Aunque se podría decir que el mercado de la energía solar tiene sus antecedentes en los años ochenta, véase el caso en el desierto de Mojave, en California, con una producción total de 330 MW de energía solar. Es a mediados de la década del 2000 que este mercado tiene repercusiones a nivel mundial. Así, en marzo del 2007 se inauguró una central de 11 MW en España, la primera de Europa, mientras que en el estado de Nevada (EEUU) se construyó una central de 64 MW. Este fue un contexto favorable para el mercado de la energía solar, de modo que para el 2007, se registraban más de 45 proyectos de energía solar de concentración en fase de planificación en todo el mundo, con una capacidad combinada de 5.500 MW (Resch, 2007).

Sin embargo, el mercado de la energía solar ha logrado desarrollarse de manera más sostenida, a partir del 2010. El campo de la energía solar mantuvo en un constante crecimiento, en parte gracias al impulso de una diversidad de instituciones como las Naciones Unidas, y otras organizaciones privadas quienes analizaban las posibilidades en todo el planeta- para ampliar o diversificar el patrón energético de los diversos países del mundo, ya sea entre los llamados “desarrollados” o en “vías de desarrollo”. Según los diversos informes, la energía solar es la opción más económica de proporcionar energía en ubicaciones que se encuentren a más de 800 km de distancia de una instalación eléctrica y suele ser competitiva al no estar subvencionada en regiones con precios elevados de la energía (Resch, 2007). Esta industria viene trabajando para lograr la reducción de los costos, toda la década del 2000 fue consagrada a reducir los costos, ya para el 2015 los científicos lograron sumarse a este esfuerzo con notables resultados, provocando que se redujera hasta en un 50% los costos para los sistemas fotovoltaicos, a fin de ser más rentables frente a los precios de venta minorista de electricidad en gran parte de los Estados Unidos y en otros países desarrollados. Los países, antes del 2015 que estaban

liderando el uso de la energía solar eran: Alemania, Japón, y los Estados Unidos. Sin embargo, la tabla de posiciones ha variado con el tiempo de manera muy dinámica (Resch, 2007). Esto lo confirma el informe de las Naciones Unidas “*GLOBAL TRENDS IN RENEWABLE ENERGY INVESTMENT 2016*”, el cual señala que los costes de generación de energía renovable continúan disminuyendo, así para la segunda mitad de 2015, el costo promedio nivelado de la electricidad para el PV de silicio cristalino fue de \$ 122 por MWh, por debajo de \$ 143 en el segundo semestre de 2014. Proyectos específicos están avanzando a tarifas muy por debajo de la Planta en Dubai construida por ACWA Power International, el cual se adjudicó un contrato en enero de 2015 con sólo \$ 58.50 por MWh. Este informe, también señala que para el 2015, año glorioso para la energía, tanto las economías en desarrollo y las economías emergentes se comprometieron con \$ 156 mil millones, con un impresionante 19 % en 2014, es decir, 17 veces los niveles de 2004. En este escenario, China ha sido un contribuyente más importante, elevando su inversión en un 17% a más de un tercio del total mundial.

Según Ryan Woo y Helen Popper señalan para el 2016, el mercado de la energía solar se ha expandido rápidamente en China, liderando así los países que utilizan la energía solar, gracias a su liderazgo e interés en la inversión, la capacidad instalada fotovoltaica (PV) de China se duplicó con respecto al 2015, convirtiéndose en el país en el mayor productor mundial de energía solar, así, se elevó a 77,42 gigavatios a finales de 2016, con la adición de 34,54 gigavatios a lo largo del año, según la Administración Nacional de Energía (AEN). Además, su liderazgo se mantendrá en la medida que China agregará más de 110 gigavatios de capacidad en el período 2016-2020, según el plan de desarrollo de energía solar de la Administración Nacional de Energía. No hay duda que China aspira a aumentar la mezcla de energía generada con combustibles no fósiles a 20 % para el 2030, considerando que actualmente están en el 11 %. Para China la generación de energía renovable para el 2020 representaría una inversión de 364 mil millones de dólares (Woo & Popper, 2017). En una mirada retrospectiva, Fialka señala que entre 2008 y 2013, la incipiente industria de paneles solares eléctricos de China disminuyó los precios

mundiales en un 80 %, no hay que olvidar que en 1990 comenzó con un minúsculo programa rural orientado a la energía solar (Fialka, 2016).

Muchas empresas están tratando de “*Ganar la etiqueta Verde*”, gracias a la utilización de la energía solar, con la cual se asegura un menor consumo de combustibles, reduciendo así las emisiones de gases de efecto invernadero y la contaminación. Esto parece ser más la teoría que la práctica, en realidad, busca promover el concepto de empresa social y ambientalmente responsable siendo parte de la lucha contra el calentamiento global. Bien señalan que conquistar la etiqueta de “verde” no sólo reducirá los gastos de operación, sino que servirá como una gran herramienta de relaciones públicas y marketing.

No obstante, han surgido algunos críticos han señalando que no solo existen paneles defectuosos, además, hay una serie de dificultades para conectarse a la red interconectada de energía del País. Aunque la energía eólica se presenta como una alternativa menos costosa y limpia, en realidad hay una serie de dificultades. Por un lado, están los problemas propios de las dinámicas del mercado, pues parte de la energía solar esta subsidiada por los gobiernos, estos subsidios pueden variar, lo que está en dependencia directa con las políticas gubernamentales (Mathiesen, 2016). A esto se suman dificultades técnicas como el uso de las baterías que almacenan el exceso de energía durante la noche, otra dificultad reside en la variabilidad de la producción de energía solar debido a los días nublados y lo inconstante de los días soleados, por esa razón Dolf Gielen, director del Centro de Innovación y Tecnología de la Agencia Internacional de Energías Renovables (Irena) en Bonn, Alemania, señala que es necesario combinar la energía solar con otras tecnologías renovables disponibles: hidroeléctrica, eólica, maremotriz y geotérmica (Mathiesen, 2016).

El 2016 fue un año clave, puesto que para fines de año los subsidios federales se reducirían drásticamente. Según *Bloomberg New Energy Finance* debemos considerar que los subsidios federales han proporcionado a los desarrolladores de

energía eólica y solar hasta 24 billones de dólares entre 2008 y 2014. Gracias a los subsidios se produjo un aumento de 12 veces en la capacidad instalada durante la última década, permitiendo reducir los costos por lo menos 10 % cada año. Por supuesto que ha logrado que todas estas empresas subsidiadas por el estado norteamericano sean rentables para los inversionistas. La posibilidad de quitar los subsidios pone a temblar una industria que logra ventajas y rentabilidad gracias al apoyo del Estado y el dinero de los contribuyentes, a fin de que estas empresas puedan operar. Un negocio a todas luces rentable. En este vaivén de los subsidios y la posibilidad de quitarlos subsidios genera un clima de temor, así, Rhone Resch, jefe del grupo de comercio “*Solar Energy Industries Association: SEIA*” asegura que reducir los incentivos fiscales podría costar a la industria 100.000 puestos de trabajo y borrar 25 mil millones de dólares en la actividad económica. A pesar de los subsidios, la energía solar en la mayor parte del país sigue siendo más cara que el gas natural, el carbón y la energía nuclear. Sin subsidios, la energía solar es un 35-40 % más caro (Chediak & Martin, 2015). En realidad, quitar los subsidios es parte de una medida global, después de muchos años de subvenciones a las energías renovables, Alemania, España y la República Checa se han sumado a estas medidas para reducir su apoyo a la energía solar. Jigar Shah, el fundador de *SunEdison* señala que los incentivos crearon una industria global que puede moverse a los mercados calientes. Primero fue Europa, luego las Américas, y ahora está en China, India y África (Chediak & Martin, 2015); sin embargo, en los últimos dos años, los subsidios gubernamentales se estaban reduciendo en todo el mundo a causa de las preocupaciones de ingresos fiscales. Esta situación se hace más difícil con las últimas declaraciones de Donald Trump, quien asegura que la energía solar y eólica es demasiado costosa, además, el “*calentamiento global*” es un engaño. Esto ha generado preocupación entre los empresarios de la energía solar. No obstante, desde mi perspectiva todo este ruido económico está envuelto en contradicciones, por ejemplo, el Gerente de Campaña de Donald Trump, Corey Lewandowski buscó privadamente fondos para una compañía solar mientras lideraba públicamente la lucha contra los proyectos de energía verde financiados por los contribuyentes. En este contexto, de caída de la energía solar en China, los consultores y analistas en

el campo de la inversión en energía solar están recomendando pasarse a la energía eólica. No solo el tema de los subsidios golpea al mercado de inversiones en el campo de la energía solar, también lo hace los cuellos de botella del sector energético que generan bajas en la utilización de paneles solares en países tan importantes como China, a pesar de estar liderando el top de países que utilizan energía solar. Otro aspecto problemático es el papel de las empresas de energía fósil quienes se organizan para hacer presión a través de *lobbys* con el propósito de los estados retiren los subsidios a las energías renovables. Asimismo, un aspecto problemático, no es tanto la producción de paneles solares, sino el costo de venta, es decir, el costo en que se incurre para comercializar un bien, esto a la larga podría hacer que los inversionistas se echen para atrás.

Con respecto al juego en bolsa de las compañías renovables, es necesario señalar que en el 2015, fue un año importante para esta industria de energía “limpia”. Por ejemplo, en la Bolsa española, la empresa Gamesa se encuentran en los primeros puestos por rentabilidad y crecimientos, fue el mejor valor del Ibex desde enero del 2015 al anotarse una revalorización del 91,1%. Lo mismo ha sucedido con la empresa Abengoa, la cual se ha revalorizado un 59,1%, así dicha compañía esperaba un beneficio entre un 125% y un 155% para el 2015, de igual modo, el caso de Enel Green Power, que se ha revalorizado un 45,2% en el primer semestre del 2015. A pesar de eso, debemos señalar que según el Índice Bloomberg de Energías Limpias de América de la Bolsa de Nueva York (NYSE) en los últimos 10 años, el índice de acciones de empresas de energía convencional ha retornado a los accionistas un 82,71%, casi el doble que el Índice de Energías Limpias, que proporcionó unas ganancias a los inversores del 41,86%. Sin embargo, en los últimos 10 años esta imagen ha cambiado un poco, en ese sentido, la brecha se reduce a 12,53 puntos porcentual entre la energía convencional y la energía limpia, así, la energía convencional rindió unas ganancias del 57,74%, mientras que las energías limpias lograron un retorno del 45,21%, (Roca, 2015)

A nivel de hipótesis queremos sostener en esta sección que el mercado de la energía solar, aun es un mercado que requiere el apoyo de los Estados para su mantenimiento y desarrollo, al mismo tiempo que el sistema de subsidios está sometido al vaivén de la economía generando temor en algunos estados, la posibilidad de mantener o no los subsidios depende directamente de la capacidad de hacer lobby por parte de estos grupos empresariales. Dejando a las empresas de energía solar sin este apoyo muchas de ellas ven en riesgo sus inversiones.

2.3 Coaliciones intergubernamentales, energías renovables (energía sostenible) y el discurso del desarrollo sostenible.

Una segunda hipótesis, se orienta a sugerir que las coaliciones intergubernamentales de organismos internacionales como las Naciones Unidas y otros, influyen directamente en la legitimación de la energía solar, por ende, la penetración del mercado de la energía solar en distintos espacios remotos del sistema-mundo, bajo discursos como el desarrollo, energía limpia, energía renovable. Todo este andamiaje discursivo que se irradia a nivel global desde espacios de centralidad en la geografía del poder, se orienta a legitimar y abrir el camino para la penetración de inversores y corporaciones que producen e instalan paneles solares para la producción de energía solar.

El Programa de desarrollo de las Naciones Unidas señala claramente que la energía sostenible, constituye el “*motor*” para la reducción de la pobreza, progreso social, equidad, resiliencia, crecimiento económico y sostenibilidad medioambiental. En su plataforma online del PNUD, podemos encontrar su visión al respecto del papel que juegan en la promoción de la energía sostenible, señala:

El PNUD apoya y promueve una transformación del mercado del sector de la energía a través de una serie de intervenciones en políticas, finanzas, creación de capacidades y concientización. Promoviendo las inversiones que ayudan a obtener productos y servicios de energía sostenible, y reduciendo el riesgo del entorno político y financiero, ayudamos a crear el contexto socioeconómico por el cual la energía sostenible es posible y viable. (<http://www.undp.org>)

En el año del 2010, en la etapa de crecimiento de la energía solar, las Naciones Unidas declaró a través de la Resolución A/RES/65/151 aprobada por la Asamblea General el 20 de diciembre de 2010, que el año 2012 sería declarado como el “*Año Internacional de la Energía Sostenible para Todos*”, en términos discursivos las Naciones Unidas busca promover la protección del medio ambiente gracias al uso sostenible de recursos energéticos pero sobre todo, mediante el uso de nuevas fuentes de energía como la solar. Y en ese marco, la energía solar se ubica dentro de la perspectiva de la eficiencia energética y con el concepto de sostenibilidad y desarrollo sostenible. Asimismo, el uso de la energía, está alineado o mejor dicho en concordancia con la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, asegurando así el desarrollo sostenible y la protección del clima mundial. Las naciones unidas, buscan que estas medidas se apliquen en las diferentes escalas: local, nacional, regional e internacional. Recordemos que el los Objetivos del Milenio, definidos en el 2000, el séptimo objetivo señala que el vertiginoso crecimiento poblacional exige acceso a la energía, pero, considerando el *cambio climático* (según Donald Trump, es un engaño) y la emisión de los gases de efecto invernadero, ya no es posible depender de los combustibles fósiles; por lo tanto:

Para garantizar el acceso universal a electricidad asequible para 2030, es necesario invertir en fuentes de energía limpia, como la solar, eólica y termal. La adopción de estándares eficaces en función del costo en una variedad de tecnologías también podría reducir en 14 por ciento el consumo mundial de electricidad en los edificios. Esto equivale a la energía generada por unas 1.300 centrales medianas cuya construcción se podría evitar. Expandir la infraestructura y mejorar la tecnología para contar con energía limpia en todos los países en desarrollo, es un objetivo crucial que puede estimular el crecimiento y a la vez ayudar al medio ambiente. (Objetivos del Milenio, objetivo 7. <http://www.undp.org>)

La *energía sostenible* es un concepto que surge en las Naciones Unidas, producto de esa constante adjetivación de lo “*sostenible*”. Esto está en el marco de una iniciativa denominada energía sostenible para todos, o en inglés, “*Sustainable Energy for All*” (SEforALL), el cual tiene el objetivo de empoderar a los líderes y “*brokers*” para desbloquear las finanzas, y así alcanzar el tan ansiado acceso universal a la energía sostenible para lograr un mundo más limpio, justo y próspero para todos. En términos discursivos este tipo de energía renovable es frecuentemente asociada al concepto de energía “limpia”, de ahí que se busque un mundo “más limpio”, esta categoría parece que inconscientemente invoca su contraparte negativa, limpio/sucio; tradicional/moderno; cocinas limpias, energía limpia, economía limpia, etc. Todas estas dicotomías se apoderan de un discurso simplista y circular sobre la energía, la misma que sigue una dicotomía, renovable/no-renovable. Justamente, después del incremento del uso de paneles solares y producción de energía solar, liderado por países como China, EEUU, Japón y otros, las Naciones Unidas, declaró unánimemente la década 2014-2024 como el “Decenio de la Energía Sostenible para Todos”, insistiendo las cuestiones energéticas para el desarrollo sostenible. Es increíble, cómo las Naciones Unidas a través de su iniciativa “*Sustainable Energy for All*”, crea una visión poderosa para el mundo, donde la energía tiene una centralidad teleológica, no hay progreso sin energía. Lo que nos recuerda inevitablemente las reflexiones vertidas en el libro de

Marshal Berman, *“Todo lo Sólido se desvanece en el aire”*. De regreso, las Naciones Unidas crea una visión poderosa sobre la dinámica del mundo en la cual la energía emerge como el “hilo dorado” que vincula de manera determinista el crecimiento económico, el aumento de la equidad social y la prosperidad en el mundo. No hay duda que es en fondo una visión eurocentrada sobre el significado del “desarrollo” y la visión lineal e inevitable del progreso. Al ubicarse esto dentro de una lógica neoliberal, la “energía limpia” como la energía renovable, se suman a la narrativa del mercado como el eje del mundo, o el centro del universo, por lo tanto, sin energía limpia no es posible lograr economías competitivas. Otro aspecto igualmente crítico, es la visión del mundo de las Naciones Unidas, sin energía limpia no es posible un mundo armónico donde ricos y pobres logran ubicar su lugar en el mundo. En ese sentido, la energía sostenible, deviene en oportunidad para que los países pueden construir las economías del futuro, vale decir economías limpias. En esta visión del mundo, en esta *doxa*, la energía sostenible ofrece oportunidades de crecimiento donde los “niños pueden estudiar después de oscurecer” y la “transformación de los sistemas energéticos del mundo también dará lugar a nuevas oportunidades de inversión multimillonarias”. Esta visión de lo limpio, economía limpia, energía limpia, constituye una estrategia discursiva, vale decir, una estrategia retórica para escamotear un concepto más profundo, me refiero desde el punto de vista de la ética, como lo justo. Esta visión tan eurocentrada de la economía, no hace sino imponer su forma lineal de entender el “progreso” y el “desarrollo”.

Finalmente, en este campo también encontramos el fenómeno de las puertas giratorias. Véase por ejemplo el caso de Rachel Kyte quien es vicepresidenta y enviada especial para el Cambio Climático del Grupo Banco Mundial, fue vicepresidenta de Desarrollo Sostenible del Banco Mundial, y ha trabajado en el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), la Asociación Internacional de Fomento (AIF), la Corporación Financiera Internacional (IFC) y el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (MIGA). Todos actores del campo del capitalismo financiero.

2.4 La energía solar y las coaliciones del capitalismo financiero mundial.

La Corporación Financiera Internacional (IFC), es un organismo que integra el Grupo Banco Mundial, y es la encargada de los préstamos exclusivamente al sector privado en los países en desarrollo. Según el Banco Mundial, en el 2014, se produjo un aumento significativo de 1,000 millones de Dólares para el préstamos en el campo de la energía renovable y eficiencia energética, solo para el África, esto fue sostenido en el tiempo, de modo que para el año 2014, este aumento fue de 1,400 millones de Dólares; siendo el 25 % fue destinado a energía eólica. El 2014 fue un año importante para la inversión en el campo de la energía solar. Considerando el aumento en el préstamo, según el Banco Mundial, en ese año se llegó a la suma de 3,600 millones de dólares en préstamos para energía renovable. En términos globales, en el 2014, el Grupo del Banco Mundial entregó 9,445 millones de dólares para el financiamiento de energía. Asimismo, el Grupo del Banco realizó inversiones por un total de 3,600 millones de dólares para el financiamiento de energía renovable.

Los préstamos para energía solar se diversifican en las distintas regiones del mundo. La organización “*International Solar Alliance*” (ISA) es una organización de países ricos en recurso solar, ubicados entre el Trópico de Cáncer y el Trópico de Capricornio y busca aprovechar 1.000 GW de energía solar para el 2030, así como recaudar 1 billón de dólares para la asistencia tecnológica, a fin de lograr su objetivo para el 2030; para ello 500 mil millones vendrán de los gobiernos nacionales y empresas del sector público, mientras que la otra mitad se espera que provenga del sector privado. Lo más importante, es que la coalición “*International Solar Alliance*” (ISA) fue lanzada en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático en París el 30 de noviembre por el Primer Ministro de la India Narendra Modi y el presidente francés François Hollande.

En junio del 2016, el Banco Mundial anunció que firmó un acuerdo con la organización “*International Solar Alliance*” (ISA) constituida por 121 países, siendo la India quien lidera esta organización para estimular el uso de la energía solar en todo el mundo. El objetivo central es movilizar 1 trillion de dólares en inversiones para el 2030, en ese sentido el Grupo del Banco Mundial se constituye como socio financiero. Según el Banco Mundial, su propuesta busca proporcionar más de 1,000 millones de dólares para iniciativas de expandir la energía solar en la India, por ejemplo, tecnología de techo solar, infraestructura para parques solares, introducción de innovadoras tecnologías solares e híbridas al mercado y líneas de transmisión para estados ricos en energía solar. Asimismo, en junio del 2016, el Banco Mundial firmó un acuerdo con el “*Grid Connected Rooftop Solar Program*” por 625 millones de dólares, financiará la instalación de al menos 400 MW de instalaciones solares fotovoltaicas (PV) que proporcionarán energía limpia y renovable. De igual modo, espera estimular el desarrollo de parques solares con una inversión de 200 millones de dólares. Del mismo modo, en la India, hacia Marzo del 2017, el Banco Mundial, aprobó 100 millones de dólares para incrementar la capacidad de este país para la generación de energía renovable y “limpia”, el proyecto “*Shared Infrastructure for Solar Parks Project*” creará parques solares a gran escala, el objetivo central es instalar 100 gigavatios (GW) de energía solar de un total de 175 GW de energía renovable para 2022.

Otro caso importante, lo constituye Argentina, en marzo del 2017, el Banco Mundial, aprobó una garantía de préstamo de 480 millones de dólares por 20 años para el plan de energía renovable de Argentina “RenovAr”. En este contexto se ha subastado dos proyectos que han concitado un altísimo nivel. La expectativa es que el Banco Mundial apoye el Fondo para el Desarrollo de las Energías Renovables, para lograr el financiamiento de proyectos de energía eólica, solar, biomasa, biogás y pequeñas hidroeléctricas. La subasta espera atraer inversiones entre 1.500 y 2.000 millones de dólares en el sector de las energías renovables, de esa manera el gobierno de Macri busca que para el 2025 el 20 % de su energía provenga de las energías renovables.

Otro gigante de las finanzas es el *Banco Interamericano de Desarrollo* (BID), el cual ha financiado un préstamo de 19,7 millones de dólares para la construcción de la planta fotovoltaica de “Los Loros”, propiedad de la empresa francesa Solairedirect S.A.S. Los Loros, busca generar 54 MWp de energía renovable para ser vendida enteramente al mercado spot del Sistema Interconectado Central (SIC) de Chile.

Un actor importante en este escenario de financiamiento lo constituye el “*Inter-American Investment Corporation*” (IIC), la cual es parte del Grupo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), es un banco multilateral de desarrollo del sector privado en América Latina y el Caribe. En ese sentido, el “*Inter-American Investment Corporation*” (IIC) ha logrado movilizar el “*Canada Climate Fund*” para el sector privado en la Américas y el “*China Co-financing Fund*”, los cuales serán administrados por la IIC, por un valor de 18 millones de dólares y \$ 7 millones de dólares; además, la Agencia Francesa de Desarrollo, también ha aportado un préstamo senior de 19,7 millones de dólares.

El juego financiero del *Banco Interamericano de Desarrollo* (BID), es muy amplio en Latinoamérica. En junio del 2016 el “*International Renewable Energy Agency*” (IRENA) y el BID se comprometieron con 300.000 millones de dólares para la ejecución de seis proyectos de energía renovable en América Latina y el Caribe. Este dinero es un premio de asistencia técnica a seis proyectos de energía renovable desarrollado en América Latina y el Caribe:

Tabla 1. Proyectos de Energía Renovable en América Latina y el Caribe (Según el BID)

Título del Proyecto	Proponente Principal	País
– Distributed Solar Photovoltaic Generation with Storage	Secretaría de Estado de la Energía de la Provincia de Santa Fe	Argentina
– Photovoltaic systems in 104 educational institutions in the subregion of Sanquianga	Gobernación de Nariño	Colombia
– Wind power in La Cañada	Vientos de La Cañada S.A. de C.V.	El Salvador
– Scaling up energy access solar microgrids	EarthSpark International	Haiti
– Grensa Honduras	Grensa Green Energy Honduras	Honduras
– Carbon Management Plan	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial, Jalisco	Mexico

Fuente: <https://cleantechnica.com> tomado el 14 de Julio del 2016.

El Banco Mundial, desde la década de 1990 viene analizando las posibilidades de invertir en la energía solar como estrategia para aliviar la pobreza en los sectores rurales de los llamados “países en vías de desarrollo”. Así, en 1996 el Banco Mundial, publicó “*Rural Energy and Development: Improving Energy Supplies for Two Billion People*”; según Martinot, dicha investigación del Banco Mundial, permitió revelar la conexión entre servicios energéticos y el alivio a la pobreza rural, lo sustancial que destaca Martinot es que esta investigación ayudó a preparar y lanzar más de 10 proyectos del Banco en el campo de los Servicios energéticos a las poblaciones rurales mediante el uso de la energía solar (Celdas Fotovoltaicas), a grosso modo, permitió pensar en aspectos para el acceso a la energía en las zonas rurales especialmente en el África. (Martinot, 2001) En 1999 el Banco Mundial adoptó las recomendaciones en su documento “*Fuel for Thought: Environmental Strategy for the Energy Sector*” para promover la reforma del sector energético y dar un giro hacia las fuentes renovables de energía, y así promover proyectos en esta área. (Martinot, 2001).

Sin embargo, la lluvia de millones para estimular el mercado de la energía solar y endeudar los estados en vías de desarrollo también ha recibido muchas críticas por parte de la sociedad civil. Veamos el caso de Honduras. En el 2015, el diario “El Heraldo” publicó un informe muy importante en el cual señala que Honduras era el receptor más importante de créditos en la región por parte del Banco Mundial. Para ese año, Giorgio Valentini, representante del Banco Mundial aseguró que los créditos sumaban 1,5000 millones de dólares entre el sector público y privado, claro que el 70 % de los créditos se dirigía a sector privado, de esa manera la *International Finance Corporation* (IFC) puso a disposición 146 millones de dólares para la inversión de energía solar en este país centroamericano. Además, el monto global de la *International Finance Corporation* para el sector privado es de 557 millones de dólares, y está destinado a áreas como las finanzas, microfinanzas, energía renovable eólica y solar, infraestructura, agronegocios, servicios y manufactura. Además, con 82 millones de dólares respaldará la ampliación del parque eólico Cerro de Hula. Finalmente, otorgó garantías por 124,3 millones de dólares a *JP Morgan Chase Bank* y la Corporación Interamericana para el Financiamiento de Infraestructura (CIFI), para la construcción del corredor turístico de 220 kilómetros de carretera desde San Pedro Sula hasta La Ceiba. Sin embargo, el diario “El Heraldo”, ha señalado que hay un conflicto de interés porque prestan dinero a empresas donde tienen inversiones como las plantas que operan en Choluteca y Valle (Rodríguez, 2016).

En marzo del 2016, los medios comunicaron que en este país centroamericano (provincia de Nacaome), al sur de Hondura, encontramos la planta solar “Valle Solar”, de Oikocredit, la cual invirtió 11 millones de dólares en la Compañía Hondureña de Energía Solar, S.A. de C.V. (COHESSA). En ese sentido, el papel del Banco Mundial fue decisivo, puesto que la inversión de Oikocredit de 11 millones de dólares, fue parte de un proyecto de 120 millones de dólares con el brazo financiero del Banco Mundial, la *International Finance Corporation* (IFC) para construir y equipar la planta fotovoltaica de Valle Solar.

El supuesto fundamental del Banco Mundial se ancla en su mirada eurocéntrica y capitalista. Eso no es novedad para ser una de las instituciones más importantes del capitalismo contemporáneo, especialmente en la fase de la hegemonía del capitalismo financiero. Esta institución asume que la energía puede cambiar la vida de las personas, pero lo más importante, hacerlas “*más productivas*” y los abre al mundo de las comunicaciones como el teléfono, la radio y la televisión. La forma como se concibe y se experimenta el mundo desde el Banco Mundial, permite remarcar el hecho de que las poblaciones con mejor acceso a la energía estarán “*más integradas*” a la sociedad moderna; la idea es sustituir lo tradicional por lo moderno, puesto que lo moderno está cargado de muchas ventajas, economiza esfuerzo, y contribuye a reducir emisiones de CO₂. Esto no es más que el trazo eurocéntrico del desarrollismo a secas.

Asimismo, se puede apreciar que el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo juegan un papel muy importante orientado a dinamizar las inversiones en el campo de las energías renovables, considerando en este último a todos los actores del campo de la energía, empresarios, corporaciones, distribuidores.

2.5 Experiencias y política de la energía solar en el Perú.

En agosto del 2008, el Estado Peruano, gracias a la Cooperación Japonesa (JICA), se elaboró el “*Estudio del Plan Maestro de Electrificación Rural con Energía Renovable en la República del Perú*”, en este plan se proyectaba la electrificación rural sobre la base de paneles solares, para ello se proponía que el requerimiento financiero para ese plan de electrificación es de unos 178 millones de dólares para PV. Este plan, señala que según PNER (2006-2015), 22% de la población no tienen acceso a electricidad. Por consiguiente, el plan de electrificación rural está destinado a incrementar el coeficiente de electrificación desde 78.1% en 2005 (78.7% al 2006) a 88.5% en 2011 (esta meta fue elevada a 90.1%) y eventualmente a 93.1% para 2015.

Un antecedente importante es la creación del “Atlas Solar del Perú”, el cual fue desarrollado por la MEM/DEP (ahora DPR) y SENAMHI (Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología) en junio del 2003. El atlas fue desarrollado como parte del "Proyecto PER/98/G31: Electrificación Rural a Base de Energía Fotovoltaica en el Perú" financiado por el Fondo del Medio Ambiente Mundial (GEF), a través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). El atlas indica una elevada radiación solar anual en la Sierra de aproximadamente 5.5 a 6.5 kWh/m² , y 5.0 to 6.0 kWh/m² en la Costa y en la Selva de aproximadamente 4.5 a 5.0 kWh/m².

Manfred Honr señala que para el 2005, el Perú poseía 10, 000 sistemas fotovoltaicos (SFV), con el potencia total de 1,5 MWp, el cual se usa para las telecomunicaciones, iluminación interna, y otros usos. Asimismo, subraya que la mayoría de los SFV usados para electrificación rural son del tipo “*Sistema Fotovoltaico Domiciliario*” (SFD), con potencias de 50 – 60 Wp, operando junto con una batería de plomo acido, un regulador de carga, y 2 –4 lámparas fluorescentes de 9 – 11 W, teniendo un costo del orden de US\$ 600 (incluyendo impuestos e instalación). (Horn, 2006).

2.5.1 Experiencias de Energía Solar.

En el 2015, en el marco del Plan de Electrificación Rural (PER), el Ministerio de Energía y Minas, en septiembre de ese año entregó gratuitamente 500 paneles solares para la generación de energía eléctrica, en Puno, entre ellas se cuenta el centro poblado Uros Chulluni (Puno) dentro de la bahía del lago Titicaca. La instalación de los paneles solares estuvo a cargo de la empresa Ergon Peru S.A.C. En ese marco, el MEM señaló que posee un plan de electrificación rural, gracias al uso de paneles solares, la expectativa para ese año era la instalación de 150 mil sistemas fotovoltaicos (paneles solares) que suministrarán de energía eléctrica a 15 mil localidades, a cargo de Ergon Perú. De la misma manera se proyectan para el 2018 llegue a 500,000 instalaciones fotovoltaicas de zonas rurales.

En el 2017, el Ministerio de Energía y Minas (MEM) señaló que 3,196 viviendas rurales se beneficiaron con sistemas fotovoltaicos, esto representa 12,782 pobladores pertenecientes a 168 localidades rurales de los distritos de Ccapacmarca (15), Chamaca (11), Livitaca (89), Quiñota (5), Velille (9), Ccarhuayo (9), Ocongate (24) y Paruro (6), ubicadas en las provincias de Chumbivilcas, Paruro y Quispicanchis, en el departamento del Cusco. Además de los paneles fotovoltaicos de 120 vatios, una batería de libre mantenimiento, un controlador de carga electrónico, tres lámparas LED, además de conexiones eléctricas interiores, con tomacorrientes y conector de carga para celular. En términos económicos, la información disponible señala que la Dirección General de Electrificación Rural (DGER), a través de la Dirección de Fondos Concursables y la empresa de Distribución Electro Sur Este S.A.A., concluyeron la ejecución física de la obra con una inversión de 3,453,923 millones de dólares. El proyecto Foner aportó el 90% y Electro Sur Este el 10%.

Tabla 2 Ministerio de Energía y Minas (MEM) - 2017

Departamento	Provincia	Distrito	Nro de Centros Poblados con paneles solares
Cusco	Chumbivilcas	Ccapacmarca	15
		Chamaca	11
		Livitaca	89
		Quiñota	5
		Velille	9
	Paruro	Paruro	6
	Quispicanchis	Ccarhuayo	9
		Ocongate	24

Fuente: MINEM (2008) “*Estudio del Plan Maestro de Electrificación Rural con Energía Renovable en la República del Perú*”, JICA, MINEM, pág. 15-16.

Además, existen otras iniciativas, una de ellas a cargo del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), a través de su programa Alianza en Energía y Ambiente con la región Andina, en ese contexto, este programa registra avances, por lo tanto, existen casi 200 familias beneficiadas.

En una mirada retrospectiva, podemos señalar que en el marco del “*Estudio del Plan Maestro de Electrificación Rural con Energía Renovable en la República del Perú*”, encontramos las siguientes experiencias, páginas 15-16:

Tabla 3. Experiencias de Electrificación Rural a base del Sistema Fotovoltaico Domiciliario (SFD)

a) SFD (Sistema Fotovoltaico Domiciliario)	MEM/DEP (DPR) han trabajado para proyectos de electrificación rural con SFD de UNDP. En el proyecto, 4,500 SFDs han sido instalados hasta el 2007. La tarifa de electricidad se cobra por el método de “pago para servicio” y la tarifa mensual es determinada en 18 Nuevos Soles. Respecto del proyecto por universidad CER-UNI (Centro de Energías Renovables, Universidad Nacional de Ingeniería) ejecutó un proyecto de SFD en la isla Taquile del Lago Titikaka en 1996. Unos 430 SFDs fueron instalados en Taquile en este proyecto. En el proyecto, el método de repago de préstamo fue seleccionado. El monto total de repago es US\$750. En repago dividido, 5 veces de US\$150 debe ser repagados dentro de 3 años. INADE, una organización bajo el Ministerio de Agricultura ha venido realizando Proyectos FV en la frontera con Colombia desde el 2001. INADE ha instalado SFD en 329 viviendas y 25 postas médicas. El proyecto se realiza con donaciones nacionales, por lo que no se cobra tarifa eléctrica en el proyecto.
b) BCS (Estación de Recargo de Batería)	En la localidad de Huancho Lima de la Región de Puno, BCS y 30 SFDs fueron instalados. En BCS, los usuarios pagan la tarifa de US\$0.80 para recargar una batería. Los pagos fueron depositados en una cuenta bancaria para repuestos y reposición de batería en el futuro
c) Escuela Rural	El programa Huascarán es un programa bajo Ministerio de Educación (MED) y el objetivo es de mejorar servicios educativos de escuelas rurales. La electricidad generada se suministra no solo para iluminación sino también para radio de comunicación, computadora y equipo audiovisual para programa educacional. Sistemas de PV fueron instalados en 34 escuelas. Este programa hace reemplazo de batería cada 6 años y ha reemplazado baterías en 17 escuelas. Operación y mantenimiento diario se ejecuta por profesores o padres de alumnos que han recibido técnica de OM. El costo del sistema PV del programa es sobre US\$30,000 incluyendo US\$14,000 para batería. OM incluyendo reposición de

	batería se financia por el presupuesto de MED. En MED, unos 15 personal trabajan para el programa Huascarán y más de 100 personal trabajan incluyendo operadores en las escuelas.
d) Posta Médica Rural	ISF (Ingeniería sin Fronteras) es una ONG español que trabaja para instalación del sistema PV para posta médica rural con Universidad Politécnica de Madrid, PUCP (Universidad Católica de Perú), UPCH (Universidad Peruana Cayetano Heredia) y el Ministerio de Salud. El objetivo es de mejorar acceso a información médica por la instalación de sistema de telecomunicaciones.
e) Telecomunicaciones	El programa FITEL ha implementado hasta Fase 4 y casi 7,000 sistemas de satélite telefónicos mediante el uso de sistema PV fueron instalados. Los beneficiarios por el programa FITEL se estiman como 5.7 millones de personas. En el programa FITEL, 400 sistemas suministran electricidad no solo para telecomunicaciones sino también computadoras para servicios de Internet. La tarifa de telecomunicaciones se cobra principalmente con tarjeta de prepago. Para algunos de los sistemas de telecomunicaciones, la tarifa se paga por moneda en lugar de la tarjeta de prepago.
f) Uso Industrial	El sistema PV para fines industrial fue instalado bajo el proyecto del PNUD en el poblado de Vilcallama, prefectura de Chuncuito en la Región de Puno, en la frontera con Bolivia, en noviembre del 2007. La capacidad instalada del sistema PV es de 2kWp. El sistema suministra electricidad tanto a escuelas rurales como a un centro industrial. En el centro, la lana de alpaca y de llama es recolectada para que la rueca produzca hilados. Luego de dicho proceso, máquina de tejer fabrican chompas o colchas para su venta en el mercado.

Fuente: MINEM (2008) “*Estudio del Plan Maestro de Electrificación Rural con Energía Renovable en la República del Perú*”, JICA, MINEM, pág. 15-16.

Según el Plan del 2015, del MINEM titulado “PLAN NACIONAL DE ELECTRIFICACION RURAL (PNER) PERIODO 2016 - 2025” años atrás se han registrado avances en el campo de la energía solar, especialmente en aquellas poblaciones que no están conectadas al sistema interconectado nacional, haciendo énfasis en las poblaciones de frontera y la Amazonía. En ese marco, se han registrado hasta seis contratos para instalar Sistemas Fotovoltaicos Domiciliarios (SFD) que comprende veinte proyectos de electrificación. El grueso de los proyectos se localiza en la Amazonía.

Según el PNER para el periodo 2016-2025 nos informa que la Dirección de Fondos Concursables (DFC), ejecutó durante los años 2006-2013, el Proyecto FONER I, financiando Sub-proyectos (SP) de Electrificación Rural, con un total de 129.5 millones de dólares, gracias a:

- A) Recursos de contrapartida nacional por 51.4 millones de dólares
- B) Préstamo Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo (BIRD, institución que integran el Grupo del Banco Mundial) por 50.0 millones de dólares
- C) Donación del “*Global Environment Facility*” GEF por 5 millones de dólares
- D) Aporte de las Empresas Distribuidoras (EEDD) por 23.1 millones de dólares.

En términos de resultados se lograron 105 mil conexiones y beneficiando a más de 446 mil pobladores rurales y la promoción de “*Usos Productivos de la Electricidad*”, es decir, energía en procesos productivos, desarrollando 14 pilotos y 21,000 Unidades Productivas Familiares (UPF).

Como resultado de estos logros, el Banco Mundial, evaluó positivamente al FONER I, ejecutado entre el 2006 y 2013. Consecuencia de esto, en Julio del 2011, se firmó un segundo contrato de financiamiento con el Banco Mundial, denominado préstamo BIRF 8034, por un monto de 50 millones de dólares, el Estado participaría con 10,6 millones de dólares y las Empresas Distribuidoras (EEDD) 22.1 millones de dólares (incluidos impuestos). Teniendo en total un fondo de 82.7 millones de dólares, muy por debajo del primer FONER I. Se espera que el FONER II, incorpore 36,503 nuevas conexiones instaladas, beneficiando a cerca de 142 mil pobladores.

En el 2013, se llevó a cabo la “Primera Subasta para Suministro de Energía a Áreas No Conectadas a Red”, efectuado por OSINERGMIN por encargo del MEM. La apertura de sobres se llevo a cabo en noviembre del 2014 y el contrato fue firmado en abril del 2015, a través del Programa Masivo de Sistemas Fotovoltaicos Domiciliarios.

En este contexto, el Ministerio de Energía y Minas, en noviembre del 2014, adjudicó a través de la subasta de energía renovable a la empresa multinacional Ergon Perú SAC., a fin de beneficiar a 500.000 familias de las zonas más pobres del Perú. No obstante, el MINEM y Ergon Perú S.A.C. suscribieron los contratos de inversión para este proyecto el 30 de abril de 2015, el retraso fue a causa de una “discrepancias” entre el MINEM y Ergon Perú S.A.C en relación a la interpretación de lo estipulado en los contratos.

Ergon Perú S.A.C es una empresa multinacional que tiene como accionista mayoritario a la empresa italiana Tozzi Holing. Según el portal de Bloomberg (abril 2017), Tozzi Holding S.R.l., a través de sus filiales, diseña, construye y mantiene centrales eléctricas y paneles de instrumentos para clientes industriales y de energías renovables en Italia e internacionalmente. La compañía provee servicios de ingeniería y contratación y construcción de servicios para petróleo y gas e industrias de generación de energía; produce energías renovables, como energía eólica hidroeléctrica, en tierra y costa afuera, energía fotovoltaica, biomasa y energía geotérmica. La empresa fue fundada en 2007 y tiene su sede en Mezzano, Italia. De regreso, a la licitación, según informó el Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (Osinergmin) dicha licitación es de cerca de 11,4 millones de dólares en la zona norte; 8,9 millones de dólares en la zona centro y 8,4 millones de dólares en la zona sur. Se espera que las instalaciones se localizaran en 15.000 poblaciones rurales que no están conectadas al sistema interconectado de energía. Todo esto está en el marco del “*Suministro de Electricidad con Recursos Energéticos Renovables en Áreas No Conectadas a Red*”. El contrato firmado contempla que Ergón Peru será responsable de la operación y el mantenimiento de las instalaciones durante 15 años y hasta 500,000 equipos fotovoltaicos (paneles solares).

A pesar de todas las buenas intenciones, esta licitación levantó sospechas y fue objeto de críticas. En ese sentido, el congresista Daniel Abugattás Majluf, publicó el 17 de marzo del 2016, en el Portal Web “Altavoz” una nota titulada “*¿Para quiénes han trabajado realmente los ministros de Energía y Minas?*”, denunciando una serie de irregularidades en el manejo de este proyecto, en especial, levantando sospechas con respecto al contrato de la empresa Ergon Perú S.A.C, pues es el único ganador de una licitación que involucra tres áreas importantes del país. Aquí reproducimos en íntegro la nota del congresista:

“Resulta indignante tener evidencias de situaciones poco claras en el manejo de los proyectos de inversión dentro del Ministerio de Energía y Minas (MEM), que pese a tener un altísimo componente social y que contienen importantes compromisos asumidos por el Estado para el desarrollo de seguridad energética, son materia de sospechosas reuniones entre las empresas interesadas y los ministros de turno de dicho ministerio.

Para darles un ejemplo, el año pasado el MEM suscribió un contrato de inversión, con la empresa Ergon Perú S.A.C., para la instalación de 450,000 sistemas fotovoltaicos (paneles solares) a fin de que suministren energía eléctrica a 15,000 localidades alejadas del país que no cuentan con redes tradicionales de electricidad. El referido contrato, con vigencia de 15 años, tiene como finalidad justamente poder brindar, por primera vez, acceso a energía eléctrica a 500,000 hogares para beneficio directo de 1'500,000 peruanos que viven en extrema pobreza y en total aislamiento. Aislamiento no solo geográfico, sino también de los servicios públicos tal y como: agua, saneamiento, escuelas y atención médica. Este proyecto fue parte fundamental del programa de la gran transformación e inició su diseño en el 2012.

Todo parece color de rosas. Sin embargo, he recibido denuncias de tres alcaldes de la Región Puno (Pomata, Nunoa y Melgar), manifestando que pese al tiempo transcurrido no se registran hasta la fecha los avances asumidos por la empresa mediante contrato.

Incluso, los referidos alcaldes señalan que “el Ministerio de Energía y Minas no ha realizado información alguna y al parecer no está apoyando, sino por el contrario, pareciera que se encuentra procurando retrasar el proyecto que es de una necesidad social”.

Para sorpresa nuestra, hemos tomado conocimiento que apenas a pocos meses de suscrito el aludido contrato, existió una reunión fuera de lugar donde participaron la ministra y altos funcionarios del MEM, COFIDE y otros, en la residencia del Embajador de Alemania. Dicha reunión se llevó a cabo el día 05 de junio del 2015[2], en la que además participaron diversos empresarios de compañías alemanas y trataron temas como la concesión de instalación de paneles solares y la subasta RER (programada para agosto del 2015). Pero, “el punto central de la primera media hora del almuerzo estuvo orientado a la concesión de instalación y operación de paneles solares ganada por Ergon Perú. En principio, la ministra comentó que la concesión había sido partida en 3 zonas (norte, centro y sur) justamente para que cada zona fuera ganada por un concesionario distinto, sin embargo, se sorprendió bastante cuando Ergon triunfó en las 3 zonas y con un precio a la mitad de sus competidores. Los comentarios de los participantes fueron en su totalidad dirigidos a que 'es imposible que la empresa cumpla con el Contrato de Inversión' y que las proyecciones de instalación eran demasiado ambiciosas por parte del Estado. Se mencionaron comparativas de paneles instaladas en España y Alemania”.

¿Es eso lobby, o no? ¿Cuáles serían las razones por las cuales la ministra trataría estos temas con importantes representantes de empresas extranjeras, expertas en energías renovables como es el caso de Bosch, Fichtner, Siemens?

Como siempre, los más afectados ante estas irregularidades resultan siendo las miles de familias que hasta la fecha no se ven favorecidas con el plan de electrificación rural que tanto ha pregonado este gobierno. Quizás porque son pobres y no cuentan con un buen estudio de abogados no pueden ser atendidos en el Ministerio, a pesar de que yo he transmitido y enviado copia de las denuncias.

Cabe resaltar, además, que no hemos recibido respuesta hasta la fecha.

Asimismo, constatamos con asombro cómo es que cuando se trata de beneficiar a la empresa privada o a los “amigos” del ministro de turno - sea el Sr. Mayorga o se trate de la Sra. Ortiz - la actitud del MEM es flexible, tolerante, permisiva. Pero, cuando es pública, como el caso de Petroperú, se aplican las sanciones ejemplarmente. Las empresas que contratan con los estudios de abogados allegados al ministro de turno se amparan en proyectos de ley para que sea el Estado el que asuma y resuelva sus pasivos ambientales. Como un ejemplo, está el caso del Proyecto de Ley del Ejecutivo 4933, que autoriza al Ministerio de Energía y Minas a suscribir Convenios de Cooperación Técnica Internacional en materia ambiental para la gestión y administración de la ejecución del estudio técnico independiente para el desarrollo de las estrategias de remediación ambiental de las áreas afectadas por actividades de hidrocarburos en el ex lote 1-AB y en el lote 8. Resumiendo, esto quiere decir que los costos de las atrocidades ambientales que el Estado ha permitido a los amigos de los ministros serán también asumidos por todos nosotros. Me gustaría dejar bien claro que, por mi lado, daré batalla y todos los documentos copiados para esta investigación serán entregados al Ministerio Público y procederemos, además, a formular las acusaciones constitucionales pertinentes a los ministros involucrados” (Abugattás Majluf, 2016).

A pesar de las críticas y las discrepancias que estancó la licitación de Ergon Perú SAC, el 2 de febrero del 2017, el Diario “El Peruano”, se anunció, tras constantes reuniones de trabajo que el viceministro de Energía, Raúl Pérez-Reyes, y el gerente general de Ergon, Angello Coppacchioli, firmaron el acuerdo para destrabar este proyecto que busca beneficiar a más de 750,000 personas de las zonas rurales del país. Dicho proyecto de electrificación rural, vía paneles solares, se ejecutará según el Ministro de Energía y Minas, Gonzalo Tamayo Flores, través del “Fondo de Adelanto Social (FAS, según el Decreto Legislativo N° 1314)”, para financiar

programas de agua y saneamiento, ambiente, transportes y comunicaciones, electrificación rural, entre otros.

26 Aproximaciones etnográficas.

El ensamblaje de políticas globales, decisiones estatales y emprendimientos privados se deslizan en la trama global, pero al mismo tiempo, impactan sobre la vida a nivel local. Hoy, más que nunca la frase piensa global actúa local, tiene mayor sentido. Por esa razón, ante una política de energía renovable, hemos decidido acercarnos a las experiencias locales de electrificación rural a través de los paneles solares.

He tenido la oportunidad de visitar Livitaca en la provincia de Chumbivilca, tras un largo de diez horas en bus desde la capital de la región Cuzco, y tras viajar por sinuosos caminos llegamos a Livitaca. El paisaje está dominado por imponentes cerros y abismos que dejan sin aliento. El centro urbano del distrito es relativamente pequeño, tuve la oportunidad de llegar cerca de la media noche en medio de un apagón debido al rayo. Livitaca es considerado un distrito muy pobre y aun con muchas necesidades por satisfacer, donde la ganadería, la agricultura y la minería son las actividades más frecuentes. Existen alrededor una serie de centros poblados, muchos de ellos no cuentan con la conexión a la red nacional de electricidad. La constante es la fuerte dispersión geográfica en Livitaca. Por esta razón, el uso de paneles solares constituye una estrategia para enfrentar las brechas de este distrito.

En mi visita al distrito de Livitaca, mi objetivo fue conversar con las familias que usaban paneles solares y algunas autoridades para conocer de cerca la experiencia del uso social de la energía no renovable. En ese sentido, he logrado constatar que muchas de las familias que usan los paneles solares accedieron a estos hace más de cinco años atrás, incluso más. El panorama no es muy alentador para las familias. Aunque al inicio muchas familias que entrevistamos han reconocido la utilidad de los módulos fotovoltaicos, muchas de ellas al inicio no pagaban por el

uso de los paneles y podían disfrutar muchas horas de luz artificial, lo cual ayudaba a que muchos niños hicieran algunas tareas y labores domésticas al margen de la luz natural.

En el presente, varias de las familias entrevistadas aseguran que los paneles ya no presentan el mismo performance que antes, ahora, tras años de uso, ya no alumbraba de la misma manera, no tiene la misma “fuerza” y solo trabaja por muy pocas horas. Por lo que en general hay un sentimiento de insatisfacción, por ejemplo, las mujeres destacan que apenas si puede ser útil para cargar el celular, además el gran problema que encuentran es que este tipo de tecnología no logra ser compatible con sus necesidades, expectativas y prácticas sociales más cotidianas como usar una licuadora, usar un televisor blanco/negro o una radio para estar comunicados. A esto debemos sumar el hecho de que muchos hogares hacen referencia a una fuerte contradicción entre el servicio y el costo económico.

Dicho de otro modo, muchas familias aseguran que el Estado se ha olvidado de ellas y los paneles solares, a pesar de que ellas pagan por el uso de los paneles solares no reciben una atención o un servicio que permite resolver esta insatisfacción. En varios casos las familias han recibido el impacto de rayos que malogran los paneles comprometiendo el funcionamiento del módulo fotovoltaico. Tras estos embates de la naturaleza muchos de esos módulos quedan ahí como sin reparar. Este aspecto es muy sensible para la población, pues reconocen que en efecto es útil pero después de estos años no logra cumplir con sus expectativas y no hay quien pueda resolver esta situación.

Finalmente, la situación que más llama su atención y concita muchas conversaciones entre las familias es el hecho de que las familias que están conectadas a la red nacional de electricidad pagan menos que las familias que reciben energía de los módulos fotovoltaicos y que al mismo tiempo reciben pocas horas de energía. Las familias que están conectadas a la red nacional de electricidad poseen acceso a la energía eléctrica las 24 horas del día, y tienen la posibilidad de

alimentar sus radios, celulares, laptop, televisores, pagando hasta alrededor de 5 soles por mes, mientras que las familias con paneles solares por entre 3 o 4 horas de energía al día deben pagar alrededor de 10 soles mensuales. En suma, las familias perciben que pagan más que otras familias por un servicio de menos calidad, por lo que para muchas familias no es rentable, pero creen que si no pagan recibirán algún tipo de condena o retirarían los paneles.

Por otro lado, tenemos el distrito de Ocongate, donde encontramos un buen número de familias con paneles solares. La vida en Ocongate es como en muchos lugares de la sierra de Cuzco dedicado a la agricultura y pastoreo, todo alrededor es imponente, la presencia del nevado Ausangate marca por completo el paisaje. No está demás resaltar que es Ocongate el distrito donde muchos de los peregrinos se concentran para dirigirse al Sr Qollutity. Al respecto de las condiciones, el distrito de Ocongate al igual que otros distritos vecinos como Ccarhuayo, Ccatcca y Marcapata los índices de pobreza y extrema pobreza son altos. Según el Plan de Desarrollo del Distrito, Ocongate ha retrocedido en la mejora de la calidad de vida de los pobladores con respecto a los años anteriores, ubicándose entre los 40 distritos más pobres del Perú.

Muchas de las familias de Ocongate se dedican al pastoreo de llamas y alpacas, la mayoría de las familias habla el quechua y el español. El paisaje está marcado por la presencia de bofedales. En las zonas rurales hay una gran dispersión de las familias. Fuimos en busca de estas familias. Según las indicaciones de las autoridades y las familias, los paneles solares se localizan en las zonas más alejadas del distrito y de difícil acceso.

En el caso de Ocongate la introducción de paneles solares es más reciente en contraste con el distrito de Livitaca. No obstante, se produce una situación no vista en el caso de Livitaca, en Ocongate encontramos paneles en las zonas altas, en las llamadas estancias, lugares donde los animales comen pasto, beben algo y pasan un tiempo, especialmente en las épocas húmedas. Muchas familias localizan sus casas

en las llamadas “estancias” de las zonas altas y las alternan con sus casas en las zonas bajas. Dicho de otro modo, las familias suelen alternar la vida según la estación en la parte alta o la parte baja. Cuando el pasto se agota en las partes altas, cierran con candado sus puertas, dejan sus paneles solares y regresan con su rebaño.

De igual modo, en Ocongate las familias señalan que los rayos suelen estropear o malograr el funcionamiento de los paneles solares, incluso señalan que hasta la batería se estropea. También, resalta el hecho de que tras instalar el módulo fotovoltaica, ningún ingeniero ha regresado para verificar o hacer un seguimiento a las familias. En Ocongate las familias reconocen la utilidad de los paneles solares, pero también reconocen que hay una disparidad en la entrega de los paneles solares. Definitivamente existe mucha expectativa social al respecto de sus ventajas y el uso.

Al respecto del pago por el servicio, se supone que el Estado, a través de la empresa de energías eléctricas debía visitar a las familias para poner en orden la documentación y proceder con el cobro por el servicio. Muchas familias perciben que el servicio es gratis, otros refieren que el costo sería de 10 soles; para las familias, este precio es muy alto, ellos estarían conformes con el pago de 5 soles mensuales.

27 Apuntes finales.

No cabe duda que la electrificación rural gracias a los paneles solares mejora en parte la vida de la población rural, muchos hogares se han beneficiado especialmente lo niños y las mujeres. Sin embargo, existe una escala de grises o matices que es necesario atender. No solo basta con instalar los paneles solares, es necesario hacer el seguimiento toda vez que hagamos la introducción de una tecnología que es ajena al contexto social y cultural. La vida de los módulos fotovoltaicos decrece con su uso y requiere la atención por parte de quienes son los

responsables de asegurar su servicio. Las familias como en el caso de Livitaca, pagan por un servicio que con el tiempo ha disminuido, a raíz de esto, les llama la atención que las familias con acceso a la energía eléctrica gocen de 24 horas de energía por un costo menor al pago que ellos realizan por un servicio reducido a 5 o 4 horas gracias al panel solar.

3. RESISTENCIA ASHANINKA EN EL PAQUITZAPANGO: HIDROELÉCTRICAS Y HEGEMONÍA NEOLIBERAL EN LA AMAZONÍA.

La Amazonía es un territorio en disputa. Usualmente, pensamos en la Amazonía solo como el lugar de comunidades nativas, reservas naturales, especies raras, bosque espeso, y los no menos famosos “no contactados”. Sin embargo, Bertha Becker, una de las geógrafas más importantes en Brasil, ha trabajado -desde un enfoque de “geografía crítica”- el rescate de la categoría de territorio y su relación con el poder y la geopolítica. Para ella, el territorio es generado por la práctica social, es un producto consumido, vivido, y que al mismo tiempo apoya la práctica social. Desde esta perspectiva, el territorio supone comprender la multidimensionalidad del poder y su capacidad para cubrir diferentes niveles espaciales.

Justamente, en el 2004 publicó “*Amazônia: geopolítica na virada do III milênio*”, sugiriendo que la capitalización de la Amazonía y su puesta en valor, representa para el Brasil, una manera de ingresar a la economía global, revelando así, la estrecha relación entre el poder, el capitalismo y la geopolítica en espacios como la Amazonía (Becker, 2004). Más adelante, en otro trabajo, sugiere la presencia de dos tipos de movimientos de carácter internacional; por un lado, el sistema financiero y los movimientos sociales, cada uno posee su propia territorialidad “por encima y por debajo del nivel estatal”; además, posee su propia geopolítica con la capacidad para articularse en un mundo complejo. Así, en el caso de la Amazonía, vemos reflejada una “nueva geopolítica”, considerando que somos la periferia más antigua del sistema-mundo capitalista, y donde predomina –siguiendo a Kenneth Boulding- una economía de frontera, lo que nos induce a pensar el crecimiento económico, la incorporación de tierras y recursos naturales como un proceso lineal e infinito. Esto es lo que caracteriza a toda latinoamericana. (Becker, 2005)

El aporte de Becker es fundamental para pensar la Amazonía como el territorio para la reproducción de una nueva geopolítica de poder donde interviene el sistema financiero, mercados internacionales, corporaciones transnacionales, el Estado y los pueblos originarios. Todo esto se articula de manera tensa y exige mirar más atentamente los conflictos sociales, que en ultimo termino responden a las dinámicas globales y sistémicas, en el marco del neoliberalismo en la región.

El objetivo de este estudio de caso, es examinar de qué manera en el contexto de una geopolítica de poder, grupos étnicos como el pueblo Ashaninka logran hacer ejercicio de una resistencia y defensa de su territorio e identidad, abriendo un proceso en el cual intervienen actores globales, que contribuyen a la visibilización y empoderamiento a nivel internacional y nacional, a este grupo étnico. Así podemos apreciar cómo lo global y sus complejos sistemas de fuerza y actores se entrelazan; de este modo lo local no se convierte en una escala rezagada, sino que permite evidenciar cómo sus actores se mueven a través de sus redes transnacionales entre diversas escalas: local, nacional, global. El escenario que examinamos es la defensa y lucha por la resistencia ante la penetración y avance del capital corporativo del campo de la energía y que fue en parte producto de una alianza y coalición tecno-burocrático-estatal y el capitalismo financiero, y las corporaciones como Odebrecht, hoy envuelta en delitos de corrupción en varios países de Latinoamérica.

3.1 Acuerdo Energético Perú-Brasil (2011).

En junio del 2011, en la ciudad de Manaus, se firmó el acuerdo Energético Perú-Brasil. En este acuerdo el Perú, aseguraba dotar a Brasil, de electricidad por 30 años. Sin embargo, este polémico acuerdo fue duramente cuestionado porque en primer lugar no se aseguraba la cantidad de energía para el país, mientras que otros especialistas aseguran que no es necesario producir energía eléctrica para el País, pues tenemos un potencial de 22.000 mv en los Andes. Este acuerdo respondería a la necesidad futura de energía por parte de Brasil, Alfredo Novoa, especialista en

temas energéticos, señala que Brasil posee una capacidad instalada de más de 6.000 mv; pero para el 2020, necesitará unos 12.000 y unos 20.000 para 2050. En julio de 2009, la propuesta establecida indicaba 80 por ciento para Brasil y 20 por ciento para Perú en el primer decenio. Pero ante las olas de protestas peruanas, las cifras se eliminaron del acuerdo y se discutirán en negociaciones a puertas cerradas.

El Vice-Ministro de Energía y Minas de la época, Daniel Cámac Gutiérrez, señaló en el 2009, habría en el paquete de oferta dos controvertidos proyectos: por un lado, el proyecto Inambari, ubicado en los límites amazónicos de las regiones Cusco, Madre de Dios y Puno; la cual sería la hidroeléctrica más grande de Perú; y por otro lado, el proyecto Paquitzapango en el río Ene, en Junín, donde se concentra la población indígena asháninka. Además, de tres planes en cartera: Mainiqui 1 en Cusco, y Tambo 40 y Tambo 60 en Junín. Para la ejecución de estos proyectos, se ha calculado una inversión de entre 13.500 millones de dólares y 16.500 millones de dólares. Sin embargo, los embalses producirían efectos perjudiciales como el desplazamiento de más de 4.000 personas en Inambari, entre indígenas y mestizos, y hasta 10.000 en Paquitzapango, la mayoría asháninkas, pueblo que sufrió el desplazamiento en el conflicto armado interno peruano (1980-2000). Estos proyectos hidroeléctricos suponen la participación de capitales y empresas brasileñas como el consorcio Egasur, conformado por las empresas OAS y la estatal Eletrobrás Furnas; Paquitzapango Energía SAC, Odebrecht, Eletrobrás y la empresa Andrade Gutiérrez.

En este contexto investigadores como Marc Dourojeanni y otros, han sugerido que dichos proyectos podrían generar serios impactos sobre el eco sistema hidrológico, elevando las emisiones de gases de efecto invernadero, además, de los costos sociales. (Dourojeanni, Barandiarán, & Dourojeanni, 2009)

En esa misma línea, en el 2012, varias organizaciones ambientalistas señalaron que dicho Acuerdo Energético con Brasil era “lesivo para los intereses del Perú” debido a que la energía prevista no estaba en los marcos de la Política Energética y tampoco

había estudios claros que avalen dichos acuerdos. Además, fueron enfáticos al señalar que era el Perú quien asumiría todos los costos sociales y ambientales que genere la construcción de estas megacentrales hidroeléctricas en la Amazonía, lo cual supone el desplazamiento de personas, principalmente de pueblos indígenas, la inundación de inmensas áreas de bosques tropicales; sin embargo, Brasil recibiría la mayoría de beneficios económicos (SPDA, 2012).

En mayo del 2014, la comisión de Relaciones Exteriores del Congreso de la República decidió archivar el proyecto de Ley que proponía aprobar el “Acuerdo entre el Gobierno de la República del Perú y el Gobierno de la República Federativa del Brasil para el Suministro de Electricidad al Perú y Exportación de Excedentes al Brasil”. Este acuerdo se archivó debido a que vulneraría varios artículos de la Constitución al comprometer recursos naturales que son patrimonio de la Nación para uso exclusivo de un Estado extranjero; a esto se suma el alto costo de oportunidad, costos económicos y ambientales que ocasionaría la construcción de centrales hidroeléctricas (Hualpa, 2014). Sin embargo, nos preguntamos si el archivamiento de este acuerdo supone que el capítulo de las Hidroeléctricas para el caso de la Amazonía se haya cerrado. La respuesta es que no.

3.2 Hidroeléctricas en la Amazonía de Hoy.

A continuación hacemos una revisión de ciertos proyectos hidroeléctricos en la Amazonía, en el cual podemos apreciar no solo impactos sociales y ambientales, sino que queremos insistir en el hecho de que el escenario de las centrales hidroeléctricas son complejos campos de sinergia y estructuración de capitales globales y redes transnacionales de inversión a escala global que toman como escenario lo local, así las fuerzas y los actores claramente identificados interactúan con lo local, generando un efecto dominó que viene de lo global y va hacia lo local y regresa a lo global transformado.

a) Proyecto Central Hidroeléctrica de Marañón (HUÁNUCO)

Se localiza entre las provincias de Dos de Mayo y Huamalíes, en Huánuco. La central hidroeléctrica exige una inversión de US\$ 160mn, tendrá una capacidad instalada de generación de 88MW de potencia, energía que será inyectada al Sistema Eléctrico Nacional. La ejecución de esta central hidroeléctrica está en manos del Consorcio Hidro Marañón, conformado por las empresas Moto Engil Perú (Portugal) y Riverbank Power Corp (Cánada). Por un lado, el dueño de Moto Engil, es el portugués António Mota. Esta empresa es producto de la fusión en 1999 entre la familia Mota quienes adquieren la totalidad del capital de Engil SGPS, un año después se produce la formación del Grupo Mota-Engil. Así, se fusionan las empresas del grupo, lo cual dio como origen a la mayor constructora portuguesa. Su presencia se registra en África, Europa del Este, Portugal y Latinoamérica. Por otro lado, Riverbank Power Corp (Cánada) tenían acciones, pero decidió resolver el acuerdo del contrato de compraventa que tenía con Dunas Energía por el 100% de la Hidroeléctrica Marañón. Así, en Julio del 2013, Dunas Energía y José Luis Sarrio Abad recuperaron la propiedad de las acciones de Hidroeléctrica Marañón, cuyo accionariado quedó distribuido con el 99.9% y 0.1%; respectivamente. Finalmente, Dunas Energía S.A.A es una holding peruana y subsidiaria de Electro Dunas Cayman Holding (Islas Cayman), esta última empresa controlada por Blue Water Worldwide (USA/Islas Cayman).

b) Proyecto Central Hidroeléctrica Chadín II (CAJAMARCA)

Este proyecto se ejecuta en las aguas del río Marañón y consta de una presa de 175m de altura para formar un embalse de 1.960hm³ de agua para la generación 600MW de potencia. La empresa AC Energía, ejecuta el proyecto a través de la transnacional brasileña Odebrecht, el cual invertirá 819 millones de dólares en la construcción y operación de la central hidroeléctrica. El proyecto se ubica en el límite regional de Cajamarca y Amazonas, aproximadamente 85km aguas arriba de la localidad de Cumba. La

construcción no está libre de conflictos. Así, los pobladores de Tupen Grande, (en las orillas del río Marañón) se oponen a la construcción de una hidroeléctrica. Hay un gran malestar por la inundación de tierras, la pérdida de tierras agrícolas, la construcción de carreteras que sólo beneficiaría a la empresa. Asimismo, otros pobladores denuncian que esta energía será para el provecho de catorce mega proyectos mineros, uno de ellos el proyecto minero Conga de Yanacocha.

c) Proyecto Central Hidroeléctrica Cumba 4 (AMAZONAS/CAJAMARCA)

La hidroeléctrica Cumba 4 que tendrá una potencia instalada de 825 MW, y aprovechará las aguas del río Marañón será la tercera central más grande del país, sólo por detrás de las de Kallpa y Chilca I. Es un proyecto de la empresa brasileña Odebrecht (a través de su subsidiaria Marañón Energía). Se espera que comience a ser construido a fines del 2014 o inicios del 2015, para quedar concluido aproximadamente en el 2019. Costo aproximado de 2,619 millones de soles.

d) Proyecto central hidroeléctrica Chaglla (HUANUCO)

En 2009 el Ministerio de Energía y Minas fue adjudicada a la empresa de Generación Huallaga S.A., filial peruana de la constructora brasileña Odebrecht S.A., trabaja en el diseño, construcción y operación de la central hidroeléctrica de 456MW Chaglla. En 2012, la empresa Huallaga inició el desvío del río para partir con los trabajos en la represa de la hidroeléctrica. La central hidroeléctrica Chaglla generará 456 MW de energía que serán entregados al Sistema Interconectado Eléctrico Nacional; y su construcción demandará una inversión de 1,200 millones de dólares. La hidroeléctrica será alimentada por las aguas del río Huallaga, que serán embalsadas a aproximadamente 30 km aguas arriba del centro poblado Cayumba, 50 kilómetros de Tingo María en Línea recta y 1.5 km aguas debajo de la quebrada Saria. Esta obra se entregará en 2016. En el 2013, Mott MacDonald fue la elegida por el Bank of New York para apoyar a los prestamistas en la

construcción y el monitoreo de operaciones correspondientes al proyecto hidroeléctrico. Mott MacDonald son especialista independiente en ingeniería. En el 2014, después de la “power purchase agreement (PPA)” en mayo de 2011, Empresa de Generación Huallaga (EGH) contrajo un préstamo puente con BNP Paribas, Société Générale y BBVA, que más tarde fue compartida con DNB Bank ASA y Sumitomo Mitsui Banking Corporation. Un nuevo préstamo puente también fue proporcionada por el Deutsche Bank al frente de los fondos del Banco de Desarrollo del Perú, COFIDE. Así, el Proyecto Hidroeléctrico Chaglla alcanzó con éxito el cierre financiero en julio de 2013. La financiación de la deuda alcanzó los 774 millones de dólares, y fue proporcionado por el BID, BNDES y Deutsche Bank (COFIDE frente) como prestamistas de alto nivel y de Société Générale, BBVA, Banco DNB ASA, Sumitomo Mitsui Banking Corporation y Credit Agricole como participantes en el préstamo del BID.

e) Proyecto central hidroeléctrica Belo Horizonte (HUÁNUCO)

El proyecto hidroeléctrica Belo Horizonte, ejecutado por la constructora brasileña Odebrecht S.A, fue comprada por 31.5 millones de dólares a la Compañía Energética del Centro, subsidiaria de Volcan y dueña del proyecto ubicado en Huánuco. Este proyecto comprende una presa de 20m de altura y un embalse de 10 millones de m³ de capacidad, además de una línea de transmisión de 19km y 220kV que conectará las subestaciones de Belo Horizonte y Tingo María. Se espera producir 180 MW. Se utilizará el potencial hídrico de los ríos Monzón y Huallaga para producir electricidad, la que será inyectada al Sistema Interconectado Nacional. El proyecto se ubica en los distritos de Monzón y Rupa Rupa, provincias de Huamalés y Leoncio Prado, Región Huánuco, Perú.

f) *Proyecto central hidroeléctrica Vera Cruz (AMAZONAS/CAJAMARCA)*

El Proyecto Central Hidroeléctrica Veracruz, produciría 730 MW; y será desarrollado por la filial de Enersis Compañía Energetica Veracruz e incluye la construcción de una represa de 170 metros de altura con una capacidad de 430 millones de m³. Dicho megaproyecto se desarrollará en los límites de las regiones Cajamarca (provincias de Cutervo, Chota y Celendín) y Amazonas (provincias de Utcubamba y Luya). La presa estará localizada sobre el río Marañón a unos dos kilómetros aguas abajo del caserío de Chiñuña, distrito de Yamón, provincia de Utcubamba. Según las proyecciones el costo estimado de la construcción de la Hidroeléctrica Vera Cruz sería de aproximadamente 1,200 millones de dólares que se llevaría a cabo con la inversión privada. Enersis es una multinacional eléctrica privadas de Latinoamérica, y opera en cinco países de la región: Argentina, Brasil, Chile, Colombia y Perú. Sus compañías suman una capacidad instalada de 15.847 MW, y a través de sus empresas distribuidoras suministra electricidad a cerca de 14,5 millones de clientes. El accionista controlador de Enersis es el Grupo Enel, a través de Enel Energy Europe, que posee el 60,62% de la propiedad. En mayo del 2014, Enersis SA (Enersis) es el mayor conglomerado eléctrico en América del Sur (Chile, Argentina, Perú, Colombia y Brasil), y ha comprado el 39,01% que poseía Inkia Americas Holdings Limited en Generandes Perú S.A. (sociedad que controla el 54,20% de la propiedad de la generadora Edegel). Enersis suscribió un contrato para la adquisición de todas las acciones que Inkia Americas Holdings Limited tiene indirectamente en Generandes Perú S.A., equivalentes al 39,01% de la propiedad, por un valor de 413 millones de dólares.

3.3 Paquitzapango y la resistencia Ashaninka: entre lo local y lo global.

En diciembre de 2008, la empresa Pakitzapango Energía SAC, formada por Odebrecht y otras firmas brasileñas, obtuvo la concesión temporal del proyecto de hidroeléctrica Pakitzapango para realizar los estudios de factibilidad, el objetivo es construir una represa de 165 metros de alto y 50 metros de ancho, en el curso más estrecha del río, denominado Pakitzapango.

El Proyecto Hidroenergético Paquitzapango, es parte de una de las 5 represas incluidas en los Acuerdos de Integración Energética entre Brasil y Perú firmados por Alan García y Luis Inázio da Silva en Junio del 2011. No obstante, debemos señalar cómo antecedentes que tres años antes, en el 2008, el Ministerio de Energía y Minas (MINEM) había otorgado una concesión temporal por 20 meses a la empresa Paquitzapango Energía SAC, asociada a la constructora brasileña Odebrecht, para realizar estudios de factibilidad del Proyecto Central Hidroeléctrica Paquitzapango. Paquitzapango Energía, empresa formada por la constructora Odebrecht y la estatal Electrobras, tenía previsto invertir más de 2,000 millones de dólares, en ese proyecto hidroeléctrico, que de desarrollarse llegaría a ser 40% más grande que la hidroeléctrica del Mantaro, la principal del país. En este contexto, coordinador del programa de Perú de Amazon Watch, Gregor MacLennan, señaló que Brasil ejerce una fuerte presión sobre Perú para que se ejecute dicho proyecto: “Brasil tiene mucho dinero en efectivo y el BNDES tiene más inversiones y préstamos en la región que el Banco Mundial y otras instituciones financieras internacionales. Hay mucha presión para que países como Perú trabajen con ellos”. En ese sentido, Carlos Herrera Descalzi, ministro de Energía de Perú en el Gobierno de Ollanta Humala fue un duro crítico de la herencia dejada por el Gobierno de Alan García, de ese modo criticó el acuerdo energético del 2008 con Brasil, considerándolo como un acuerdo "sin planificación, análisis o consulta previa", pero sobre todo, daba mayor crédito a los intereses energéticos de Brasil sobre los del Perú. Ante esto, Naomi Mapstone señaló en el *Financial Times* (Nov. 2011),

que los escépticos señalan que el presidente Ollanta Humala llegó al poder con la ayuda de asesores brasileños.

En el año 2009, las comunidades Ashaninka de la Cuenca del Río Ene tuvieron un congreso, donde debatieron y analizaron las repercusiones del proyecto hidroeléctrico Paquitzapango, a raíz de esto plantearon un pronunciamiento, el cual rechaza de manera rotunda el proyecto, y subrayan el papel importante del territorio en la etnicidad e identidad del pueblo Ashaninka, en ese sentido, remarcan que los impactos sobre la biodiversidad y todo el conjunto de su territorio ancestral:

“Pronunciamiento de los Ashaninka del río Ene sobre la Hidroeléctrica de Pakitzapango

Las comunidades Ashaninka de la Cuenca del Río Ene de los Distritos del Río Tambo y Pangoa, Provincia de Satipo, Región de Junín, reunidos en su XIII Congreso Ordinario en la Comunidad Nativa de Pichiquia, anexo de Meteni (distrito de Río Tambo), los días 24, 25 y 26 de abril del 2009, para debatir la amenaza del Proyecto de la construcción de la Represa Hidroeléctrica Pakitzapango, manifestamos lo siguiente.

Considerando que:

Nuestra historia está llena de constantes abusos: fuimos esclavizados en la época del caucho, despojados de nuestros territorios, y sometidos a crueles atrocidades durante la violencia social desde los años 1980. La Comisión de la Verdad da cuenta de cerca de 6 000 Ashaninka asesinados y desaparecidos. Aunque contribuimos con nuestra sangre y vidas a la pacificación del país, organizándonos en Comités de Autodefensa, el Gobierno nos trae nuevas amenazas: la concesión de nuestro territorio a empresas petroleras y a la construcción de una represa hidroeléctrica. Nosotros vemos estos atropellos a nuestro territorio como una violencia más que ataca directamente a nuestras vidas y a nuestro existir como Pueblo. Esto nos conduce a una sola conclusión: el Gobierno tiene la intención de exterminarnos.

El Río Ene es el alma de nuestros territorios: alimenta a nuestros bosques, animales, plantas, sembríos y sobre todo a nuestros hijos. Para el Pueblo

Ashaninka el Pakitsapango es parte importante de nuestro patrimonio cultural y espiritual, ya que ahí se forman nuestras raíces. Los Ashaninka del Río Ene hemos demostrado que sabemos cuidar nuestro entorno y hemos creado el Parque Nacional Otishi y la Reserva Comunal Ashaninka, zonas de mayor biodiversidad en el planeta que serían afectadas por la construcción de la Represa Hidroeléctrica de Pakitzapango.

El Gobierno persiste en desconocer y violar nuestros derechos humanos consagrados en el Convenio 169 de la OIT y la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. Esto se hace obvio en la Resolución Ministerial N.º546-2008-MEM/DM donde el Ministerio de Energía y Minas da en concesión a la Empresa "Pakitzapango Energía SAC" el estudio de factibilidad para la construcción de la Represa Hidroeléctrica en Pakitzapango. Esta concesión fue otorgada sin informarnos ni consultarnos, demostrando, una vez más, la falta de respeto del Gobierno Peruano hacia nuestra forma de vida y nuestros derechos.

Es indignante que nuestro presidente Alan García y su homólogo Brasileño Luis Ignacio Lula Da Silva estén negociando la firma de un Convenio energético, por el cual se comprometen a la construcción de seis represas hidroeléctricas en el Perú, incluyendo la represa de Pakitzapango.

Teniendo en cuenta lo precedente, las comunidades Ashaninka del Río Ene:

1. Rechazamos rotundamente y Exigimos la inmediata anulación de la Resolución N.º546-2008-MEM, porque no fue informada ni consultada a las comunidades Ashaninka del Río Ene.
2. Demandamos al Gobierno Peruano el respeto y cumplimiento irrestricto de nuestros derechos humanos consagrados en el Convenio 169 de la OIT y la Declaración de la Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas.
3. Exigimos al Gobierno Nacional, representado por el Presidente Alan García, y a las Instituciones Públicas como el Ministerio de Energía y Minas, el Congreso de la República, el Gobierno Regional de Junín, y las Municipalidades locales (Pangoa y Río Tambo) que respeten las decisiones del pueblo Ashaninka y suspendan cualquier negociación relacionada con la Represa Hidroeléctrica de Pakitzapango.

4. Exigimos a los Gobiernos Internacionales como Brasil, representado por Luis Ignacio Lula Da Silva, que respeten las decisiones del pueblo Ashaninka y suspendan cualquier negociación relacionada con la Represa Hidroeléctrica de Pakitzapango.

5. Rechazamos la utilización de la palabra del idioma Ashaninka Pakitzapango por su significado Espiritual y Cultural para las comunidades Ashaninka del Perú.

6. Rechazamos que se realicen cualquier actividad de investigación, propaganda, informe, reunión o propuesta que promueva la construcción de la Represa Hidroeléctrica de Pakitzapango. Los Ashaninka del Río Ene no permitiremos el ingreso de cualquier institución que realice alguna de ellas.

7. Respaldamos la defensa realizada por nuestra Organización CARE (Central Ashaninka del Río Ene) y le confiamos que transmita, mantenga, y defienda nuestros acuerdos. Además debe difundir nuestra voz en todos los espacios sociales y políticos necesarios.

Relación de Delegados y Jefes de Comunidades del Ene que suscriben el Pronunciamiento Público contra el Proyecto de Hidroeléctrica de Pakitzapango.

Congreso Ashaninka del Río Ene 24, 25 y 26 de abril del 2009”

Dicho proyecto, de haberse ejecutado tendría que haberse construido una represa en el río Ene, inundando 40.000 hectáreas de bosques en territorio Asháninka (y el Parque Nacional de Otishi) y desplazando entre 8.000 y 10.000 personas de 10 comunidades. Además, la hidroeléctrica también alteraría el ecosistema de la zona. Por ejemplo, los peces que atraviesan el río Ene y sus afluentes para reproducirse, un muro de 165 metros impediría su tránsito. Ante esto, la Central Asháninka Río Ene (CARE) solicitó, a principios de setiembre del 2011, al Ministerio de Energía y Minas (MEM) la nulidad de la concesión temporal otorgada a Odebrcht Perú Ingeniería y Construcción. En aquellos años han realizado una férrea resistencia, logrando sensibilizar a la sociedad al respecto de los riesgos de este proyecto, no solo para su modo de vida, sino también para el ecosistema. Finalmente, el MEM suspendió la concesión de dicho proyecto hidroenergético.

En la región Junín, de haberse ejecutado el proyecto de la central hidroeléctrica Pakitzapango, se hubiera afectado 30 mil hectáreas que constituyen la Zona de Amortiguamiento de la Reserva Comunal Ashaninka y del Parque Nacional Otishi. A esto se hubieran sumado otros dos proyectos de centrales hidroeléctricas como Tambo 40 y Tambo 60 ubicados en las cuencas del río Ene y Tambo, esto también traería como resultado el desplazamiento de la comunidad Asháninka. A todas luces, la construcción de estas obras de mega infraestructura traería impactos irreparables sobre la diversidad biológica y cultural del territorio de los Asháninka.

En septiembre del 2011, el ministro de Energía y Minas, Carlos Herrera Descalzi, reconoció que el Acuerdo Energético entre el Perú y Brasil será revisado por su despacho; sin embargo, también reconoció que “nos gustaría poder ser exportadores de energía, no solamente a Brasil, sino también a Chile, tener un buen vínculo con Ecuador y con Colombia, de manera que podamos poner en valor nuestros recursos con suficiente rapidez, pero siempre bajo el compromiso de que la prioridad es el mercado interno” (Descalzi, 2011), esto en el fondo confirma la importancia de redimensionar una política energética. En este en octubre del 2011, Ruth Buendía Mestoquiari, presidenta de la Asociación de Comunidades Asháninkas del Río Ene (CARE) señaló que “el desplazamiento de nuestras comunidades no es reparable como dice el ministro. Nosotros tenemos títulos de propiedad, tenemos chacras, casas, terrenos, donde nos desenvolvemos culturalmente. Es lo mismo que si te quitaran tu casa en Lima” (Buendía, 2011). La Central de Comunidades Asháninkas del Río Ene, contó con el apoyo de la Fundación Rainforest, la cual calcula que se inundarían 73 mil hectáreas y se afectaría con ello a más de 10 mil lugareños.

La resistencia Asháninkas del Río Ene, también contó con el apoyo de la “*Rainforest Foundation Fund*”, con sede en Brooklyn. Esta organización fue fundada en 1989 como Rainforest Foundation International por Jean-Pierre Dutilleux, Sting y su esposa Trudie Styler después de que un líder indígena, Raoni, del pueblo Kayapo de Brasil les hiciera una petición personal para ayudar a proteger

su comunidad, sus tierras y su cultura. Es una organización no gubernamental, que trabaja con pueblos indígenas a fin de promover y estimular la conservación de las selvas tropicales en el mundo, mediante la defensa de los derechos humanos de los pueblos indígenas. Este organismo no gubernamental está diseminado en el mundo, actuando a través de tres organizaciones: *Rainforest Foundation UK* (África); *Rainforest Foundation US* (América Central y del Sur) y *Rainforest Foundation Norway* (sudeste asiático). Otorga fondos para programas y proyectos en distintos pueblos indígenas de la selva, para afirmar sus derechos y promover el desarrollo sostenible en sus comunidades. “*Rainforest Foundation Fund*”, en América Latina, trabaja en países como Belice, Bolivia, Brasil, Ecuador, Guyana, Panamá, y Perú. En nuestro país, vienen trabajando desde 1998. Destaca el apoyo a las comunidades ashaninkas con el propósito de detener la construcción de la presa de Pakitzapango, puesto que afectaría sus tierras ancestrales y la biodiversidad. Asimismo, trabajó con los pueblos indígenas Kandozi y Sharpa de Datem del Marañón, para asegurar que su derecho a la salud, a fin de frenar la epidemia de hepatitis B en sus comunidades. Finalmente, esta organización también emprendió un proyecto para apoyar la defensa legal de los líderes indígenas procesados por el gobierno en el 2009 en Bagua, donde la policía atacó a la multitud después de 55 días de manifestaciones no violentas apoyando a Derechos indígenas, dejando 34 muertos.

Es evidente, el papel que juegan las organizaciones no gubernamentales del alcance global, para la defensa de los derechos de los pueblos indígenas amazónicos. De ese modo, lo local, grupos étnicos como el pueblo Ashaninka y otros pueblos de la Amazonía alcancen una visibilidad global, gracias al papel que juegan las redes transnacionales que hacen de la experiencia local, también una experiencia global. De esa manera, en Marzo del 2011, gracias al apoyo de *Rainforest Foundation UK*, *Amazon Watch* y *International Rivers*, con el apoyo financiero de *Rainforest Concern*, los líderes indígenas Almir Narayamoga Surui, líder de la tribu Suruí de la Cuenca del Río Madeira, Brasil; Ruth Buendía Mestoquiari, Presidenta de Central Asháninka del Río Ene, Perú; Y Sheyla Yakarepi Juruna, representante de la tribu Juruna de la cuenca del río Xingu, Brasil viajaron a Oslo, Ginebra, París y

Londres, para denunciar públicamente la violación de los derechos de los pueblos indígenas. El portal OnWorld News, en marzo del 2011, recogió las declaraciones de Ruth Buendia Mestoquiari, presidente de Central Asháninka Del Rio Ene, señaló: "El gobierno brasileño está exportando un modelo de desarrollo falso a mi pueblo presionando al gobierno peruano para que construya represas en nuestras tierras y utilice su banco de desarrollo y sus empresas para implementar estas leyes. Proyectos que sólo traerán más pobreza, no desarrollo El Banco de Desarrollo de Brasil está financiando proyectos que están afectando profundamente la paz de mi comunidad en la selva peruana central No les preocupa que estos proyectos fuerzan a mi pueblo de su tierra y terminen con nuestro estilo de vida." (Buendia, 2011)

En diciembre del 2011, el "*Center for World Indigenous Studies*" (Washington – EEUU) publicó en su portal web, un informe corto sobre la situación de los Pueblos Indígenas de la cuenca del Ene-Tambo, aquí resaltan el hecho de que el pueblo Ashaninka enfrentaban "un futuro incierto" gracias a las represas y la construcción de las centrales hidroeléctricas. Y rescató la declaración de Ruth Buendia Mestoquiari, presidenta de CARE, quien señaló que: "Es muy importante que Odebrecht haya respetado el deseo de nuestras comunidades de vivir en paz en el territorio donde siempre hemos vivido. Decisiones como ésta demuestran que las empresas están dispuestas a dejar pasar proyectos con grandes impactos a la población local y evitar -problemas ambientales pedimos al gobierno peruano que deje de otorgar concesiones en nuestro territorio y esperamos que el Ministerio de Energía y Minas retire este proyecto de su cartera de una vez por todas"(Buendia, 2011).

A pesar de que en el Gobierno de Ollanta Humala el proyecto Pakitzapango fue suspendido. En el año 2014, en el Marco de la COP 20, se presentó el proyecto de *Planificación ante el Cambio Climático (PlanCC)*, la cual constituye una iniciativa del gobierno peruano, que en su segunda fase tiene como objetivo principal contribuir al diseño y elaboración de políticas públicas, herramientas y metodologías para un desarrollo bajo en emisiones de Gases de Efecto Invernadero

(GEI). Ante este proyecto de *Planificación ante el Cambio Climático* (PlanCC), la Central Asháninka Río Ene (CARE) sugirió que se anule la propuesta de construir Central Hidroeléctrica en Pakitzapango para el 2021 puesto que vulnera el derecho de los pueblos indígenas y la consulta previa. Esta propuesta se incluye en la denominada ‘Interconexión de Energía Eléctrica con Brasil’ desarrollada en la ficha técnica del Sector Energía – ENE12, la cual es parte de las “77 Opciones de Mitigación, Proyecto Planificación ante el Cambio Climático”, elaborada por el Comité Directivo presidido por el Ministerio del Ambiente e integrado por el Ministerio de Relaciones Exteriores, el Ministerio de Economía y Finanzas y el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, a quienes responsabilizamos por no consultar previamente y mostrar indiferencia a las comunidades indígenas de la cuenca del Río Ene que podrían ser inundadas y desplazadas forzosamente sin respetar sus derechos ancestrales. Hemos analizado la versión final que se distribuye online de las “77 Opciones de Mitigación, Proyecto Planificación ante el Cambio Climático” y ya no figura el proyecto Pakitzapango.

El protagonismo de Ruth Buendía fue sostenido en el tiempo, gracias a su liderazgo y a la visibilidad obtenida por el apoyo de las ONGs internacionales, sin lo cual, la lucha local de resistencia Ashaninka no hubiera logrado la resonancia que tuvo. En el 2014, el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación Internacional de España premió el liderazgo de Ruth Bunedia por su contribución al desarrollo humano y sostenible con el *Premio Bartolomé de las Casas 2014*. Del mismo modo, siguieron cosechando éxitos a nivel del reconocimiento internacional, así en el 2015 fue un hito para la historia de resistencia de la Central Asháninka Río Ene (CARE), aquel año Ruth Buendía recibió su segundo premio “*Goldman Environmental Prize*” por su defensa del medio ambiente. En ese contexto, ha señalado en la ceremonia de entrega el 28 de abril del 2015 en san Francisco (EEUU) que: “Nunca imaginé que luego de tantos años de trabajo, una mujer asháninka de la Amazonía peruana, madre de cinco niños, podría recibir un premio tan importante” (...) “Al principio me preocupé porque pensé que me estaban “comprando” con el premio. Durante

tres meses no estaba segura, tenía un nudo en la garganta -recuerda entre risas Ruth en Lima. Es un honor haberlo recibido, no me lo esperaba” (Buendía, 2015).

Según los datos biográficos de Ruth Buendía Mestoquiari, nació en la comunidad nativa de Cutivireni, en 1977, en la cuenca del río Ene, provincia de Satipo, región Junín, en la Selva Central del Perú. En la comunidad nativa de Cutivireni vivió hasta los 12 años. Sin embargo, fueron años muy duros para las comunidades amazónicas y para el Perú en general. En ese sentido, aquellos años fueron difíciles pues su padre, Rigoberto Buendía, fue asesinado por Sendero Luminoso. Esto provocó que ella y su madre se desplazaran hacia Satipo. Años después el territorio de su comunidad había sido tomado por mestizos andinos, a causa de los incentivos de repoblamiento del gobierno. Pasó algunos años trabajando en diversos trabajos en Lima y Satipo hasta que el 2003 decidió unirse a la organización "Central Asháninka del Río Ene" (CARE). Ella ha trabajado durante años por la titulación de los territorios y es ahora la presidenta de la Central Asháninka del Río Ene. Hoy es madre de 5 hijos.

En el 2015, hizo unas declaraciones para el Diario El País (25/05/15), ahí, Ruth Buendía recuerda que no fue fácil mantener el liderazgo en CARE, reconociendo incluso que hubo diferencias de género en las formas cómo se estructuró el poder. Asimismo, reconoce el respaldo de la comunidad: “Llegar a presidenta no fue fácil, hubo mucha oposición y había hombres que no querían que hubiera una mujer en la presidencia” (...) “Cuando fui elegida, se formó un grupo que estaba en contra de mí por ser mujer, algunos incluso tejieron una estrategia para atacarme” (...) “Pero la población decidió darme una oportunidad para ver lo que podía ofrecer. Hice lo que pude y continuo haciéndolo, por eso después de 10 años la población indígena me tiene aquí”. (Buendía, 2015).

En esta entrevista, ella recuerda la primera vez que tomaron conocimiento del proyecto hidroenergético Pakitzapango, aquí nos narra y critica cómo los grandes proyectos se diseñan desde arriba, en realidad se enteraron por los medios de

comunicación y reflexionan cómo en realidad los proyectos de esta naturaleza se diseñan lejos de los verdaderos protagonistas en nombre del desarrollo y el progreso. En ese sentido, Buendía sugiere que:

“Nos enteramos a través de los medios, anunciaban a bombo y platillo el nuevo proyecto y nosotros no sabíamos nada (...) Cuando lo escuché por la radio, decidí pedirle información al gobierno regional de Junín y se demoraron casi tres meses en contestar. Algunos funcionarios del Ministerio de Energía y Minas se habían organizado en una empresa fantasma que se llama Pakitzapango Energía S.A.C. con fondos de Brasil, a quien se hizo la concesión. El proyecto está actualmente suspendido, pero si el Gobierno quiere, puede retomarlo” (Buendía, 2015).

En efecto, de sus palabras se puede intuir es genuino sentimiento de resistencia y lucha, sobre todo, una búsqueda de reivindicar otras formas de pensar el desarrollo. En la entrevista dada por Ruth Buendía al diario “El País” (25/05/15), señala que la defensa Ashaninka se orienta a la preservación de su identidad y cultura: “Estamos preparando a nuestro pueblo para que no desaparezca y que no se olviden de su cultura ni de sus raíces” (...) “pero el desarrollo también tiene que adecuarse a la realidad de la población indígena y a su cultura” (Buendía, 2015); pero al mismo tiempo agrega una reflexión fundamental subrayando que en realidad existen otras formas de desarrollo y no solamente aquellas que están ligadas al extractivismo, de modo que ella subraya diciendo: “El desarrollo no viene solamente de las empresas petroleras, hay otras maneras. Se difundió la idea de que yo me opongo al desarrollo, pero eso no es cierto. Nosotros nos oponemos a la falta de información y a la falta de transparencia del Gobierno.” (Buendía, 2015). Esta es una reflexión fundamental que permite pensar desde los actores la existencia de un pensamiento alternativo al desarrollo, pero sobre todo remarcar el hecho de que no son sujetos pasivos, que tiene una voz que expresar, una propuesta diferente.

De la misma manera, en dicha entrevista, podemos explorar las tensiones entre lo local y lo global, entre las fuerzas de la globalización y la resistencia de los grupos étnicos como los Ashaninkas. Ruth Buendía señala la globalización se les presenta como algo que se impone, haciendo referencia a estas grandes obras de mega infraestructura, remarcando el conflicto intercultural que surge cuando dos racionalidades se entrecruzan, lo que no es para nada sencillo, esta reflexión le permite remarcar el hecho de que poseen una historia a partir del cual se insertan a eso que llamamos globalización, pero no para rechazar tajantemente a la globalización, sino para repensar de qué manera ellos se insertan en ese mundo complejo, en claro, hay amenazas pero también reconocen la existencia de oportunidades:

“El mundo globalizado quiere imponerse a los pueblos indígenas y a su territorio. Están hablando con pueblos que nunca han tenido la educación que tienen los que están trayendo la globalización y el desarrollo. Partimos de una situación de abuso que es excluyente para las minorías étnicas porque no se considera la realidad que hay. Ahora están viniendo masivamente el desarrollo, la globalización y la tecnología; tratamos de que las poblaciones se adecuen, y debemos preparar a nuestros hermanos asháninkas para lo que viene. Estamos interviniendo para mejorar la calidad en la educación para que sepan aprovechar las oportunidades que pueden venir de mano del desarrollo y del mundo globalizado. (Buendía, 2015).”

Un aspecto crítico que manifiesta Ruth Buendía, es la crítica que le hace al papel del Estado, sugiriendo que incluso es el Estado mismo quien se muestra como una amenaza; otra amenaza son las concesiones que ponen en jaque las lógicas locales del territorio. De cierta forma, las concesiones cuestionan estas formas propias de gestión del territorio desde la perspectiva de las comunidades nativas, otro aspecto igualmente preocupante es el papel del narcotráfico y su relación con los militares.

“Yo siempre he dicho que la principal amenaza de los pueblos indígenas es el Estado, que tiene dos caras. Por un lado, tiene los servicios que son su obligación, y por el otro, las concesiones que hace dentro de los territorios de los indígenas, sacando dictámenes o leyes contra la seguridad territorial de las comunidades.” (...) “el que siembra el terror hoy es el militar. Actualmente el terrorismo está vinculado al narcotráfico y los militares son los amigos de los narcos” (...) “El Estado y el Ejército deberían de garantizar nuestra seguridad; sin embargo, las comunidades asháninkas los ven como una amenaza. Nosotros [la CARE] tenemos que hacer su trabajo y garantizar la seguridad de nuestro pueblo. Hay tanta corrupción dentro de la institución militar que, entonces, nos preguntamos: ¿Cuándo vamos a tener paz en nuestras comunidades?” (Buendía, 2015).

A pesar de las dificultades, la situación va cambiando poco a poco para los asháninkas. Según Ruth Buendía, el premio le ha dado mayor visibilidad, para abrir espacios para el diálogo. Una visibilidad muy positiva para la organización. Buendía asegura que “el premio nos ha abierto las puertas de los ministerios y del gobierno, me ha dado la oportunidad de que me escuchen y de poder dialogar. Ahora podemos participar, antes no podíamos” (Buendía, 2015). Ese premio no solo abre la puerta, sino que la convierte en una oportunidad vital para plantear propuestas concretas, basada en la voz de las comunidades nativas. La idea central es que la visibilidad ofrezca la posibilidad de colocar proyectos dentro de una lógica de recuperación del tiempo perdido a causa de la exclusión y la postergación que muchos años estuvo esta comunidad nativa; según la lidereza Ashaninka: “Estamos intentando articular los proyectos con ellos y establecer compromisos para que nos atiendan. Queremos una inversión integral en educación y salud, no queremos que nos hagan un tubo de agua que se rompa en dos días” (...) “porque la población indígena ha sido excluida de los servicios del Estado”. (Buendía, 2015).

No solo los medios internacionales como New York Times (15/05/12), o “El País” (28/05/2015) se ocuparon de su caso. También los medios locales prestaron atención al premio de Ruth Buendía. En Lima, no solo el comercio hicieron amplias reseñas, también la Revista “Caretas” (30/04/14) recogió el testimonio de la lidereza asháninka, en una entrevista titulada “*La Heroína Asháninka*”(30/04/14). Esta entrevista fue realizada por Maribel De Paz, en San Francisco.

Caretas: ¿Qué ha sido lo más difícil en su lucha por evitar la construcción de la represa de Pakitzapango?

Ruth Buendía: Contrarrestar las mentiras y acusaciones que venían de todos lados: la empresa, mis propios hermanos, instituciones públicas. Impedimos que 79 mil hectáreas de bosques de la selva central se inundaran. No estamos en contra del desarrollo, pero un proyecto de esta naturaleza era impensable, no podíamos permitir que nuevamente nos desplazaran y olvidaran nuestra opinión como ciudadanos. Como mujer también fue complicado, tuve que dejar a mis hijos pequeños, dos nacieron en plena campaña.

Caretas: ¿Cuáles son las principales amenazas que afectan al pueblo Asháninka?

Ruth Buendía: Mientras nuestros territorios no estén legalmente salvaguardados es difícil hablar de seguridad. El Gobierno Regional de Junín sigue sin cumplir con el proceso de titulación, argumentando falta de presupuesto. Sin embargo, han aprobado un proyecto de 250 mil soles para implementar casetas turísticas en la Reserva Comunal Asháninka, casetas que nadie visita porque la zona es insegura. Además, preocupa la presencia de Pluspetrol, lote 108, cuya concesión atraviesa casi todo nuestro territorio, sin olvidar los proyectos hidroeléctricos Pakitzapango y Tambo 40, que no han sido encarpetados.

Caretas: ¿Cuáles han sido sus mayores satisfacciones en su lucha por los derechos de su comunidad?

Ruth Buendía: Promover la producción de cacao y mejorar las condiciones de comercialización en beneficio de nuestras familias. Estamos gestando una escuela política y de buen gobierno con líderes indígenas, y también hemos construido escuelas. Debo confesar que este premio también es una gran satisfacción. No luchábamos entonces, y no luchamos ahora, para recibir premios, pero al recibirlo me doy cuenta que la vida, a pesar de lo que dice un gran poeta peruano, no está hecha solo de “duros golpes”. También se teje a veces de gestos generosos y momentos de emocionante consuelo como este.

Caretas: Finalmente, ¿qué temas tiene en agenda para los encuentros con autoridades en EE.UU.?

Ruth Buendía: Muchas de nuestras comunidades viven de la venta de madera, un negocio muy informal, queremos apoyo para mejorar el manejo de nuestros bosques. Pero, sobre todo, apoyo para mejorar la educación en nuestras comunidades. Si la educación de nuestros hijos no mejora, estamos condenados al olvido. Nuestro pueblo siempre ha sido marginado, no solo por la invisibilidad de que somos objeto cuando el Estado planifica grandes proyectos, el problema es que no somos vistos como ciudadanos. Tenemos derecho a tener derechos y que nuestras aspiraciones sean incluidas como parte de este gran proyecto llamado inclusión social.

3.4 Análisis y Discusión.

Finalmente, el Acuerdo Energético Perú-Brasil, fue desestimado. Y aunque proyectos como Paquitzapango o Inambari fueron detenidos por el momento, gracias a la resistencia de las comunidades indígenas y la crítica de la sociedad civil; el interés por concretar centrales hidroeléctricas en la Amazonía se mantuvo latente.

Estos proyectos hidroeléctricos tuvieron el desafío de “conquistar” la Amazonía sin levantar mucho polvo, en medio del silencio burocrático estatal y la aprobación en post de la inversión privada para llevar el famoso “desarrollo” a la Amazonía.

Es necesario subrayar que en Europa la legislación ambiental no alienta la ejecución de centrales hidroeléctricas puesto que son perjudiciales para el medio ambiente. Además, en el caso de la Amazonía el embalse de los ríos perjudicaría los ecosistemas hidrológicos y el capital biológico asociado, además, de los altos costos sociales, pérdida de territorio indígena, inundación de tierras agrícolas, entre otros. Véase (Dourojeanni, Barandiarán, & Dourojeanni, 2009)

¿Qué hay en juego tras la ejecución de las Hidroeléctricas en la Amazonía? Desde mi perspectiva, considero que lo que hay en juego, es la consolidación de la Amazonía como un “territorio” para el capitalismo financiero global, a través de la acción concreta de los bancos y la ejecución de proyectos a cargo de las corporaciones dedicadas a la construcción de obras de alta ingeniería, a fin de que dichos actores logren colocar sus créditos y las corporaciones transnacionales logren una alta cotización de las bolsas de valores de sus ciudades de origen. En el caso de Enersis, Enel Energy Europe, cotizan en las bolsas de valores de Santiago, Milán, del mismo modo, Moto Engil, cotiza en bolsas de Londres, entre otras ciudades.

Pero ¿qué significa que la Amazonía se convierta en territorio del capitalismo financiero global?, significa que para operar requiere una alianza discursiva (política) y práctica (instrumental) entre el Estado, las Corporaciones Transnacionales y las entidades financieras globales. Esta alianza está destinada a consolidar y construir una hegemonía discursiva (Laclau & Mouffe, 1987) donde lo rural (y la ruralidad), es concebida como residual; y por lo tanto, la Amazonía deviene en un espacio altamente legítimo para la extracción y explotación de la naturaleza en términos capitalistas, de esta manera “lo rural” deviene solo en “tierra” y “agua” para la producción de gas, los ríos y los ecosistemas hidrológicos

sirven exclusivamente para la generación de energía y la construcción de represas. De este modo, desde la hegemonía del poder del capitalismo neoliberal se construye una forma de pensar y actuar sobre la naturaleza; el cual es vaciada de su territorialidad y sus complejas imbricaciones simbólicas y de sentido. De esta manera, lo rural al ser residual, deja de ser un espacio para la reproducción de proyectos de vida alternativos y racionalidades lejos del instrumentalismo capitalista.

De cierta forma, las corporaciones transnacionales tanto en los andes como en la Amazonía están en medio de un nuevo ciclo de acumulación por desposesión (Harvey, 2004). Según Harvey, el neoliberalismo se define como “una teoría de prácticas político-económicas” que tienen por objetivo que las empresas sean capaces y libres, con derechos de propiedad privada, libre mercado y comercio con una política estatal que los proteja. Esto es propicio para acelerar la circulación del capital; esta capacidad de moverse, según Harvey, le “da el poder sobre los territorios y las poblaciones” y facilitar un nuevo ciclo de acumulación por desposesión (Harvey, 2004) (Harvey, 2007) (Harvey, 2005).

La presencia de estas corporaciones transnacionales no está libre de escándalos, que revelan la perversa alianza entre el poder político y estas corporaciones. Por ejemplo, en Chile, Endesa, tras una auditoría interna encargada en marzo del 2015, reveló que la empresa realizó pagos irregulares para campañas políticas por \$200 millones entre 2010 y 2015. Otro caso importante, ocurrió en junio del 2015, La policía federal brasileña arrestó a los presidentes de Odebrecht y Andrade Gutiérrez, tras investigaciones sobre corrupción en contratos firmados con la petrolera estatal Petrobras. Odebrecht y Andrade Gutiérrez, y otras 25 firmas son investigadas debido a su participación en una red de corrupción que se apropió ilegalmente de unos 2.000 millones de dólares. En el Perú, cuatro constructoras brasileñas han cerrado jugosos contratos con el Estado Peruano: Odebrecht, Camargo y Correa, Constructora OAS y Queiroz Galvao, todas investigadas por corrupción de la estatal Petrobras. Dichas constructoras cobraron un sobreprecio

por las obras para Petrobras. Según los informes, el dinero era distribuido a políticos, partidos e intermediarios. Entre los beneficiarios figuraban miembros del Partido de los Trabajadores (PT), el partido oficialista en Brasil. Recordemos que la actual presidenta de Brasil, Dilma Rouseff, fue una de las directoras. Ante esto, Dilma Rouseff, ha señalado que “no hay que demonizar” a las constructoras de Brasil. De regreso al Perú, los funcionarios de Petrobras cobraban 3% de coima para que las constructoras sigan trabajando. Entre el 2005 y el 2009, Odebrecht era socio dominante del consorcio que ejecutó los tramos 2 y 3 de la carretera Interoceánica Sur; el costo original era de 603 millones de dólares, pero hubo un sobre costo de US\$507 millones. De igual modo en la Interoceánica Norte (IIRSA NORTE), que tuvo un sobre costo cercano a los 141 millones de dólares. Recordemos, en el gobierno de Alan García, Odebrecht donó el Cristo del Pacífico, hecho que coincidió con el proceso de selección y adjudicación de la buena pro para los tramos 1 y 2 del tren eléctrico. En el 2011, dos empresas brasileñas, Camargo y Correa y Queiroz Galvao, aportaron a la campaña de Alejandro Toledo. Según un reporte de la ONPE, Camargo y Correa aportó S/.168 mil; y Queiroz Galvao S.A., S/.182.845.

3.5 Apuntes finales.

El retorno al campo, es un retorno para comprender los impactos del nuevo patrón de poder financiero extractivista neoliberal, en alianza con un discurso tecnoburocrático-estatal y el capitalismo financiero a escala global. Estos procesos de expulsión buscan desarticular las formas organizativas comunitarias, para asegurar el despojo y el acceso al recurso hídrico. La hegemonía neoliberal está empujada, sostenida y reproducida tanto por el Estado como por la empresa privada. Esta hegemonía impide ver el mundo rural como un territorio dinámico y complejo, con una riqueza cultural y social; por lo tanto, para la hegemonía discursiva del neoliberalismo-criollo, la naturaleza, el agua, el suelo, las cabeceras de cuenca, solo son “recursos” para la explotación o la generación de energía. Así, esta hegemonía discursiva, reduce la naturaleza a un mero “recurso” productivo, a fin de hacer imposible que reconozcamos el hecho antropológico de que el agua está empotrada

en una trama de sentido social y es más que H2O (Swyngedouw E. , 2005); de modo que, el agua está revestida de una naturaleza discursiva y simbólica; posee una densidad histórica, una dimensión territorial, identitaria, emocional y esta vinculada al poder. (Swyngedouw E. , 2004). Esta hegemonía discursiva invisibilizando la complejidad del territorio y soslayando los temores de las familias rurales, bloquea la participación ciudadana y esquiva la importancia de reconocer que la naturaleza (paisajes hídricos, por ejemplo) son parte del “bien común”. (Suárez, 2014) (Suárez, 2009)

En este contexto, la resistencia Ashaninka debe entenderse como un proceso que busca repensar la relación entre el gran capital extranjero, la hegemonía neoliberal-extractivista y la relación con las comunidades indígenas. Este proceso debe entenderse bajo la compleja dinámica entre lo global y lo local. Así hemos apreciado cómo a partir del ejercicio de defensa indígena, la comunidad Ashaninka, a partir de sus líderes, han logrado estimular también la participación de una serie de organizaciones que le han permitido obtener una visibilidad no solo a nivel local o sub nacional sino a nivel internacional. El premio que recibió Ruth Buendía, fue sustancial para contribuir con la defensa de la causa ambiental, y la protección ancestral de sus territorios. En ese sentido, las fuerzas (como el movimiento ecologista en la Amazonía a nivel internacional) y los actores globales se van entrelazando con las diferentes escalas, a veces a nivel sub-nacional (como en el caso del diseño de políticas estatales), a veces directamente con lo local, y desde lo local movimientos como la resistencia Ashaninka en el Paquitzapango logran un impulso hacia lo global como *ensemble* de actores y recursos.

4. LOS ANDES Y LAS *TIERRAS RARAS* EN LA CUARTA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL.

"los elementos de tierras raras nos dejan perplejos en nuestras investigaciones, nos desconciertan en nuestras especulaciones y nos atormentan en nuestros sueños". (Sir William Crookes, químico británico del siglo XIX)

“Aunque el consumo mundial anual se mantiene en un nivel relativamente modesto de 120,000 toneladas (Castilloux 2014) los elementos de tierras raras definen la vida moderna. Sin ellos, las tecnologías de las que dependemos para la comunicación global, el transporte, la medicina y el militarismo, así como la producción de energía nuclear, a base de petróleo y renovable no existirían. Nunca se habían producido interrupciones repentinas en el suministro, ya que los elementos se habían integrado tan profundamente en la vida contemporánea”. Klinger, Julie Michelle. (2018). *Rare Earth Frontiers: From Terrestrial Subsoils to Lunar Landscapes*. Cornell University Press.

En el 2015, la Royal Society Winton premió a Gaia Vince, periodista ambiental, y colaboradora de “*The Guardian*” por su libro “*Adventures in the Anthropocene: A Journey to the Heart of the Planet we Made*” publicado por Random House, donde denuncia cómo las actividades humanas comenzaron a tener un impacto global significativo en los ecosistemas de la Tierra (Vince, 2014). Tema también analizado por antropólogos como Philippe Descola e incluso economistas como Jeffrey Sachs. Buena parte de los investigadores están poniendo acento sobre los altos costos sociales y ambientales de un modelo de desarrollo centrado en la extracción de recursos naturales, las repercusiones en el ecosistema y la sociedad. En el libro de Gaia, en el capítulo titulado Rocas, explica el papel cada vez más preponderante de las tierras raras, tema que es objeto de este trabajo etnográfico.

Desde el 2012 llamó la atención sobre el papel de uno de los metales más raros de la tierra, el llamado “*indium*”. Este metal es utilizado especialmente para los Smartphone, *iphone*, *tablet*, etc. Su uso destaca en electrodos muy pequeños y finos. Metales como *indium* se producen en forma química y aleaciones para el uso en la electrónica, células solares y óptica. Una de las empresas que provee este mineral, 5N Plus señaló que el indium es esencial para formar electrodos transparentes de óxido de indio y estaño (ITO) en pantallas de cristal líquido (LCD) y pantallas táctiles. Además, se usa en tecnologías solares de película delgada basadas en CIGS (cobre, indio, galio, selenio). Sin embargo, Gaia Vince subrayó que los analistas venían advirtiendo que los yacimientos de *indium* estaban agotándose

La ganadora al mejor libro de la Royal Society Winton, subraya que el problema es la especulación de los precios. Al agotarse este mineral raro tan usado y valorado por la industria de la tecnología los precios podrían dispararse. De hecho, así sucedió, los precios pasaron de 60 dólares por kilo en el 2003 a 1,000 dólares al 2006, lo que estimuló el contrabando de indium por parte de China. Todo esto no es sino parte de un escenario tenso y dinámico entre intereses de industrias de alcance global con impactos locales, en los confines del mundo.

En estos últimos cinco años, en el campo de la industria se ha producido una serie de descubrimientos muy importantes que facilitan nuestra transición hacia la cuarta revolución industrial. Este es un horizonte nuevo de oportunidades para el desarrollo de la ciencia, la nanotecnología, la cibernética, la inteligencia artificial, entre otros. Hoy, la emergencia de los aparatos electrónicos de última generación ha provocado el uso de minerales nuevos (raros en la jerga geológica) que facilitan la rápida conducción de la energía, entre otras propiedades. En la actualidad, hay una amplia gama de nuevos minerales están siendo catalogados. Según los informes que circulan entre los especialistas podemos encontrar hasta 2,500 “minerales raros” en el mundo que por primera vez están siendo catalogados, lo que despierta altas expectativas en el campo científico y la industria de alta tecnología. Cabe

subrayar que la nefasta industria bélica también tiene altas expectativas sobre las tierras raras.

Sacchetti (2013) sugiere que desde el año de 1950 la extracción de las tierras raras ha sido limitada pero distribuida en países como EEUU y Sudáfrica, en aquellos años la industria comenzó a utilizar dichas tierras en el campo de la tecnología, en concordancia, se activaron minas como Mountain Pass (en el desierto entre la frontera de California y Colorado) (Molycorp Inc., 2012) y a la mina de *Great Western Minerals Group* (2012), en la zona de Namaqualand (en el semidesierto de la costa oeste de Sudáfrica) (Sacchetti, 2013, págs. 140-141).

Las tierras raras en general no se encuentran en grandes cantidades y es muy difícil encontrar altas concentraciones en un solo lugar. Aunque muchos recalcan que las tierras raras, no son tan “raras” en el sentido que existen en muchas partes del planeta, pero en pocas cantidades. Salvo raras excepciones. Para tener una idea de esta situación, en el 2016, Fred Pearce en la revista *New Scientist* sugirió que muchos de estos minerales se encuentran en pequeñas cantidades, por ejemplo, los geólogos han identificado la *hazenita*, un fosfato hidratado extremadamente alcalino en el Lago Mono (California); del mismo modo, la “*Fingerite*” el cual constituye una combinación de cobre y vanadio, el cual entramos en las fumarolas del volcán Izaico en El Salvador. La rareza también se relaciona con las condiciones de inestabilidad, por ejemplo, “*Harmunite*” compuesto por elementos como: calcio, hierro y oxígeno, que se destruye al entrar en contacto con el silicio. Otro mineral raro -para citar un ejemplo- es la *swedenborgita*, producto de la unión entre el berilio y el antimonio, descubierto en el 2015 en las montañas de Rumania.

En este intento de catalogar los minerales raros el Dr. Robert Hazen, miembro del Instituto Carnegie sugirió que existen algunos criterios para identificar a qué nos referimos con los minerales raros. En ese sentido, señala que son minerales donde concurren a) temperatura y presión específicas y extremas, a menudo con rangos limitados durante la mineralización; b) presencia de elementos extremadamente

raros que no se encuentran a menudo en la superficie de la Tierra o en la corteza exterior; c) presencia de condiciones ambientales inusuales, donde el mineral se descompondría rápidamente en condiciones ambientales normales. d) Muestra de sesgo que se produce cuando hay una falta de caras de cristal para detectar, minerales microscópicos que pasan desapercibidos, ubicaciones que están siendo muestreadas y difíciles de alcanzar, etc.

4.1 Minerales raros más importantes.

El impulso de la nanotecnología y la industria de los automóviles viene marcando la pauta para el desarrollo de nuevas aplicaciones para los minerales raros. Si bien es cierto en el presente se están descubriendo y catalogando muchos minerales raros, cada día la industria avanza en el análisis de las potencialidades de estos minerales raros para la aplicación en la industria de la guerra, la industria automotriz, entre otros campos gravitantes en la vida moderna. Los más destacados son, por ejemplo, el lantano, este fue descubierto en 1893, es la tierra rara más abundante, incluso hay más lantano que plata o plomo. Este mineral se usa ampliamente en el campo de la óptica como en las cámaras de video y lentes, puesto que proporciona más flexibilidad en el índice de refracción contribuyendo a modificar la estructura del cristal de vidrio.

En el presente, el cambio de timón en la industria automotriz permitió el desarrollo del automóvil híbrido. Así, tenemos el modelo Toyota Prius, el cual contiene 4,5 kilos de lantano en la batería. Este metal se usa en las baterías de hidruro de níquel-lantano pues conduce más energía a un espacio más pequeño, además, es el doble de eficiente que la batería estándar. Para febrero del 2018, la Agencia Reuters recogió las declaraciones de los directivos de Toyota, las cuales indicaban que la experimentación de Toyota Motor Corp (7203.T) le permite identificar que el papel de los metales provenientes de tierras raras es más importante de lo que se esperaba. Una de las bondades de las tierras raras, es que al ser aplicado a los imanes de los automóviles eléctricos el costo de producción podría reducirse hasta en un 20 %.

Asimismo, el 30 % del total de los imanes utilizados en las transmisiones eléctricas híbridas y en los sistemas de dirección asistida son elementos de tierras raras como el neodimio, terbio y disprosio.

Otro elemento muy destacado es el “Europium”, muy asociado a la generación de TV, pues fue el metal que le proporcionó el color rojo a los televisores. En la segunda mitad del siglo XX este metal raro fue explotado en Mountain Pass, una mina en California, cerca de Los Ángeles. Para el 2003 esta mina cerró y dejó de proveer de Europium. Ante este escenario China tomó la delantera y hoy es uno de los proveedores de este mineral raro. Actualmente, está muy asociado al uso de la tecnología LED debido a las posibilidades de producir un tono blanco de alta calidad.

Del mismo modo encontramos, el “erbio”, un elemento que torna rosa el componente con el cual se combina. Así el vidrio con erbio logra un color singular, por lo que se utiliza para los lentes de sol y objetos utilitarios decorativos. También se utiliza en las fibras ópticas que llevan datos como pulsos de luz, además, se utiliza mucho en el campo del láser. En suma, el Erbio tiene aplicación como amplificador en fibra óptica y en láseres para uso médico y dental. Se ha destacado en el uso particular como amplificador para la transferencia de datos de fibra óptica.

Finalmente, destaca el neodimio es un metal terrestre "raro", aun cuando está ampliamente disponible. El neodimio es conocido como el pequeño gigante por su fuerza como imán. Desde 1982, General Motors y Sumitomo Special Metals lograron desarrollar imanes de neodimio confirmando el hecho de que es el imán más fuerte y poderoso en el mercado. Actualmente, los imanes hechos de este material se utilizan en equipos de audio (micrófonos, auriculares y altavoces) unidades de disco duro, bombas, rodamientos, escáneres MRI, vehículos eléctricos, generadores eólicos, motores de alto rendimiento, sistemas de frenado antibloqueo, dispositivos de levitación, etc.

4.2 Juego de Intereses y casi-monopolio chino de las tierras raras.

En el 2015, la prestigiosa revista Forbes, en el artículo escrito por Worstall recogió algunas afirmaciones vertidas que el segmento “60 Minutes” sobre postración de la industria de defensa estadounidense ante el monopolio chino de la producción de tierras raras. Este consultor se suma a la polémica sobre si realmente es China el culpable de monopolizar el mercado de tierras raras, una polémica que se amplía hasta ahora. No olvidemos que según Hurst en su reporte “*China’s Rare Earth Elements Industry: What Can the West Learn?*” (2010) China controlaba 97 % del mercado mundial de elementos de tierras raras (Hurst, 2010).

Algunos analistas de *Commodity Inside y Market Research* consideran que el mercado de tierras raras es inestable y está distorsionado. Worstall sugiere que no necesariamente China tiene el monopolio debido a que incluso algunas empresas norteamericanas también trabajan con tierras raras, el problema es que algunas están teniendo dificultades en su performance comercial, lo que exige una recapitalización como lo que sucede en Australia. (Worstall, 2015). En el segmento que critica Worstall se señala que automóviles, misiles, televisores, etc., depende de las tierras raras y en esta dependencia China saca ventaja, señalando que este país posee el 90% del mercado de las tierras raras, a pesar que fue EEUU quien comenzó la exploración y experimentación con las tierras raras. (Worstall, 2015) (Hurst, 2010).

En el 2016 seguía la polémica sobre el monopolio de China sobre las tierras raras. Esto puso de relieve el papel de otras industrias en el mundo como Molycorp (EEUU) y Lynas Corporation (Australia). Ciertamente, Ruiz en su artículo de investigación señaló que para el 2015 los seis proveedores más importantes de China decidieron acumular 5.000 toneladas de nuevos tipos de metales de tierras raras; al mismo tiempo que el gobierno creó una reserva nacional separada mediante la compra de 15,000 toneladas (Ruiz, 2016)

Ciertamente, los informes aseguran que China tomó la delantera en el campo de las tierras raras desde hace varios años. Desde la década de 1990 se encargó de extraer entre el 85 y 90 % de tierras raras a nivel mundial y posee grandes yacimientos. Su peso es muy gravitante, de tal modo, en el 2010, al reducir sus exportaciones de tierras raras provocó que los precios globales aumentaran (Roos, 2017). A pesar del surgimiento de otros proyectos en el mundo, China quiere mantener su liderazgo, para ello compró la mina Mountain Pass en el desierto de California, la cual estuvo operativa entre 1965 y 1985, luego en el 2016, Molycorp, dueño de esta mina se declaró en quiebra (Roos, 2017).

Todo eso generó una serie de preocupaciones a los inversionistas norteamericanos quienes no han dejado de alzar su voz de protesta e incluso pidiendo que el Estado limite este tipo de inversiones. En ese sentido, Jeff Ferry, director de investigación de la “Coalition for a Prosperous America”, señaló que el mercado de las tierras raras es amplio “se usan en casi todas las formas de electrónica moderna, ya sea en teléfonos inteligentes, grandes motores en turbinas de viento o pequeños motores en la última generación de autos eléctricos” y por lo tanto “sería extremadamente temerario permitir que una organización vinculada a China siga adelante y compre esta mina” (Jeff Ferry, 2016).

En esa misma perspectiva, Kiggins reconoce e insiste en el papel estratégico de las tierras raras para la fabricación de productos de alta tecnología, con aplicaciones civiles y militares; por lo que es un bien/recurso susceptible de luchas para obtener el control sobre ella. Para este investigador, las tierras raras son un riesgo para la seguridad, a consecuencia de la degradación ambiental, la contaminación del agua suministros, y tierras de cultivo. Para el caso de China, los analistas -como Kiggins- señalan que existen costos que soporta china al ser quien suministra al mundo de tierras raras, por lo que ha tenido que restringir la exportación de tierras raras, lo cual se convierte en una oportunidad para otros países.(Kiggins, 2015.)

A pesar del papel de China, el escenario de las tierras raras puede ser prometedor para otros países. Veamos por ejemplo que Australia, es uno de los países más fuertes en este escenario de las tierras raras. Los líderes empresariales tienen la expectativa de que su proyecto Nolans (100% de Arafura Resources) en 30 años se convierta en el más importante proveedor de tierras raras debido a la explotación de su depósito de tierras raras-fosfato-uranio (rica en fluorapatita, allanita y monacita).

A eso se suma Northern Minerals que debería comenzar a producir un concentrado de tierras raras en el 2017, a ella le sigue Australian Peak Resources, la cual está desarrollando el proyecto Ngualla de tierras raras en Tanzania para el 2017, ahí encontraremos una alta proporción de neodimio y praseodimio, las cifras serían: 2.300 toneladas por año de óxido de tierras raras mezcladas de neodimio y praseodimio, 250 toneladas por año de carbonato de tierras raras medio y pesado y 5.900 toneladas por año de lantano y carbonato de cerio. Es importante destacar que el proyecto Ngualla ha recibido 1.8 millones de dólares como subvención para la investigación y desarrollo de dicho proceso metalúrgico. De la misma manera, en Sudáfrica encontramos en Malawi, a la empresa Mkango Resources, cotiza en la bolsa de valores de Londres y viene impulsando el Proyecto de Tierras Raras de Songwe Hill, aquí destacan minerales raros como el neodimio ligero y praseodimio. Es posible que sus operaciones comiencen para el 2020.

De igual modo en el 2016, *Commerce Resources*, en Canadá, obtuvo el apoyo financiero de 2 millones de dólares para explotar en Quebec tierras raras como neodimio, praseodimio, europio, terbio, disprosio e itrio. A esto se suman los proyectos de *Rare Element Resources*, *Avalon Advanced Materials*, *Quest Rare Minerals* y *Great Western Minerals*. Su objetivo es convertirse en el país líder en este campo y asegurar el 20% del suministro mundial.

4.3 Tierras raras como objeto empírico de investigación.

El campo de las tierras raras constituye un objeto de estudio reciente por las ciencias sociales y humanas, por contraste a la geología, la cual posee amplios y copiosos estudios químicos y físicos sobre las tierras raras. Recientemente, J. M. Klinger realizó un esfuerzo notable desde la geografía, a fin de abordar este campo. En este desafío Klinger analizó desde la perspectiva de la geografía, la industria extractiva y la geopolítica cómo la exploración y explotación de las tierras raras supone una aventura por espacios inusuales, que va desde la amazonia en Brasil, pasando por China hasta la Luna, o el espacio ultraterrestre (Klinger, 2018). En consonancia con el estudio de Klinger, en este estudio de caso que queremos defender un aspecto clave para nuestra tesis razón por la cual hemos tomado en consideración este estudio de caso, es porque el campo de las tierras raras supone entrelazar los paisajes locales y las historias transnacionales al mismo tiempo que se construyen alrededor significados que reconfiguran estos “lugares lejanos” (Klinger, 2018, pág. 9), aspecto sugerido por Klinger y con el cual estamos más que de acuerdo. Por esa razón en esta tesis sostenemos que los problemas antropológicos derivados de esta problemática social y ambiental comporta el desafío de aproximarnos al problema desde una antropología sistémica, que defendemos en esta tesis.

Para la perspectiva de Klinger las tierras raras no deben ser un objeto ajeno a nuestro interés, no existe para la geografía un sentido de “externalidad”, según esta investigadora, “nada” es externo, todo está conectado, insistiendo así en una perspectiva holística. Es altamente preocupante el papel que juegan las tierras raras no solo en el campo de la economía, sino en el campo de la gestión del medio ambiente; especialmente porque como “residentes en un sistema biofísico de la Tierra integrado, no hay parte de la Tierra que sea externa a nuestros asuntos. Los contaminantes no respetan los límites, ni tampoco nuestros esfuerzos por adquirir los elementos esenciales para la vida contemporánea” (Klinger, 2018, pág. 8).

En esta investigación Klinger sugiere que los aspectos centrales están conectados con las prácticas, ideas y factores que configuran los acuerdos mundiales que permiten la explotación de las tierras raras, por lo que se preocupa por explorar los procesos, las condiciones materiales locales que hicieron que hubiera un cambio en el tablero de juego de china en las exportaciones, la evaluación de la frontera global de tierras raras (Klinger, 2018, pág. 10)

Según Klinger, la exploración a las tierras raras supone que se deslice una suerte de mito, desde mi perspectiva, sería mejor usar el concepto de doxa desarrollado por Bourdieu. Esta investigadora sugiere que existe un mito que sustenta la explotación de tierras raras ya sea en la Luna o en el Amazonas, este mito consiste en creer que las tierras raras son raras y se agotarán pronto y que cada yacimiento es el “más grande” que otro (Klinger, 2018, pág. 245) y que por lo tanto, urge ingresar a lugares que quizá podrían ser sagrados. La evidencia recogida señala que “estos mitos emparejados de escasez global y abundancia local se cruzan con ansiedades territoriales y geopolíticas a más largo plazo frente a la creciente influencia global de China” (Klinger, 2018, pág. *Ibíd.*).

Un aspecto importante, es que los artefactos no son meras cosas que se agotan en su materialidad, sino que está revestido por una complejidad que proviene de lo social. Así, las tierras raras constituyen aspectos físicos, materiales y sociales. Esto también advierte Klinger cuando sugiere que las tierras raras están integradas a un conjunto de productos básicos, significados y agendas que están en la lógica de la reproducción de las fronteras de tierras raras, o quizá del campo de las tierras raras, en el sentido de campo que utiliza Bourdieu. No estamos lejos de incorporar también las luchas al interior del mundo de las tierras raras, como lógicas de fuerza. Desde esta perspectiva, esta investigadora advierte que los actores locales están abriendo espacios de negociación muy a pesar de la criminalización de lo consuetudinario y de la respuesta de los actores locales (Klinger, 2018, pág. 232). Otro aspecto clave, es la tensión entre la metrópolis y las periferias. En este caso

las tierras raras están en la periferia, en los márgenes, en los bordes del sistema-mundo.

4.4 Impactos de la minería de tierras raras.

Desde el 2011 encontramos una serie de protestas y llamadas de atención al respecto del impacto de las industrias mineras de tierras raras. En Malasia, por ejemplo, la planta de Lynas construida en la zona industrial de Gebeng con un costo de 220 millones de dólares en Pahang, fue objeto de duras protestas debido al temor de la población frente a la radiación. Según el gobierno malasio para asegurar la tranquilidad de la población conformó un panel internacional que tendrá como objetivo evaluar los posibles impactos por radiación. La población local manifestó un fuerte rechazo a la refinería de minerales raros.

Del mismo modo, en el 2017, en España, la población ha rechazado la ejecución de un proyecto de tierras raras liderado por la empresa Quantum, para explotar un yacimiento en Ciudad Real. La oposición al proyecto está liderada por campesinos y agricultores. En los momentos más álgidos de las protestas se reunieron casi 3,000 personas y 300 tractores en la plataforma “Sí a la tierra viva”, en estas protestas, los medios de comunicación pudieron recoger vítores y frases como “No a la mina. Si a la tierra viva”, “El campo de Montiel no se vende, se defiende”. En noviembre del 2016, el Consejo de Gobierno de Castilla-La Mancha, a través del consejero de Agricultura, Francisco Martínez Arroyo, manifestó que el proyecto de explotación de tierras raras supone “una amenaza para la conservación de la biodiversidad” (Martinez, 2016). Desde la lógica del proyecto Quantum Minería busca explotar la monacita gris la cual es empleada para la fabricación de imanes en la industria automotriz a electricidad, las turbinas de los aerogeneradores, etc. Aquí no solo se cuenta con una preocupación por los aspectos radiactivos, sino que también este proyecto compromete recursos hídricos.

En el 2015, Tim Maughan, escritor y periodista visitó una de los complejos más grandes a nivel mundial para la producción de tierras raras en China. Baotou es una de las ciudades de carácter industrial más grande en Mongolia. Recordemos que China produce el 85% de tierras raras que se exportan al mundo, básicamente son 17 elementos químicos que se utilizan con frecuencia en la fabricación de smartphone, lentes de cámara, imanes, y otros como hemos señalado líneas arriba. Lo singular de la ciudad de Baotou, es que la mitad proviene de ahí.

Esta ciudad es una de las regiones más importantes de la Mongolia Interior, en la República Popular China, su población es de más de 2 millones y medio de habitantes y congrega a muchos grupos étnicos, por ejemplo, los Han, mongoles, manchúes, Hui, Daur y Ewenki. Los medios de comunicación de occidente han considerado esta ciudad como el “peor lugar del mundo”.

Tim Maughan relata en su crónica la experiencia de viaje por la cadena de suministro global de china, que va desde los bienes de consumo hasta las tiendas, pasando por los buques portacontenedores y fábricas. Su crónica apareció en abril del 2015 en el portal de la BBC, bajo el título “*The dystopian lake filled by the world’s tech lust*” (Maughan, 2015). En esta crónica visita la ciudad industrial de Baotou, una de las mayores proveedoras de "tierras raras" en el mundo. Según Ryan Rowena, en Baotou encontramos un enorme pastizal convertido en páramo en el borde del desierto de Gobi. Esto es una pesadilla tóxica que pone de manifiesto el apetito incontrolable por el consumismo en la Tierra. La crónica de Maughan nos describe el paisaje entre el complejo Baogang Steel y el complejo Rare Earth, ahí se encuentra el lago artificial lleno de un lodo negro, espeso y tóxico, así mismo describe cómo converge una “docenas de tuberías se alinean en la orilla, produciendo un torrente de desechos químicos gruesos y negros de las refinerías que rodean el lago. El olor a azufre y el rugido de las tuberías invaden mis sentidos. Se siente como el infierno en la Tierra.” (Maughan, 2015). La ciudad está literalmente tomada por la industria, aquí una descripción más detalladas:

“incluso antes de llegar al lago tóxico, el impacto ambiental que la industria de las tierras raras ha tenido en la ciudad es dolorosamente claro. A veces es imposible saber dónde termina la vasta estructura del complejo de refinerías Baogang y dónde comienza la ciudad. Las tuberías masivas emergen del suelo y corren a lo largo de las carreteras y aceras, arqueándose en el aire para cruzar carreteras como puentes. Aquí las calles son anchas, construidas para acomodar la corriente constante de enormes camiones de carbón que eructan el diesel que eclipsan a todo el resto del tráfico”. (Maughan, 2015)

“Donde quiera que mires, entre los bloques de edificios a medio terminar y los estacionamientos de varios pisos apresuradamente arrojados, hay un bosque de torres de refinería con puntas de llamas y torres de electricidad sin fin. El aire está lleno de un constante, ambiente, olor a azufre.” (Maughan, 2015)

Como bien señala Maughan, muchos investigadores insisten que las tierras raras están por todas partes, y que no son tan raras como creemos; sin embargo, el nivel de concentración es alto solo en ciertos lugares del planeta, sobre todo es importante resaltar que el proceso para extraer el elemento clave de las tierras raras se obtiene a partir del uso de refinerías que poseen alto impacto en el medio ambiente, un claro ejemplo de ello es Baotou (China). En suma, el mundo está cada vez más lleno de tablets, celulares inteligentes, etc., que requieren de minerales o tierras raras. Pero todo tiene un comienzo, uno de ellos en esta historia es Baotou.

Entre el 2011 y 2012, el escenario mundial de los minerales raros estuvo muy movido. Surgieron nuevos actores y emprendimientos que buscaban participar de este mercado mundial. En ese escenario, Australia y Canadá logró cierto protagonismo, pero también continentes como África. Algunos geólogos advierten que este continente podría tener más de la mitad de los depósitos mundiales de carbonatitas, una tierra rara muy valorada en la industria. Este proyecto es liderado

por *Great Western Minerals Group* en Sudáfrica, sus aleaciones especiales son producidos por compañías como *Less Common Metals Limited* en Ellesmere (Reino Unido) y *Great Western Technologies Inc.* en Troy (Michigan) estos derivados poseen una gama de metales que incluyen níquel, cobalto, hierro y elementos de tierras raras. Además, esta empresa participa al 100 % en *Rare Earth Extraction Co. Limited*, la cual posee minas raras en Steenkampskraal y mina de torio. Esta compañía fue fundada en 1989 y su sede en Stellenbosch, Sudáfrica. Y destaca por poseer algunas de las mayores concentraciones de ciertos tipos de tierras raras de cualquier mina fuera de China.

Actualmente, China desarrolla una política para erradicar la minería ilegal de tierras raras. Al mismo tiempo, que en el mercado de las tierras raras se viene produciendo un alza en los precios, debido a dos situaciones concretas, el incremento de la venta de vehículos híbridos, eléctricos, y el incremento en la venta de las turbinas. Esto tuvo un efecto positivo para todos, por ejemplo, en el caso de Lynas, sus acciones se incrementaron en un 160 %, esta es la mayor empresa minera fuera de China. Al mismo tiempo, las empresas estatales de tierras raras como *China Northern Rare Earth Group High-Tech* también registró un incremento en su producción y sus ventas.

Al respecto del continente africano, aquí resalta el Congo, un país convulsionado por la guerra civil y la lucha por los diamantes, el oro y la madera. Los reportes señalan que en el Congo los rebeldes del ejército congoleño controlan las canteras de tierras raras. Y existen detrás una serie de intereses y actores a nivel global que financian estos ejércitos para acceder a los minerales. Coincidentemente se dice que el Congo vende minerales, especialmente tierras raras a China. En suma, la milicia y el gobierno se benefician de la minería.

En el 2013, se publicó un Informe de J. Gettleman para la National Geographic, sobre la minería y los metales preciosos en el Congo. En este informe, Gettleman he llamado la atención sobre el papel de las milicias en el control de las minas y las tierras raras como el tantalio.

“En la lucha libre para todos, tropas extranjeras y grupos rebeldes tomaron cientos de minas. Era como darle una tarjeta de cajero automático a un niño drogado con una pistola. Los rebeldes financiaron su brutalidad con diamantes, oro, estaño y tántalo, un elemento duro, gris y resistente a la corrosión utilizado para fabricar productos electrónicos. El Congo oriental produce del 20 al 50 por ciento del tantalio mundial”. (Gettleman, 2013)

“Esto es en el camino a Bavi, una mina de oro controlada por los rebeldes en el salvaje extremo este de la República Democrática del Congo. Congo es el país más grande del África subsahariana y uno de los más ricos en papel, con una vergüenza de diamantes, oro, cobalto, cobre, estaño, tántalio (Tantalum), lo que usted quiera: billones de dólares en recursos naturales. Pero debido a la guerra sin fin, es una de las naciones más pobres y traumatizadas del mundo. No tiene ningún sentido, hasta que comprenda que las minas controladas por las milicias en el Este del Congo han estado alimentando con materias primas a las empresas de electrónica y a las joyerías más grandes del mundo y al mismo tiempo alimentando el caos. Resulta que su computadora portátil (o cámara o sistema de juego o collar de oro) puede tener una pizca de dolor del Congo en algún lugar”. (Gettleman, 2013)

De hecho, la relación entre el Congo y China ha mejorado muchísimo. Según los datos proporcionados por Gorski, sólo en el 2014 el volumen del comercio chino con el Congo fue de \$ 4,33 mil millones, eso quiere decir, unas 12 veces mayor que el de EE. UU (Gorski, 2017). Tomemos en consideración, en el 2009, China, a través del Chine Exim Bank, hizo un préstamo de 6 trillones de dólares a la

República Democrática del Congo. Mosquera, en el 2016, publicó un informe expresando el papel gravitante de China en la economía del Congo:

Más allá de la hegemonía de China en las economías de Nigeria, Ghana, Argelia, Sudáfrica, Angola, Sudán, Kenia, Sudán del Sur, Mauritania, Zimbabue, Guinea Ecuatorial, Camerún, Zambia y Tanzania, entre otras, en el Congo es una de las economías donde con más fuerza han penetrado los capitales chinos, y por su incalculable riqueza, se ha convertido en centro neurálgico de los intereses estratégicos de Beijing. (Mosquera, 2016)

Actualmente, China podría tener el control de la cadena de suministros y poner en jaque ese mercado, orientado a la armamentística. Esto está ya ocurriendo con el caso del grafito. En el Congo, China compró las minas de cobalto clave para las baterías de iones de litio, también usado en el campo bélico. A esto se suma el hecho de que China está tomando el control del Tantalio en el Congo, colocándola en una posición muy favorable en el mercado mundial. El tantalio es un metal pesado con un alto punto de fusión y es procesado por China. (Gorski, 2017). En el contexto actual el Departamento de defensa de EEUU manifestó su preocupación.

En el 2013, Ciara Torres-Spelliscy, profesora en la Facultad de Derecho de la Universidad Stetson y Becaria del Centro Brennan, compartió un informe sobre las tierras raras en el Congo. En las primeras páginas de este informe se evidencia el papel de una Ley en EEUU que involucra a los fabricantes para que los consumidores conozcan los “orígenes potencialmente sangrientos”. En el 2010, se aprobó la Ley Dodd-Frank, aprobada en 2010, que permite observar la industria de servicios financieros y las corporaciones, su propósito es regular y supervisar las grandes entidades financieras. Además, permite rastrear los insumos como los minerales. (Torres-Spelliscy, 2013)

En América Latina, en el 2012, uno de los países que destacó en el campo de las tierras raras fue Brasil. La empresa World Mineral Resources (WMR) anunció que encontró en el estado de Bahía una reserva de neodimio de 28 millones de toneladas (Mt) que podría contribuir con 8.400 millones de dólares al país, considerando que el precio del neodimio llega en este momento a US\$300.000/t. Esta empresa con sede en Sao Paulo, surgió en el 2010, y se dedica a la explotación de hierro, metales básicos, tierras raras y fertilizantes. Según João Carlos Cavalcant, dueño de WMR, "Es el primer hallazgo de neodimio en Brasil, similar al mayor depósito del mundo: Baotou en China. Encontramos niveles de concentración de neodimio semejantes a los de China, con 12,75%. El de China tiene 12-14% de concentración" (Cavalcant, 2012).

El impulso del mercado de las tierras raras no dejó indiferente al Estado brasileño. Todo lo contrario, en el 2013, tiempos de Dilma Rousseff, el gobierno anunció que invertiría cerca de 5,5 millones de dólares en los próximos años para estudiar y analizar las potencialidades de las tierras raras. Esto fue aprobado por el Fondo Sectorial de Recurso Minerales.

4.5 Tierras raras en el Perú.

En el caso peruano, desde el 2011, el geólogo Humberto Chirif, del Instituto Geológico Minero y Metalúrgico (Ingemmet) ha sugerido que el Perú posee un potencial de tierras raras. En el caso de nuestro país, Chirif indicó que las principales rocas relacionadas con estos elementos comprenden los intrusivos que se extienden a lo largo de batolitos y stocks de tendencia alcalina a peralcalina. Las tierras raras las podemos encontrar en la cordillera de la costa, la Cordillera Occidental (Macizo de Querobamba) y en algunas partes de la Cordillera Blanca del Mioceno. De igual modo encontramos en la Cordillera Oriental y que se encuentra en los intrusivos del Paleozoico y Permotriásico, como es el caso de los batolitos de Aricoma, Limbani y Coasa y el Granito de San Gabán en Puno. En la Cordillera Oriental, existen importantes anomalías de uranio.

La empresa canadiense Southern Andes Energy posee el proyecto minero Tupuramani, proyecto que busca la extracción de Uranio. En febrero del 2011, los medios de comunicación señalaron que las mineras canadienses Southern Andes Energy y Macusani Yellowcake, la cual posee una concesion vecina de Uranio, estaban buscando fusionarse para expandir su búsqueda de uranio en la región Puno. Su propósito empresarial es disponer de 10,1 millones de dólares para expandir ambas zonas que suman alrededor de 900 kilómetros cuadrados en el norte de Puno. Según el Instituto Peruano de Energía Nuclear (IPEN) identificó en la década de 1980 que el Perú poseía un potencial de uranio (excluido Macusani) que superaría las 200 mil toneladas distribuidas en todo el país. En el 2013, tras la realización de las actividades de perforación, la minera junior Macusani Yellowcake sugiere que encontró 167% más de óxido de uranio en la Meseta de Macusani (Gestión, 2013).

Hacia el 2015, los medios de comunicación recibieron la noticia de que el Perú, específicamente en la región de Cusco encontramos la mayor concentración de tierras raras del país. Como señalábamos a inicios del 2015 la empresa RioSol SAC LLC (cuya sede está en Portland, Oregon, EEUU) y la Compañía Minera Rio Sol SAC (Perú). Dicha empresa se propuso en el 2015 formalizar el pedido de reclamar cerca de 39 kilómetros cuadrados, ahí encontramos platino y paladio. Ellos señalaron que, en la década de 1950 Bellido & Killsgaard (1959) hicieron pruebas químicas que establecieron que en la zona por cada tonelada encontraban elevados niveles de platino (23.65 gramos por tonelada), oro (2.33 gramos por tonelada) y plata (54 gramos por tonelada). Esta empresa señaló que en la zona de Capacscaya estarían las tierras raras: "Capacscaya contiene elementos y metales de tierras raras ligeras y pesadas, así como también cobre, zinc, cobalto, aluminio, hierro y otros metales básicos. Esto demuestra que el potencial de los elementos de tierras raras existe fuera de China. oportunidad significativa para el desarrollo de nueva producción en Perú ".

Actualmente, el presidente del Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico (Ingemmet) Oscar Bernuy, señaló en PERUMIN 33va Convención Minera (2017), que tanto en la cordillera oriental como occidental se vienen realizando trabajos de exploración en tierras raras, conjuntamente con actores estratégicos. La propuesta del Ingemmet es evidenciar que el Perú tiene una oferta de litio y uranio. Al respecto de este último, hay evidencia que muestra que en Macusani (Puno) existiría un yacimiento superior a tres países juntos de la región andina (Bolivia, Chile, Argentina).

4.6 Apuntes finales.

Desde la perspectiva de una antropología sistémica, quisiera con el estudio de las tierras raras, enfatizar el papel de las dinámicas globales sobre las iniciativas locales. Aquí hay un juego muy complejo de intereses, políticas públicas y actores que se entrelazan en el territorio local. En el caso de las tierras raras, vemos cómo el desenvolvimiento del mercado de la alta tecnología va requiriendo cada vez más de tierras raras y metales para su propio desarrollo industrial a escala planetaria. Sin duda existen algunas zonas tipo “*hotspot*” (punto caliente) o zonas cero, donde surgen todos estos minerales raros, pero también podemos apreciar un escenario complejo de actores globales como China que participan de buena parte del mercado de tierras raras, que también está sujeto las crisis propias de las dinámicas del capitalismo, en este escenario países como Canadá, Australia, y otros, tratan de tomar el liderazgo desplazándose por los márgenes del sistema mundo creando nuevas zonas o territorio de extracción. Otro aspecto importante, es reconocer que el mundo está cambiando y ahora estamos pleno desarrollo la cuarta revolución industrial, pero la pregunta es hasta dónde en este contexto las desigualdades se seguirán profundizando. Hasta ahora existen ciertos actores que extraen tierras raras y que contribuyen a la reproducción de inequidades, injusticias y desigualdades. Hasta cuándo el extractivismo de antiguo y nuevo cuño seguirán destruyendo paisajes rurales, en nombre de las fuerzas productivas.

5. MERCADO GLOBAL DE LA PALMA ACEITERA Y LA DEFORESTACIÓN EN UCAYALI.

5.1 Aspectos generales

El aceite de palma es una forma de aceite vegetal comestible obtenido de la fruta de la palmera de aceite (*Elaeis guineensis*). La palma aceitera es originaria de las selvas salvajes y semi salvajes de África occidental tropical y subtropical distribuidas desde Senegal al sur hasta Angola y Zaire (Thomas, Murphy, & Murray, 2016), otros precisan que existe un cinturón de palma de aceite que atraviesa zonas meridionales como Sierra Leona, Liberia, Costa de Marfil, Ghana, Togo, Nigeria y Camerún, así como la región ecuatorial del Congo y Angola (Zeven, 1972), así la palma aceitera desempeñó un papel importante en África occidental, al nivel de las aldeas durante muchos siglos (Hardon, Rao y Rajanaidu, 1985).

Los registros históricos muestran que el aceite de palma se comercializó inicialmente con fines domésticos o “culinarios” hace más de 5,000 años (Zeven, 1972) (Mohan & Priyadarshan, 2009). En consonancia con este dato, los arqueólogos vienen sugiriendo con evidencia que en Egipto han encontrado rastros de aceite de palma en vasijas de barro en tumbas que datan de 3000 AC (Fife, 2007). Asimismo, en África occidental encontramos registros históricos que indican el uso de aceite de palma crudo. Los investigadores sugieren que existen abundantes hallazgos arqueológicos en los últimos 5,000 años, tiempo en el cual se alentó y se manejó la palma (Ghillean & Nesbitt, 2012).

En la lógica del sistema mundo, el comercio de la palma de aceite también jugó un papel en África occidental. Desde 1522, los europeos habían comercializado la palma de aceite. Luego, en el siglo XIX la exportación de palma de aceite fue muy importante (Zezeza, 1997) sobre todo porque se derretía a una temperatura relativamente baja y era maleable, por lo que era un artículo ideal para el transporte

(Higman, 2011). Un aspecto importante a destacar es que el cambio en la trata de esclavos permitió que el comercio en África se deslizara intensificándose sobre los recursos naturales. Esto estimuló en parte el mercado de la palma de aceite (Afigbo, 2005). El aceite de palma se exportó desde finales del siglo XVIII y en las tres primeras décadas del siglo XIX, esto supuso la exportación tanto de esclavos como de aceite de palma (Okoth, 2006). Sin embargo, para finales del siglo XIX la exportación de este producto se estancó (1899 a 1912) pues dominó el caucho, pero luego regresó su comercio entre 1913 hasta 1920 luego cayó debido a la Gran Depresión (Daddieh, 2016).

Hace 150 años que la palma de aceite se introdujo en Asia, a través de países como Indonesia y luego Malasia y así sucesivamente; por esa razón, Indonesia es a nivel mundial el mayor productor de aceite de Palma. Según los datos posee un área cultivada de 2,463.823 has, y el 80% esta en Sumatra (Flood, Bridge, & Holderness, 2000). En este país, los datos históricos revelan que entre 1967 y 1997, la palma aceitera fue uno de los subsectores de más rápido crecimiento de la economía (Clay, 2013). Un aspecto importante a resaltar durante el siglo XX, es que la palma de aceite fue objeto de uno de los programas de mejoramiento de cultivos más exitosos (Mohanty, Misra, & Drzal, 2005).

En la actualidad, Indonesia es el país donde se concentra la mayor cantidad de producción de palma aceitera, según el portal *Index Mundi*, para el 2018, Indonesia tenía proyectada una producción de 40,500.00, seguido de Malasia con una producción de 21,000.00. Ambos países son los más importantes en la producción de Palma. Para el 2015 Malasia, por ejemplo, tenía una superficie plantada de 5,0 millones de hectáreas y una producción de 18,9 millones de toneladas de aceite de palma crudo en 2011 (MPOB 2012).

Estas cifras exorbitantes de palma aceitera están en consonancia directa con los productos que circulan en el sistema mundo y que a diario consumimos. Se ha advertido que el aceite de palma es el más usado, es casi el 65 % del aceite vegetal comercializado. Ahora se utiliza para cocinar y en la industria de alimentos procesados como chocolate, galletas, cereales, además de la industria de la limpieza, cosméticos, pasta de dientes, jabón, etc. Según los datos el sur global consume alrededor del 70% del aceite de palma del mundo. (Smedley, 2015)

5.2 Impactos globales de la palma de aceite.

Los estudios sobre los impactos globales de la palma de aceite destacan que el principal problema es la deforestación. La organización *World Wide Fund For Nature* (WWF) viene sosteniendo que uno de los principales impactos está ligado a la pérdida de cobertura forestal, especialmente de bosque primario. Estos bosques poseen un alto nivel de conservación. Tanto en Indonesia como en Malasia se encuentra la mayor producción de Palma de Aceite, lo que ha generado impactos muy serios en la biodiversidad y la deforestación.

La década de 1990 fue un tiempo importante de expansión. Esta década representó el sueño de expansión, oportunidad, empleo y desarrollo, sin embargo, Chidley (2017) sugiere que los ecologistas vieron en esta década un “error” de la política forestal de Indonesia. Los estudios han sugerido que desde 1996, la deforestación parece haber aumentado a un promedio de dos millones de hectáreas por año. Así la industria y concesiones madereras, sumadas a la expansión de las plantaciones industriales provocaron la deforestación; además cabe señalar que la industria de la palma aceitera fue cada vez más contralada por los grandes conglomerados económicos (Chidley, 2002).

El reporte de WWF ha sugerido que hay una relación entre la demanda de palma de aceite por parte de Alemania y la deforestación de las tierras en Indonesia. Desde 1998 WWF Alemania, ha planteado la relación entre los incendios forestales de

Indonesia de 1997 y la expansión de la palma aceitera; así, el informe “*Brandrodung fuer Margarine*” alertaba a los consumidores alemanes de los impactos de la industria aceitera. Estas ideas fueron reiteradas en el 2002, así el reporte de la WWF Alemania ha sido enfático al subrayar que “dado que la demanda mundial y alemana de aceite de palma aumenta de manera constante, grandes áreas de tierras forestales en Indonesia continúan siendo limpiadas para expandir las plantaciones de palma aceitera del país. Este proceso continúa con poca consideración por el bosque, el medioambiente o los intereses de las comunidades indígenas” (Glastra, Wakker, & Richert, 2002, pág. 10).

Otros reportes señalan que en Indonesia y Malasia los empresarios debieron deforestar bosque primario para propiciar el incremento de la palma aceitera, esto se produjo gracias a los incendios forestales que permitieron alcanzar casi de 11.6 millones de hectáreas de tierra, lo cual ha generado la emisión de carbono. (Murdiyarso and Adiningsih 2006) citado en (Sheil, y otros, 2009). Siguiendo a Nellemann et al., (2007) se puede afirmar que entre 1980 y 1990 la deforestación, la migración y la infraestructura redujo los bosques de Sumatra en un 61 % (Sheil, y otros, 2009). Todo esto no solo supone impactos en la deforestación sino también en la pérdida de biodiversidad debido a que la palma se convierte en un monocultivo en amplias tierras. Otro aspecto igualmente preocupante es el uso de pesticidas y otros químicos que impactan sobre la calidad del suelo. La diversidad animal también entra en un desequilibrio, por ejemplo, se ha mencionado que los orangutanes y otros animales deben lidiar con sus fuentes básicas de alimentos, así, orangutanes y tigres han devenido en animales que amenazan las plantaciones de palma por lo cual son asesinados por quienes manejan las plantaciones.

Esta situación la encontramos en Nigeria, donde se ha reportado que la industria de la palma a manos del “gigante” del aceite de palma Wilmar, está invadiendo los bosques nigerianos sometidos a la protección del Estado como es el caso del Parque Nacional *Cross River*. Este gigante de la palma aceitera Wilmar, es el principal abastecedor a la empresa Unilever, industria que fabrica los productos de marcas

como Dove, Becel, Flora y Hellmann's. Asimismo, se ha reportado que este gigante está amenazando a las poblaciones indígenas con el propósito de que abandonen sus tierras y de esta manera ampliar su frontera agrícola. Entidades como *Environmental Rights Action* en Nigeria tiene la valentía para denunciar a esta empresa responsables de la destrucción de la selva tropical, el acaparamiento de tierras y las violaciones de los derechos humanos.

Es evidente que las coaliciones globales orientadas a promover el desarrollo sostenible han salido al rescate moral de estas industrias, de este modo, están promoviendo las plantaciones de palma aceitera bajo una lógica sustentable. Hace un par de años se firmó la declaración de Marrakech, como logro de la conferencia climática de la ONU celebrada en Marruecos en noviembre de 2016. En esta reunión participaron representantes de la República Centroafricana, la República Democrática del Congo, Ghana y Côte d'Ivoire, todos estos países juntos suman 618 millones de hectáreas de bosque tropical. La declaración de Marrakech buscó comprometer a los estados para proteger sus bosques tropicales, frenar la deforestación y hacer respetar los derechos humanos. Algunos países como Malasia están intentado una certificación sustentable de la palma de aceite.

Desde algunos años antes del 2007 se han venido compartiendo una serie de reportajes periodísticos e informes que advertían de los impactos sociales y ambientales de la industria de la palma aceitera. Ante esta ola de críticas, en el 2007 surgió una instancia llamada *Roundtable on Sustainable Palm Oil* (RSPO), esta es una organización constituida por productores de aceite de palma, procesadores y comerciantes de aceite de palma, fabricantes, minoristas, inversores y ONG. Muchos críticos a esta industria sugieren que RSPO tiene el propósito de lavar el rostro de estas industrias. Sin embargo, esta mesa redonda busca propiciar una certificación sustentable de la palma de aceite, esto supone seguir ciertos criterios como la transparencia de la gestión, la conservación de los recursos naturales y la realización de evaluaciones de impacto social y ambiental (Tan, K, Mohamed, & Bhatia, 2009) (Vijay, 2016).

Como hemos apreciado la industria de la palma aceitera trae consigo la deforestación, la pérdida de biodiversidad y otros males. Desde tiempos coloniales el mercado de la palma aceitera estuvo muy ligado a la explotación y al poder, aunque podríamos pensar que en el siglo XX estos problemas están superados, aun estamos constatando la reproducción de asimetrías e inequidades fuertemente asociadas a esta industria. En lo tocante a lo social esta industria también ha sido acusada de violación a los derechos humanos y la explotación de la mano de obra local e indígena.

En el 2015, Tomasz Johnson denunció que la industria de la palma aceitera no solo está asociada a la deforestación sino también a la criminalidad de las plantaciones (Johnson, 2015), incluso la propia *Roundtable on Sustainable Palm Oil* (RSPO) puso en evidencia que la empresa *Golden Agri-Resources* (GAR), el mayor productor de aceite de palma en Indonesia, no ha respetado el consentimiento libre, previo e informado de las comunidades indígenas, además de una serie de aspectos que complican esta industria como la corrupción de funcionarios (Johnson, 2015).

Al respecto del trabajo esclavo, en el año 2016 *Amnistía Internacional* denunció públicamente que la empresa Wilmar, la cual opera en Singapur controlando cerca del 43 % el mercado mundial del aceite de palma, que sus trabajadores viven y trabajan en condiciones difíciles y ganan cerca de \$ 2,50 dólares por día. Además, esta organización internacional ha señalado que es muy posible que estas industrias hayan cometido abusos contra los derechos humanos. El informe de *Amnistía Internacional* permitió dar a conocer los siguientes hechos (Amnesty International, 2016):

- Las mujeres son forzadas a trabajar largas horas bajo la amenaza de que les reduzcan su salario, paguen menos del salario mínimo (ganando tan solo US \$ 2,50 por día en casos extremos) y mantienen un empleo inseguro sin pensiones ni seguro de salud,

- Niños de hasta ocho años que realizan trabajos físicos peligrosos y duros, a veces abandonan la escuela para ayudar a sus padres en la plantación,
- Trabajadores que sufren lesiones graves por paraquat, un químico extremadamente tóxico que aún se usa en las plantaciones a pesar de estar prohibido en la UE y por Wilmar mismo,
- Los trabajadores deben trabajar al aire libre sin el equipo de seguridad adecuado, a pesar de los riesgos de daños respiratorios por los niveles peligrosos de contaminación causados por los incendios forestales durante agosto a octubre de 2015,
- Los trabajadores tienen que trabajar largas horas para cumplir objetivos ridículamente altos, algunos de los cuales implican tareas altamente exigentes físicamente, como operar equipos manuales pesados para cortar fruta de árboles de 20 metros de altura. Intentar cumplir los objetivos puede dejar a los trabajadores con dolor físico significativo, y también se enfrentan a una serie de sanciones por cosas como no recoger frutas de palma en el suelo y recoger fruta que no esté madura.

En la actualidad, la Unión Europea ha propuesto una legislación que restringe el uso de aceite de palma en combustibles renovables a partir de 2021, sobre todo por el impacto al medio ambiente. Ante esto, uno de los grandes productores de aceite de palma, Malasia, sugiere que esta decisión los afecta y los discrimina.

5.3 Palma Aceitera en el Perú.

En el Perú existe la Junta Nacional de Palma Aceitera del Perú (JUNPALMA) creada en el 2015, producto de la integración de dos gremios: La Confederación Nacional de Palmicultores y Empresas de Palma Aceitera del Perú (CONAPAL) y la Federación Nacional de Palmicultores del Perú (FENAPALMA PERÚ). Los datos de Saenz (2017) sugieren que desde 1973 se viene cultivando la palma

aceitera en el Perú. Como país en términos de hectáreas es la que menos área cultivada posee en comparación de países como Colombia (450,131 ha), Brasil (200 mil ha) o Ecuador. Según el informe de Saenz (2017) el Perú cuenta con 77,537 hectáreas (Sáenz M, 2017) mientras que para julio del 2000 la superficie cultivada con palma era de 14,667 has (Ministerio de Agricultura., 2000).

El Perú es un país que desde el 2001 al 2014 ha crecido el número de hectáreas en una tasa de 13%. Curiosamente, uno de los últimos decretos que firma Alberto Fujimori antes de renunciar por Fax desde Brunei, fue el decreto supremo n° 015-2000-AG, en el cual se declara de interés nacional la instalación de plantaciones de palma aceitera, este decreto de seis artículos señala en el primero que:

“Declárase de interés nacional la instalación de plantaciones de palma aceitera para promover el desarrollo sostenible y socioeconómico de la región amazónica y contribuir a la recuperación de suelos deforestados por la agricultura migratoria y por el desarrollo de actividades ilícitas, en áreas con capacidad de uso mayor para el establecimiento de plantaciones de esta especie” (decreto supremo n° 015-2000-AG).

En este contexto se estableció el Plan Nacional de Promoción de la Palma Aceitera 2000-2010, en este documento se precisa que el interés por la Palma Aceitera en el Perú se remonta a los años de 1969, debido a la Misión Técnica del *Institut de Recherches pour les Huils et Oleagineux* (IRHO) de Francia la cual concluyó que la Amazonía peruana reúne las condiciones agroclimáticas adecuadas para el desarrollo de la palma aceitera. La primera experiencia concreta surge en 1973, con la colonización Tingo María-Tocache-Campanilla, en la provincia de Tocache (San Martín) a través de la Empresa para el Desarrollo y Explotación de la Palma Aceitera Sociedad Anónima (EMDEPALMA S.A) de propiedad del Estado, dicha empresa operó hasta 1980 con un total de 5,273 ha; pero el terrorismo hizo que se replagara y finalmente en 1993 fue privatizada. Sin embargo, en ese contexto

favorable uno de los primeros desde el lado privado fue el grupo Romero, siendo en 1979, a través de "Palmas del Espino S.A" ubicada en la provincia de Tocache lograron cultivar hasta 6,400 ha. Luego surgieron otras empresas del Estado. Además, en la región Ucayali, se creó "EMREPALMA S.A", en la provincia Coronel Portillo (Ucayali); así mismo, las Sociedades Agrícolas de Interés Social - SAIS Pachacutec y SAIS Pampa (empresa de la SAIS Túpac Amaru) inician a partir de 1988, la siembra de 600 ha, sin embargo no lograron el performance comercial esperado debido al terrorismo, así se concentraron más en la extracción de madera (Ministerio de Agricultura., 2000). A partir del 1991 la situación cambia, gracias al fondo contravalor de Canadá y el Gobierno Regional de Ucayali, se impulso el proyecto agroindustrial de palma aceitera que supuso la plantación de 1,300 ha, siendo los actores centrales la organización de los productores en el Comité Central de Palmicultores de Ucayali (COCEPU) y la planta extractora en Neshuya, administrada por la empresa Oleaginosas Amazónicas S.A. OLAMSA de propiedad de COCEPU, todo esto se logró gracias al apoyo de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas-PNUFID (Ministerio de Agricultura., 2000). Dieciséis años después, la Resolución Ministerial N° 0281-2016 MINAGRI aprueba el "*Plan Nacional de Desarrollo Sostenible de la Palma Aceitera en el Perú 2016-2025*".

Para Saenz (2017) el avance de la palma aceitera se debe en gran medida al papel que ha desempeñado el Estado, a través de su impulso, los dispositivos legales, así como pensar este cultivo como una estrategia para la sustitución de la hoja de coca para contra restar el avance del narcotráfico. Ciertamente, desde hace muchos años la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), como parte de la Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas, ha estimulado la actividad de la palma aceitera en San Martín, Huánuco, Ucayali y Loreto (Sáenz M, 2017), hoy sigue impulsando este cultivo en el país, pero asumiendo las recomendaciones de la RSPO. Desde hace casi más de 30 años la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), viene trabajando la idea de

la palma aceitera como cultivo desarrollo alternativo para sustituir en forma sostenible los cultivos de coca.

Desde muchos años, existe un discurso hegemónico que asocia la Amazonía con la idea de un espacio vacío y homogéneo, propicio para la colonización. En ese sentido, la palma aceitera se ha convertido en otras regiones de Latinoamérica como locomotoras de desarrollo y en el caso de Perú ha servido para afirmar y montar una estrategia para la sustitución de la hoja de coca, derrotar el narcotráfico y abrir el camino a la inversión de capital; en términos generales, la palma emerge en el discurso hegemónico de desarrollo como opción “legítima” para el desarrollo de la Amazonía. Sin embargo, lejos de este discurso hegemónico podemos apreciar que la Amazonía constituye un campo donde el gran capitalismo penetra, en medio de la disputa por los recursos naturales tanto del narcotráfico como la extracción de madera, el petróleo y otros cultivos legales pero que depredan la naturaleza. En este caso, la palma aceitera ha generado grandes críticas debido a la pérdida de bosque primario. En muchos de los casos, los que apuestan por esta industria relativizan de la industria de la palma porque comparan países que poseen una larga data como Malasia e Indonesia; además, comparan las hectáreas cultivadas versus el total de la Amazonía. Esta forma de relativizar, es un ejercicio matemático perverso que pone en la sombra la realidad de la industria de la palma aceitera.

En esta misma línea Dammert (2015) estudia el caso de la Palma Aceitera en el Perú, y sugiere que se pueden evidenciar impactos sociales negativos de los grandes proyectos de palma aceitera puesto que generan dinámicas de desposesión bastante similares a las analizadas por Harvey (Dammert, 2015), este investigador coincide en señalar que el avance de la palma y sus consecuencias para los entornos sociales y ambientales son casi los mismos en muchas partes, puesto que es un fenómeno global (Dammert, 2015) pero con repercusiones locales. Esto es justamente lo que nos interesa examinar.

5.4 Capitalismo, grandes inversiones y especulación financiera: caso del Grupo Melka.

En el Perú el campo de la palma aceitera estuvo liderado por el grupo Romero (Grupo Palmas), sin embargo, para el 2015 ya era visible la emergencia del grupo Melka, este grupo lideraba fuertes inversiones en Malasia. Un año después, los medios de comunicación dieron a conocer los fuertes impactos del grupo Melka en la localidad de Tamshiyacu (Loreto), debido a que la empresa Cacao del Perú Norte S.A.C., subsidiaria peruana de United Cacao Limited SEZC, y parte del grupo empresarial del checo-norteamericano Dennis Melka deforestara un total 1.100 hectáreas en sus primeros meses de actividad. Esto fue denunciado por el proyecto MAAP a cargo de la Asociación para la Conservación de la Cuenca Amazónica (ACCA) y la *Amazon Conservation Association* (ACA).

Un año antes, en Junio del 2015, Servindi, señaló el Presidente de la República de Perú, Ollanta Humala, acompañado de su esposa Nadine Heredia y del premier Pedro Cateriano visitó el 13 de junio la localidad de Tamshiyacu donde fue recibido calurosamente por la dirección de la empresa Cacao del Perú Norte, esto no fue sino el respaldo del Presidente ante las acciones de la empresa Cacao del Perú Norte en Tamshiyacu (SERVINDI, 2015). Curiosamente el diario “Correo” en su edición del 24 de Octubre del 2014, señaló que Arturo Belaunde Guzmán, padre de Martin Belaunde, reside en Malasia, y le pagó a Nadine Heredia US\$ 51,840 mil dólares por un estudio sobre el uso del aceite de palma que ella habría realizado, además desembolsó S/.132,240 mil soles para financiar la candidatura de Humala en las últimas elecciones generales; este dato fue confirmado por Belaunde Guzmán ante la comisión que preside Marisol Pérez Tello, Belaunde Guzmán confirmó que le pagó US\$52 mil dólares a Nadine Heredia por informes sobre palma aceitera, pero reveló que el trabajo no fue completado.

En este contexto, la *Environmental Investigation Agency* (EIA), a través de su directora Julia Urrunaga advirtieron que aproximadamente 150 mil ha de bosque primario estaban en riesgo a causa del crecimiento de plantaciones agroindustriales de palma aceitera. En el 2015, Julia Urrunaga ha señalado que el Grupo Melka opera en el Perú de manera irregular, a través de empresas como Cacao del Perú Norte (proyecto Tamshiyacu, Región Loreto) y Plantaciones Ucayali SAC (distrito de Nueva Requena, en la región Ucayali). Este último se ha deforestado 5 mil hectáreas de bosques naturales, además ha solicitado al gobierno la adjudicación de al menos 96 mil 192 ha adicionales de tierras en Loreto y Ucayali; según Julia Urrunaga refiriéndose a Dennis Melka, “Este personaje tiene una trayectoria previa en Malasia, viene de ser un socio de un grupo económico en Malasia que maneja decenas de empresas vinculadas a plantaciones de palma aceitera, plantación irregular y adquisición irregular de tierras a cambio de favores políticos” (SERVINDI, 2015). En suma, para la *Environmental Investigation Agency* (EIA) el Grupo Melka constituye una red de empresas vinculadas a la deforestación masiva y acuerdos de tierras corruptas en Malasia

En el caso de Tamshiyacu, Alberto Chirif, investigador de temas amazónicos de larga trayectoria, señaló que la empresa del grupo Melka “Cacao del Perú Norte” ha logrado hacerse de tierras por medio de la extorsión y la presión sobre los campesinos y pobladores rurales e indígenas, al mismo tiempo asegura las consecuencias de este modelo de acumulación por desposesión como sugiere Harvey. En el portal Convoca.pe, Alberto Chirif (2016) expresó:

Muchas familias que vivían en las tierras que la empresa Cacao del Perú Norte ha adquirido quedaron con cinco mil soles en el bolsillo, que en este momento ya deben haber gastado, y nada más. Este monto no corresponde al valor del bien que con engaños o amenazas vendieron ni les permitirá iniciar una nueva vida en la que alcancen por lo menos condiciones de bienestar similares a las que tenían cuando eran dueños de sus parcelas. Una posibilidad es que busquen en otro lugar un pedazo de tierra para vivir. Allí deberán comenzar

de cero: sin chacras, plantaciones forestales o de árboles frutales, ni casa. Deberán adaptarse a un nuevo ambiente físico, en el que no contarán con el tejido social que habían construido en Tamshiyacu, con parientes, compadres y amigos que les ofrecían seguridad y colaboración en casos determinados, como mingas y otros. Otra, muy probable, es que emigren a las ciudades de la zona y allí, asentados en barrios marginales, malolientes e inseguros, engrosen las filas de desocupados o de informales (vendedores de chucherías, cuidadores de autos y motos, cargadores, tricicleros y cosas así) o que, empujados por la necesidad, caigan en la tentación de la rapiña (Chirif, 2016).

En consonancia con estas reflexiones Dammert (2015) ha señalado que el ingreso del Grupo Melka permitió develar cómo estas empresas de orden global se movilizan para la ocupación de grandes concentraciones de tierra, provocando la deforestación de bosques, y la penetración capital extranjero para operaciones destinadas presumiblemente a la exportación, escasa transparencia y una articulación cuestionable de los gobiernos descentralizados.

En el 2016 Oxfam publicó una investigación realizada por Salazar y Rivadeneyra (2016), ellos llegan a la conclusión que Dennis Melka impulsó cerca de 16 empresas, las cuales de manera “fraccionada” tomaron cerca de más de 100 mil hectaáreas de tierras a los gobiernos regionales de Loreto y Ucayali, al margen de los procedimientos ambientales de ley. De cierta forma, la expectativa de la industria de la palma aceiteras es que genere trabajo y bienestar, sin embargo, la investigación de Salazar y Rivadeneyra (2016) recoge testimonios de pobladores que se han visto presionados, violentados, por esa razón algunos pobladores han denunciado a las empresas por usurpación de tierras y daño agravado.

En ese sentido, desde el 2013, las empresas de Dennis Melka vienen ejerciendo presión por medio de otros actores, usando frecuentemente la violencia y la presión, especialmente sobre la comunidad indígena “Santa Clara de Uchunya” ubicada a orillas del río Aguaytia. Esta comunidad ha pedido que la dirección regional de Agricultura de Ucayali le ayude a titular sus tierras consideradas ancestrales.

En marzo del 2018, Yvette Sierra, a través de *Mongabay Latam*, ha recogido el testimonio de Huber Flores, líder de la comunidad indígena “Santa Clara de Uchunya”, quien asegura que durante años viene enfrentando los embates de invasores que tratan de ingresar a la fuerza al territorio de la comunidad, a fin de adquirir un reconocimiento como poseionario y luego vender dichas tierras a las empresas de palma aceitera. Este es un ejemplo del tráfico de tierras y la fuerte presión sobre el territorio.

Ya en enero del 2016, los líderes de la comunidad indígena “Santa Clara de Uchunya” denunciaron que el director Regional de Agricultura de Ucayali, sr. Isaac Huamán Pérez, entregó "constancias de posesión" a parceleros individuales a fin de favorecer a la empresa Plantaciones Pucallpa SAC. En esa misma dirección, la abogada de la comunidad señaló que la empresa utilizó a otras personas para tomar posesión de terrenos, así la abogada Ysabel Valdivia señaló que:

"Estas personas se presentan ante Agricultura (Dirección Regional) pero no son agricultores", explicó por aquel entonces, no sin antes precisar la mecánica previa que se tiene que dar para que se titule a favor de particulares y luego estos le "vendan" su título a la empresa. Ysabel Valdivia, en (SERVINDI, 2016)

Para los líderes como Huber Flores, esto constituye en una estrategia desarrollada por la empresa de palma aceitera para hacerse de los terrenos, según su testimonio:

“con armas a la comunidad, querían quemar las casas. Yo vivía con el temor de que incendien mi casa, de que me maten, de que le pase algo a mi familia. Llegaron a amenazarme directamente con matarme” Flores, en Sierra, (2018).

En este contexto, las empresas vecinas a la comunidad “Santa Clara de Uchunya” son Ocho Sur P S.A.C., y Ocho Sur U. S.A.C., localizadas en el distrito de Nueva Requena, ambas del grupo Melka (Sierra, 2018).

Actualmente, el Instituto de Defensa Legal (IDL) está defendiendo legalmente a la comunidad. Incluso en diciembre del 2017, Carlos Hoyos y Álvaro Márquez Abogado de IDL, fueron objeto de atentados y amedrentamiento:

“Ese día, la directiva de la comunidad y representantes del IDL fuimos víctima de los disparos por parte de infractores que están deforestando nuestro territorio. Dos días después presentamos la denuncia en Pucallpa” Carlos Hoyos, en Sierra, (2018).

“Nos amenazan y tratan de que nos retiremos del caso, que no continuemos con los juicios. Venimos denunciando por varios años, porque no queremos ser víctimas de las personas que tienen la consigna de apoderarse de nuestro territorio”, Carlos Hoyos, en Sierra, (2018).

“Actualmente, las invasiones las realizan pequeños productores agrarios, que dicen ser arroceros. Invaden, deforestan, pero no siembran nada. Así esperan que les entreguen sus constancias de posesión o sus títulos de propiedad para vender los terrenos” Flores, en Sierra, (2018).

A partir del trabajo de investigación se puede reconstruir cierta cronología de eventos (Salazar & Rivadeneyra, 2016):

- 2007. Se producen las primeras negociaciones comerciales con empresarios malasios.
- 2008. *Sime Darby Plantations* importante empresa en el campo de la palma a nivel mundial estuvo interesado en el Perú. Se realizaron coordinaciones con la Embajada del Perú en Malasia y con los gobiernos regionales de San Martín, Loreto y Ucayali.
- 2008. Dennis Melka, empresario estadounidense, de nacionalidad checa fundó *Asian Plantations Limited*, importante empresa de palma aceitera en Asia, con 20 mil ha de cultivos en el estado de Sarawak, Malasia
- 2010. Plantaciones de Pucallpa S.A.C. fue fundada con 1.000, luego de tres años (2013), la empresa declaraba en registros públicos que tenía un capital de 13.564.466 soles.
- 2012. Desde este año, se creó una asociación de palmicultores como estrategia para comprar las tierras en Ucayali, así nació la “Asociación de Productores Agropecuarios Las Palmeras de Tibecocha”, esta acumuló 5.000 ha, este fue uno de los primeros terrenos que obtuvo Dennis Melka en Ucayali.
- 2012. La tasación realizada por un perito permitió valorizar en 343,18 soles la hectárea apta para cultivo permanente, en suma, se compró 1.961 ha; de igual modo, se valorizó en 13.17 soles cada hectárea considera útil para el pastoreo, de estas se compraron 2.798 ha.
- 2013. Las operaciones de Melka contaron con el apoyo del Gobierno Regional de Ucayali. Se firmó un convenio para producir palma aceitera entre Plantaciones de Ucayali S.A.C. y cuatro poblaciones aledañas a su centro de operaciones.

- 2013. La Sociedad Peruana de Ecodesarrollo (SPDE) denunció que Cacao del Perú Norte deforestó unas 2 mil ha en Tamshiyacu, sin contar con un estudio de clasificación de suelos, una autorización de cambio de uso y un estudio de impacto ambiental.
- 2013. Fiscal Jorge Budiel, de la Primera Fiscalía Especializada en Materia Ambiental de Ucayali, inspeccionó Bajo Rayal. El Peritaje determinó que había un promedio de 800 hectáreas dañadas. El economista Jesús Collazos Cerrón calculó que la reforestación de esta zona costaría, de acuerdo a los programas de Naciones Unidas, 7.728.000 soles.
- 2013. Los pobladores del caserío Bajo Rayal han reportado problemas de contaminación del río Aguaytía, que cruza los terrenos de la empresa en Zanja Seca
- 2014. Plantaciones de Pucallpa S.A.C., disponían de 39.217.766 soles.
- 2014. En Ucayali las empresas de Dennis Melka lograron adquirir más de 12 mil hectáreas para implementar sus proyectos de palma aceitera: 5.000 ha en Tibecocha; 4.759 ha en Zanja Seca y cerca de 3.000 ha en Bajo Rayal.
- 2015. Dennis Melka logró crear en el Perú un conglomerado de 25 empresas, a través de esta estrategia solicitó tierras a gobiernos regionales y adquirir predios de particulares.
- 2015. En mayo de 2015, el capital creció a 82 millones de soles.
- 2015. Las empresas de Melka poseían unas 15.000 hectáreas en Loreto y Ucayali, estas deforestaron por encima de las 13.666 ha según las resoluciones de la Dirección de Asuntos Ambientales Agrarios del Ministerio de Agricultura. La zona afectada correspondía a 2.126 ha en Tamshiyacu, Loreto, y 11.750 ha por dos proyectos de palma aceitera en Nueva Requena, Ucayali.
- 2016. Procuraduría Pública Especializada en Delitos Ambientales admitió la solicitud del Ministerio del Ambiente de incluir a Dennis

Melka en la investigación como “autor mediato del delito Contra los Bosques o Formaciones Boscosas”.

- 2017. La Procuraduría del Medio Ambiente del MINAM, denunció por segunda vez al ciudadano estadounidense Dennis Melka, por deforestar más de 13 mil hectáreas de bosques en la Amazonía.

5.5 Aproximación etnográfica.

Para profundizar más la comprensión de los impactos sociales y culturales de la palma aceitera, nos concentramos en el contexto de Ucayali, en especial sobre Nueva Requena, este es el escenario más directo de la palma aceitera alrededor de los cuestionados emprendimientos de Denis Melka. En el trabajo de campo tuve la oportunidad de conversar con varios de los actores directamente relacionados, así como autoridades y líderes, quienes me permitieron conocer el punto de vista y la experiencia social directamente vinculada con la palma aceitera.

La aproximación a la región de Ucayali nos revela una complejidad territorial que desde la capital se percibe muy tenuemente. En esta región amazónica encontramos una fuerte disputa por el territorio y sus recursos. No solo la palma aceitera constituye un actor en disputa, existen otros actores que provocan una fuerte presión sobre el suelo y complejizan las relaciones dinámicas en el territorio.

En la actualidad uno de los actores más ha llamado la atención por parte de la sociedad, así como de las autoridades son los productores de arroz, la gran mayoría de productores de arroz provienen de San Martín, u Amazonas. La explicación desde el gobierno regional sugiere que los productores de arroz después de ver agotados sus recursos en sus regiones y tras haber registrado una serie de plagas, se han desplazado a la región Ucayali. Muchos de los arroceros se concentran cerca de las fuentes de agua como los ríos, para acceder a este recurso, además, han pagado un precio muy bajo por las tierras. La producción de arroz en Ucayali sigue en pie y ha motivado una fuerte especulación de la tierra.

Por otro lado, el cultivo ilegal de hoja de coca y el narcotráfico aun se mantiene, ellos también disputan el territorio. En julio del 2017, se mencionó que el Proyecto Especial de Control y Reducción de Cultivos Ilegales en el Alto Huallaga (Corah) del Ministerio del Interior (Mininter) logró la erradicación de cerca de 9.222,39 hectáreas de cultivos ilegales de hoja de coca en Curimaná, Padre Abad y Aucayacu, en las regiones de Huánuco y Ucayali. A pesar de los esfuerzos por erradicación los cultivos de hoja de coca se renuevan una y otra vez.

En este contexto, el cultivo de la palma de aceite tiene que hacerse un espacio entre el cultivo ilegal de la hoja de coca, la producción de arroz, la tala de árbol y la presencia de comunidades indígenas que reclaman la titulación de territorios ancestrales.

a) Ing. Antonio Hildebrando Collantes. (Dirección Regional de Ucayali)

En el gobierno regional conversamos con el Ingeniero Collantes, quien explicó que a lo largo de la carretera Federico Basadre encontramos una gran deforestación y una fuerte degradación, y a pesar de todos los intentos de desarrollarse bosque secundario no se ha logrado debido a la constante roza y quema. Muchas de esas áreas están “saneadas” pero son improductivas, la degradación es tan fuerte que hasta los pastizales se vean afectados y por ende también el sector pecuario, el cual ve restringido su acceso a pastizales. A partir de la década del noventa surgieron iniciativas para ubicar en estas zonas deforestadas palma aceitera y aprovechar esta zona. Estas zonas fueron el primer referente para que se instalen las principales plantas procesadoras de aceite, por ejemplo, en Aguaytia.

En la actualidad existen 10 pequeñas plantas para el procesamiento de palma aceitera. La frontera de la palma ha ido creciendo en parte con el apoyo del Estado, y en parte porque se entendió como cultivo alternativo que promueve Devida o las naciones unidas, es el sector que más se ha modernizado. La palma aceitera es un

fenómeno que ha creado un inesperado mercado de tierras. La movilización de capitales empresariados especialmente por el grupo Melka estimuló que los pequeños propietarios comenzaron a traficar con tierras. Hubo cerca 8 mil hectáreas en la región Ucayali de libre disponibilidad debido a que no hay posesión ni es tierra de comunidades indígenas. De esas hectáreas el Estado vendió cerca de 5 mil hectáreas al grupo Melka o plantaciones Ucayali, sin embargo, en esas tierras había parceleros; al ingresar esta empresa, se produce el primer proceso de desposesión y desarraigo en masa, casi 200 parceleros fueron forzados por las buenas o las malas, y solo contaban con un documento de posesión (constancia de posesión). La siguiente arremetida se produce del 2012 al 2014 el grupo Melka promueve otra gran área de otras 5 mil hectáreas, y encabezaron el proceso de parcelación de la mano de COFOPRI y se prestaron muchos parceleros, alrededor de 300, COFOPRI los tituló, y luego pasó a manos de Melka. Estos dos fueron dos grandes hitos.

A partir del 2015 se produce otro hito. Una comunidad nativa “Santa Clara de Uchunya” entra al escenario de disputa de tierras. Aun cuando las plantaciones Ucayali, ya tenían hectáreas buscaba hacer de más tierras. Y construyó una estrategia, sacó un programa de apoyo y asesoramiento dirigido a pequeños parceleros para que siembren palma y través de eso logró tomaran posesión de tierras. Luego quedó un espacio, que está en disputa a manos de los traficantes de tierras que le hacen el juego al grupo Melka. En el 2015 y 2016 se entregaron constancias que la dirección regional luego anuló impidiendo que tomen control de más tierras. En este contexto, la comunidad nativa “Santa Clara de Uchunya” está reclamando la ampliación de su territorio bajo el supuesto de la *ancestralidad* de sus tierras que es mucho mayor a la actual área y que ciertamente es objeto de disputa por parte del grupo Melka y sus traficantes de tierra. El juego de los traficantes a través de la táctica de la posesión se ha revertido gracias a la acción de la dirección regional de agricultura, logrando así liberar cerca de 1200 hectáreas que serian dadas en ampliación a la comunidad nativa “Santa Clara de Uchunya”. Ciertamente incluso los territorios del grupo Melka también podría ser territorio ancestral de la comunidad nativa; sin embargo, hubo duras críticas debido a que no

se entiende el concepto de territorio ancestral. Muchas de las tierras son concesionadas para la extracción maderera. Lo que evidencia una fuerte disputa territorial. Toda esa zona es la más deforestada.

En los últimos años, los arroceros han ingresado al campo de la disputa por el territorio. En distrito de Curimaná (Provincia de Padre Abad) fue donde comenzaron los arroceros donde tiene cerca de 5 mil hectáreas bajo riego. El desbosque es atroz. Levantan con tractores las raíces y luego remueven la capa arable, degradando el suelo. Esta es la arremetida de arroceros. Aquel señor que nunca le dieron apoyo y crédito prefieren vender sus territorios. Sin embargo, los parceleros desarraigados suben al bosque primario para acceder a tierras y obtener su posesión. Asimismo, resalta que el fenómeno arrocero también está vinculado a proceso de desarraigo. Véase, por ejemplo, el caso de “El Caribe” (caserío) ellos estuvieron esperanzados en la posesión y la titulación como pequeños parceleros, e incluso el Estado intervino en el mejoramiento de la vivienda. Sin embargo, todos ellos han vendido sus parcelas a los productores de arroz quedándose sin acceso a la tierra, a causa de esto, están buscando “asimilarse” a la comunidad nativa “Santa Clara de Uchunya”. Otro aspecto igualmente, preocupante es la contaminación asociada a la producción de arroz, debido al uso de pesticidas y otros.

Otro aspecto problemático es la casi militarización de las zonas donde se produce la palma aceitera. Muchas de estas parcelas están privatizadas y ahí donde existían caminos y vías de acceso, ahora, existe una fuerte privatización, por ende, los pobladores no pueden transitar libremente y deben recorrer largas distancias para llegar a sus hogares. Las plantaciones tienen sus propias carretas de uso exclusivo de la palma aceitera. Hay un control policiaco y militarizado, como sucede en las zonas alto-andinas donde se extrae minerales.

Según nuestro entrevistado, este mercado de especulación y tráfico de tierras también tiene sus efectos en el campo de la política local. Por ejemplo, en el caso del gobierno local de Nueva Requena estarían coludidos, para favorecer al tráfico de tierras.

En general hay un fuerte hermetismo al respecto del trato de los trabajadores, de las condiciones de trabajo al interior de las plantaciones de palma aceiteras. Sin embargo, otros testimonios sugieren que el trabajo es intenso y en muy malas condiciones, a esto se suma al salario por jornada, el cual está por debajo de la jornada pagada por los arroceros. Aunque se admite que hay muy poco conocimiento sobre las verdaderas condiciones de trabajo. En este momento están llevando la palma a Tingo María.

b) Iván Flores (Comunidad Nativa Santa Clara Uchunya)

Para Iván Flores el grupo Melka se ha presentado como un diablo dispuesto arrasar con todo. Él se define como un comunero, ha nacido en la comunidad. Ellos nunca tuvieron un conflicto con sus vecinos. Solo ahora, debido a la presencia de la industria palma aceitera se han visto empujados por los colonos y poseionarios.

La vida en comunidad Shipibo Santa Clara Uchunya tienen un jefe, un agente municipal, un presidente, la asamblea general del pueblo elige a las autoridades, y la máxima autoridad es el Apu, jefe o curaca. Ellos constituyen una comunidad de 200 hectáreas y 120 familias, ellos pescan, sacan cacao, y las semillas para hacer artesanía y se han visto limitados en el acceso al territorio. Actualmente, reciben el apoyo de Instituto de Defensa Legal (IDL), debido a que están constantemente amenazados de manera “contundente”. Desde hace 7 u 8 años están resistiendo el embate y las amenazas por parte de los colonos y poseionarios que querían tomar por la fuerza el territorio.

En la actualidad ellos están buscando que se amplíe su territorio, si bien es cierto que cuentan con 200 hectáreas, considerando que su territorio ancestral está mucha más allá de sus fronteras; esta demanda se apoya en el reconocimiento de algunos indicadores como arboles sagrados, casas de oración, casas de los propios nativos, piedras pintadas, entre otros. Ante esto, la empresa de Palma comenzó a financiar a mucha gente para convertirse en posesionarios. Incluso la misma ronda campesina ha creado una base que se presta a este juego, y que defiende a las empresas. Para él la empresa es que se encarga de hacer las movilizaciones contra la comunidad y su territorio. Actualmente, ellos vienen denunciando al grupo Melka y sus tentáculos, como una red criminal. El 15 de enero del 2018, ha señalado que la denuncia realizada por la comunidad ha ingresado en el juzgado que procesa el crimen organizado. Hay una medida cautelar para frenar las operaciones de Plantaciones Ucayali. Ellos asumen que es una victoria para los pueblos indígenas.

La resistencia ha sido grande, en cierto momento les ofrecieron 190 mil dólares para que él y su hermano se retiren, y los tentáculos del Grupo Melka tomen posesión de los territorios de la comunidad. Inmediatamente, algunos funcionarios del gobierno regional se acercaron ofreciendo titular de inmediato los posibles predios. Ante esto, él y la comunidad reaccionaron para oponerse al intento de tomar control de la comunidad por parte de este grupo. Ellos denunciaron a la fiscalía ambiental las invasiones que por aquellos días se produjo.

Para Iván Flores la industria de la palma ha provocado una serie de impactos ambientales. Han perdido una quebrada, ya no pueden pescar, el agua limpia se ha contaminado debido a que utilizan pesticidas, químicos, y otros. Para ellos el río Aguaytía se está secando, ya no hay agua, los animales para la caza se han alejado. Desde su perspectiva, ellos operan de espaldas a la legalidad, lo que motiva un tráfico de influencias en la región y en la localidad. Los dos congresistas de Ucayali defienden la palma aceitera y dejan solo a las comunidades nativas. En lo personal, Iván Flores ha recibido muchas amenazas, intentos de homicidio y ataques directos,

por esa razón, los líderes indígenas dudan y sus ánimos van mermando. Ellos están decididos a resistir y cuidar los territorios ancestrales.

En los primeros años de resistencia los miembros de la comunidad nativa Santa Clara de Uchunya recibieron el rechazo del distrito de Nueva Requena. Desde hace tiempo la relación era mala. Incluso el alcalde desconoció la existencia de la comunidad nativa. Él y los dirigentes tienen denuncias penales. Han logrado superar varias denuncias penales. Sin embargo, el tiempo está demostrando que la empresa está procediendo de manera indebida, con prepotencia y al margen de la ley. Por ejemplo, Huber Flores Rodríguez, su hermano fue objeto de amenazas con arma de fuego (AKM), por esa razón se vio forzado a refugiarse en Lima luego de recibir amenazas de muerte directas cuando estaba trabajando en su chacra con su esposa e hijo.

c) Dolores Noriega Taricuarima. (Ucayali)

Dolores Noriega es una activista muy comprometida en la región de Ucayali, ha sido jefa de la Convención Nacional del Agro de Ucayali. Tiene muchos años trabajando por la región en la defensa de los derechos de las poblaciones más vulnerables y se ha desempeñado como una comunicadora social durante varios años, a través de su programa de radio insistió en la revalorización de los campesinos, comunidades nativas, y el territorio. Desde el 2014 su nombre está en las primeras planas de los diarios locales, fundamentalmente porque ella fue la primera en denunciar al grupo Melka.

Dolores Noriega nos explica parte de la historia sobre los avatares con el grupo Melka. Esta resistencia como prefiere llamarla, inicia con la acción de 11 agricultores entre ellos Julio Morel, Carmela Castro, y otros; con ellos hicieron la resistencia, para ver “quien aguanta más”. Los agricultores fueron en busca de Dolores a fin de pedir su ayuda para contener el avance del grupo Melka, aunque se pensaba al inicio que era el grupo Romero quien estaba detrás de la presión y la

compra de los terrenos, pronto descubrirían que era el grupo Melka quien estaba detrás de estos actos a través de una bien montada red de actores locales.

Antes del incidente, se produjo la venta de tierras a manos de un grupo liderado por la presidenta de una organización que se vincula al grupo Melka y su proyecto de comprar 100,000 has para la siembra y cosecha de palma. En esa asociación había trabajadores del mismo Ministerio de Agricultura, pero nadie quería darle el proyecto de titulación de tierras porque estaba al otro lado del río Aguaytia. Nadie les quería dar la posibilidad de sembrar palma en esa zona. Sin embargo, interviene Carmen Rosa Quispe, quien logra el vínculo para la venta de las tierras y empieza el trabajo de compra y venta. El sector de agricultura “salta” ante esta situación y como había trabajadores del ministerio de agricultura que se favorecía con esta compra y venta, se confabularon para lograr titular esa zona. Ella gana 650 soles por Has como comisión. Ante eso el director tomo nota de que había tierras del sector que estaban tituladas y eso parecía legal para nosotros, subraya Dolores Noriega. El problema viene cuando se venden más de 5000 has al grupo de Melka, es decir, a Plantaciones Ucayali, y se compromete el área cerca de Bajo Rayal (zanja seca). El problema es que el sector agricultura vendió dichas tierras cuando ya había agricultores como poseionarios de mucho antes. Dada esta situación, los pequeños agricultores tratan de defender su territorio, sus pastos, sus sembríos y cosechas. Dolores Noriega nos recuerda que la costumbre en Ucayali, primero es trabajar la tierra y luego hacer la gestión para obtener la titulación. En ese sentido, las casi 900 has donde había agricultores no estaba saneado legalmente y sólo tenía la posesión física sobre el terreno. El problema es que el grupo Melka tenía maquinaria pesada, y comenzaron a derribar sus cultivos, arboles, etc., ante esto Dolores Noriega como presidenta de Conveagro recibió a los agricultores, quienes manifestaron que los hombres del grupo Melka y la maquinaria pesada había ingresado a sus predios de manera prepotente, violenta y decididos a matar si fuera necesario. Dolores recuerda que los agricultores manifestaron que ellos trataron de hacer el alto con machete y Cesar Alfredo Rivera Loarte venia con tres hombres armados, él fue una suerte de capataz o administrador. Ante ello Dolores fue en búsqueda de la

Dirección Agraria, asumiendo que quizá la empresa había “invadido los límites”, en ese momento no podía creer la real magnitud del problema, una “cosa desastrosa”. Le sugirieron hacer un documento pidiendo la paralización de la obra y nadie quería asumir el rol de abogado de los agricultores. A pesar de todo, encontró un abogado que le ayudó con la denuncia. En tres días elaboraron la denuncia y fueron a la fiscalía de Medio Ambiente en Ucayali, pero ellos dijeron que no podía recibirla porque estaban en un curso de tres días y que no había personal. En ese momento llamó a la prensa para ejercer presión. Acompañada de fotos, evidencia, testimonios, hizo la denuncia. Así en octubre del 2014, el Poder Judicial emitió una medida cautelar elaborada por el Juzgado de Investigación Preparatoria del distrito de Campoverde, a cargo de la jueza Clavelito Cuhello Guerra, contra la empresa Plantaciones de Ucayali SAC, la cual realizaba labores en los caseríos de Bajo Rayal, Sanja Seca y Los Ángeles. Esta medida cautelar ordenaba que los representantes, trabajadores y demás personas paralicen las actividades de desbosque, quema, siembra de plantas de palma, desvíos de cauces de los caños naturales y obstrucción en las zonas antes indicadas, bajo responsabilidad civil o penal, en caso de incumplimiento. La investigación preparatoria comprendía a los representantes de la empresa Rubén Antonio Espinoza, Alfredo César Rivera Loarte, Dennis Nicholas Melka, María Elena Montoya Angulo, Julio César Rivera Meza y otros (ANDINA, 2014).

Dolores Noriega recuerda que Cesar Alfredo Rivera Loarte siempre se presentaba prepotente y violento en los caseríos a fin de amedrentar a la gente, irrumpir con sus carros, conseguían el nombre del agricultor y los citaban en el Rivera Hotel y ahí les pagan 3,000 a 5,000 soles, pero el detalle es que les hacía firmar en blanco de modo que ahora aparecen escrituras inscritas en registro públicos con transacciones de 20,000, 30,000 o 60,000 soles. Incluso al fiscal que acepta nuestra denuncia lo sacan de sus funciones, lo retiran y lo muestran como si fuera un delincuente, era un fiscal muy sencillo y nunca se vendió, al igual que jueza de Campoverde. A esto se suma el hecho de que las comunicaciones estaban intervenidas, según Dolores, los celulares estaban siendo intervenidos desde EEUU.

En su opinión Campoverde es diferente, hoy, es la empresa que decide qué juez y que autoridad es la que se mueve, la empresa tiene un blindaje. Sacaron a Dolores del proceso y no podía tener acceso al expediente, ni siquiera para su lectura.

A pasar los años aun no hay sentencia sobre el daño ambiental, todo esta divinamente amarrado recalca Dolores. La empresa quería avanzar neutralizando el proceso. A los agricultores los han dominado hasta donde han podido, quienes han resistido son agricultores como Julio Morel, Doña Carmela, Rubén Alex Diez, y Ramiro, a los demás les han quitado su tierra. Ellos han cuidado con su vida estas tierras, una vez Yolanda Carmela llamó a Dolores, para contarle que un día a la una de la tarde fue arrastrada por una moto, ella empezó a forcejar y se enfrentaron. Luego vino la quema de las plantaciones de los agricultores, el quitado de la alambrada y otros actos.

En el 2015 vinieron periodistas alemanes a Ucayali porque estaban investigando a Hans Jochen Wiese quien se desempeñó como asesor técnico principal en Desarrollo Alternativo de la UNODC - Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y Delito. Para Dolores la prensa buscaba conocer el papel que desempeñaba Hans Jochen Wiese. Ciertamente, Felix Rohrbeck, investigador y periodista publicó el 22 de septiembre 2016 en el diario alemán *DIE ZEIT*, oficialmente, este personaje se desempeñó como Asesor Técnico Principal del programa de la ONU contra el cultivo de coca, y pasó casi 30 años entre los andes y la Amazonía. Según Rohrbeck, este personaje oscuro “creó un reino, en el que reinaba como un rey. Quien hoy investiga allí se encuentra con campesinos que se sienten desempoderados por Wiese. Y encuentra una fábrica que se levantó con financiación de la ONU y que ahora, dirigida por un antiguo socio del capo de las drogas colombiano Pablo Escobar, arroja fabulosos beneficios. Y encuentra plantas de coca que brotan bajo las palmas de la ONU. Y encuentra un inversor, que tala la selva peruana a lo grande. Se trata de drogas, poder, dinero y destrucción ambiental” (Rohrbeck, 2016), incluso Rohrbeck relata que Wiese logró que el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru le permitiera operar en la selva a cambio de armas que entraban de

contrabando en los vehículos de las ONU. Lo que sugiere la investigación de Rohrbeck es que en los campos debajo de las Palmas se cultiva hoja de coca. Para Dolores, Melka es un testaferro de Hans Jochen Wiese y no es el empresario internacional que tanto dicen. Solo una ONG los apoyó y debió cerrar debido a la presión. Además, Nadine Heredia era la asesora a la empresa Palmas Ucayali.

La comunidad Cocama quería convertirse en un caserío, pero Dolores persuadió a la comunidad en mantenerse como comunidad nativa, luego ellos vendieron 750 has a la empresa Plantaciones Ucayali, a eso se suma el conflicto con agricultores posesionarios productores de Cacao. Este es un conflicto a muerte nos asegura.

Ahora aquellos campesinos posesionarios que vendieron sus tierras se han hecho obreros de las empresas, han perdido su dinero, son utilizados en las protestas, y están en las invasiones en los nuevos asentamientos humanos. Los trabajadores provienen de muchas partes del país, les ofrecen 30 soles por la jornada, pero las tareas son excesivas y las condiciones son deplorables. Muchos obreros comparten la misma habitación. Existe un fuerte hermetismo alrededor de las plantaciones, hay una excesiva vigilancia y los campesinos pueden utilizar los caminos para dirigirse a sus plantaciones. Dolores remarca que debajo de las plantas de palma se cultiva hoja de coca. De cierta forma demostraron la fuerza, la dignidad, remarcaron el hecho de que no todo se compra. Dolores fue arrinconada, nadie quería darle una oportunidad, fueron considerados como parias.

Para Dolores Noriega la gestión del gobierno regional no es clara. Aun hay trabajadores que al interior de las instituciones brindan a la empresa. La estrategia fue utilizar terceros para comprar tierra. Este esquema aun se mantiene, y arriba del Caserío Alto Rayal, en la zona de bosque producción permanente han muerto campesinos que no querían vender sus tierras. Justamente, el portal de noticias la Mula.pe señaló que el 1 de setiembre fueron asesinados seis agricultores en el Caserío Alto Rayal, del centro poblado Bello Paraíso, distrito de Puerto Requena, provincia Coronel Portillo, región Ucayali: Jorge Calderón Campos (33), Elías

Gamonal Mozimbite (31), Feliciano Córdova Abad (71), Edil Córdova López (41), Alcides Córdova López y Orlando Burillo Mendoza (53), pertenecientes a la Asociación Agrícola Bello Paraíso. La investigación señala que “*Los Empresarios*” trabajan bajo la fachada de asociaciones agrícolas, Juan José García Gavilán es el gerente general de la empresa arrocería Agrícola Cordillera Azul, ellos habrían pagado a más de 10 personas para que cometan el asesinato. Según la población, García lidera el grupo mafioso que se apropian de terrenos para venderlos al mejor postor, ellos son acusados de asesinatos con la finalidad de tener el dominio y posesión de tierras para el tráfico de terrenos (Mula, 2017).

d) Walter Rios, dirigente de la Ronda Campesina en Nueva Requena.

Walter señala que la empresa se localiza en dos zonas importantes, Bajo Rayal y la empresa Ocho Sur, cerca al río Aguaytía. Cuando esa empresa llegó a Nueva Requena buscó hacer compras de tierras, encontrados terreno casi regalado, hoy el costo se ha elevado. Por esa razón ellos tomaron muchas tierras, destaca que hubo negociación y que algunos campesinos poseionarios se resistía, pero debido a que todos alrededor vendieron ellos también se vieron presionados a vender. Hoy, lo que sabemos es que ellos metieron maquina, desforestando toda la zona para el cultivo de Palma Aceitera. El detalle es que la gente vendía la tierra de manera voluntaria, esto ha generado trabajo para la población del distrito y de otras zonas. Otro detalle importante es el papel de la comunidad nativa de Santa Clara de Uchunya, ellos protegían cierta parte del territorio y al parecer la empresa ingresó a sus territorios, y ahí es donde empezaron los problemas. Los problemas surgen cuando la comunidad nativa Santa Clara de Uchunya defiende su territorio, provocando que vinieran periodistas de Lima y de otras zonas. Para Walter no es una deforestación tan extrema, desde su perspectiva ellos deforestaron, pero plantan, además, controlan las enfermedades de las palmas con pesticida y con la lluvia esto se drena y contamina a los caseríos de los alrededores como Bajo Rayal, la Perla de Zanja Seca, entre otros, por esas razones Walter considera que esta industria tiene sus pro y contra.

Hace unos años Waler estudió algunos ciclos de enfermería técnica, llegó al quinto ciclo de la carrera. Luego de un tiempo vivió en carne propia el trabajo en Ocho Sur. Por medio de un señor contactó a un ingeniero, quien revisó su curriculum, revisaron su DNI, y en ese momento lo contrataron para el área de sanidad vegetal, pensando que era una labor asociada a la vigilancia de cualquier enfermedad de la planta; sin embargo, su labor fue de obrero. En el campamento hay un lado que es básicamente para las *services* y para los obreros y empleados de la empresa. Él fue ubicado en el lado de la empresa. La habitación era de 3x3m² ahí encontrabas un camarote y una pequeña cómoda, eran seis personas las que habitaban en ese muy pequeño lugar, ahí encontrabas camas que en el primer piso compartían dos personas la misma cama. Walter sentía que su experiencia podía ser muy similar a la sensación de reclusión, se sentía en presión. A pesar de que él podía salir al patio e ingresar, él no se sentía cómodo, sentía que había perdido la privacidad. En este contexto hombres y mujeres tenían divisiones en los servicios, pero están precario que la privacidad y el pudor se pierde, todo era normal. La primera vez tuvo la oportunidad de observar la rutina de la tarde, la lleva a las 2 pm, descansa hasta las 7 pm, a esa hora cenan, descansa, hay televisión, su restaurante, su sala grande, pero a las 2 am comienza la cocina y a las 4 am la gente salía a recoger su desayuno, a las 5:30 salían de los campamentos y a las 6 pm debían estar en la obra. Él se desanimó cuando encontró el contrato de un obrero y logró analizar percatarse de la ausencia de algunos beneficios como utilidades y otras cosas. Muy pronto se desanimó y abandonó el trabajo. Según Walter el campo es inmenso, todo es carretera y es muy difícil salir caminando de las plantaciones, para su suerte, él había llegado a las plantaciones con su Mototaxi, y con ella se retiro del campo.

Para Walter el personal que trabaja en los campos de palma es más gente nativa. Asimismo, nos explicó las diferencias entre el jornal de 25 soles en los campos de palma aceitera y el jornal de 35 soles desde muy tempranas horas hasta las 2 de la tarde. Para él no tiene sentido el trabajo en los campos de palma aceitera.

Una de las críticas a la empresa es que no se logra vincular a la población local. Sin embargo, Walter sugiere que el problema es que los emprendimientos locales no logran abastecer las demandas de la empresa, por ejemplo, en lo que corresponde a pescado, carne de cerdo, etc. En su experiencia la empresa te apoya, es consciente, te ayuda. Un primo suyo es criador de cerdos, y todo el alimento es proporcionado por la empresa, él lo único que debe hacer es cuidar de los animales, hace unos años comentó con 18 cerdos y hoy posee 400 cerdos. Su negocio es abastecer de carne de cerdo de manera mensual.

Un tiempo atrás se formó un centro poblado Cedro Isla, sus autoridades cedieron una porción de terreno a ciertas personas, éstas a su vez vendieron dichos terrenos, y estas últimas hicieron lo mismo. Según Walter este es un fenómeno que data del 2015, como invasiones, tomas de tierras, etc., ahí se manejan grandes extensiones de tierras de 5 a 200 ha., al final las empresas de arroz, de palma, papaya son los que están detrás de los traspasos. En ese contexto surge la ronda campesina para evitar la especular con la tierra; sin embargo, la ronda campesina se debilitó en el centro poblado Cedro Isla y se trasladó a la capital, es ahí donde se fortalece, ahora están en la búsqueda de la personería jurídica y están implementando rondas coordinadas con la policía y la seguridad ciudadana, el objetivo de la ronda campesina es mantener la paz en equipo con la policía nacional. Por otro lado, la gestión municipalidad no está comprometida, hay recursos económico pero no voluntad.

5.6 Apuntes Finales.

Este estudio de caso pone en evidencia cómo la industria de palma aceitera no solo trae la deforestación de la Amazonía y la pérdida de bosque primario, además, este caso revela la compleja trama de relaciones globales de orden económico que se decantan hacia lo local generando impactos sociales, económicos y territoriales. La especulación y la presión sobre la tierra a manos de los empresarios interesados en

la explotación de la palma aceitera ahora debe alternarse con la presión que en la actualidad vienen ejerciendo los arroceros, entre otros, de esa manera lo local se encuentra con lo global, conformado una trama compleja de relaciones de fuerza que arrastra a la política local, comprometiendo a la población. En ese sentido, Ucayali esta convirtiéndose en una región muy atractiva para múltiples inversionistas, el revés de esta situación es que también se están estimulando tensiones y disputas territoriales.

TERCERA PARTE

Se necesita globalmente un nuevo “New Deal” (Nuevo Acuerdo), se necesitan cambios profundos a nivel mundial.

Es imprescindible un nuevo sistema financiero internacional que impida que los flujos de capital sean destructivos para los países periféricos y que se revierta el enorme daño que se ha hecho. Hoy tenemos una situación muy endeble por culpa del carácter predatorio del sistema bancario tanto en los países centrales como en los periféricos. En las primeras dos décadas luego de la Segunda Guerra Mundial los flujos financieros eran restringidos y existían controles para los movimientos de capitales: fue un período -en general- de crecimiento, con mecanismos activos para atender las crisis de balanza de pagos de los países periféricos. Una vez que comenzó a desarticularse este sistema y se impuso la mayor libertad financiera global, creció la esclavización dependiente de las economías y se instaló una mayor volatilidad a nivel mundial.

Entrevista a Yanis Varoufakis, exministro de Finanzas de Grecia, 08 de Mayo del 2017.

CAPÍTULO 6.

ANÁLISIS COMPARADO DE LOS ESTUDIOS DE CASO.

6.1. Aproximación a los estudios de caso.

La propuesta de antropología sistémica busca diseñar una arquitectura conceptual y teórico para dar sentido a problemas de investigación que aborden la compleja trama de relaciones y fuerzas entre lo global y lo local, no como objetos irreconciliables, o antípodas, sino como una autopista de doble sentido. De esa manera, para darle sustento a esta arquitectura conceptual, hemos construido un conjunto de estudios de casos.

En principio, los estudios de caso fueron seleccionados a partir de la idea de explorar fenómenos que hayan nacido en el seno de las fuerzas globales del capitalismo y que influyan sobre lo local; por otro lado, hemos abordado respuestas locales hacia las fuerzas o situaciones globales. Ese ha sido el criterio fundamental para elegir los estudios de caso. Así mismo, es necesario señalar en la formulación inicial del proyecto de investigación, que fueron contemplados cuatro estudios de caso, dos que correspondan a cada una de las situaciones descritas. Sin embargo, a partir del proceso de reflexión con el equipo de alumnos del curso de antropología económica, especialidad que desarrollé gracias a mi tesis de licenciatura y que tengo la oportunidad de dictar como curso para estudiantes de antropología, logramos como equipo abordar algunas historias de vida de taxistas de Uber y Beat, a fin de aproximarnos al paradigma de la economía colaborativa. Lo que surgió como un ejercicio pedagógico y de campo, luego se fue decantando hasta darle la forma de estudio de caso, siguiendo las mismas reglas que para las demás. Justamente, este caso se suma a la lógica de explorar el camino de lo global a lo local. La decisión que tomamos en principio fue construir estudios de caso con características

similares, pero que por su naturaleza corresponde a una dinámica propia. No necesariamente se definieron variables e indicadores para hacer un trabajo más comparado.

La idea sustancial fue realizar estudios de caso con un fuerte énfasis etnográfico, un poco en sentido de realizar una etnografía multisituada. Por esa razón, todos los estudios trabajan una serie de aspectos como el marco de las políticas globales que dan sustento al problema que abordaremos, las políticas y ensamblajes a escala global, los principales actores a nivel global, las dinámicas o tensiones ente estos, luego la manera como aterriza esto a nivel nacional, los actores que intervienen y la manera cómo los estados se engarzan con estos ensamblajes de políticas y discursos globales, para luego aproximarnos a lo local. Esto exige hacer un repaso de los trabajos de investigación asociados al problema de investigación, fuentes económicas, datos estadísticos, entrevistas a los actores en los medios de comunicación y la revisión de los trabajos de periodismo de investigación, informes y reportes elaborados por las entidades involucradas.

Para la elaboración de los estudios de caso, se preparó en gabinete toda la información disponible sobre cada uno de los casos. Se trabajó de abril a noviembre del 2017 el recojo, análisis y sistematización de todos los documentos, informes y otras fuentes secundarias para la construcción del estudio de caso. Gracias al apoyo financiero del Vice Rectorado de Investigación logré realizar intenso trabajo de campo en las zonas de Cusco, Ucayali, Puno, y Lima Metropolitana durante los meses de enero, febrero y marzo del 2018.

Tabla 1. Estudios de caso y criterios de selección.

Estudios de Caso	Criterio	
a. La economía colaborativa en los espectros del capitalismo neoliberal. Caso Taxistas de Uber, Beat en Lima Metropolitana	Reconstrucción analítica de las fuerzas, dinámicas y actores globales que inciden sobre lo local.	Global → Local
b. Energía solar, Políticas de Desarrollo y Ruralidad en los Andes.	Reconstrucción analítica de las fuerzas, dinámicas y actores globales que inciden sobre lo local.	Global → Local
c. Resistencia Ashaninka en el Paqitzapango: Hidroeléctricas y Hegemonía Neoliberal en la Amazonía.	Identificación de dinámicas de respuesta desde lo local a las fuerzas, dinámicas y actores globales	Local → Global
d. Cuarta revolución industrial, desarrollo tecnológico y tierras raras en los Andes del Perú.	Reconstrucción analítica de las fuerzas, dinámicas y actores globales que inciden sobre lo local.	Global → Local
e. Palma Aceitera: entre la deforestación amazónica y el capitalismo global.	Identificación de dinámicas de respuesta desde lo local a las fuerzas, dinámicas y actores globales.	Local → Global

Fuente: Elaboración propia. Luis Alberto Suárez R. 2018

En esta tesis, partimos de la idea más formal de que el *estudio de caso* ofrece la posibilidad de hacer una recopilación e interpretación detallada de toda la información posible sobre un hecho social específico. Asimismo, los estudios de caso pueden hacer uso de pruebas y un conjunto de preguntas diseñadas para conocer las dimensiones del problema bajo estudio. Algunos investigadores creen pertinente el uso de *estudios de caso* para abordar temas nuevos. Por su lado, Eisenhardt (1989) propone que un estudio de caso puede comprender las dinámicas presentes en contextos singulares, lo que supone analizar tanto un estudio o varios casos, combinando distintos métodos para la recogida de evidencia cualitativa y/o cuantitativa con el fin de describir, verificar o generar teoría. Desde otro ángulo, Sylvie Chetty (1996) señala que el método de estudio de caso es una metodología adecuada para investigar fenómenos en los que se busca dar respuesta a cómo y por qué ocurren, es ideal para el estudio de temas de investigación en los que las teorías existentes son inadecuadas; permite estudiar los fenómenos desde múltiples

perspectivas y no desde la influencia de una sola variable; así como explorar en forma más profunda y obtener un conocimiento más amplio sobre cada fenómeno, lo cual permite la aparición de nuevas señales sobre los temas que emergen.

Tabla. 2. Localización de los Estudios de Caso (trabajo de campo)

Estudios de Caso	Departamento	Provincia	Distritos
a. La economía colaborativa en los espectros del capitalismo neoliberal. Caso Taxistas de Uber, Beat en Lima Metropolitana	Lima	Lima	Lima Metropolitana
b. Energía solar, Políticas de Desarrollo y Ruralidad en los Andes.	Cusco	Chumbivilcas	Ccapacmarca Chamaca Livitaca
c. Cuarta revolución industrial, desarrollo tecnológico y tierras raras en los Andes del Perú.	Cusco	Urubamba	Urubamba
d. Palma Aceitera: entre la deforestación amazónica y el capitalismo global.	Ucayali	Coronel Portillo	Nueva Requena
e. Resistencia Ashaninka en el Paquitzapango: Hidroeléctricas y Hegemonía Neoliberal en la Amazonía.	Junín	Satipo	Mazamari

Fuente: Elaboración propia. Suárez R. 2018

6.1.1. La economía colaborativa en los espectros del capitalismo neoliberal.

Las fuerzas del capitalismo global contribuyen a la expansión del sistema, más aún ahora que la tecnología se convierte en una potente herramienta para penetrar en todos los rincones del planeta. Así, la innovación tecnológica y la masificación de las herramientas digitales ha generado una de las últimas expresiones del capitalismo: la “economía colaborativa”. De cierta forma, la innovación tecnológica y el uso de las herramientas vía los teléfonos inteligentes hacen que la experiencia del mundo vaya cambiando, el mundo se encoje y el tiempo se acelera recordando las palabras de Marc Augé. Aunque la *economía colaborativa* es una nueva proposición, es también ambigua y no hay un estado de la cuestión definitiva.

La economía colaborativa se presenta como una segunda fase operativa, discursivamente consolidada, de la economía inteligente o “*Smart Economy*” comprendida como el resultado de un proceso de virtualización de las herramientas y mecanismos antes presenciales que buscan satisfacer las exigencias humanas propias de un mundo interconectado. Es justamente, en ese horizonte, que analizar las implicancias de uno de los abanderados de la economía colaborativa Uber cobra una relevancia inusitada, repasando en parte lo que está ocurriendo en otras partes del planeta, incluyendo nuestro país.

La economía colaborativa parte de su ambigüedad conceptual, los mecanismos para mantenerse y multiplicar ingresos valiéndose de vacíos legales que muchas jurisprudencias presentan por tratarse de un fenómeno inesperado, pero sobre todo extrae valor a partir del servicio que genera la interacción entre dos personas, sin importar que la otra persona es dueña de sus medios de producción; por esa razón, discursivamente, el chofer de taxi Uber no es un “empleado”, sino un colaborador. La inestabilidad del marco regulatorio concerniente a los rubros donde se desenvuelven las empresas que defienden la economía colaborativa caracterizadas por los aplicativos (ya se ha dicho que Uber, Taxibeat, Cabify son las empresas de

taxi más grandes del mundo donde ninguno de ellos es dueño de un solo auto) ha generado mediáticos lobbys en busca de flexibilizar la legislación a tiempo para su propio beneficio. Eso sí, las respuestas son distintas y están sumamente relacionadas a las expectativas que tienen las personas (entre ciudadanos y autoridades) para con la empresa como con la idea que promueven.

La virtualización de muchos aspectos de nuestra vida cotidiana; sin embargo, ha llevado a otro nivel la idea del “gran hermano”. Si bien en la segunda mitad del siglo pasado se defendía que eran las instituciones quienes tenían acceso a información de los ciudadanos y que podían disponer de ella para sus propios objetivos, en la actualidad estos datos son almacenados en una gran red y están a plena disposición de todo el mundo, aprovechado en su mayoría por empresas que utilizan esta información para fines relacionados al marketing de sus productos y servicios: una característica de lo que se conoce como “economía digital”. En el campo de la economía colaborativa, no solo participan empresas como Uber y otros, también intervienen empresas que hacen posible el servicio de cobro vía tarjetas de crédito, el sistema financiero que las respalda, así como las empresas de “minería de datos” y otras que a través de las redes sociales buscan posicionar y masificar su uso. La economía colaborativa logra sinergias a otro nivel.

De esta manera, los aplicativos (apps) de la economía colaborativa se insertan en los espacios locales con la intención de rentabilizar la “*capacidad ociosa*” apelando a una fuerte retórica moral de solidaridad, intercambio y reciprocidad; sin embargo, lo que en realidad hace es reproducir la precariedad del trabajo con algunas modificaciones, es casi una nueva versión del trabajo por destajo. Además, esta situación se agrava con el hecho de que muchas de las empresas de alcance global como Uber y otras, tienen sus casas matrices en países como EEUU u otros países, por lo que la operación gravada de impuesto no se realiza en el Perú, sino en el Estado de California o donde este localizada la empresa que realiza el servicio. Esta situación a puesto en jaque a los diversos Estados, pues ha encontrado los vacíos exactos en materia fiscal para darle la vuelta y rentabilizar al máximo sus ganancias.

Además, es necesario tomar en consideración que Uber está localizado en los países que mejores condiciones ofrece para alcanzar mayor rentabilidad, por ejemplo, las transacciones que ocurren en España, en realidad se realizan en Holanda, pues ofrece mejores condiciones. En el artículo de investigación de la Revista *Fortune*, realizada por O'keefe & Jones (2105) muestra cómo en realidad Uber, sigue el esquema de otras empresas como Google para jugar con los impuestos y minimizar al máximo su facturación. Así, O'keefe & Jones (2105) aseguran que “en el mundo de los impuestos, es un método comprobado: usar un par de subsidiarias irlandesas y otra en los Países Bajos, para transferir los ingresos a las Isla Bermudas. Google ha empleado la configuración para ahorrar miles de millones en su factura de impuestos a lo largo de los años. El enfoque de Uber es bastante similar, pero elimina a Irlanda de la ecuación y logra el mismo truco utilizando únicamente las subsidiarias creadas en los Países Bajos.” (O'keefe & Jones, 2015).

En Silicon Valley es considerada una empresa unicornio, una empresa de tecnología privada con una valoración de al menos 1.000 millones de dólares. En el trabajo de investigación de O'keefe & Jones (2015), han mostrado cómo en el 2015, tras la última ronda de financiamiento de Uber “los inversionistas le asignaron un valor de \$ 51 mil millones, un hito que alcanzó más rápido de lo que Facebook tenía (FB, -1.10%). Eso significa que vale más en papel (o en el papel de alguien, al menos) que, digamos, el gigante minorista estadounidense Target (TGT, -0.40%), que tuvo ventas de \$ 74.5 mil millones en 2014 y tiene una capitalización de mercado de solo \$ 47 mil millones”. (O'keefe & Jones, 2015); y al respecto de los impuestos, esta investigación confirma que en realidad la arquitectura de Uber está pensada para pasar por alto la vaya de los impuestos, así, por ejemplo, O'keefe & Jones (2105) han puesto en evidencia que “Fuera de los EE. UU., la red de subsidiarias de la compañía ha sido cuidadosamente ensamblada para crear una estructura de vanguardia para minimizar los impuestos. Las estrategias que emplea son legales y similares a las de los nombres de tecnología más importantes como Apple (AAPL, -1.54%), Google (GOOG, -0.87%) y Facebook, por no hablar de empresas

multinacionales como Starbucks (SBUX), -0.23%) y GE (GE, + 4.34%)” (O’keefe & Jones, 2015).

No hay duda que estos gigantes pueden pasar desapercibidos si nosotros pensamos lo global como algo abstracto; en realidad son fuerzas muy concretas y visibles, son actores de carne y hueso que interactúan a escala global, pero eso no lo hace indiscernible e inescrutable. Así como lo global puede expresarse en lo local, también los actores concretos pueden visualizarse en la maraña de interacciones globales. Así, O’keefe & Jones (2015) nos informa que la jugada de Uber de emplazarse en los países bajos gracias a su estrategia fiscal, lo ha llevado a crear una empresa llamada Uber BV que posee 10 empresas subsidiarias “todas las cuales comparten una dirección de correo en un edificio de oficinas de concreto y vidrio de nueve pisos en Grachtengordel, el histórico distrito central del canal de Ámsterdam. Siete de estas compañías, incluida Uber International C.V., tienen cero empleados. Pero Uber B.V., una filial de otra filial de Uber, tenía 48 empleados en el último recuento. Tiene muchas transacciones por procesar” (O’keefe & Jones, 2015).

El investigador Ryan Holiday nos ofrece un testimonio muy interesante sobre el principal ejecutivo de Uber, lo que al mismo tiempo lo pinta de cuerpo entero: “hay un Travis Kalanick que vio a los conductores de taxis no como ciudadanos sólidos de clase media, (...) sino como una camarilla de obstáculos pagados y en busca de rentas que se pueden romper y dejar sin trabajo. De hecho, muchos de los primeros inversionistas de Uber con los que hablaría sobre Travis señalarían que su mayor fortaleza fue su intensa voluntad de poder. Fue este impulso incuestionable lo que le permitió superar los obstáculos tecnológicos, el poder del monopolio, las regulaciones locales, los sindicatos y, en algunos casos, las compañías de taxis controladas por la mafia” (Holiday, 2018).

En suma, estas empresas están bien diseñadas para tener el mínimo de empleados posibles, contar con un sistema empresarial registrado para no solo extraer el máximo de las ganancias a costa de la reproducción de la precariedad en las periferias del sistema (incluso en periferias mismas de los centros), sino también de evadir los impuestos, aprovechado al máximo las posibilidades de desplazamiento global para moverse hacia los lugares donde mayor provecho puede encontrar. Los países bajos parece ser la zona segura para muchas de estas economías colaborativas.

6.1.2. Energía solar, políticas de desarrollo y ruralidad en los Andes

El segundo estudio de caso tiene como objetivo explicar el devenir del mercado de la energía solar a partir del tejido de tramas políticas e intereses gubernamentales y privados a nivel global, y sus repercusiones en la participación de los actores a nivel local. Para esto, es de suma importancia reconocer al mercado no como una categoría abstracta, que se manifiesta en la libre competencia de capitales, sino como un producto histórico donde circulan bienes, ideas y discursos de actores específicos respondiendo a una lógica relacional entre lo global y lo local, asumiendo al mercado como una experiencia concreta.

La energía renovable se hace un espacio en las agendas de los gobiernos a partir de consensos en organismos internacionales sobre el calentamiento global y el desarrollo de los pueblos frente a la energía generada por los combustibles fósiles y minerales. Es por eso que la energía solar es, en un comienzo, subsidiada por los gobiernos de las potencias y, por ende, respaldada por políticas gubernamentales. Las directrices que impulsan o promueven el uso de la energía solar, sin embargo, están supeditadas al vaivén económico de los países; por lo que desde hace una década se desarrolla un proceso de privatización de estas empresas. La hipótesis en la que se mueve este capítulo considera que el mercado de la energía solar aún requiere el apoyo de los estados para su mantenimiento y su desarrollo, ya que previenen la tempestad económica en base al *lobby* entre las empresas privadas y

los gobiernos. Por otro lado, las coaliciones intergubernamentales, ubicados en los “centros” de la geografía del poder, son quienes legitiman la energía solar como una práctica sostenible que impulsa la lucha para el desarrollo de los pueblos; aunque, en realidad, responde a un discurso intervencionista. La ONU defiende una centralidad teleológica que encuentra en la “energía limpia” la narrativa principal para argumentar al mercado como eje del mundo; una *doxa* en los planteamientos de Pierre Bourdieu.

Uno de los actores más importantes en estos procesos es el Banco Mundial, quien representa la hegemonía del capitalismo financiero. Así como en los demás estudios de caso es evidente que juegan un papel en el ensamblaje de políticas globales, decisiones estatales y emprendimientos privados que se deslizan en la trama global, pero al mismo tiempo, impactan sobre la vida a nivel local.

Para sustentar esta afirmación fue necesario un registro etnográfico en Cusco, donde se han desarrollado iniciativas que toman la energía solar como motor de “desarrollo”. En el distrito de Livitaca, en la provincia de Chumbivilcas, se realizó un proyecto que consistía en la instalación de paneles solares para la electrificación de los hogares. Pese a la dispersión geográfica, propia de varias provincias en el interior, los paneles solares fueron de gran utilidad durante los primeros meses; sin embargo, con el tiempo comenzaron a tener fallas generando en los pobladores cierta desazón por la calidad del servicio y su relación con el coste económico al que debían responder. Además, es inevitable de su parte que hagan las comparaciones con los hogares que forman parte de la red tradicional de electrificación donde siquiera reconocen actores más cercanos para solucionar dudas o problemas de mantenimiento. Caso parecido sucede en el distrito de Ocongate, provincia de Quispicanchi. Pese a formar parte de la lista de las 10 provincias más pobres del país, el proyecto de instalación de paneles solares generó una gran expectativa social en sus inicios, sin embargo, tanto la dispersión en la zona rural condicionada por los factores climáticos (que lleva a que los pobladores tengan dos casas, una por estación) y el deterioro de los paneles ha generado un

marcado disgusto con el servicio que, curiosamente, se manifiesta con cierto temor si, en su papel de usuarios, deciden retirarse del mismo. Es, en todo caso, un problema técnico con el que necesariamente tienen que lidiar. Los entrevistados no negaron que fue de gran ayuda tener operativos los paneles, sin embargo, reconocen que la situación muestra una escala de grises, en su mayor parte perjudicial por el abandono del proyecto.

¿Quiénes son los verdaderos ganadores por la hegemonía de la energía eólica y alternativa? En principio, las familias no. Son las empresas transnacionales que han rentabilizado la energía solar. En este caso podemos ver el papel que jugó la empresa Tozzi Green. Según su propio portal web (<https://www.tozzigreen.com>), es una empresa transnacional de origen italiano, que en realidad nació en Carola Valsenio, Romana, cuando la Familia Tozzi, era gestora de una pequeña central hidroeléctrica que cubría las necesidades del pueblo. Esta empresa se levanta gracias a la liberalización del mercado eléctrico en Italia, y hoy, ofrece sus servicios como EPC y contratista O&M de plantas de fuentes de energía renovable (FER) a través de hidroeléctricas, eólicas, fotovoltaicas y de biomasa y biogás; trabaja en países como Perú, Italia, Irán, Corea del Sur y Madagascar. Actualmente es una empresa de 88 empleados y con ingresos de 17,6 millones de dólares.

Justamente esta empresa, Tozzi Green, jugó un papel destacado en el Plan Nacional de Electrificación Rural, la cual buscó llevar electricidad a las poblaciones más pobres a través de un sistema constituido por un panel fotovoltaico dotado de almacenamiento o sistema de “Recursos Energéticos Renovables”. En este contexto, el grupo Tozzi Green creó la *Sociedad Ergon Perú*, la cual obtuvo la adjudicación de los Contratos de Inversión para el suministro de energía eléctrica de fuentes energéticas renovables en las zonas más pobres del Perú mediante una licitación organizada por el Ministerio de Energía y Minas. De esa manera, ERGON PERÚ S.A.C., logró un contrato por 15 años, que se ocupa del proyecto, instalación, funcionamiento, mantenimiento de los sistemas fotovoltaicos *off grid*. En concreto el Ministerio de Energía y Minas, informó que el contrato busca la instalación de

150,000 sistemas fotovoltaicos (paneles solares) que suministrarán de energía eléctrica a 15,000 localidades alejadas del país que no cuentan con redes tradicionales de electricidad.

Así, podemos apreciar cómo los paneles solares constituyen el caballo de Troya para ingresar más intensamente al mercado. En ese sentido, en el 2018, Ergon Perú S.A.C., filial de la italiana Tozzi Green SpA, obtuvo un préstamo por 13 años de cerca de \$ 143 millones de dólares de Sumitomo Mitsui Banking Corporation (SMBC) y de la agencia de crédito peruana Corporación Financiera de Desarrollo S.A (Cofide); cada empresa colocó el 50 %. Según los datos, Sumitomo Mitsui Banking Corporation (SMBC) fue representado por Paul Hastings LLP, este es un bufete de abogados internacional con 22 oficinas en todo el mundo, siendo sus clientes las principales instituciones financieras y compañías, con más de \$ 1 billón de ingresos en 2015 (Rojas, 2018). Paul Hastings fue una de las primeras empresas estadounidenses en Asia (oficinas en Beijing, Hong Kong, Shanghai, Seúl y Tokio). Además, constituyeron un fideicomiso de 28,7 millones de dólares por año con los flujos de caja del proyecto, dicho fideicomiso funciona como garantía del crédito. Finalmente, el crédito, servirá para pagar el crédito obtenido por la empresa Ergon Perú S.A.C por el monto de 30 millones de dólares, obtenido a través de COFIDE en el primer semestre del 2016, vía Credit Suisse (Equilibrium Clasificadora de Riesgo S.A., 2016).

6.1.3. Resistencia Ashaninka en el Paquitzapango: Hidroeléctricas y hegemonía neoliberal en la Amazonía.

En este estudio de caso, es de suma importancia reconocer que el *territorio* es un espacio generado por la practica social al tiempo que se puede pensar como un espacio donde se intersectan varios niveles de poder, como decía Becker (1982) hay una geopolítica que se expresa en el territorio de la Amazonía. De esta manera, podemos considerar a la Amazonía como un nuevo espacio para la geopolítica del

poder, conformado por los siguientes actores: Sistema financiero, mercados internacionales, corporaciones transnacionales, el Estado, y los pueblos originarios.

Este estudio de caso busca constituirse en un referente para darle forma a la propuesta de una antropología sistémica, por esa razón, buscamos examinar en el contexto de geopolítica del poder la intervención de los actores locales, y su interacción con los procesos de resistencia y defensa de la identidad y el territorio frente a los megaproyectos de hidroeléctricas en la Amazonía. En este estudio de caso, lo local no se convierte en una escala rezagada, sino que adquiere una centralidad especial en medio de una trama de sinergias globales, lo que permite evidenciar como sus actores se mueven a diversas escalas.

El pensamiento hegemónico sugiere que las obras de infraestructura (como las centrales hidroeléctricas) de escala mayor no constituyen por sí mismo un problema ni encierran ningún sentido. Lejos de esta opinión, en mi perspectiva, las obras de infraestructura como las autopistas, las represas y las centrales hidroeléctricas en realidad son objetos sociales híbridos, cargados de un fuerte sentido social de desarrollo, tecnología; además, constituyen el *lugar* para la sinergia de capitales globales y redes transnacionales de inversión que toman como escenario lo local.

En la lógica de una antropología sistémica debemos reconocer que lo global repercute en lo local; pero también desde lo local se generan respuesta que se visibilizan en el panorama global. Justamente, el caso de la defensa del territorio Ashaninka, por parte de los líderes indígenas muestra cómo han hecho frente al proyecto hidroeléctrico en el Paquitzapango, en Junín.

La intención de construir una central hidroeléctrica por parte de la alianza entre dos gobiernos (peruano-brasileño) generó una alta expectativa en los círculos empresariales y políticos de ambos países, y del exterior; sin embargo, en las comunidades asháninkas de Quiteni, Rio Tambo, Satipo, así como en toda la ribera del río Ene, la respuesta fue negativa hacia el proyecto; ya que vulneraba el

territorio, parte fundamental en la construcción de la identidad de estas comunidades.

Las organizaciones de representantes y líderes de estos grupos redactaron una carta al presidente de la República del Perú y al mundo en general rechazando la propuesta así como denunciando las malas prácticas estatales por tomar decisiones sin aplicar los mecanismos normativos propuestos por el convenio 169 de la OIT, centrado en las comunidades indígenas.

El proyecto suponía el desplazamiento forzado de 3,500 personas en el entorno del proyecto hidroeléctrico Pakitzapango y la pérdida de territorio. En el 2008, la empresa Pakitzapango Energía SAC, formada por Odebrecht y otras firmas brasileñas, tuvo en sus manos la concesión del proyecto de hidroeléctrica Pakitzapango, esto suponía la construcción de una represa de 165 metros de alto en el lugar más estrecho del río denominado Pakitzapango y según la Fundación Rainforest se calcula que se inundarían 73 mil hectáreas. Hoy sabemos que el número dos de Odebrecht, Raymundo Nonato Trindade Serra, quien participó en las concesiones de Olmos y de las hidroeléctricas otorgadas a la firma Odebrecht en los ríos Ene y Marañón, durante los gobiernos de Alejandro Toledo, Alan García y Ollanta Humala. Raymundo Nonato Trindade Serra fue parte del consejo directivo de la Asociación Odebrecht Perú para el Desarrollo y la Conservación entre 2008-2016, y recibió donaciones por US\$ 13.6 millones de dólares.

Si bien los líderes indígenas no fueron escuchados en un primer momento por la clase política. En este contexto, la intervención de la ONG *Rainforest Foundation*, abogó por defender los derechos de estos pueblos, brindaron la oportunidad de llevar esta experiencia de resistencia y defensa del territorio a nivel internacional. Ruth Buendía, quien estuvo al frente de la organización “Central Ashaninka del Río Ene”, recorrió el mundo no solo informando sobre la situación que atravesaba su pueblo y el problema con el Estado y las transnacionales, sino también sobre la situación de las comunidades originarias en el contexto de la globalización.

Manifestaba que la globalización se imponía a través de grandes obras que generaban no solo un conflicto intercultural, también de racionalidades. Propone repensar la globalización porque, si bien emerge un gran número de amenazas, estas también pueden abrir una serie de oportunidades, siendo la *incidencia política* desde los pueblos originarios el medio para poder formar parte y decidir sobre su entorno.

Por otro lado, la Amazonía es concebido por el capitalismo financiero global como un territorio donde se ensambla una alianza discursiva (desde el plano de lo político) y la práctica (desde el plano instrumental) para los Estados, las corporaciones transnacionales y las entidades financieras globales. Esta hegemonía discursiva asume lo rural como *residual*, un espacio donde solo hay tierra y agua, sin territorialidad hecha por comunidades indígenas, sin imbricaciones simbólicas y de sentido, bloqueando la participación ciudadana esquivando el sentido de la naturaleza como parte del bien común. Como conclusión, la hegemonía liberal, representada mayormente por el Estado y las empresas privadas, niega el mundo rural como un territorio dinámico complejo y solamente lo ve como espacio donde existen recursos para la explotación o la generación de energía. En el caso de las hidroeléctricas, niegan el sentido social y la naturaleza discursiva simbólica del agua así como su densidad histórica, su dimensión territorial identitaria, emocional y su relación con el poder.

6.1.4. Los Andes y las tierras raras en la Cuarta Revolución Industrial.

El descubrimiento de las tierras raras ha hecho posible gran parte, sino toda, la cuarta revolución industrial, de tal manera que hoy por hoy existe una fuerte competencia alrededor de la posesión de las mismas. Los elementos de tierras raras están compuestos por 15 elementos químicos en la tabla periódica. Se ha dicho, que están dispersos en la superficie del planeta, por esa razón es muy difícil encontrar grandes yacimientos, esto hace que sean económicamente valoradas (De Lima &

Leal Filho, 2015). Entre algunas tierras raras podemos encontrar valiosos metales como lantano, cerio, praseodimio, neodimio, prometio, samario, europio, gadolinio, terbio, disprosio, holmio, erbio, tulio, iterbio, lutetio, escandio y itrio.. No hay duda de que hay un fuerte interés por encontrar tierras raras (Rare Earth) para los gobiernos, grupos corporativos y actores locales interesados. A nivel global se ha desplegado una serie de políticas y estrategias para el desarrollo y su exploración. Por lo pronto, existen sólidos productores como China, Brasil, Australia y el sur de China. No obstante, recién se está analizando más a fondo las implicaciones tecnológicas, económicas y ambientales de las reservas de tierras raras, la exploración y el mercado. Algunos pueblos cercanos al yacimiento de tierras raras están denunciando las implicancias ambientales para su medio ambiente, además, ha despertado el furor de mineros informales que utilizan mano de obra precaria en condiciones de explotación muy duras.

Las tierras raras son aleaciones químicas diversas, que se obtienen gracias a las temperaturas y presiones específicas. La presencia de elementos raros por las condiciones ambientales inusuales y por ser, en un gran número minerales microscópicos de difícil acceso o mayormente dispersos. Según los registros y reportes China encabeza la lista en un posible monopolio de tierras raras; sin embargo, lo curioso de esta información es que de a pocos vienen apareciendo nuevos países en competencia, reflejando las expectativas monetarias que pueden encontrar en estos minerales, pero también poniendo en descubierto algunas tensiones ligadas a quién controla la oferta de estos metales. Aunque es necesario mencionar que en el mercado existe una capitalización de tierras raras de aproximadamente 1.09 mil millones de dólares. En esa línea, la compañía minera australiana Galaxy Resources Ltd. fue clasificada segundo entre las compañías mineras de tierras raras que operan fuera de China.

En la siguiente tabla podemos visualizar los ocho países que extrajeron las tierras más raras en 2017, según el Servicio Geológico de EE. UU. (Kay, 2018)

Tabla. 3 Producción minera de tierras raras en el 2017.

País	Prod. minera tierras raras en el 2017.	Detalles
China	105,000 TM	A lo largo de septiembre de 2017, China había exportado 39,800 toneladas de materiales de tierras raras, un aumento del 10% en comparación con las exportaciones del mismo período en 2016. Se espera que China ponga un límite anual a su producción de tierras raras a partir de 2020. Dado que el país es el mayor proveedor mundial de tierras raras, eso sin duda tendrá un impacto significativo en la industria.
Australia	20,000 TM.	La producción de tierras raras en Australia ha aumentado durante los últimos años. En 2017, su producción llegó a 20,000 TM en comparación con 15,000 TM en 2015. El país posee la sexta mayor reserva de tierras raras conocidas en el mundo
Rusia	3,000 TM.	La producción de tierras raras aumentó en 2017, impulsada por la inversión de \$ 1,000 millones en producción del país hace unos años. En 2017, la producción de tierras raras de Rusia fue de 3.000 toneladas, frente a las 2.800 toneladas del año anterior.
Brasil	2,000 TM.	En 2012, se descubrió en Brasil un depósito de tierras raras de 8.400 millones de dólares. Hasta el momento, parece que poco se ha logrado con el descubrimiento: el año pasado, la producción de tierras raras en el país disminuyó un poco, cayendo de 2,200 TM en 2016 a 2,000 TM en 2017.
Tailandia	1,600 TM.	La producción de tierras raras de Tailandia se mantuvo sin cambios en 1,600 TM en 2017. El país sigue siendo un productor bastante importante fuera de China.
India	1,500 TM.	En el otoño de 2014, Indian Rare Earths y Toyota Tsusho Exploration firmaron un acuerdo sobre la exploración y producción de tierras raras a través de la minería de aguas profundas. El país posee casi el 35 por ciento de los depósitos minerales de arena en la playa del mundo, que son fuentes importantes de tierras raras, pero la producción de tierras raras de 2017 en la India fue de 1.500 TM, sin cambios respecto al año anterior.
Malasia	300 MT	El país es el hogar de una de las refinerías de tierras raras más grandes del mundo, la Planta de Materiales Avanzados de Lynas (LAMP). Las instalaciones de LAMP se encargan de los trabajos de refinación de las minas de Lynas en Australia. La compañía vende a compradores en Japón, Europa, China y América del Norte. Malasia será un jugador importante en el espacio de las tierras raras.
Vietnam	100 MT	Vietnam disminuyó su producción de tierras raras de 220 TM en 2016 a 100 TM en 2017. La información sobre la minería de tierras raras en Vietnam es escasa

Fuente: (Kay, 2018)

En este estudio de caso reconocemos, siguiendo a otros investigadores que las tierras raras suponen un entramado de paisajes locales e historias transnacionales; al mismo tiempo que logran construir algunos significados que reconfiguran el uso del término “lugares lejanos”, en relación de lo global y lo local. Nuevamente reconoceremos una *doxa* que sustenta que las tierras raras, valga la redundancia, son raras y se agotarán pronto, por lo que urge ingresar a lugares que puedan cargar connotaciones simbólicas lo más pronto posible, deslizándose la oposición entre escasez global y abundancia local, y que responde a ansiedades territoriales y geopolíticas, entre las metrópolis o centros y las periferias. Basándonos en estas dos tensiones, es lógico pensar que existen actores locales que abren espacios de negociación, como fue el caso de los representantes de las instituciones geológicas y los ministerios, cuando descubrieron la riqueza de tierras raras en Cusco, apelando a que puede ser una buena fuente de ingresos, comprometiendo, como ya venimos mencionando, la idea del desarrollo de los pueblos. En conclusión, las dinámicas globales generan iniciativas locales; sin embargo, dentro de estas iniciativas y dinámicas, existe un conflicto de fuerzas e intereses.

6.1.5. Mercado global de la palma aceitera y la deforestación en Ucayali

La industria del aceite de palma es otro fenómeno que ayuda a comprender la propuesta de antropología sistémica. En este contexto, Indonesia es el caso más representativo a nivel mundial. Tanto este país asiático como en nuestro país, los bosques no son solo espacios para dinámicas ecológicas, también son espacios de disputa y constante conflicto. Hoy, se ha denunciado que la industria de la palma de aceite genera un gran impacto en la biodiversidad a causa de la deforestación, a lo que se suma la violación de los derechos humanos y explotación de la mano de obra.

El “desarrollo sostenible” constituye una herramienta discursiva que contribuye al rescate moral de las industrias y las empresas bajo la “etiqueta verde”. En nuestro país, el primer impulso por parte del Estado en relación al cultivo de la palma aceitera se dio a finales del gobierno de Alberto Fujimori, aun cuando la Amazonía no sanaba las heridas dejadas por el terrorismo y los golpes que brindaba el narcotráfico. Este impulso se hizo bajo la lógica de la promoción de la palma como un cultivo de desarrollo alternativo, sustituyendo los cultivos de coca. En esos años se concibió la producción de la palma aceitera como “*locomotoras de desarrollo*”, abriendo caminos para la inversión de capitales, comúnmente respaldada por un discurso hegemónico que afirmaba ser la única opción “*legítima*” y posible para la amazonía.

No fue sino hasta que se puso en descubierto el caso del grupo Melka, que traía consigo practicas violentas y delincuenciales para hacerse con la tierra de los campesinos y poblaciones indígenas. Según las denuncias ambientales, la producción de palma de aceite está muy asociada a la deforestación, debido a la naturaleza del proceso productivo. Para sacar adelante la producción de aceite de palma, se deben talar árboles en las selvas tropicales, destruyendo buena parte de los ecosistemas y la biodiversidad. Los especialistas concuerdan que la deforestación por la perdida de bosque es el problema central. Además, la quema de madera y la maleza del bosque impacta sobre la atmósfera. Tanto en Indonesia como en Malasia se encuentra la mayor cantidad de palma. El gobierno indonesio ha propuesto convertir 45 millones de acres de selva tropical en plantaciones de aceite de palma para 2020, y al presente se han deforestado 25 millones de acres para hacer espacio a las plantaciones de aceite de palma.

Tabla 4. Comparación de producción e importación de Palma de Aceite.

Los 10 mejores productores de aceite de palma por país 2016	Producción de Palma Aceitera en '000 toneladas
• Indonesia	34,520
• Malaysia	17,320
• Thailand	2,300
• Colombia	1,280
• Nigeria	970
• Ecuador	560
• Honduras	545
• Papua New Guinea	522
• Ghana	515
• Guatemala	515
Los 10 principales importadores de aceite de palma 2016	Importación de Palma Aceitera en '000 toneladas
• India	10,250
• European Union	6,600
• China	5,150
• Pakistan	3,300
• Egypt	1,600
• Bangladesh	1,500
• United States	1,225
• Myanmar	900
• Russia	800
• Vietnam	780

Fuente: Essential Palm Oil Statistics 2017

Grosso modo, las empresas de orden global se movilizan para la ocupación de grandes concentraciones de tierra, provocando la deforestación de bosques y la penetración del capital extranjero para operaciones destinadas presumiblemente a la exportación. Escasa transparencia y una articulación cuestionable de los gobiernos descentralizados complejiza la situación. El punto álgido de la confrontación entre estos actores contra los campesinos e indígenas se dio en Nueva Requena, Ucayali, donde hace ya un buen tiempo existían disputas por el territorio y los recursos entre los productores de arroz que venían de San Martín o de Amazonas. A este escenario se suman los narcotraficantes, los taladores y las comunidades aledañas.

En la práctica etnográfica se tomó en consideración la perspectiva de los distintos actores sobre estos acontecimientos. El representante de la Dirección Regional de Agricultura señala que, efectivamente la palma aceitera promovió con mayor ímpetu el mercado de tierras, creándose un escenario donde había financiamiento económico por parte del Estado (debido a que eran considerados cultivos alternativos) y por organismos transnacionales y empresas privadas. Fue evidente que la penetración de empresas para la producción de palma aceitera supuso el despliegue de mecanismos y estrategias de presión para la adquisición de tierras, lo que provocó el enfrentamiento entre miembros de la empresa y nativos, así como la pérdida de bosque. Ante esta situación, las comunidades nativas, para salvaguardar sus tierras exigieron la ampliación y la propiedad de su territorio por ancestralidad. Este fue el caso de la Comunidad Nativa de Santa Clara de Uchuya. Asimismo, señalan que también deben lidiar con los pesticidas y la militarización de la zona, práctica muy recurrente cuando hay empresas o fábricas pertenecientes a las industrias extractivas, entre agrícolas y mineras. La Comunidad Nativa narra con mayor detalle el conflicto en la zona, y cómo entre comuneros resisten a la desposesión. Menciona que exigen una ampliación de territorios sustentando el reconocimiento de indicadores físicos con connotaciones simbólicas que datan desde sus ancestros. Ellos son quienes viven en carne propia los impactos de las fuerzas globales, son ellos quienes más sufren los embates del fenómeno, a esto se suma, la extorsión, la violencia y la corrupción que los mantienen entre las cuerdas. A pesar de esto ellos resisten, incluso colocando su vida en riesgo. En este escenario, algunos miembros de la comunidad han sido acusados por el grupo Melka y por otras empresas que trabajan para esta. Hoy, están trabajando de la mano con el Instituto de Defensa legal, una ONG que contribuye a su defensa.

Desde el campo de la sociedad civil, activistas como Dolores Noriega Taricuarima jugaron un rol importante en la denuncia activa de este grupo de poder. Debido a su formación como comunicadora social, consolidó un espacio donde los comuneros llegaban con sus demandas y experiencias durante el conflicto. De la misma manera apoyó trabajando como investigadora para reportajes o notas de

prensa, logrando sacar a la luz que la Dirección Regional de Agricultura y el Poder Judicial estaba comprometido con la causa del Grupo Melka. Formó parte de una operación más grande, que dejó en descubierto la presencia de gente más poderosa y a la vez más peligrosa, reconociendo la presencia de testaferros, narcos y contrabando. Esta activista, si bien lentamente ha conseguido buenos resultados, librándose en parte de la batalla legal emprendida contra ella, el costo psicológico y emocional fue alto. De cierta forma las empresas ejercen presión sobre proceder de las autoridades y crean temor en la población. Por otro lado, el jefe de las rondas campesinas que, muy aparte de su rol en la comunidad, había trabajado algún tiempo en la planta de Aceite de Palma, confirma las condiciones deplorables a las cuales están obligados a trabajar.

En este caso hemos buscado explorar el sistema de fuerzas del capitalismo global y las relaciones entre sus actores, y cómo se decantan hacia “lo local”, lo que nos permite leer los impactos sociales, económicos y territoriales que se manifiestan en los espacios locales a través de relaciones de fuerza, conflicto y tensión entre agentes y actores.

6.2. Fuerzas Globales: el Estado-profundo (*Deep State*), la tecnología y las finanzas.

Los estudios de caso muestran algunas cosas en común, por un lado, constituyen la expresión de las fuerzas del capitalismo global y su voraz dinámica expansiva; por otro lado, el papel que juegan las corporaciones transnacionales y su interacción con el sistema financiero global. Por esa razón, en esta sección quisiera concentrarme en lo que se ha venido conceptualizando como Estado-profundo. Investigadores como Peter Dale Scott han recogido algunas definiciones sobre el Estado-profundo. En esa línea de balance, retoma las contribuciones de Dana Priest y William Arkin, quienes han llamado la atención sobre esta forma de *gobierno paralelo de alto secreto* que debido a sus varias partes constituye un gigantesco

universo propio. Peter Dale Scott en “*The American Deep State*” (2015) explicó la existencia de un “*estado profundo*” oculto e influyente. Aquí encontramos el componente de la militarización de EEUU, las limitaciones a los derechos constitucionales y la disparidad de ingresos desde la Guerra de Vietnam. Además, sugiere que existen elementos de fondo que juegan en la trastienda de los eventos que van desde la muerte del presidente Kennedy hasta el 11 de septiembre. Para Peter D. Scott, el Estado-profundo (*deep state*) trabaja desde la segunda guerra mundial detrás de lo público, es decir, en la sombra. Muestra cómo algunas corporaciones en el rubro de inteligencia han logrado beneficiarse de presupuestos estatales. Así, en la sombra, operan tanto banqueros como abogados de Wall Street. La idea central que trata de defender Peter D. Scott es que existe ahora un estado profundo supranacional que conduce su propio juego. (Scott, 2015)

Por otro lado, Mike Lofgren, asesor del congreso de EEUU, escribió sobre el estado-profundo (*deep state*) señalando que este constituye una compleja red de intereses arraigados en el gobierno de los EE. UU., Wall Street y Silicon Valley (Lofgren, 2016). Según, Lofgren, este grupo de actores ejercen control al nivel de consumo, las decisiones de defensa, las políticas comerciales y las prioridades de los Estados Unidos. En otro términos, este investigador sugiere que el Estado-profundo (*deep state*) podría definirse como “una asociación híbrida de elementos de gobierno, de las finanzas de alto nivel y de la industria que es capaz de gobernar de forma efectiva los Estados Unidos sin necesitar el consentimiento de los gobernados expresado a través de la política formal” (Lofgren, 2016). Es una suerte de “hilo rojo que une la guerra contra el terrorismo, la financiarización y desindustrialización de la economía estadounidense, el surgimiento de una estructura social plutocrática y la disfunción política” (Lofgren, 2016).

Mike Lofgren llama la atención sobre el campo de las empresas que son contratistas militares y del pentágono. Sin embargo, existe otro sector que es parte de ese entramado del Estado-profundo (*deep state*), y que cada vez más adquiere relevancia y poder. Nos referimos al núcleo de influencia ejercido por Silicon

Valley. Recordemos que fue Bill Clinton, quien favoreció el crecimiento de estas empresas al relajar las leyes fiscales. Gracias a ello, su capitalización y expansión fue inevitable. Ese núcleo genera ganancias que tranquilamente podría sobrepasar a Wall Street (otro núcleo importante del *deep state* y en el cual hay un clarísimo fenómeno de puertas giratorias). Considerando el papel que juegan empresas como Google o Apple, cada vez más adquieren mayor protagonismo gracias a su acceso a la información y los datos que recogen de los usuarios. Hoy, los datos parecen valer más que el oro. De hecho, muchos de los avances que se han realizado en Silicon Valley es gracias al presupuesto del gobierno norteamericano. Desde 1960 la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada canalizó fondos del gobierno para la investigación y el desarrollo de tecnologías innovadoras, del mismo modo financiaron el Instituto de Investigación de Stanford, y otro centro de innovación. Esta historia está muy bien documentada en el trabajo de Walter Isaacson “Los Innovadores” (2014), aquí explora el papel de los genios que sentaron las bases para el desarrollo de la futura tecnología, al mismo tiempo que explora esa trama de relaciones entre centros de investigación e innovación, y el gobierno de los EEUU.

Al respecto del fuerte posicionamiento de Silicon Valley como un núcleo de poder, Olivia Solon y Sabrina Siddiqui han sugerido que empresas como Google, Facebook, Microsoft, Apple y Amazon gastaron en el 2016, 49 millones de dólares en cabildeo en Washington, y afirman que hay una evidente puerta giratoria “bien engrasada” de ejecutivos de Silicon Valley hacia y desde posiciones gubernamentales de alto nivel (Solon & Siddiqui, 2017). Asimismo, recogen las expresiones de Robert McChesney, profesor de la Universidad de Illinois, quien asegura que están colocando mucho dinero en Washington, y formando grupos de presión dentro y fuera. Finalmente, para McChesney los multimillonarios y CEOs de Silicon Valley “son amigos libertarios, de desregulación de impuestos bajos de los hermanos Koch cuando se trata de hablar con los republicanos, y los hipsters activistas de los derechos de los homosexuales que fuman droga, cuando se mezclan con los demócratas” (Solon & Siddiqui, 2017). Todo esto no tiene sino el propósito de cuidar sus intereses y cuidarse de amenazas.

De igual modo, un actor muy importante en la escena internacional es el sector de las finanzas. Hace mucho tiempo atrás se viene hablando sobre la relación entre neoliberalismo, globalización y financiarización; se dice que son una triada. No hay duda que en este momento la banca y el mundo de las finanzas han adquirido un poder inusitado. De ahí que muchos analistas asocien el papel de la banca como un actor más de ese Estado-Profundo. Según el economista, Gerald Epstein, co-director del Instituto de Investigación de Economía Política de la Universidad de Massachusetts en Amherst, el capitalismo se ha vuelto bastante propenso a las crisis regulares y sistémicas durante la financiarización, y este avanza en la medida que endeuda cada vez más y obtiene mayores ganancias de modo rápido. Al igual que otros, sugiere que existe un amplio debate al respecto de si constituye un nuevo modo de acumulación o si caracteriza ampliamente una nueva fase del capitalismo. Epstein reflexiona sobre la periodización asociado al fenómeno de las financiarización y trae a colación justamente un autor que hemos ampliamente analizado, Giovanni Arrighi, quien argumentó que en la historia del capitalismo la financiarización tiende a convertirse en una fuerza dominante cuando la economía productiva está en declive y cuando el poder global dominante (o "hegemon") está en retirada. Lo que destaca Epstein, con justa razón, es que la financiarización puede causar problemas masivos, aunque no destruye el planeta como los fenómenos naturales, sí destruye familias enteras aumentando la desigualdad.

Otro aspecto igualmente clave es que el trabajo de las corporaciones transnacionales está fuertemente *financiarizados*. En un contexto de globalización, William Milberg y Deborah Winkler sugieren que los economistas han entendido la globalización como un fenómeno de mercado puro. Para ellos, los mercados se componen por diversos actores e instituciones: laborales, gubernamentales, corporativas, de la sociedad civil y de hogares, que moldean las asimetrías de poder que influyen en la distribución de los beneficios de la globalización (Milberg & Winkler, 2013). En ese escenario global, destacan la deslocalización como un proceso que nos lleva a una inseguridad económica en los países industrializados.

Este proceso de deslocalización asegura que las empresas reduzcan su inversión nacional, se centren en las finanzas y los movimientos de valores a corto plazo.

Otro aspecto altamente preocupante es el papel de las finanzas globales en el ámbito de las ciudades y de la vida doméstica de cientos de familias. Cada día muchas familias y hogares acceden a seguros privados de salud y otros que sirven como parte de esquemas muy oscuros que conducen a negocios localizados en zonas extra-territoriales (paraísos fiscales). Hoy gracias a las nuevas tecnologías la penetración de las finanzas se hace cada vez más sencillo y conduce de cierta forma a la monetización de la vida (Lapavistas, 2013).

Pero ya en los extremos de la financiarización, tenemos el caso del Banco Mundial. Esta institución en el 2015, frente a la crisis del ébola en los países africanos desplegó una estrategia de financiarización de la epidemia, a través de lo que llamó "bonos del ébola". El propio Banco Mundial, en su portal web, señaló en junio del 2017 que "Esto marca la primera vez que los bonos del Banco Mundial se utilizan para financiar esfuerzos contra las enfermedades infecciosas, y la primera vez que el riesgo de pandemia en los países de bajos ingresos se transfiere a los mercados financieros." (World Bank, 2017). Este mecanismo fue llamado "*Pandemic Emergency Financing Facility* (PEF)," y permite el desembolso de más de 500 millones de dólares para cubrir el riesgo de brotes pandémicos en los próximos cinco años, gracias "a la combinación de bonos y derivados con precios actuales, una ventana de efectivo y compromisos futuros de los países donantes para obtener cobertura adicional" (World Bank, 2017). En este contexto, es evidente, que el sufrimiento se capitaliza y se somete a la especulación. Según el propio Banco Mundial: "Su estructura de financiamiento única combina el financiamiento de los bonos emitidos hoy con derivados de venta libre que transfieren el riesgo de brotes pandémicos a contrapartes de derivados. La estructura fue diseñada para atraer a un conjunto más amplio y diverso de inversores". (World Bank, 2017)

Con la globalización en retroceso, el parroquialismo militante llenó el espacio, reforzando el "Muro de la Globalización", que ahora se está volviendo loco, extendiéndose más lejos. Las víctimas de la globalización, buenas personas que creyeron la mentira de que era una marea que levanta todos los barcos, ahora se dirigen hacia una falsa sensación de seguridad (o, en algunos casos, un lugar seguro en el que estar enojados) hacia los muros, hacia el Brexit, al seno de un estado-nación impotente.

Así que se están levantando nuevos muros entre países que hasta hace poco habían renunciado con orgullo a sus puestos fronterizos; Por ejemplo, Alemania, Italia y Francia. Los gobernantes europeos están explotando el Mediterráneo como un cerco acuoso que cierra con entusiasmo los tratos con los traficantes libios y el presidente turco para permitirles violar los derechos internacionalmente garantizados de los refugiados. Al otro lado del Atlántico, un presidente fue elegido, prometiendo construir un muro mejor, más cruel en cualquier lugar que pudiera. Cuanto más crezca esta lista de horrores, mayor será nuestro deber moral y político de enfrentar esta globalización fallida con un internacionalismo renovado y ambicioso. Derribar su horrible muro, "Globalizing Wall" parece ser un buen lugar para comenzar.

Varoufakis, Yanus (2018) *The Globalising Wall: How Globalisation built walls and divisions*. In the "Architectural Review".

La globalización amplía el alcance de las ganancias en otra área: la especulación. Nuevos instrumentos de especulación global emergen.

Enfrentados a esta fase actual de crisis sistémica, el capital global también está expandiendo el alcance de otras rutas de extorsión excedente, que siempre han estado disponibles dentro del sistema. Se está recurriendo cada vez más al método de inversión probado para la colonización de recursos para extraer el alquiler.

“Pero debemos ser conscientes de que en la era de la globalización, el mayor peligro reside en ser cegados por la seducción de lo global, que incluye, entre otros dispositivos, la glorificación de la universalidad contra la tiranía de la localidad. La producción y el consumo globalizados no están condicionados por ninguna norma social. El mercado solo puede registrar la "demanda", es decir, la necesidad respaldada por el poder adquisitivo. No tiene forma de tomar conciencia de la necesidad de vivir de los pobres que no tienen los medios para comprar lo que necesitan para sobrevivir. La dura cultura individualista que sostiene el apoyo al mercado, encontraría que esta negativa a juzgar la necesidad de sobrevivir es intrínsecamente superior al deseo de satisfacer el capricho de ser éticamente correcto. Si la sociedad hubiera deseado la supervivencia de la familia pobre, la familia habría podido obtener suficientes ingresos vendiendo los recursos a su disposición en el mercado”.

Basu, Pranab Kanti. "*Political economy of land grab.*" *Economic and Political Weekly* (2007): 1281-1287.

CONCLUSIONES

Definitivamente construir o delinear una propuesta de antropología sistémica no constituye un proceso cerrado y definitivo. Considero que esta tesis no es sino un punto de partida, más que un punto de llegada. Desde mi perspectiva, este ejercicio de reflexión abre nuevas preguntas y sugiere algunas herramientas para dibujar una agenda de investigación conjunta, interdisciplinaria y transdisciplinaria.

Aunque la propuesta de *antropología sistémica* es de vocación interdisciplinaria. No había del todo tomado en consideración una reflexión más extensa sobre el vasto abanico de propuestas y discusiones epistémicas más profundas, y que están asociadas al concepto de lo *sistémico* tanto en las ciencias naturales, físicas, como en la cibernética, entre otros. No hay duda que a estas alturas del debate y la discusión, muchos estarán alerta a la posibilidad de aplicar sin meditación alguna la misma lógica que se usa lo *sistémico* en la medicina, física, o cibernética. Pero ¿eso quiere decir que debemos dar la espalda a todas las posibilidades que abre la reflexión filosófica y epistemológica en otros campos de las ciencias? Desde mi punto de vista, no podemos caer en el error de pensar que no es posible un diálogo -en principio- interdisciplinario. Soy un fervoroso partidario de que es necesario superar aquella visión que emerge como un “parte aguas” entre las ciencias sociales, humanas y naturales. Me parece que las ciencias de la salud, la física o la cibernética tienen sus propias fricciones epistémicas y arduos debates que podrían ser provechosos para comenzar a repensar nuestras propias posibilidades como ciencias sociales. Quizá ya sea tiempo que comenzar a repensar nuestra propia epistemología muy anclada en el siglo XIX, algunas visiones reduccionistas, deterministas, lineales y mono-causales.

Desde los inicios de las ciencias sociales, las ciencias llamadas duras o exactas han servido para inspirar su arquitectura epistemológica, dando así el origen a la física social o una sociología inspirada en el organicismo, por ejemplo, el caso de Durkheim con su estrecha relación con Claude Bernard y su medicina experimental. Mucho después las ciencias sociales han reclamado con justa razón su propio campo. Y hoy, se cree muy fervientemente que hay un muro divisorio entre las ciencias exactas “duras” y las ciencias sociales, y que nada podría aportar una sobre la otra, excluyendo así toda posibilidad de diálogo. ¿Podemos aplicar los mismos principios de la física a la sociedad?, de hecho no. Pero tampoco podemos descartar del todo la posibilidad de un diálogo interciencia. Y aun si quiere ir al extremo de no considerar las ciencias sociales como ciencia, entonces, tampoco habría que excluir un diálogo transdisciplinario. Tampoco podemos caer en el error de considerar que las ciencias naturales están en el mismo estado que Isaac Newton o Leibniz las dejaron. Actualmente hay avances muy importantes en el campo de la filosofía de la ciencia que abre posibilidades para el mutuo enriquecimiento de saberes.

En un intento de salto de garrocha, quisiera recoger aquí algunas discusiones alrededor de lo sistémico. Para ello será necesario tomar en consideración los aportes de la cibernética, la teoría de la información, la biología, la ecología y la economía, pues desde ese campo disciplinario emerge el enfoque y la reflexión de lo sistémico. La primera ola de la aproximación sistémica proviene del estructuralismo, la teoría de la información sobre todo de las contribuciones de Ludwig von Bertalanffy, biólogo y filósofo austríaco cerca de la primera mitad del siglo XX, quien enfatiza el papel de conceptos como estructura, información, regulación, totalidad y organización, sobre todo, destaca el concepto de *regulación* asociada al ciclo de *retroalimentación*. Justamente, fue el cruce entre estas diferentes disciplinas que permitieron ir cocinando a fuego lento la emergencia de lo sistémico como enfoque, incluso hoy, este es considerado como una estrategia para la resolución de problemas, por esa razón, las ciencias de la salud y la psicoterapia están trabajando el enfoque sistémico. Retomando la discusión, Joël

de Rosnay, científico francés, propone en su libro “*Le Macroscopie*”, algunas consideraciones sobre lo sistémico. El impulso de Joël de Rosnay fue clave para el desarrollo del famoso grupo de los diez en 1971, biólogos, sociólogos, y filósofos como Jacques Robin, Henri Laborit, Robert Buron, Henri Laborit, Edgar Morin y Jacques Robin.

Según los teóricos, el pensamiento sistémico logra combinar varios conceptos, por ejemplo, los conjuntos de elementos interdependientes con los de la complejidad, la autoorganización y la interactividad. Gerard Piroton, explica en términos gruesos, que lo sistémico nos remite a lo global, a la búsqueda por pensar en términos complejos y holísticos. El pensamiento sistémico toma en consideración el conocimiento como un todo. Es cierto que lo sistémico implica la noción de sistema, y este se entiende como un conjunto de elementos interrelacionados como una totalidad, que no se reduce a la suma de sus partes, por lo tanto, no se trata de una yuxtaposición de elementos, sino de relaciones estructurales complejas que están más allá de un mono-causalismo. En esta visión, un sistema no puede ser descrito adecuadamente si no toma en consideración que su comportamiento está orientado a la supervivencia del sistema mismo. Por ejemplo, desde la cibernética se piensa y se diseñan sistemas que buscan conservar algo (Piroton, 2005). La aproximación sistémica se apoya en cuatro principios: el principio de globalidad, el principio de interacción, el principio de homeostasis (auto regulación); y la equifinalidad.

En la aproximación sistémica hay un interés por comprender lo que existe dentro y fuera del sistema, la naturaleza dinámica y temporal, y las lógicas de retroalimentación. Conceptos como la retroacción, retroalimentación o “*feed back*”, son claves en la comprensión sistémica, pues permite pensar en la posibilidad de orientar, corregir o confirmar procesos. Se dice que estos pueden ser reductivos y amplificadores, por lo que puede conducir a la destrucción del sistema o al crecimiento del mismo. Es interesante, notar en la aproximación sistémica, que el sistema puede analizarse a partir de flujos que circulan, centros de decisión que

controlan en flujo de información, retrasos, tiempos de respuesta, velocidad de flujos, canales, y circuitos de retroalimentación. (Pirotton, 2005)

Según, Joël de Rosnay, el enfoque sistémico es transdisciplinario, y está lejos del enfoque lineal-secuencial, para integrar la causalidad mutua y la interacción. Por el contrario, esta propuesta busca concebir el todo y las relaciones entre sus elementos, así, ecología, economía, etc., son parte de un todo complejo. De cierta forma, la propuesta de Rosnay nos empuja a pensar la aproximación sistémica como una manera de crear una percepción global, que integra el tiempo y la acción de los grupos. Según este científico, la complejidad está relacionada con cinco aspectos, la existencia de elementos o agentes (por ejemplo, células), la existencia de relaciones entre estos elementos; la presencia de niveles jerárquicos, interdependiente y redes; comportamientos dinámicos (no lineales) por parte de los elementos y la capacidad para la evolución. (De Rosnay, 2014) (De Rosnay, 1995)

A partir del 1970 surge una segunda ola del enfoque sistémico, esta tiene que ver con el papel preponderante de dos conceptos fundamentales. Por un lado, la comunicación, y por otro lado, la auto-organización (o autonomía), el cual está muy vinculado a la lógica de un *sistema abierto* hacia el intercambio de materia, energía e información con la capacidad de auto organizarse, gracias a bucles de entropía negativa.

Investigadores como Donnadiu y Karsky (2002) remarcan que el enfoque u aproximación sistémica constituye una nueva forma de ver la realidad del mundo, una que toma en consideración aspectos que muchas veces son invisibilizados como: la inestabilidad, apertura, fluctuación, caos, desorden, vaguedad, creatividad, contradicción, ambigüedad, paradoja, que son prerrogativa de la complejidad. (Donnadiu & Karsky, 2002) (Donnadiu G. e., 2003). Según Donnadiu la aproximación sistémica es una forma de representación y asegura que los actuales fenómenos como globalización de los intercambios comerciales, financieros y

culturales, serán en el futuro objeto de un enfoque sistémico para orientar y actuar en la complejidad. (Donnadieu G. , 2004)

Según Guy Turchany, el pensamiento sistémico se sustenta en la lógica del sistema, al tiempo que se apoya en una visión holística para ir más allá de los límites del cartesianismo clásico y abordar temas complejos. (Turchany, 2008) ¿Cuáles son las ideas fuerza del enfoque sistémico? Un aspecto clave, es que insiste en explorar el problema de manera integral, con sus diferentes aspectos y factores que intervienen, por esa razón enfatiza la idea de pensar las relaciones entre diferentes aspectos, actores u actores en el sistema, los puntos de vista, intereses y necesidades. Asimismo, recupera la posibilidad de pensar en términos de *incertidumbre* y la infinita complejidad de los sistemas nos lleva a ir más allá de los límites de nuestra propia capacidad para entender un problema; de igual modo, busca relativizar la noción de progreso, desarrollo y evolución, así como la pertinencia del modelo en función a la escala y el tiempo. Finalmente, identifica redes, estructuras y desarrolla un modelo e interpreta un sistema, resaltando flujos, dinámicas y circuitos de retroalimentación. (Turchany, 2008)

La aproximación sistémica se opone a una visión lineal-mono causal y constituye un avance por pensar más allá del sistema como suma de sus partes. De igual modo, el pensamiento sistémico se opone al pensamiento analítico, que se atomiza en elementos simples y busca series causales independientes. Este enfoque constituye un constante viaje entre la visión de lo particular sobre lo global, sin asumir que una cosa es más importante que la otra. De esta forma, se dice que el paradigma del pensamiento sistémico busca pensar las conexiones, las interrelaciones que se producen a partir del cruce interdisciplinario, las funciones, las organizaciones, los actores y las tendencias, es decir, busca ver los patrones de otro modo. Por otro lado, el pensamiento sistémico nunca debe asumir que hace una representación fiel de la realidad “tal como es”, sino que es una representación que intenta interpretar la realidad como una perspectiva. El pensamiento sistémico es la base de la investigación-acción. (Flood, 2010). De hecho, el pensamiento sistémico no niega

el pensamiento científico y busca de modo intencional construir un acercamiento interdisciplinario, incluidas la biología, la teoría de la información, la cibernética y la teoría de sistemas. Según Gregory Bateson es una epistemología, en el sentido que es una forma de pensar sobre cómo sabemos "cómo hacemos la realidad", que incluyen al observador en la comprensión del sistema, entendido éste último como un conjunto de elementos con suficientes interrelaciones entre ellos. (Bateson, 1979) (Visser, 2003)

De regreso a nuestro planteamiento, quisiera señalar que la propuesta de una *antropología sistémica* no busca reemplazar ni trasplantar los elementos de la teoría sistémica como se viene desarrollando en los campos de la física, etc. Mi interés al reseñar algunos aspectos de la teoría sistémica en el campo de las ciencias naturales es básicamente señalar la existencia de un puente y que en el futuro no tan lejano podamos construir diálogo más fructífero y cruces epistemológicos que nos permitan pensar mejor el futuro no solo de nuestra especie sino de todo que existe en el planeta tierra.

Desde la modesta tienda de antropólogo, mi propuesta se encamina a problematizar las relaciones entre lo global-local y reclamar el hecho de que es necesario repensar esta relación, que muy frecuentemente se piensa como unívoca o en un solo sentido, de arriba a bajo, o de abajo hacia arriba. En mi perspectiva, es más una autopista de doble sentido. Una antropología sistémica busca volver la mirada a una multiplicidad de problemas en la relación global-local como parte de un mismo esquema, de un mismo sistema-mundo, con dinámicas, flujos complejos, dinámicas de crisis, retroalimentaciones, desplazamientos y reconfiguraciones. No es un sistema uniforme, estable ni homogéneo, y menos aun tendiente al equilibrio. Así, la globalización no es el todo, por el contrario, es una parte más dentro del complejo sistema-mundo, donde encontramos actores que se desplazan creando geografías de poder, creando territorios, debilitando formas de gobierno local, estimulando expulsiones de territorios, para favorecer la emergencia de nuevos territorios fértiles para la extracción de recursos o la financiarización de los alimentos básicos, como

bien ha sugerido Sassen. Todo esto debilitando las formaciones estatales clásicas (Sassen, 2007), (Sassen, 2010), (Sassen, 2015). Desde hace ya un tiempo estamos evidenciando como una clase tecnocrática internacional cambia el rumbo a las políticas estatales, como personajes que habitan en la sombra de la democracia, al no ser ninguno de ellos elegidos bajo mecanismos de representación popular pero que están de facto dirigiendo el rumbo de cientos de pueblos y sus destinos. Es la expansión de este sistema-mundo donde ocurren una serie de fenómenos que están cambiando aceleradamente la dinámica del capitalismo neoliberal, por ejemplo, la digitalización de la economía, *e-commerce*, la emergencia de la economía colaborativa apoyada en las aplicaciones informáticas, la emergencia de la nano tecnología que está cambiando el rumbo de la biología y también de la guerra.

Durante la mitad del siglo XX las ciencias sociales hablaron mucho sobre sistemas. De hecho, es necesario advertir que la propuesta de antropología *sistémica* no constituye una vuelta a recuperar el viejo funcional-estructuralismo tipo Parsons o Robert Merton. La propuesta de antropología sistémica justamente busca establecer cierta distancia de las visiones fijas donde el equilibrio, la relación de la parte y el todo son suficientes en sí mismas. En esa orientación, destacamos cierto alejamiento de las ideas de Parsons; quien constituyó un referente importante en la sociología norteamericana del siglo XX. Y no inclinamos más por construir puentes con la aproximación sistémicas desarrolla en la primera parte.

Recordemos desde la óptica clásica del sistema social, que la sociedad se caracteriza por el consenso (no por el conflicto). Se desarrolló la idea de que las estructuras sociales son complementarias, al tiempo que realizan funciones positivas entre sí y tienden al equilibrio. En una visión de sistema, aun heredero del mecanicismo del siglo XIX, sugiere que los sistemas tienen cuatro imperativos funcionales: adaptación, consecución de objetivos, integración, latencia (mantenimiento de patrones). Para Parsons el sistema social se entiende a partir de la diversidad de actores individuales que interactúan en un medio específico. El sistema social toma en consideración el sistema cultural (valores) y las personas, todos estos elementos

generan un sistema total de acción. Según, Bryan S. Turner, la perspectiva de Parsons sobre las cualidades sistémicas de las relaciones sociales fueron influenciados por el grupo de estudio de Henderson, quienes analizaron el trabajo de Pareto; así como el trabajo de Walter B. Cannon, y de Claude Bernard, en la Universidad de Harvard. Justamente, Turner subraya que gracias a estas influencias Parsons busca comprender el cambio social a partir de la idea de “adaptación evolutiva” de un sistema social a su entorno, en términos de la diferenciación estructural de las partes de un sistema. Igualmente, Turner advierte que Parsons adoptó ideas médicas, y más específicamente biológicas, al desarrollar sus puntos de vista sobre el sistema social. (Parsons, 1991)

Por otro lado, el alumno de Parsons, Robert K. Merton, sugiere que la sociedad constituye un sistema de relaciones constituido por una estructura que permanece en el tiempo. De cierto modo, en su visión los elementos que integran el sistema constituyen sub-sistemas interdependientes que busca el funcionamiento, regularidad y estabilidad de todo el sistema. Merton recibe la influencia de Durkheim y Parsons; así mismo, desarrolla un análisis que incluyen lo funcional y lo disfuncional, jugando en parte con el concepto durkheniano de anomia. En su visión el funcionalismo es central para interpretar datos basados en las consecuencias para estructuras más grandes. Al mismo tiempo, la sociedad se analiza con referencia a las estructuras culturales y sociales en relación a los niveles de integración. Esto supone que todas las instituciones contribuyan al funcionamiento de la sociedad, y puede haber disfuncionalidad en el sistema social, así el conflicto es parte de esta lógica, pues la disfuncionalidad socava de cierta forma la estabilidad del sistema, así, la disfuncionalidad opera de modo análogo a la anomia de Durkheim. Por otro lado, Merton analiza algunos trabajos antropológicos, sobre todo los de Radcliff Brown y otros de cuño funcionalista, y realiza una crítica a las premisas fundamentales del funcionalismo. En ese sentido, una de las premisas claves sugiere la existencia de una unidad funcional, en la cual todos los estándares sociales, culturales, creencias y prácticas son funcionales para ambos, la sociedad (en su conjunto) así como los individuos. Para Merton, esta idea

no es posible de ser aceptada para el caso de las sociedades complejas. Por otro lado, tenemos la premisa que todos los estándares sociales, culturales y las estructuras tienen una función positiva, para este sociólogo no todas las partes de la sociedad son positivas. Luego la premisa de la indispensabilidad funcional, que sugiere que las partes estandarizadas de la sociedad tienen funciones positivas, y también representan partes indispensables del todo, por ende, las estructuras y las funciones son necesarios para la sociedad; ante esto señala que siempre hay varias estructuras alternativas. Desde su visión, la estructura es el sistema de relaciones relativamente estables entre las partes de un conjunto, y la estabilidad deriva del papel que juegan los actos sociales. Asimismo, está convencido que no todas las funciones son positivas o indispensables; y por ende existen funciones manifiestas: consecuencias objetivas para una unidad específica (persona, subgrupo, sistema social o cultural) que contribuyen a su ajuste o adaptación y estaban destinadas; y funciones latentes: consecuencias involuntarias y no reconocidas; asimismo, están las disfunciones: consecuencias negativas y los no funcionamientos: consecuencias irrelevantes para el sistema bajo consideración.

Una de las grandes dificultades del modelo estructural funcionalista consiste en haber soslayado el papel de la historia y por ende la visión de proceso en su modelo. Aunque el modelo estructural funcionalista haya respondido a los evolucionistas dejando de lado la historia, debido a sus aspectos especulativos, no podemos abandonar la historia (Ritzer, 2003). Aunque también es necesario admitir que hubo un esfuerzo por comprender el cambio desde la perspectiva de Parsons, también hay que admitir que se concentró en el presente, sin ahondar mucho en los pliegues de la historia. Otro problema de la visión estructural funcionalista, su falta de pericia para comprender el cambio social, aunque en realidad, la preocupación por el cambio social corresponde a muy pocos dentro de este modelo, quienes en su afán por comprender el cambio social lo alinean desde la mirada del desarrollo. Quizá una de las mayores dificultades del modelo estructural funcionalista es que su mirada del sistema social está anclada en el presente, como si fueran estructuras sociales estáticas y armoniosas. Abrahmson (1978), destaca que otra de las

limitaciones de este modelo reside en su visión exagerada del consenso, la estabilidad y la integración dejando de lado el conflicto. Curiosamente, mucha de la discusión contemporánea pasa por construir formas de consenso, dialogo, cultura de paz, etc. En el fondo, Ritzer (2003) y Gouldner (1970) sugieren que el estructuralismo funcional enfatiza más las ventajas de vivir en una sociedad con una economía de mercado que sus dificultades, por lo que se dice que tiene un sesgo conservador y hasta cierto punto acrítico. Una crítica importante, es de orden metodológico, Ritzer (2003) subraya que aquí el modelo aparece un tanto ambiguo, abstracto y menos centrado en sociedades reales. Otro argumento crítico es el tautológico, los estructuralistas sugieren un argumento circular donde el sistema social se define por sus partes, y éstas por el lugar donde ocupan en el conjunto del sistema, así uno se define en relación al otro, así Ritzer (2003) señala que “lo que ocurre en realidad es que ni el sistema social ni sus partes constituyentes quedan definidas. En verdad no aprendemos nada ni del sistema ni de sus partes” (Ritzer, 2003, pág. 144)

Desde nuestra perspectiva, queremos ir un poco más allá, por lo tanto, la *antropología sistémica* reivindica la necesidad de pensar la interacción entre los actores y las fuerzas globales que forman un sistema y la interacción con los actores sociales en las diversas escalas: local, regional, nacional, transnacional y global. En ese sentido, si bien nos apoyamos en idea de sistema, no queremos caer en la abstracción extrema sino referirnos a dominios concretos de la experiencia. La idea central es que los procesos y dinámica del capital global sean comprendidos desde la *experiencia* local. En ese sentido, la globalización y capitalismo de cuño neoliberal pueden ser repensados a partir de sus efectos reales en los procesos vitales, significativos y relacionales de los sujetos y las colectividades en distintas escalas. Esto supone admitir, como bien lo ha expresado Pierre Bourdieu, que la oposición entre individualismo y holismo metodológico, o la oposición entre individuo y estructura, son falsas antinomias, por lo que no son opuestos irreconciliables, sino parte del mismo *continuum* analítico que es necesario reconstruir.

Por otro lado, debemos advertir con mucha claridad que una mirada *sistémica* no debe ser determinista, en el sentido de “qué determina” una cosa sobre la otra, porque estaríamos cayendo en la trampa de una causalidad restringida; por esa razón, nuestra propuesta no es pensar que lo global influye y determina lo local, sino que existe un relación dialéctica más compleja, que aquí existe un sistema de fuerza y tensiones que atraviesan las distintas escalas de la vida social y por ultimo toda explicación debe pasar por reconocer que existe una multi-causalidad y no una causalidad lineal, lo cual debe ser reintegrada en la mirada de proceso.

Del otro lado del planeta, los intelectuales hindúes están haciendo el esfuerzo por recuperar una visión que les permite redimensionar las consecuencias vitales que tiene el capital global como proceso. Pranab Kanti Basu, intelectual es investigador hindú, sugiere que cuando pensamos en localidad, debemos comprender que en parte es producto de un proceso histórico, y claro unas quedan más rezagadas que otras, y que la sociedad, en tanto, estructura como su morfología son producto de estas tensiones, desplazamientos y despojos. No reconocer esto, es hacerle el juego a intereses egoístas que están más allá de incluso el trabajo intelectual (Basu, 2007).

Con respecto a la globalización, al igual que muchos críticos y analistas de la globalización, Pranab Kanti Basu sugiere que en este contexto se debe repensar los significados del imperialismo y el papel del Estado en un contexto en el cual se ha transformado drásticamente. Para este investigador, el ángulo desde el cual se puede repensar los significados de la globalización y las transformaciones del Estado, es a partir de una revalorización y ampliación de los conceptos de renta y acumulación de capital primitivo, por ejemplo. Esto no es extraño, si vemos, por ejemplo, cómo en el caso de la India, en Maharashtra, durante los primeros meses del 2015, cerca de 257 campesinos se han quitado la vida debido a las pesadas deudas sobre sus hombros. De igual modo, “*The Indian Express*” informó que para el 2018, entre los meses de marzo a mayo, en esta misma localidad, se suicidaron 639 campesinos. En este contexto, en Julio del 2018, el líder de la oposición en el Consejo

Legislativo Dhananjay Munde señaló que en los últimos cuatro años aproximadamente 13,000 campesinos o granjeros se habían suicidado debido a la crisis agraria desenfrenada, además, subrayó que solo durante el 2017, cerca de 1.500 se suicidaron. Por otro lado, el portal de noticias de la “BBC” recogió en el 2015 el testimonio de Janabai Ghodam, su esposo se suicidó tras no poder hacer frente a las deudas, esta mujer también campesina señala que no hay futuro para granjeros como ellos, puesto que el algodón es el principal cultivo, y su situación se ve agrava debido a la caída de los precios globales y la contracción de la demanda de China. A esto se suma la fuerte presión de los Bancos y los prestamistas, quienes arrinconan estructuralmente a las familias empobrecidas, finalmente ellos no ven otro camino que quitarse la vida.

Justamente, Samir Amin (1974), reivindicado en esta propuesta de antropología sistémica, sugiere en tiempos actuales estas formas de acumulación primitiva, aún siendo modificadas persisten, puesto que en sí mismo constituyen una ventaja para el centro. De cierta forma la acumulación primitiva es el pecado original del capitalismo y condición necesaria para su reproducción y acumulación. Por esa razón, Samir Amir critica el *desarrollismo* porque en realidad, los centros del sistema mundo al apoyarse en una dinámica de acumulación impiden o limitan el desarrollo de los países periféricos, por esa razón sugiere la idea de la desconexión de los países periféricos de los países del centro del sistema mundo. Todo ello está en consonancia con la idea de Harvey de la acumulación por desposesión. Para Harvey (2004) la *acumulación por desposesión* abarca una serie de situaciones como por ejemplo la mercantilización y privatización de la tierra y la expulsión forzosa de poblaciones campesinas; la conversión de formas diversas de derechos de propiedad (comunal, colectiva, estatales, etc.) en derechos exclusivos de propiedad privada; la supresión de los derechos sobre los bienes; la mercantilización de la fuerza de trabajo y la eliminación de los modos de producción y de consumo alternativos (autóctonos); procesos coloniales, neocoloniales e imperiales de apropiación de activos (recursos naturales entre ellos); y por último, la usura, el endeudamiento de la nación y, lo más devastador,

el uso del sistema de crédito como medio drástico de acumulación por desposesión (Harvey, 2004). Para Harvey, la acumulación por desposesión está en el marco del neoliberalismo. El gran peligro que se advierte es que el neoliberalismo se ha convertido en un discurso hegemónico con efectos omnipresentes y que no dan espacio para un pensamiento alternativo u otras formas de concebir el desarrollo, si fuera posible.

Sea acumulación por desposesión o acumulación primitiva, uno de los aspectos que críticos que en la propuesta de antropología sistémica, es que las visiones muy estructuralistas a veces dejan de lado los aspectos culturales del *sentido*, del significado o los aspectos ligados a la experiencia del sujeto en sus múltiples dimensiones o realidades. La propuesta de antropología sistémica busca pensar la existencia de lógicas, dinámicas y procesos del sistema económico capitalista encargando y liderado por actores o un conjunto de actores que se mueven en la escena global y que las dinámicas mismas de reproducción del sistema capitalista se entrelaza con diversas formas y modos de vida, creando a partir de la interacción o a partir de su aspecto relacional experiencia singulares ancladas en el espacio (en distintas escalas) y en el tiempo (dimensión histórica). Tal como lo sugirió Marshall Sahlins cuando analizó el comercio trans-pacífico con China (Sahlins, 1994). Pero, Marshall va un poco más allá y critica tanto al estructuralismo en antropología como al marxismo y reivindica la dimensión simbólica y cultural. Justamente, la antropología sistémica explora los significados y experiencias socio-culturales producto de esa interacción asimétrica (carreteras de doble sentido) entre los sistemas y los actores del capital global y sus engarces en los contextos locales y su decantación por distintas escalas. Sahlins, de alguna forma, había reivindicado la idea de entender que las fuerzas productivas son dinámicas y sus efectos deben leerse en interacción con el orden cultural. Creo que aquí su aporte es relevante porque permite salir un poco del esquemas puramente economicista y estructural del capitalismo, para pensar que éste también está cargado de una dimensión cultural, vale decir, cargado de una serie de símbolos, sentidos y significados.

Hecho que también ha sido reivindicado por Daniel Bell, al subrayar el papel de los valores, la cultura, los significados y los sentidos en el sistema capitalista.

De cierta forma, la propuesta de una antropología sistémica quiere también ir más allá de la falsa antinomia entre “modo de producción” y “modos de vida” (como se ha pensado muy tradicionalmente la cultura). Y por ende no queremos seguir pensando que hay una desvinculación entre estructura o sistema y la experiencia de los sujetos, entre lo macro y lo micro. Aquí queremos recuperar una mirada de los procesos de configuración societal y de sistema como más que relación compleja entre los actores, las instituciones y sus configuraciones socio-cultural y material desde una perspectiva relacional. Aunque hay que admitir que todo intento de teorización es también un intento de abstracción, la propuesta no debe desvincularse con hechos sociales y experiencias culturales concretas que están asociadas al sentido, al significado, al mundo de la vida, etc. Por esa razón, no queremos pensar en sistema como algo abstracto sino ese todo complejo que constituye las fuerzas de la expansión global del capitalismo, sus lógicas brutales, sus actores y dinámicas de interacción con las distintas escalas (nacional, sub-nacional y local) hasta las experiencias locales. Es imposible que esta perspectiva no resuene el eco de las teorías de la complejidad y lo sistémico.

La antropología sistémica de cierta forma se alimenta de las reflexiones epistemológicas de mayor alcance. En ese sentido, el pensamiento sistémico constituye una salida al pensamiento reduccionista-mecanicista propio del siglo XVIII y XIX, un enfoque que busca ir más allá de la tradición aristotélica y mecanicista, donde la verdad se erige como universal, y donde el trabajo científico es lineal, mono-causal, o causalidad lineal, dicotómico, reduccionista y deductivo. Este enfoque sistémico busca situarse más allá de todo intento de reduccionismo. A su manera, busca emerger como un aporte desde la mirada *sistémica*, la cual se orienta a mostrar la interdependencia entre las estrategias, en este caso de los actores, y las estructuras, las mismas que son dinámicas y que obedecen a procesos de larga duración. Un pensamiento sistémico hace énfasis en la interacción de los

elementos (aspecto sincrónico), los procesos de cambio (aspecto diacrónico), las conexiones probables y las condiciones que favorecen el mantenimiento del sistema o su evolución (cambio). Esto supone en términos generales identificar que existen límites del sistema, que existen conexiones y dinámicas de inter-retroalimentación, puntos de influencia que permiten que el sistema opere y se transforme. (Pirri & Di Bacco, 2015)

Desde una perspectiva sistémica, Jacques Lapointe (1993) nos recuerda que el planteamiento de Jean-Louis Le Moigne sobre lo sistémico supone una serie de preceptos o ideas, en principio reconoce el papel de investigador, quien define cada objeto que estudia a partir de sus intenciones explícitas o implícitas; que cada objeto, que es conocido por nuestro proceso cognitivo, es parte inmersa y activa dentro de un todo más grande, por esa razón, el sistema como un todo es mayor que sus partes, a esto se le llama globalismo. Aquí es importante notar, que el paradigma o el enfoque sistémico trata de no usar el concepto *total*, no habla de un sistema total, sino de un sistema global, pues asumen que es un conjunto que no se puede reducir a la suma de sus elementos.

A esto se debe agregar que la estructura del sistema refleja los diferentes puntos de vista, proyectos y lógicas de los actores que son parte del proceso y que poseen una naturaleza altamente dinámica; la otra idea importante, es interpretar el objeto no en sí mismo sino por su comportamiento y recursos que moviliza; finalmente, es posible en el sistema agregar más elementos que sean soslayados por el investigador, así el sistema nunca está del todo acabado y pueden agregarse más elementos a la luz de nuevos resultados; por esa razón, la perspectiva sistémica supone que existe un intercambio de recursos u otros elementos que permiten al sistema mantenerse y operar. Por otro lado, otro aspecto importante, es que el enfoque sistémico enfatiza las transformaciones, los cambios, las permutaciones, por eso es necesario ver las cosas de manera diacrónica y multi-causal. Así mismo, para la lógica sistémica, estos cambios tienen que ver con elementos nuevos que ingresan al sistema, al entorno, por ende, se produce una suerte de dinámica de

entrada y salida. De ahí que el enfoque sistémico esté muy relacionado con el concepto de flujos de energía, de información, de códigos, de sentidos.

Otro aspecto importante es la interacción entre cada uno de los elementos del sistema, a eso se le conoce como *redundancias interactivas*; según Dominique Bériot (2006), estos pueden ser pensados como intercambios y comportamientos, y aunque a veces se dan de manera espontáneos e inconscientes en realidad están estructurados y se desarrollan según reglas subyacentes (Bériot, 2014), idea muy similar a las sugeridas por Pierre Bourdieu, cuando teoriza sobre el *habitus* como estructura estructurante, de hecho un fenómeno de paralelismo. Es importante destacar que estas redundancias fueron definidas por la Escuela de Palo Alto, y corresponden a las interacciones repetitivas características de un sistema.

El enfoque sistémico toma en consideración la existencia de múltiples circuitos internos de retroalimentación: *bucles* de retroalimentación negativos, positivos y post-antagónicos. En la visión del enfoque sistémico se trabajan estos bucles en red, a fin de que su interacción logre cierta estabilidad y adaptarse a procesos de cambio, y es ahí cuando el sistema se percibe en movimiento. En esa línea de explicación, existen bucles de retroalimentación (*boucles de rétroaction*), estos pueden ser bucles positivos que permiten la dinámica del cambio y la posibilidad de reinyección, lo que contribuye a facilitar y amplificar la transformación en curso, existe efectos acumulativos como “efecto bola de nieve” y que permiten la expansión o a veces el bloqueo de la actividad; por otro lado, existen bucles negativos o estabilizadores que permiten que se produzca el equilibrio y la estabilidad. Aquí, la retroalimentación actúa en la dirección opuesta a la diferencia de equilibrio (punto de ajuste) de la variable de salida. No hay duda que la interacción de ambos bucles juntos, para una mente lineal y binaria, puede ser contradictorio y hasta paradójico, por eso se dice que existe cierto post-antagonismo que le permite al sistema salir de su equilibrio, por ejemplo, en el campo de la terapéutica existen enfoques sistémicos que combinan la reprimenda como la recompensa.

De regreso a la propuesta, la antropología sistémica debe tomar consideración ese lado perverso y contradictorio de la globalización, sin descuidar la comprensión de múltiples experiencias locales y sus dimensiones sociales y culturales, en último término reclamamos la importancia de analizar las implicancias de las fuerzas globales sobre las prácticas y los procesos vitales de sentido y significado. En esa dirección, el trabajo de Saskia Sassen es de notable importancia. Su obra nos permite ir más allá de la versión hegemónica de la globalización, concebida usualmente como algo abstracto y omnipresente de fuerzas. Sassen desarrolla una sociología rigurosa y no se fía de ningún tipo de moda académica, ni teórica. Por el contrario, su trabajo se orienta a cuestionar el papel de lo que ha llamado “*categorías maestras*”, advirtiendo la capacidad de estas para iluminar y opacar, colocando en la sombra a ciertos aspectos de la realidad. En más de una vez ha insistido que su ejercicio busca sacar de la penumbra todos aquellos elementos que son incómodos para la hegemonía académica. Desde mi perspectiva, su contribución reside en su ejemplo de inconformismo, su rigurosidad y anti-*establishment*. Su táctica analítica le permite moverse entre los *bordes sistémicos* y las “*categorías maestras*”, mostrando sus limitaciones y perversidades. Por ejemplo, algunas categorías maestras necesitan ser revisitas con una perspectiva crítica, por ejemplo: “migración”, “globalización”, “redes transnacionales”, “capital”, y otros.

Hace algunos años, Sassen trabajó una propuesta titulada “*Una sociología de la globalización*” (2007), donde aborda los prolegómenos de su propuesta analítica; luego, publicó su libro “*Territorio, autoridad y derechos: de los ensamblajes medievales a los ensamblajes globales*” (2010), un trabajo voluminoso y notable por su esfuerzo titánico, denso por sus reflexiones teóricas y con una riqueza en datos empíricos. Este ambicioso reto, combina la reflexión sociológica y económica, con una perspectiva histórica. Sin embargo, ha dejado de lado los aspectos culturales y fenomenológicas si se quiere. Su propósito fue comprender cómo la globalización, es en realidad, parte de un nuevo ensamblaje institucional que redefine el territorio y las fronteras del Estado-nación; proceso que pone en

jaque al Estado (como tradicionalmente lo pensamos), por ello, se produce una "desnacionalización" de aquello que se ha constituido históricamente como nacional. Esta investigación se articula a partir de tres ejes: territorio, autoridad y derechos, los cuales, a lo largo de la historia se han reconstruido en "ensamblajes".

Justamente, su libro "*Expulsiones: brutalidad y complejidad en la economía global*" (2015) constituye la continuidad de su línea crítica sobre la globalización. El texto se organiza en cinco partes, una introducción; un capítulo analítico titulado "Economía en contracción, expulsiones en expansión"; acompañado por tres estudios de caso; por un lado, el mercado global de tierras; por el otro, las finanzas; y finalmente un estudio sobre tierra muerta y agua muerta. En principio su propuesta busca examinar las *nuevas lógicas de expulsión* de los campos sociales y económicos, remitiéndonos a modos de expulsión "*complejos*" que tienen en común su condición aguda. Estas dinámicas son tan extremas como los procesos de selección salvaje. Su táctica analítica la lleva a tomar precauciones ante las categorías maestras, así, el concepto de *expulsiones* busca revisitar y mirar de manera crítica la "desigualdad creciente" como forma de aludir a las "patologías del capitalismo". La clave en esta mirada sistémica, es que el sistema puede ser pensado como un proceso relacional con dinámicas de entrada y salida, por eso es que en su argumento las lógicas de expulsión coexisten con el crecimiento económico. Tales expulsiones no son espontáneas, sino "hechas" por instrumentos (políticos, técnicas y sistemas complejos). Así las políticas económicas crean un mundo complejo al mismo tiempo que producen brutalidades elementales. Y aun, si bien los Estados desarrollaron capacidades orientadas al bienestar, en la actualidad ellos han buscado "desmembrar lo social a través de la desigualdad extrema, para destruir buena parte de la vida de la clase media prometida por la democracia liberal, para expulsar a los pobres y vulnerables de tierras, empleos y hogares, y para expulsar a trozos de la biosfera de su espacio vital" (Sassen, 2015, pág. 15). Para el razonamiento de las "*expulsiones*", es sustancial retener las "*dinámicas sistémicas subterráneas*" que muy difícilmente se puede apreciar si utilizamos "categorías maestras" como economía capitalista, entre otros. Su

hipótesis consiste en que “debajo de las especificidades nacionales de las diversas crisis nacionales se encuentran tendencias sistémicas emergentes conformadas por unas pocas dinámicas básicas” (Sassen, 2015, pág. 17).

Sin embargo, la gran dificultad de esta visión es que deja de lado los aspectos culturales, los significados de la experiencia de estas dinámicas *sistémicas subterráneas*. Por eso en esta propuesta de antropología sistémica, reivindico una visión y un andamiaje que permita construir una autopista en doble sentido para entender los sistemas de fuerzas y estructuraciones dinámicas del capitalismo global y sus nuevos ensamblajes, al tiempo que analizamos el sentido y significado de estas dinámicas contradictorias para un amplio espectro de sujetos y colectividades diversas en términos culturales que experimentan y se multiinsertan en las contradicciones aparentes de un sistema que busca recrearse y avanzar en el tiempo, en desmedros de sus formas de concebir y experimentar el mundo y sus territorios muchas veces ancestrales. Quizá ya es hora de repensar un poco las cosas desde la perspectiva de los bucles de retroalimentación y pensar más el sistema desde su larga duración y sus ciclos de hegemonía, expansión y crisis. De ahí que las contribuciones de Braudel, Wallerstein, Arrighi, Amin, etc, seguirán siendo el abono para una tierra fértil de reflexiones que nos lleven a pensar el futuro.

El enfoque de Sassen nos lleva a poner acento sobre los actores del sistema y lo que ella llama “formaciones predatorias” que son el producto de una combinación de élites y *capacidades sistémicas* con las finanzas (aspecto sustancial) que presiona hacia la concentración aguda” (Sassen, 2015, pág. 24). Su razonamiento hace evidente una serie de estrategias para la captación de riqueza, lo cual trae consecuencias graves como la creciente desigualdad. Todo esto debe leerse a partir de las *capacidades sistémicas* en tanto conjunto de innovaciones técnicas, financieras, de mercado y habilitación gubernamental. Según la autora, desde 1980 se ha organizado un proceso que expulsa gente de la economía y la sociedad. Si antes teníamos economías que absorbía fuerza de trabajo, ahora existen lógicas marcadas por el desempleo, pobreza, suicidio y desplazamiento de la tierra.

Además, debemos leer este proceso, según los contextos, puesto tales situaciones no se dan de la misma manera en el norte global que en el sur global, en ambos casos encontramos evidencia de constantes expulsiones particulares. Hoy, es cada vez más central la acumulación de la riqueza en pocas manos y firmas poderosas, quienes toman decisiones que implican a la mayoría del mundo. Sassen ha demostrado que todo está cada vez más al servicio de crecimiento económico corporativo, y aunque se pondere la idea de bienestar para todos, las corporaciones buscan su propio bienestar. Esto es parte de una tendencia sistémica por debajo de las formas hegemónicas de pensar en la economía y política en tiempos de globalización. En último termino, lo que se busca es consolidar dinámicas básicas para el lucro y el enriquecimiento *ilimitado* por encima de la biosfera (Sassen, 2015). Desde mi perspectiva, lo que debemos encontrar son ideas nuevas que refrescan y oxigenan las estructuras densas de pensamiento hegemónico sobre el capitalismo y la globalización. Advertidos del papel que juegan las categorías maestras debemos ir más allá. Este ejercicio de antropología sistémica quiere ir un poco más allá.

Una antropología sistémica busca la interdisciplinariedad como principio de acción epistémica para renovar las ciencias sociales, con un aire fresco, crítico, heterodoxo, que permita mirar atrás para avanzar hacia delante retomando la contribución de maestros de la sospecha como Fernand Braudel y construir un diálogo fructífero con las contribuciones de Giovanni Arrighi, Samir Amin y otras miradas heterodoxas por ejemplo Yanis Varoufakis.

La antropología sistémica le interesa no solo el complejo nivel de estructuración y dinámica sistémica del capitalismo global y sus fuerzas, sino también lo que esto significa para los procesos vitales de los sujetos en los andes, como en otras partes del mundo. Asumiendo que esto constituye una pista en doble sentido, nuestra propuesta busca también apoyarse en un ejercicio de *etnografía multisituada*, en diversos círculos antropológicos ya se viene hablando de esta propuesta que se enmarca sobre todo en el estudio de procesos globales (Freidberg, 2001) y muy

especialmente en los estudios sobre migraciones, diásporas y redes transnacionales (Berg & Paerregaard, 2005), (Berg, 2017). Uno de los promotores de este ejercicio es Ulf Hannerz y George Marcus, quien sugirió una suerte de etnografía en el sistema-mundo (Marcus, 1995), (Hannerz, 2003), (Bélanger-Vincent, 2011), (Marcus, 2012), (Falzon, 2016). Desde mi perspectiva, una propuesta de etnografía multisituada debe articular dos planos, por un lado, el plano de las escalas territoriales como lo local, subnacional, nacional y global ubicando la interacción entre actores y territorios; y por otro lado, el plano, donde ubicamos las nuevas articulaciones globales, en ese sentido, se puede explorar el proceso por el cual se construyen políticas, discursos y prácticas de orden global, también podemos desplazarnos por las prácticas y discursos tecno-burocrático estatales (aquí hay una amplia gama de referentes empíricos como las políticas estatales pero también los fenómenos de las puertas giratorias), así mismo es pertinente que nos tomemos en consideración el rol que juegan los medios masivos de control de la opinión pública y la información, llamados también “medios de comunicación”, y decantar hasta el plano de las voces locales, sus demandas, sus experiencias significativas, los desplazamientos y reestructuraciones a un nivel más profundo. En ese sentido, la etnografía multisituada no solo contempla una variedad de actores y procesos, además, puede articularse con una diversidad de registros.

La propuesta de la antropología sistémica se apoya en un enfoque *interdisciplinario*, es decir, se nutre del diálogo entre las ciencias, como un proceso de articulación epistemológica que permite obtener lo mejor de cada una de las miradas y que finalmente estimule el surgimiento de un paradigma más avanzado para la comprensión de sistemas complejos. Desde mi perspectiva, no hay otra posibilidad para el avance de las ciencias sociales y en parte, retomando el argumento de Wallerstein, debemos sacudirnos un poco de esta mirada compartimentada que se ha creado en las ciencias y que de cierta forma impacta sobre la manera cómo se ha organizado la academia y las ciencias sociales, para poder reorganizarnos a partir de problemas comunes, apoyándonos en un pensamiento convergente.

Una antropología sistémica debe reconocer la voz y el lugar de enunciación y conectarse con toda una tradición de pensamiento crítico latinoamericano. De cierta manera esto fuerza un sentido de comunidad latinoamericana y desde el sur global. De este modo reconocemos la importancia de conectar con esta idea de heterogeneidad histórico estructural y revisitarla en un contexto de bucles de retroalimentación del sistema capitalista global. Reconocer que vivimos mundos heterogéneos es algo que no solo se ha reconocido en Latinoamérica también en la India y otros países poscoloniales. De ahí la importancia de leer esta complejidad sistémica y estructural desde la poscolonialidad como lo ha sugerido Quijo, Mignolo, Duseel, entre otros.

Una antropología sistémica también se plantea la pregunta ¿para qué? ¿qué sentido tiene repensar y trabajar una arquitectura conceptual? Desde mi posición, considero que una antropología sistémica debería contribuir a imaginar otros escenarios posibles de cambio y transformación social desde abajo. Así pensar, de manera sistémica esta complejidad, busca no solo examinar desde sus partes, sino explorar a partir de este diagnóstico qué posibilidades tenemos para hacer cambios. Siguiendo esta línea intelectuales y académicos como Samir Amin sugiere una propuesta radical de desconexión, y así como este investigador desde otras ópticas se están emergiendo otras alternativas desde el sur global. De cierta forma, la propuesta de antropología sistémica, es una respuesta al conformismo y escapismo intelectual. Aunque nuestra idea no es quedarnos en el plano de la denuncia, es necesario ir a la propuesta, ¿cómo hacerlo? A partir de principio de transdisciplinariedad, de diálogo entre saberes, y trabajo colaborativo (colaboratorios) como principio y posibilidad de imaginar otros mundos posibles.

Finalmente, una antropología sistémica no puede seguir pensando lo social evitando la ebullición de nuevas tendencias en la ciencia, la técnicas y la ingeniería y las sinergias con el sistema capitalista global, y que a mediano plazo le dan nuevos giros. Así, la digitalización de la sociedad, el desarrollo de la nano tecnología, la

minería de datos, la búsqueda de exoplanetas, la inteligencia artificial, etc., constituyen problemas de investigación que merecen ser analizados a partir de su sinergia con las fuerzas globales del capitalismo, sus actores y sus implicancias para procesos vitales de colectividades e individuos en sus diversos y amplios campos. Hoy, por ejemplo, la economía colaborativa esta usando la inteligencia artificial y la digitalización de la sociedad constituye una estrategia para estimular dinámicas de acumulación a escala global, a costo de la precarización de miles de trabajadores que se multiinsertan en esta era de trabajo globalizado, sobre el cual se extrae el máximo provecho, sin necesariamente generar valor en el mercado. Siguiendo este ejemplo, los miles de trabajadores, bajo el esquema de la economía colaborativa, trabajan bajo la lógica de estímulo y recompensas como las perversas economías piramidales a escala global y que arrincona a miles de hogares en Latinoamérica y otras partes del mundo. Una antropología sistémica debe ser capaz de identificar los riesgos del porvenir y las potencialidades para la transformación social. En medio de avances tecnológicos y científicos, de modelos como la economía colaborativa y las mediaciones tecnológicas propias de una sociedad que se digitaliza, la antropología sistémica podría desde una perspectiva crítica ofrecer las alertas necesarias para contribuir con un giro de timón, por lo tanto, una antropología sistémica es también una antropología implicada desde el sur global.

ANEXOS

ENTREVISTAS Y TESTIMONIOS

ESTUDIO DE CASO

TESTIMONIOS, ESTUDIO DE CASO 2.

a) Beatriz Quispe (Livitaca-Chumbivilca)

— *¿Cuál es tu nombre?*

Beatriz Quispe, y vivo en Livitaca, Chumbivilcas.

— *¿Cuándo te pusieron el panel solar?*

SRA BEATRIZ: El 2012, 2013 creo en febrero.

— *¿Y Cuándo les pusieron el panel solar les explicaron cómo funcionaba?*

SRA BEATRIZ: Sí, sí

— *¿Y tú cuantos focos tienes dos, uno?*

SRA BEATRIZ: dos, uno en la cocina y otro en el cuarto.

— *¿Y cuantas horas de electricidad tienes?*

SRA BEATRIZ: mmm.. tenía pero ahora ya no tengo.

— *No tienes ahora, pero cuando tenías ¿Cuántas horas tenías?*

SRA BEATRIZ: Estaba bajando ya, posiblemente casi toda la noche para probar hemos probado, pero así toda la noche alumbraba, después ahora a los últimos ya no dura, más de tres horas, a penas de dos a tres horas dura, está bajando la batería.

— *Yo conversé con la Sra. López que está acá arriba, acá hay una casa arriba, arriba, luego con la Sra. que está abajo, ellas también decían que la batería duraba unas dos horas y media, casi casi tres horas.*

SRA BEATRIZ: No, de mí duraba toda la noche

— *Ya, al principio, cuando era nuevo, después se ha ido bajando, bajando*

SRA BEATRIZ: Sí, sí, sí, al último si ya no alcanzaba ni a tres horas y le prendía los dos focos y rápido se acababa

— *¿Y no has podido conversa con algún ingeniero algo?*

SRA BEATRIZ: No, no, nadie siquiera hace mantenimiento nadie ha llegado, incluso nos ha dicho “vamos a venir hacer mantenimiento” pero lamentablemente nadie ha venido, solamente un responsable de Livitaca nomás ha venido a limpiar el panel y a ver cómo está aycito nomás

— *¿Y eso cuándo fue? Si te lo pusieron en el 2012*

SRA BEATRIZ: mmm... 2016

— *Pero ¿te gusta el panel solar? ¿Crees que es útil?*

SRA BEATRIZ: Es útil sí, pero, no hace funcionar licuadora otras cosas no, pero es útil, para hacer la tarea de mi hijo por ejemplo ahora nos estamos perjudicando, nos hemos acostumbrado y ya no es normal hacer las otras cosas

— *No alumbra igual, pero ¿y tienes enchufe para otras cosas o solo es el cable que alumbra los focos?*

SRA BEATRIZ: mmm.. han puesto pues, tiene sus enchufitos también, tele color blanco y negro normal hacía funcionar.

— *¿Cuántas horas más o menos, una, dos o media hora?*

SRA BEATRIZ: A dos horas así nomás, como somos del campo no podemos estar día tras día.

— *¿De vez en cuando?*

SRA BEATRIZ: En las tardes nomás noticias mirábamos

— *¿Pero no se puede utilizar la licuadora?*

SRA BEATRIZ: No, no, no se puede, por ejemplo, para hacer cargar laptop así, tenemos que reponer convertor

— *Eso ¿y para hacer cargar el celular?*

SRA BEATRIZ: Eso sí, se agarra el enchufito y con eso si.

— *O sea ¿normal se enchufa, no como cuando enchufas la laptop?*

SRA BEATRIZ: No, normal, a la caja misma le enchufas

— *¿Si no, parece una buena opción no?, pero es una pena que no sirva para la licuadora, para hacer el ajicito*

SRA BEATRIZ: Así es, y el costo mismo también, mucho, es diez soles pagábamos, nueve ochenta, nueve veinte.

— *¿Mensual? ¿Desde que comenzó o tuvieron como...?*

SRA BEATRIZ: Sí, he comenzado yo con siete (soles) y ahora ha subido

— *¿Y en qué año comenzaste con siete (soles)?*

SRA BEATRIZ: 2013. Un año después, diez soles, bueno diez soles mensuales
Mucho es, no es la ley, quizás también no nos cobra así, nosotros pagamos de 5 para arriba, según que gastamos O sea por ejemplo, las familias están allá al frente que tiene luz todo el día. Están pagando de seis a siete soles de los que alumbra, mensual

— *¿Utilizan todo el día?*

SRA BEATRIZ: Claro, y nosotros con la luz natural, es mucho pues.

— *Claro, mucho, para unas dos o tres horas*

SRA BEATRIZ: Por más que nos ha dicho que quizás por las maquinas eso esas cositas que hay para que recuperen pues y es pues mucho, mira ya 2013, 2012, cuantos años ya es pue y además ya han recuperado pues, cinco años ¿yo creo que ya han recuperado? ¿Tú?

SRA BEATRIZ: Deberían ya bajar la tarifa

— *Si por supuesto*

SRA BEATRIZ: A esto no sé qué se puede decir, pero lamentable sí servía, era útil para mí para mis hijos

— *Útil para tu hijo y uno se acostumbra ¿no es así?*

SRA BEATRIZ: Nos hemos acostumbrado, lamentablemente ahora estamos así, pero teníamos otros panelcitos así, o sea guardado estaba ese esito así, pero ya no es normal, tengo que sacar a afuera entrar y creo el panel que han colocado está funcionando, la caja nomas creo lo ha jodido porque le hemos visto, mi esposo ha subido y lo hemos sacado, había habido unos fusilbitos, esito lo había volado, uno de ellos pero, uno sigue, pero le queríamos sacar ese fusil más pero está soldado bien seguramente, no se puede.

— *Entonces lo que se ha roto hay que reponerlo quizás*

SRA BEATRIZ: Ajá, o si no sacarlo ese fusil y directo ¡aja!

— *No, el fusible también debe servir para cuidar la caja, y dime ¿qué, le cayó? ¿el rayo también?*

SRA BEATRIZ: Sí, el rayo es el que le ha hecho, no ha caído al mismo, sino, del cerro ha atraído, no sé cómo será esas cosas del rayo, eso lo ha jodido y lo había hecho ñucho, el fusilcito, pedazos está un lado.

— *O sea que cuando cayó el rayo en el cerro el panel dejó de funcionar, vieron el fusible y estaba quemado*

SRA BEATRIZ: Sí, estaba roto en pedazos está, un lado si está entero nomás.

— *¿Cuántos hijos tienes?*

SRA BEATRIZ: Tres

— *¿Los tres están edad escolar?*

SRA BEATRIZ: No, dos ya están en superior ya, uno nomás está

— *En superior ¿y qué está siguiendo?*

SRA BEATRIZ: Está en la San Antonio, es ingeniero civil

— *Ah pero está muy bien, te felicito*

SRA BEATRIZ: Gracias

— *Claro muy bien, que bueno, ya pronto va a venir hacer tu casa ¿o no?*

SRA BEATRIZ: Sí, pero este es primer semestre, recién está comenzando.

— *¡¡¡Ah felicitaciones!!!, eso quiere decir que debe ser un chico muy inteligente.*

SRA BEATRIZ: Ah si no (risas).

— *Que bien, yo soy profesor también en la universidad, no en Cusco sino en Lima, en la San Marcos y he venido a conversar un poco con las familias de Livitaca sobre el uso de los paneles solares.*

SRA BEATRIZ: ¿Y qué curso enseña en la universidad?

— *Enseño curso para la carrera de Antropología, sí, entonces estoy haciendo un trabajo sobre el uso de los paneles solares y resulta que... oye, oye, viene a darme besito o a darme una mordidita (al parecer se le acerca un perro al entrevistador)*

SRA BEATRIZ: No, le está acariciando (risas)

— *¿Entonces Livitaca es uno de los distritos que tiene la mayor cantidad de centros poblados con paneles solares?*

SRA BEATRIZ: Sí, Livitaca en sí no tenía electrificación, ahora más bien está ya electrificándose, así estaba, el pueblito nomás tenía pues, ahora más bien ya tienen los centros poblados

— *Pero incluso en el centro poblado, la energía eléctrica en el pueblo es reciente, creo que...*

SRA BEATRIZ: No sé en qué año se ha colocado, no está ya pasando añitos ya

— *Pero ¿2010 podrá ser, antes?*

SRA BEATRIZ: No, no, antes, más antes era.

— *¿2005?*

SRA BEATRIZ: No sé, no podría recordar

— *Porque a mí me dijo, me comentaron que hace 12 años pusieron la energía eléctrica, con eso como que cambio un poco el pueblo, comercios*

SRA BEATRIZ: No, no 2010 ya había ya. (habla en quechua como preguntándole a otra persona sobre el año de la electrificación de Livitaca). No recuerdo, pero no ha sido en el 2010, ha sido antes.

— *Dime una cosa, la gente en general ¿qué piensa de los paneles solares?*

SRA BEATRIZ: Por la tarifa se quejan, sí porque es muy alto

— *Lo que me dijo la Sra. López es que algunas personas pagaban puntual y otras personas no pagan e igual tienen el uso del panel ¿cómo lo ves tú?*

SRA BEATRIZ: Eso no le podría decir, pero yo por ejemplo estoy al día.

— *¿Pero hay gente que no paga?*

SRA BEATRIZ: Incluso han recogido y por qué no recogería de otros, los que no pagan han recogido

— *Pero cuando les entregaron el panel solar ¿no pagaron nada, fue gratuito?*

SRA BEATRIZ: Claro gratuito era pue, nada nada hemos pagado, solamente mensual, la tarifa mensual eso que viene eso nomás era. Entonces mi hijo pues dice, eso les ha engañado mami, o sea el costo de esas cosas que hay, ese costo quieren recuperar, pero ahora es mucho pues

— *Y cuando trajeron los paneles solares, ¿tú te acuerdas que decían los ingenieros?*

SRA BEATRIZ: mmm..., les va traer beneficios, garantía de veinte años, así nos decía, pero no es pues cierto eso, incluso si una vez su batería va bajar le vamos a cambiar con otro, esas cosas decían y ahora nada, ni nos recuerda. Todos ya están los que se han hecho poner antes junto conmigo de todos ya está desecho la batería ya no funciona ya casi, y de otros se ha quemado el rayo.

— *¿Y desde que año vienen poniendo paneles solares aquí en Livitaca?*

SRA BEATRIZ: El año 2017 han puesto pues, este año que está pasando eso más bien parece que no están pagando.

— *¿Pero tú tienes desde el 2012, y hay gente que tenía antes del 2012?*

SRA BEATRIZ: No, no, no, nosotros somos los primeros

— *¿Así que tu hijo te dice que ya no, que se están abusando?*

SRA BEATRIZ: Así es

— *¿Y tú que piensas?*

SRA BEATRIZ: Yo también digo igual, ya pues ya me dejé entender ya.

— *¿Y tu esposo que dice?*

SRA BEATRIZ: Él más bien no dice nada

— *¿Y en las reuniones algo, no se han quejado con el alcalde?*

SRA BEATRIZ: Nos quejamos pero lamentablemente es una empresa privada entonces no se puede pues y a manos de electrosur ha pasado creo esta empresa, ellos ahora administran a su manera

— *¿Y qué empresa era la que...?*

SRA BEATRIZ: No sé qué empresa era, no podría decirte, no sé que decir, me olvidé creo

b) Sr. Manrique y el rayo. (Livitaca-Chumbivilca)

— *¿Cuál es su nombre?*

SR MANRIQUE: Mi nombre es Manrique.

— *¿En qué año le pusieron el panel solar?*

SR MANRIQUE: Ha instalado el 2013, ya van a ser cinco años

— *¿Ustedes viven en qué centro poblado?*

SR MANRIQUE: En Gatullo. El día martes en la tarde se ha destrozado todo, todo lo que es el panel solar, no funciona horita por los rayos

— *O sea el rayo ha impactado todo el panel solar, porque en algunos casos parece que el rayo ha generado una descarga y ha roto los fusibles*

SR MANRIQUE: Todo todo pues, no funciona pues

— *Pero ¿cómo fue la vez que instalaron la primera vez?*

SR MANRIQUE: Han venido los técnicos que saben, a instalar, entonces ha instalado, así sin puesta a tierra. Dicen, tierra puesta deben instalar así

— *¿Y les explicaron, les hicieron alguna capacitación?*

SR MANRIQUE: No, no, nos daban

— *Solo le pusieron en su casa, pusieron un panel, ¿luego?*

SR MANRIQUE: Sus accesorios, cajita, después batería, los cableaditos para prender, eso nomás pues

— *Viene con una caja y la caja en donde está la batería creo que tiene candado ¿o no?*

SR MANRIQUE: Tiene candadito, tiene así con su llave.

— *Ya, y los primeros años, más o menos el primero y el segundo ¿Cuánto tiempo alumbraba?*

SR MANRIQUE: Alumbraba normal, alumbraba hasta nueve, diez de la noche, después apagamos pue, no utilizamos con panel solar nada, solo para alumbrar nada más utilizamos nosotros

— *Ya, ¿y de qué hora hasta qué hora?*

SR MANRIQUE: Desde seis hasta diez, sí esas horas nomás, después ya descansamos

— *¿Y cuantos focos tiene?*

SR MANRIQUE: Tres focos tengo

— *Y tienen también esos enchufes para cargar celular*

SR MANRIQUE: Sí, tenía un enchufecito para cargar celular.

— *Y cuando ponen los focos ye enchufan el celular la carga disminuye rápidamente o normal*

SR MANRIQUE: No, normal, celular no jala mucho, la recarga normal del celular así, Ud. de que institución

— *Yo vengo de la universidad en Lima y queremos saber un poco sobre el funcionamiento de los paneles solares ¿qué ventajas les ha traído los paneles solares?*

SR MANRIQUE: Bueno, la ventaja es para alumbrar nuestra casa y ayuda también pues con este alumbramiento ya, para cumplir sus tareas a los niños más que todo. Mas antes no había pues, estábamos con vela con cera nomás.

— *¿Pero parece que la capacidad de la batería también disminuye con el tiempo?*

SR MANRIQUE: Sí, con el tiempo baja, ha bajado ya baja baja baja, cuando está menos cargado también solito se apaga

— *El primer año fue gratuito ¿cierto? Y después ¿Uds. Están pagando cuánto?*

SR MANRIQUE: Ahora por ejemplo estamos pagando nueve soles casi, nueve cincuenta, nueve noventa mas

— *¿Uds. pagan más de los que tiene cableado eléctrico? ¿Cierto?*

SR MANRIQUE: Sí, el año pasado ahí está lo que pagado en diciembre, total ocho, ochentaicinco, casi nueve, nosotros pagamos más, no nos conviene

— *Eso es lo que están quejándose muchas, pero además, viene más, pero la capacidad de energía que tiene la batería ha disminuido, ¿y no le dijeron que tenían garantía?*

SR MANRIQUE: Sí, nos dicen así, yo no recuerdo cuanto tiempo va durar, yo no recuerdo. Esas cuatro horas son las que aguanta, después se apaga.

— *¿Y no han venido hacer mantenimiento los de ElectroSur?*

SR MANRIQUE: No, no vienen, ni recordarán

— *Ese es el problema*

SR MANRIQUE: Por qué será así, ahora, ayer he bajado para que vengan los técnicos para que arreglen nuestro panel solar.

c) Sr. José Carlos. (Livitaca-Chumbivilca)

— *¿Cuál es su nombre?*

SR JOSÉ CARLOS: Mi nombre es José Carlos.

— *Entonces Uds. ven la ventaja de la luz y los chicos pueden hacer la tarea, pero algunas mujeres también dicen que no se puede colocar la licuadora o cosas por el estilo porque rápidamente se descarga ¿es cierto o no?*

SR JOSÉ CARLOS: No levanta, no utilizamos ni tele nada, solo para alumbrar utilizamos eso

— *¿Y la radio?*

SR JOSÉ CARLOS: Para radio también, rapidito se jala, para alumbrar nomás

— *¿Y no han venido los ingenieros del ministerio o de alguna otra entidad?*

SR JOSÉ CARLOS: Nada, no vienen

— *¿Y ustedes han estado pagando lo mismo durante todos estos años?*

SR JOSÉ CARLOS: Sí, todos los años lo mismo, mensualmente pues, tengo recibos, así todavía, entonces cada recibota, multiplicaban... cuánta inversión ya tenemos. Por eso voy a sacar todo, voy a computizar, a veces nueve, nueve y tantos, nueve cincuenta, hay de noventa así viene (empieza hablar en quechua en 1:34 minuto)

— *Exacto ¿si tú pagas, necesitas también que alguien te cubra el servicio no? ¿Y en el caso por ejemplo, que posibilidades de que su centro poblado tenga electrificación normal? ¿no han hecho las gestiones en la municipalidad? ¿Qué es lo que dicen ellos?*

SR JOSÉ CARLOS: La municipalidad, nada no dicen, que la empresa será pues la que viene en el recibo, en el recibo viene pues tanto hay que pagar

— *¿El costo del recibo es fijo?, ¿quizá a veces nueve o veces diez?*

SR JOSÉ CARLOS: también es que no hay su medidor del panel, entonces porque viene esto llenado, en caso de electricidad de cableado hay viene más menos así. Esto, porque está llenado aquí. Esto está mal. Nosotros somos de, este panel carga con el sol nomás, entonces no sé por qué será esto, yo diría que hay tres, cuatro viviendas, vienen, los restos no cuentan, está mal esto

— *Ahora ¿también dice que hay alguna gente que no paga?*

SR JOSÉ CARLOS: No paga, tal vez no paga, así se malogra y no paga pues, como no presentan el esto también

— *Pero si tu no pagas, ¿quién viene a quitarte el panel, nadie?*

SR JOSÉ CARLOS: Carta de renuncia o solicitud que requiere, claro si no vienen

— *¿Pero parece que nunca viene nadie, que opina Usted?*

SR JOSÉ CARLOS: Nadie, nunca va a venir

— *Por eso, ¿si tú no pagas, qué pasa luego, vienen y te retiran el servicio?*

SR JOSÉ CARLOS: Será pue o que habrá, así está, no lo retiran pue también, está sumando tu esto, pagas el monto.

— *¿Hace que año dices te pusieron el panel solar?*

SR JOSÉ CARLOS: 2013

— *Pero recién en el 2014 has estado pagando, o sea, catorce, quince, dieciséis y diecisiete, cuatro años*

SR JOSÉ CARLOS: Entonces así cuatro años ya han pasado

— *¿O sea que ahora no lo ven como una ventaja?*

SR JOSÉ CARLOS: No hay ventaja, energía sí, pagamos también seis soles, siete soles cuando gastamos. Con la energía cableado en cambio miramos tele, utilizamos computadora, licuadoras, radios y otros equipos más ese es lo que tiene pues.

— *¿Y todo por cuanto al mes?*

SR JOSÉ CARLOS: Con máquinas y todo hasta ocho y nueve, con máquinas trabajamos.

— *¿Pero digamos una casa normal, común y corriente? Unos siete soles a lo mucho*

SR JOSÉ CARLOS: Sí, así nomás. Claro y uno tiene energía todo el día pues.

d) Sr. Santiago. (Livitaca-Chumbivilca).

— *¿Cuál es su nombre?*

SR. SANTIAGO: Mi nombre es Santiago y vivo en Livitaca.

— *¿En qué centro poblado vives?*

SR. SANTIAGO: En el centro poblado de Ausanta, Livitaca.

— *¿Y cuántas familias tendrán allí su panel solar?*

SR. SANTIAGO: Cerca de 60 por allí

— *¿Y cómo explicas que desde la luz del sol, llega al panel solar y se transforma en energía? ¿Cómo crees que funciona eso?*

SR. SANTIAGO: Con panel

— *¿Pero el panel cómo funciona?*

SR. SANTIAGO: Sí funciona, pero no aguanta la batería pues

— *¿Crees que ese es el problema*

SR. SANTIAGO: Primera vez cuando han instalado sí aguantaba casi las dos de la mañana así, después ahora ha bajado bajado, unas tres horas cuatro horas

— *¿Y cómo dices que desde que llegaron los ingenieros no han tenido otra visita, digamos de inspección?*

SR. SANTIAGO: Nada de nada hasta ahorita no viene nadie

— *¿Cuatro años con esa batería, tu panel solar, nadie ha venido hacer una inspección*

SR. SANTIAGO: Nada nada, así nomás estamos

— *¿Qué dificultad le ves al panel solar? ¿Solo la duración o crees que haya otro problema tal vez?*

SR. SANTIAGO: La batería. Es que sus focos creo jalan rápido nomás la batería, prendemos los tres focos, ya no aguanta ya

— *¿Y el tema de los rayos y esas cosas?*

SR. SANTIAGO: Eso También pues, cuando llega al panel solar ya destruye, eso ya no prende nada ya

— *¿Ya ha sucedido en tu centro poblado?*

SR. SANTIAGO: Sí, varios, varias personas, hasta las personas que estaban en su casa hasta ellos se ha caído el rayo.

— *¿Y no han hecho nada para que les repongan su panel solar?*

SR. SANTIAGO: Nada pues, no, así estamos pagando así por gusto, algunos no pagan y le está sumando, su deuda normal está sumando, cuanto estará eso ya.

— *Pero entonces ¿crees que la gente le ha perdido fe a los paneles solares?*

SR. SANTIAGO: Por eso han dicho, si no pagan, va venir, no pueden sacar del banco plata nada, están en deuda así.

— *¿Cómo la deuda crece?*

SR. SANTIAGO: Crece, pueden ir hasta la cana, así dicen

— *¿Están diciendo eso?*

SR. SANTIAGO: sí

— *Claro ¿porque hay gente que están pagando puntualmente no?*

SR. SANTIAGO: Claro y algunos no pagan

— *Eso genera también diferencias ¿bueno las señoras también deben quejarse porque no se pueden usar otros aparatos?*

SR. SANTIAGO: Cuando ponemos esa tele blanco y negro, apenas hacer funcionar un pequeñito nomás, eso unas cuantas horas, se apaga

— *¿Se apaga rápidamente?*

SR. SANTIAGO: Ahora tenemos centro poblado, más antes no había centro poblado, ahora ya llega energía, tenemos energía, es el panel que hemos renunciado aja

— *¿Y cómo van hacer, hay algún procedimiento, hay que hacer alguna carta, a quien hay que comunicarse?*

SR. SANTIAGO: Una carta dice, presentar eso, si no presentas, sigue tu deuda, sigue viniendo

— *Claro ya estarías pagando doble*

SR. SANTIAGO: Así están diciendo algunos, ya no queremos ese panel como tenemos ya luz, están pagando más de luz

— *¿Y cuánto están pagando de luz?*

SR. SANTIAGO: Cuando gastamos poco, seis soles, hasta siete soles hasta allí nomas

— *Bueno y sumado al panel eléctrico ya sale quince soles, dieciséis soles, ¿ya eso no le gusta a la gente no?*

SR. SANTIAGO: En el campo pues no trabajamos nada, solo ganaditos nomas, en mi comunidad no crece ni pan, cebada, ni maíz, solo papa amarga para hacer moaya, eso nomas crece.

— *¿Y cómo hacen para generarse ingresos?*

SR. SANTIAGO: Ingresos, con ganado nomas pues, tenemos ovejitas, vaquitas

— *¿Tú no tienes una parcela para sembrar, papas, habas?*

SR. SANTIAGO: Pero no crece pues es altura no

— *Bueno allí papa nomas*

SR. SANTIAGO: Papa amarga nomas crece y ovejitas y llamas nomas, ese cuando vendes, hay nomas para pagar panel para pagar todo

— *Bueno ¿pero tampoco vendes todo el tiempo no?*

SR. SANTIAGO: No pue, entonces por eso venimos acá al distrito a buscar chamba o a otros sitios, a Cusco, Sicuani ahí estamos a la mina, así

— *¿Y no reciben de juntos o de algún programa social?*

SR. SANTIAGO: Juntos, sí sí reciben

— *¿Su familia recibe de juntos?*

SR. SANTIAGO: Sí, es para los hijos, no alcanza eso, cien solcitos mensual. Algunos tenemos cuatro hijos, cinco hijos, compras para los cuatro no alcanza. Acá más o menos ya crece, en mi comunidad no crece nada

— *¿Ese es un problema no?*

SR. SANTIAGO: Sí, papa nomás, compramos cebada, maíz, todo eso, altura es todo, ganados tampoco no da así mejorados, chuscos nomas

— *¿Imagino que también el peso de las ovejas, no es el que uno quisiera no?*

SR. SANTIAGO: Claro, por eso más que todo no crecen, crían alpaca nomás

— *¿Y allí venden la lana, cada cuantas veces al año venden la lana?*

SR. SANTIAGO: No sé, no tenemos hartos, yo no tengo, ovejitas nomas tengo, los que tienen más campitos esos nomás, unas cuantas personas nomás alpaquitas tienen

— *¿Es triste la vida en el campo no?*

SR. SANTIAGO: Si es triste y ahora algunos hartos hijos tenemos y no alcanza pues

— *¿Cuantos hijitos tienes tú?*

SR. SANTIAGO: Cuatro yo tengo

— *¿Estás trabajando en la mina ahora no?*

SR. SANTIAGO: No acá estoy, en el municipio estoy trabajando

— *¿Qué estás haciendo?*

SR. SANTIAGO: Estoy trabajando en oficina atendiendo, como gasfitero

— *¿Está bien pues, ya de allí te sale algo no?*

SR. SANTIAGO: Si de allí ya hay algo siquiera para mi familia, sino trabajas no hay nada pues, mis ganados también no da mensual, al año una vez dos veces.

— *Si pues eso es lo que yo digo, que no es constante, más si el peso es bajo, el precio también baja ¿Y en esas zonas altas hay agua o no?*

SR. SANTIAGO: Agua, sí hay agua. Pasto tampoco crece pues, sembramos pasto alfalfa reygras, en helada se quema todo, de crecer crece pue, helada pue, hasta raíz todo entra.

e) Sra. Yovanna Yucra. (Ocongate-Quispicanchi).

— *¿Cuál es su nombre?*

SRA. YOVANNA: Mi nombre es Yovanna Yucra y vivo en Ocongate.

— *¿Tienes panel solar en tu casa?*

SRA. YOVANNA: Sí

— *¿Qué año fue que pusieron el panel solar?*

SRA. YOVANNA: El año pasado, 2016

— *¿Te acuerdas del mes?*

SRA. YOVANNA: Creo que era junio

— *Dime una cosa ¿cómo funciona tu panel solar?*

SRA. YOVANNA: Bien así, funciona como luz nomas normal

— *¿Pero tienes un panel y unas baterías?*

SRA. YOVANNA: Sí, tengo unas baterías y tres luces, tres focos

— *¿Esos focos dónde están?*

SRA. YOVANNA: Están ubicados en dentro de mi casa

— *¿Ya pero en la cocina, donde tú duermes?*

SRA. YOVANNA: Dos está en donde yo duermo y uno está en la cocina

— *¿Cuántas personas viven en tu casa?*

SRA. YOVANNA: Vivimos cinco, yo, mis dos hermanos y mi mamá y mi papá

— *Entonces tienes dos focos en las habitaciones donde tú duermes y un foco en la cocina ¿y dime, cuantas horas esa batería te da?*

SRA. YOVANNA: Esa batería así normal un día, si no prendo nomás para así para que prenda, en las tardes nomas prendo, no sé cuántas duraría

— *¿Y cuantas horas dura más o menos la luz?*

SRA. YOVANNA: No se nunca he comprobado también

— *Nunca has comprobado ¿pero lo enciendes todo el día?*

SRA. YOVANNA: A veces si lo enciendo todo el día

— *Ahora, el panel tiene una batería y sus foquitos pero también tiene un enchufe ¿y en ese enchufe que utilizas, qué puedes enchufar allí?*

SRA. YOVANNA: Nada, ay veces cuando mi celular está su batería baja ahí nomás cargo

— *¿Y se les ha ocurrido enchufar otra cosa, radio, televisor?*

SRA. YOVANNA: No, solo el celular

— *¿Y vienen con unos cablecitos para adaptar no?*

SRA. YOVANNA: Sí, ese como en cigarrilla dice que es, con eso

— *¿Y estás pagando por el panel solar?*
SRA. YOVANNA: No

— *¿Te han dicho que vas a tener que pagar?*
SRA. YOVANNA: Sí, me han dicho que vamos a tener que pagar diez soles por mes creo, pero todavía no pagamos

— *¿Y te parece diez soles mucho o poco?*
SRA. YOVANNA: Es mucho pue porque aquí estamos en la pobreza y no está tan, diez soles sería, más o menos cinco soles podríamos pagar y podemos pagar por mes

— *Mira, por ejemplo hay algunas casas que tienen energía eléctrica ¿cuánto pagan ellos?*
SRA. YOVANNA: No sé, pagan trece soles, no se algunos, según de lo que consumen pues, algunos pagan cinco soles, según de lo que consumen

— *Cinco, siete, ocho ya, perfecto. Tus hermanitos por ejemplo, ¿tienes hermanos pequeños?*
SRA. YOVANNA: Sí, solo tengo unito nomás, de doce años

— *¿Y el utiliza en la tarde la luz de los foquitos para hacer su tarea? ¿Eso le ayuda?*
SRA. YOVANNA: Sí, sí, yo también

— *¿Tú también? ¿Qué cosas haces con la luz de los foquitos?*
SRA. YOVANNA: Sí, hay veces hago cosas también de la artesanía, es que hago de noche, también mis tareas así

— *¿Y algunas cosas de la artesanía, qué haces telas o qué es lo que haces?*
SRA. YOVANNA: Tejo, hago con crochet, así tejo unas mantitas

— *Y la luz te ayuda ¿y lo usas en el día también o solo en la noche?*
SRA. YOVANNA: Sí, me ayuda mucho. Hay veces en el día también, a veces así cuando llueve así, cuando se truena se vuelve oscuro, por eso

— *¿Y sabes cómo otras familias están usando sus paneles solares?*
SRA. YOVANNA: No sé, eso si no se

— *¿Hay otras familias cerca a ti?*
SRA. YOVANNA: No, no

— *¿tú vives en una estancia?*
SRA. YOVANNA: Sí, en una estancia donde yo vivo allí nomás lejos todavía hay un vecino, lejos pero

— *¿Qué animalitos tienes?*
SRA. YOVANNA: Solo tengo alpacas no más

— *¿Cuántas alpacas tienes?*
SRA. YOVANNA: (risas...) cincuenta

— *Nada más ¿y te gusta el panel solar?*
SRA. YOVANNA: Sí me gusta

— *Antes por ejemplo ¿qué dificultad tenían?*

SRA. YOVANNA: No teníamos luz, sólo en la velita nomás hacíamos las tareas

— *¿Para hacer las tareas difícil no?*

SRA. YOVANNA: Difícil sí, ya con el panel solar, mucho mejor

— *¿Pero no se les ha ocurrido enchufar otra cosa?*

SRA. YOVANNA: No al este no, no hemos enchufado ni una cosa, solo celular si hemos cargado varias veces

— *Y cuando los ingenieros colocaron tu panel solar o los técnicos ¿les explicaron cómo usar el panel solar?*

SRA. YOVANNA: Sí, yo no estuve en mi casa, yo estuve en el colegio, solo a mi mamá, nos dijeron que ha explicado no sé qué algunas cosas que le ha explicado

— *Pero explicaron ¿y han vuelto a venir?*

Sra. Yovanna: Sí, explicaron. Sí creo una fecha han regresado y han dejado unas fichas creo para ver cómo se utiliza eso creo, sí han dejado una fecha nomás

— *Entonces tu anexo se llama Mayma, allí vives tú*

SRA. YOVANNA: Sí, allí vivo yo, Tinke, distrito Ocongate

— *Muchas gracias Yovana por la conversación.*

SRA. YOVANNA: Gracias.

f) Sr. Justiniano Huancacuchicari. (Ocongate-Quispicanchi).

— *¿Cuál es su nombre?*

SR. JUSTINIANO HUANCACUCHICARI : Mi nombre es Justiniano.

— *Yo más bien quería explicarte un poco, que yo vengo de la universidad de San Marcos y estoy haciendo una investigación cómo las familias están usando los paneles solares, si les gusta o no. En ese sentido, yo no vengo del Ministerio, ni soy ingeniero, estoy más bien haciendo una investigación de cómo es que los paneles solares, aportan o ayudan a las familias ¿no? si genera bienestar y quisiera que me cuentes un poco cómo es que o cuando surge en Ocongate y en estas zonas, la llegada de los paneles solares.*

— *¿Cuándo ha sido? ¿Desde cuándo estamos usando?*

SR. JUSTINIANO: Ya, esto ha sido pues el año pasado en el 2016 ha llegado, todavía no era autoridad porque todavía la otra autoridad ha recibido. Entonces desde allí instalaron y utilizaron, entonces varios que tenemos acá, ¿cuántos somos? cuarenta creo que tenemos, cuarenta solares acá en la comunidad de Maguallane, entonces ya pues eso me instalaron, porque a veces atrae el rayo, a veces en la punta del cerro, allí tenemos cabañas, entonces en las cabañas nosotros vivimos temporales nomás, no vivimos permanente, veces yo acá en rincón vivo, después voy ir al otro lado, en marzo tengo que mover o sino en abril tengo que mover ya, porque necesariamente las cabañas estamos en mes de diciembre, enero, febrero, marzo, abril, ya tenemos que ir a otro sitio. Porque ya la bajada, la baja del agua, porque en tiempo de lluvia hay agua pue en las lomas, entonces ese para el animal hay todavía. En el mes de abril ya baja agua por eso tenemos que bajar donde hay agua.

— *Exacto*

SR. JUSTINIANO: Entonces por eso dejamos nuestras cabañas así cerrado con panel solar, como está instalado entonces a esos momentos se cae el rayo. Ahora como tú estás yendo a cada comunidad te van a contar siempre eso. Acá en Pampacancha, en mi comunidad, no ha pasado eso. Pampacancha, acá arriba Tantacocha se llama en ay ha caído rayo, todito hasta la batería lo ha roto. Menos mal no había gente.

— *¿Y han regresado los ingenieros para...?*

SR. JUSTINIANO : No, no, ninguno, problema que instalaron, ay se quedó tampoco ha venido nadie

— *Después que los paneles fueran afectados por los rayos, ¿ha regresado alguien?*

SR. JUSTINIANO : No, no nadie. Ha quedado allí, Ay nomas quedó, yo también necesito porque yo vivo allá al frente y allí ya no necesito el panel solar, porque acá rincón voy a necesitar, entonces eso yo también quiero siempre comunicar con ellos en cómo lo puedo trasladar ese luz o si pueden venir, o técnicos pueden mandar para trasladar.

— *Ahora, por lo pronto, yo sé que no les están cobrando por el panel solar*

SR. JUSTINIANO : No, no, nos cobran, tenían que cobrar y ya teníamos creo relaciones, claro, nos ha mandado para firmar un contrato, unos formularios, entonces tampoco han venido, era a los primeros días de enero del 2017, para pagar en febrero era.

— *O sea, ya casi un año*

SR. JUSTINIANO : Aja un año, entonces no han regresado.

— *¿Entonces debieron haber regresado en enero febrero, pero no han venido?*

SR. JUSTINIANO : Aja, no han venido, tenían que cobrar de esta fecha, yo lo tengo hasta sus formularios, el presidente anterior me entregó a mí. Entonces para firmar el contrato no han venido, a todos creo que no han venido o otras comunidades quizás han firmado, no sé.

— *¿Eso quiere decir que todavía no están pagando? ¿y sabes más o menos cuánto tendrían que pagar?*

SR. JUSTINIANO : La gente en asamblea creo ha dicho, es por parte del Estado el panel solar, no tenemos que pagar, han dicho así maso menos ha hablado la gente, ellos querían cobrar diez soles

— *¿Y a ti parece mucho, poco, la gente que dice?*

SR. JUSTINIANO : Mucho han dicho, cinco soles sería, cuatro soles pagaríamos mensual han dicho, porque hay veces muchos lugares como te estoy diciendo, no vivimos permanentemente, una semana, dos semanas, así nomás venimos, entonces ahí no más está ¿no?. Entonces con eso más de este proyecto también pagamos algunos tenemos, en cuatro partes, tres partes nuestra casa, entonces viene con diez soles más con su cabaña y más, harta plata sale.

— *Si claro, por ejemplo yo aquí he visto en la carretera que hay casas que tienen energía eléctrica pero también un panel solar*

SR. JUSTINIANO : Pero eso es problema de ellos, porque ellos han instalado. A mí en mi comunidad acá nos han informado que donde llega la electrificación, no entra el panel solar. Si estás en estancia de 3 km o 4km, sí, porque acá al frente nosotros no tenemos la baja tensión por eso henos hecho instalar para el frente, para este lado nomás tenemos el fluido eléctrico.

— *Dime una cosa ¿y que dice la gente sobre el uso del panel solar?*

SR. JUSTINIANO : Qué lindo, que lindo, que es bueno

— *Pero sirve mucho para ...¿hay focos, puedes enchufar tu cargador para el celular?*

SR. JUSTINIANO : Algunos, otros solo usamos el foco, no utilizamos enchufe

— *También sirve para que los chicos puedan hacer su tarea y esas cosas ¿no?*

SR. JUSTINIANO : Claro, de todas maneras

— *¿Pero tú sabes si las mujeres que han intentado enchufar otros aparatos?*

SR. JUSTINIANO : No creo

— *Dime y los dirigentes ¿cómo ven el tema de panel solar?*

SR. JUSTINIANO : Claro nosotros estamos viendo que es bien, pero de repente del pago no, de los diez soles eso mucho sería, pero la gente está de acuerdo pagar claro, conscientemente la gente quiere pagar cuatro soles o cinco soles también, pagarían hasta cinco soles. Entonces a nosotros nos han dicho a Electro vamos a entregar, entonces Electro va cobrar, a las finales no sé cómo será.

— *Sí, yo estaba en Chumbivilcas en Livitaca y en el caso de ellos que ya tienen varios años con paneles solares, justamente son Electrosur quienes deben hacer el cobro y también entre nueve y diez soles*

SR. JUSTINIANO : Así, siempre roban

— *Y bueno la preocupación es la misma, que es mucho. Ahora el otro tema también es el tema de los rayos ¿no?*

SR. JUSTINIANO : Sí, el tema de los rayos, otro problema no hay

— *Bueno ¿y a ti te gustaría hacer alguna gestión algo con respeto al tema de los paneles solares?*

SR. JUSTINIANO : ¿Una gestión para aumentar algo así? Claro si, está bien, podría ser más

— *O sea ¿ya se cubrió a la gente de tu comunidad?*

SR. JUSTINIANO : No, falta, falta todavía

— *¿Y qué han dicho los ingenieros, qué han dicho los del Ministerio, que van a seguir viniendo a que ya aquí quedó?*

SR. JUSTINIANO : Han dicho que cuando pasa algo nos llaman, nos comunican. Entonces no hemos comunicado, en mi comunidad no ha pasado nada todavía. Entonces con eso más bien, otros lugares silencios, lo han sacado foquitos así entrando a las casas, pero esos foquitos dicen que cuesta también, 37 soles cuesta cada foco o 57 soles me han dicho, algo así.

— *Ahora la batería también ¿no?*

SR. JUSTINIANO : La batería creo no se pueden llevar, los foquitos

— *Pero en el caso de tu comunidad, todas las familias que necesitan panel solar ¿ya tiene o falta?*

SR. JUSTINIANO : Falta unos cuantos, no creo que muchos, unos tres, cuatro faltarían

— *¿Y ellos que están pensando?*

SR. JUSTINIANO : Ellos están pensando que de repente los ingenieros de este panel solar van a venir o a quien podemos solicitar diciendo, a quien podemos, a Electrosur o no sé. O sea convenio con las municipalidades creo ha venido ese panel solar

— *Y dime una cosa ¿los ingenieros les dieron charlas capacitaciones cuando vinieron o hablaron con la comunidad?*

SR. JUSTINIANO : No, no de frente nos ha llamado el alcalde. Estos días esperen, un padrón le hemos mandado primeramente de quienes necesita, entonces a esas personas nos ha comunicado el señor alcalde que estos días van a venir a instalar y tienen que esperar y llevarlo a su cabaña, hemos esperado y llegaron también con material, hemos llevado dos cabañas cada persona, entonces instalaron funcionó la luz y ya hasta ahí nomás.

— *¿A ti te gustaría que regresen no?*

SR. JUSTINIANO : A mí me gustaría claro, para chequear o traslado no, porque nosotros este sistema no sabemos utilizar, claro es fluido eléctrico no, pero es distinto.

— *¿Y han hecho gestiones para llevar fluido eléctrico a tu comunidad?*

SR. JUSTINIANO : No todavía, porque yo pienso para este año, solamente alumbramiento público en todas la calles de Maguallane, eso no más estoy pensando que hacer

— *Pero además es un lugar muy importante porque aquí empieza la peregrinación al Señor de Qoylluriti ¿no?*

SR. JUSTINIANO : Así es, así es.

— *O sea, debe tener como mayor importancia*

SR. JUSTINIANO : Entonces con eso, quiero el alumbramiento en las calles. También sería buena si sería alumbramiento público en todo el camino hasta llegar al santuario también, porque es muy peligroso el camino, es estrecho y de noche también la gente camina con linterna, y hay veces también viene varias personas, los choros, de dónde también vienen ¿no?, entonces en el santuario no hacen nada pero en el camino, en el camino es oscuro, no puedes andar así, por grupos no más

caminan, uno o dos, esperan allí ellos, acá en la pampa es ¡uy!, acá en la pampa casi no hay control, nosotros con bandera los comerciantes se organizan cuando ven, se comunican agarran, en el santuario también ya prohibido. Cuando cogen ya los masacran.

— *Bueno, muchas gracias, no sé si tuvieras algo que agregar*

SR. JUSTINIANO : Como usted viene a investigar eso, nosotros, yo por mi parte como autoridad de la comunidad de Maguallane, del centro poblado, siempre es necesario que vengán a verificar todo, ingenieros o un técnico, de repente no será mensualmente pero si en un año tres veces.

— *Sí en realidad en otra comunidad está pasando que no vienen y mucho de ellos tiene muchos años, nunca llegan, ese es el problema*

SR. JUSTINIANO : De pagar, también pueden pagar cinco soles, ya hay acuerdos para pagar cinco soles pero el problema es que algunos necesitan traslado, arreglado, cambiar sus foquitos de repente, cambiar el foco, tampoco esos focos no se encuentra por acá, en Cusco nomás compran

g) Sr. Andrés. (Ocongate-Quispicanchi).

— *¿Cuál es su nombre?*

SR. ANDRÉS : Mi nombre es Andrés.

— *Usted vive aquí, no es así*

SR. ANDRÉS : Sí, si, si

— *¿Cuándo le pusieron su panel solar?*

SR. ANDRÉS : Más o menos algo tres meses por ay creo.

— *Aya, este año, 2017*

SR. ANDRÉS : Sí si 2017

— *Y ese panel solar ¿cuántos focos tiene?*

SR. ANDRÉS : Tres focos

— *¿Y enchufe?*

SR. ANDRÉS : Unito nomás, no hemos usado nada los enchufes, más para celularcito, más para eso

— *¿Y funciona para cargar el celular?*

SR. ANDRÉS : Sí, si normal.

— *¿Y cuantas horas de luz?*

SR. ANDRÉS : Por lo menos un ahora y media, dos horas así nomás, así nomás usamos

— *Usas, pero ¿dura más tiempo?*

SR. ANDRÉS : No sé, eso no hemos intentado todavía. Día y noche eso no, cuando está anocheciendo eso más o menos eso de las seis prendemos hasta ay veces hasta las siete y media, hasta las ocho así nomás, después apagamos

— *¿Y para qué sirve?*

SR. ANDRÉS : Sirve para alumbrar para hacer todo, todo eso sirve

— *¿Imapaqmi panel solarta?*

SR. ANDRÉS : Panel solar sirvin mucho mejor es ñuqay pay ñachakuñayku paq

— *Pero por ejemplo ¿sirve para que tus hijos puedan hacer la tarea?*

SR. ANDRÉS : Si, si, ahora ya no tengo mis hijos solamente, ahora mi problema es mis seis nietitos nomás.

— *Pero ¿tu esposa qué puede hacer gracias al panel solar?*

SR. ANDRÉS : Sí, para tejer, para hilar, para eso sí sirve

— *De noche*

SR. ANDRÉS : Sí, de noche

— *Y por ejemplo, otros aparatos, la licuadora, ¿han intentado conectar, no?*

SR. ANDRÉS : No tenemos esa licuadora, no tenemos nada de equipo

— *¿Radio?*

SR. ANDRÉS : Radito con pilita nomás

— *¿Televisor, tampoco?*
SR. ANDRÉS : Nada nada

— *¿Y me puedes mostrar donde tienes?*
SR. ANDRÉS : Ya, vamos

— *¿Y te han dicho si tienes que pagar por el panel solar?*
SR. ANDRÉS : Sí, sí ha dicho porque, no se cuándo vendrá o no vendrá, no se

— *¿Pero te han dicho mas o menos cuánto costará?*
SR. ANDRÉS : No me han dicho nada, pase, pase señor, aycito, acá, adentro mi cuartito, eso nomás

— *¿Y puedes encenderlo, no?*
SR. ANDRÉS : No, haber, haber, prende nomás.

— *¿Y cuál es el otro? Ya, ya puedes apagar, entonces tú crees que te sirve, y la batería*
SR. ANDRÉS : La batería, ahí está la batería, es para cargar celularcito, entonces así, normal carga

— *¿Y no has intentado colocar otra cosa más?*
SR. ANDRÉS : No, no, eso no, no hemos intentado nada

— *¿Y te gusta o no, te parece que es útil?*
SR. ANDRÉS : Si es útil, para mí es más útil, porque antes alumbrábamos, velitas, mecheritos eso nomás, pero eso poquito nomás alumbraba

— *Pero por ahora, ¿no te están cobrando el panel solar?*
SR. ANDRÉS : Sí, no, no me han cobrado

— *Pero el próximo año ¿sabes si vas a pagar?*
SR. ANDRÉS : Claro podemos pagar pero cuando alcance nomás pues

— *¿Y cuánto crees que podrías pagar mensualmente por el panel solar?*
SR. ANDRÉS : Puedo pagar unos, algo ocho soles, siete soles, así no más, hasta cinco soles nomás pagamos en luz

— *¿En otros centros poblados?*
SR. ANDRÉS : Sí, otros centros poblados

— *¿Entre cinco, siete, ocho soles?*
SR. ANDRÉS : Sí, eso nomás

— *¿Y por el panel, cuanto puedes pagar?*
SR. ANDRÉS : Claro pagamos entre seis, siete soles nomás, eso sí normal

— *Lo que pasas es que en algunos lugares, en Chumbivilcas por ejemplo en Livitaca por el panel solar están pagando hasta diez soles.*
SR. ANDRÉS : De repente usarán radiitos o algo ¿se puede funcionar o no?

— *En otros lugares han intentado por ejemplo la licuadora y no funciona, el televisor dura una hora, dos horas, pero si sirve para el celular*
SR. ANDRÉS : Para eso sí, si

— *Este lugar ¿cómo se llama?*

SR. ANDRÉS : Este lugar es Conyamuro curva, este pertenece a Paucapampa, ese lugarcito nomás

— *¿Qué otras familias tienen panel solar?*

SR. ANDRÉS : Varios tienen, Paucapampa, cheque, después ehh, todos tienen

— *Muchas gracias Andrés, por la conversación.*

SR. ANDRÉS : Gracias.

TESTIMONIOS, ESTUDIO DE CASO 5.

a) Antonio Collantes (DRAU-GORE)

- *Deforestación, todo este revuelo que sonó mucho en Lima, incluso otra vez está sonando nuevamente aquí, bueno nuevamente en Lima el tema de la deforestación en la Amazonía y especialmente en Ucayali. Pero yo estoy tratando un poco de reconstruir el caso, todo este tema que se levantó sobre el grupo Melkan con la palma aceitera, hay un informe de Oxfam, he tenido también la posibilidad de entrevistar a algunas personas del Gobierno Regional, especialmente del área de planificación territorial y forestal y he estado también en Nueva Requena en estos días, entonces he ido recogiendo algunos testimonios. Hay un informe de Oxfam en el que se dice que entraron en bosques primarios, otros dicen que no eran bosques primarios en fin, entonces yo quería conversar un poco en ese sentido.*

SR. ANTONIO: (Cómo estará su ambiente de acá al costado de Jeicita, a veces estaba allí regado con expedientes, ¿sigue igual? Sí, sigue, ya se ha ido ya, a ya se fue). Estaba pensando para ir a conversar acá al costado nada más, pero no se puede, sentémonos acá nomás.

- *Claro que sí, donde estemos, más bien muchas gracias por haberme recibido.*

SR. ANTONIO: Haber, usted me acaba de hacer más o menos cuál es el alcance de su investigación, bueno yo ahora voy a darle unos datos testimoniales, como una valoración personal, en algunos aspectos discrepa mucho de mi amigo el director regional.

- *No lo dudo, varias personas que he entrevistado me han dicho lo mismo y ese es el espíritu de la entrevista, recoger testimonios, la opinión que es lo que yo más valoro, el balance que hacen los propios actores sobre el proceso.*

SR. ANTONIO: Ya mira, esta es la carretera Federico Basadre, sería bueno que hagas un recorrido desde aquí hasta Tingo María, por tierra, y vas a encontrar tú que al costado de esa carretera Federico Basadre, grandes áreas desboscadas y para el mismo proceso de regeneración natural del bosque, ya incluso estamos percibiendo que ni siquiera es posible de manera natural que se forme a partir de un bosque secundario porque es tanta la intensidad de la degradación de estos ecosistemas, que año tras año, después del desbosque, seguramente su primer año, segundo o tercer año de aprovechamiento lo dejaron y ha entrado a un ciclo de quema de roza, todos los años lo queman, la mayor incidencia de incendios está dado acá en este eje, más o menos hasta unos cinco kilómetros, en algunos casos es más.

Aquí tú va a encontrar que incluso estas son áreas que están saneadas desde el punto de vista físico legal, o sea con títulos, pero casi la totalidad improductiva, tanto es así que después de cumplir su ciclo agrícola devinieron en pastos y la degradación de la pastura es tanto, incluso ahora el sector o el sistema productivo más afectado es el pecuario, hubo hasta antes de un 1990 una población importantísima y probablemente de la región y de la Amazonía la que tenía mayor producción pecuaria era Ucayali, hoy no alcanzamos a tener ni las quince mil cabezas, incluso el último censo agropecuario que ha habido dice que estamos por debajo de las once mil cabezas, puede ser, esa tendencia es hace rato decayente. Luego ha habido un segundo intento a partir de la década del 90 de aprovechar estas áreas degradadas con palma aceitera y algunos efectivamente han instalado, por eso es que va a encontrar más o menos desde el km 86 hasta acá algunas parcelas de palma, que no pasa de diez, veinte, setenta hectáreas y estas son las que se convirtieron en el primer esfuerzo y en el primer referente, para que luego aquí a los largo de esta carretera se instalen las principales plantas procesadoras de aceite que son dos: uno en Neshuya y otro en Aguaytía, a la actualidad tenemos en este momento diez pequeñas plantas instaladas para el procesamiento primario de palma, esto nos indica que en realidad la frontera de palma ha ido creciendo, ya no con la intervención y el incentivo directo del Estado porque se empezó a entender o digo es el cultivo alternativo de ese portafolio de cultivos que lo promueve Devida, lo promueve Naciones Unidas, ante la coca, digamos que es el

que más éxito ha tenido porque es el que más se ha modernizado y con un precio relativamente estable aunque no ha dejado de tener sus caídas, pero menos traumáticas que las caídas del café, que caídas de cacao, que caídas de achiote, que caídas de pimienta etc.

— *Del Camu camu que además...*

SR. ANTONIO: Del camu camu que todos los años tienes las recurrentes crisis. Y este fenómeno es en este momento, el cultivo de palma es el que ha creado un impensado e inesperado mercado de tierras que escapa ya de este escenario y empieza a penetrar hacia los sectores como Curimaná, Nueva Requena principalmente, también se ha dado por este lado hasta Tornalista y por allí otros, con la movilización de capitales empresariales sobre todo con el grupo Melka acá, empiezan a generarse en este escenario aquí en la parte baja de Curimaná una gran movilización de pequeños propietarios que solos o asociados, en la mayoría de casos estas asociaciones liderados con gente que logró articularse al empresario, formaron asociaciones tramposas que empezaron a traficar con tierras y en un primer momento aquí en esta frontera, aquí hubo más o menos cerca de ocho mil hectáreas que nosotros identificamos catastralmente como tierras de libre disponibilidad porque no hay derechos asignados allí, no hay personas tituladas, no hay comunidades tituladas, no hay concesiones forestales, etc, aquí el Estado le vende cerca a cinco mil o un poco más de hectáreas a plantaciones Ucayali, por aquí algo que bueno en el monte habían algunos parceleros y por supuesto con las ofertas que estos les hacían empezó a darse el primer proceso evidente en masa de desposesión de desarraigo de campesinos con la presencia de la empresa, fueron alrededor de doscientos y tantos los que se vieron afectados por la buena o por la mala, muchos de estos por supuesto porque el servicio de saneamiento físico la titulación en vez de darle, solamente contaban con constancias de posesión. Aun así se generó ese mercado.

La segunda gran arremetida viene a partir del 2012 al 2014 y este grupo Melka promueve aquí, que había otra área cerca otras cinco mil hectáreas, ellos si encabezaron un proceso de parcelación de esas cinco mil hectáreas de la mano de Cofopri, para cerca de trecientos o cuatrocientos parceleros aquí, ellos se prestaron, dame tu DNI, yo te voy hacer aparecer como parcelero, tú vas a tener tu parte, al pobre no solo le dieron su constancia de posesión si no los tituló y en masa todo esto, luego pasa a Melka bajo Plantaciones Pucallpa.

— *¿Y cuando usted cuando dice en masa, cuántos hubieran sido?*

SR. ANTONIO: Habrá sido alrededor de más de trescientos, esos son dos de los grandes hitos de Melka, a partir del 2015, una comunidad nativa que está cerca al río Aguaytía, en Santa Clara que está cerca a Uchunya, empieza a entrar al escenario de disputa de tierras de este frente de acá, si bien es cierto plantaciones Pucallpa, el grupo Melka ya tenía dos grandes escenarios ganados de mil hectáreas, sin embargo no dejaba de necesitar más, pero ya para el 2015, llegó siendo denunciado, desplazado, interpelado y construyó otro tipo de estrategia. Sacó un programa de asesoramiento, acompañamiento y apoyo a pequeños parceleros para que siembren coca a pequeños parceleros vecinos de por acá ya a través de eso le habrá dado resultados tiene ahora cerca de dos mil me parece de ellos mismos y la suma de estos parceleros que ha recibido asistencia técnica y el incentivo de un programa que ellos tienen para responder.

— *¿Y están cultivando coca o palma también?*

SR. ANTONIO: Palma, palma, aquí si hubo coca. Ahora, queda sin embargo a pesar de todas esas arremetidas un espacio acá, que los colaboradores del grupo Melka, que son traficantes de tierra seguían nuevamente queriendo copar todo esto y se las dieron de funcionarios del interior de acá de la empresa, abarcó la administración con mayor estudio, agarraron diecisiete constancias de posesión por acá, el director regional se da cuenta y *pum* lo tira abajo esas diecisiete, lo desactiva, luego el 2016 nuevamente otra constancia más acá para un cabeza de traficante Caballero, y qué hicimos, nuevamente controlamos que no estaba en posesión todo eso, tuvimos que anular esa constancia, ahora nosotros estamos limpiando todo este escenario que va llegar más o menos a 1200 y tantas hectáreas para darle en apelación a la comunidad Santa Clara en Uchunya, en el otro lado del río.

— *¿Ese territorio se había dado a la comunidad campesina, a la comunidad nativa perdón Santa Clara?*

SR. ANTONIO: Estamos en este momento para dárselo en ampliación, ellos ya tienen su territorio.

— *A mí me mostró el funcionario en Nueva Requena una serie de predios que estaban lotizados y que el presidente del frente de defensa tenía un predio más o menos como forma de triángulo y que se le había denegado y que ahora se le tiene que reconocer ¿son esos predios, no?*

SR. ANTONIO: Yo le voy a dar un mapa, que es un mapa temático con el que estamos trabajando, allí usted va a visualizar, lo cierto es que en este escenario en el que hay disputas de traficantes, de colaboradores de plantaciones Pucallpa, hemos logrado ya liberar prácticamente más de 1200 hectáreas para darle o para emprender la solicitud de Santa Clara de Uchunya.

— *También se decía que en su momento que la comunidad Santa Clara de Uchunya reclamaba algo que llamaban territorio ancestral.*

SR. ANTONIO: En realidad esto ha sido su territorio ancestral.

— *¿Usted opina que eso ha sido su territorio?*

SR. ANTONIO: Sí, la cosa es que si te piden medios probatorios, en la noción que tienen ahora los de la dirección forestal y fauna, en la noción que tiene mi mismo director en esto, haber demuestra que has hecho una chacra, no han hecho chacra, haber demuestra que allí han construido un camino o un puente.

— *Pero es pedirle una racionalidad distinta pues a una comunidad nativa.*

SR. ANTONIO: Sí, por supuesto hemos luchado, hemos contrarrestado eso a favor de ellos, acá hay un documento que dice que esto ha sido una culpa de sachavaca identificados por los indígenas y que aquí en este sector había una zona de donde sacaban esas hojas para sus techos, identificados con nombre propio, y luego más acá hay una laguna de donde ellos se abastecen de unos caracoles, eso es la valoración que esta gente da a su territorio y esa es la forma que ellos la aprovechan, sí pero eso que, eso lo hace cualquiera.

— *Y no dudo que lo demás sea territorio para la caza.*

SR. ANTONIO: Lo cierto es que hasta ahora tenemos en el seno del Ministerio de Agricultura, desde el director y ni qué decir de los funcionarios del área de saneamiento físico legal, los asesores legales y si te vas allá a la dirección regional forestal y fauna, otro tanto, toditos dicen para qué más tierras a los indígenas si no lo trabajan. Con esos esquemas de valores.

— *Sí, si totalmente*

SR. ANTONIO: Ahorita nos ha paralizado o ya nos tiraron o nos arrebataron una frontera de cerca de doscientas y tantas mil hectáreas que estaba programado para titularse a través por intermedio treinta comunidades y que el gobernador a la cabeza con su teniente regional de la autoridad regional ambiental y el director general de forestal, prefirieron darle en transición forestal, y allí existen solicitudes antiguas comunidades conocidas en su historia, pero no, la prioridad prevaleció, para que más territorios si ya Ucayali tiene más de dos millones para que más. Esa es todavía la contradicción que se da.

— *Claro, allí hay una disputa territorial.*

SR. ANTONIO: Eso hasta aquí, cuanta deforestación hay en todo esto. Esta es en realidad la zona más deforestada a partir del año 2000, esto fue desde la época en que empezó el proceso de colonización, migración andina etc.

— *Ahora también hay otro tema que es la presencia de arroceros*

SR. ANTONIO: Eso es reciente de hace dos años.

— *Ellos también entran en el juego de disputa por el territorio*

SR. ANTONIO: En el mercado de tierras es eso y pagan bien y pagan mucho más que estos. Aquí en Curimaná, en este distrito que te digo, aquí es donde ha empezado los grandes arroceros se posesionaron más de cincuenta, esta gente en este momento, hace más de diez años entraron hoy viven alrededor de cinco mil hectáreas de arroz bajo riego, lo sacan del río Aguaytía, y aquí el desbosque si es atroz, no solamente cortan con la motosierra sino levantan tractores, cortan las raíces y luego una remoción de la capa arable.

— *Pero además deterioran y degradan el suelo a la larga, por eso razón se están viniendo de San Martín.*

SR. ANTONIO: Sí así es, o sea aquí empezó la gran primera arremetida de arroceros y siguen cambiando y pagan cinco mil, diez mil soles por hectárea, hasta veinte mil, o sea aquí..... entonces aquel señor que nunca le dieron un crédito, nada al que tiene cinco a diez hectáreas, prefieren venderlo y luego este desarraigado de acá suben más arriba al bosque de producción permanente allí se instalan y presionan para que el estado les vuelva a titular, a ese tipo de instituto vicioso y peligroso...

— *Ahora a esta zona que es de bosque de producción permanente*

SR. ANTONIO: Todo es de bosque de producción permanente.

— *Porque hay un informe, el informe de Oxfam asegura que lo de Melka era primario.*

SR. ANTONIO: Qué tipo de bosques han deforestado para palma y para arroz, toditos esos bosques han sido despejados dentro de la fiebre forestal, o sea han sacado a las especies grandes nada más. Del río Aguaytía para allá generalmente es bosque de producción permanente y aquí ha sido el reino de las concesiones forestales, todavía sigue habiendo concesiones forestales y estos y todo esto ha sido así más o menos concesionado, aquí ya no encuentras especies de atractivo comercial, eso es lo púnico que han sacado, o sea eso es bosque primario que solamente ha sido extraído en su especie más grande a eso se llama bosque primario intervenido, nunca dejaron de ser bosques primarios, hubieron por allí unas parcelas de coca, después de ser abandonado, pero yo agarré solo bosques secundarios, pero estaba todavía siendo amenazado, eso es bosques primarios intervenidos.

— *Eso es otra categoría*

SR. ANTONIO: Así es, sin especies maderables de valor comercial. Por eso es que desde el gobernador y director dicen este bosque ya no sirve para nada, hay un desconocimiento y consecuentemente una desvalorización de la importancia de los bosques secundarios, de los bosques primarios igual que siguen prestando grandes servicios, todavía hay la posibilidad de que se pueda recuperar especies.

— *¿Para ellos esto es considerado bosques de producción permanente, no?*

SR. ANTONIO: No, ahora que cosa es el bosque de producción permanente, esto es una categoría que en el 2002 lo creó el Minagri para definir un patrimonio forestal, georreferenciado, según esto en el Ucayali tenemos más de cuatro millones de hectáreas en el bosque de producción permanente, pero al haberse creado en el 2002, que dice según el concepto del decreto agrario, bosque de producción permanente es aquel bosque que todavía tiene especies de aprovechamiento maderable, pero cuando se crea el 2002 allí había caseríos desde antes del 2002, estos han empezado su proceso de deforestación y extracción, pero sobre todo estas concesiones forestales que venían desde antes, ya habían disgregado toda la madera, pero aun así crearon más o menos desde el río Aguaytía a solamente cinco kilómetros hacia adentro. Ahora, si Lima sabía que eran áreas deforestadas sin valor maderable porque todo eso lo consideran dentro de la familia del BPP, creo y hasta ahora creemos que es así, que es para contrarrestar la presencia de invasión de cocales, que se vayan a deforestar, de otro tipo de actores que puede poner en riesgo la deforestación del bosque y hasta ahora esa frontera es inamovible, según la misma y sin embargo tuvo un perceptible desde el río Aguaytía, veinte kilómetros adentro te vas a encontrar que aquí hay solamente pastizales degradados que no tiene ningún ámbito, pero que sigue siendo considerado dentro de esa gran frontera territorial dentro de los cuatro millones. Hoy estamos pidiendo precisamente porque por aquí se han formado grandes bolsones de parceleros, existen comunidades nativas que también están pidiendo ser reconocidas y

tituladas y para ello es necesario que este bosque de producción se redimensione, se le excluya para titular este lugar.

— *¿En estas zonas también hay arroz?*

SR. ANTONIO: El arroz principalmente está a este lado del río Aguaytía, porque aquí todavía hay algunas parcelas pero aquí, este es un territorio privado, no deja entrar a nadie. Su estrategia es, señor parcelero te ayudo con asistencia técnica, no van a permitir que acá entren los arroceros, si hay algunos que han entrado es porque han ofrecido más que plantaciones Ucayali.

— *Ahora otra queja que yo también he recogido mucho es que plantaciones Ucayali ha hecho sus propias carreteras, como pasa un camión de la minería, pero que los parceleros que están en los entornos no pueden acceder a estas carreteras.*

SR. ANTONIO: Absolutamente, el director y yo hemos ido en más de una ocasión a solicitud de alguna asociación que hay de acá parceleros y todo esto es plantaciones Ucayali, estos tienen sus carreteras efectivamente, por acá, y para comunicarse entre uno y otro han hecho una gran carretera así, uno arriba y otro por abajo. Estos pobre para llegar acá, tiene que hacer esto, toda esta red de vías están en un muy buen estado y les podría permitir rapidez, economizar, etc. hay un control militar, policiaco. No pues.

— *Es lo mismo que pasa en las zonas altoandinas con la minería*

SR. ANTONIO: Seguramente.

— *Increíble ¿y qué otros problemas destaca usted con respecto a la presencia del grupo Melka, la privatización del territorio, las disputas?*

SR. ANTONIO: Y ese mercado negro de tierras, la habilidad el copamiento de instituciones, las municipalidades de acá de Nueva Requena, este es su mayor aliado en lo privado y en lo público y ni qué decir del gobernador regional y el director regional de agricultura.

— *Me lo imagino, pero por lo menos deberían verse beneficios visibles, yo estaba en Requena y es una ausencia de infraestructura básica, la gente misma dice, la población no se beneficia.*

SR. ANTONIO: Yo lo sé, pero el pacto es así, que el alcalde lo ha declarado a su distrito como, el distrito paraíso de la palma creo, así. Hubo un momento creo que cuando la etapa de desbosque y de siembra llevaban obreros, un año.

— *Sí, porque lo que dicen es que pagan muy poco veinticinco soles el jornal, trabajar con la yuca significa treintaicinco y trabajar con los arroceros cuarenta y las condiciones de trabajo adentro deja mucho que desear, entonces la gente fuga literalmente de allí.*

SR. ANTONIO: Mira, no conocemos mucho sobre la administración al interior, el trato a su personal, eso es algo que poco se sabe, solamente alguien como tú que ha recogido eso.

— *Yo he recogido testimonio de un obrero que ha trabajado allá adentro y dice que las condiciones son terribles, bien difíciles y la paga es muy baja, es lo que todo mundo reclama.*

SR. ANTONIO: Pero tú sabe ahora, ya entraron en producción sus dos grandes propiedades, ya está produciendo palma, están sacando palma. En este momento lo están llevando hasta Tocache, salen diario grandes tráileres cargados de palma hasta Tocache, porque aparentemente no han logrado entenderse con la vía de aceite primario de Aguaytía.

— *Bueno, por Nueva Requena pasan muy frecuentemente transporte pesado, imagino yo con carga para ser procesada.*

SR. ANTONIO: Y pasa así nada más, aquí no reclaman, no generan demandas de servicios para nada de Nueva Requena.

- *Eso es una de las quejas recurrentes, uno de los obreros me comentó, si con el apoyo de esta empresa estaban haciendo criadero de cerdos y los cerdos los estaban vendiendo a la empresa, pero él mismo me decía uno de los muchos de los servicios que podrían darse y que Nueva Requena no logra ver una sinergia entre el distrito y el impacto que puede generar servicios, una industria como esta.*

SR. ANTONIO: Aquí en Pucallpa hay un intermediario pollero de San Fernando que traen el pollo desde Lima para abastecer, o sea no es solamente un problema con Nueva Requena sino que con toda la región, hay en Ucayali en Pucallpa hay emprendimientos de pequeñas o medianas producciones de pollo tampoco vinculados a esta región

- *Solo al viejo estilo de una industria extractiva, solo extraen recursos.*

SR. ANTONIO: Claro, es eso y es una economía de enclave, queda al margen todos los pequeños capitales que hay y servicios y se articulan con el que le garantice el gran proveedor San Fernando.

- *Cuando podría convertirse de un enclave a un cluster, es decir de un lugar que pueda encadenar y eslabonar servicios, pero para nada.*

SR. ANTONIO: No lo ha hecho, igualito es plantaciones Espino en Tocache, es igualito, todo, el jabón, todo lo que consumen dentro lo llevan desde Lima, a Tocache no le compran ni un jabón ni un kilo de azúcar.

- *Nada, nada, yo llegué a Nueva Requena y encontré mucha gente jugando cartas, en el villar, con el motocar, se ve que definitivamente no absorbe mano de obra.*

SR. ANTONIO: Y la inversión que ha hecho esta municipalidad para mejorar esta carretera desde Nueva Requena hasta Campo Verde beneficia principalmente a...

- *Claro, pero eso es una trocha, siquiera debería la empresa hacer un afirmado o algo no, pero es increíble.*

SR. ANTONIO: Luego, el efecto arrocero también tiene sus mismos problemas de desarraigo. Hay un lugar que se llama el Caribe, caserío el Caribe y aquí está la comunidad nativa Santa Clara de Uchuya, mira estos pata siempre han estado esperanzados en el Estado y en invertir y habían varias familias que ya tenían su título de propiedad y digamos que estaban haciendo cierta resistencia y no vendían, seguro alguna vez se esperanzaron de que iban a ser pequeños productores, parceleros, ya se van a dedicar a la agricultura, el Estado invirtió incluso en mejorar la calidad de vivienda, servicios eléctricos, todo eso, casas bonitas con servicios públicos entra el arrocero, toman las parcelas y se acabó. Todos.

- *¿Y dónde están ahora ellos?*

SR. ANTONIO: Están queriendo asimilarse e integrarse a la comunidad nativa porque claro a la comunidad nativa le van a dar pues doscientas hectáreas.

- *Qué pena que industrias como esta que en vez de generar beneficios, profundizan la desigualdad, estimulan el desarraigo y configuran un escenario, porque en un escenario como este los arroceros también dicen, oye aquí es donde hay que entrar, o sea si tú me muestras un escenario de especulación y presión de la tierra, yo también sigo la ruta, tiene su lógica.*

SR. ANTONIO: Aquí vino un economista y decía, este es el verdadero caso de este capitalismo global de desposesión, desarraigo...

- *Sí, sí, de acumulación por desposesión es lo que desarrolla Harvey, de acumulación por desposesión y ahora hay una nueva investigación de Saskia Sassen que es socióloga y economista que se titula expulsiones que justamente grafica estos procesos, hace mucho énfasis por ejemplo en el caso de China, su tierra arable ha disminuido y además está contaminada, entonces lo que ha decidido China es comprar tierras en el extranjero para producir productos para el consumo de los chinos, entonces ha comprado en Sandia grandes extensiones de tierra ha comprado en Europa del este incluso del tamaño de uno*

de los países de Europa del este, ha comprado tierras en Brasil quisieron comprar mucho y Brasil hizo una legislación especial, quisieron comprar tierras en la Patagonia, pero los argentinos judíos dijeron no pero se las alquilamos, le están sacando el máximo provecho. Pero eso genera una serie de consecuencias, las expulsiones por un lado pero también consecuencias para la soberanía nacional, entonces esto digamos es un caso más dentro de un espectro de casos que genera el capitalismo de acumulación y que en último término se llevan nuestros productos, nuestros propios recursos.

SR. ANTONIO: Ahora, digamos que ellos no se van hacer grandes desbosques porque la tierra del Este de Europa es una tierra de climas templados, de fertilidad natural permanente.

— *Sí, claro, allí hay un tema como el tema del recurso hídrico, el acceso al agua, tienen sus bemoles, cada caso tiene sus bemoles.*

SR. ANTONIO: Pero de hecho el impacto ambiental aquí es mucho mayor.

— *No lo dudo, pero no solamente es el impacto ambiental sino los impactos sociales que se generan.*

SR. ANTONIO: Ahora te diré, también tiene todo el territorio amazónico, digo Ucayali es una inmensa región y es la menos habitada, Ucayali dice tiene cerca en este momento dicen algunos de seiscientos mil habitantes, de ellos la ciudad de Pucallpa tiene cerca de quinientos mil, o sea esos cien mil habitantes están en esa inmensa región de ocho millones de hectáreas virgen y lo tienen allí viviendo con lo que la naturaleza aporta su limonero allí sin mantenimiento, con algo para el día, su yuca allí, la yuca no necesita ningún mantenimiento, un mantenimiento básico y se garantizan su maíz, no encuentras crianzas ni todas esas cosas.

— *Pero también hay toda una tendencia en América Latina por reivindicar la vida campesina y la vida rural, o sea también hay toda una problematización al respecto, oiga que interesante conocer todas esas tensiones, en el área forestal ellos han minimizado tremendamente los efectos de Melkan, incluso también el tema de la comunidad nativa, no es como mira tú porque te tienes que preocupar si ellos son una cosa así chiquitísima y no tiene ningún impacto y sobre todo lo que me ha gustado de la conversación es que permite visualizar las sinergias en el territorio que desde el área forestal o la administración del territorio no se percibe o no se quiere poner digamos sobre la mesa no, pero ahora ustedes también tienen una zonificación económica ecológica aprobado.*

SR. ANTONIO: Que nos pone en desventaja porque las expectativas y el anhelo de nuestro gobernador y director racional es que Ucayali se convierta en una región de mayor capacidad productiva, mayores fronteras de producción pero la zonificación ecológica nos dice solo un potencial para 60 000 mil hectáreas de los ocho millones, el resto es todo vocación forestal y por allí bosques para pastos nada más y esa frontera del parera está justo en las costas del río Ucayali principalmente y del Aguaytía que era lo que llamamos terrazas aluviales, son fértiles.

— *Sí, no lo dudo*

SR. ANTONIO: Es el mismo fenómeno del río en Egipto del Nilo, del que anualmente existe una inundación que deja, fertiliza, arcilla, ayuda a descomponer la materia orgánica que está allí, las malezas lo pudre y todo eso te deja fertilidad.

— *¿Pero ahora la presencia de arroceros también a la larga puede ser un problema, no?, degradan el suelo, hay un tema allí que no se entiende bien.*

SR. ANTONIO: Ya es un problema porque su planteamiento tecnológico es eso, hay que hacer una gran remoción de tierra, si eso se sigue ampliando en este momento, es probablemente que más que los palmicultores, digamos que el cultivo de palma luego te repone y te va durar veinte, treinta años, algo de bueno te ayuda a capturar algo de carbono o abajo te ayuda a formar un pequeño dosel de otra especie, pero con el arroz no, el arroz todos los años tienes que remover, todos los años.

— *Sí, sí, además de la contaminación de las aguas*

SR. ANTONIO: Y es de uno de los cultivos que te insume o requiere de productos clorados altamente tóxico de efecto residual de largos años.

— *Absolutamente, yo trabajé en la Ultraenasa del agua y si pues veíamos todos estos temas y realmente es serio y debería haber hasta un sistema de monitoreo y todo eso.*

SR. ANTONIO: Aquí lo estamos viendo, hay sectores que lo ven de un puesto de vista de beneficio económico, sí pero de todas las producciones ya tenemos cuatro, cinco molinos y eso lo ven como indicadores de industrialización hoy vende capitales no lo ven el otro lado, mi director está en esa línea. Porque nos vamos escandalizar, que se venda la tierra ya, que se siga vendiendo, necesitamos gente que sea gente más productiva porque aquí tenemos nada más que charapas carajo que no producen nada, hay que traer a esos de San Martín a esos cajamarquinos, tienes unas diez hectáreas de naranja el próximo año y ya van a tener chanchos, gallinas, cuyes. Así les vamos a dar, porque estos charapas no quieren hacer nada.

— *¿Sí hay una mirada muy críptica a ese enconformismo, no?*

SR. ANTONIO: Pero sí es cierto también que esta región sin la presencia de ese grupo de migrantes arroceros que son cajamarquinos creo y San Martín, esos patas vienen y siembran su arroz, pero anda a ver compradre esos patas tienen lujos, tienen vacas, sacan leche y Ucayali está beneficiándose de los derivados de la leche, aquí el mercado es muy débil, caso nadie consume queso, luego gallinas, huevos, tú te vas a visitar a una de estos, en sus desayunos compadre no te dejan de comer huevos, salchichas, chicharrones, leche, queso, todo eso.

— *¿Claro, una mesa muy enriquecida, no?*

SR. ANTONIO: Cancha todo eso, te vas a visitar a un campesino ribereño amazónico, tienes que llevarle, tú invitarle, entonces el mercado, la seguridad alimentaria de la región, digamos dejó de ser muy dependiente de lo que produce el Alto Huallaga de lo que traen los Huanuqueños, los San Martinos, ellos trían el arroz todos los años, ahora ellos han copado la demanda de producción de arroz .

— *¿Y el arroz es más cómodo?*

SR. ANTONIO: Más cómodo.

— *Eso explica por qué los menús son también cómodos*

SR. ANTONIO: Aquí encuentras menús de cinco soles todavía.

— *Sí, eso ya no existe ya, solo en San Marcos, que bien, bueno interesantísimo realmente*

SR. ANTONIO: Santa Clara de Uchunya y sus tensiones con plantaciones Ucayali, con estos arroceros, con estos desarraigados, es un caso que amerita acercarse más a mirar, porque sabes qué, no sería nada raro que en distritos como Masisea, que están más arriba, aguas arriba del Ucayali, se vuelva a repetir esto, porque ya plantaciones Ucayali le ha puesto el ojo y no solamente eso, aquí hay una gran migración de alemanes, los menonitas. Son bien simpáticos, trabajadores.

— *Sí, tienen una ética.*

SR. ANTONIO: Se han metido por allí, por Campo Verde, ambos lados hacia Nueva Requena y a Saurovian y anda ve lo que tienen.

— *¿Qué es lo que tienen?*

SR. ANTONIO: Tienen todo hermano, yo he entrado a ver y he visto su plantita de producción de fideos de yuca y me han invitado tallarines de fideo de yuca y no tiene nada que envidiar y luego por supuesto su queso y su quesillo de soya y están allí, vienen con toda su familia, sus mujeres, sus niños se instalan, y estos es campo verde han entrado para acá y para acá también la cantidad de mano de obra que necesitan aquí y aquí y les pagan bien, claro ellos tienen un sistema de trabajo cooperativo, entre ellos se apoyan pero se ve que necesitan mano de obra y les pagan muy bien.

— *A mí me ha llamado la atención la presencia de los menonitas pero he estado en México hace un par de meses en la zona de Mérida rural y también hay menonitas, están entrando con fuerza a América Latina.*

SR. ANTONIO: Y estos por ejemplo no utilizan tracto para arar y a nosotros nos ha puesto en evaluación la posibilidad de incorporar esa tecnología que ellos tienen con el caballo y una carreta bien diseñada compadre que lo traslada por toda su chara a la familia, un solo caballo y en cada rueda tiene su piñón, tiene su cadena de arrastre hacia adelante, un diseño extraordinario carajo. Entonces allí donde no va poder llegar los tractores que hemos comprado, diecisiete tractores .

— *Uno para cada distrito*

SR. ANTONIO: Ahora dice, que lo ocupen pues, porque tienen que pagar 140 soles la hora y al que quería sacar, la gente está hasta el perno pues, entonces esta tecnología hemos constatado con nuestro directorio que aquí hay más o menos de lo que hemos podido ver, tres agricultores que ya están reproduciendo esta técnica, parceleros de acá, uno es jaujino, el otro es andahuaylino, y el otro es cajamarquino.

— *Ya con eso ya se coronan, que bien, es agente va dinamizar las cosas*

SR. ANTONIO: y este tata ya mandó traer su par de caballo desde chota, entonces por ese lado visto de esa manera, estos menonitas nos están trayendo cosas que no lo tienes se puede multiplicar y ser más sostenible.

— *¿Y qué tal la actitud de ellos?*

SR. ANTONIO: Amigables, por acá andan por la ciudad en grupo, solos

— *Yo los veo que están negociando que están comerciando*

SR. ANTONIO: Salen a vender, tienen su leche y están sacando miel de abeja creo ahora.

— *Pero Pucallpa es una tierra generosa, en agua en medios de producción.*

SR. ANTONIO: Acá la gente es pues, que ha venido aprovechar las circunstancias de hacer negocios nada más, y como el narcotráfico ya se trasladó, el VRE el Alto Huallaga para acá, ahora compadre la mayoría está metido en eso, yo he surcado un día por el río Cañería y hay una comunidad que se llama Nueva Luz, a mí ya me dijeron por allí compadre la gente está en otras, llego y tenía una entrada por acá y otra entrada así, y le digo al operador, oye tú por dónde vamos, vamos por arriba me dice porque por acá está medio bravo controlan los coccaleros, aya vamos por arriba, bajamos compadre y nos reciben los coccaleros armados, para qué han venido, nosotros le dijimos venidos a ver la comunidad, esta es la ruta, nos acompañaron e ingresamos a la comunidad y allí en la comunidad nos han expuesto su problema, doscientos treinta coccaleros aquí compadre, y decían, aseguraban, hay desde 0.5 hectáreas hasta uno que tiene cincuenta hectáreas, y que vamos hacer ahora, bueno queremos que ustedes nos ayuden a colocar los hitos, y nosotros ya la mayoría había aceptado, pero justo cuando ya terminó la sesión bajamos, habían llegado no exagero compadre ocho tremendos botes repletos de gente, y todos echan coca, todos de acá de Pucallpa, así la cosa ya estaba.

— *Pero eso también distorsiona todo, la economía*

A la organización indígena compadre, ese mismo día había una asamblea para sacarlo al jefe y a toda su directiva por haber permitido el ingreso de los coccaleros.

— *¿Cómo es esa relación con la comunidad indígena?*

SR. ANTONIO: De tolerancia, nadie había visto nada de eso, no conoce nadie, nadie ha visto a nadie, más arriba en la parte alta hay una comunidad de aguarunas que han migrado de Alto Marañón y se han venido acá y con ellos la cosa si es de confrontación permanente, ellos tienen que bajar por acá y surcar, disparan, siempre tiran sus disparos a su bote.

— *En el Lejano Oeste se ha convertido, pobres nuestros indígenas ¿y en el caso de Santa Clara de Uchunya? ¿cuál crees que es la estrategia futura? ¿a dónde va la estrategia con ellos?*

SR. ANTONIO: Yo creo que mientras Santa Clara de Uchunya tenga esa cocha hermosa que tiene allí, muy rica, es de recursos inagotables allí, cualquier cantidad de pescado ¿has llegado Santa Clara ya, todavía? tienes que ir para que veas que nunca les falta el pescado fresco del día, cada casa come así una parrita allí están secándolos pescados, y como están en una terraza aluvial, vieras la cantidad de yuca, frijol, maíz, sin necesidad de fertilizar, yo creo que mientras ellos se fortalezcan y sean una organización fuerte indígena comunal resistan a ese asecho de los desarraigados del Caribe, aquí tienen recursos para rato, este es un espejo de agua, un ecosistema y se le nota muy saludable y con gran record, paiche y creo que esas 1200 hectáreas sí y de eso sí estoy casi seguro de que tarde o temprano como limita, esto va limitar con plantaciones Ucayali, tarde o temprano pueden estar cediendo parte de este territorio a la hacienda de palma, con fines de garantizar un ingreso monetario.

— *¿Y esas tensiones con los cocaleros?*

SR. ANTONIO: Acá ya no hay cocaleros, hubo hace tiempo, acá hubo y hay tensiones con traficantes de tierras, quieren ganar una constancia de posesión o título en todo caso para vendérselos al siguiente día a plantaciones Ucayali.

— *Además estrategia que estaba por la propia empresa*

SR. ANTONIO: Tienen la ventaja de que hay una carretera desde Nueva Requena, pasa por acá y hay otra carretera promovida por el Gobierno Regional que viene por acá, o sea digamos que incluso su nivel de articulación vial con Pucallpa y Nueva Requena está mejorando.

— *¿Cuánto tiempo toma de Nueva Requena a la comunidad de Santa Clara?*

SR. ANTONIO: A Santa Clara una hora

— *Totalmente accesible*

SR. ANTONIO: Sí, pero puedes ir por dos vías, por acá por el costado del río o por acá.

— *Perfecto*

— *Bueno señor Collantes, muchísimas gracias por la conversación, tremendamente, creo que me termina por cerrar el panorama.*

SR. ANTONIO: Antes de que me olvide, la minería informal aquí en Pucallpa siempre estuvo en la zona de Abujao, o sea aguas arriba del Ucayali pero hora se está concentrando acá, hay cuatro o cinco matas que están allí metidos con sus excavadoras y sus gradas

— *¿Y qué están extrayendo?*

SR. ANTONIO: Oro.

— *¿Y sale o no?*

SR. ANTONIO: Había hasta un tiempo una sola ahora hay cinco

— *¿Es como los comienzo de un Madre de Dios, no?*

SR. ANTONIO: Eso puede ser en potencia otro de los factores que se suma a todo esta comunidad.

— *¿Habría que hacer pues un plan de intervención coordinado sobre toda la cuenca, no? ¿un plan de gestión, no? De la cuenca y sus territorios. Muy bien señor Collantes muchas gracias por la conversación, ha sido fabulosa, me permite tener un panorama más completo, yo estoy haciendo mi tesis doctoral y estoy armando estudios de caso, uno de ellos es el tema de las tierras y el grupo Melka, porque yo estoy abordando una propuesta digamos de cómo entender los fenómenos de lo local desde lo global y entender que lo global se hace muy concreto muy palpable en lo local, entonces yo estoy un poco desde el lado de la teoría antropológica y estoy estudiando el tema de los paneles solares, la política energética del Estado, que ya visité varias comunidades campesinas con paneles*

solares abandonados totalmente por el Estado, te lo ponemos, pagas dentro de un año, las baterías ya se han deteriorado, tienen que pagar diez soles mensualmente mientras que por dos o tres horas de energía eléctrica y dos focos y un enchufe para su celular, las mujeres se quejan porque no pueden enchufar licuadora y otras cosas por el estilo o la laptop para los chicos, comunidades campesinas, a los cuatro mil, tres mil metros sobre el nivel del mar y la persona que tiene energía eléctrica paga de cinco a siete soles, entonces, fíjese usted las contradicciones.

SR. ANTONIO: Eso es un revés que no se va poder revertir así no más.

— *Hay gente que tiene ya siete años con esta tecnología y hay gente que tiene recién diez años. Por ejemplo en Ocongate hoy sí esto es una maravilla pero a la larga realmente es una estrategia que no es viable, lo que hay que hacer ampliar el sistema interconectado.*

SR. ANTONIO: Esa conclusión sería por lo menos para los andes, aquí no sé hasta dónde porque bueno, allí donde la dificultad geográfica con un río no cueste mucho, valdría ampliar la red interconectado.

— *Claro, también hay minis centrales hidroeléctricas para ríos, minis generan cierto flujo, entonces siempre hay otras salidas no, bueno estoy estudiando eso, estoy estudiando el mercado de tierras raras que son de donde extraen minerales para hacer los smarthphone, las tablets y todos estos, estoy estudiando este caso y estoy haciendo uno que otro estudio de eso más, vinculado a este grupo de Asháninkas que impidió que ingresara una central hidroeléctrica.*

SR. ANTONIO: ¿El Ene, no?

— *Sí, entonces esas son distintas como escalas territoriales y nada, vamos a ver que sale.*

SR. ANTONIO: Cajamarca no está en tu...

— *No, no está, está todo el sur andino y esas partes de la selva.*

SR. ANTONIO: Esas rondas campesinas que fue finalmente el gran actor de resistencia frente a Yanacocha.

— *Por supuesto, sí.*

SR. ANTONIO: Más que el liderazgo de su presidente regional, en realidad no fue más que sumarse o montarse a esa ola que ya venía de resistencia de este campesinado

— *Claro el colectivo fue la ronda.*

SR. ANTONIO: Este campesinado que está organizado en ronda se había especializado en la producción de la pequeña ganadería, la pequeña crianza, mi abuelo, mi abuela que falleció, tenía allí con tres vaquitas amarradas a la estaca, la estaca le daba una porción de un meto en la mañana, otro metro en la tarde porque el animal se alimenta, pero lo que en esa época le asegurada cada quince días un ingreso por litro de 0.80 cts., como ella producía con sus tres vaquitas cerca de cuarenta o cincuenta litros ya tenía con eso cuarenta soles, un mercado definido laboralmente que no ocupaba jornal.

— *El problema también es que la gran minería distorsionó el índice de precios en la ciudad de Cajamarca, las latas de atún, los fideos, costos altísimos.*

SR. ANTONIO: Entonces estos pequeños productores, pequeños criadores de tres, cinco, diez vaquitas, tenían su ingreso asegurado cada quince días y además han logrado de tres a cinco litros por día, por vaca día hace treinta años, ahora le sacan por vaca, diez, quince, algunos veinte y otros más de treinta y han mejorado sus pastizales así.

— *Lo malo es que todo el Perú no es Cajamarca.*

SR. ANTONIO: Por supuesto que el ecosistema de Cajamarca es un lugar mucho más húmedo que el centro y sierra del Perú.

— *Claro allí comienza el páramo hacia el norte, precioso.*

SR. ANTONIO: Entonces con riego o sin riego este pastizal ... al año, mejor todavía si tiene riego. Entonces todas esas aguas que salían arriba se iban por abajo, aparecían en ojos de agua aparecían, estaban en miles de kilómetros de pequeños canales garantizando la reproducción y la economía, por eso es que esta gente al verse afectado en el gran manantial madre saltaron pues.

— *Claro, pues, lógico*

SR. ANTONIO: Este casi si tú lo sabes, a los que estamos fuera, que se estudie más allá del coyuntural fenómeno político. Muchos creen que es la magia sugestiva de odio.

— *No, no, yo más bien creo que es la fuerza organizativa de la fuerza campesina.*

SR. ANTONIO: Y la dimensión económica, probada, no es ningún ensayo, es probado, demostrado que viven cientos y miles de familia de esa economía.

— *Ahora lo interesante es que en muchas partes del Perú que reproduce en parte el esquema, pero los programas sociales han entrado a desarmar también el tejido comunitario, porque, porque con los 300 soles o 200 soles, bueno ya, mejor no nos metemos en esto, abandonamos un poco el campo, la subvención del programa Juntos, que además es una política muy liberal y que to creo que el objetivo es desarmar el tejido comunitario en el campo.*

— *Muchas gracias*

SR. ANTONIO: Para volver a conversar aquí y si estoy por Lima te visitaré.

— *Por favor*

SR. ANTONIO: Fue un gusto

— *Y mire que hemos tenido algunas amistades en común.*

b) IVAN FLORES (Comunidad Nativa Santa Clara Uchunya)

— *Un lobo vestido de cordero*

IVAN FLORES: Un lobo todavía es poco, este es un demonio, porque ha venido totalmente a arrasar un terreno que es de la comunidad a expropiar con amenazas

— *Mira Iván te agradezco mucho la posibilidad de poder conversar contigo, yo creo que es muy importante, yo he estado en Nueva Requena hace unos días pero no había visualizado la posibilidad de visitar a la comunidad nativa de santa Clara- Santa Clara de Uchunya, entonces creo que va ser para otro momento porque además tengo que venir preparado para eso, con otro equipo digamos.*

IVAN FLORES: Sí, ayer también metí dos estudiantes de la Católica de Lima, antropólogos ya terminados, tres antropólogos, nuevos de lo cual se sienten muy bien.

— *Mira te dejo esta carta, explica un poco el proceso de mi visita y da todos los datos que tú puedes ver allí, para mantener la transparencia del caso, yo estoy haciendo en este momento mi tesis doctoral para optar el grado de doctor en Antropología y uno de mis estudios de caso es el impacto de la deforestación a causa de la palma aceitera, entonces, he conversado con Dolores, he conversado con la gente de la Dirección Agraria en Nueva Requena, con el presidente de las Rondas Campesinas, con el Juez de Paz, con el comisario, he conversado también en el Gobierno Regional, con la gente del área forestal y es evidente que la gente desde el Gobierno Regional minimiza los impactos con respecto a la palma aceitera y las comunidades nativas porque además ellos solo ven el territorio de una manera, como digo yo, ven las cosas en blanco y negro y no ven las cosas a colores, más completas, y también conversé con el señor Collantes, Antonio Collantes, fue muy abierto, fue creo yo bastante sincero y me dio un panorama muy interesante sobre el impacto sobre las comunidades nativas, entonces me pareció muy*

*relevante poder conversar con alguien que los conozca, que sienta el dolor y que conoce la realidad. Entonces conversando con Dolores me dijo, por qué no conversas con Iván que además conoce las comunidades nativas y tiene un conocimiento que es lo que yo quiero recoger, que es básicamente la manera cómo los distintos actores están.....
Cuéntame un poco tu historia Iván.*

IVAN FLORES: Ya, nosotros nacimos y crecimos acá, simplemente vivimos en paz, en tranquilidad sin que nos moleste nadie con el Caserío Faltía, Edén, Esperanza es un caserío que estaba muy abajo que nada tenemos que ver ellos ni nosotros, de la cual hay una quebrada Tibiacocha, un semirío que nos divide, no había ningún conflicto, cazábamos, recolectábamos, y esta empresa entró por Esperanza, comenzó mejor dicho por detrás de tu casa, venían como 500 máquinas trabajando y hemos hecho un ponerle un alto con el consejero Javier Bodilla Pomachari, poner un alto a la deforestación, bosques, y son territorio, cuando los comuneros se fueron a ver su planta medicinal todo estaba destruido, sus sitios rituales, casas de oración, donde ancestralmente se vive, nadie nos puede obligar como vivimos, entre esos estamos nosotros como colonos nuevos, no nuevos, ya digamos relacionados, participando directamente con ellos y ya somos activos, mi hermano que es el secretario, y así iniciamos nosotros y nuestro inicio es del 2012, 2013, 2014, el 2013 tenemos una oposición en la agricultura para que no se titulen y no den constancia por el territorio pero así por debajo de la mesa les dieron títulos de propiedad.

— *¿Dieron a asociaciones?*

IVAN FLORES: Asociaciones familiares, lo transfirió, o sea es igual por ejemplo tu nombre figura dueño en Iquitos en Tamishacu, pero cómo llego, ya está el trámite, ya no te preocupes, le entrega 10,000 dólares, 5,000 dólares.

— *Cuéntame un poco cómo es la vida de Santa Clara, cuéntame un poco eso ¿cómo la comunidad nativa maneja el territorio?*

IVAN FLORES: Nosotros como comunidad tenemos un jefe, un agente municipal, un teniente, o sea un grupo de autoridades, nosotros siempre estamos apoyados por IDL Instituto de Defensa Legal, con abogados, también tenemos nuestra Federación acá en Pucallpa, que es el que dirige Robert Aymará Vásquez.

— *Mira yo le he mandado un correo electrónico, le he llamado por teléfono, o ha respondido, ni una ni la otra.*

IVAN FLORES: Quizás por las amenazas que tiene, las amenazas son contundentes, quizás de repente si tú tienes un conocido, aliado como yo puedo ser sí, ya yo te garantizo y puedes irte a la oficina la próxima semana a conversar con todos, las amenazas con contundentes, son fuertes, tanto a mí y a todos.

— *Sígueme contando cómo funciona la comunidad, entonces tienen sus autoridades*

IVAN FLORES: Sí, tenemos nuestras autoridades, tenemos todo.

— *¿Cómo se eligen estas autoridades?*

IVAN FLORES: Democráticamente, por asamblea, la asamblea general del pueblo

— *¿Cuál es la máxima autoridad?*

IVAN FLORES: El jefe de la comunidad

— *¿Cómo se le llama a él?*

IVAN FLORES: El Apu, antiguamente le decían Curaca, Curaca quedó, porque tenía que tener dos, tres mujeres y ya entonces poco a poco se van modernizando y ya pues ahora se llaman jefe, el jefe es un joven, Carlos Wilson, mejor también no puede elegir, igual que tenga conocimiento, hará lo mejor que puede, entrevistarse.

— *¿En términos étnicos, cómo se define la comunidad?*

IVAN FLORES: No, nosotros participamos étnicamente todos cuando salimos por ejemplo a una marcha, todos salimos vestidos típicamente ya sea colono y se casa con una hermana shipiba, Ashaninka, o diferente tipo de etnia, ya eres parte de la comunidad o también puedes tú vivir allí y tú señora puede ser igual, también eres parte de acuerdo a lo que tú estás viviendo con tu trabajo, eres parte de ellos, entonces tienes participación, claro depende de tu conducta, entonces eso es la comunidad, más aún venimos 7 años a 8 años de lucha.

— *¿Cómo es el manejo del territorio? Una familia común y corriente en esta comunidad nativa cómo manejan su territorio, cómo hacen para vivir, para subsistir?*

IVAN FLORES: Nosotros nos dedicamos a la pesca, no solo a la pesca sino sembramos maíz, arroz, también tenemos reforestación volaina, en 5 años también vendemos, en 5 años, 6 años, la volaina ya está grande y lo vendemos, también cacao, más aún las semillas, con las que se hace artesanía y traemos canridad el ayahuasca, entonces todo eso nuestro mercado nos han quitado, que es el bosque, pero todas maneras, después lo shipibos chuy es un ejemplo, no solamente a nivel nacional, a nivel mundial, es un pueblo bien ordenado, por eso muchos se van allá, se admiran y ya un poco preparados, porque ya ninguno va venora engañar a estos.

— *¿Entonces la lucha comienza entre el 2012 y el 2013 por la búsqueda de la titulación de la tierra?*

IVAN FLORES: La titulación venía de atrás del 93, tenemos allí solicitudes, el 2013 solicitamos, el 2014 solicitamos, 2015, y hasta ahora último, así hemos hecho posiciones en los registros públicos último 2015, o sea asegurándose mejor, para que cuando se titule no señor acá hay una oposición que defiende su territorio, y así venimos y ahora la empresas.

— *¿Pero la comunidad nativa tiene una titulación?*

IVAN FLORES: Sí, tienen una demarcación.

— *Pero es pequeña*

IVAN FLORES: Claro es mucho más pequeña de la Amazonía en el Perú, mira que nosotros contamos con 200 ha, más que el río se lo ha llevado, entonces es un abuso, bueno como el pueblo indígena, acá me titulan 200 ha pero este es nuestro territorio hasta el otro lado del río, y allí están los linderos bien hechos por años.

— *¿Qué hitos se han podido encontrar?*

IVAN FLORES: Los hitos árboles naturales, shiahuacos, caoba, tawarí, hasta allí nos hemos ido con Isaac Huamán y el consejero Javier Bonilla.

— *¿Qué más han encontrado?*

IVAN FLORES: Casas de oración, allí está pues predestinado el holocausto, todos hasta hoy en día conocen los hermanos, si yo diría ir allí y allí están los antropólogos, aquí están los ikaros, los orconitos, los palitos, allí están las casitas y al día siguiente destruido, es bien terrible esto, entonces no solamente eso pueblos indígenas viven acá, allá, tú no los vas a obligar vivir por aquí.

— *Claro, hay pueblos indígenas que se van muriendo*

IVAN FLORES: Exactamente, es una rotación, entonces estábamos, hemos ido hasta adentro donde empieza el territorio de 80,000 ha, allí están las casas, allí están las pintadas piedras, entonces todo esto ha conmovido de lo cual nosotros tenemos pues puesto mi granito ya, tenemos el 80 % culminado, entonces que han hecho esta empresa El palma, al ver que la gente no daba con nosotros, La Palma ha comenzado a financiar a mucha gente, mucha gente llegó de Pucallpa, le ha dicho el director regional búscame gente verraca que venga que se posicione dentro del PPP dentro del territorio de la comunidad ya y después nos venden, a la fuerza van ellos, nosotros por acá le mezquinamos, por este lado comenzamos, como ellos tiene carretera, por aquí se metieron, por acá por faldilla, entonces somos pocos, para que entre 500, 300, hasta las rondas campesinas de Pucallpa Tinoco han creado una base Nueva Requena que se presta Tapuyima, Nelson Tapuyima, el supuesto presidente de las rondas campesinas que defiende a las empresas, entonces

todo eso se está desmantelando, entonces más aún el dolor es más grave es que el ministro viene el sábado y al día siguiente va a Magali, Mozán el congresista su esposa, se va le dice están metidos en PPP vamos a tratar de ayudar, señores yo vengo de Lima de Serfor y nos ha dicho que si seguimos deforestando nos van a meter preso a quien creer si usted no tiene competencia acá, nosotros también le dijimos, quedó más cochino que otra cosa.

IVAN FLORES: Hoy en día quien moviliza acá es la empresa, porque piensa sembrar 100,000 ha dentro de un bosque protegido que es de la comunidad y 50,000 que es terreno libre del Estado y cerrar todo lo que es el río Aguaytía hasta Samaseca, Tamatoa, entonces el poder es eso, pero tengo confianza mucho, las investigaciones han sido bastante difíciles para que pueda entrar a crimen organizado, es una red criminal, ha sido bastante, tiene buenos abogados en Lima, y otros estudios más de alto rango, prestigio, pero dos se retiraron de alto prestigio porque brincó ello.

— *¿Y dónde se está ventilando esa demanda, esa denuncia?*

IVAN FLORES: Nosotros recién, el 15 de enero recién ingresó a crimen organizado, vino a Pucallpa el mismo doctor Carrillo nos llamó a nosotros que nos hemos perjudicado como comunidad y se llevó los expedientes, hicimos un sobrevuelo allá en La Palma con la avioneta hemos ido y sigue la deforestación.

— *¿Ese tema se ventila en qué juzgado, aquí en Pucallpa o en Lima?*

IVAN FLORES: Está en Lima el de crimen organizado, o sea es la procuraduría de crimen organizado de Lima, pero más información les puede dar IDL, ellos son nuestros abogados.

— *¿Hay alguien allí te acuerdas?*

IVAN FLORES: Sí, Juan Carlos Ruiz Molleda, constitucionalista, penalista, de paso CONVOCA también todos ellos trabajan para IDL, entonces tenemos una medida cautelar que está dada de la procuraduría del medio ambiente a plantaciones de Ucayali que es en Uchuri, o sea que se paralicen sus actividades, pero no, ellos hacen ver, se van en la tarde están allí y en la noche van, pero ya poco, el tráfico es grande.

— *Bueno pero cuéntame un poco esos años de lucha de resistencia*

IVAN FLORES: La resistencia ha sido grande, cuando nosotros mi hermano vivía en el lindero y a veces en el hito cada uno iba a cuidar su área, entonces nos ofrecieron, a mí también me ofrecieron un dinero de 190,000 mil dólares, Alfredo Rivera que acá está el segundo precio, conjuntamente nos retiramos, conjuntamente con mi nuevo caballete, con una camioneta encima, vas a ser el nuevo proveedor acá, no te va faltar nada, no vas a estar peleando, entonces nosotros dijimos, cómo vamos a vender eso es territorio de la comunidad, al decir eso al día siguiente estaba Manuel Burga, director de agricultura de saneamiento físico, Montalván, los dos, el técnico Iván, todos rodeados, vamos a titularte todos al toque, cómo van a titular digo si esto es de la comunidad, entonces eso ha sido un percance y al toque al tercer día mandaron invasiones, gente bum bum, asu macho refofrestar, nosotros no nos quedamos callados comenzamos a denunciar a la municipalidad, también vivir acá ya.

— *¿Y hubo algún momento de confrontación con los invasores y ustedes?*

IVAN FLORES: Sí, si hubo bastante, le hemos cortado la Palma, le hemos quitado la motosierra con la fiscalía, nosotros también hacíamos arresto ciudadano, solos como comunidad, a nosotros nos nos falta para actuar, no nos falta, nosotros podemos actuar, simplemente como ya está en las autoridades, ya para nosotros no es nada, actuamos como indígenas, quizás si morimos también porque es de nosotros, es nuestro temperamento ancestral, nosotros ya estamos preparados, según el convenio 169 artículo 14, somos titulares como pueblos indígenas, mucho más antes que creo el ministerio de agricultura, mucho más antes que se creó el congreso, mucho más antes que se creó el Estado peruano. Entonces esto yo quisiera doctor Luis que salga también en libros, en los libros de geografía, que los colegiales, que los alumnos sepan cómo se está destruyendo nuestro medio ambiente, como están muriendo nuestro recursos naturales, pero agarras un libro de la escuela,

solo sale la política de los congresistas, pero no sale la realidad que se está destruyendo la Amazonía, cuánto se está perdiendo.

— *Haber, vamos desmenuzando el detalle ¿cuáles crees que han sido los impactos ambientales a causa de la presencia de la industria Las Palmas?*

IVAN FLORES: Es terrible, ya no tenemos quebrada, ya no podemos pescar, ya no hay pescado, en el campo el calor impide.

— *O sea un impacto en los recursos hídricos*

IVAN FLORES: Las quebradas ya no existen, alteradas, cerradas, cuando ibas a cazar a veces una nutria, donde cazabas tus pescados, donde tomabas agua limpia ya no existe, se han secado totalmente, lo han secado. Ahora el impacto ambiental que está arriba, las palmas aceiteras que echan pesticidas, insecticidas, todo eso baja a los ríos, los pescados mueren. Es una contaminación total, la gente está sintiendo muchísimo, porque crees esta calor, porque piensas que el río Aguaytía ha bajado muchísimo ahorita que siempre crecía, ya no hay agua, un río Aguaytía se está secando.

— *Bueno también imagino el acceso de animales para la caza ¿no?*

IVAN FLORES: Ya no hay, uy a los animales los han mutilado, los animalitos cuando hacen carreteras nuevas, los animalitos salen y pam los pasan, el ministerio de transportes que dice por eso, la Marina de Guerra que dice cuando se voltea tremendos botes, palmas, envenenan, no hay permiso de puertos, todo eso nos lleva a un tráfico de influencia que están metidos, nuestros dos congresistas de Ucayali defendiendo Las Palmas a los grandes. O sea todo es una corrupción grande que viene dándose y cuando uno denuncia mañana salen toditita la prensa Ucayalina y congresistas contra uno.

— *¿Tú has experimentado el acoso, la persecución directamente?*

IVAN FLORES: Sí y mi lucha es fuerte, con amenazas, tú para que te metes, para que cosa estás allí, está en peligro tu vida. Estamos con garantías personales, nos han baleado directamente así mirándome, pero no nos ha alcanzado, nos han denunciado también, entonces es fuerte las amenazas por eso es que a veces los líderes indígenas un poco callan, ¿por qué? Porque también económicamente no hay, a veces dos tres días para venir de lejos acá es un gasto y su familia como queda, entonces todo eso ya dejan pero si no pierden las esperanzas siguen luchando, más aún yo voy a luchar hasta las últimas consecuencias, entonces seguimos adelante y gracias todo esto a nuestros ad honoren y así compartir cada día más y entonces es grande porque en Lima nosotros hemos ido, en el pleno en el congreso hemos participado hemos hecho esto y que nos vino Tubino con Ushuñagua, mentira es no estamos con la empresa, asu que vergüenza, yo le dije bueno por Tubino yo no puedo hablar porque ese es un sinvergüenza pero tú Ushuñagua, tú eres Cocama eres indígena, tú has ido a Uchulla a decir sí vamos ayudarles y al momento te has vendido, qué pasa congresista doctor, él es abogado.

— *¿Él era de descendencia cocama?*

IVAN FLORES: Sí, Cocama ¿por qué traicionas al pueblo? Callado se ha quedado y sigue sigue con sus tonterías, pucha que terrible, que triste, pero nuestra decisión está allí firme y decidido, estamos bien no bajamos la guardia y si algún dirigente se está cruzando afuera, nosotros seguimos porque es nuestro territorio es como nuestra madre y una madre pues no tiene precio no puedes vender a tu madre.

— *Dime una cosa ¿y la gente cómo interpreta todo este cambio que está generando Las Palmas?*

IVAN FLORES: Primero el mismo distrito todos se oponían en nuestra contra, todititos, 5,000 personas contra 70 personas, que porque son así egositas están permitiendo obstaculizar a la empresa, eran los acosos grandes por la radio.

— *¿Pero ya la relación en Nueva Requena era mala?*

IVAN FLORES: Nada, no era mala, el mismo alcalde se pronunció, ese pueblo no existe, todo es mentira, por eso cuando han venido, quiero conocer Ochua y acá todos son engañados, ienen colegio, tienen todo constituido bien hecho, le apoya el Estado y allí está. Todos decían que no existe ese pueblo o sea todo era fantasma, mira lo que la empresa ha creado, ahora tenemos denuncias penales, fiscales para todos.

— *¿Tú tienes denuncia?*

IVAN FLORES: Sí, yo tengo denuncia penal.

— *¿Por qué cargo?*

IVAN FLORES: Bueno yo soy coordinador y me echaron la culpa que yo mandé a quemar casas de los agricultores, de los invasores, total todo es falso, el fiscal me acusó, de lo cual estamos llevando bien el expediente, hemos sacado dos veces ya, con este fiscal estamos haciendo que siga digo, en el momento vas a ver que tú me vas a tener que demostrar que yo quemé, cómo pues hermano le han traído unas fotos, de dónde le habrán traído esas fotos puta ceniza quemadera ha traído el fiscal y el fiscal se pone en su expediente y nosotros cuando le pedimos queremos la foto claro como eso donde están los actos, no no tiene y ahora de donde va sacar.

— *¿Pero una foto tampoco no constituye un medio probatorio*

IVAN FLORES: No exactamente, pero como ellos piensan no, a mí este lo han agarrado, este es más cabeza, hemos hecho como 7 y 10 denuncias al tacho, eso se mandó al archivo ¿por qué? porque no había sustento por todo lado denuncia, por acá por allá, peor nosotros seguimos y el pueblo ya se dio cuenta, no solo Nueva Requena sino todos se están dando cuenta quien es esta empresa, que tipo de operación, que tipo de daño está haciendo.

— *¿Cuántos habitantes tienen?*

IVAN FLORES: Nosotros somos 120 en general.

— *¿Cuántas familias?*

IVAN FLORES: Familias somos 80,

— *¿Familias o jefes de familia?*

IVAN FLORES: Más o menos por allí sí.

DOLORES NORIEGA: familias solo 80, somos más o menos 320 habitantes, con el dron más o menos nos ha hecho llegar a 120 familias.

IVAN FLORES: Entonces las contundentes amenazas, por ejemplo a mi hermano lo han amenazado con AKM, con metralleta.

— *¿Cómo se llama tu hermano?*

IVAN FLORES: Huber Flores Rodríguez, él es el secretario y el jefe en la actualidad desde mucho antes, como él está en el hito, él es una espina, al salir el ya, entonces esperaron una tarde vieron que salga, pensaban pues que era un hombre de gran valor, también es mas humilde su casita y pensaron que tendría matones guardianes y las personas eran chiclayanos, limeños, ni siquiera hablaban así con acento, todos eran con buena zapatilla caterpila, buenas cosas, polos manga larga, sabes que usted es esto, pensábamos que otro era, le pedimos que usted abandone señor, a ver quiénes son ustedes, no, no te preocupes de eso, nosotros solo pedimos que usted salga, no yo voy a salir muerto, si ustedes quieren mátenme, aya, como tú lo dices así será, y se quitaron. Mi hermano vino a denunciar eso, o sea la empresa es una mafia inmensa pero sí se ha desarticulado en Europa.

DOLORES NORIEGA: Allí el monstruo es Cesar Orfebre, el otro se llama Augusto,

IVAN FLORES: pero ya pasó a crimen organizado, o sea como ahorita te vuelvo a repetir para que pase a crimen nosotros era una muralla, gracias al doctor Ferro que pasó por el doctor Ferro tenía un enlace allí.

DOLORES NORIEGA: y la protección que había de Nadine Heredia, había un blindaje allí y cuando cae Nadine allí empieza a bajarse.

IVAN FLORES: Mira son 22 fujimoristas que le defienden a la empresa, 2 de Ucayali, de San Martín, Pariona de Junín, son 22 fieles que tienen, además de la gente de Nadine Heredia y además de la gente que estaba metida en el poder judicial, por eso estos 22 son los que hacen blindaje en las comisiones. Mira son 7 magistrados, a 4 les quieren vacar dentro de esos están Eloy Espinoza que conversamos con él, ellos están sacando por 10 años, pero la corte Interamericana ayer dio su fallo que no tiene nada que ver el Congreso y se archive el caso, porque esos 4 magistrados son gente que van a ver el caso y los fujimoristas ya saben es decir ya saben a dónde atacar, por es que es que hay que tumbarle antes que pase este y también tenemos un recurso de amparo de la comunidad hacia el tribunal constitucional, que ya de debe ver fallo en Julio a más tardar lo están viendo los magistrados, la medida cautelar de procuraduría ahorita.

IVAN FLORES: Lo que está ahorita en el tribunal es el recurso de amparo, está ahorita ventilándose, en junio nos deben dar un resultado a más tardar.

— *Es increíble el poder de estas empresas ¿no? Y dime una cosa ¿en el territorio que ustedes comparten no solo está la empresa sino también debe haber otros negocios ilícitos ¿no?*

IVAN FLORES: A claro, la coca está atrás, dentro de Las Palmas está la coca, está la mafia, no puede ser que con palma nomás va a tener plata.

— *¿Ustedes han podido visualizar, constatar?*

IVAN FLORES: Sí, allí estamos nosotros hemos constatados, allí tienen coca, pozas de maceración, todo eso tenemos fotos, todo eso hemos enviado por eso es que ellos cierran no quieren que ninguno ingrese y eso es de la comunidad, como nosotros conocemos como palma de la mano nos mandamos hasta allí, entonces todo eso se está ventilando y nosotros agradecemos porque pasar a crimen organizado es bien difícil pero no imposible, ya está en las manos de la fiscalía.

— *Yo creo que va ser un paso muy importante*

IVAN FLORES: Sí, es muy importante, entonces por esa parte estamos bien, ya se viene también la medida de recursos de amparo que nos va dar la razón a los pueblos indígenas porque mira los mapas desde el 82 desde el 72 las comunidades ya estaban pasado ya, y quienes dieron eso, los Jesuitas, los curas y ¿dónde estaba esas cartas, esos documentos? En Londres, en la biblioteca. Ya estaba todo ese territorio, ellos mismos lo hicieron, no lo hicimos nosotros, cuando el cura nos da, acá está que nosotros hemos visitado Chuin acá está, estos son todos los antecedentes entonces todo esto está en el tribunal y de que se retire la empresa se va retirar en junio -julio ya se tiene que retirar, va tener que pagar, pero si le digo quienes seremos las dignas víctimas, es terrible.

— *No se va ir solo (risas)*

DOLORES NORIEGA: Hacen tumba, hacen cajón, así es terrible, porque mira para hacer el documental éramos dos nada más, Víctor Barral Aguaytía quien sí lo confrontó, porque el origen de todo quien es, Melka es solo un testaferro, el Yojan Wiese es el origen de todo lo que ha sucedido, porque él es el accionista en todas las empresas palmeras, 2,000 ha de palmas que tenía en el 72 (KM) y en el 2007 1,000 ha.

IVAN FLORES: Ya quisieras ya verlo así como esta así como esta pérdida, las palmas, los insumos químicos, combustible, no todas eran tapada así con carpa, 200 mulas toditito quedó en nada, la gente ha entrado a invadir, la gente ha comprado de boca nada más, ya te hacían firmar el papel ya cuanto quieres, luego te ibas y cuando regresabas ya estaba vendido pero seguías figurando como titular, por eso la empresa a Yojan lo investigan ni un predio de él porque todo está a otro que sigue siendo titular, les han dado sus 50,000 soles y se han largado, los dueños han vendido y los invasores han entrado, es una caos ahorita, palmas, burros, mulas.

— *¿Eso en dónde?*

IVAN FLORES: En el 72 acá, o sea uno de sus socios de Melka, utilizaban su nombre, porque Melka era un nombre blanco porque muchos confiaban en él, muchos confiaban su plata, y en el momento cuando saca la expropiación de la comunidad uyy así Melka se ha brincado, hoy está prohibido de entrar y le han dicho señor Melka que estás haciendo en Perú, mira ve ¿Quién lo dice? Los periodistas mismo acá del país de Londres lo dicen, entonces ha ido, hasta periodistas reconocidos, mira lo que está haciendo, se sale de la RCPO de la mesa redonda, pero se exige un informe de la RCPO, allá ha ido con Enrique Vásquez, le pusieron en reemplazo, regresó de Londres y vomitando sangre del avión llegando acá.

IVAN FLORES: Ese era uno de los matones, Vásquez ha pesado o sea no lo han puesto para matar simplemente para bloquearlo.

IVAN FLORES: Enrique Vásquez ha sido amigo, todos hemos sido amigos y se convirtió en nuestro peor enemigo, lo han sacado del colegio de ingenieros con 10 policías.

— *¿Cómo se pasa a la empresa, cómo se pasa al otro bando?*

IVAN FLORES: La empresa le pagaba 2,000 soles mensuales, y así ha buscado muchos dirigentes, él nos sacaba los chantajes, a la Dolores está bien por gusto habla, 400,000 soles ha recogido.

DOLORES NORIEGA: Enrique es bien triste, él que era de una Revista nacional de agro, agronoticias.

— *Una cosa Iván ¿y cómo la gente a pie, la gente común y corriente de la comunidad campesina ve el problema? Yo entiendo tu posición de ver, y es una forma de ver entendida, completa comprometida, pero la gente de la comunidad nativa cómo ve el problema.*

IVAN FLORES: También, comprometidos en defender el territorio, si tú le dices vamos a salir mañana, todos salen, ellos más que todo al jefe, tienen que tener un líder.

— *¿Pero tienen una opinión formada?*

IVAN FLORES: Sí, ellos están conscientes de defender nuestro bosque, nuestra farmacia, del mercado, es cierto nosotros la comunidad de Uchuin sacábamos 10, 15, 30 sacos de *ugunal* y todos río arriba, hay una pérdida, aguaje, ayahuasca, achote, sangre de grado, chuchuhuasi, o sea todas las plantas medicinales y eso conoce Raúl Tello, porque nosotros le hemos llevado hace 2, 3 años.

— *¿Quién es Raúl Tello?*

IVAN FLORES: Un ingeniero para semilla de harinas algo así, no pero él tenía una ONG de lo que es la conservación del medio ambiente.

— *Y las ONG, aquí están verdad, compradas ¿cómo es?*

IVAN FLORES: Todos se han vendido, todas las que han venido de afuera han hecho fuerza, el IDL nos están ayudando a las comunidades indígenas, ellos nos han apoyado bastante para que no entre la empresa.

— *Eso quiere decir que ustedes tienen la expectativa de que ganen por esta demanda en el área de crimen organizado y ya paralice eso.*

IVAN FLORES: No solamente eso, en el tribunal les vamos a ganar, porque en el tribunal como pueblos indígenas son nuestros territorios, es un derecho y ya va salir la sentencia de crimen organizado.

IVAN FLORES: Entonces todos eso se está ventilando en el ambiente, pone una contadora creo como Ministra de Ambiente, o sea terriblemente,

— *Bueno el tema ambiental está dominando por abogados y por economistas, así de triste.*

IVAN FLORES: Entonces tenemos nosotros todo el derecho de ganar, una vez que pierde acá, totitito se va ir solito esa gente

DOLORES NORIEGA: pero no los agricultores, está bien la empresa que se vaya pero los agricultores no, no nos conviene a nosotros, está bien la empresa que se vaya.

IVAN FLORES: No, los agricultores se respeta, pero sí dentro de nuestro territorio.

DOLORES NORIEGA: entonces los Rayan también están.

IVAN FLORES: No los Rayan no están. Nosotros estamos de Pampilla hasta ...

DOLORES NORIEGA: De esta área de las 1,800 ha que se está peleando con los Gonzales, eso va por allá, son agricultores, el problema es que no se titula ningún predio, todo es de la comunidad.

*(Se dibuja un croquis señalando dónde ubican los terrenos a la señora Dolores)
larga conversación ente ellos explicando el reparto de las tierras y lo que han perdido.*

— *¡Dolores, tienes que ser una shipiba más!*

IVAN FLORES: Dolores: No, yo me iba hacer asháninka

IVAN FLORES: Yo he trabajado con Asháninka y sus capitanes son bien fregados

— *¿En qué sentido fregados?*

IVAN FLORES: Te desconocen y olvídate.

— *¿Son radicales?*

IVAN FLORES: No, radicales no, así son, pero te puedo decir en Uchuña que es un pueblo shipibo, si te dejas escuchar.

— *Tienen otro temperamento, otra psicología*

IVAN FLORES: Tú le dices, algo entonces ya no quieren ya, entonces no dice no, oye pero yo quiero explicarte que no es así, uy no te hacen caso.

— *¿Son muy difíciles no?*

IVAN FLORES: No, es simplemente por su desconocimiento, el analfabetismo los hace pensar, que dirán si sigo por allí voy a morir, entonces para qué.

DOLORES NORIEGA: lo que pasa es que tú te vas a casar con una shipiba ya. (risas). *Dolores cuenta su experiencia como la iban a aceptar los Ashaninkas y que le dicen "doro" (min: 48:00)* Me van a enseñar cómo es que tiene que entrar el brebaje en un Ashaninka y se reñan, mira la hermana ve, y cuando llegué de 70 pueblos indígenas adelante, estoy acá hermanos como me ven parada frente a ustedes, que levanten la mano los que deciden adoptarme como hermana de los otros, toditos levantaron, es historia, todos me llaman hermana, ellos te tratan así

— *Pero tú estás en la frontera*

DOLORES NORIEGA: el Ashaninka no me dicen Dolores, me dicen Doro.

— *¿Cómo definirías el temperamento del Shipibo?*

IVAN FLORES: Pasivo, más que todo es escuchalón, o sea aprende ahorita, lo que tú hablas ellos aprenden, cuando le haces algo igualito te devuelve, todo analizan son muy buenos.

IVAN FLORES: O sea más que todo sabes cuál es la cosa, porque Uchuín está así, es que Uchuña sus hijos son Romeros, los cocaleros que entraban, dejaban sus hijos, se metían con shipibas

DOLORES NORIEGA: la shipiba es sacavueltera.

— *Hay Dolores como dices eso*

DOLORES NORIEGA: Sí, eso pasa, o sea acá está con su marido y si allá está ese hombre ella sale de su mosquetero y se va y le saca la vuelta, o sea es una cosa normal en ellas, Ashaninka es mucho más todavía, ese es peor, la ashaninka tiene 4 maridos a la vez y su marido de su casa es su marido de su casa es igual que el hombre sacavueltero y si le pesca el hombre dice el problema es de las Palmas pues, este desgraciado me ha obligado por eso es pues. Deysi Zapata 4 maridos tenía, por eso llegó a tener cáncer al útero, un día estábamos conversando en su sala de sus aventuras y en eso entra su marido.

— *¿Y pasa lo mismo con las shipibas?*

DOLORES NORIEGA: Lo hace más ocultamente, el marido no se entera, entonces eso es por ejemplo lo que ha entrado, o sea han tenido sus hijos y esos maridos como son de afuera ya le instruyen, les orientan y es por eso que tienen otra mentalidad y otra mentalidad de trabajo, tú vas a ver hermano todos comemos esto, pero ellos no, tienes que llevar para que te crean, en Uchuya no, te dicen ven a comer, tienden a engrerir a la persona, por ejemplo a Dolores la quieren mucho cuando ella va le dicen lleva hermana tu saco de plátano, pescado y regresaba con el bote lleno. Lo que tengan te comparten, tienen un corazón limpio que ventilan desde muchos años con lealtad.

IVAN FLORES: Bueno Luis seguimos conversando porque yo tengo otra cita a las 4, por eso yo quisiera esto con usted ponente que lleves a la universidad, entonces que salga en los libros en la geografía, en el colegio que se sepa, mira en Ucayali se está deforestando tantos miles hectáreas, nuestras riquezas nuestra naturaleza, entonces que se vea, que sepan.

— *Muy bien Iván que esto sea el inicio de una colaboración*

IVAN FLORES: Encantado cuenta conmigo, ayúdanos con tus amigos que se paralice esto. Que sea vea una prioridad de los pueblos indígenas.

— *Iván muchas gracias y te felicito por lo que haces.*

c) Dolores Noriega

— *Muy bien señora Dolores Noriega, muchas gracias por la posibilidad de conversar con usted.*

SRA. DOLORES: Sí pues, algo se puede hacer

— *Siempre se puede hacer*

SRA. DOLORES: Tengo muchos candados, pero no lo hemos podido evitar porque ya estamos viviendo, a pesar que desde el inicio nos judicializa, nadie nos ha parado y hasta ahora nadie nos para.

— *Para comenzar un poco, contándole lo que yo estoy haciendo, yo soy docente nombrado en la Escuela de Antropología en San Marcos, bueno hice mi tesis de maestría sobre temas vinculados a la gestión del agua, conflictos por el agua, ahora estoy haciendo mi tesis doctoral, entonces la universidad ha tenido a bien financiar a un grupo de tesis para que sean ejecutadas para el doctorado y una de ellas es la mía, entonces estoy haciendo 4 estudios de caso, uno de los estudios de caso corresponde justamente a el tema de la deforestación y la participación del grupo Merkal en la región, sobre todo porque me interesa entender un poco la relación entre este movimiento de empresas que se mueven a nivel global con los impactos que tienen a nivel local, porque finalmente la globalización es algo que se puede ver como abstracta pro realmente es muy concreta y la gente lo vive día a día, yo le dejo este documento, que es un documento en el que menciona lo que estoy diciendo en parte y están todos mis datos, mi teléfono, nombre y todo eso, entonces siempre con la transparencia del caso.*

— *Me da mucho gusto poder conversar con usted porque hay un reporte de Oxfam, no sé si usted lo ha leído, el de Amazonía arrasada, en el que la menciona a usted, un grupo de 9*

pobladores, del caserío Nuevo Rayal, plantearon una denuncia y canalizaron la demanda a través de Dolores Noriega expresidenta de Conveagro-Ucayali.

- *Entonces quisiera ver si me puede recrear un poco la historia de cómo son estos avatares con el grupo Merkal, cómo ingresa a Pucallpa, que trastornos va generando en la sociedad y cuáles podrían ser los impactos sociales, ambientales*

SRA. DOLORES: Como empieza la historia, empieza que los agricultores somos once, pero al final resistimos con el Arzo, Yolanda, Carmela, Quinsho, más bien estoy olvidándome, Ramiro, Julio Morel, Carmela Castro, Majat y bueno con ellos hicimos la resistencia, la resistencia eres quien aguanta más. Ellos vinieron donde mí, Yolanda sobre todo en busca de que a dónde irnos, cuando vas a la comisaría, vas a buscar un abogado y te pregunta con quien vas a pelear, todos creían que era el grupo Romero, bueno el grupo Romero se veía en el Perú como alguien poderoso, entonces la gente tiene miedo de pelear con gente de poder económico y a nosotros nos decían entrábase menos al terreno, pero antes de ellos, si bien hubo una venta acá con un grupo de, más que de agricultores era la presidenta de una asociación que llega a ser como un trabajador de agricultura que es Pablo Ramírez que al final se muestra como un colaborador nuestro, Pablo Ramírez es un topógrafo, técnico de agricultura, trabajador nombrado, que tiene mucho vínculo y que hacía su dinero, o sea no espera su sueldo, hace planos, de eso se recurrea o vive. Entonces ellos se vinculan con esta empresa que venía a comprar los terrenos para sembrar palma con su proyecto de 100 000 ha de palma, bueno ellos por ganarse un incentivo, una comisión por la venta de tierras, es lo púnico que los atraía, para eso había “ Invercocha”, asociación de productores de palma entre comillas, ellos llegaron a titular con la finalidad de sembrarse palmas, porque dentro de esa asociación habían trabajadores del mismo Ministerio de Agricultura y de todas partes del país, ellos fueron muy hábiles en colocar la gente dentro de esa área, pero que nadie les quería dar el proyecto porque justamente estaban al otro lado del río Aguaytía, o sea cómo iban a sacar palmas si en caso llegaban a sembrar o producir, nadie les quería aceptar una oportunidad de siembra de palma y aquí viene la intervención de Pablo con la presidenta Carmen Rosa Quispe Bardales que hacen el vínculo para ganarse la comisión por la venta de esas tierras, venden las tierras y empieza el trabajo, eso se entera agricultura y bueno como que se samaquean un poco, que por qué los han titulado, en esa área no había ni un milímetro de tierra trabajada, pero como había gente del Ministerio, del Ministerio no de la Dirección Regional, de diferentes Ministerios, entonces todos ellos se habían confabulado para ayudar que esa zona sea titulada ya titulada ya tenía su precio, ella se gana algo de seiscientos creo por hectárea su ganancia para ella por comisión, entonces eso vio el director y para eso había tierras adjudicadas a la Dirección Regional de Agricultura, entonces decide vender Agricultura, hasta allí nosotros no nos metíamos, creíamos que era algo legal, o sea el problema viene cuando le venden por ejemplo 5575 hectáreas al grupo Melka, a plantaciones Ucayali, Invercocha lo compra como plantaciones total y esa área de este otro lado que está cerca Bajo Rayal donde estaban esas familias, Sajaseca le vende a agricultura, pero sobre esas áreas de una gran extensión habían agricultores posesionados, entro del área titulada entonces ellos tratan de defenderse porque algunos ya tenían su siembra de cacao, otros tenían pasto, ganado. En este sector que era así como una islita, que no era, era terreno de miles, porque era del Estado, fuera del terreno titulado de agricultura y que ellos estaban acá trabajando, bueno como era la costumbre acá, acá primero no te titulas, primero trabajas y luego haces la gestión para la titulación y entonces este terreno no estaba saneado algo de novecientas hectáreas, no estaba saneado, entonces con lo que contaban era con la posesión física del agricultor, pero que pasa, la empresa como tenía poder económico tenía algo de cuarenta y siete maquinaria pesada y agrícola, de acuerdo a su plan de producción que tenían, empezaron a rozar con chacra y todo, entonces cuando viene el agricultor a quejarse donde mí, porque yo era la presidenta en ese entonces de Conveagro 2012, yo no tenía buenas relaciones porque mi estilo de trabajo no es pelearme más bien tengo la relación, más puedo lograr entonces de frente cuando tengo que hacerlo, pero trato de mantener buenas relaciones.

— *Creo que también, uno gana más con el diálogo abierto que con la confrontación.*

SRA. DOLORES: Con la confrontación que si voy a ser el enemigo de todo el mundo, serás mi amigo pero tampoco te voy aceptar sandeces o atropellos y entonces le llamo por teléfono, voy a buscar en la dirección al director de agricultura antes de los agricultores. Doña Dolores, en un día han ido con matones, armados y máquina por atrás de ellos.

— *Especialmente en esta zona de Bajo Rayal*

SRA. DOLORES: Sí, decididos a matarnos, entonces yo desesperada voy le busco al director, no está el director, le llamo por teléfono porque manejaba su teléfono, le digo director está pasando esto, está pasando esto ingeniero, la empresa está entrando en zona, o sea ni siquiera le estábamos juzgando que ellos se habían vendido, está pasando los límites de su jurisdicción que ha comprado, por qué ustedes lo han entregado por qué, no entendía yo misma, no creía que iba a llegar a una cosa tan desastrosa y necesito yo, pero para eso sobre el pucho yo había hecho mis documentos con asesoramiento porque yo siempre me rodeaba de asesores extremos de todos, entonces me dice has un documento de inmediato y pide la paralización de la empresa y en verdad hago el documento y simultáneamente denuncia a la prensa, ningún abogado nos quería apoyar, ningún abogado quería presentarse con abogado de los agricultores, los agricultores no estaban en las condiciones de pagar, lo que la empresa luego podía pagar y como yo soy muy conocida, soy muy habladora, entonces he colaborado en Ucayali, entonces por allí se presenta un abogado y me dice que puede ayudar hacer la denuncia y como necesitan ayuda y tú eres la presidenta de Conveagro, la denuncia no necesita estar firmada por un abogado, pero él me ayudó y en tres días elaboramos la denuncia, primero fuimos a la FEMA, que estaban en curso en Iquitos ni para recibir la denuncia, todo estaba preparado, todo.

— *¿Qué entidad dice usted, no le escuché bien?*

SRA. DOLORES: A la fiscalía de medio ambiente, o sea es la FEMA,

— *Que coincidencia que en el momento de remoción...*

SRA. DOLORES: Que el personal, que no hay nadie, yo he ido hacer un laberinto, llamé a la prensa, como algunos colegas siempre he estado en eso también, conozcan y nos brinden apoyo.

— *¿Usted se acuerda del testimonio de los agricultores, qué describían los agricultores cuando entraban las máquinas, qué le contaban?*

SRA. DOLORES: Ellos han entrado de hacer el alto así normal, pero ellos estaban así pues como agricultor parado, nomás puede tener un machete el agricultor y la máquina se venía y Alfredo Rivera venía con tres hombres a cada lado bien armados ellos.

— *¿Alfredo Rivera quién es?*

SRA. DOLORES: Alfredo Rivera hasta ahora es como una especie de capataz, el administrador, él dice ser el representante de la empresa pero ahora creo ya aparece en los registros públicos, pero antes no aparecía. Yo a Alfredo Rivera le tenía un concepto negativo, creía que el hombre de la empresa era buena gente, no estábamos enterados de quien era, pero Alfredo Rivera anteriormente ya estaba en el consejo, prácticamente lo dejó en quiebra, porque las cisternas de aceite por decir salen tres al mes, uno nada más llegaba a Lima y dos tenían desvío, es que a veces uno no lo puede denunciar porque lo pagan al directorio, se callan, entonces por eso yo tenía un concepto negativo de este señor y que había trabajado en Naciones Unidas y que tenía su vínculo con ellos. Bueno se hizo la denuncia, magnitud como denuncié con fotos y todo, pasó que me encontré con un buen fiscal, no recuerdo su nombre, entonces él con mi petición comunicó al Ministerio del Medio Ambiente.

— *Usted dice Alfredo Rivera, ¿no es César Rivera?*

SRA. DOLORES: César es su hermano, César Rivera Loarte, César Alfredo Rivera Loarte, no, haber espera, él es.

— *Ah ya, porque acá menciona que él había sido consultor para UNOC, que es una dependencia de las Naciones Unidas.*

SRA. DOLORES: Ahora vas a tener a suerte de saber, mira, te estoy diciendo como he empezado. Se dio la sorpresa cuando hice un documental con unos periodistas alemanes, lo tengo, lo vas a encontrar en el youtube, *“Nuestro hombre en Cocalandia”*. Entonces Alfredo siempre era un tipo agresivo y si alguien le reclamaba, que es mi tierra, no te preocupes te lo arreglo, te voy a comprar otro terreno, solo me dices cuánto cuesta, al final nos hacía agarrar sus cinco mil soles o lo que sea, pero se venían *asimaniar* aquí al frente en el sótano este, ahora es Costa del Sol, ahora es Rivera hotel, aquí tiene su oficina pues, ese hombre tiene su oficina allí en el hotel, abajito está el sótano y allí está, nunca he entrado porque no me permiten, que yo soy la persona no grata para ellos, al punto que no puedo pasar en su balsa de ellos para elegir a esta zona, los agricultores ahora han hecho otra balsa y allí pasamos.

— *Bueno, en principio hay que agradecer que está con vida no, porque acá las cosas son muy serias.*

SRA. DOLORES: Yo he pedido garantías al Ministerio del Interior en el mismo Congreso, fui hasta el Congreso, un solo grito de alarma, incluso le cerraron a la ONU, nos brindaban información, a veces nos ayudaban con pasajes para poder movilizarnos

— *¿Qué ONG era?*

SRA. DOLORES: De Lucila Pautrat, el SPDR.

— *Yo conversé con ellos en Lima*

SRA. DOLORES: Ellos nos ayudaban bajándonos la información, tú sabes que redes no tenemos acceso, o sea no era como se tergiversaba acá diciéndonos que nos daban un sueldo, que ellos solo se benefician de esto, aprendimos de una manera diferente, que defender nuestro medio ambiente era más importante que otra cosa, y que no necesitábamos un sueldo, que era lo que teníamos que dejar a nuestros futuros herederos.

— *Bueno, usted me estaba contando que el señor César Rivera se apareció en la chacra con sus matones.*

SRA. DOLORES: Sí, siempre se aparecía así, siempre él se aparecía en todas las chacras para que pueda amedrentar a la gente o de lo contrario incitaba al caserío de la misma manera, irrumpir con sus carros, con sus movibilidades que tenían de todo y a decir a ver quién es el fulano de tal, conseguí el nombre del agricultor, ya que se vaya al River Hotel y allí le vamos a pagar, o sea como que fueran a pagar gran cosa, a lo más le daban entre 3 000 a 5 000 soles pero que les hacían firmar en blanco y las cuales ahora aparecen con escrituras de 20 000, 30 000, 50 000, 60, 000 mil soles que han pagado a los agricultores, así aparecen ahora, inscritos en los registros públicos. Bueno, se hizo la denuncia con participación total, les ha hecho la inspección, todo un show, porque hasta allí puedo decir, al final le sacaron a ese fiscal como un delincuente porque era probo, teníamos ataques de todo, los celulares intervenidos, él llegó a descubrir cómo era fiscal tenía más acceso y me dijo si nos intervienen los celulares es desde Estados Unidos.

— *¿Y se acuerda usted cuál es el nombre del fiscal?*

SRA. DOLORES: Ay no me acuerdo, no me acuerdo el nombre, pero podemos bajar de mi correo, como he dado tanta información lo tengo en el archivo de haber enviado que te lo podría pasar.

— *Porque sería muy interesante también poder conversar con él, debe haber recibido también amenazas.*

SRA. DOLORES: Visitas, y era un personaje muy sencillo, muy campechano, que no necesitaba venderse y no se vendió, incluso puedo ser testigo, igual que la jueza que estaba en Campo Verde. Bueno, pero hoy Campo Verde es diferente, hoy la empresa es quien decide quienes tiene que ser los fiscales, quienes tienen que ser los jueces hasta ahora, tienen un blindaje completito. Me sacaron a mí del proceso, me pasaron a ser testigo hasta el punto que yo ya no podía tener ni siquiera acceso al expediente, ni siquiera lectura al expediente nada, absolutamente nada, porque hasta ahora está la fiscal Magali Osores creo es su apellido, su esposo era trabajador de la empresa y ella más que fiscal parecía la abogada defensora de la empresa, hasta ahora, se hizo una buena casa, con su sueldo de 3 000 mil soles.

— *¿Campo Verde pertenece a este grupo, no, Ochosur también?*

SRA. DOLORES: Ochosur es la misma empresa de plantaciones, de todas empresas, o sea porque ellos ponen cuando reciben la multa por evasión de impuestos. La multa de 150 000 000 millones de dólares, entonces ellos necesitaban hacer la venta de todo para excluirse, por eso ahora últimamente se le ha venido una medida cautelar a Plantaciones Pucallpa y han hecho caso omiso porque no son la empresa sino ya son Ochosur.

— *Campo Verde, Ochosur, ¿todos ellos son los mismo?*

SRA. DOLORES: Se dice 23 empresas que ha hecho Melka, hoy Melka ya no tiene acceso a este país, ya no puede ingresar a nuestro país. Al pasar los años, porque hasta ahora no hay sentencia de la denuncia del daño ambiental, de la usurpación, no hay sentencia, todo está divinamente amarrado, sigue allí.

— *¿Ustedes denunciaron todos estos actos de prepotencia, etc?*

SRA. DOLORES: Todos.

— *¿Pero la empresa también reaccionó denunciándolos a ustedes, acusándolos legalmente?*

SRA. DOLORES: La empresa avanzaba con neutralizar el avance del proceso, no tenía de que denunciarnos, a doña Carmela, o sea a los agricultores, yo no era agricultora de ese sector, por eso no me incluyen, a los agricultores de ese sector los han dominado hasta donde han podido, los que han resistido son, Rubén Alex Diez Quincho, Yolanda Carmela, Julio Morel y Ramiro, ellos cuatro han resistido porque los demás simplemente les han quitado sus tierras, lograron sembrar la palma, estos cuidaban hasta con su sangre, con su vida, porque en una oportunidad Yolanda Carmela me llama me dice hoy día a la una de la tarde me han arrastrado en dos motos, me jalaron, como un kilómetro dice que le arrastraron, yo me logré safar, me levanté, se han agarrado pecho a pecho, vino un agricultor, con un palo uno de ellos, porque eran trabajadores los que se enfrentaban con los agricultores, a un trabajador de la empresa le rompieron, no sé si se ha torzado pero yo lo vi colgado, la sangre que salía, yo lo vi colgado la mano, allí me detuve, Carmela me decía yo le quería matar.

— *¿Ellos iban a matar?*

SRA. DOLORES: Ellos iban para eso, entonces, se ha hecho de todo, incendios, arrasaron plantaciones, el robo del alambrado, sacar las pechinas de las cercas y un montón de barbaries, bueno, en una oportunidad hemos tenido la visita de *Panamericana*, se hizo la publicación, y luego el 2015 me visitaron los periodistas alemanes diciendo que están investigando a Johan Wiese. Johan Wiese trabajaba para Naciones Unidas como representante del control de la hoja de coca en nuestro país, para administrar el dinero de los millonarios del mundo que querían contrarrestar que todo tenga una sustitución de cultivo de la hoja de coca y resulta que al final se dieron cuenta los alemanes, porque Johan es alemán, su misma prensa de su país le hicieron a denuncia legal, desconozco ahora el tipo del proceso, pero Johan se ha convertido en un hombre muy millonario pero alcohólico, está perdido.

— *¿Johan qué es?*

SRA. DOLORES: Johan Wiese, el mismo declaró ante la prensa que tenía sus contactos y sus trabajadores de Estados Unidos están todavía en Tingo María. Entonces allí hicimos un documental, que ha durado quince días al menos con mi persona, y tristemente pude darme cuenta que Melkan solo era un testaferro de Johan Wiese, no es el empresario que algunos dicen, la empresa transnacional, bueno eso yo ya lo conocía por la información que algunas ONG nos brindaba, no solamente el SPDE, si no casi todos se juntaban pero nadie quería dar la cara como lo hizo en ese momento, Lucila Cerrat, su ONG, todos los países cooperantes cerraron, hicieron causa con estas empresas palmeras y apañaban dos regiones, Ucayali y Loreto, así de simple y de fácil, sobre todo que Nadine Heredia era pues su asesora.

— *¿En ese momento?*

SRA. DOLORES: Sí, dentro, incluso su proceso de Nadine es eso, el apoyo como asesora a palmas, empresa primera, o sea como ella era la que mandaba en el gobierno de Ollanta, entonces nosotros no podíamos recibir ningún tipo de ayuda ni nada.

— *¿Increíble las telarañas del poder, no?*

SRA. DOLORES: Y cuando contó que le tenían que juzgar al Gobernador Regional de ese entonces, lo hicimos que vaya hasta el congreso, los congresistas hicieron lobby, se retiraron y no hubo sesión.

— *Una pregunta ¿La historia de los campesinos de alguna forma doblegados y su resistencia también ante la industria de la palma, definitivamente es una historia dolorosa, pero también está la historia [...]?*

SRA. DOLORES: Ahora lo ven, ahora lo viven, yo tenía pueblos enteros en mi contra, comunidad nativa que llegaron a sembrar palma y hoy que van a empezar a pagar su cuenta, a la empresa o al banco no sé, sabe Dios a quien, se va cumplir lo que yo les decía, hermanos no siembren esa palma, con esa palma ustedes van a quedar con esa cuenta y han perdido su terreno y toda esa palma va quedar para la empresa.

— *¿A qué comunidad nativa se refiere, Santa Clara?*

SRA. DOLORES: Shambo, no, Santa Clara hizo resistencia, Santa Clara entró al último, gracias a Dios por ellos por lo menos el mundo ha dado más importancia, Francia le llegaron a dar esa multa.

— *Claro, ¿pero en el caso de la comunidad nativa de Shambo, ellos sí se abrieron al cultivo de palma? ¿Ahora en qué están?*

SRA. DOLORES: Sí, no sé bien de ellos porque no puedo llegar, el otro es Cocama, pero no son Cocamas.

— *¿Étnicamente no son Cocamas?*

SRA. DOLORES: No son Cocamas, yo tengo una pelea interna entre ellos y hay personas incluso sus familiares, el que es jefe de la comunidad no es Cocama, el jefe de la comunidad viene de tornalistas descendiende de allí, allí están sus padres, o sea no viene de un pueblo indígena.

— *Sí, eso suele pasar*

SRA. DOLORES: Pero les gusta, los utilizan por las ventajas que tiene el ser indígena y para atropellar a otros agricultores quitarles sus tierras, porque Cocama les vendió, de las 1500 hectáreas que yo precisamente las he luchado para ellos y porque ellos se querían llamar caserío La Victoria, es decir hermanos para que tengan más derechos sigan como comunidad nativa Cocama, para tener sus 1500 hectáreas les tenía que adjudicar agricultura, 750 hectáreas lo han vendido ellos ha plantaciones Ucayali y logran recuperación, a esas 750 se suben para desplazar a otros agricultores que hasta ahorita bien en el conflicto y que ya esta vez creo que ya han recibido su título y el conflicto de estos agricultores posesionados allá dentro.

— *Quedaron al aire*

SRA. DOLORES: Es un conflicto matanza porque ellos no quieren pertenecer a la comunidad indígena porque no son nativos y son productores de cacao.

— *Yo justamente quería mencionar esto, si bien es cierto hay todo un tema de afectación por el impacto de la industria de la palma pero ¿qué pasó con aquellos que vendieron? ¿cuál es la historia de ellos?*

SRA. DOLORES: Ellos se han quedado sin tierra, se han hecho obreros de las empresas y ellos eran los que se me venían en contra en las movilizaciones, nosotros éramos pues de diez a once personas hasta veinte que nos podían acompañar, porque como pagaban, les pagaban un jornal para salir desde allá y venir a protestar en contra de mí, en contra de las ONG, comprando los agricultores allí o de cualquier autoridad podía sumarse al apoyo de estos agricultores, ellos obreros y venían y gritaban

a favor de su patrón nada más, ya no tienen tierras no tienen nada están en las invasiones de diferentes asentamientos humanos.

— *Eso justamente quería saber ¿ellos están desplazados?*

SRA. DOLORES: Son desplazados, totalmente desplazados

— *No necesariamente pueden ser obreros, porque una de las cosas que mencionan en Nueva Requena es que el salario que pagan estas empresas de palma es muy baja respecto a lo que reciben con otros servicios.*

SRA. DOLORES: Eso es otro cuento, viven acá, reclutan gente, traen gente de diferentes partes del país a trabajar les dicen pues van a ir a trabajar ganando treinta soles diario, sí, adentro les ponen una tarea excesiva, el triple de lo que es una tarea normal en campo, les dicen treinta soles la tarea, entonces el avance les paga y cuanto viene a veces la tarea, le suma y divide, les sale en ocho soles, aburridos, cansados, los que están cerca salen caminando a la de Dios, pero los que vienen por ejemplo de Yurimaguas, de otras partes del país, ellos se quedan a juntar si quiera para su pasaje para que puedan regresar de nuevo como han venido, una mano adelante y una mano atrás. Hay varias denuncias en el Ministerio de Trabajo, hay varias denuncias en los Derechos Humanos por el incumplimiento de jornada que ofrecen ellos, pero no les pasa nada.

— *¿Es cierto que las condiciones de trabajo son muy deplorables?*

SRA. DOLORES: Pero le estoy diciendo, imagínate pues, que les dan, doscientos cincuenta metros de ancho por cien metros, es un cuarto de hectárea, quien va hacer una tarea un día en un cuarto de hectárea y de comida será pues para dar de comer, ni siquiera la cerdo le engorda

— *Y unos de los obreros e explicó, que en un espacio muy pequeño dormían muchos obreros, incluso hasta compartían el camarote, era bien difícil.*

SRA. DOLORES: Por eso pues, yo te explico ahora que salió un poquito lo que ha hecho en la grabación del documental. Estos son los espacios de palma, 5000, 2000, 10 000 que hasta tantas, hay un hermetismo tremendo, hay mucha vigilancia, tú no puedes tener acceso de entrar, pasar, cruzar, no puedes hacerlo, porque cuando Johan trabajaba para Naciones Unidas, los carros de Naciones Unidas han caído con clorhidrato de cocaína adentro, porque él se jacta de ser el mejor productor de clorhidrato de cocaína en las empresas de palma aceitera que a la gente los hacen gritar: “palma sí, coca no” él, en todas las calles de palma, sembraba la hoja de coca y que no vende hoja de coca, vende transformado con la pantalla de Naciones Unidas.

Johan es accionista de casi todas las empresas palmeras de acá de nuestro Amazonas

— *Y es cierto que los predios de campesinos que están alrededor de las plantaciones, no pueden acceder por las carreteras.*

SRA. DOLORES: Pero no te estoy diciendo que el hermetismo es total, hay vigilancia, tienen que preguntar sus vigilantes si esta persona puede pasar o no.

— *Y si no es del agrado del empresa no pasa*

SRA. DOLORES: No pasa, Dolores Noriega o pasaría nunca por allí.

— *Por su puesto, me lo imagino*

SRA. DOLORES: Pero le hicimos las cosas que jamás en su vida creyeron, estaban mal acostumbrados creían que la gente se vende, que por dinero la gente se vende, que por dinero hace todo. Nosotros tenemos una dignidad y yo agradezco a mis hermanos agricultores que me da mucha pena, porque la posibilidad que ellos tenían se había perdido, tal vez se recupera en un par de años pero no sé si igual pero todos caímos, también el programa, nadie me quería dar auspicio, no podía pagar la concesión, bueno ahora recién entré, yo he tenido que buscar un aliado al candidato Manuel Ganvidia Copaiba, por eso es que estoy trabajando muy cerca a él, por lo menos me ayuda con publicidad, aunque la corrupción no se ha cortado porque hay trabajadores de la gestión pasada que todavía están trabajando en diferentes áreas y que todavía blindan a estas empresas.

— *¿Y cómo evalúa usted la gestión del Gobierno Regional? ¿Qué está pasando ahora?*

SRA. DOLORES: No muy clara, creo que ya te dije, hay todavía trabajadores al interior que todavía blindan a la empresa. Porque Celia Prado por ejemplo los dejó titulándoles, entonces como aquí prácticamente los habíamos tumbado, que pasó de que luego agarraron la estrategia, primero era con constancia de posesión que inmediatamente les daban la constancia y lo vendían a la empresa, luego fue más serio, los titulaban y solamente eran los nombres utilizados.

— *¿Sí, testaferros. Este esquema de utilizar terceros para comprar tierra y luego cederla o venderla [...]*

SRA. DOLORES: Hay un proceso que hasta ahorita no tiene, es corrupción, pero hasta ahorita no tiene sentencia.

— *¿Pero este esquema aún se está desarrollando, todavía la empresa está pensando en seguir expandiéndose?*

SRA. DOLORES: Claro, la última matanza arriba de Rayal, todos dicen Rayal pero no es Rayal es una zona de BPP. Nosotros denunciarnos en ese entonces porque la empresa salió a Campo Verde a reclutar agricultores y querían ir a invadir y allí se filtraron algunos agricultores que realmente querían la tierra que no querían para vender y los que han muerto son ellos, los que no han querido vender, los que no han querido dejar esas tierras.

— *¿Cuándo ha sido eso exactamente, eso no nos hemos enterado en Lima? ¿se acuerda, para yo buscarlo en notas periodísticas?*

SRA. DOLORES: Agosto de este año, del 2017, haber espérate, voy a pedir ayuda ahorita, ¿puedo hacer una llamada?

— *Por supuesto, por favor, siéntanse en la absoluta confianza.*

SRA. DOLORES: No sé qué día me van a matar, ni te conozco y estoy dando datos, siempre hemos cuidado que es la misma empresa que nos puede armar una jugada.

— *No, no se preocupe, mi trabajo es académico*

SRA. DOLORES: Yo he sido bastante loca en decirles, yo he aceptado a alguien con recomendación de Lucila, si no, no aceptaba, decirles vengan si son valientes, pónganme de frente y mátenme y si no me matan ya saben lo que les pasa. Me dicen que soy una loca, así no mas no hay personas que puedan codearse con no sé cómo se llama esto. Dice que hay como quince muertos, en la noticia salió solo siete pasaron precisamente los asesinos por la balsa de la empresa, tres camionetas, tres carros con gente que cada carro se llevaba cien personas, cada uno pagado cien soles, habían llevado diez policías el día que iban hacer la matanza.

— *Aquí está, Ucayali, seis agricultores fueron asesinados por aparente conflictos de tierras, hasta el momento se desconocen las causas del crimen, ellos laboraban en un área que comprendía treinta hectáreas y se dedicaban a la producción de madera, Viviana Leandro Mori, fiscalía provincial penal, levantamiento de cadáveres en el caserío de Rayal. En realidad el propósito era tomar tierras posesionarlas y luego entregarlas.*

SRA. DOLORES: Venderlas pues, ellos garantizaban que los iban a titular esas tierras incluso, hasta ahora siguen teniendo la reversión de esas tierras o la expulsión. No, no contesta, el teléfono de la mamá o la esposa de uno de los fallecidos.

— *Esto fue en septiembre del 2017, increíble, ¿o sea que la estrategia todavía se mantiene en pie?*

SRA. DOLORES: Todavía.

— *¿Y por qué razón se produce esta matanza?*

SRA. DOLORES: Porque ellos el 2014 han hecho esta invasión, trece o catorce por allí era que entraron, entonces estaban trabajando, avanzando, como nosotros denunciarnos el 2014 o 2013 ya no recuerdo bien, piden al Sernanp que hagan una inspección que emitan un informe, que

actualmente yo soy una mentirosa, que he mentido que allí en la zona todo está en la tranquilidad, todo está en paz, no pasa nada, hoy se lo quisieron cargar a ese director y como le digo yo, no es por defender en ese entonces sí habíamos puesto la denuncia, que pasa que en el 2015 entran los productores de arroz con una plaga que les ha agarrado y se vienen.

— *En San Martín, la famosa bacteria*

SRA. DOLORES: Vienen ellos acá en busca de tierras, qué hace, venderlas, entonces esos que le tenían que vender a plantaciones Ucayali, ya no lo venden a plantaciones Ucayali, lo venden a los arroceros, le pagaban más precio, esa es la cosa, tráfico de tierras. Pero este agricultor que muere no quería vender su tierra, ni al uno ni al otro, entonces Zapata era el que reclutaba los carros, alquilaban eran tres camionetas, y otro por allí por Sarita Colonia alquilaban los tráileres para llevar a la gente.

— *¿Y han ido a tomar posesión a la tierra de los arroceros?*

SRA. DOLORES: Han ido a desalojarlos, los desalojan y esa familia no se deja desalojar y dejan algo de veinte a treinta personas estas los matan a ellos, dejan adentro, los demás regresan pero estos los matan, ellos han ido decididos a matar, han llevado armas, han llevado víveres para desalojarlos.

— *Casi el lejano Oeste*

SRA. DOLORES: Y han llevado puros delincuentes, pura gente de mal vivir.

— *Increíble, ¿y cómo ve usted la presencia de los arroceros aquí en Pucallpa?*

SRA. DOLORES: Negativa, porque solamente se están trayendo la planta, no están trayendo desarrollo, plaga nada más están trayendo.

— *¿Hay agricultores defensores que ya están alzando su voz de inconformidad?*

SRA. DOLORES: Acá tengo una grabación, te lo puedo mandar al whatsapp cómo declaran, les hemos sacado en periódico en *Ímpetu*

— *¿Y estás denuncias salen en su programa?*

SRA. DOLORES: Claro, porque si yo gravo lo saco

— *¿Y su programa no lo sube a alguna plataforma virtual de internet?*

SRA. DOLORES: La misma empresa saca.

— *¿Ah ya, entonces en Lima puedo escuchar su programa?*

SRA. DOLORES: Haber pásate esto haber. La familia Gonzales también es un empresario, seguramente vinculado también a máquinas lavadora, porque eso lo hacía Melka, porque ellos estaban metidos en el tráfico.

— *¿Parece que ese es el negocio no?*

SRA. DOLORES: Claro, acá en Ucayali es fácil hacer una máquina lavadora, no son los empresarios que uno cree que son, la empresa de acuerdo a la ley forestal está prohibida de exportar el aceite de palma. Entonces que hacen, encaletan en las empresas palmeras que hay acá y están sacando como si fuera de los agricultores su aceite y hasta una gran parte ya hicieron amistad, antes no habían amistad con esto del grupo Romero, o sea, les está saliendo tan oneroso llevar los carros con palma, muy oneroso, pero están llevando, imagínate, a 107 dólares está la tonelada de palma y su flete cuanto le costará llevar hasta Tocache. Como le digo yo, convocan y dime quien revisa su cisterna de palma, de aceite crudo, si allí estarán llevando droga en vez de llevar aceite para que tengan tanto interés de sacar, porque el aceite cada vez va bajando porque la soya lo está desplazando.

— *¿Además la palma aparenta ser una industria muy de fachada, no?*

SRA. DOLORES: De fachada, es de fachada.

— *Además cada vez hay presencia de mineros informales, coccaleros, que han tomado una parte del río*

SRA. DOLORES: Porque dentro de las mismas inspecciones de plantaciones Ucayali, cuando era un agricultor con su pasto o con cualquier otro cultivo o cacao, le arrasaban, porque cuando hemos llegado a sembríos de hoja de coca, ni una sola planta sembraban, bien que lo conservaban, o sea aún de los coccaleros informales.

— *Y sobre todo esta tierra que es tan generosa, tan rica en recursos naturales ¿y ahora siguen recibiendo presión desde la empresa o usted ya está un poquito más liberada de ese asunto?*

SRA. DOLORES: Prácticamente dos años, como aporté a la gestión de Manuel Ganvidia, dos años me mandó a trabajar en el Atalaya, todo el mundo lo interpretó mal, como librándose de mí, para no seguir peleando con la empresa.

— *Mandarla a la congeladora*

SRA. DOLORES: Aja, pero para mi salud me hizo bien, porque yo ya estaba psicológicamente mal.

— *¿Cómo se sentía usted en términos personales?*

SRA. DOLORES: Muy mal, cuando he visto que le sacan a la jueza, le sacan al fiscal.

— *¿Uno se va quedando solo en la pelea, no?*

SRA. DOLORES: No podía tener ya el programa, no podía yo ganarme nada, o sea era yo el patito feo o la plaga o el sida que todo mundo tenía miedo de acercarse a mí y de ser mi amigo y siquiera de saludarme, pasarme la voz.

— *¿Y ahora cómo se siente?*

SRA. DOLORES: Yo me vine bastante fortalecida porque no dejamos nosotros desde allá y de dónde puedo atacar, la primera oportunidad que se me brinda doy, pero la satisfacción que ellos van perdiendo cada vez más. Iván es el que sigue el caso de Uchunya, él todavía está muy entusiasmado y me dice hermana vamos con la satisfacción de verlos caer porque van a ir cayendo.

— *¿Cómo se llama él?*

SRA. DOLORES: Iván Flores, ahorita te doy su número y te pongo en contacto. Pero él también está trabajando por el ochenta y seis, él es así como yo, en Bajo Rayal, él es el Uchunya, pero por las amenazas él no quiere contar que está amenazado y se está manteniendo allá lejos. Bueno, yo no dejé de trabajar con los indígenas en Atalaya, trataba en lo máximo de evitar que ellos aceptaran vender tierras y a engaños aceptar a estas empresas, pregonaba bastante. (Se ponen en contacto con Iván Flores, para una entrevista)

Mira ve, Rubén Alex Díaz Quincho, era un próspero ganadero, exportaba madera y tenía su dinerito es joven pero trabajan entre hermanos en una comunidad, con su esposa, sus cuñados y toda una familia, no es ucayalino, él ha seguido trabajando pero le cortaron la exportación de la madera con estas empresas y está tratando de levantar cabeza porque las caídas han sido bajas, los hijos de Yolanda Carmela, los hijos dejaron la universidad, los chicos se pusieron a trabajar para tratar de ayudarse y recuperar de nuevo los estudios de la universidad, entonces Rubén Alex Díaz Quincho, hoy se ha vuelto a ganar la confianza de su pueblo y acaba de ser elegido Agente Municipal del caserío Rayal.

— *Qué bien, yo he estado en Nueva Requena esta semana pero no he podido ir un poco más allá.*

SRA. DOLORES: Y en Bueno Perú el alcalde no lo han querido reconocer, han dicho que hoy día iba a salir la resolución y le decíamos nosotros con algunos abogados que todavía nos apoyan con la doctora Clavelinto, a pesar de ser ella secretaria judicial, nos hace algunos escritos y nos hace firmar con otro abogado, todavía seguimos nosotros. Entonces le dijimos que le vamos hacer una denuncia al alcalde para cumpla con el debido proceso a la decisión del pueblo.

— *¿Y es verdad que todavía la empresa sigue colocando alcaldes y todo eso?*
SRA. DOLORES: Pero te estoy diciendo, el poder judicial es de ellos .

— Yo he visto bien deteriorado Nueva Requena. Que tal historia.
SRA. DOLORES: Es importante tener en cuenta, yo me he alegrado, nos fuimos a la asamblea porque el alcalde quería que elijan a otra persona y el pueblo lo ratificó.

— *¿Él es Rubén?*
SRA. DOLORES: Alex Díaz Quincho, más conocido como Quincho, la gente lo llama Quincho.

— *¿Él es ahora Agente Municipal, no?*
SRA. DOLORES: Agente Municipal de Bajo Rayal, en ese entonces pues lo ha concertado Claudio, y en eso la denuncia lo teníamos con el teniente gobernador pero la empresa no quiso, como a mí, a mí no me dejó reelegirme porque yo debía haberme reelegido, pero trajeron gente de otras partes.

— *¿A qué cargo?*
SRA. DOLORES: Presidenta de Conveagro, en el 2014, yo debería haberme reelegido, pero la directora de agricultura en ese entonces, Celia Isabel Prado Cejas, no permitió, lo bloqueó. Con ella la confrontación era bien intensa.

— *¿Y qué me podría contar de la comunidad Santa Clara de Uchunya? ¿Cómo es la historia de ellos?*
SRA. DOLORES: El que te va contar mejor que yo es Iván, porque él es de allí, como te digo él está bastante entusiasmado.

— *Yo la felicito mucho por la insistencia.*
SRA. DOLORES: Bueno ustedes tienen más que ganar, más que uno...

— *Aunque no lo quieran reconocer son sus tierras ancestrales.*
SRA. DOLORES: Iván no es indígena pero trabaja allí con ellos.

— *Y es un hermano más, por su puesto. No será un indígena pero de corazón lo es.*
SRA. DOLORES: Entonces él lo lucha, les ayuda

— *Sí, yo lo entiendo, mire me encanta mucho sus historias, además yo la felicito por su capacidad para resistir, yo he ido con el tiempo recogiendo testimonios de otros dirigentes también que han estado batallando, luchando.*
SRA. DOLORES: Para el día de la mujer yo tenía por años, diez, quince años creo, un banquito de Manuela Ramos, entonces ellos me pusieron como candidata el 2014 para concursar para esta fecha de homenaje a la mujer. Una del Gobierno Regional me puso a cero para que no pueda ganar, la fiscal de prevención del delito.

— *Todo coludido*
SRA. DOLORES: Todo cero, Manuela Ramos la organización decían, no lo puedo creer señora, cómo es posible que siendo mujer te haya puesto cero, así te hubiese puesto un cinco al menos señora Dolores, aunque sea un tres, tú ganabas, te puso cero doña Dolores, que asco me da.

— *Una pregunta ¿y usted cómo llega a Conveagro? ¿Cómo es su historia?*
SRA. DOLORES: Yo soy agricultora,

— *¿De qué sector, qué zona?*
SRA. DOLORES: Yo tengo en Nuevo Amanecer, ahora que vivo en Atalaya vendí mi predio en Nuevo Amanecer porque aparte yo llegué a enfermarme no solamente los nervios, tuve artrosis, casi me he quedado inválida de la cual ya me he recuperado, tengo todavía cuarenta y siete, y estoy la esguince,

ahora como me he recuperado me he especializado en medicina naturista y el esguince más que arroz, estoy con el arroz pero a bajo riego para tratar de levantar la química naturista, salvar vidas.

— *¿Entonces está también cultivando plantas medicinales?*

SRA. DOLORES: Sí

— *¿Con qué plantas medicinales está trabajando?*

SRA. DOLORES: Bueno con el *Nil* trabajamos para combatir lo que es la diabetes, utilizo frutas, verduras, hago limpieza de colón, limpieza, desintoxicación de hígado, desintoxicación de páncreas, desintoxicación de la sangre con el culantro, muy sencillo, muy fácil y bien cómodo.

— *¿O sea que ahorita tienen un herbolario y también están recibiendo pacientes?*

SRA. DOLORES: Sí

— *Que bien, que bueno, yo en la San Marcos dicto los cursos de antropología, en la escuela de Antropología, pero en la Facultad de Medicina dicto los cursos de Medicina Tradicional.*

SRA. DOLORES: Te puedo colaborar porque descubrimos los efectos de una planta que es muy efectiva para combatir el sida. Allí mi trabajo, por eso yo me he venido bastante fortalecida de Atalaya, mi cercanía a los indígenas que tiene el cruce con nuestro país vecino brasilero, entonces la utilización de raíces, de plantas que dan muy buenos efectos.

— *¿y donde tienes tu herbolario ahora?*

SRA. DOLORES: En el kilómetro quince.

— *¿Eso es muy lejos de acá?*

SRA. DOLORES: Un poquito.

— *¿Hacia qué dirección, hacia Nueva Requena?*

SRA. DOLORES: No, antes de llegar a Nueva Requena, en el kilómetro quince de la carretera Federico, hacia donde casi termina la avenida antes del cementerio, pasando el cementerio, a la izquierda, ocho a quince kilómetros adentro, estamos con un poquito de agua, está mal por el invierno, estamos entrando en bote.

— *Qué bien ¿y qué otras cosas están haciendo, están haciendo temas de sanación de ayahuasca con algún maestro algo, no?*

SRA. DOLORES: No, utilizamos ayahuasca pero la concentración de un maestro que ha aprendido de unos hindúes, o sea con trabajo de energía, trabajaba con los espíritus, por ejemplo tú te sientas y si tienes una enfermedad, te diagnostica y te dicen la sincronización entre el cuerpo y el espíritu y de muchas enfermedades que nosotros tenemos físicamente, no solamente son físicamente, sino son problemas que traemos del pasado o los problemas de nuestros antecesores o nosotros mismos.

— *¿Él es peruano o es de algún otro lugar?*

SRA. DOLORES: Él es peruano, pero ha venido un maestro hindú, diciendo que él tiene un don desde niño, pero creo que no la había sabido trabajar.

mos otro nivel de educación ayudémonos con esto para hacer de esto algo más grande, y por eso pues nuestra iniciativa de poner una clínica.

d) Walter Ríos - Ronda Campesina

— *Un grupo que se llama Melka, que es un grupo que compró muchas tierras para la industria de la palma aceitera y lo que se dice es que él compró a través de otros por partes y finalmente accedió a un gran terreno que fue luego deforestado, porque como era bosque había que echarse abajo el bosque para introducir la palma aceitera, entonces sé que todo el proceso se ha judicializado hay informes, en fin hay muchos datos técnicos sobre eso,*

pero lo que me interesa a mí, más allá de recoger los datos técnicos, es recoger un poco la opinión que tienen las personas y los actores sociales de Nueva Requena sobre el problema o sobre la industria de la palma aceitera en general, porque además la industria de la palma aceitera también tiene impactos positivos pero también tiene impactos un poco dudosos en términos sociales. Entonces yo quisiera conversar contigo en principio como vez el tema de la industria de la palma aceitera, en Nueva Requena, cómo es tu percepción.

WALTER: Bueno cuando esta empresa ingresó a comprar esas tierras, la población de los lugares de los caseríos que son ahora donde está ubicada la empresa, en realidad está ubicada en dos zonas, una está es el caserío Bajo Rayal que es la parte arriba y otro que está, creo que la empresa es conocido como Bajo Rayal, porque hay otra empresa conocida como Ochosur, esa en la parte de acá, río bajo Aguaytía eso está frente al caserío Naranjal. Cuando esta empresa vino hacer estas compras de tierra, como decía, ellos venían con una cantidad de dinero a comprar y encontraron terreno prácticamente regalado y el precio era pues, como se podría decir era, ahorita más bien con la aparición de otras empresas el costo de las tierras se han elevado, pero antes no, era recontra barato, por eso es que ellos se agarraron inmensas extensiones de terrenos y como bien se sabe, ellos empezaron a trabajar, metieron máquina, una deforestación tremenda, pero cuál es el detalle, que la misma gente vendía su tierra, ellos voluntariamente lo vendían, ¿ahora que ha generado esto? Trabajo, bastante trabajo, claro no solamente en la población del distrito, sino también para gente de todo sitio, y yo lo viví en carne propia, yo tuve la oportunidad de ir a trabajar en esa empresa.

— *¿A qué empresa a Ochosur?*

WALTER: Sí, a Ochosur

— *Antes de que me cuentes eso, que me parece interesantísimo porque mucha gente me ha dicho muchas cosas sobre lo que pasa allí adentro que me parece sería muy interesante, pero antes otra cosa que también me mencionaron mucho es que cuando la empresa ingresa a los terrenos, obviamente comienza todo un proceso de echarse abajo el bosque pero también echar a los poseionarios, porque dentro de su territorio habían poseionarios ¿es cierto, no es cierto, cómo lo ves tú?*

WALTER: Yo creo que la empresa ha negociado en esa parte, claro, hubo gente que se resistía pero al ver que todo su alrededor empieza a ser ya talado y ellos se van a quedar al centro como no tenía sentido, entonces obviamente que hubo negociaciones, lo han vendido esas tierras, ahora ¿cuál es el detalle acá? Tengo entendido que hay una comunidad nativa que los protegían un cierto territorio al parecer la empresa de la palma, esa es la información que manejo hasta ahora, exactamente no sé, a ciencia cierta no sé.

— *¿Y te acuerdas que comunidad nativa?*

WALTER: Comunidad Nativa de Uchunya, parece que ha ingresado una parte a su territorio, entonces ahí es donde empieza el problema porque como te digo, el otro territorio la gente vendía voluntariamente sus tierras, voluntariamente los negociaba, entonces los que empieza el problema es cuando la comunidad nativa de Uchunya empieza a querer recuperar sus tierras, ahí es donde empieza, entonces ahí es cuando vinieron periodistas de la capital a ver todo ese informe que presentaron, entonces es esa la realidad.

— *¿Y tú te acuerdas, tú sabes con quien conversar de la comunidad de Uchunya quien me pueda dar información de Uchunya?*

WALTER: Exactamente ellos tienen un líder en el caserío.

— *¿Y es muy lejos el caserío de Uchunya?*

WALTER: En realidad de aquí será una hora.

— *¿En qué?*

WALTER: En mototaxi

— *¿Una hora en moto?*

WALTER: Sí, de acá del distrito una hora, ahí se podría conversar con el Apu.

— *¿Habrá una forma de contactar al Apu de Uchunya?*

WALTER: Yo creo que sí, porque ellos de todas maneras tienen su autoridad ahí, yo creo que él sí te puede dar detalles más precisos, pero yo te lo puedo generalizar algunas cosas.

— *Claro, sígueme contando un poco. Tú crees que en ese momento es cuando el conflicto se dispara, porque en Liam se escuchó mucho, vinieron periodistas, hubo todo un revuelo respecto que el grupo Merkal, está afectando la amazonia, que la palma aceitera no sé qué y no sé cuánto ¿tú crees que ese fue el punto detonante?*

WALTER: Yo creo que sí.

— *Que más, cómo evalúas la industria de la palma aceitera*

WALTER: En cuanto como dijiste al principio tienen su parte positiva y su parte negativa, aunque no se podría decir que es una deforestación tan extrema como el caso de la minería, de verdad queda estéril el suelo, es como decir reforesto pero planto y también la parte digamos, esta es la planta y alrededor el espacio donde quedaría los callejones también hay hierba, ellos siembran una hierba que se llama el *cutso* que sirve como abono, o sea abajo todo es verde encima la planta, eso por un lado, pero también tengo entendido que ellos todo lo trabajan en base a insecticida, pesticidas, para controlar, todas las enfermedades de las plantas y todo eso, pero cuál es el detalle que con las lluvias estos se drenan al suelo, al agua, entonces perjudica a los caseríos o a las personas que viven a los alrededores tengo entendido que esas aguas ya no son aptas para el consumo humano, incluso ni para los animales, por eso hay ahorita, existe el problema de que algunos caseríos que se encuentran alejados o que se encuentran cerca a esa zona, ellos ya no toman esa agua, tienen que hacer sus posos tubulares para poder tomar el agua.

— *¿Qué caseríos por ejemplo te vienen a la mente?*

WALTER: Bajo Rayal, la Perla de Sanjaseca, bueno eso, creo que hay más caseríos.

— *Pero son los más representativos digamos*

WALTER: Te cuento respecto que yo tuve la oportunidad de...

— *¿Sí cuéntame por favor, ¿cómo ingresaste, cómo fue ese proceso?*

WALTER: Un tiempo estaba buscando trabajo, yo estudié enfermería pero no lo culminé, me quedé en quinto ciclo.

— *¿Enfermería técnica?*

WALTER: Enfermería técnica, entonces en base a eso dije pues, podría tener algún puestito ahí, pero quizás no necesariamente como enfermero, tal vez podría apoyar en otra cosa, hice mi currículum me presenté en la empresa, me contactó un señor, por medio de él llegué al enfermero y al momento de la entrevista prácticamente no me entrevistaron, revisaron mi currículum, vieron mi DNI nada más, me dijeron ya, en tal sitio vas a estar y ese día me fui así nada más.

— *¿No te dieron ninguna capacitación, inducción, nada?*

WALTER: No, nada, fue prácticamente directo, el área que dijeron era lo que es esta sanidad vegetal, yo lo que más o menos creí que bueno pues me encargaré de alguna cosa de cómo prevenir la plantas, buscar algunas señales, resulta que me mandaron al área obrero, como obrero, y cuando llegué al lugar había dos campamentos, un campamento que pertenecía a la empresa y otro campamento que pertenecía a contratistas y me ubicaron al lado de la empresa, pero que decirte que terrible, terrible porque, la habitación era tamaño de una cama, pues será tres y medio por tres, se podría decir así, me acuerdo había dos camarotes, era un espacio así pequeñito para ajustar a cuatro personas en una sola habitación.

— *¿Pero era una habitación era un galpón así abierto?*

WALTER: Dividido, pero donde cabíamos nosotros, donde solo deberían entrar cuatro personas entraban seis personas y privacidad ahí no existe privacidad.

— *¿Pero tenían camas o eran hamacas?*

WALTER: Sí había camas.

— *¿Y había que compartir la cama?*

WALTER: Los de los primeros pisos compartían, yo felizmente estaba arriba

— *¿Pero la gente compartía la cama de una plaza?*

WALTER: Sí, la cama de una plaza, con decirte que los ingenieros que estaban a cargo de la obra también, pero cosa que ellos un poquito más amplio, más ordenado también.

— *¿Pero para los obreros, ni hablar?*

WALTER: Pésimo, sinceramente te digo que cuando estuve allí en ese lugar más o menos asimilé como se siente una persona cuando ya está digamos en prisión, más o menos así.

— *¿Te sentías como en prisión?*

WALTER: Sí, a pesar de que yo podía salir, estar afuera pero no, al ingresar, es que no te sientes cómodo, te sientes que estás alrededor de tanta gente y encima con decirte que al momento ya toda la gente llega del trabajo, se va a bañar, también hay mujeres allí y no hay privacidad de nada, no te puedes esconder de nada, las mujeres pasan por tu delante, normal así.

— *¿No habían ducha de hombres y duchas de mujeres?*

WALTER: Sí, sí hay, está dividido pero no hay puertas, solamente para los servicios higiénicos y lo que son de mujeres, pero como te digo, ya es tanto la costumbre que ya prácticamente no hay ese pudor, no existe tanto entre varones y mujeres se convierten en algo...

— *Y además están todo el tiempo trabajando.*

WALTER: A otra cosa, yo me quedé sorprendido porque esa vez cuando yo llegué, en la tarde que llegué estaba libre pues, la gente llega aproximadamente a la dos de la tarde y después ya la gente descansa todo el horario hasta la siete de la noche, esa hora cenan hasta las nueve, diez de la noche, descansa hay televisión hay cable.

— *¿Hay una sala de estar?*

WALTER: Sí, tienen su cocinita, su restaurante, su salita así grande, pero dos de la mañana empiezan a cocinar, empiezan hacer bulla, a las cuatro de la mañana están tocando la campanita que toda la gente sale a recoger su desayuno, cuatro de la mañana hasta las cinco tienes para que desayunes, seis de la mañana estás partiendo a trabajo, no cinco y media, seis de la mañana ya tienes que estar en la obra, de seis en punto tienes que trabajar hasta las dos de la tarde.

— *¿El horario es hasta las dos?*

WALTER: Sí, parejito, después de allí regresas y esa es la rutina, sabes dónde yo me desanimé, te digo sinceramente cuando ya había trabajado un día haciendo limpieza donde estaba mi cama todo eso, levanto el colchón y encuentro un contrato de un obrero y cuando empiezo a leer todas las cosas, o sea yo también trabajé cuando estaba en Lima, trabajé en empresas textiles y también trabajé en empresas de estudios y más o menos se cuáles son los beneficios de un obrero todo lo que percibe de acuerdo a ley, entonces en lo que es agricultura hay no sé si la empresa pero la cosa es que obvian algunas cosas.

— *¿Algunos beneficios no estaban, como cuales por ejemplo?*

WALTER: Por ejemplo, no existe gratificaciones, utilidades, solamente existe tu básico nomás.

— *¿Y de cuanto es el básico?*

WALTER: De 850

— *¿Y no reciben más, tú cuanto ganabas?*

WALTER: Bueno según el contrato eso es lo que vi, imagínate que yo no sabía cuánto iba a ganar porque todavía no me habían dicho saber que vas a ganar tanto. Sí, era el primer día y para mi suerte encontré el contrato entonces al siguiente día me desanimé y felizmente gracias a Dios yo fui con movilidad porque de allí no puedes salir, porque es inmenso, caminando para que salgas en todo el día.

— *Claro ¿son campos y campos dicen, no?*

WALTER: Sí, todo es carretera, hay que caminar un montón para que puedas salir, como fui tengo una mototaxi y con mototaxi pues me salí, pero no pude tocar ningún tipo de documento y gracias a Dios que no toqué ese documento también, porque al momento que salí todo me revisaron, tienen vigilancia, han revisado toditito porque si sacaba ese contrato de repente me metía en problemas ese día y eso fue mi experiencia que pasé allí.

— *O sea que pasaste un breve momento con la empresa, ¿y sabes más o menos como es el proceso allá adentro con la palma, cómo es el trabajo, cómo es la rutina de ellos allí adentro?*

WALTER: ¿El manejo? Ahorita ya están en tiempo de cosecha pues, en la cosecha el horario yo creo que es el mismo sino que están por sectores, en el área que yo entré, netamente se dedicaban a todo lo que es prevención control y manejo de plagas, pero también tengo entendido que lo que es cosecha también utilizan así cierta cantidad de obreros, utilizan también otras herramientas para poner y cosechar el fruto.

— *¿Y sabes si en la parte que tú estás mencionando utilizan toda la protección necesaria para el manejo de pesticidas o es así?*

WALTER: Sí

— *¿Sí cuidan a los obreros?*

WALTER: Sí, solo que hay un detalle que a mí tampoco no me pareció eso, o sea para que lleves toda la protección necesaria, pero la mascarilla por ejemplo trabajas hoy día, utilizas esa mascarilla, esa mascarilla no es personal lo compartes, un día llegas lo lavan y al siguiente día quien sabe a quién le tocará.

— *¿Tú que has estado en el sector salud educándote, sabes que hay que tener protocolos y todo eso, no?*

WALTER: Es igual bueno en cuanto a botas si es personal, para que o sea todo el implemento de seguridad, sí utilizan, pero en cuanto a la mascarilla eso no me pareció, eso debería ser personal.

— *Ahora esta empresa parece contratar gente de muchos lugares, no solo de Nueva Requena*

WALTER: Sinceramente te digo que hay más gente nativa.

— *Ahora me mencionaron también que por ejemplo por día les pagan como 25 soles ¿cierto?*

WALTER: Sí

— *Pero la gente dice que saca más por ejemplo trabajando con la yuca en sus propios predios*

WALTER: A claro, porque un jornal normal acá de la gente están ganando treinta, treinta y cinco soles, es un jornal normal y ellos trabajan hasta las dos de la tarde también pues.

— *Exacto, y que no lo ven tan beneficioso ir allá es mucho esfuerzo, mucho trabajo por una paga tan baja, las condiciones de trabajo, que la comida no era muy buena, ¿es cierto o no?*

WALTER: Mira, te imaginas desayunar a las cinco de la mañana, no pues cuando uno no está acostumbrado, bueno yo creo que nadie está acostumbrado a desayunar a las cinco de la mañana.

— *¿Y también la calidad es muy baja o no?*

WALTER: Claro, yo creo que es, imagínate ellos compran todo lo que es alimentos en Pucallpa, para hacerlo llegar allá tienen que estar conservados, refrigerados. Por ejemplo yo he tenido la

oportunidad de comer en una empresa, una concesionaria también, cuando son grandes cantidades ya se les escapa un poco muchas cosas, por ejemplo el toque de la sal ya no es lo mismo, incluso el pollo parece como si fuera una fruta nada más, como si le hubieran extraído todo su saborcito, no tiene nada, sabor horrible, incluso la cocción del arroz ya no es suavcito, ya es todo crudo, para qué te sirven como dicen acá como maderero no, bien taipao, pero por las puras no lo vas a comer, lo comerás un poquito nomás de allí todo al tacho, la gente bota su comida, bastante para qué te sirven.

— *¿Y no compran productos locales?*

WALTER: Sí, si compran, compran pescado, carne de cerdo, carne de ganado.

— *Porque eso también me estaban diciendo, como que la empresa no generaba beneficios más allá de solo comprar productos en Pucallpa, pero tú crees que sí.*

WALTER: Yo sí, cual es el detalle, que no abastece a la empresa, cuando trabaja por ejemplo con carne de cerdo o pescado, la empresa te va pedir que mínimo dos veces por semana tienes que abastecer y de dónde vas a conseguir tanta cantidad para abastecer a la empresa, la gente claro puede decir yo tengo pero para hoy día, pero para la próxima semana para los próximos meses, ellos quieren que tú los mantengas así parejito todo el año, de dónde vas abastecer, pero la empresa en esa parte si es bastante consciente que a la gente le dice sabes qué te apoyamos, quieres criar cerdos, te apoyamos, quieres crear pescado te apoyamos para que nos vendas a nosotros, sí en esa parte la empresa si apoya, cuando le piden apoyo, por ejemplo quieren hacer una carretera, la empresa viene y te apoya, en esa parte sí yo creo que está haciendo bien.

— *Bueno allí hay como opiniones encontradas, ¿pero podría ser más también, no?*

WALTER: Obviamente

— *Porque veo a Nueva Requena sin pista asfaltada.*

WALTER: Ese es el detalle, por eso precisamente aquí en este distrito o sea, la ronda campesina en el distrito de Nueva Requena tiene menos de un año de formado.

— *¿Y cómo surge la ronda campesina?*

WALTER: La ronda campesina precisamente se forma en un caserío llamado Tegroisla, ¿por qué se forma?, porque en ese caserío hubieron las autoridades como había extensiones de terreno vacío entonces cedían a la gente, pero estas personas esos terrenos que el teniente gobernador, el agente municipal y el pueblo de acuerdo con sus autoridades les ceden a unas personas, pero estas personas lo venden, y esa persona lo vende a otra y eso lo vende a otra y eso genera problemas y al ver ese problema aquí en Nueva Requena fue como un fenómeno y todos los caseríos empezaron a tener problemas con tierras, no ves que todo el mundo es aproximadamente del 2015 más o menos, porque antes de eso no existía esos problemas de tierras, esos problemas de invasión no existía, todo era tranquilo, podías negociar, comprar una tierra tranquilo pero ahora no, porque uno le vende al otro, el otro le vende al otro y así sucesivamente.

— *¿Estamos hablando de tierras de que extensión?*

WALTER: Bueno allí se maneja ya grandes extensiones de hectáreas.

— *¿De cuántas hectáreas estamos hablando?*

WALTER: Mínimo pues cinco para arriba hasta doscientos, de esa cantidad es, porque empresas que son por ejemplo de arroz, cacao de papaya, palma, ellos no te van a comprar cinco hectáreas nomás, quieren de quince, cincuenta.

— *Entonces ahora está habiendo muchos conflictos por el tema de la especulación de la tierra y están comprando y vendiendo, en ese contexto surge la ronda campesina.*

WALTER: Claro, para empezar a controlar pues, porque hay gente que se dedica a eso, eso es su vida, negocian con eso y se enriquecen con eso, haciendo eso, entonces para prevenir y tratar de controlar que tipo de gente viene, cuál es su intención o a que se dedica, entonces se forma la ronda campesina en ese caserío, pero no llega digamos a fortalecerse en ese caserío porque se desintegra, entonces el

presidente de ese caserío viene acá al distrito, entonces acá en el distrito, se fortalece, empieza a formarse y poco a poco ahora ya estamos luchando para tener personería jurídica y estamos haciendo patrullaje coordinados con la policía, con subprefecto serenazgo, juez de paz, para controlar un poco también lo que es seguridad ciudadana y es el flagelo que se presenta a veces en el distrito.

— *¿Y cuál es el objetivo de la ronda campesina?*

WALTER: Mantener la paz, la tranquilidad.

— *Allí la policía nacional no está haciendo su trabajo entonces.*

WALTER: Coordinadamente yo creo que hacemos un buen equipo, nosotros a nuestras autoridades digamos somos como un ente de apoyo, cuando la policía quiere hacer algo nosotros somos un ente de apoyo, también digamos para más o menos hacer lo que es un factor psicológico, cuando la gente ve así que sus autoridades andan coordinados o en grupo como que...

— *¿Y cómo evalúas tú la gestión municipal?*

WALTER: No quisiera tocar ese tema de verdad porque es demasiado terrible, no tendría palabras que más decir la verdad es terrible, con decirte que dentro de leyes de municipalidades dice que la municipalidad debería trabajar con las rondas campesinas, la cual un integrante debería participar dentro de la municipalidad pero ahorita sino yo estuviera en la Municipalidad, estuviéramos conversando dentro de la Municipalidad, pero esto no se da, no se da de repente porque no quiere o no sé la verdad cual será la situación.

— *¿Pero tú como ves la gestión municipal, muy lenta, muy atrasada?*

WALTER: No hay un compromiso, porque nosotros sabemos que dinero hay, dinero ingresa, lo único que falta es voluntad.

— *¿Por dónde el dinero ingresa?*

WALTER: Por el gobierno, directamente del gobierno ingresa un dinero.

— *¿Y la tributación de las empresas?*

WALTER: También ingresa, pero entonces a dónde se va ese dinero, no se sabe pues, incluso me gustaría darte un par de vueltas por el distrito para que te des cuenta en que estado se encuentra.

— *Si lo he visto bastante abandonado, no veo pistas, veredas, iluminación.*

WALTER: Lo que ves ahorita ¿Cuándo has llegado?

— *Ayer antes de ayer.*

WALTER: A ya, ya has estado. Así pues, así se encuentra mi pueblo, la verdad a mi me da mucha pena te digo sinceramente, cuanto quisiera hacer si tal vez yo podría hacerlo, hacer todo lo posible, yo sé que la corrupción es grande pero las ganas de hacer, el amor por tu pueblo, al voluntad, yo creo que sí se podría salir adelante.

— *¿También hay actos de corrupción en la Municipalidad, han salido denuncias algo, no?*

WALTER: Tengo una información pero no sé si es cierto, tengo una información que el alcalde tiene veinticinco a veintisiete denuncias archivadas, bueno eso es lo que me han dicho, exactamente a ciencia cierta no sabría decir.

— *Otra cosa que tú mencionaste que me parece muy importante es el tema de la penetración de algunas industrias de arroz por ejemplo, ¿tú crees que ella son las que están detrás de esta especulación de la tierra en los caseríos, no?*

WALTER: En esa parte el sector arrocero ha venido mucho más tranquilo, mucho más pasivo, pero no he escuchado que tienen problemas con tierras ellos, porque la compra que ellos han hecho o que siguen haciendo mucha gente arrocera, pues lo hacen como debe ser, porque ellos tampoco no quieren estar en problemas, pero ahora la diferencia del manejo del arroz es este, claro deforesto una cierta área hasta el tiempo de cosecha de allí nuevamente, o sea es una tierra libre, otro tipo de manejo.

— *Bueno pero también requiere mucha agua y también con pesticidas y todo eso no, sí es un tema, un tema muy delicado por la contaminación del suelo y todo eso.*

WALTER: Incluso nosotros hace poco tiempo nomás he tenido una reunión en la municipalidad del Codisep, en la cual he planteado a la Municipalidad qué se podría hacer o tal vez una ordenanza municipal, nosotros tenemos una laguna acá al frente y esta laguna está totalmente descuidada.

— *¿Cómo se llama esta laguna?*

WALTER: Esta laguna se llama Isla Tipishca- Nueva Requena se llama, la cual la municipalidad se ha comprometido hacer algo a evitar que se siga contaminando, sinceramente te digo que algunos desagües que funcionan sobre todo los que están en la parte del malecón se van a la laguna, pelan pollo, botan la basura y es una despensa para la población, hay mucha gente que se dedica a la pesca, no solamente para negocio sino para alimentación diaria, al gente va tira su red allí, normal, entonces yo creo que deberíamos de cuidar, mantenerla limpia, no solamente preservarlo, sino explotarlo de una forma turística también. Entonces eso de parte de la ronda campesina hemos planteado eso, vamos a ver, cuando nos escucharán también pues.

— *Porque están cerca de Pucallpa, será una hora y media*

WALTER: Sinceramente ¿conoces la laguna de Yarinacocha?

— *Todavía no he ido.*

WALTER: La que tenemos nosotros es mucho más bonita y mucho más natural, todavía lo tenemos así.

— *Pero se puede hacer un boulevard, se puede hacer miles de cosas*

WALTER: Sí, se puede hacer muchas cosas.

— *Claro*

WALTER: Siempre y cuando si la autoridad tuviera, yo creo que visión tiene porque mucha gente va le comenta pero no hay ese compromiso de decir no está bien, vamos hacerlo, vamos a cambiar la imagen del distrito Nueva Requena, yo creo que eso no existe.

— *Perfecto, bueno muchas gracias por la conversación, yo creo que ya voy teniendo una visión un poco más completa de lo que pasa, creo que hay visiones encontradas con respecto a los beneficios que puede generar la industria de la palma aceitera, definitivamente el tema del salario no es atractivo y mucho menos las condiciones y la poca capacidad que tiene la población también para ofrecer servicios, o sea sino puede dar los servicios como abastecer carne y cosas por el estilo no se van a ver beneficios nunca.*

— *¿Y tú crees que la gente es emprendedora, o sea si la empresa dice yo te apoyo la gente dice vamos o lo duda?*

WALTER: Esa parte yo lo analicé, existe mucho conformismo aquí, yo tengo un primo que no ha desaprovechado esta oportunidad, él ahorita es criador de cerdos, él abastece a la empresa con esto y pues con decirte que al principio no había quien lo apoye pero él empezó de a poquito y ahorita él es uno de los principales abastecedores de carne de cerdo.

— *Ah mira, que bien*

WALTER: ¿Cuál es la diferencia? Que él solamente se dedica a cuidarlo y ver qué cosa falta con los animales porque la empresa toditito el alimento le da.

— *¿Y cuántos cerdos tiene?*

WALTER: Yo recuerdo hace tres años atrás que él me decía que tenía dieciocho, ahora él ya está más de cuatrocientos cerdos. Es que compran, él ve la manera de conseguir de todo sitio, conseguir madres y así lo va...

— *Qué bien*

WALTER: Su negocio de él está pues más asegurado, él abastece todo el mes, al mes ya va a cobrar.

— *¿Pero la gente no es muy emprendedora, muy pilas para esos negocios, no? La gente es muy conformista*

WALTER: Decisión, como que tiene un poco de temor o de repente no le cree a la empresa, aunque todos trabajo para empezar al inicio es un poco difícil y eso empieza a desanimar.

— *¿Ahora la empresa también, es un conjunto de services o no es así? me han dicho que hay muchas services por acá.*

WALTER: Sí la empresa tiene muchas services, pero mayormente las services son para los que son personal obrero mayormente, también con los que están arreglando las carreteras.

— *¿Más o menos cuántos obreros tendrá esta empresa?*

WALTER: Entre las dos empresas yo creo que pasan por lo menos de tres mil.

— *¿Es verdad que los campos son extensos, uno ve y la vista no alcanza a ver la cantidad de palmas?*

WALTER: Yo lo tenía el plano, esa vez cuando yo tuve la oportunidad de ir porque yo no sabía dónde era mi área, entonces ellos me dijeron, toma este plano te vas a ir por aquí, pero esa hija ya lo perdí.

— *¿Y cuantas hectáreas más o menos, te acuerdas cuántas hectáreas eran entre las dos?*

WALTER: Cuántas serán, algo más de cien mil hectáreas solamente en una empresa en la de Ochosur, pero me dijeron que la de acá es un poco más grande, exactamente no sé cuántas hectáreas son, pero es más de cien mil, en donde yo estaba era más de cien mil hectáreas.

— *¿Y aparte de la palma están introduciéndose otros cultivos arroz, cacao, café?*

WALTER: Yo creo que ellos se dedican solamente a lo que es palma

— *¿No, pero al margen de ellos?*

WALTER: Sí, Nueva Requena es, te puedo decir que se ha convertido como un atractivo en estos últimos años, yo creo que Nueva Requena no sabía lo que tenía hasta ahora, con decirte que hace poco tuve una conversación con una señora que es de Pozuzo y me sorprende cuando la señora me dice nosotros somos cuarenta y dos socios ganaderos y dónde se encuentra ubicado, en el caserío Juantía, que ya más o menos es frontera con San Martín, entre Loreto y San Martín ese caserío limita por allí, son cuarenta y dos socios y cuando hablamos de ganaderos un ganadero mínimo para que empiece debe ser doscientas hectáreas como mínimo por ganadero.

— *Y dime una cosa ¿qué otro productos, arroz?*

WALTER: Cacao

— *¿Ese es el principal?*

WALTER: La gente que está sembrando por allí es cacao, arroz, palma, plátano, yuca, papaya, eso mayormente pero en grandes extensiones.

— *¿Y eso está también absorbiendo mano de obra de Nueva Requena?*

WALTER: A diferencia de antes ahora es con máquina, la gente hace con máquina, antes yo recuerdo que una chacra de una hectárea más o menos, necesitaban personal para que primero rozo le llaman a esto, por lo menos cinco personas digamos, para cortar los árboles otras cinco personas, esperar un tiempo para que lo puedan quemar, esperar otro tiempo para que recién lo puedan sembrar, ahora no, digamos si tienes una hectárea, no recuerdo cuánto cobran por hectárea, doscientos soles, trecientos creo te cobran por la máquina, con decirte que en un día ya está hecho tu chamba, no necesitas hacer otra cosa más, tercer puedes estar plantando, se voltea, se abona, así de fácil es ahora hacer una chacra no es como antes, ese es la diferencia que hacen grandes extensiones, ese tractor

viene y le sacan todito, ya no es necesario quemar nada, eso lo amontona a los costados y ya puedes plantar, así de fácil.

— *Bueno Walter, muchas gracias por la conversación, espero que la ronda campesina siga avanzando, creo que tienen un buen representante, yo creo que lo importante es no solo la experiencia sino también la visión de las cosas, eso es muy positivo así que voy a ver si puedo darme una vuelta por algunos lugares más, seguir visitando. ¿Con quién me recomiendas conversar aquí en Nueva Requena, que pueda darme una visión sobre el tema de la palma, tú crees que valdría la pena conversar con alguien más aquí?*

WALTER: Yo creo que si te podrías contactar con el subprefecto.

— *Yo conversé ayer con él, pero me dijo pocas cosas.*

WALTER: Sí ellos los tocan con más pinzas por el miedo, el temor y todo eso.

— *¿Por qué razón crees tú?*

WALTER: Yo creo temor a comprometerse, temor a represalias.

— *¿Tú crees que la industria de la palma aceitera propició represiones, represalias, algo en Nueva Requena?*

WALTER: Exactamente no sabría decirte, podría sospechar pero no sabría decirte a ciencia cierta

— *Claro lo entiendo, muy bien Walter, muchas gracias por la conversación, te dejo este documento donde están todos mi datos y el propósito para lo cual yo he venido a conversar, te agradezco mucho, yo todavía voy a estar acá, creo que mañana regreso a Pucallpa a seguir haciendo entrevistas, porque también entrevisté al área forestal y de planificación del territorio en el gobierno regional, más bien muchas gracias te agradezco tu tiempo, tu disponibilidad.*

WALTER: Gracias a ti más bien.

BIBLIOGRAFÍA

- Abugattás Majluf, D. (17 de marzo de 2016). ¿Para quiénes han trabajado realmente los ministros de Energía y Minas? Recuperado el 26 de Abril de 2017, de Altavoz: <http://altavoz.pe/2016/03/17/14582/para-quienes-han-trabajado-realmente-los-ministros-de-energia-y-minas-por-daniel-abugattas-majluf>
- Adames Mayorga, E. (2002). REPENSAR LAS CIENCIAS SOCIALES. Una perspectiva desde los sistemas-mundo. *Tareas* (112).
- Afigbo, A. E. (2005). Nigerian history, politics and affairs: the collected essays of Adiele Afigbo. Africa World Press.
- Amin, S. (1988). *L'eurocentrisme: critique d'une idéologie*. Paris: Anthropos.
- Amin, S. (1989). *El eurocentrismo: Crítica de una ideología*. Siglo XXI.
- Amin, S. (1998). *La desconexión. Hacia un sistema mundial policéntrico*. Madrid: IEPALA.
- Amin, S. (2004). Geopolítica del imperialismo contemporáneo. En A. Boron (Ed.), *Nueva hegemonía mundial: alternativas de cambio y movimientos sociales*. CLACSO.
- Amin, S. (2004). *The liberal virus: Permanent war and the Americanization of the world*. NYU Press.
- Amin, S. (2009). ¿Salir de la crisis del capitalismo o salir del capitalismo en crisis? *El Viejo Topo* , 263, 36-45.
- Amin, S. (2010). *El capitalismo hoy en día. Cuadernos del CENDES* , 141-157.
- Amin, S. (2010). *Escritos para la transición*. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.
- Amin, S. (2012). *"L'implosion du capitalisme contemporain: automne du capitalisme, printemps des peuples?"* Paris: Éditions Delga.
- Amin, S. (2016). *El imperialismo contemporáneo. El Viejo topo* (336), 42-51.
- Amin, S. (22 de 08 de 2016). *Soberanía nacional, soberanía popular: ¿De que estamos hablando?*
- Amnesty International. (2016). THE GREAT PALM OIL SCANDAL LABOUR ABUSES BEHIND BIG BRAND NAMES. London: Amnesty International.

- ANDINA. (10 de Octubre de 2014). Justicia ordena a empresa paralizar depredación de bosques en Ucayali. ANDINA. Agencia Peruana de Noticias.
- Appadurai, A. (2011). *La modernidad desbordada. Dimensiones Culturales de la globalización*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Arrighi, G. (1998). La globalización, la soberanía estatal y la interminable acumulación del capital. *Iniciativa Socialista* (48).
- Arrighi, G. (1999). *El largo siglo XX* (Vol. 3). Ediciones Akal.
- Arrighi, G. (2008). Giovanni Arrighi Short autobiography. En *The Encyclopedia of Comparative Sociology*.
- Assayag, J. (1995). *The Making of Democratic Inequality: Caste, Class, Lobbies, and Politics in Contemporary India, 1880-1995*. Institut français de Pondichery.
- Assayag, J. (1997). *The Body of India: Geography, Ritual, Nation*. *Etnográfica*, 1(1), 33-56.
- Assayag, J. (1998). *La culture comme fait social global? Anthropologie et (post)modernité*. L'Homme "Lignage, mariage, héritage", tome 38(148), 201-223.
- Assayag, J. (2001). *L'Inde, désir defination*. Paris: Odile Jacob.
- Assayag, J. (2003). *At home in diaspora: South Asian scholars and the West*. *Orient Blackswan*.
- Assayag, J. (2005). *La mondialisation vue d'ailleurs. L'Inde désorientée*. Paris: Le Seuil.
- Augé, M. (1993). *Los no lugares: espacios del anonimato*. Barcelona: Gedisa.
- Augé, M. (1994). *Hacia una antropología de los mundos contemporáneos*. Barcelona: Gedisa.
- Augé, M. (2007). *El oficio del antropólogo: sentido y libertad*. Barcelona, España: Gedisa.
- Augé, M. (2007). *Por una antropología de la movilidad*. Barcelona: Gedisa.
- Augé, M. (2014). *El antropólogo y el mundo global*. Siglo XXI.
- Barros, J. (2012). *FERNAND BRAUDEL E A GERAÇÃO DOS ANNALES*. *Revista Eletrônica História em Reflexão*, 6 (11).
- Basu, P. K. (2007). Political economy of land grab. *Economic and Political Weekly*, 1281-1287.

- Bateson, G. (1979). *Mind and nature: A necessary unity*. New York: Bantam Books.
- Bauman, Z. (1999). *La globalización. Consecuencias humanas*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Becker, B. (1982). *Geopolítica da Amazônia: a nova fronteira de recursos*. Zahar Editores.
- Becker, B. (2004). *Amazônia: geopolítica na virada do III milênio*. Rio de Janeiro: Garamond.
- Becker, B. (2005). *Geopolítica da Amazônia*. *Estudos Avançados*, 19(53), 71-86.
- Becker, B. (2010). *Novas territorialidades na Amazônia: desafio às políticas públicas*. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi Ciências Humanas*, 5(1), 17-23.
- Bélanger-Vincent, A. (2011). *Multisited Ethnography. Theory, Praxis, and Locality in Contemporary Research*. *Anthropologica*, 53(1), 181.
- Bell, D. (1977). *Las contradicciones culturales del capitalismo*. México: Alianza.
- Berg, U. (2017). *Mobile selves: race, migration, and belonging in Peru and the US*. NYU Press.
- Berg, U., & Paerregaard, K. (2005). *El 5to suyo*. Instituto de Estudios peruanos.
- Bériot, D. (2014). *Manager par l'approche systémique: Préface de Michel Crozier*. Editions Eyrolles.
- Botsman, R., & Rogers, R. (2011). *What's mine is yours: how collaborative consumption is changing the way we live*. HarperCollins Publishers.
- Bourdieu, P. (2002). *Science, politique et sciences sociales. Actes de la recherche en sciences sociales*, 141, 9-12.
- Braudel, F. (2002). *La dinámica del capitalismo*. (2da Reimpresión. (1985 original) ed.). Fondo de Cultura Económica.
- Braudel, F. (1958). *Histoire et sciences sociales: la longue durée. Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 13 (4), 725-753.
- Braudel, F. (1984). *El tiempo del mundo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Braudel, F. (1984). *La historia y las ciencias sociales*. Madrid: Alianza Editorial.
- Burawoy, M. (2001). *Manufacturing the Global*. *Ethnography*, 2(2), 147-159.

- Burawoy, M., Blum, J., George, S., Gille, Z., & Thayer, M. (2000). *Global ethnography: Forces, connections, and imaginations in a postmodern world*. University of California Press.
- Butler, J., Laclau, E., & Žižek, S. (2003). *Contingencia, hegemonía, universalidad: diálogos contemporáneos en la izquierda*. Fondo de Cultura económica.
- Carrithers, M. (1990). Is anthropology art or science? *Current anthropology*, 31(3), 263-282.
- Carrithers, M. (2005). Anthropology as a moral science of possibilities. *Current anthropology.*, 46(3), 433-456.
- Castells, M. (2002). Globalización y antiglobalización. En J. S. Barlow (Ed.), *Pánico en la globalización*. Bogotá, Colombia: Fica.
- Cattelino, J. (2008). *High stakes: Florida Seminole gaming and sovereignty*. Duke University Press.
- Chediak, M., & Martin, C. (5 de Nov. de 2015). Say Goodbye to Solar Power Subsidies The U.S. is following some European countries by cutting back on tax credits for wind and solar. www.bloomberg.com.
- Chidley, L. (2002). *Forests, people and rights: a down to earth special report*, June 2002.
- Chirif, A. (25 de 04 de 2016). http://convoca.pe/especiales/AMAZONIA/deforestacion_tamshiyacu.html. Obtenido de Convoca.pe: http://convoca.pe/especiales/AMAZONIA/deforestacion_tamshiyacu.html
- Clay, J. (2013). *World agriculture and the environment: a commodity-by-commodity guide to impacts and practices*. Island Press.
- Clifford, J. (1995). *Dilemas de la cultura Antropología. Literatura y arte en la perspectiva posmoderna*. Barcelona, España: Gedisa.
- Clifford, J., & Marcus, G. (Edits.). (1986). *Writing culture: the poetics and politics of ethnography: a School of American Research advanced seminar*. Univ of California Press.
- Codagnone, C., & Martens, B. (2016). *Scoping the Sharing Economy: Origins, Definitions, Impact and Regulatory Issues*. Institute for Prospective Technological Studies Digital Economy. Working Paper 2016/01. JRC100369.
- Comaroff, J. (2010). The end of anthropology, again: on the future of an in/discipline. *American Anthropologist*, 112(4), 524-538.

- Comaroff, J., & Comaroff, J. (2003). Ethnography on an awkward scale: Postcolonial anthropology and the violence of abstraction. *Ethnography*, 4(2), 147-179.
- Comercio, E. (3 de Setiembre de 2016). Taxistas realizaron caravana de protesta contra Uber. Obtenido de [elcomercio.pe: https://elcomercio.pe/lima/taxistas-realizaron-caravana-protesta-uber-fotos-254353](https://elcomercio.pe/lima/taxistas-realizaron-caravana-protesta-uber-fotos-254353)
- Crang, M. (1999). Globalization as Conceived, Perceived and Lived Spaces". *Theory, Culture and Society*, 16(1), 167-77.
- Cuervo, S., Abreu, A., Mansilla, W., Sotomayor, & Guillermo. (2017). Factores críticos de éxito bajo el modelo de consumo colaborativo: estudio aplicado al servicio de taxi. Lima: ESAN.
- Cuillerai, M., & Abélès, M. (2002). Mondialisation: du géo-culturel au bio-politique. *Anthropologie et sociétés*, 26(1), 11-28.
- Daddieh, C. K. (2016). *Historical Dictionary of Cote d'Ivoire (The Ivory Coast)*. Rowman & Littlefield Publishers.
- Dammert, J. L. (2015). *HACIA UNA ECOLOGÍA POLÍTICA DE LA PALMA ACEITERA EN EL PERÚ*. Lima: OXFAM.
- De Lima, I. B., & Leal Filho, W. (Edits.). (2015). *Rare earths industry: Technological, economic, and environmental implications*. . Elsevier.
- de Rivera, J., Gordo, Á., & Cassidy, P. (2017). La economía colaborativa en la era del capitalismo digital. *Revista De Estudios Para El Desarrollo Social De La Comunicación*, 0(15), 20-31.
- De Rosnay, J. (1995). *L'homme symbiotique: regards sur le troisième millénaire*. . Seuil.
- De Rosnay, J. (2014). *Le macroscopie. Vers une vision globale*. . Le seuil.
- Debord, G. (1976). *La sociedad del espectáculo*. Castellote Edit..
- Doménech Pascual, G. (2015). La regulación de la economía colaborativa. El caso Uber contra el taxi. *Ceflegal. Revista práctica de Derecho*, 175-176, 61-104.
- Donnadieu, G. (2004). *Systémique et science des systèmes: quelques repères historiques*. Association Française de Systémique (AFSCET).
- Donnadieu, G. e. (2003). "L'Approche systémique: de quoi s' agit-il." . Synthèse des : AFSCET, Groupe.

Donnadieu, G., & Karsky, M. (2002). *La systématique, penser et agir dans la complexité*. Ed. Liaisons.

Dourojeanni, M., Barandiarán, A., & Dourojeanni, D. (2009). *Amazonía peruana en 2021: explotación de recursos naturales e infraestructuras: ¿ qué está pasando?¿ Qué es lo que significan para el futuro?.* Fundación Peruana para la Conservación de la Naturaleza.

Equilibrium Clasificadora de Riesgo S.A. (16 de Setiembre de 2016). Informe CORPORACION FINANCIERA DE DESARROLLO - COFIDE. Obtenido de www.equilibrium.com.pe: <http://www.equilibrium.com.pe/cofidejun16.pdf>

Escobar, A. (2000). El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo? En E. Lander (Ed.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. (pág. p. 246.). Buenos Aires. Argentina: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales,.

Escobar, A. (2005). *Más allá del tercer mundo: globalización y diferencia*. (U. d. Cauca., Ed.) Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Escudier, J.-L. (1993). Kondratieff et l'histoire économique française: Ou la rencontre inachevée. *Annales* , 359-383.

Falzon, M.-A. (Ed.). (2016). *Multi-sited ethnography: Theory, praxis and locality in contemporary research*. Routledge.

Featherstone, M. (1995). *Undoing culture: Globalization, postmodernism and identity* (Vol. 39). Sage.

Featherstone, M., Lash, S., & Robertson, R. (Edits.). (1995). *Global modernities* (Vol. 36). Sage.

Feenberg, A., & Callon, M. (2010). *Between reason and experience: Essays in technology and modernity*. MIT Press.

Fialka, J. (19 de December de 2016). *Why China Is Dominating the Solar Industry*. Scientific American.

Fife, B. (2007). *The palm oil miracle*. Piccadilly Books, Ltd.

Fiori, J. L. (13 de 7 de 2009). *In memoriam Giovanni Arrighi*. Recuperado el 2016, de www.sinpermiso.info

Flood, J., Bridge, P. D., & Holderness, M. (2000). *Ganoderma diseases of perennial crops*. CABI.

- Flood, R. L. (2010). The relationship of 'systems thinking' to action research. *Systemic Practice and Action Research*, 23(4), 269-284.
- Foster, J. B. (2011). Samir Amin at 80: An Introduction and Tribute. *monthly reVIeW*, 63 (5-1).
- Freidberg, S. (2001). On the trail of the global green bean: methodological considerations in multi-site ethnography. *Global Networks*, 1(4), 353-368.
- Friedman, J. (17 de Julio de 2014). Did someone say globalization? The mystification of intellectuals and the cunning of history. Recuperado el 10 de diciembre de 2016, de www.focaaiblog.com/2014/07/17/did-someone-say-globalization-the-mystification-of-intellectuals-and-the-cunning-of-history-by-jonathan-friedman
- Friedman, J. (2001 [1994]). *Identidad cultural y proceso global*. Amorrortu.
- García Canclini, N. (1999). *La globalización imaginada*. Buenos Aires: Editorial Paidós. 1º edición.
- García Canclini, N. (2001). Dilemas de la Globalización: Hibridación Cultural, comunicación y política. *Revista Voces y Culturas*(17).
- Geertz, C. (1989). *El antropólogo como autor*. (1era reimpresión 1997 ed.). Barcelona, España: Gedisa.
- Geertz, C. (1991). *La interpretación de las culturas*. Barcelona, España: Gedisa.
- Gemelli, G. (2005). *Fernand Braudel: Biografía intelectual y diplomacia de las ideas*. Universitat de València.
- Gestión. (15 de Agosto de 2013). Macusani Yellowcake encontró 167% más de uranio. *Gestión*, págs. <https://gestion.pe/economia/empresas/macusani-yellowcake-encontro-167-uranio-45737>.
- Gettleman, J. (Octubre de 2013). The Price of Precious. Obtenido de National Geographic: <https://www.nationalgeographic.com/magazine/2013/10/conflict-minerals/>
- Ghilleen, P., & Nesbitt, M. (2012). *The cultural history of plants*. Routledge.
- Giddens, A. (2000). *Runaway World*. New York: Routledge.
- Gille, Z., & Seán, R. (2002). Global ethnography. *Annual Review of Sociology*, 28(1), 271-295.
- Ginsburg, F., Abu-Lughod, L., & Larkin, B. (Edits.). (2002). *Media worlds: Anthropology on new terrain*. Univ of California Press.

Glaser, B., & Anselm, S. (2009). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Transaction publishers.

Glastra, R., Wakker, E., & Richert, W. (2002). *Oil palm plantations and deforestation in Indonesia. What role do Europe and Germany play*. Report for WWF Germany. AIDEnvironment.

Gorski, J. (8 de Febrero de 2017). Does China's involvement in the Congo endanger U.S. security? Obtenido de Center for Security Policy: <https://www.centerforsecuritypolicy.org/2017/02/08/does-chinas-involvement-in-the-congo-endanger-u-s-security/>

Guardian, T. (12 de Abril de 2017). How Uber conquers a city in seven steps. Obtenido de www.theguardian.com: <https://www.theguardian.com/technology/2017/apr/12/why-everyone-hates-uber-seven-step-playbook>

Hage, G. (2005). A not so multi-sited ethnography of a not so imagined community. *Anthropological theory*, 5(4), 463-475.

Hannerz, U. (1980). *Exploring the city: Inquiries toward an urban anthropology*. Columbia University Press.

Hannerz, U. (1986). Theory in anthropology: Small is beautiful? The problem of complex cultures. *Comparative Studies in Society and History*, 28(2), 362-367.

Hannerz, U. (1987). The world in creolisation. *Africa*, 57(04), 546-559.

Hannerz, U. (1989). Culture between center and periphery: toward a macroanthropology. *Ethnos*, 54(3-4), 200-216.

Hannerz, U. (1991). Scenarios for peripheral cultures. En A. King (Ed.), *Culture, globalization and the world system: Contemporary conditions for the representation of identity*. University of Minnesota Press.

Harvey, D. (2004). *El nuevo imperialismo*. Madrid, España: Ediciones Akal.

Harvey, D. (2005). El "nuevo" imperialismo. Sobre reajustes espacio-temporales y acumulación mediante desposesión. *Revista Herramienta*(29).

Harvey, D. (2007). *Breve historia del Neoliberalismo*. Madrid, España.

Harvey, D. (2009). Entrevista a Giovanni Arrighi: LAS SINUOSAS SENDAS DEL CAPITAL. *New Left Review*, 59.

Harvey, D. (2013 de Diciembre de 2016). Lefteast. David Harvey: "There is no way you can change the world without changing your ideas!" , págs. <http://www.criticatac.ro/lefteast/david-harvey-interview-2016/>.

- Higman, B. W. (2011). *How food made history*. John Wiley & Sons.
- Holiday, R. (28 de Febrero de 2018). It's Time to Get Real About Power in Silicon Valley. Obtenido de [observer.com](https://observer.com/2018/02/time-to-get-real-power-in-silicon-valley-conspiracy-peter-thiel-power/): <https://observer.com/2018/02/time-to-get-real-power-in-silicon-valley-conspiracy-peter-thiel-power/>
- Horn, M. (2006). Los retos energéticos del Perú. *Perú Económico*, XXIX(11), 10-11.
- Hualpa, E. (28 de Abril de 2014). El Congreso y el Acuerdo Energético Perú - Brasil. (N. Ser, Ed.) *Noticias Ser*. Obtenido de www.noticiasser.pe: <http://www.noticiasser.pe/28/05/2014/puno/el-congreso-y-el-acuerdo-energetico-peru-brasil>
- Hurst, C. (2010). *China's Rare Earth Elements Industry: What Can the West Learn?* Washington, DC: Institute for the Analysis of Global Security.
- Isaacson, W. (2014). *Los innovadores: Los genios que inventaron el futuro*. Debate.
- Issacson, W. (2011). *Steve Jobs: Biografía*. Barcelona: Penguin Random House.
- Johnson, T. (Junio de 11 de 2015). Palm oil companies exploit Indonesia's people - and its corrupt political machine. *The Guardian*, págs. <https://www.theguardian.com/sustainable-business/2015/jun/11/palm-oil-industry-indonesia-corruption-communities-forests>.
- June, N. (2001.). *Mayan Visions: The Quest for Autonomy in an Age of Globalization*. New York: Routledge.
- Kaku, M. (2015). *The future of the mind: The scientific quest to understand, enhance, and empower the mind*. Anchor Books.
- Kaku, M. (2016). *Hyperspace: A scientific odyssey through parallel universes, time warps, and the tenth dimension*. Oxford University Press.
- Karczewski, T. (16 de Noviembre de 2015). Tech Giants as Lobbyists: Politics Meets the Sharing Economy. Obtenido de www.skyword.com: <https://www.skyword.com/contentstandard/marketing/tech-giants-as-lobbyists-politics-meets-the-sharing-economy/>
- Kay, A. (3 de Abril de 2018). Rare Earths Invest News. (A. Kay, Productor) Obtenido de *Country Rare Earths Production: 8 Top*: <https://investingnews.com/daily/resource-investing/critical-metals-investing/rare-earth-investing/rare-earth-producing-countries/>
- Khondker, H. H. (1994). *Globalization Theory: A Critical Appraisal*. Department of Sociology, National University of Singapore.

- Kiggins, R. D. (2015.). *The political economy of rare earth elements: rising powers and technological change*. Springer.
- King, A. (1995). *Re-presenting world cities: cultural theory/social practice*. *World cities in a world-system*. En P. Knox (Ed.), *World cities in a world-system*. Cambridge University Press.
- King, A. (2000.). *Globalized Localities or Localized Globalities? Old Wine, New Bottles? Workshop on The Culture and Politics of Place, Locality and Globalization*, Departments of Anthropology and Philosophy, University of California, Santa Cruz.
- King, A. (2004). *Spaces of global cultures: architecture, urbanism, identity*. Routledge.
- King, A. (2004). *Spaces of global cultures: architecture, urbanism, identity*. Routledge.
- King, A. (Ed.). (1991). *Culture, globalization and the world system: Contemporary conditions for the representation of identity*. University of Minnesota Press.
- Klein, N. (2017). *Decir no no basta*. Barcelona: Paidós.
- Klinger, J. M. (2018). *Rare Earth Frontiers: From Terrestrial Subsoils to Lunar Landscapes*. Cornell University Press.
- Krugman, P. (11 de Diciembre de 2011). *Somos el 99,9%*. El PAIS.
- Kumar, T. V. (Ed.). (2016). *Smart Economy in Smart Cities: International Collaborative Research: Ottawa, St. Louis, Stuttgart, Bologna, Cape Town, Nairobi, Dakar, Lagos, New Delhi, Varanasi, Vijayawada, Kozhikode, Hong Kong*. Springer.
- Laclau, E., & Mouffe, C. (1987). *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Madrid: Siglo XXI.
- Laine, S. (2011). *Grounded globalizations of transnational social movements: Ethnographic analysis on Free Hugs Campaign at the World Social Forum Belém 2009*. 243.
- Lapavistas, C. (2013). *The financialization of capitalism: 'Profiting without producing*. *City*, 17(6), 792-805.
- Lapegna, P. (2009). *Ethnographers of the World United? Current Debates on the Ethnographic Study of Globalization*. *Journal of World-Systems Research*, 15(1), 3-24.

- Latour, B. (2005). *Reassembling the social: An introduction to actor-network-theory*. Oxford university press.
- Lee, C. (2015). The sharers' gently-used clothes. *Contexts*, 14(1), 17-18.
- Lee, C. (23 de Febrero de 2015). on the sharing economy. Obtenido de *Contexts*.
- Link, F. (2008). Saskia Sassen Una sociología de la globalización. *EURE (Santiago)*. 34(102), 133-138.
- Lofgren, M. (2016). *The Deep State: The Fall of the Constitution and the Rise of a Shadow Government*. Penguin.
- Marcus, G. (1986). Contemporary problems of ethnography in the modern world system. En J. Clifford, & G. Marcus (Edits.), *Writing culture: The poetics and politics of ethnography*. University of California Press.
- Marcus, G. (2012). Multi-sited ethnography: Five or six things I know about it now. En S. Coleman, & P. Von Hellermann (Edits.), *Multi-sited ethnography: Problems and possibilities in the translocation of research methods* (págs. 16-32). Routledge.
- Martinot, E. (2001). Renewable energy investment by the World Bank. (" E. 689-699., Trad.) *Energy Policy* , 29(9), 689-699.
- Mathiesen, K. (31 de January de 2016). What is holding back the growth of solar power? *Guardian News*.
- Matthew, M., & Farren, M. (19 de Noviembre de 2015). A common-sense solution to the Uber vs. taxi wars. Obtenido de www.latimes.com: <http://www.latimes.com/opinion/op-ed/la-oe-1119-mitchell-farren-uber-taxis-deregulate-20151118-story.html>
- Maughan, T. (2 de Abril de 2015). The dystopian lake filled by the world's tech lust. págs. <http://www.bbc.com/future/story/20150402-the-worst-place-on-earth>.
- Mazzucato, M. (2015). *The entrepreneurial state: Debunking public vs. private sector myths*. Anthem Press.
- Mazzucato, M. (2018). *The Value of Everything: Making and Taking in the Global Economy*. UK: Penguin.
- MCGEE, J., & WARMS, R. (Edits.). (2013). *Theory in social and cultural anthropology: An encyclopedia*. SAGE Publications.
- Merton, R. (1968). *Social theory and social structure*. . Simon and Schuster.

- Milberg, W., & Winkler, D. (2013). *Outsourcing Economics. Global Value Chains in Capitalist Developmen.* Cambridge University Press .
- Ministerio de Agricultura. (2000). *Plan Nacional de Promoción de la Palma Aceitera 2000-2010.* Lima, Perú.: MINAGRI.
- Mohan, J., & Priyadarshan, M. (2009). *Breeding plantation tree crops: tropical species.* Springer.
- Mohanty, A. K., Misra, M., & Drzal, L. (2005). *Natural fibers, biopolymers, and biocomposites.* CRC press.
- Mosquera, J. (4 de Octubre de 2016). *El poder imperial de China en el Congo.* Obtenido de *América Económica*: <https://www.americaeconomia.com/analisis-opinion/el-poder-imperial-de-china-en-el-congo>
- Mula, L. (6 de Setiembre de 2017). *La Mula.* Obtenido de *Redaccion.lamula.pe*: <https://redaccion.lamula.pe/2017/09/06/ucayali-donde-defender-la-tierra-costo-la-muerte-de-seis-agricultores/redaccionmulera/>
- Nadai, E., & Maeder, C. (2005). *Fuzzy fields. Multi-sited ethnography in sociological research.* *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research.* 6 (2). 2005.
- Napoleoni, L. (2008). *Economía canalla: la nueva realidad del capitalismo.* Grupo Planeta (GBS).
- Nash, J. (1972). *The Devil in Bolivia's Nationalized Tin Mines.* *Science and Society,* 36(2), 221.
- Nash, J. (1981). *Ethnographic aspects of the world capitalist system.* *Annual Review of Anthropology* , 393-423.
- Nash, J. (1985). *Religión, rebelión y conciencia de clase en las comunidades mineras de estaño en Bolivia.* *Allpanchis,* 26, 115-136.
- Nash, J. (1994). *Global integration and subsistence insecurity.* *American Anthropologist,* 96(1), 7-30.
- Nash, J. (2006). *Practicing ethnography in a globalizing world: an anthropological odyssey.* Rowman Altamira.
- Nash, J. (2008). *"Comemos a las minas y las minas nos comen a nosotros": dependencia y explotación en las minas de estaño bolivianas.* Editorial Antropofagia.
- Nash, J., & Buechler, H. (Edits.). (2016). *Ethnographic Collaborations in Latin America: The Effects of Globalization.* Springer.

- Nash, J., & Fernandez-Kelly, M. P. (Edits.). (1983). Women, men, and the international division of labor. SUNY Press.
- Noiriel, G. (2002). Comment on récrit l'histoire. Les usages du temps dans les Écrits sur l'histoire de Fernand Braudel. *Revue d'histoire du XIXe siècle* (25), 57-81.
- O'keefe, B., & Jones, M. (22 de Octubre de 2105). How Uber plays the tax shell game. Recuperado el octubre de 2017, de FORTUNE: <http://fortune.com/2015/10/22/uber-tax-shell/>
- Okoth, A. (2006). A History of Africa: African societies and the establishment of colonial rule, 1800-1915. : East African Educational Publishers.
- Osborne, H. (28 de octubre de 2016). Uber loses right to classify UK drivers as self-employed. Obtenido de www.theguardian.com: <https://www.theguardian.com/technology/2016/oct/28/uber-uk-tribunal-self-employed-status>
- OXFAM. (2016). UNA ECONOMÍA AL SERVICIO DEL 1%. Oxfam-Intermon.
- Palan, R. (2006). The offshore world: sovereign markets, virtual places, and nomad millionaires. Cornell University Press.
- Parsons, T. (1991). THE SOCIAL SYSTEM With a New Preface by Bryan S.Turner. London: Routledge & Kegan Paul Ltd.
- Perrot, J. (1981). Le présent et la durée dans l'oeuvre de Fernand Braudel. *Annales. Histoire, Sciences Sociales* , 36 (1), 3-15.
- Petrini, M., Stedetn de Freitas, C., & Mello da Silveira, L. (2017). "A PROPOSAL FOR A TYPOLOGY OF SHARING ECONOMY.". RAM. Revista de Administração Mackenzie, 18(5), 39-62.
- Piketty, T. (2014). El capital en el siglo XXI. Mexico: Fondo de cultura económica.
- Pilkington, E., & Smith, D. (6 de Noviembre de 2017). Bernie Sanders warns of 'international oligarchy' after Paradise Papers leak. The Guardian, págs. <https://www.theguardian.com/news/2017/nov/06/bernie-sanders-paradise-papers-leak-international-oligarchy>.
- Pirotton, G. (2005). Introduction à la systémique. Boîte à outils conceptuels pour aider la réflexion, la formation et l'action des écologistes et de tous ceux qui sont tentés par une compréhension globale de la complexité. Etopia, <http://www.etopia.be/IMG/pdf/18.systemique.pdf>.

- Pirri, P., & Di Bacco, M. (2015). Il pensiero sistemico: un approccio alla complessità.
- Punch, S. (2012). Studying transnational children: A multi-sited, longitudinal, ethnographic approach. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 38(6), 1007-1023.
- Rajan, K. (2006). *Biocapital: The constitution of postgenomic life*. Duke University Press.
- Ramos Santana, I. (2007). Jackie Assayag, La mondialisation vue d'ailleurs. L'Inde désorientée. *Questions de communication*(12), 412-415.
- Reifer, T. (2009). Capital's cartographer: Giovanni Arrighi: 1937-2009. *New Left Review*, 60.
- Resch, R. (Junio de 2007). La promesa de la energía solar: Estrategia energética para reducir las emisiones de carbono en el siglo XXI. *CRONICA ONU*, XLIV(2).
- Ribeiro, G. L. (1996). Globalización y transnacionalización: Perspectivas antropológicas y latinoamericanas. *Maguaré*, 11(3).
- Ribeiro, G. L. (2006). Economic globalization from below. *Etnográfica*, 10(2), 233-249.
- Richardson, D. (11 de Junio de 2017). 5 Revelations About Global Oligarchy From the Paradise Papers. *observer.com*, págs. <http://observer.com/2017/11/revelations-about-the-global-oligarchy-from-the-paradise-papers/>.
- Ritzer, G. (2003). *Teoría sociológica moderna*. Madrid: Mc Hill.
- Robertson, R. (1992). *Globalization: Social Theory and Global Culture*. London: Sage.
- Robertson, R. (1995). Glocalization: Time-space and homogeneity-heterogeneity. En M. Featherstone, S. Lash, & R. Robertson (Edits.), *Global modernities* (Vol. 36, págs. 25-45).
- Robertson, R. (2005). The conceptual promise of glocalization: commonality and diversity. *ART-e-FACT: Strategies of Resistance*(4).
- Robertson, R., & White, K. (Edits.). (2003). *Globalization: Critical concepts in sociology* (Vol. 6). Taylor & Francis.
- Roca, J. (1 de Julio de 2015). Las acciones de las compañías renovables, las que más se revalorizan en las Bolsas. *El Periódico de la Energía*.

- Rodriguez, L. (19 de Mayo de 2016). Cuestionan estudio del Banco Mundial sobre energía Solar en Honduras. www.elheraldo.hn.
- Rohrbeck, F. (2016 de septiembre de 2016). Die Zeit. Obtenido de <https://www.zeit.de>: <https://www.zeit.de/2016/38/peru-kokain-drogen-un-hans-jochen-wiese/komplettansicht>
- Rojas, I. (10 de Mayo de 2018). Ergon Perú recibe financiamiento de largo plazo por USD 143 millones . Obtenido de lexlatin.com: <http://lexlatin.com/noticias/ergon-peru-recibe-financiamiento-de-largo-plazo-por-usd-143-millones>
- Roos, D. (9 de Junio de 2017). China's Monopoly on Rare Earth Elements Tightens With Purchase of US Mine. Seeker.com.
- Ruiz, V. (10 de Setiembre de 2016). Rare earths: Battling China's monopoly after Molycorp's demise? <http://www.mining.com>.
- Sacchetti, M. (2013). Tierras Raras, la importancia de llamarse Lantano. En S. Chen Mok, J. B. Villanueva, & R. Martínez Esquivel, Estudios sobre China desde Latinoamérica: Geopolítica, Religión e Inmigración. Univesidad de Costa Rica.
- Sáenz M, G. (2017). AGROINDUSTRIA DE LA PALMA ACEITERA: ALTERNATIVA SOSTENIBLE QUE PROMUEVE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN LA AMAZONIA. JUNPALMA.
- Sahlins, M. (1993). Cosmology of capitalism: the trans-pacific sector of the "World System".
- Sahlins, M. (1994). Cosmologies of capitalism: The trans-pacific sector of "The World System. Culture/power/history: A reader in contemporary social theory, 412-455.
- Sahlins, M. (1999). What is anthropological enlightenment? Some lessons of the twentieth century. *Annual Review of Anthropology*, 28(1), i-xxiii.
- Salazar, M., & Rivadeneyra, D. (2016). Amazonía arrasada. El grupo Melka y la deforestación por palma aceitera y cacao en el Perú. Lima: Convoca; Oxfam; Kené Instituto de Estudios Forestales y Ambientales.
- Sassen, S. (2000). Territory and territoriality in the global economy. *International Sociology*, 15(2), 372-393.
- Sassen, S. (2007). Una sociología de la globalización. Buenos Aires: Editorial Katz.
- Sassen, S. (2010). Territorio, autoridad y derechos: de los ensamblajes medievales a los ensamblajes globales. (Vol. 3067)). Buenos Aires, Argentina: Katz editores.

- Sassen, S. (2015). At the systemic edge. *Cultural Dynamics*, 27(1), 173 - 181.
- Sassen, S. (2015). *Expulsiones: brutalidad y complejidad en la economía global*. (Vol. 3090). Buenos Aires, Argentina: Katz editores.
- Sassen, S., & King, A. (Edits.). (1996). *Re-presenting the city: Ethnicity, capital, and culture in the twenty-first-century metropolis*. New York University Press.
- Schuerkens, U. (Ed.). (2008). *Globalization and transformations of local socioeconomic practices*. Routledge.
- Scott, P. (2009). Negociações e resistências persistentes: agricultores ea barragem de Itaparica num contexto de descaso planejado. Editora Universitária UFPE.
- Scott, P. (2012). Descaso planejado: uma interpretação de projetos de barragem a partir da experiência da UHE Itaparica no rio São Francisco. *Desenvolvimento, reconhecimento de direitos e conflitos territoriais*, 122-146.
- Scott, P. D. (2015). *The American Deep State: Wall Street, Big Oil, and the Attack on US Democracy*. Rowman & Littlefield.
- SERVINDI. (21 de Junio de 2015). Rechazan respaldo a empresa que deforesta bosques primarios en Tamshiyacu. SERVINDI.
- SERVINDI. (28 de 01 de 2016). Acusan a Director de Agricultura de favorecer a empresa de palma. SERVINDI, págs. <https://www.servindi.org/actualidad-noticias/28/01/2016/acusan-director-de-agricultura-de-favorecer-empresa-de-palma>. Obtenido de <https://www.servindi.org/actualidad-noticias/28/01/2016/acusan-director-de-agricultura-de-favorecer-empresa-de-palma>
- SERVINDI. (7 de Abril de 2015). Perú: Palma aceitera amenaza devastar la Amazonía. SERVINDI, pág. <http://www.servindi.org/actualidad/127063>.
- Shamsuddoha, M. (2009). *Globalization to Glocalization: A Conceptual Analysis*.". SSRN Working Paper Series.
- Sheil, D., Meijaard, C., Nordwijk, E. V., Gaskell, M., Sunderland-Groves, J., Wertz, J., & Kanninen, M. (2009). *The impacts and opportunities of oil palm in Southeast Asia: What do we know and what do we need to know?* Bogor: Center for International Forestry Research.
- Sierra, Y. (02 de 03 de 2018). Santa Clara de Uchunya: una historia de amenazas y pérdida de territorio. Obtenido de Mongabay Latam: <https://mongabay-latam.lamula.pe/2018/03/02/santa-clara-de-uchunya-una-historia-de-amenazas-y-perdida-de-territorio/mongabaylatam/>
- Sloterdijk, P. (2014). *Esferas III: Espumas. Esferología plural*. Siruela.

Smedley, T. (26 de Octubre de 2015). If the palm oil industry waited for consumers to care, sustainability would get nowhere. *The Guardian*, págs. <https://www.theguardian.com/sustainable-business/2015/oct/26/palm-oil-industry-consumer-understanding-sustainability-cspo-packaging-marks-spencer-boots-ecover>.

Solomou, S. (1990). *Phases of economic growth, 1850-1973: Kondratieff waves and Kuznets swings*. Cambridge University Press.

Solon, O., & Siddiqui, S. (3 de Setiembre de 2017). Forget Wall Street – Silicon Valley is the new political power in Washington. Obtenido de www.theguardian.com: <https://www.theguardian.com/technology/2017/sep/03/silicon-valley-politics-lobbying-washington>

SPDA. (13 de Marzo de 2012). Acuerdo Energético con Brasil comprometería la seguridad energética nacional. Obtenido de www.noticiasser.pe: <http://www.noticiasser.pe/14/03/2012/nacional/acuerdo-energetico-con-brasil-comprometeria-la-seguridad-energetica-nacional>

Stephany, A. (20 de Agosto de 2014). HOW TO UNDERSTAND THE SHARING ECONOMY. Obtenido de www.lsnglobal.com: <https://www.lsnglobal.com/opinion/article/16302/alex-stephany-how-to-understand-the-sharing-economy>

Stephany, A. (2015). *The business of sharing: Making it in the new sharing economy*. Springer.

Stiglitz, J. (2002). *El malestar en la globalización*. Madrid: Taurus.

Suárez, L. A. (2009). La Comunidad de Carhuáncho y Sus Avatares por el Agua: Una Mirada al Bien Común y Las Desigualdades Persistentes en la Sierra Central, Perú. *Global Jurist*, 9(2), 1-23.

Suárez, L. A. (2014). *Avatares por el agua. Ruralidad, mega-infraestructuras y desigualdades persistentes en el Perú*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Swyngedouw, E. (2004). *Social power and the urbanization of water: flows of power*. Oxford: Oxford University Press.

Swyngedouw, E. (2005). Dispossessing H₂O: the contested terrain of water privatization. 16(1), 81-98.

Swyngedouw, E. (2009). The Political Economy and Political Ecology of the Hydro-Social Cycle. *Journal of Contemporary Water Research & Education*, 142(1), 56-60.

- Tan, K., K. L., Mohamed, A., & Bhatia, S. (2009). Palm oil: addressing issues and towards sustainable development. *Renewable and sustainable energy reviews*, 13(2), 420–7.
- Têtu, M.-T. (2007). L'énigme des sans papiers algériens en France: De la conversation à l'ethnographie multisites. *Anthropologie et sociétés*, 31(2), 267-285.
- Thomas, B., Murphy, D., & Murray, B. (2016). *Encyclopedia of applied plant sciences*. Academic Press.
- Tilly, C. (2000). *La desigualdad persistente*. Buenos Aires: Manantial.
- Torres-Spelliscy, C. (20 de Septiembre de 2013). Blood on Your Handset. Obtenido de slate: http://www.slate.com/articles/news_and_politics/jurisprudence/2013/09/conflict_minerals_from_the_congo_is_your_cellphone_made_with_them.html
- Trémon, A.-C. (2012). Que faire du couple local/global? Pour une anthropologie pleinement processuelle. *Social Anthropology*, 20(3), 250-266.
- Turchany, G. (2008). La théorie des systèmes et systémiques: Vue d'ensemble et définitions. *Rproceedings of Conférence Internationale de Bordeaux*. Vol. 27.
- Uhl, M. (2004). *Subjectivité et sciences humaines: Essai de métasociologie*. Editions Beauchesne.
- Uhl, M. (2005). *Subjectivité et sciences humaines: essai de métasociologie*. Paris, Francia: Editions Beauchesne.
- Urry, J. (2017). *Offshore. La deslocalización de la riqueza*. Madrid: Capitán Swing.
- Vijay, V. e. (2016). The impacts of oil palm on recent deforestation and biodiversity loss. *PLoS One*, 11(7).
- Vince, G. (2014). *Adventures in the Anthropocene: A Journey to the Heart of the Planet we Made*. London: Random House.
- Visser, M. (2003). Gregory Bateson on deuterio-learning and double bind: A brief conceptual history. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 39(3), 269-278.
- Volscho, T., & Nathan, K. (2012). The rise of the super-rich: Power resources, taxes, financial markets, and the dynamics of the top 1 percent, 1949 to 2008. *American Sociological Review*, 77(5), 679-699.

- Wallerstein, I. (1996). *Abrir las ciencias sociales: informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales*. Editorial Siglo XXI.
- Wallerstein, I. (1996). *Abrir las ciencias sociales: informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales*. Siglo XXI.
- Wallerstein, I. (1997). El futuro de la civilización capitalista.
- Wallerstein, I. (1997). Eurocentrism and its avatars: The dilemmas of social science. *Sociological bulletin* , 46 (1), 21-39.
- Wallerstein, I. (1997). Incertidumbre y creatividad. *Iniciativa Socialista* (47)
- Wallerstein, I. (1999). *El futuro de la civilización capitalista*. Barcelona.
- Wallerstein, I. (1999). *Impensar las ciencias sociales: límites de los paradigmas decimonónicos* (ed.). Siglo XXI.
- Wallerstein, I. (20 de 05 de 20/05/2007). África 2057. *Sin Permiso*.
- Wallerstein, I. (2000). The development of an intellectual position. En *Adapted version of the introductory essay to The essential Wallerstein 2005*. New York, : New Press.
- Wallerstein, I. (2001). *Después del liberalismo*. Siglo xxi.
- Wallerstein, I. (2002). *Sistema mundo y mundo sistémico*. . Panamá: Universidad de Panamá, Instituto de Estudios Nacionales.
- Wallerstein, I. (2004). *Capitalismo histórico y movimientos antisistémicos: un análisis de sistemas-mundo* (Vol. 24). Ediciones Akal.
- Wallerstein, I. (2005). *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*. Siglo XXI.
- Wallerstein, I. (2009). *El Moderno Sistema Mundial. vol. 1. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*. España: Editorial siglo XXI.
- Welsch, R. L., & Vivanco, L. A. (2015). *Cultural Anthropology: Asking Questions about Humanity*. Oxford Press.
- West, H. (2005). *Kupilikula: governance and the invisible realm in Mozambique*. University of Chicago Press.
- Willis, P. (1977). *Learning to labor: How working class kids get working class jobs*. Columbia University Press.

Woo, R., & Popper, H. (04 de Feb de 2017). China's solar power capacity more than doubles in 2016. REUTERS.

World Bank. (28 de Junio de 2017). World Bank Launches First-Ever Pandemic Bonds to Support \$500 Million Pandemic Emergency Financing Facility. Obtenido de www.worldbank.org: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2017/06/28/world-bank-launches-first-ever-pandemic-bonds-to-support-500-million-pandemic-emergency-financing-facility>

Worstell, T. (23 de Marzo de 2015). What 60 Minutes Got Wrong About Rare Earths And China. Forbes.

Zeleva, P. T. (1997). A modern economic history of Africa: The nineteenth century. East African Publishers.

Zeven, A. (1972). The partial and complete domestication of the oil palm (*Elaeis guineensis*). *Economic Botany*, 26(3), 274-279.