



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Factores personales e institucionales asociados a la
dificultad para elaborar la tesis en el Programa de
Doctorado de la Facultad de Educación de la
Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctor en Educación

AUTOR

Luis Antonio TOLENTINO SIFUENTES

ASESOR

Dr. Miguel Gerardo INGA ARIAS

Lima, Perú

2019



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Tolentino, L. (2019). *Factores personales e institucionales asociados a la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Tesis para optar grado de Doctor en Educación. Unidad de Posgrado, Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

- **Código Orcid del autor (dato opcional)**

- **Código Orcid del asesor o asesores (dato obligatorio)**

Orcid: 0000 – 0002 – 1588 – 0181

DNI: 07302193

- **DNI del autor: 41048213**

- **Grupo de investigación:** *Investigador independiente*

- **Institución que financia parcial o totalmente la investigación:**

Ninguna, financiamiento propio.

- **Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación. Debe incluir localidades y**

coordenadas geográficas: *La investigación se realizó en la UNMSM, Lima – Perú.*

- **Año o rango de años que la investigación abarcó: 2017 - 2019**



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS PRESENTADO POR EL GRADUANDO DON
LUIS ANTONIO TOLENTINO SIFUENTES PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO
DE DOCTOR EN EDUCACIÓN**

En la ciudad de Lima, a los 15 días del mes de octubre de 2019, siendo la 10:00 a.m. se reunió en acto público en el Salón de Grados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Jurado Examinador integrado por la Dra. ELSA BARRIENTOS JIMÉNEZ (Presidente), Dr. MIGUEL INGA ARIAS (Asesor de tesis), Dra. TULA SÁNCHEZ GARCÍA (Jurado Informante), Dra. JESAHÉL VILDOSO VILLEGAS (Jurado Informante) y el Dr. SALOMÓN BERROCAL VILLEGAS (Miembro de Jurado), para recepcionar la sustentación de la tesis titulada: **FACTORES PERSONALES E INSTITUCIONALES ASOCIADOS A LA DIFICULTAD PARA ELABORAR LA TESIS EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**, que presenta don Luis Antonio Tolentino Sifuentes para obtener el Grado Académico de Doctor en Educación.

Para el efecto, el Jurado Examinador tuvo a la vista el informe favorable del Jurado Informante integrado por el Dr. MIGUEL INGA ARIAS (Asesor de tesis), Dra. TULA SÁNCHEZ GARCÍA (Jurado Informante), Dra. JESAHÉL VILDOSO VILLEGAS (Jurado Informante)

Después de haber escuchado la sustentación del graduando, el Jurado Examinador procedió a formular las preguntas reglamentarias y, luego de una deliberación en privado, decidió otorgarle el calificativo de:

Bueno (16)

Como testimonio del acto que culminó a las 11.35 horas, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedió a suscribir el acta, para que se remita a las instancias correspondientes y se expida, previo trámite administrativo, el diploma que acredite a don **LUIS ANTONIO TOLENTINO SIFUENTES**, como Doctor en Educación.


Dra. ELSA BARRIENTOS JIMÉNEZ
Presidente


Dra. JESAHÉL VILDOSO VILLEGAS
Jurado Informante


Dr. MIGUEL INGA ARIAS
Asesor


Dra. TULA SÁNCHEZ GARCÍA
Jurado Informante


Dr. SALOMÓN BERROCAL VILLEGAS
Miembro del Jurado

A mis alumnos de la U, pues su alegría
e inteligencia me invitan a creer en un país mejor.

Esta tesis no hubiera sido posible sin la constancia, como gota que horada la piedra, de Vallejo Perú. Mi entera gratitud a él.

«Se puede hacer una tesis digna aun hallándose en una situación difícil»

Humberto Eco

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
EPÍGRAFE	iv
ÍNDICE	v
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	
1.1. Situación problemática	4
1.2. Formulación del problema	5
1.2.1 Problema general	5
1.2.2 Problemas específicos	5
1.3. Objetivos de la investigación	7
1.3.1. Objetivo general	7
1.3.2. Objetivos específicos	7
1.4. Justificación de la investigación	8
1.4.1 Justificación teórica	8
1.4.2 Justificación pragmática (o social)	9
1.4.3 Justificación metodológica	10
1.5. Alcances y limitaciones	10
1.6. Fundamentación y formulación de las hipótesis	11
1.6.1. Hipótesis general	14
1.6.2. Hipótesis específicas	14
1.7. Identificación y clasificación de las variables	15

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	17
2.1.1. Antecedentes internacionales	18
2.1.2. Antecedentes nacionales	21
2.2. Bases teóricas	27
2.2.1. Factores personales asociados a la elaboración de la tesis doctoral	28
2.2.1.1. Motivaciones hacia la investigación	29
2.2.1.2. La disponibilidad de tiempo para investigar	32
2.2.1.3. Control del desgaste emocional	37
2.2.1.4. Destreza informática y recursos económicos	39
2.2.2. Factores institucionales asociados a la elaboración de la tesis...	42
2.2.2.1. La atención administrativa	46
2.2.2.2. La disponibilidad del asesor	48
2.2.2.3. El acceso a bibliotecas y repositorios	52
2.2.2.4. Plan de estudios en el doctorado y el desempeño docente	53
A. El plan de estudios en los programas de doctorado	53
B. El desempeño docente en los programas de doctorado	55
2.2.3. Dificultades en la elaboración de la tesis de doctorado	58
2.2.3.1. El proyecto de investigación	63
Dificultades en la elaboración del proyecto de investigación	67
Dificultades para elegir y delimitar el tema de investigación	68
Dificultades en la investigación con enfoque <i>cuantitativo</i>	69
Dificultades en la investigación con enfoque <i>cualitativo</i>	71
2.2.3.2. El planteamiento de la investigación	73
Dificultades en el planteamiento de la investigación	74
Algunos problemas al plantear el problema de investigación	74
Algunos inconvenientes en el planteamiento de las hipótesis	76
La identificación de variables y sus inconvenientes	77
2.2.3.3. La elaboración del capítulo del marco teórico de la tesis	78
Dificultades en la elaboración del marco teórico	81
Dificultades para ubicar antecedentes nacionales	82
Dificultades para ubicar antecedentes internacionales	83
Dificultades en la elaboración de las bases teóricas	84
2.2.3.4. Elaboración del capítulo metodológico de la tesis	87
Dificultades en el planteamiento metodológico de la investigación	91
Inconvenientes relacionados con los IRDs	93
Dificultades en la operacionalización de variables	93
Dificultades al establecer la población y la muestra	94

2.2.3.5. Elaboración del capítulo de resultados	97
Dificultades en la presentación del capítulo de resultados	98
Dificultades en el manejo de softwares estadísticos	99
Dificultades en la prueba de contrastación de hipótesis	100
¿Dificultades en la presentación de conclusiones y recomendaciones	101
¿Dificultades en la presentación de las referencias bibliográficas?	103
Dificultades finales: aspectos formales y la versión final del informe	104
2.3. Glosario de términos	109

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de la investigación	109
3.2. Diseño de la investigación	109
3.3. Operacionalización de variables	111
3.4. Estrategias para la prueba de hipótesis	114
3.5. Población y muestra	114
3.6. Instrumentos para la recolección de datos	115
3.6.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos	116
Prueba piloto	117
Validez de contenido por Juicio de Expertos	119
3.7. Descripción del proceso o interpretación cualitativa	120
3.8. Hipótesis estadísticas	120
3.8.1. Hipótesis estadística para el problema general	120
3.8.2. Hipótesis estadísticas para los problemas específicos	121

CAPITULO IV: PROCESO DE CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos	125
4.1.1. Estadísticos descriptivos de la muestra	125
4.1.2. Análisis descriptivo de la variable X: Factores personales e institucionales	130
4.1.3. Análisis descriptivo de la variable Y: Dificultad para elaborar la tesis de doctorado	154
4.2. Proceso de prueba de hipótesis	174
4.3. Discusión de los resultados	186

CONCLUSIONES	193
RECOMENDACIONES	196
BIBLIOGRAFÍA	200
ANEXOS	
1. Cuadro de consistencia	213
2. Instrumentos de recolección de datos	216
3. Validación por juicio de expertos	221

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Muestra según sexo	114
Tabla 3: Prestigio y ascenso profesional	130
Tabla 4: Reconocimiento laboral económico	131
Tabla 5: Motivación sustancialmente académica	132
Tabla 6: Administración del tiempo disponible	133
Tabla 7: Horario laboral flexible	134
Tabla 8: Cercanía al centro de estudios	135
Tabla 9: Control del agotamiento emocional en la familia	136
Tabla 10: Control del agotamiento emocional en el trabajo	137
Tabla 11: Control del desgaste emocional en el centro de estudio	138
Tabla 12: Pericia en la búsqueda de información virtual	139
Tabla 13: Solvencia económica y acceso a medios informáticos	140
Tabla 14: Financiamiento externo	141
Tabla 15: Atención administrativa	142
Tabla 16: Agilidad en los trámites	143
Tabla 17: Idoneidad en los canales de comunicación	144
Tabla 18: Disponibilidad suficiente del asesor	145
Tabla 19: Conveniencia de una asesoría virtual frecuente	146
Tabla 20: Requerimiento de una asesoría externa	147
Tabla 21: Suficiencia bibliográfica en los centros de información	148
Tabla 22: Ambiente e infraestructura de las bibliotecas	149
Tabla 23: Acceso a WI-FI	150
Tabla 24: Plan de estudios del doctorado	151
Tabla 25: Desempeño académico de los docentes del Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de UNMSM	152
Tabla 26: Desempeño didáctico de los docentes del Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de UNMSM	153
Tabla 27: Elección del tema	154
Tabla 28: Investigación de enfoque <i>cuantitativo</i>	155
Tabla 29: Investigación de enfoque <i>cuantitativo</i>	156
Tabla 30: Planteamiento de problemas y objetivos	157
Tabla 31: Formulación de hipótesis	158
Tabla 32: Identificación y clasificación de variables	159
Tabla 33: Dificultad global del capítulo 1	160
Tabla 34: Antecedentes <i>nacionales</i> de la investigación	161
Tabla 35: Antecedentes <i>internacionales</i> de la investigación	162
Tabla 36: Elaboración de las bases teóricas	163
Tabla 37: Dificultad global del capítulo 2	164
Tabla 38: Elaboración de instrumentos de recolección de datos (IRD)	165

Tabla 39: Operacionalización de variables	166
Tabla 40: Identificación de población y muestreo	167
Tabla 41: Dificultad global del capítulo 3	168
Tabla 42: Manejo de software estadístico	169
Tabla 43: Prueba de contrastación de hipótesis	170
Tabla 44: Conclusiones y recomendaciones	171
Tabla 45: Elaboración de referencias bibliográficas	172
Tabla 46: Aspectos formales y versión final del informe	173

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Muestra según sexo	114
Figura 2: Muestreo según grupos de edades	125
Figura 3: Muestreo según estado civil	126
Figura 4: Muestreo según profesión de los encuestados	126
Figura 5: Muestreo según la cantidad de horas que los doctorandos laboran en el día	126
Figura 6: Muestreo según universidad donde realizaron la maestría	127
Figura 7: Según condición de estudios de maestría	128
Figura 8: ¿Dentro de cuántos años piensa sustentar la tesis de doctorado?	129
Figura 9: Prestigio y ascenso profesional	130
Figura 10: Reconocimiento laboral económico	131
Figura 11: Motivación sustancialmente académica	132
Figura 12: Administración del tiempo disponible	133
Figura 13: Horario laboral flexible	134
Figura 14: Cercanía al centro de estudios	135
Figura 15: Control del agotamiento emocional en la familia	136
Figura 16: Control del agotamiento emocional en el trabajo	137
Figura 17: Control del desgaste emocional en el centro de estudio	138
Figura 18: Pericia en la búsqueda de información virtual	139
Figura 19: Solvencia económica y acceso a medios informáticos	140
Figura 20: Financiamiento externo	141
Figura 21: Atención administrativa	142
Figura 22: Agilidad en los trámites	143
Figura 23: Idoneidad en los canales de comunicación	144
Figura 24: Disponibilidad suficiente del asesor	145
Figura 25: Conveniencia de una asesoría virtual frecuente	146
Figura 26: Requerimiento de una asesoría externa	147
Figura 27: Suficiencia bibliográfica en los centros de información	148
Figura 28: Ambiente e infraestructura de las bibliotecas	149
Figura 29: Acceso a WI-FI	150
Figura 30: Plan de estudios del doctorado	151
Figura 31: Desempeño académico de los docentes del Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de UNMSM	152
Figura 32: Desempeño didáctico de los docentes del Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de UNMSM	153
Figura 33: Elección del tema	154
Figura 34: Investigación de enfoque <i>cuantitativo</i>	155

Figura 35: Investigación de enfoque <i>cualitativo</i>	156
Figura 36: Planteamiento de problemas y objetivos	157
Figura 37: Formulación de hipótesis	158
Figura 38: Identificación y clasificación de variables	159
Figura 39: Dificultad global del capítulo 1	160
Figura 40: Antecedentes <i>nacionales</i> de la investigación	161
Figura 41: Antecedentes <i>internacionales</i> de la investigación	162
Figura 42: Elaboración de las bases teóricas	163
Figura 43: Dificultad global del capítulo 2	164
Figura 44: Elaboración de instrumentos de recolección de datos (IRD)	165
Figura 45: Operacionalización de variables	166
Figura 46: Identificación de población y muestreo	167
Figura 47: Dificultad global del capítulo 3	168
Figura 48: Manejo de software estadístico	169
Figura 49: Prueba de contrastación de hipótesis	170
Figura 50: Conclusiones y recomendaciones	171
Figura 51: Elaboración de referencias bibliográficas	172
Figura 52: Aspectos formales y versión final del informe	173

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1: Tipo de investigación	109
Cuadro 2: Resumen de los Alfa de Cronbach por variables y dimensiones	118
Cuadro 3: Resumen de validez de contenido por Juicio de Expertos	119
Cuadro 4: Correlación de Spearman: Factores personales e institucionales y la Dificultad para elaborar la tesis doctoral	175
Cuadro 5: Correlación de Spearman: Factores personales y la Dificultad para elaborar la tesis doctoral	177
Cuadro 6: Correlación de Spearman: Factores institucionales y la Dificultad para elaborar la tesis doctoral	177
Cuadro 7: Correlación de Spearman: Motivación hacia la investigación y la Dificultad para elaborar la tesis doctoral	178
Cuadro 8: Correlación de Spearman: Disponibilidad de tiempo y la Dificultad para elaborar la tesis doctoral	179
Cuadro 9: Correlación de Spearman: Control del desgaste emocional y la Dificultad para elaborar la tesis doctoral	180
Cuadro 10: Correlación de Spearman: Destreza informática y recursos económicos y la Dificultad para elaborar la tesis doctoral	181
Cuadro 11: Correlación de Spearman: Atención administrativa y la Dificultad para elaborar la tesis doctoral	182
Cuadro 12: Correlación de Spearman: Disponibilidad del asesor y la Dificultad para elaborar la tesis doctoral	183
Cuadro 13: Correlación de Spearman: Acceso a bibliotecas y repositorios y la Dificultad para elaborar la tesis doctoral	184
Cuadro 14: Correlación de Spearman: Plan de estudio y desempeño docente y la Dificultad para elaborar la tesis doctoral	185

RESUMEN

En la presente investigación, nos interesa demostrar la relación estadística entre los Factores personales e institucionales y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2017, II.

Esta investigación pertenece a la tipología básica y corresponde al nivel analítico descriptivo de diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 47 doctorandos del 2° y 4° ciclo. Los datos se obtuvieron mediante la aplicación de dos cuestionarios: el primero con un total de 24 ítems agrupados en 8 dimensiones, y el segundo con un total de 20 subdivididos en 5. En ambos cuestionarios consideramos escalas tipo Likert. En un nivel descriptivo, el estudio revela que se cuenta con un capital humano altamente motivado y expectante. Por ejemplo, el 98% está motivado en la investigación por el prestigio intelectual y el ascenso profesional; el 80% se dedica a la docencia (72% en la EBR, 8% en la educación superior); el 72% cuenta con el grado de Magíster; y el 53% realizó sus estudios de Maestría en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Los hallazgos de la investigación dan cuenta de la existencia de una correlación negativa estadísticamente moderada [$r = -0.520$ con un valor $p=0,029$ ($p \leq \alpha$)] entre los Factores personales e institucionales y la Dificultad para elaborar la tesis doctoral en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Es decir, mientras las condiciones personales e institucionales sean menos favorables, mayor será la dificultad percibida para la realización de la tesis doctoral.

Palabras claves

Factores personales e institucionales, dificultades en la tesis doctoral, motivación

ABSTRACT

In this investigation, we are interested in showing the statistical relation between personal and institutional Factors and the Difficulty to elaborate the thesis in the Doctoral Programme of the Faculty of Education from San Marcos University in the period the 2017, IInd.

This research belongs to the basic typology and corresponds to the descriptive analytical level of correlational design. The sample included 47 students of 2° and 4° cycle of the program before mentioned. The information was obtained by means of the application of two questionnaires: the first one with a total of 24 questions grouped in eight dimensions, and the second one with 20 questions grouped in five blocks. In both questionnaires, we consider scales type Likert. In a descriptive level, the study showed that there exists a human capital very motivated and expectant. For example, 98% is motivated in the investigation by the intellectual prestige and the professional ascent; 80 % works teaching (72 % in the EBR and 8 % in the higher education); 72 % has a master's degree; and 53 % realized his studies of master's degree at the San Marcos University.

The findings of the investigation shows the existence of a negative statistically moderate correlation [(r = -0.520 with a p value =0,029 ($p \leq \alpha$)] between the personal and institutional Factors and the Difficulty to elaborate the doctoral thesis in the Program of Doctorate of the Faculty of Education of San Marcos University. In other words, while the personal and institutional conditions are less favorable, major it will be the difficulty perceived for the accomplishment of the doctoral thesis.

Key words

Personal and institutional factors, difficulty to elaborate the doctoral thesis, motivation

INTRODUCCIÓN

¿Por qué en las universidades latinoamericanas los estudiantes de posgrado, maestría o doctorado, no culminan con éxito la realización de su tesis? ¿Cuáles son los principales inconvenientes que obstruyen ese camino? ¿Se trata solo acaso de una exigencia “meritocrática” para elevar el prestigio del quehacer académico, o responde también a las condiciones estructurales del mercado laboral? En México, por ejemplo, en la Maestría de la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán (FEUADY), las estadísticas de la propia facultad indican que, del total de maestristas que terminaron sus estudios entre los años 2006 y 2008, al cabo de tres años, 40% no había presentado su tesis (Torres, 2011: 11).

Pero, si el 99% de los estudiantes de posgrado obtuviera el grado respectivo luego de sustentar con éxito una tesis, lo más probable es que se siga creando niveles más altos en los estudios de posgrado. De hecho, en algunas universidades de EE.UU y Europa, donde es común que los estudiantes cuenten con más de una maestría, ya se ofertan estudios de posdoctorado. ¿Y qué nos indica esta lógica? Las respuestas varían según el ángulo de nuestra mirada: es el resultado de la hiperespecialización del conocimiento y la tecnología; es el reflejo del esfuerzo inquebrantable del ser humano por conocer la verdad; o, desde un ángulo más sociocultural, tal vez sea un mecanismo necesario para legitimar relaciones de poder a través del dominio hegemónico del conocimiento.

Es interesante notar cómo las interrelaciones entre los estudiantes (o profesionales) con distintos grados académicos, a través de un zoom sociogeopolítico, muestra también el comportamiento hegemónico de las potencias mundiales. Un rápido diagnóstico nos indica que Alemania es el país

con el mayor índice: 30 doctores formados por cada cien mil habitantes. Le sigue Reino Unido con 21/100 mil, Francia con 17/100 mil y Estados Unidos con 14/100 mil. Corea del Sur y Japón presentan también una tendencia creciente en el número de doctores. En contraste con el caso latinoamericano, Brasil tiene la tasa más alta con solo 5 doctores por cada 100 mil habitantes (Marchelli, 2005, citado por Peñalosa, 2014: 7).

Alemania, Inglaterra, Estados Unidos... ¿Y Latinoamérica? Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)¹, los países en vías de desarrollo están invirtiendo más en sus sistemas de educación superior, por lo que más candidatos están obteniendo sus títulos de doctorado. Sin embargo, la realidad nos muestra lo contrario. Verbigracia, «en los posgrados de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), hasta principios de la presente década, el tiempo promedio entre el ingreso y la graduación era de 12 años» (Torres, 2011: 12); en el Perú, «el porcentaje de graduados, en términos generales, no sobrepasa el 5% del total de egresados en el post grado, especialmente en el Doctorado. Esto se puede corroborar con los índices de graduados que maneja el Programa de la UNE» (Charry, 2008: 5). Esta última situación se agrava en el interior del país, como en el caso de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna donde, según Benítez, del total de la promoción de egresados de la escuela de posgrado en el año 2006, tres años después, solo el 2, 86% había podido graduarse (2011: XV).

¿Por qué ocurre esta situación que lamentablemente reproduce estructuras de subordinación frente a los centros hegemónicos de producción de conocimiento? ¿Qué factores personales e institucionales pueden estar dificultando la culminación de la tesis doctoral? Para abordar estas preguntas, en esta tesis, nos hemos centrado en un grupo específico de tesis: los alumnos del Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

¹ Foro único en donde los gobiernos de 31 democracias y economías de mercado trabajan juntos para hacer frente a los desafíos económicos, sociales y de gobernanza relacionados con la globalización.

Para tal efecto, nuestra investigación se divide en cuatro capítulos. En el primero, se presenta el planteamiento del estudio (problemas, objetivos, hipótesis, identificación de variables); en el segundo, las bases teóricas y una síntesis de los antecedentes nacionales e internacionales; en el tercero, la metodología de investigación (tipo y diseño, operacionalización de variables, estrategias para la prueba de hipótesis, unidad de análisis e instrumentos de recolección de datos); y, finalmente en el cuarto, los resultados estadísticos a partir de las pruebas de hipótesis con el coeficiente de correlación de Spearman.

Confiamos en que los resultados obtenidos en esta investigación van a contribuir en grado sumo en la revisión y/o replanteamiento de las condiciones multifactoriales que afectan los estudios de posgrado en nuestro país.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Situación problemática

Entre los años 2013 y 2017², la cantidad de alumnos matriculados en el Programa de Doctorado de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (PDrFE - UNMSM) ascendía a 1388. En ese mismo lustro, la cantidad de tesis doctorales sustentadas llegó a 141. Estos 141 tesistas no pertenecían necesariamente al bloque de matriculados en el periodo indicado, sino también a años anteriores. Desde un punto de vista transversal, sin embargo, a partir de estas cifras, se puede inferir que, en promedio, solo 1 de cada 10 doctorandos obtiene el grado académico de doctor.

Esta situación problemática identificada con datos concretos en el PDrFE - UNMSM se replica también, lamentablemente, en otras facultades y universidades del país y en Latinoamérica. Es decir, el Perú y sus universidades (más las públicas que las privadas) representan apenas una casuística en la dinámica paradójica de los programas de posgrado, donde el número de sustentaciones es considerablemente menor en comparación a la población matriculada.

Ante tal situación, cabe preguntarse: ¿Culminar la tesis es realmente una aspiración de los estudiantes de posgrado? ¿Cuál es el porcentaje de quiénes así lo deciden? ¿Si es así, en qué circunstancias se genera este porcentaje? Siguiendo este hilo reflexivo, entonces, ¿cuáles son esos factores que dificultan o determinan, finalmente, la culminación de la tesis en los estudios de posgrado?

² Según el informe N° 07/JSF – UPG – FE/2018 proporcionado por la Escuela de Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) a solicitud del investigador.

1.2. Formulación del problema

Las preguntas planteadas en el párrafo anterior, surgidas inicialmente para describir la situación problemática de los estudios de posgrado en nuestro país, requieren ser estructuradas operacionalmente. Por eso, en el problema general que se presenta a continuación, se conecta las dos variables de nuestro estudio: Factores personales e institucionales y la Dificultad para elaborar la tesis. Mientras en los problemas específicos se indaga por aspectos más concretos a partir de las dimensiones de la primera variable.

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación existente entre los Factores personales e institucionales y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II?

1.2.1. Problemas específicos

¿Cuál es la relación existente entre Motivación hacia la investigación y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II?

¿Cuál es la relación existente entre Disponibilidad de tiempo del tesista y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II?

¿Cuál es la relación existente entre Control del desgaste emocional y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad

de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II?

¿Cuál es la relación existente entre Destreza informática y recursos económicos, y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II?

¿Cuál es la relación existente entre Atención administrativa y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II?

¿Cuál es la relación existente entre Disponibilidad del asesor y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II?

¿Cuál es la relación existente entre Acceso a bibliotecas y repositorios, y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II?

¿Cuál es la relación existente entre Plan de estudios y desempeño docente, y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación existente entre los Factores personales e institucionales y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2017, II.

1.3.1. Objetivos específicos

Evidenciar la relación existente entre Motivación hacia la investigación y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2017, II.

Examinar la relación existente entre Disponibilidad de tiempo del tesista y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2017, II.

Analizar la relación existente entre Control del desgaste emocional y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2017, II.

Establecer la relación existente entre Destreza informática y recursos económicos y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2017, II.

Evidenciar la relación existente entre Atención administrativa y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2017, II.

Examinar la relación existente entre Disponibilidad del asesor y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2017, II.

Analizar la relación existente entre el Acceso a bibliotecas y repositorios y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2017, II.

Establecer la relación existente entre Plan de estudios y desempeño docente, y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2017, II.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación teórica

La tarea intelectual es una de las actividades humanas más complejas y exigentes. Implica competencias tanto académicas como psicológicas además de un norte estratégico claro. Y a pesar de que este allanamiento facilitaría la comprensión de la baja productividad científica o intelectual en nuestro país, no se ha reflexionado lo suficiente al respecto.

Por eso, la justificación teórica de nuestra investigación se centra en inaugurar (o reabrir) el debate académico en relación a los condicionamientos personales y/o institucionales que afectan la productividad científica a través

de las sustentaciones de las tesis doctorales. Para tal fin, se reflexiona sobre la situación problemática recurriendo a distintos autores entre educadores, metodólogos y filósofos; se acopia estudios previos en el Perú y en el extranjero. Finalmente, en una suerte de espiral teleológica, el nuestro mismo servirá de corpus teórico en futuras experiencias de investigación.

1.4.2. Justificación pragmática (o social)

En el renovado marco legal de la educación peruana y en virtud de la Ley Universitaria 30220, los órganos de control implicados como el Minedu o la Sunedu intentan devolverle el prestigio a la carrera docente en todos sus niveles. Esta exigencia no tiene otro correlato en la realidad que el de exigir a los profesionales de la educación continuar estudiando. Sin embargo, este planteamiento meritocrático soslaya de sus preocupaciones aquellos factores que dificultan u obstruyen ese camino de formación continua del docente.

Por ello, en este estudio se ofrece a través de sus conclusiones y recomendaciones alternativas concretas de intervención. El replanteamiento del plan de estudios con mayor énfasis en competencias tecnológicas, la implementación de asesorías (de tesis) desde plataformas virtuales, o la simplificación burocrática de trámites por mesa de partes son algunas de ellas. Con la asunción de estas posibles alternativas se podría revertir la situación problemática descrita a inicios de este capítulo, según la cual solo uno de cada diez doctorandos sustenta una tesis.

El principal aporte de nuestra investigación se divide entonces en dos partes. De un lado, permitirá conocer los motivos personales y las debilidades institucionales que repercuten positiva o negativamente en la culminación exitosa del informe final de una investigación de posgrado (tesis). Y de otro lado, propiciará una mayor reflexión tanto en la comunidad académica como entre las autoridades competentes, quienes serán los encargados de analizar y tomar las decisiones más acertadas para solucionar los problemas detectados.

1.4.3. Justificación metodológica

Se ofrece dos instrumentos de recolección de datos (IRDs) debidamente validados: [1] Cuestionario para conocer los Factores personales e institucionales que determinan el entorno académico del tesista de doctorado y [2] Cuestionario para medir la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado. También se ofrece una propuesta de operacionalización de variables en concordancia con los ítems de los cuestionarios anteriores y una matriz donde se simplifica la consistencia metódica de nuestra investigación. Con estas herramientas metodológicas, la comunidad académica universitaria (local, regional, nacional o internacional) podrá leer estructural y estratégicamente situaciones problemáticas similares en sus propios contextos.

1.5. Alcances y limitaciones

En cuanto a los alcances, esta investigación se centró en el semestre académico 2017, II en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La unidad de análisis se enfocó en el total de doctorandos con asistencia regular en los ciclos pares II y IV. Se trata, en efecto, de un estudio transversal. Los instrumentos para la recolección de datos fueron creados por el investigador. La validación de contenido se llevó a cabo por juicios de expertos; y la consistencia interna, mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach. El nivel de confianza en la prueba de hipótesis es 95%, con 0.05 de margen de error.

En cuanto a las limitaciones, es preciso señalar: no se indaga cuál es la dificultad que se percibe para publicar un artículo académico en una revista indexada (el cual debe formar parte de la tesis); no se examina cómo repercute la demora en la revisión de los informes finales por parte de los jurados informantes; tampoco hay mayor detenimiento en analizar cómo afecta al tesista la demora en los trámites para solicitar, finalmente, fecha de sustentación. Estos posibles vacíos, que no afectan en

modo alguno el propósito de nuestra investigación, naturalmente, representan un caldo de cultivo para futuras investigaciones.

1.6. Fundamentación y formulación de las hipótesis

Como se indicó a inicios de este capítulo, partimos de un hecho concreto: en el lustro comprendido entre los años 2013 y 2017, la cantidad de alumnos matriculados en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (PdDr-UNMSM) ascendía a 1388, pero la cantidad de tesis sustentadas en ese mismo periodo llegó a solo 141. Vale decir, en promedio, solo uno de cada diez doctorandos logró graduarse.

Una década antes, Carlino, P. (2005) en su artículo “¿Por qué no se completan las tesis en los posgrados? Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y magistri exitosos” había analizado el problema en el caso argentino. La autora concluyó que el tiempo promedio para terminar una tesis de maestría era de 6.5 años; los obstáculos más recurrentes: la falta de tiempo, problemas relacionados con el asesor³, escasez de recursos económicos, dificultad para el acceso a bibliografía y la recolección de datos. Y recomendaba que «como todo aprendizaje de tamaño envergadura, requiere no solo un compromiso personal del aprendiz sino un soporte externo que sirva como andamiaje que asegure el proceso» (2005: 418). Casi quince años después, esas circunstancias parecen continuar vigentes en el caso peruano.

A diferencia de Estados Unidos o Europa, donde un estudiante puede continuar estudios de doctorado desde el título de pregrado, en el Perú solo se accede a ellos si el candidato ostenta el grado de maestría o, por lo menos, acredita los estudios concluidos. A pesar de esta exigencia, la realidad nos enrostra su fracaso: apenas un

³ La mayoría expresó comentarios negativos en relación al asesor: “hice prácticamente solo mi tesis, nunca se incorporó al tema que yo investigaba, puso atención solo en correcciones formales”, “no tenía conocimientos específicos sobre el tema”, “saturado de trabajo: encuentros muy espaciados”, “tiene 2 o 3 veces mayor cantidad de trabajo de la que puede realizar... me manejé mucho sola” (Carlino, 2005: 417)

porcentaje minúsculo logra culminar con éxito sus estudios de posgrado. Pero el problema no concluye ahí.

En sendos artículos, Alcántara (2013a y 2013b) cuestiona la calidad y originalidad de las tesis producidas en el PdDr - UNMSM. Recusa principalmente del esquematismo propuesto por el programa, el cual se refleja en los índices de las tesis, así como del imperativo de un afán metodológico cuantitativo, en vez de la continuidad de un discurso argumentativo sostenido y coherente. Este cuestionamiento a la rigurosidad de las investigaciones científicas fue advertido, de manera más amplia, por Vara-Horna (2010); y ha vuelto a ser evidenciado, de manera específica por Chambi (2017).

En este horizonte, se avizora dos serios problemas. No solo es escaso el número de sustentaciones, sino que, además, ese número reducido no goza de un rigor científico suficiente. Esta situación no solo afecta el reconocimiento internacional de los estándares de calidad, sino también a los propios tesisistas cuyas producciones no tienen mayor repercusión. Tal como lo señala un estudio bibliométrico de Concytec, «[e]s posible esperar una caída en el nivel de citación en los próximos años a menos que se dé énfasis a la calidad de la producción científica en vez de la cantidad» (2014: 83). Urge entonces una mayor preocupación en la perspectiva de las producciones académicas en nuestro país. Estas, en vez de ser subsumidas por el esquematismo estandarizado, debieran ambicionar la búsqueda de conocimientos motivados por intereses reales y no por el lugar común. Como deja notar Alcántara, «[algunas] tesis solamente presentan procedimientos y esquemas prefabricados rellenos. No hay ideas propias, no hay aporte alguno. No tienen reflexión, no existe la fundamentación del sentido de manera amplia y extensa» (2013b: 5).

Desde Descartes, la preocupación por un orden metodológico caló hondamente en la atención de pensadores y académicos. En su *Discurso del método*, el filósofo analiza la ruta del conocimiento obtenido en distintas áreas del saber: poesía, matemática, filosofía, jurisprudencia, etc.; y reconoce los beneficios que ellas proveen a quienes las cultivan: honores, riquezas. Sin embargo, cuestiona también

cada uno de esos saberes alcanzados. De allí que decide estudiar en sí mismo, y “con todas las fuerzas de su espíritu”, los caminos que debía seguir en busca de la verdad.

En esa misma pretensión, el filósofo y sociólogo austriaco Karl Popper criticó algunos de los postulados neopositivistas del Círculo de Viena porque quienes la integraban sostenían la tesis de la inducción, según la cual a partir de enunciados singulares se podía inferir enunciados universales. Es decir, en términos didácticos, la verificación de puros cisnes blancos podía llevar a la conclusión de que todos los cisnes eran efectivamente blancos. Alejado de este criterio, Popper propuso más bien la idea de *falsacionismo* como punto de demarcación del conocimiento científico.

En este mismo orden de ideas, las hipótesis planteadas en las investigaciones de posgrado no solo deberían, como es lógico, ser sometidas a un contraste con la realidad. (En nuestro caso, dicho procedimiento se realizará con el planteamiento de hipótesis estadísticas en el capítulo de resultados). Sino también, bajo el criterio de falsabilidad propuesto por Popper, los resultados obtenidos deberían ser susceptibles de falsación por investigaciones venideras. En esta experiencia del espíritu, en términos hegelianos, la mejora o el progreso implica un esfuerzo constante.

Es en esta dinámica donde el conocimiento académico se actualiza constantemente. Pero el camino no está exento de dificultades. Si estas se estudian y analizan reflexivamente facilitaría el camino enrevesado y arduo de lo que significa investigar en nuestro país. En otras palabras, se facilitaría el acercamiento del sujeto cognoscente a su objeto de estudio. En tanto es producido por seres humanos, la investigación académica (una tesis doctoral) es susceptible de condicionamientos tanto internos como externos (es decir, personales o institucionales). En estas averiguaciones es que nos planteamos las siguientes hipótesis.

1.6.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre los Factores personales e institucionales y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2017, II.

1.6.2. Hipótesis específicas

Existe correlación estadísticamente significativa entre Motivación hacia la investigación y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo académico 2017, II.

Existe correlación estadísticamente significativa entre Disponibilidad de tiempo del tesista y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo académico 2017, II.

Existe correlación estadísticamente significativa entre Control del desgaste emocional y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo académico 2017, II.

Existe correlación estadísticamente significativa entre Destreza informática y recursos económicos, y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo académico 2017, II.

Existe correlación estadísticamente significativa entre Atención administrativa y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de

Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo académico 2017, II.

Existe correlación estadísticamente significativa entre Disponibilidad del asesor y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo académico 2017, II.

Existe correlación estadísticamente significativa entre Acceso a bibliotecas y repositorios, y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo académico 2017, II.

Existe correlación estadísticamente significativa entre Plan de estudios y desempeño docente, y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo académico 2017, II.

1.7. Identificación y clasificación de las variables

Elías Mejía dedica un capítulo entero al estudio de las variables en su libro compilatorio *Enfoque cuantitativo de la investigación científica* (2011). En él, explica que la distinción de las variables entre independiente y dependiente aplica con propiedad en estudios explicativos experimentales:

Para otros autores, las variables independientes son aquellas susceptibles de ser manipuladas por el investigador y las dependientes, el resultado de la manipulación [...] Creemos que esta distinción entre variables independientes y dependientes es válida solo en los casos en que se usa el método experimental para contrastar hipótesis (2011: 161).

Pero nuestro estudio no es experimental sino correlacional. Por esta razón, la clasificación de nuestras variables es unívoca, tal como se aprecia en los siguientes cuadros.

<i>Variable X: Factores personales e institucionales</i>	
Por su naturaleza	Atributiva
Por el método de estudio	Cuantitativa
Por la posesión de características	Continua
Por el número de valores que adquiere	Politómica

<i>Variable Y: Dificultad para elaborar la tesis</i>	
Por su naturaleza	Atributiva
Por el método de estudio	Cuantitativa
Por la posesión de características	Continua
Por el número de valores que adquiere	Politómica

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

En este capítulo se presentará los antecedentes de la investigación, tanto nacionales como internacionales, y las bases teóricas referidas a los factores personales e institucionales vinculados a la elaboración de una tesis de doctorado. Como se verá, en nuestro medio son escasos los estudios que exploran la problemática de las tesis truncas en los estudios de posgrado. Después de la publicación del libro de Arístides Vara Horna *¿Cómo evaluar la rigurosidad de las tesis doctorales? Criterios teóricos y metodológicos aplicados a la educación* (2010), los intentos por comprender las dificultades en los procesos de investigación educativa han sido prácticamente nulos. ¿Cuáles son las causas? El autor señala, entre otras, la carencia de motivación, bajos estímulos salariales para docentes e investigadores, y el desconocimiento de métodos y técnicas suficientes en investigación científica. Estas limitaciones configuran «posgrados “de consumo” que, aunque se plantean en el papel la formación de investigadores o especialistas, son en realidad programas montados sobre la base de comunidades académicas endebles e inestables» (Vara-Horna, 2010, pp. 97-98). En este orden de ideas, el listado de antecedentes que se presenta a continuación explora las distintas motivaciones que afectan la elaboración de una tesis, sobre todo, en las unidades de posgrado.

2.1. Antecedentes de la investigación

Es pertinente precisar que no existen antecedentes directos para nuestra investigación. Sí se ha hallado, sobre todo, tesis y breves artículos que exploran la problemática a nivel de pregrado o maestría. En el extranjero, se halló estudios en Argentina, México y España; y en el Perú, en universidades de Lima, Tacna y Trujillo, principalmente.

2.1.1. Antecedentes internacionales

Nora, A. (2012) en su tesis *Factores que facilitan y que dificultan la culminación de las tesis. Análisis comparado de tres escuelas de posgrado en ciencias agropecuarias (Argentina)* analiza los factores que facilitan y dificultan la culminación de las tesis y propone, a partir de este análisis, estrategias de gestión en los posgrados a fin de acortar la brecha entre el número de matriculados y el de graduados. El método utilizado fue el descriptivo comparativo; y el instrumento, una entrevista semiestructurada. La población fue un total de 988 estudiantes y egresados de posgrado de tres universidades argentinas: la Nacional de Mar del Plata (325), la de Buenos Aires (488) y la Nacional del Sur (175).

Las conclusiones refieren que los estudiantes más jóvenes presentan más probabilidades de culminar satisfactoriamente sus tesis, pues sus compromisos laborales son menores. El factor institucional, al crear plazos adecuados y promocionar becas, contribuye positivamente en concluirlos. El factor género interviene de manera significativa. Y en cuanto a la eficiencia de la unidad de posgrado, los indicadores reflejan valores cercanos a los más elevados a nivel mundial (Nora, 2012, p. 156).

No obstante, la autora recomienda que es necesario pensar en las características individuales de los tesistas, para quienes se podría ampliar la gama de facilitadores: bibliotecarios a distancia o revisores de tesis, por ejemplo. Y para optimizar la relación asesor – tesista, sugiere la creación de un protocolo que detalle la cantidad de entrevistas, la duración de cada una de ellas, y el tiempo promedio para la sustentación.

Rietveldt, F. y Vera L. (2012) publicaron el artículo “Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado”. El método utilizado fue el descriptivo, no experimental y de campo. La muestra estuvo conformada por 72 doctorandos del primer semestre académico (marzo –

julio 2011) de la Universidad Dr. Rafael Beloso Chacín. El instrumento que se utilizó fue un cuestionario tipo Likert.

Entre los factores personales se consideró el interés por la investigación, el tiempo de dedicación y la iniciativa propia; mientras que entre los factores institucionales, las asesorías permanentes, el acceso a información de Internet y el uso de biblioteca. La investigación reveló que son los primeros (los personales) los que tienen una mayor incidencia en el proceso de elaboración de la tesis doctoral: «el interés del participante por la investigación, así como el tiempo dedicado, constituyen factores que inciden favorablemente en la realización de la investigación [...]» (2012, p. 121). Sin embargo, cabe resaltar que, entre los factores institucionales, el acceso a información de internet y el uso de biblioteca fueron los indicadores de mayor relevancia.

Acosta, M. (2011) en su artículo “Factores que inciden en la realización de investigaciones científicas en los profesionales de enfermería” tuvo como objetivo identificar las incidencias personales que afectan el proceso de investigación. Se aplicó el método no experimental, transversal y descriptivo; y se tomó un muestreo por conveniencia de 17 docentes (mujeres) del Departamento de Salud de Adulto de la Facultad de Enfermería del Centro Regional Universitario de Azuero (Panamá).

Entre sus resultados, Acosta resalta: «Entre los signos y síntomas que presentan las profesionales de Enfermería para la realización de investigaciones científicas se encuentran [...] la tensión en un 90%, y depresión e irritabilidad en un 10% simultáneamente» (2011, p. 47). Más adelante, la autora deja notar que una de las causas es el compromiso laboral asumido de los investigadores, el mismo que se presenta como «un factor primordial que interfiere desfavorablemente con la realización de investigaciones científicas en los profesionales de enfermería» (2011, p. 48).

Torres, C. (2011) en su tesis *Atribuciones de morosidad en la elaboración de tesis de maestría* tuvo como objetivo principal determinar las atribuciones de morosidad en la elaboración de tesis en los programas de maestría de la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán (FEUADY). El método utilizado fue el descriptivo y de campo. La muestra estuvo conformada por 52 candidatos al grado de maestría de cuatro programas de posgrado de la FEUADY. Y se aplicó un cuestionario de morosidad dividido en dos secciones: la primera con 16 reactivos tipo Likert y la segunda con 1 ítem de respuesta abierta.

Los resultados obtenidos con la escala Likert indican que las cinco atribuciones con mayor frecuencia señaladas por los tesisistas fueron, en orden descendente:

- 1° Poca dedicación de tiempo para elaborar la tesis
- 2° Falta de asignación de un tiempo exclusivo para elaborar la tesis
- 3° Poca experiencia en investigación
- 4° Falta de vinculación a otros proyectos de investigación institucional
- 5° Percepción (del estudiante) de que sus habilidades como investigador son insuficientes (Torres, 2011, p. 51).

En relación al vínculo con el asesor, estas son las constantes: escasa coordinación, atención displicente, o excesiva carga académica. Este escenario se ilustra mejor a través del ítem de respuesta abierta⁴. Sin embargo, los estudiantes también reconocen, entre las causas de la demora de la sustentación de sus tesis, la poca experiencia en investigación. Los resultados son pues contradictorios. Los tesisistas «mencionan la falta de experiencia en investigación, la incompatibilidad de su perfil profesional con

⁴ Por ejemplo, una de las entrevistadas afirmó: “era difícil llegar a acuerdos con el asesor y que pudiera orientarme un poco mejor metodológicamente más que solo leer el trabajo [...] los revisores se llevan el trabajo y empiezan a poner trabas... dicen que está mal, pero no dicen por qué... no son claros en sus revisiones” (Torres, 2011, p. 44).

las demandas de la tesis y el desconocimiento de herramientas en investigación como fuente de morosidad, aunque su formación debería garantizar cierta práctica en procedimientos investigativos» (Torres, 2011, p. 55). Los dos años que transcurren en los estudios de maestría parecen no ser suficientes para adiestrar a los tesisistas en las herramientas necesarias para la investigación científica.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Salas, E. (2018) en su tesis *Factores que limitan el desarrollo de investigaciones en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal* partió de una muestra de 85 estudiantes. Se trata de un estudio cuantitativo descriptivo con diseño de corte transversal. Los datos se recopilaron con dos instrumentos: uno para cotejar datos generales y otro, de 31 preguntas dicotómicas, referido a los factores que limitan el desarrollo de la investigación.

En relación a los factores personales, Salas concluye que el manejo de un método científico limita a más del 50% de los participantes; mientras que la motivación o la disponibilidad de recursos económicos, a poco menos de la mitad. De otro lado, en relación a los factores institucionales, la falta de apoyo y la desorganización académica afectan también a más del 50%.

Oscoco, L. y Sandoval, E. (2018) en su tesis acerca de los factores asociados a la elaboración del trabajo de investigación parte de una población de 75 estudiantes en una universidad privada de Lima. Se trata también de un estudio cuantitativo descriptivo con diseño de corte transversal. El cuestionario principal, de 64 ítems tipo Likert, estuvo dividido en cuatro dimensiones: (1) condiciones laborales y situación laboral, (2) responsabilidades y apoyo familiar, (3) actitud hacia la investigación y (4) factores de orden institucional y aspectos económicos.

Sobre el punto número uno, las autoras concluyen que los estudiantes expresan una tendencia hacia condiciones desfavorables; en cuanto al punto dos, no se encontró asociación estadística significativa; en relación a la tercera dimensión, actitudes hacia la investigación, tampoco se evidenció correlación estadística entre ellas y la realización de trabajos de investigación. En cambio, la cuarta dimensión sí se asocia estadísticamente, es decir, las condiciones desfavorables de orden institucional y la disponibilidad de recursos económicos sí afecta la realización de trabajos de investigación.

Mosqueira, I. (2016) en su tesis de doctorado en Educación sustentada en la unidad de posgrado de la Facultad de Educación de la UNMSM sostiene que «existe influencia de la ejecución de talleres de tesis sobre el fortalecimiento de habilidades investigativas. El grupo experimental logró incrementar sus resultados significativamente y triplicó los resultados obtenidos por el grupo control» (p. 12). La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes del III ciclo de la maestría en educación (35 en el grupo experimental y 35 en el grupo control). La variable independiente fue medida a través de un cuestionario para la ejecución de los talleres de tesis; mientras que la dependiente, mediante una prueba sobre habilidades investigativas.

Al año siguiente, en un artículo del 2017, Mosqueira reafirma su investigación en los términos de que un acompañamiento pedagógico más cercano desarrolla mejor el potencial investigativo y estratégico de los maestristas: “La ejecución de talleres influyen positivamente en la obtención del conocimiento científico. Aquellos alumnos que participaron en el grupo experimental mejoraron su rendimiento ostensiblemente, a diferencia de los que no lo estuvieron” (p. 77).

Arteaga, M. (2015) en su tesis *Factores que influyen en la elaboración de la tesis* tuvo como unidad de análisis 211 participantes, todos ellos alumnos de

9° y 10° ciclo de las escuelas de Odontología⁵ y Estomatología. Fueron cinco las universidades en donde se abordó el estudio: Universidad Privada Antenor Orrego, Universidad Nacional de Trujillo, Universidad Alas Peruanas y la Universidad Los Ángeles de Chimbote.

Entre los factores personales se considera la actitud positiva, la motivación intrínseca, la disponibilidad de tiempo y los recursos económicos; mientras que, entre los factores institucionales, la biblioteca universitaria, el equipamiento de los laboratorios, el acceso a Internet y la presencia permanente de los asesores.

Entre los resultados, conviene destacar, por un lado, que, aunque el 90% de los encuestados afirma estar interesado en desarrollar un tema de tesis, la disponibilidad de tiempo y los recursos para financiarla afectan negativamente ese interés inicial a un 55% y un 69%, respectivamente. Por otro lado, en cuanto a los servicios brindados por la universidad, más de la mitad comprueba que los libros disponibles en las bibliotecas no están actualizados, y «el 81% de estudiantes considera que es fundamental que la institución brinde el servicio de Internet para la realización de la tesis [...]» (Arteaga, 2015, p. 30). Este último detalle evidencia una demanda fundamental en nuestros días, sobre todo en el contexto universitario, pues la accesibilidad a mayores ventanas virtuales favorece la revisión bibliográfica actualizada, y quiebra las brechas de desigualdad en la formación intelectual y científica de los estudiantes, maestros e investigadores.

⁵ Años atrás, Julia Alosilla (2009) en su tesis *Factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar el título profesional de cirujano dentista en estudiantes de la Facultad de Odontología* había llegado a conclusiones similares. De un lado, entre quienes tenían la intención de hacer la tesis (55), el 63% manifestó que no contaba con los recursos necesarios para financiar la tesis y un 82%, «que los trámites administrativos son “engorrosos”» (2009: 54). De otro lado, entre quienes no tenían la intención de realizar la tesis (26 alumnos), el 85% consideraba que no tenía conocimientos suficientes sobre el procedimiento del método científico; un 69%, que el tiempo era una limitante y un alarmante 86%, nuevamente, «que los trámites administrativos resultaban “engorrosos”» (2009: 56).

Gutiérrez, G. (2013) en su tesis *Atribuciones de éxito y fracaso en la elaboración de tesis en Psicología* tuvo como objetivo conocer las causas atribuidas al éxito o fracaso en la elaboración de tesis de los alumnos de las menciones de psicología clínica, educacional y social de una universidad privada de Lima. El instrumento que se utilizó fue una entrevista semiestructurada. La muestra estuvo conformada por doce participantes, seis de ellos debieron haber aprobado el curso y los otros seis no.

Las razones de éxito o fracaso se agruparon en seis categorías: la habilidad para redactar, el manejo de recursos, la facilidad o dificultad de la tarea, el asesor de tesis, atribuciones externas generales, el rol del tesista y las características personales.

Por razones de relevancia y pertinencia, nos enfocaremos en las conclusiones referidas a la habilidad para redactar, el asesor de tesis y las características personales del tesista. En cuanto a las habilidades, la mayoría atribuyó su fracaso «a su falta de habilidad para redactar, argumentar, utilizar estadísticos y analizar información durante el marco teórico, el planteamiento del problema, los resultados y la discusión, respectivamente» (Gutiérrez, 2013, p. 29). Sin embargo, entre quienes pudieron culminar la tesis señalaron el esfuerzo y la perseverancia como principales motivos del éxito. En relación al asesor, la mayoría percibió que no tenía un tiempo suficiente debido a otras ocupaciones académicas y que, en ocasiones, imponía⁶ sus ideas en los avances de la tesis (2013, p. 29). En cuanto al rol del tesista, se deja entrever que, si en los años de pregrado hubiesen tenido más

⁶ Esto se puede apreciar en las viñetas de las entrevistas que la investigadora incorpora en su tesis:

- “Por eso dije que me acostumbré a su temperamento y a su forma porque también es bastante cruda. Porque decía: “no pues, no, no tiene la calidad”. Entonces, en realidad, me he ajustado a ella”
- “Entre esa actitud yo creo que mi asesor se desmotivó mucho en mi caso particular eh... y a veces no me contestaba los correos, tenía que ir directamente a hablar con él... a ver si me atendía, a ver si tenía espacio en su agenda, porque no me contestaba los correos [...]”

oportunidades y experiencias como investigadores, entonces el camino de la tesis de titulación hubiera sido mucho más agradable: «si los estudiantes hubieran participado en más investigaciones durante el pregrado, no hubiesen considerado tan complicadas sus tareas y cursos de tesis, y su desempeño en la misma hubiera sido más positivo» (2013: 31).

Benítez, G. (2011) sustentó la tesis *Análisis estadístico de los factores académicos y personales que influyen en la culminación de las tesis de los egresados de las maestrías de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna (UNJBG) - 2009*. El objetivo general analiza la influencia de los factores académicos y personales en la culminación de los proyectos de investigación de los egresados de las maestrías de la Escuela de Postgrado de la UNJBG. El método utilizado fue el descriptivo transversal. La muestra estuvo conformada por 34 egresados de las maestrías de la Escuela de Posgrado de la UNJBG en el 2009. El instrumento: un cuestionario dividido en factores personales y académicos, y una ficha de observación para recolectar información de los planes de estudio y los sílabos.

La investigación arrojó los siguientes resultados: las capacidades cognitivas, prácticas y emocionales de los asesores no son totalmente satisfactorias desde la percepción de los egresados de la maestría; su valoración oscila entre los niveles "ni de acuerdo ni en desacuerdo" y "de acuerdo". Asimismo, el nivel de preparación logrado por los egresados en las asignaturas de Investigación y de Estadística es poco satisfactorio (Benítez, 2011, p.124). Ante este escenario, la autora recomienda, entre otros aspectos, que todas las maestrías deberían incluir cursos de Estadística; que el asesor asignado esté familiarizado con el tema de investigación; y que la Escuela de Posgrado implemente una política de investigación para optimizar la calidad de enseñanza en los cursos de Investigación y Estadística.

Del Carpio, J. (2011) sustentó la tesis *Análisis del proceso de elaboración de tesis de pregrado en una facultad de ingeniería de una universidad peruana*. Aunque en toda la tesis no se menciona el nombre de la universidad objeto de estudio, se puede deducir que se trata de la misma donde presentó la tesis: Pontificia Universidad Católica del Perú, aquella que «adquirió autonomía en virtud de las leyes N° 11003, del 17 de abril del 1949 [...], al serle otorgado el carácter de nacional» (Del Carpio, 2011, p. 4).

El objetivo principal de la investigación consistió en analizar el proceso en la realización de la tesis para optar el título profesional en la Facultad de Ingeniería. El método utilizado fue el descriptivo y se empleó el análisis del diagrama causa-efecto. Tanto la descripción del problema como las oportunidades de mejora están asociadas al proceso administrativo, al académico, a los asesores y a los propios tesisistas. Entre los problemas, se señala, por ejemplo, que los estudiantes carecen de habilidades de comunicación tanto oral como escrita; no se imparten capacitaciones para formar asesores de tesis ni existe suficiente número de asesores; y es nula la coordinación entre las autoridades de Estudios Generales y la Facultad de Ingeniería. En consecuencia, «aunque los estudiantes puedan estar muy motivados realizando la tesis, tienen [en mente] que si demoran demasiado realmente estarán perdiendo el tiempo o estarían desperdiciando oportunidades» (Del Carpio, 2011, p. 69). Esta problemática se agrava aún más si, debido a las distancias jerárquicas, los estudiantes asumen pasivamente los temas propuestos por sus profesores, y si los ritmos y estilos de investigación difieren mucho entre el asesor y el tesisista: «los asesores, en general, no cuentan con un elevado conocimiento de herramientas de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)» (2011, p. 68).

Entre las oportunidades de mejora en el plano administrativo, Del Carpio propone impulsar más convenios marco para incentivar la investigación: «En la actualidad, existen acuerdos con una prestigiosa empresa minera para realizar tesis de Ingeniería Civil, becando al tesisista elegido con US\$ 5,000

para hacer realidad su tesis con datos de la propia empresa» (2011, p. 77). En el plano individual (vinculados al tesista), sugiere talleres de expresión oral/corporal para desarrollar habilidades comunicacionales. Sugiere nombres como Alberto Ísola, Jaime Lértora y Federico Salazar. Y en el plano académico, entre otros puntos, cuestiona el número mínimo de páginas exigido por la universidad para una tesis de pregrado, si una “Universidad Privada de Medicina” – Léase Universidad Cayetano Heredia- en algunas de sus carreras acepta tesis de veinte páginas (2011, p. 85) y si, además, «la tesis doctoral de John Nash (*Princeton University*) tuvo solo 32 páginas y con este trabajo ganó el premio Nobel de Economía» (2011, p. 85).

Es destacable cómo una tesis de pregrado haya centrado su atención en describir una compleja problemática desde su propio lugar de enunciación: las dificultades multivariadas que intervienen en la elaboración de tesis de titulación en una facultad de Ingeniería de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

2.2. Bases teóricas

Es preciso iniciar con una aclaración. En esta investigación, los factores personales e institucionales conforman una misma variable. No obstante, por razones didácticas ha sido dividida. Primero se presentará algunos juicios teóricos en relación a los factores personales (motivación hacia la investigación, disponibilidad de tiempo del tesista, control del desgaste emocional, y destreza informática y recursos económicos). Y segundo, aquellos ligados a los factores institucionales (atención administrativa, disponibilidad del asesor, acceso a bibliotecas y repositorios, plan de estudios y desempeños docente). Ambos factores, a fin de evitar digresiones, estarán asociados, en mayor o menor medida, a los niveles de dificultad para elaborar una tesis doctoral.

2.2.1. Factores personales asociados a la elaboración de la tesis doctoral

Los factores personales aluden a un conjunto de motivaciones de diversa índole: económica, social, académica o geográfica, que afectan directa o

indirectamente la vida del investigador. Para un mayor sustento, la biología, la psicología y la filosofía nos remiten a la categoría de *determinismo*. Esta refiere que existen condiciones que terminan siendo inherentes al ser humano y son las que prefiguran su capacidad de respuesta ante determinados estímulos.

Gibert-Galassi (2009) sostiene que «[p]aradójicamente, la libertad humana es producto de un determinismo biológico, que consiste en la plasticidad neuronal y una capacidad de reconexión neuronal espontánea [...]» (p. 265). Por lo cual, el campo de acción del ser humano está imbricado a sus propias condiciones personales, a partir de las cuales despliega sus esfuerzos. Si la fuente de energía [síquica o biológica] adolece de limitaciones, será más dificultoso el logro de objetivos trazados. En otros términos: si los factores personales no son propicios para la investigación intelectual, la percepción de dificultad en la tarea asumida será mayor.

Por otro lado, el determinismo psicológico establece una relación de causa – efecto entre el potencial neuroemotivo y la capacidad de respuesta del individuo ante determinados eventos: investigación científica, producción intelectual, realización de una tesis, etc. Esta vinculación entre la predisposición emocional del sujeto y la aproximación a su objeto de estudio no siempre es estable. Como afirma Kerlinger, «[e]l científico experimenta dudas vagas, perturbaciones emocionales, ideas incipientes. Lucha por formular el problema, aunque sea inadecuadamente. Estudia la literatura, escudriña en su propia experiencia y en la experiencia de otros» (Kerlinger en Cohen y Manion, 2002, p. 47). Por ello, resulta importante la intervención reflexiva para explorar cuáles son las motivaciones personales más próximas a la realización de una tesis doctoral. Cuatro dimensiones han sido consideradas en la presente investigación:

- Motivación hacia la investigación
- Disponibilidad de tiempo
- Control del desgaste emocional
- Destreza informática y recursos económicos

A continuación, se ahondará teóricamente en cada uno de ellos con un propósito epistémico y metodológico. El primero fundamenta los conceptos asumidos como dimensiones de la variable de investigación. Y el segundo ofrece un marco conceptual sobre cada uno de los indicadores propuestos en nuestros instrumentos de recolección de datos.

2.2.1.1. Motivaciones hacia la investigación

Rietveldt y Vera (2012) trasladan las reflexiones de la motivación en el campo psicológico al propiamente académico. Describen cómo la sensación de seguridad anima el proceso intelectual de la investigación:

Un participante motivado con la elaboración de su tesis doctoral, se sentirá impulsado a realizar con entusiasmo las actividades necesarias para lograr desarrollarla y culminarla exitosamente. Por ello, se interesará en consultar bibliografía relacionada con el tema de investigación, acudirá a bibliotecas, utilizará las tecnologías de información y comunicación, con la intención de abordar con calidad su trabajo de investigación (2012, p. 114).

Por lo señalado, la motivación durante la investigación académica actúa desde múltiples frentes. Y al mismo tiempo puede estar relacionado con las aspiraciones de superación profesional como una variante de la autorrealización del *ser* del sujeto. No obstante, tal como afirma Serrano (1998), «[d]entro del campo de las ciencias se prefiere no hablar demasiado de la subjetividad humana, la irracionalidad, la negligencia, los errores y las equivocaciones en el propio campo» (p. 188).

Fonseca y Prieto (2010) sostienen que las aspiraciones de autorrealización están acompañadas por sentimientos de logro o frustración en el trabajo intelectual: «Investigar puede generar múltiples estados afectivos, desde la satisfacción y felicidad por las metas logradas hasta la

frustración, con la consecuente experiencia de decepción, tristeza e incluso temor a no poder cumplir con las expectativas u objetivos de la investigación» (2010: 135). Maslow traza una línea de explicación al respecto: el sistema educativo universitario prioriza un ordenamiento comercial en vez de integrar y potenciar cualidades humanas centradas en la motivación⁷.

Mesurado (2008) a propósito nos recuerda que «[la teoría de Maslow] distingue motivación de metamotivación entendida esta como la tendencia de maduración que surgen de las necesidades de autorrealización» (pp. 2-3). La base de la pirámide de Maslow representa las necesidades fisiológicas (básicas); en un segundo nivel se ubican las necesidades de seguridad; luego las de afiliación y reconocimiento y, finalmente, en la cúspide, las de autorrealización. La capacidad metamotivacional del sujeto, según la lectura de Mesurado, estaría asociado además con la capacidad para producir y sostener un nivel de motivación conciente y, por lo mismo, susceptible de autorregulación.

Blascetta, R. y Guzmán, J. (2007) en “Factores que intervienen en la realización del informe de Enfermería según la opinión de los enfermeros” detallan las circunstancias externas como internas que intervienen en el proceso y culminación de un informe profesional de Enfermería. Entre sus conclusiones resaltan que, además de las relaciones interpersonales, resulta

⁷ Para una mejor comprensión de las ideas de Maslow: «Si observamos la educación en nuestra sociedad, descubrimos dos factores netamente diferentes. En primer lugar, nos encontramos con una abrumadora mayoría de maestros, directores, organizadores de estudios, inspectores de escuela, que se dedican a impartir el conocimiento que los niños necesitan para vivir en una sociedad industrializada. No son especialmente imaginativos o creativos, ni tampoco suelen preguntarse *por qué* enseñan lo que enseñan. Su principal preocupación es la eficacia: la implantación del mayor número de hechos en el mayor número posible de niños, con un mínimo de tiempo, gasto y esfuerzo. Por otro lado, está la minoría de profesores de orientación humanista cuyo objetivo es la creación de seres humanos mejores o, en términos psicológicos, autorrealizados y autotrascendentes» (Maslow, 2011: 219, énfasis mío)

muy significativo el nivel de motivación hacia la investigación. «El enfermero que esté motivado en su trabajo realizará un informe de enfermería válido y apto, en tanto los enfermeros desmotivados parecería que tuvieran una dificultad mayor a la hora de la redacción del informe» (p. 53).

Sin una adecuada motivación intrínseca, extrínseca, estratégica o meta motivacional, la actividad intelectual corre el riesgo de diluirse en el camino. Además de un cronograma preestablecido y las proyecciones contempladas en el horizonte de expectativas del investigador, es necesario considerar el factor motivacional durante la investigación. Esta condición emocional suele ser considerada como una facultad inherente en el perfil del investigador. Iniciada la tarea, sin embargo, se puede comprobar, como afirma Bourdieu, que «[l]a vida científica es extremadamente dura. Los investigadores están expuestos a sufrir mucho e inventan una cantidad de estrategias individuales destinadas a atenuar ese sufrimiento» (2000, p. 128). Por ello, todos los desánimos que puedan surgir (la ansiedad ante las dudas por la originalidad del trabajo, carencia de recursos bibliográficos e informáticos, etc.) durante la investigación deben tener un contrapeso metamotivacional.

Biggs (en Feixas, 2004, p. 37), sostiene que la motivación puede dividirse en cuatro categorías, que en suma configuran la capacidad de la metamotivación:

1. Motivación intrínseca. Si se disfruta el proceso mismo del trabajo.
2. Motivación extrínseca: si el trabajo está enfocado en la consecución de resultados.
3. Motivación social: cuando se espera la valoración de la gente
4. Motivación hacia el logro: cuando se aspira hacia un crecimiento personal.

En otros términos, quien disfruta su trabajo (tiene un norte claro, entiende la valoración social y capta ese proceso como una vía de desarrollo personal) ha

podido articular impulsos puramente emotivos con los cognitivos; es decir, ha descubierto cómo motivarse a sí mismo.

Por lo expuesto, para medir la dimensión *Motivación hacia la investigación*, ha sido conveniente considerar estos tres indicadores: (1) prestigio y ascenso profesional, (2) reconocimiento laboral económico y (3) la motivación sustancialmente académica.

2.2.1.2. La disponibilidad de tiempo para investigar

Con la industrialización del mundo moderno y las revoluciones industriales en Europa, las jornadas laborales se intensificaron en las fábricas. Inmediatamente fue necesario complementar (y poco a poco reemplazar) esa mano de obra con maquinarias complejas; de ese modo, la ciencia y la tecnología tuvieron mayor atención en las universidades: «El advenimiento de la Revolución Industrial, la extinción de la sociedad feudal y la imposición del sistema capitalista mundial, repercuten en la estructura educacional y universitaria» (Vara-Horna, 2010, p. 78). La transformación acelerada de las urbes reconfiguró las demandas en las instituciones universitarias, y el pragmatismo y la visión inmediatista comenzaron a prevalecer sobre las reflexiones humanistas.

Ese mismo aceleramiento en el campo científico disoció los tiempos para investigar y dedicarse a la docencia. Es válido preguntarse ¿qué porcentaje del gremio docente de la Educación Básica Regular publican (o comparten) sus investigaciones? ¿Cuántos son docentes investigadores en las más de 140 universidades en nuestro país? En muchos casos, estas instituciones, tanto en el nivel básico como en el superior, articulan sistemas operativos y administrativos muy lamentables⁸. Se entorpece la vocación del investigador

⁸ En ese contexto, Bourdieu desarrolla la noción de *Campo simbólico*, en el cual interactúan distintas fuerzas de poder y se configura como «el universo en el que se incluyen los agentes y las instituciones que producen, reproducen o difunden el arte, la literatura o la ciencia. Ese universo es un mundo social como los demás, pero que obedece a leyes sociales más o menos específicas» (Bourdieu, 2000, p. 74).

con tareas superfluas⁹, pues a él se le suele exigir respuestas de psicopedagogo, de administrativo, de secretario, de mecanógrafo... y muy pocas veces se le alienta a participar en líneas de investigación. Bourdieu también comparte esta perspectiva:

El cargo de docente, en cualquier nivel que se considere, me parece en realidad muy difícilmente compatible con el de investigador [...] Por desdicha, lo que por lo común se llama enseñanza corresponde a lugares de transmisión codificada, rutinaria del saber, y una parte considerable de la inercia de los campos científicos obedece al retraso estructural resultante del hecho de que la gente que enseña está en general desconectada de la actividad investigativa (2000, p. 127).

Peñaloza (2014), en esa misma línea, afirma que los programas de doctorado en Latinoamérica enfrentan una serie de dificultades, una de las cuales enfatiza en la dedicación esporádica del estudiante a las tareas académicas:

- Posgrados que deben ajustarse a las necesidades del mercado laboral
- Posgrados exigentes y rigurosos en la titulación, pero irrelevantes en el ejercicio profesional
- La dedicación del estudiante debe dividirse entre las tareas académicas y las responsabilidades laborales (pp. 13 - 14).

El apretado tiempo entre lo laboral y lo académico agrava la situación en la que se encuentran miles de maestristas o doctorandos (no solo en el Perú): la permanente postergación de la tesis. De una manera indirecta, esta situación conflictiva entre el tiempo dedicado para *trabajar* y el tiempo para *pensar* termina reconfigurando el capital simbólico del intelectual (o investigador): «El capital científico es una especie de capital simbólico [...] que consiste en el reconocimiento (o el crédito) otorgado por el conjunto de los pares-

⁹ Aunque no aún no hay registros bibliográficos, en la práctica, algunas instituciones universitarias, en el contexto del licenciamiento, *abruma* a sus docentes con excesiva carga burocrática.

competidores dentro del campo científico» (Bourdieu, 2000, p. 79). Es fundamental, entonces, atender el requerimiento de un espacio y tiempo implícitos en la tarea de un investigador.

Del Carpio y Torres (2011)¹⁰ evidencian también que las responsabilidades laborales retrasan significativamente la empresa de la tesis en pre o posgrado. Esta es la razón por la cual «[m]uchos doctorandos realizan sus tesis a última hora, generalmente después de culminado sus estudios doctorales, y no cuentan con la asesoría pertinente porque el seguimiento del alumno se hace más complicado (Trzesniak, 2004; citado en Vara-Horna, 2010, p. 107).

En este contexto, términos kantianos, resulta siendo un imperativo académico el análisis de cuáles son las alternativas para optimizar el tiempo en la rutina del investigador. La primera consiste en la administración eficiente del tiempo libre. Aunque parezca una paradoja, en el exigente mundo laboral de nuestros días, se intercala horarios *libres*, (“puentes” en el registro coloquial) que, lejos de servir para una auto retroalimentación intelectual, terminan copándose con actividades extra académicas. Una segunda opción deja entrever las oportunidades de contar con un horario laboral flexible. Tres escenarios son los posibles: el trabajo a tiempo parcial, el campo laboral virtual, o el *free lance*, o sus posibles combinaciones entre dos o más instituciones. El objetivo es el mismo: gozar de espacios y tiempos exclusivos para dedicarse a la investigación. De lograrse, los beneficios son plurales: «El valor particular de la investigación científica en la educación es

¹⁰ Del Carpio, por ejemplo, afirma que «los egresados difícilmente dejarán de trabajar para dedicarse a tiempo completo en la realización de la tesis; esto es debido principalmente, al temor que después no puedan conseguir trabajo rápidamente, para poder pagar la deuda que amerita dedicarse totalmente a esta investigación» (2011, p. 69).

Por su parte, Torres transcribe la sensación de una tesista que trabaja a tiempo completo: «La verdad, es por el trabajo y la falta de tiempo. Me dediqué a trabajar y abandoné la elaboración de la tesis [...] Mi trabajo me lleva muchísimo tiempo y soy maestra de tiempo completo... así que la tesis es como lo último» (2011, p. 46).

tal que capacitará a los educadores para desarrollar la clase de conocimientos sólida que caracteriza a otras profesiones y disciplinas, y que le asegurará a la educación una madurez y sentido de progreso del que carece en el presente» (Cohen y Manion, 2002, p. 74). Una tercera opción confronta uno de los problemas más serios de la metrópolis limeña: el caos vehicular. Por eso, la cercanía al centro laboral o académico ahorra tiempo y energía sustanciales para enfocarse con suficiente vitalidad en el trabajo intelectual.

Estas tres opciones intentan optimizar el tiempo para investigar, más aún si se trata de una tesis doctoral. «[Y] ¿Por qué tanto tiempo? Porque se trata precisamente de una investigación original. Hay que conocer lo que han dicho sobre el tema los demás estudiosos y, sobre todo, es preciso “descubrir” algo que los demás no hayan dicho todavía» (Eco, 1998, p. 16). El aplazamiento de la presentación de la tesis responde a criterios de autenticidad desde la perspectiva del semiólogo italiano. Sin embargo, la realidad nos enrostra la precariedad de las condiciones estructurales¹¹ y la necesidad de trabajar mientras se estudia un pre o un posgrado.

Eco (1998), en su clásico *Cómo hacer una tesis*, recomienda seis meses como mínimo y tres años como máximo para la culminación de la tesis. Si excediera este plazo, según el autor, podría estar ocurriendo lo siguiente:

1. El estudiante ha elegido una tesis superior a sus fuerzas

¹¹ Barreras para la investigación en educación:

- La investigación es percibida como irrelevante, inútil y demasiado teórica
- Ausencia de confianza en los resultados de investigación
- Falta de tiempo por parte de los docentes y un acceso muy limitado a la literatura de investigación
- Existen problemas por parte de los docentes para comprender el lenguaje y las estadísticas de los informes de investigación
- Los docentes tienen mucha más confianza en otras fuentes de información que en la investigación educativa.

A ello se suma que existe una fuerte resistencia al cambio por parte de los docentes, resistencia que, más que individual, es del centro en su conjunto, por tener estructuras rígidas que limitan los procesos de cambio (Escudero y Correa, 2006, p. 34).

2. El estudiante pertenece al tipo de los eternos descontentos y no es capaz de fijarse límites para producir un aporte definitivo
3. El estudiante ha desarrollado la neurosis de la tesis: la abandona y la retoma en un círculo vicioso. La tesis se convierte en una excusa para todo (1998, p. 33).

Ante estos posibles escenarios anotados por el semiólogo italiano, cabe cuestionarse si los Seminarios de tesis I, II, III, IV... están cumpliendo satisfactoriamente su propósito con sus maestristas o doctorandos. ¿Cada Seminario sigue un hilo conductor centrado en el tesista o está diseñado (y con resistencia) en la *zona de confort* del docente? ¿Y a partir de qué momento el tesista puede contar con un asesor oficial con quien pueda coordinar virtualmente?, ya que «[p]or lo general, el alumno que hace estudios de posgrado ya tiene un trabajo estable, lo cual consume gran parte de su tiempo. Por ello, tiene que hacer un gran esfuerzo para cursar sus estudios de grado en horas que, de otra forma, dedicaría a su descanso o a otros compromisos» (Muñoz, 2011, p. 74).

Es preciso también señalar que la optimización del tiempo para investigar implica potenciar la conjugación de competencias y académicas actitudinales. Mayores habilidades de lectura y escritura, por ejemplo, reduce el tiempo en el procesamiento de información, y en la redacción. Si estas habilidades van acompañadas de actitudes positivas en las interrelaciones con la comunidad académica (física o virtual), la optimización escala: despliega horizontes alternativos en el manejo de información, permite ajustar juicios teóricos, se alcanza bibliografía útil y, posiblemente, alter egos o tertulios cuyos alcances pueden nutrir mejor el contenido de la tesis.

Son por todas estas razones que en la presente investigación se ha considerado tres indicadores que intentan medir la *Disponibilidad de tiempo* del tesista de doctorado durante su investigación: (1) la administración de

tiempos libres, (2) la oportunidad de un horario laboral flexible y (3) las posibilidades de cercanía al centro de estudios.

2.2.1.3. Control del desgaste emocional

El desgaste emocional, que se expresa en el cansancio tanto físico como psicológico, fácilmente puede inmovilizar (días o semanas) al investigador. Esta discontinuidad afecta la ilación de los argumentos, lo cual puede perturbar su tranquilidad y confianza: «Si bien la actividad del investigador humanista está caracterizada por experiencias placenteras, aquellas que acercan a la persona al éxito, también está signada por vivencias desagradables o dolorosas que resultan de los obstáculos que le dificultan la realización de cada etapa del proceso» (Fonseca y Prieto, 2010: 140, énfasis nuestro). Las raíces de estas experiencias negativas tienen diversa índole: carga laboral, responsabilidades familiares, insuficiente autonomía en la toma de decisiones, condicionamiento económico en los estudios, el efecto estresante de los desplazamientos de trayectos largos, el asalto repentino de las dudas sobre las propias capacidades, etc.

Fonseca y Prieto (2010) sostienen también que las emociones «dirigen la actividad cognitiva que domina la tarea de producir conocimiento útil para la comunidad científica y la solución de los problemas de la sociedad» (p. 139). Si las emociones dirigen a través de impulsos psíquicos el quehacer científico, o el derrotero hacia la tesis doctoral, debiera conocerse los mecanismos para retroalimentarlos. Sin embargo, «[d]entro del campo de las ciencias se prefiere no hablar demasiado de la subjetividad humana, la irracionalidad, la negligencia, los errores y las equivocaciones» (Serrano, 1998: 188).

Magaña (2008) precisa que el síndrome de desgaste emocional (SDE) fue acuñado originalmente por Freudenberger, aunque su difusión se debe principalmente a Maslach y Jackson, quienes lo definen como una «respuesta

a un estrés emocional crónico caracterizado por agotamiento físico y psicológico, actitud fría y despersonalizada en la relación con los demás, y sentimientos de inadecuación a las tareas que se han de desarrollar» (p. 354). Estos síntomas pueden acelerar el desgaste emocional del investigador en tres frentes: en la familia, en el centro de labores y en el lugar donde estudia.

Respecto a la familia, el investigador puede adoptar distintas ubicaciones: hijo, hermano, padre, esposo... Cada uno de estos lugares implica responsabilidades específicas e insoslayables. Su elisión desdice o contradice su rol de sujeto productor de conocimientos. Un imperativo moral y natural lo compromete en cualquiera de sus roles con las demandas compartidas en el hogar.

En su centro de labores, el investigador – o para ser más exactos, el profesional que eventualmente incursiona en labores intelectuales- tiene múltiples *supervisores* a quienes rinde cuentas permanentemente. A diferencia de la familia, cuyo órgano constitutivo parte de un solo eje parental, los vínculos laborales tienen más ejes jerárquicos. Hasta antes de la Ley Universitaria 30220, las universidades preferían contratar docentes a tiempo parcial¹², y ellos sorteaban sus labores en tres, cuatro o hasta en cinco instituciones. Con la promulgación de la Ley, se optó por el camino contrario con un claro objetivo: fidelizar docentes a tiempo completo con tal de prestigiarse con sus investigaciones. Esta digresión nos permite mostrar el carácter sumamente volátil del tiempo para dedicarse a la investigación. Y, del mismo modo, muestra la erosión silenciosa de las competencias psicológicas¹³ del intelectual.

¹² Este estatus laboral es el que permite menos descuentos al trabajador (o colaborador) a diferencia de un estatus a tiempo completo. En este, el empleador reconoce mayores beneficios laborales a su empleado a tiempo que también le deduce mayores descuentos.

¹³ Entiéndase habilidades blandas como la capacidad para enfrentar situaciones de desasosiego como el estrés.

La universidad puede ser el edén que maravilla por el conocimiento que irradia, pero también un edificio cimentado en la displicencia. Habría que preguntarse cuántas de las más de 140 universidades en el Perú se acercan a la primera y cuántas repercuten negativamente en la psiquis del investigador, con sus trabas, su falta de organización, su inercia enquistada... ignorando que «[c]on la supresión de las trabas, controles, represiones y defensas descubrimos, generalmente, mucha más creatividad de la que a simple vista aparece» (Maslow, 2011, p. 111). A ello se suma la incompatibilidad entre un plan de estudios difuso y los intereses específicos de los estudiantes. Esta es una realidad que tendría que replantearse con una respuesta alturada ante las innovaciones tecnológicas y culturales del mundo global¹⁴. A ver si así se contribuye con la vocación intelectual como una actividad placentera, habida cuenta de que «la sensación de felicidad aparece con mayor frecuencia en la medida en que se está comprometido con lo que considera un buen proyecto vital» (Fonseca y Prieto, 2010, p. 142).

Con el fin de indagar de qué manera el investigador asume el *Control del desgaste emocional*, en la presente investigación se ha planteado tres indicadores, cada uno enmarcado en un escenario específico: (1) en la familia, (2) en el centro de trabajo y (2) en la institución donde estudia.

2.2.1.4. Destreza informática y recursos económicos

La destreza informática como competencia inherente al investigador repliega un conjunto de habilidades respecto del uso eficiente y variado de las herramientas tecnológicas. Implica conocimientos actualizados en hardware y softwares, esto es, el equipamiento microestructural de los recursos técnicos y aquellos vinculados al funcionamiento de los sistemas operativos.

¹⁴ Para muestra un botón: Una maestría en Literatura o Educación en UNMSM desarrolla unidades temáticas fijadas en un plan... lo cual es lógico, pero hasta cierto punto. El único curso que intenta rescatar una secuencia temática pensando en el tesista es el Seminario de Tesis; los otros incluso “imponen” una línea de investigación, que a todas luces responde más al “espacio de confort” del docente.

La reunión de esas habilidades informáticas en el investigador expande ventanas informativas en las redes virtuales a nivel mundial. La accesibilidad al universo informático, valga recalcarlo, también está signado a los recursos económicos.

En la actualidad se puede acceder a múltiples ventanas informáticas durante la búsqueda de información académica confiable: Google académico, Dialnet, WorldWideScience.org, Google Scholar, Scholarpedia, Academia.edu, Springer Link, RefSeek, JURN, Ciencia.Science.gov, Realdyc, Scopus, My Website, entre otros. Son accesibles, asimismo, muchos repositorios universitarios. No obstante, también es preciso señalar que, así como no todo estudiante puede acceder a libros originales sugeridos en los sílabos, no todos tienen el acceso a las ofertas del ciberespacio académico sin restricciones.

En consecuencia, se alimenta el círculo vicioso del atrapamiento en la producción epistémica local, regional o nacional. Esta lenta democratización de los bienes simbólicos afecta la tarea del investigador y condiciona el desarrollo de sus competencias informáticas, lo cual se evidencia en el diagnóstico de Vara-Horna: «Los alumnos asumen la tarea doctoral sin la debida preparación, sin conocer elementos suficientes de estadística, redacción científica y búsqueda y análisis de información» (2010, p. 107). Este panorama demuestra que para una superación profesional sostenida no basta el hálito del deseo superyoico. Se exige, en términos concretos, destrezas específicas en el campo de la informática.

Alcia, T., Torres, L., Böhm, F., Lucero, A. y Terrera, S. (2013) añaden una habilidad complementaria para aprovechar mejor las bondades informáticas: el acceso a la decodificación en otras lenguas: «Actualmente resulta indispensable el uso y manejo de herramientas informáticas, de comunicación entre personas y de búsqueda de información. En el mismo sentido, el acceso y manejo de idiomas también deviene en un elemento

favorecedor». Ocurre usualmente que no toda la información requerida se encuentra en la lengua nativa del investigador. Las revistas indexadas incluyen títulos en cuyos contenidos, además del *abstract*, se cita información en cualquier otra lengua prestigiada (por el número de hablantes): inglés, francés, alemán, portugués... Entonces, con el fin de lograr un mejor aprovechamiento de la información, la competencia informática del investigador requiere un capital lingüístico adicional. Es muy conveniente, además, porque ayuda a filtrar información de calidad, y eludir contenidos mediáticos triviales (páginas webs, blogs, repositorios de dudosa procedencia, buscadores digitales comerciales, etc.).

Diez (2009), a propósito, acuña el término de *estética de la saturación* en alusión a «la intensificación de los estímulos visuales y auditivos por la cual estos siempre rebasan en cantidad y velocidad a la capacidad de asimilación de nuestro sistema sensorial» (párr. 3). Ergo, en tanto la capacidad humana (cognitiva, emotiva, volitiva) se nutre de los sentidos, la sobreexposición a estímulos informáticos, lejos de contribuir con la captación del sentido, merman y difuminan esa concentración.

Además de las dificultades en la agencia tecnológica del investigador, como ya se anticipó en la alusión a la “lenta democratización de los bienes simbólicos”, un factor estrechamente ligado con el desarrollo del capital tecnológico (y lingüístico) es el económico.

Eco (1998:17), al respecto, nos dice:

Con frecuencia —y desgraciadamente— [la tesis] también está ligada a factores económicos, pues indudablemente un estudiante trabajador tiene menos tiempo, menos energía y casi siempre menos dinero para poder dedicarse a investigaciones prolongadas (que con frecuencia suponen la adquisición de libros raros y costosos, viajes a centros o bibliotecas extranjeros y demás).

Las becas, semibecas, descuentos, pasantías nacionales o internacionales, aunque intentan remediar esa disparidad, no consiguen borrar del todo las evidencias de una realidad: no se ofrecen pensando tanto en el tesista, sino en cómo disminuir los gastos de planilla de los profesores principales (o “de planta”), ya que el estudiante “becado” muchas veces debe asumir horas de dictado como “jefe de práctica”.

Habiendo expuesto algunas de las circunstancias comunes vinculadas a la *Destreza informática y las posibilidades económicas del tesista*, en nuestra investigación se pretende medir esa dimensión a través de tres indicadores: (1) pericia en la búsqueda de información virtual, (2) solvencia económica y acceso a medios informáticos, y (3) las oportunidades de un financiamiento externo.

2.2.2. Factores institucionales asociados a la elaboración de la tesis doctoral

El *determinismo*, como adelantamos en 2.2.1., correlaciona ámbitos y sujetos, circunstancias y dinámicas volitivas. Es decir, la envoltura social prefigura condiciones para la subsistencia de la especie. Desde este punto de vista, y en términos afines a nuestra propuesta, partimos de la hipótesis¹⁵ de que las condiciones materiales y las circunstancias logísticas de las unidades de posgrado de las instituciones universitarias afectan los trabajos intelectuales que se realizan en ellas.

Rietveldt y Vera (2012) enumeran una serie de elementos institucionales implícitos que repercuten en una investigación doctoral exitosa:

Es necesario un acompañamiento institucional, constituido por un espacio físico adecuado para las sesiones de aprendizaje, el tiempo estipulado para el desarrollo del plan de estudio (cinco semestres y

¹⁵ El planteamiento detallado de nuestras hipótesis de investigación se realizó en el capítulo 1: Planteamiento del estudio.

hasta diez para terminar su tesis doctoral), biblioteca actualizada, laboratorios equipados, acceso a Internet y un equipo de asesores permanentes en el doctorado Ciencias de la Educación (p. 115).

El acompañamiento institucional sugerido en el contexto venezolano también es una exigencia en las universidades peruanas. Como se deja entrever, los factores institucionales que intervienen en la vocación epistémica pueden agruparse entre condiciones materiales (infraestructura, equipamiento, amueblamiento, etc.) y organizacionales (atención administrativa, circuito tramitológico, oferta curricular, cargas lectivas, asignación de asesorías, etc.). El acondicionamiento apropiado de ambos factores representa una oportunidad de escalabilidad para el investigador. Con ella, el tesista puede aspirar el abordaje de temas más complejos y poco estudiados porque cuenta con el respaldo de su institución. Como esto no ocurre en la realidad, el tratamiento de los ejes temáticos resulta casi repetitivo a causa de decisiones más pragmáticas que termina asumiendo el investigador. Fonseca y Prieto (2010) reflexionan al respecto:

La mayoría de los investigadores humanistas hacen referencia a las dificultades institucionales para responder al alcance de sus proyectos; muchas de estas limitaciones no pueden ser contrarrestadas con los recursos personales y, aun cuando se reconoce la causa externa de la falla, no dejan de preocuparse y de sentirse mal por la disminución de las probabilidades de éxito, de ligarlas con la estima propia y la percepción que tienen de sí mismos en su rol de investigadores (p. 145).

Gibert-Galassi (2009), a propósito, sostiene: «La noción de individuo plantea la presuposición que hablamos de agentes intencionales, sin olvidar que cabe la posibilidad que tales agentes sean víctimas de algún orden superior en su conducta, como insiste el holista o colectivista» (p. 263, énfasis nuestro). Planteado así podría resultar etéreo, empero si esta estructura conceptual se equipara con el funcionamiento de una institución, ese

“ordenamiento superior” afecta sobre todo a quienes se encuentran subordinados en las relaciones de poder. De manera más clara, el *ordenamiento* condiciona (afecta, repercute, influye), en buena cuenta, el avance o la culminación de actividades exigidas por sus propios estatutos (o reglamentos). Tal es el caso del proceso académico y administrativo subyacentes en la realización de una tesis.

Marx también impregnó a su modo, entre otras máximas, una de carácter determinista: “No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, es el ser social el que determina su conciencia”. Aunque esta síntesis ideológica alude al ordenamiento macro estructural de la sociedad, se reproduce también en escalas menores.

Los maestristas o doctorandos pueden creer que solo unos pocos pueden concluir exitosamente la tesis; que esa tarea implica una fuerte dosis de paciencia y esfuerzo; que dicho camino supone gastos económicos impagables...; que, considerando en frío, basta con asistir a clases, cumplir con las asignaciones (o trabajos grupales) y portar un diploma de egresado... y un largo etcétera. Pero la pregunta es ¿en qué medida, el funcionamiento académico, organizacional, logístico de una unidad de posgrado influye en esa forma de pensar?

Detrás de cada institución, facultad o unidad específica de estudios subyace su propia historia. Esta se actualiza permanentemente con el número de ingresantes, de egresados (y la proporción aritmética entre ambos, evidentemente), los convenios marco dentro y fuera del país, el número *real* de investigadores (no los nominales cuyos nombres aparecen en tal o cual documento), las producciones científicas, los congresos organizados, etc. Cada nuevo ingresante asume esos capitales activos y pasivos de su institución. En términos de Bourdieu, agencia un *capital simbólico*: comparte (o empieza a compartir) el prestigio histórico de su institución. Cuando el sujeto se incorpora en ese engranaje mayor, tácitamente acepta sus

condiciones. Este raciocinio, salvando las distancias, también ha sido piloteado ámbitos más complejos del saber. Heidegger, por ejemplo, luego Sloterdijk, sostienen que el hombre es un ser arrojado al lenguaje; su lógica y limitaciones condicionan su *ser* y *estar*. “Venir al mundo es venir al lenguaje” sentencia el segundo. «Es clave entonces [entender] que las prácticas investigativas en ciencias sociales reconozcan que existen determinismos históricos y sociales [e institucionales] en la construcción del conocimiento» (Herrera, 2013, p. 87). Por lo dicho, la institucionalización de los patrones en la sociedad es equiparable al funcionamiento organizacional, logístico y tramitológico de una institución¹⁶.

En ese sentido, el factor institucional no solo sirve de cobijo material a los investigadores, sino que moldea su horizonte de expectativas. Al mismo tiempo, en una suerte de caja china, la organización institucional responde a un ordenamiento mayor: el mercado y la necesidad de diferenciación académica:

La expansión del posgrado no solo expresa la presión hacia los niveles superiores como consecuencia del crecimiento matricular sino también la constitución de “mercados académicos”, en los que las demandas por credenciales superiores también se vuelven mecanismos de diferenciación entre las instituciones y los cuerpos de profesores» (Rama en Wainerman y Di Virgilio, 2010, p. 213).

Para explorar mejor la problemática de los factores institucionales asociados a la elaboración de la tesis doctoral en la Unidad de Posgrado de la Facultad de

¹⁶ En *Los usos sociales de la ciencia*, Pierre Bourdieu desarrolla con amplitud esa dinámica de fuerzas que constantemente se están reacomodando: «Lo mismo vale para las instituciones [...] Uno de los problemas conexos será, indudablemente, saber cuál es la naturaleza de las coacciones externas, la forma en que se ejercen, créditos, órdenes, encargos, contratos, etc. Y de qué modo se manifiestan las resistencias que caracterizan la autonomía, vale decir, cuáles son los mecanismos que introduce el microcosmos para liberarse de las coacciones externas y estar en condiciones de reconocer únicamente sus propias determinaciones internas» (2000, p.75).

Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se ha considerado convenientemente cuatro dimensiones:

- La atención administrativa
- La disponibilidad del asesor
- El acceso a bibliotecas y repositorios
- El plan de estudios en el doctorado y el desempeño docente

2.2.2.1. La atención administrativa

El canal de comunicación entre una institución y sus usuarios se materializa a través de la atención administrativa. Este contacto viabiliza los intereses de los estudiantes de una universidad pues, detrás de la actividad académica que se realiza en ella, late –o debiera latir- el pulso de una logística sincronizada.

Las trabas burocráticas en los trámites por mesa de partes u oficinas específicas, sumadas a la descortesía *normalizada* en la atención (la cual ameritaría un despistaje del síndrome de Burnout) debieran ser reevaluadas por las autoridades competentes o auditadas por un tercero a fin de aliviar el impacto negativo en el potencial científico e intelectual de los estudiantes de posgrado.

Si nos preguntamos por el tiempo que demora un trámite vía FUT (formato único de trámite) en una universidad nacional, tal vez el circuito burocrático sea similar al de otras instituciones del Estado. Esta situación, para muchos maestristas o doctorandos, se convierte en un desagradable cuello de botella que entorpece su labor como tesista¹⁷.

¹⁷ Debido a las escasas facilidades que ofrecen las mismas unidades administrativas de las unidades de posgrado, la mayoría de investigadores evita el abordaje de esta situación problemática como tema de investigación. Tal es el caso de nuestra propia experiencia. Ante la solicitud del número de matriculados de la maestría en tal o cual mención, el récord de sustentaciones en los últimos años o el perfil de los docentes contratados en el programa, las respuestas preferían ser esquivas. Este es el drama con el que se deben enfrentar los investigadores que se animan a describir algunas de las falencias institucionales de sus centros de estudio.

El escenario descrito no solo se presenta en las unidades de pre o posgrado en las universidades nacionales, sino también en las privadas: «Existen deficiencias en la información y las facilidades que se brindan por ventanilla en la facultad [...] La percepción que existe alta burocracia en la Universidad Estudiada no atrae a nuevos tesisistas» (Del Carpio, 2011, pp. 37 - 38)¹⁸.

La percepción de la tramitología excesivamente burocrática menoscaba las pretensiones académicas de los tesisistas. Frustra tempranamente las intenciones científicas de los jóvenes investigadores. E, inevitablemente, desgasta valiosa energía en los quehaceres propiamente intelectuales: revisión del estado del arte, fichaje bibliohemerográfico, lectura y análisis, escritura, reescritura y revisión de estilo.

Hasta antes de promulgada la Ley Universitaria 30220, las carreras profesionales ofrecían dos opciones para licenciarse: un curso de titulación o la tesis. El escenario ilustrado líneas arriba explica en gran medida por qué muchos jóvenes evitaron el camino engorroso de la segunda opción. Ilustremos un poco más este panorama. Para muestra un botón: los trámites para obtener el grado de maestría en la Pontificia Universidad Católica del Perú demoran en promedio tres o cuatro meses; mientras que estos mismos trámites en la Decana de América pueden tranquilamente tardar más de un año.

Es urgente entonces atender la mejora de la calidad en el servicio administrativo de las universidades tanto públicas como privadas. Aunque esta realidad es más notoria en las primeras, las otras no quedan exentas: «En el caso administrativo es más notorio, con horarios de atención poco flexibles

¹⁸ Para mayores detalles se puede consultar *Análisis del proceso de elaboración de tesis de pregrado en una facultad de ingeniería de una universidad peruana*. Tesis para optar el título de ingeniero industrial. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú

en verano, y en el caso académico con paralizaciones de labores por cierre del campus» (Del Carpio, 2011, p. 60).

La misma diferencia suele ocurrir también en la atención a los estudiantes en pre o posgrado¹⁹. Las largas esperas debido a restringidos horarios de atención, la poca eficacia en el servicio de atención telefónica – en ocasiones, una llamada puede conducir a una imparable cadena de anexos-, páginas webs desactualizadas, entre otros descuidos, son algunas constantes en las universidades nacionales en el Perú. Aunque este escenario ha empezado a revertirse debido a las exigencias formales de la acreditación universitaria en el marco de la Ley 30220, aún existen rezagos notorios que perjudican –e insistimos en ello- la investigación educativa en nuestro país.

Con el propósito de ahondar más en el conocimiento acerca del funcionamiento administrativo en una universidad pública, la dimensión *Atención Administrativa* en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos ha sido dividida en tres indicadores: (1) la atención propiamente administrativa, (2) tiempo de demora en los trámites y (3) la eficacia de los canales de comunicación.

2.2.2.2. La disponibilidad del asesor

Tanto en pre como en posgrado, la asesoría de tesis tal vez sea la actividad más accesoria que asume un profesor. Son múltiples las razones: excesiva carga lectiva, exigua compensación económica, deserción abrupta del asesorado, ausencia de un protocolo funcional o, simplemente, debido a la falta de experiencia del tesista quien, en ocasiones, confunde la asesoría con

¹⁹ No se ha reportado cifras estadísticas al respecto, aunque con mucha elocuencia muchos estudiantes expresan este malestar en los pasillos de las oficinas administrativas de la Unidad de Posgrado. Futuros investigadores debieran explorar más este campo: el trato interpersonal displicente hacia los estudiantes, tesistas o investigadores. La condición de empleados públicos se sustenta con el pago de impuestos de los propios estudiantes y del público en general. Sin embargo, en algunos de los encargados de la atención pareciera olvidarse este principio y, en su empoderamiento circunstancial, se equivocan con el trato poco cortés hacia los estudiantes.

la coautoría. Cuando esto ocurre, ambos terminan muy contrariados: el asesor se vuelve más selectivo con sus asesorados; mientras el maestrista o doctorando nota su falta de compromiso. Para evitar estos impases, Alicia, Torres, Böhm, Lucero y Terrera recomiendan que la paciencia, la disponibilidad, la pasión, los modos de enseñanza, y las estrategias de transmisión de conocimientos constituyen algunos facilitadores en la tarea del tutor asesor, junto a la transmisión de un real interés por avanzar en la investigación (2013, p. 19).

Uribe (2017) describe una de las principales razones de esta problemática: muchas instituciones no regulan la cantidad de estudiantes que se asigna a un asesor; veinte o treinta no es una cifra exagerada: «Algunos asesores aceptan decenas de estudiantes simultáneamente; cuando esto sucede, las reuniones de asesoría son escasas y no representan una oportunidad efectiva de retroalimentación para el aspirante»²⁰ (p.108). El problema se agrava aún más con el reducido número de profesores a tiempo completo. Muchos de ellos deben laborar en dos, tres o cuatros instituciones distintas. Con un compromiso laboral dividido, como señala Uribe, es fácil comprender el carácter esporádico y superficial de las revisiones de los avances de tesis:

Muchas instituciones, al carecer de una planta propia de profesores e investigadores que pueda hacerse cargo de la asesoría de las tesis obligan a los estudiantes a buscar por su cuenta un asesor en otros espacios académicos. Para muchos aspirantes al grado, esta situación representa un obstáculo adicional para la culminación de sus estudios (2017, p.105).

²⁰ Esta idea planteada por Uribe coincide con la de Alicia, Torres, Böhm, Lucero y Terrera, para quienes «el profesor o profesora que va a desempeñar cargos de dirección de tesis debería contar con un apoyo institucional que respalde su tarea, y que reconozca la carga que implica el seguimiento y acompañamiento en la elaboración de un trabajo de esta envergadura» (2013: 18, énfasis mío).

Es más, como las unidades de posgrado se autofinancian, las vacantes de ingreso se sobreofertan, razón por la que las clases presenciales suelen programarse aprovechando aulas disponibles en otras facultades, como si se tratara de un posgrado itinerante. Ocurre en distintas universidades públicas y San Marcos no es la excepción.

Vara-Horna (2010), en relación a la sobre oferta de vacantes y la falta de preparación del estudiante de doctorado, sostiene que, debido a razones económicas, las universidades no tienen otro camino que la captación indiscriminada de los candidatos: «Se ha observado que, por razones de competencia económica, las universidades aceptan postulantes de doctorado sin la debida acreditación del grado de maestría y sin la preparación mínima para investigar» (p. 107).

Y ante las preguntas: ¿Cuál es el nivel de logro que han alcanzado en la maestría? O ¿cuál, la causa de este nivel de logro insatisfactorio? El mismo autor ensaya una respuesta: «[ocurre debido a que] la formación es deficiente, los servicios y apoyo a la investigación son casi inexistentes. [Por eso,] el número de tesis elaboradas es muy escasa y donde las hay, su calidad es discutible» (Vara-Horna, 2010, p. 96).

Eco (1998) señala que lo ideal sería acercarse al modelo norteamericano: «En universidades como Oxford hay un profesor, llamado tutor, que se ocupa de las tesis de investigación de un grupo reducidísimo de estudiantes (puede suceder que se cuide de uno o dos al año) y sigue día a día su trabajo» (p.9). Uno o dos asesores frente a veinte o treinta zanzan una elocuente diferencia. Por eso, surge la figura del asesor informal: un terreno de investigación aún no explorado –al menos, al cierre de esta tesis y según las fuentes consultadas-. ¿De qué se trata? De un mercado con fines de lucro que ejerce sus tentáculos incluso desde las mismas aulas universitarias. Por ejemplo, se ha podido reportar casos de profesores que ofrecen servicios de coasesoría a precios que oscilan entre los S/. 2500 – S/. 4500. No es

legalmente ilícito, aunque colisiona con el espíritu de una investigación auténtica.

<http://tesis.org.pe/> o <http://tesis.mercadolibre.pe/> ofrecen, verbigracia, un acompañamiento virtual en la elaboración de la tesis. No se trata de una sola persona, sino de “organizaciones académicas” dedicadas a dicha labor en el mundo virtual. Son ofertas que se anuncian en Internet. Con la mediatización de los circuitos comunicativos, hasta se podría contactar asesores internacionales. Hace más de una década, Yamila Gascón, en un artículo acerca del síndrome TMT²¹ (Todo menos tesis), hacía notar que en España ya se ofertaba:

En sintonía con el tema en discusión, en un portal publicado en España, el http://www.universia.edu.ve/conteni-dos/inves#gacion/Inves#gacion_tesis_online.htm, donde promocionan diversas universidades del mundo y del país, se promueve la asesoría y tutoría de tesis utilizando como herramienta fundamental la web, proporcionándole al interesado diversas estrategias que le permiten desarrollar su investigación de la mejor manera posible (2008, p. 50).

¿Recurrir a un asesoramiento externo refleja la insuficiencia o insatisfacción con el asesor asignado oficialmente por la Unidad? La baja calidad de la enseñanza *juega en pared* con las carencias cognitivas del tesista: «Si para un investigador con experiencia el hecho de realizar una investigación suele ser un aspecto muy problemático, para el recién egresado de una carrera, maestría o posgrado lo será aún más» (Muñoz, 2011: 187). El alcance de los mercados paralelos en la asesoría de tesis atiende el bajo número de tesis producidas en las unidades de posgrado en nuestro país y en Latinoamérica. Por ejemplo, «[s]egún datos de De la Fare (2008), entre 1926 y 2005 en La Plata solo se

²¹ Esta situación se ilustra con el diagnóstico situacional de Muñoz:

«En ocasiones, por negligencia, desidia, falta de convicción o incluso por simple rebeldía, muchos alumnos prefieren postergar la elaboración de su tesis. Cuando es factible, algunos de ellos buscan otras opciones de titulación» (2011: 75)

registran dos tesis defendidas en 1926, tres en la década de 1940, tres en la de 1970, una en la de 1990, y una en 2005 en el Doctorado en Educación. En la universidad de Córdoba [...] hasta ahora solo se registran seis tesis defendidas» (Wainerman y Di Virgilio, 2010, p. 22).

Por lo expuesto, en nuestro estudio, la dimensión *Disponibilidad del Asesor* ha sido convenientemente dividida en tres indicadores: (1) la frecuencia de las asesorías presenciales, (2) otras posibilidades en la modalidad (virtual o presencial) y (3) las oportunidades de una asesoría externa.

2.2.2.3. El acceso a bibliotecas y repositorios

¿En tiempos megatecnológicos es posible que las unidades de posgrado de las universidades públicas no cuenten con una señal inalámbrica de internet (WI-FI)? En muchas facultades de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Hasta la fecha (julio, 2019) desafortunadamente lo es.

Si, gracias a sus posibilidades económicas, algunos estudiantes cuentan con Smartphones, tablets, laptops o minilaptops, sin una adecuada señal de internet, se pierde la enorme posibilidad de consultar en tiempo real diversas plataformas académicas virtuales. Y, aunque cabe la posibilidad de transferir internet de un celular a otro, o a un ordenador, la cantidad de *megas* siempre será un factor condicionante para la libre navegación.

La implementación de las bibliotecas de las universidades públicas del país es casi fantasmal. Las múltiples razones confluyen en una: el déficit presupuestario en el sector educación. El contraargumento válido de las autoridades, que impugnaría el argumento, sería el carácter cibernético de las nuevas bibliotecas en la era digital. Sin embargo, como se viene evidenciando a largo de esta tesis, la condición precaria de los establecimientos públicos obstruye (dificulta, traba, niega...) la labor del investigador: «el escasísimo número de investigadores de dedicación completa, la pobreza de

infraestructura edilicia y de oficinas adecuadas, de bibliotecas bien surtidas y, sobre todo, del desarrollo del *ethos* de la investigación [explican la crisis educativa en nuestros días]» (Wainerman y Di Virgilio, 2010, p. 24).

Si bien los repositorios académicos de las universidades permiten acceder a una infinidad de base de datos, esta oportunidad sigue siendo elitista. Mientras en las instituciones privadas, las antenas inalámbricas de Internet nutren de información las portátiles o dispositivos móviles de sus usuarios; en las públicas, aunque suene irrisorio, generalmente, hay que limitarse a los ficheros bibliográficos y a la buena paciencia del señor bibliotecario²².

A fin de ahondar más en el diagnóstico del equipamiento material y virtual de las bibliotecas que nutren la investigación en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la dimensión *Acceso a bibliotecas y repositorios* ha sido dividida en tres indicadores: suficiencia bibliográfica (1), (2) ambiente e infraestructura y (3) acceso a WI-FI.

2.2.2.4. Plan de estudios en el doctorado y el desempeño docente

A. El plan de estudios en los programas de doctorado

El nuevo plan de estudios²³ implementado en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos ha permitido ampliar el número de los seminarios de tesis. Si antes, con una duración de dos años, se cursaba cuatro talleres (o seminarios); ahora, con

²² Cabe señalar, sin embargo, la actitud resiliente que recomienda Umberto Eco: Hay que superar la timidez; frecuentemente el bibliotecario os brindará consejos seguros que os harán ganar mucho tiempo. Habéis de pensar que (exceptuando los casos de directores demasiado ocupados o neuróticos) un director de biblioteca, especialmente si es pequeña, es feliz si puede demostrar dos cosas: la calidad de su memoria y de su erudición y la riqueza de su biblioteca (Eco, 1998: 78).

²³ Debido a que no se encuentra publicado en la página web de la universidad a diferencia de los de las maestrías, ni tampoco se están admitiendo nuevos postulantes en el programa, se puede deducir aún posibilidades de reestructuración en el mismo.

una duración de tres, se cursan seis. Por tanto, el índice de graduados debería incrementarse significativamente. Futuros estudios al respecto podrán dar cuenta si efectivamente la ampliación de las asignaturas de tesis contribuyó en la culminación exitosa de los proyectos de tesis de los doctorandos.

A la fecha, diciembre del 2019, el panorama indica: suspensión de las admisiones en el doctorado –la última promoción de ingresantes data del 2016-, página web con información incompleta y clases presenciales casi mensuales.

El plan vigente que rige los estudios de los ingresantes 2016 contempla en el tercer año los talleres de tesis V y VI. En teoría, se trata de un planteamiento gradualmente secuenciado: parte desde el Proyecto de investigación (Taller de Tesis I) y culmina con el borrador del informe final (Taller de Tesis VI). Esta propuesta pragmática y funcional se asemeja a la de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle La Cantuta²⁴. La consigna resulta elocuente: asegurar que los alumnos culminen el doctorado con la tesis hecha. ¿Será posible esto? ¿Qué implicancias tendría en la rigurosidad de las investigaciones? ¿Cuáles son las principales obstrucciones? ¿Cómo potenciar los mecanismos favorables?

En la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), por ejemplo, se intensifica la funcionalidad en la producción de tesis desde el pregrado. La explicación es una. Si en la aldea global, la calidad de las universidades se mide en función de artículos científicos publicados en revistas indexadas (que leen los investigadores [o público interesado] del mundo), entonces qué mejor idea que asemejar las tesis a esos formatos internacionales. Si esa es la pauta marcada, no debería extrañarnos que, en unos años, los repositorios académicos de las principales universidades del país luzcan breves artículos académicos admitidos como tesis.

²⁴ El plan de estudio completo se puede apreciar en http://www.postgraduone.edu.pe/doctorado_ciencias_de_la_educacion.html

En el Programa de Doctorado en Educación de la misma universidad (PUCP), el plan de estudios propuesto se enfoca también fundamentalmente en la investigación²⁵:

Ciclo	Cursos	Créditos
I	Seminario: Enfoque Teóricos-Metodológico en las Ciencias de la Educación	8
I	Gestión del Conocimiento Científico en Educación	4
II	Seminario de Investigación 1	10
III	Seminario de Investigación 2	10
IV	Seminario de Investigación 3	10
V	Seminario de Investigación 4	10
VI	Seminario de Investigación 5	12
TOTAL DE CRÉDITOS		64

Fuente: Pontificia Universidad Católica del Perú

Salvo el primer ciclo, los restantes se enfocan exclusivamente al cultivo de la investigación a través de seminarios personalizados, es decir, al avance real del contenido de la tesis. No se trata de trabajos grupales amparados en el concepto de “trabajo colaborativo” en los cuales los estudiantes *hacen lo que pueden* y, como se homogeniza el nivel de logro, difícilmente pueden notar la calidad de sus aprendizajes. Se trata más bien de un trabajo guiado rigurosamente desde el primer ciclo (del doctorado).

B. El desempeño docente en los programas de doctorado

Necesariamente este subtítulo tiene que delimitarse más y puede hacerse desde múltiples entradas: en el Perú o el extranjero, en universidades públicas o privadas, en ciencias o en letras... Para efectos de nuestra investigación será

²⁵ Para mayores detalles se puede revisar el siguiente enlace
<http://posgrado.pucp.edu.pe/doctorado/ciencias-de-la-educacion/plan-de-estudios/>

oportuno centrarnos, sumariamente, en los programas de doctorado de dos facultades de Educación de dos universidades emblemáticas en el Perú: PUCP y UNMSM.

El desempeño docente en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la PUCP se caracteriza por su elevado prestigio a nivel internacional²⁶, el cumplimiento estricto de las horas programadas, la retroalimentación asertiva (y detallada) tras la presentación de trabajos, la guía bibliográfica en inglés, etc. Es fácil deducir que todo ese esmero responde a un sólido sistema de motivaciones: académicas, profesionales, económicas, personales. Además, el reducido número de estudiantes potencializa las relaciones profesor-alumno. Por lógica, la calidad y cantidad de horas de atención del docente es inversamente proporcional al número de alumnos por sección.

El desempeño docente en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la UNMSM se caracteriza por su distinguida plana a nivel nacional, la flexibilidad en el cumplimiento de las horas programadas, el papel de facilitador en la retroalimentación por parte del compañero en las tareas grupales, la presentación bibliográfica en el sílabo, etc. ¿Existe detrás algún sistema de motivación? Pues, otro factor determinante en la optimización de las relaciones profesor-alumno es el elevado número de estudiantes por aula: veinte, treinta o más. Siguiendo la lógica del párrafo anterior, se entiende el fracaso de las producciones de tesis. En su gran mayoría, los estudiantes aprueban los cursos merced al trabajo colaborativo, la estrategia perfecta para justificar pedagógicamente la metodología de enseñanza. Pero al culminar los estudios, de maestría o doctorado, individualmente solo cuentan con un bosquejo displicente e inconexo muy alejado de lo que sería la entrega final de la tesis.

²⁶ Los postulantes pueden conocerlos a través de la información en la web de la universidad <http://posgrado.pucp.edu.pe/doctorado/ciencias-de-la-educacion/profesores/>

PUCP y UNMSM, universidades con marcado prestigio, marcan la trazabilidad de los estudios de posgrado. Pero, como se advirtió líneas arriba, tal vez la condición estatutaria de ambas sea la clave de la función diferenciadora que ejercen en la *producción* de doctores en nuestro país. Se ha tratado de evidenciar que la calidad educativa está estrechamente ligada con las posibilidades económicas de los postulantes. En términos más directos, los estudios de posgrado, y específicamente los del doctorado, son marcadamente elitistas: acceden a ellos quienes, por ejemplo, pueden desembolsar un promedio de 15 mil soles en una universidad pública, o el doble – si no más- en una privada.

La ecuación es simple: mejores recursos económicos permiten acceder a mejores condiciones de estudio. Esta ecuación implica, entre otros beneficios, mayor compromiso docente y, en definitiva, mayores probabilidades de culminar el posgrado con la tesis hecha. En caso contrario, menores recursos económicos: menores condiciones de estudio, y mayores probabilidades de postergar indefinidamente la tesis. Es más, a propósito, Vara Horna identifica algunas falencias en las posturas didácticas del docente en una entidad pública:

- Impulsividad y comunicación egocéntrica
- Imprecisión al comunicar observaciones y recomendaciones
- Contradicciones lógicas por ausencia de criterios
- Irreflexión sobre la práctica pedagógica (2010, p.103).

Hay que preguntarse en qué medida hoy (2019) las universidades públicas continúan con estas debilidades expuestas por Arístides Vara Horna. La implementación de un mecanismo de evaluación del desempeño docente a través de encuestas físicas o virtuales ayudaría mucho al docente a identificar sus fortalezas para potenciarlas y reconocer sus debilidades para convertirlas en oportunidades de mejora. Esta medida aliviaría el escenario educativo de los estudios de posgrado en los que los maestros: «Enseñan sin mayor

reflexión sobre sus propios métodos ni tampoco evalúan sus procedimientos. Son muy críticos con sus alumnos, confusos en sus recomendaciones y dogmáticos en sus sugerencias» (Vara y Guzmán en Vara-Horna, 2010, p. 104).

Del Carpio (2011: 66) deja notar que estas actitudes se perciben desde el pregrado:

Existe la percepción de que hay profesores que se creen gurús o mecas del conocimiento pero que no han laborado o investigado lo suficiente en el área, aun así, son los más “exigentes”, solicitando más explicación del asunto a tratar, inclusive hasta en las propias sustentaciones, a pesar que algunos no hayan realizado una tesis para licenciarse, contando sí con maestrías o doctorados (pues no necesariamente deben tener el título profesional para ser jurados o asesores de tesis de pregrado)

Finalmente, a pesar de que los planes de estudio contemplan seminarios de tesis desde el primer ciclo, desde el punto de vista académico y metodológico, resultan un saludo a la bandera. Bajo el amparo pedagógico de una metodología activa²⁷, en muchas ocasiones, estos seminarios se reducen a extensas jornadas de exposiciones sobre tal o cual avance de los tesisistas.

2.2.3. Dificultades en la elaboración de las tesis de doctorado

Los estudios de doctorado profundizan las competencias académicas adquiridas en la maestría o pregrado: pericia en la búsqueda confiable de

²⁷ En una investigación anterior, se ahondó más sobre este aspecto:

Si bien, en el vertiginoso mundo de las comunicaciones, alumnos y profesores acceden a cualquier tipo y calidad de información, el desempeño didáctico del docente universitario no puede diluirse en la rutina. Esta actitud desdibuja su rol docente bajo el amparo de *metodologías activas* cuando, erradamente, muchas veces se limita, por ejemplo, a escuchar interminables exposiciones de sus alumnos (Tolentino, 2014, p. 80).

información, procesamiento estratégico y riguroso de la misma, ordenamiento metodológico, capacidad para cohesionar ideas coherentes, entre otras. Todas ellas contribuyen, en el corto o mediano plazo, en la autoridad para conducir y ejecutar sílabos, proponer o revisar mallas curriculares, y ejercer la docencia universitaria en el más alto nivel: «Es, sobre todo, un indicador de alta capacitación profesional en algún sector de la ciencia, la tecnología o el arte» (Peñalosa, 2014, p. 7). Desarrollar aquellas competencias, no obstante, conlleva una serie de exigencias, todas ellas en el marco de la Ley Universitaria 30220, cuyo artículo 45 a la letra dice:

El grado de Doctor requiere haber obtenido el grado de Maestro, la aprobación de los estudios respectivos con una duración mínima de seis (6) semestres académicos, con un contenido mínimo de sesenta y cuatro (64) créditos y de una tesis de máxima rigurosidad académica y de carácter original, así como el dominio de dos idiomas extranjeros, uno de los cuales puede ser sustituido por una lengua nativa (Minedu, 2014: 24. Énfasis mío).

Los elevados estándares de rigurosidad y originalidad exigen del tesista una dedicación casi exclusiva: resultante utópica en nuestro medio. Salta a la vista la primera dificultad: todo rigor académico supone experiencia, entre otras aristas; pero «[l]os estudiantes de maestría generalmente no han tenido una experiencia significativa en la investigación o no han hecho una investigación de “largo aliento” y la tesis se constituye en el primer intento serio de investigar» (Ochoa, 2011, p.181).

El planteamiento del tema de investigación (en el proyecto de ingreso a la Unidad de Posgrado) responde en ocasiones a un impulso académico aventurero. Con limitadas herramientas conceptuales y metodológicas adquiridas en el pregrado, difícilmente se estructura un proyecto científico viable. No olvidemos que, en este horizonte, el ingresante al posgrado -ser social al fin- debe fraccionar también su tiempo entre responsabilidades

familiares y laborales, las que disminuyen su dedicación a la actividad investigativa. En este embudo temporal, si el proyecto académico inicial no resulta *viabile* según el dictamen emitido por la Unidad respectiva, surge la primera dificultad que deriva en la *procrastinación académica*²⁸. Léase: postergación continua de la tesis de posgrado.

Uribe (2013) identifica cuatro dificultades que afectan directamente la labor del tesista de doctorado en ciencias humanas y sociales:

1. Tiempo y dedicación de los docentes: las mayores dificultades parecen estar relacionadas con la falta de tiempo de los profesores del doctorado.
2. Dificultades organizativas: las estructuras universitarias existentes, en particular la organización de la universidad en facultades y departamentos, serían un obstáculo estructural para el adecuado desarrollo del doctorado.
3. Coherencia y unidad de los cursos, y la búsqueda de la interdisciplinariedad a través de la participación de múltiples docentes.
4. Desarticulación de los ejes temáticos con los grupos de investigación (pp. 322 - 324).

La autora analiza las posibilidades de interdisciplinariedad en la universidad Javeriana de Bogotá. En ese marco, examina en general seis dificultades. Pero aquellas cuatro señaladas arriba repercuten directamente en las percepciones de dificultad del tesista. El tiempo insuficiente del profesor guarda relación con las dificultades organizativas del programa de doctorado. La disociación del plan de estudios y las líneas de investigación tampoco contribuyen con la elaboración sostenible de la tesis.

²⁸ “La procrastinación académica ha sido entendida por varios autores como el atraso frecuente e intencional de las tareas académicas, lo que dificulta cumplir con la entrega de las tareas en las fechas establecidas por los docentes” (González y Sánchez, citado en Duda, 2018, p.14)

Viola (2010), por su parte, ubica tres dificultades centrales en el proceso de elaboración de una tesis, que pueden ser comunes tanto en el pregrado como en el posgrado:

1. El investigador es consciente de que su trabajo no será inmediata ni directamente remunerado.
2. Dificultades para conseguir comodidades mínimas para investigar (microambiente) y las posibilidades de socialización académica durante el proceso (macroambiente)
3. La mutilación del texto, es decir, la permanente síntesis de lectura y escritura para armar el cuerpo de la tesis (párr. 17-19).

Si bien el investigador argentino, médico y doctor en Psicología, reconoce que esas dificultades influyen directamente en la culminación de la tesis, valora que en otras universidades “existan otros estímulos académicos que podrían movilizar la concreción de este trabajo final” (párr. 3). No es difícil enumerar estas ventajas: becas, semibecas, intercambios universitarios, participación en equipos investigación con proyectos solventados, entre otros.

Rossi y Asúa (2010) reconocen el carácter multifuncional de la tesis doctoral. En efecto, además de la subsecuente obtención del grado, el estudio emprendido puede convertirse en punto de inicio para un posdoctorado o en un referente para otros investigadores. En esa línea, avienen en que «[l]a tesis [doctoral] es un documento que tiene diversas finalidades. La más obvia es que es el corolario de un trabajo experimental o teórico y permitirá rendir el examen que acreditará el doctorado» (p. 4). Implícitamente, ese corolario refleja un bagaje epistémico suficiente tanto en términos teóricos y metodológicos.

Vara-Horna (2010) resalta la función pragmática de la tesis doctoral como un documento exigido para «[l]a obtención del grado de doctor o de

PhD (equivalente anglosajón) caracterizada por la exigencia de originalidad, grado de profundidad de las cuestiones teóricas tratadas, científicidad y por el hecho de ser un trabajo escrito que revela legítima investigación científica» (p. 49). El entrenamiento metodológico, epistémico y psicológico confiere al tesista un dominio riguroso en una de las ramas del saber: ciencia, arte o humanidades.

Para Eco (1998) se trata de un «un trabajo mecanografiado de una extensión media que varía entre las cien y las cuatrocientas páginas, en el cual el estudiante trata un problema referente a los estudios en que quiere doctorarse» (p. 14). La variación en el número de páginas nos recuerda el caso de John Nash, quien en una demostración matemática breve, sustentó su tesis doctoral con 32 páginas. En pocas o muchas, medularmente, la tesis doctoral avala un alto grado de especialización.

No es nuestra pretensión realizar una *enciclopedia* – en términos de Eco- acerca de la noción de una “tesis doctoral”. Entiende la comunidad académica que se trata de un documento académico que desarrolla un tema relevante de investigación con un método científico en las ciencias exactas o una metodología hermenéutica o fenomenológica en las ciencias humanas o sociales. Ambas aproximaciones implican constancia e idoneidad en la revisión exhaustiva de las fuentes (en uno o más idiomas); la escritura despojada de apasionamientos; la estructuración coherente y fundamentada de los capítulos; la adopción apropiada de formatos estandarizados; entre otros.

Ya que la segunda variable de nuestra investigación se concentra, precisamente, en las dificultades²⁹ durante la elaboración de la tesis, a continuación, se ahonda en los juicios y supuestos teóricos respectivos:

²⁹ Muñoz, C., en *Como elaborar y asesorar una investigación de tesis*, reconoce que a veces las dificultades no logran superarse del todo: «Realizar el proceso de investigación es una actividad difícil; muchos científicos, profesionistas e investigadores lo hacen bastante bien, mientras que otros lo desarrollan con ciertas deficiencias y limitaciones. (2011, p. 187).

- El proyecto de investigación
- Planteamiento del estudio
- Marco teórico
- Metodología de la investigación
- Resultados de la investigación

2.2.3.1. El proyecto de investigación³⁰

Cuando el aspirante a doctor postula a una unidad de posgrado, debe presentar un proyecto de investigación y sustentarlo ante un jurado *ad hoc*. Es un filtro selectivo de candidatos, de quienes se espera competencias epistémicas más o menos sólidas. Al culminar el primer ciclo, el aspirante debe oficializar la autoría de su proyecto de tesis (a través de un trámite por mesa de partes). El dictamen de su aprobación reconoce el adiestramiento científico que ha adquirido el participante y respalda la viabilidad de la investigación ante la comunidad académica.

A partir de la revisión de la estructura del informe final de tesis en **tres** de las más reconocidas universidades del país [(1) Universidad Peruana Cayetano Heredia – UPCH, (2) Pontificia Universidad Católica del Perú - PUCP, y (3) Universidad Nacional Mayor de San Marcos –UNMSM], se introducen algunos juicios sobre la pertinencia estructural y cómo ella dificulta su propia elaboración.

(1) La UPCH³¹, en “Lineamientos para formato y estructura de tesis”, propone la siguiente estructura de informe final de tesis de posgrado:

³⁰ Ochoa, L. en “La elaboración de una tesis de maestría: Exigencias y dificultades percibidas por sus protagonistas”, valora la estructuración de un planteamiento adecuado de la investigación como el momento clave del mismo: «Cuando se tiene un buen proyecto ya se ha hecho más de la mitad del trabajo pues es una especie de garante que asegura en el 90% de los casos, la terminación de la investigación» (2011, p.174).

³¹ Se puede apreciar la información completa en http://www.upch.edu.pe/faest/images/pdf/FORMATO_TESIS.pdf

I. Introducción**II. Planteamiento de la investigación**

2.1. Planteamiento del problema

2.2. Justificación

[Razones que motivan el esfuerzo del investigador]

III. Marco teórico, conceptual o referencial**IV. Objetivos**

4.1. Objetivo general

4.2. Objetivos específicos

V. Hipótesis**VI. Materiales y métodos**

6.1. Diseño del estudio

6.2. Población

6.3. Muestra

6.4. Criterios de selección

6.5. Variables

6.6. Técnicas y procedimientos

6.7. Plan de análisis

6.8. Consideraciones éticas

VII. Resultados**VIII. Discusión****IX. Conclusiones****X. Recomendaciones****XI. Referencias****XII. Anexos**

(2) La PUCP, en “Guía para la elaboración de la tesis en el programa

Doctoral”, establece la siguiente secuencia:

Capítulo I: Introducción

Capítulo II: Revisión de literatura

Capítulo III: Método

Capítulo IV: Resultados, y

Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones

(3) La UNMSM sugiere en su página web una estructura más detallada:

Capítulo 1: Introducción

Situación problemática

Formulación del problema

Justificación

Justificación teórica
Justificación práctica
Objetivo (general/ específicos)

Capítulo 2: Marco teórico

Marco filosófico o epistemológico de la investigación
Antecedentes de investigación
Bases teóricas

Capítulo 3: Metodología

Capítulo 4: Resultados y discusión

Análisis, interpretación y discusión de resultados
Pruebas de hipótesis
Presentación de resultados

Capítulo 5: Impactos (Opcional)

Propuesta para la solución del problema
Costos de implementación de la propuesta
Beneficios que aporta la propuesta

Conclusiones

Recomendaciones

Referencias bibliográficas

Anexos

Aunque a partir de estos tres ejemplos se puede deducir el carácter auténtico y riguroso exigido a una tesis doctoral, existen opiniones en contra como la de Gerardo Alcántara Salazar³² para quien el formalismo (distribución del contenido en capítulos) resulta una arbitrariedad; la metodología, una copia burda de los libros de investigación; y las conclusiones no aportan en la mejora de la educación: «Si mil tesis se sustentaran en la Unidad de Posgrado de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Decana de América, todas sin excepción mostrarán al abrir la tapa el mismo esquema y solamente al leerla se vería que entre una y otra hay datos cambiados»

³² El perfil académico del investigador, como voz autorizada en el tema, se puede apreciar en https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do;jsessionid=b9aa2b63794c1582f254ac55d83a?id_investigador=72562

(Alcántara, 2013, p. 5). Esta afirmación, sin embargo, carece de fundamento. Estructura no es sinónimo que contenido; si fuese así, todos los experimentos del método científico llevarían al mismo descubrimiento. Precisamente, el esquema o índice preestablecido, que intenta cuestionar el sociólogo, indica un protocolo metódico para alcanzar nuevos conocimientos.

La estructura del proyecto de investigación, muy cercano a la del informe final, cohesiona los componentes básicos del método científico. «La delimitación del tema, el diseño metodológico y el marco teórico aparecen como las categorías más problemáticas en el comienzo de la investigación» (Ochoa, 2011, p. 176). Exige, por lo mismo, conocimientos solventes en aspectos teóricos vinculados con el tema, en metodología de la investigación y en procesamiento estadístico. Al mismo tiempo, no obstante, la simetría compartida por dos o más universidades significa una ventaja académica bilateral: «Los mejores doctorados se originarán en esquemas compartidos, por dos o más universidades nacionales o de estas con universidades extranjeras, en los que será posible compartir alumnos, profesores e investigadores con el propósito de constituir masa crítica» (Vara - Horna, 2010, p. 69). De ese modo, la cercanía en los modelos propuestos no solo responde a un espíritu científico subyacente, representa también oportunidades de mejora continua en el contexto interuniversitario.

Dificultades en la elaboración del *Proyecto de investigación*

¿En qué difiere la estructura de un proyecto de investigación para una tesis de posgrado de la estructura de la tesis misma? En *stricto sensu*, son casi equivalentes, salvo el capítulo del procesamiento de hipótesis y conclusiones. Es en los cursos de metodología, según Ochoa, cuando se estructura (y revisa) el proyecto de investigación inicial. Por ello, a dichos cursos debiera exigírseles calidad (2011, p.179).

Muñoz (2011), en esa misma línea, anticipa la necesidad de que el proyecto elaborado encierre un corpus coherente, bien ensamblado. A partir

de este diseño, el fundamento cognoscitivo y el orden lógico garantizan su viabilidad:

La importancia del proyecto de tesis reside en que, a partir de éste, se pueden evaluar los fundamentos que servirán de soporte para iniciar la investigación. Además, con el análisis de dicha propuesta se puede detener la realización de una tesis que no sea congruente con la realidad o cuyo contenido sea inadecuado, o que no tenga cimientos firmes (p.134).

Con el fin de aproximarnos mejor a las dificultades percibidas por los tesisistas durante la *Elaboración del proyecto de investigación*, en nuestra investigación se ha considerado convenientemente tres indicadores: (1) Elección y delimitación del tema de investigación, (2) Dificultades en la investigación de enfoque cuantitativo y (3) Dificultades en la investigación de enfoque cualitativo.

Dificultades para elegir y delimitar el tema de investigación³³

Eco (1998), en relación a la elección del tema, propone cuatro reglas:

- 1º Que el tema corresponda a los intereses del doctorando (que esté relacionado con el tipo de exámenes rendidos, sus lecturas, su mundo político, cultural o religioso)
- 2º Que las fuentes a que se recurra sean asequibles, es decir, al alcance físico del doctorando

³³ En términos generales, Muñoz (2011, p. 69) identifica siete dificultades en el proceso inicial de la investigación: la captación de un tema de interés:

1. Indefinición del tema de tesis
2. Se considera que casi todos los temas del área ya han sido tratados.
3. Inseguridad y desconocimiento sobre el tema elegido
4. Deficiente determinación del problema de estudio
5. Falta de experiencia en la investigación de temas
6. Falta de visión sobre temas de investigación
7. Escasa creatividad

- 3° Que las fuentes a que se recurra sean manejables, es decir, al alcance cultural del doctorando
- 4° Que el cuadro metodológico de la investigación esté al alcance de la experiencia del doctorando (p. 21. Énfasis nuestro).

Una quinta, a nuestro criterio: la elección del tema de investigación requiere un componente pasional. De tal suerte que el problema abordado ronde mayor tiempo en la imaginación y en el raciocinio del investigador, eludiendo su cansancio y dubitaciones, porque, precisamente, está pensando o imaginando respuestas, situaciones, hipótesis sobre un tema que, aunque inquieta, lo apasiona.

Sin embargo, en la práctica, ni se cumplen las reglas sugeridas por Eco ni se eligen temas suscitados por una inquietud óptica-epistémica. Este impase se convierte rápidamente en una primera dificultad. El graduando decide su tema de tesis más bien motivado por una impronta administrativa. Debe cumplir con plazos y fechas. Y el mejor camino recurre a temas trillados. Cuando el asesor acusa ese inicio, surge una contrariedad entre ambos: «Algunos profesores se quejan de los bajos niveles de los proyectos con los que llegan los estudiantes para iniciar la dirección y los alumnos se quejan de que los directores quieren cambiarles el proyecto, lo que significa una gran pérdida de tiempo y esfuerzo» (Ochoa, 2011, p.179). Mientras la explicación en los seminarios de investigación prosigue con temas metodológicos o estadísticos, el estudiante debe afrontar la sensación de que no está avanzando al ritmo de sus compañeros ni en función de la propuesta planteada en el sílabo.

Del Carpio (2011), en una investigación sobre titulación vía tesis en una universidad privada peruana, observa también que la dificultad inicial, esto es, la elección del tema en el proyecto de investigación, ronda desde el pregrado: «El tiempo que invierten, pierden o gastan aterrizando el tema de tesis, el cual incluye comúnmente objetivos generales y específicos,

justificación, descripción y puntos a tratar; es comúnmente alto, implicando al menos dos revisiones antes de la formalización» (p. 65). La sensibilidad inquisitiva de los estudiantes debe motivarse desde la preparatoria través de ferias, seminarios o concursos. En ocasiones, los estudiantes suelen creer que *ya todo está investigado*. Esta percepción justamente ocurre por la inoperancia de los cursos iniciales relacionados con la investigación y la pasividad del tesista en la exploración de los antecedentes.

Dificultades en la investigación de enfoque *cuantitativo*

Un enfoque cuantitativo en la investigación científica alude a un método centrado en la exactitud de la medición. Thales de Mileto (624 – 545 a.C.) entre los presocráticos; luego el Estagirita y, más tarde, Galileo desarrollaron protocolos metodológicos cuyos resultados se fundaban en la cuantificación.

Del Cid, Méndez y Sandoval (2012) vinculan la cuantificación con el carácter positivista de la ciencia:

Las ciencias exactas son, por definición, cuantitativas. Ellas formaron el modelo de cómo hacer ciencia, midiendo y cuantificando los fenómenos. La astronomía, la física, la química son ejemplos de este tipo de práctica científica. Buscan llegar a leyes generales. Un ejemplo notable de sus logros es la ley de la gravedad, tal como la formuló Isaac Newton (p. 23).

¿Qué dificultad entraña manejar este paradigma en la investigación educativa? Si revisamos un artículo científico en el área, la parte de sus resultados despliega una serie de gráficos matemáticos: medidas aritméticas, cuadros de frecuencia, fórmulas estadísticas, coeficientes de correlación... Y esta pregunta cae de madura: ¿están facultados los estudiantes de posgrado en las universidades peruanas a asumir con destreza ese teje y maneje del enfoque cuantitativo? ¿Contribuyen los planes de estudio respectivos en la profesionalización del método indicado? El diagnóstico perfilado a partir de

los antecedentes rastreados en nuestra investigación señala que no. Por ello, «[e]n años recientes ha habido cierta crítica al predominio o uso casi exclusivo de la cuantificación, nacida de “la mentalidad matemática que desemboca en el ‘culto’ de la cuantificación”» (Del Cid, Méndez y Sandoval, 2012: 23).

Muñoz (2011), sin proponérselo, desliza la idea de que la investigación educativa incursiona impropriamente en métodos cuantitativos:

Entre las tesis que se pueden desarrollar con este enfoque cuantitativo se encuentran las derivadas del método científico de investigación, que en algunos círculos intelectuales se ubican en el marco del positivismo, el neopositivismo y el pospositivismo. Ejemplos de investigación con enfoque cuantitativo se encuentran con frecuencia en disciplinas como física, matemáticas, química, estadística descriptiva, entre otras» (p. 21).

Sin embargo, la tradición hegemónica positivista ha calado hondo en la perspectiva epistemológica asumida en las investigaciones de carácter educativo. De acuerdo al contexto limeño, estas se mimetizan en el radio de acción que ejercen las revistas importadas, pues imitan protocolos metodológicos de orientación positivista, los mismos que están sujetos a la búsqueda inmediata de resultados³⁴ en números, «[con] un determinado nivel de error y de confianza» (Muñoz, 2011, p. 127).

En concreto, las dificultades en la adopción de un enfoque cuantitativo durante la elaboración del proyecto de tesis son más frecuentes en maestrías que en doctorandos. En ese tránsito, en términos teleológicos, el investigador aclara su protocolo metodológico y ejerce un mayor control metacognitivo.

³⁴ A diferencia del paradigma cualitativo, Cazau señala entre sus características su campo particular de acción y su objetividad. Por eso, las ciencias naturales representan su bastión por excelencia (2006, p. 34).

Por estas mismas consideraciones, una instancia doctoral requiere mayor dedicación e intensidad. En estas circunstancias, si las dificultades se superan con éxito, «la investigación cuantitativa [desarrollará en el informe] la relación entre las variables, previamente determinadas en una hipótesis, con las que trata de formular explicaciones para descubrir la asociación o correlación entre esas variables y una realidad específica (Muñoz, 2011, p.127).

Dificultades en la investigación de enfoque *cuantitativo*³⁵

Si el enfoque cuantitativo tiene su fundamento en el paradigma positivista, más cercano a las ciencias naturales; el enfoque cualitativo se sostiene en el paradigma hermenéutico, más afín a las ciencias humanas. Debido al régimen computacional del primero, y sus implicancias técnicas y operacionales, las posibilidades idóneas de su aplicación requieren, además, una formación en estadística básica. Y a decir del segundo, las competencias exigidas al investigador apuestan por el camino interpretativo.

Del Cid, Méndez y Sandoval (2012) refieren que la aproximación metodológica cualitativa, aunque resta precisión numérica, permite ahondar analíticamente:

El enfoque exclusivamente cualitativo tiene una desventaja: la carencia de datos precisos y comparables hace difícil la formulación de generalizaciones y teorías claras; sin embargo [...] profundiza en el entendimiento de las interioridades de los fenómenos: nos facilita su comprensión y la captación de lo profundo de ellos (p. 24).

³⁵ «Algunos alumnos optan por métodos cualitativos con el argumento (o la idea) de que "son menos rígidos" que los cuantitativos [...] Esto es un error. Los estudios cualitativos también siguen metodologías específicas y técnicas especiales, que es necesario conocer» (Grasso, 2012, p. 152). En esta misma línea, Del Cid, Méndez y Sandoval sostienen: «Con este tipo de acercamiento metodológico [**el cualitativo**] no se busca cuantificar, sino comprender determinado fenómeno; es decir, establecer cómo se relaciona un aspecto con otro» (2012, p. 24).

¿Qué dificultades entraña la adopción de este enfoque en el proyecto de investigación? En el campo educativo³⁶, estas son algunas: la elección de categorías o constructos acertados para abordar el objeto (o fenómeno) de estudio; solvencia argumentativa sólida; empleo de métodos estadísticos como Stata; el posicionamiento de sus resultados en la comunidad académica, entre otros. Abordar con éxito estas dificultades permite resultados en niveles comprensivos globales: «Del paradigma cualitativo se dice que postula una concepción global fenomenológica, inductiva, estructuralista, subjetiva, orientada al proceso y propia de la antropología social» (Cazau, 2006, p. 33). Es decir, analiza sus objetos de estudio desde una perspectiva hermenéutica; de ahí que incluya como estrategias intelectivas ejercicios de descripción, extrapolación, explicación, argumentación, etc.

Muñoz (2011) coincide con Del Cid, Méndez y Sandoval en cuanto al carácter holista del enfoque cualitativo:

Por lo general, es una investigación inductiva de naturaleza holística, pues considera el fenómeno de estudio como un todo, al cual trata de entender lo más profundamente posible. Su método de recopilación de datos se adapta a las necesidades del estudio y no es rígido, sino flexible. Las variables no se definen operativamente, ni suelen ser susceptibles de medición, sino de interpretación con base en ciertas cualidades (p.129).

Para que la explicación de Muñoz aterrice en un ejemplo concreto, podemos citar el análisis de Gonzalo Portocarrero respecto del *deseo de ser doctor*. El

³⁶ «[...] la diferencia salarial, de prestigio y visibilidad social del desempeño del rol de experto nacional (y cuánto más aún, si internacional), respecto del rol académico local, es uno de los factores cruciales del escaso desarrollo del campo educativo en educación. Si a esto se agrega la presencia de agentes sin formación y experiencia adecuada en investigación – que, sin embargo, no se inhiben de evaluar el número exponencialmente creciente de maestrandos, doctorandos y docentes investigadores postulantes a subsidios, becas [...]» (Wainerman y Di Virgilio, 2010, p. 24).

sociólogo peruano, formado también en psicoanálisis lacaniano, analiza la categoría de “deseo”³⁷ en el candidato a doctor en el Perú. Ese impulso académico individual empalma con un espacio demandante en el imaginario colectivo: el médico, el abogado... por eso son llamados así, “doctor”, porque ese imaginario necesita ubicar en una instancia superior a alguien en quien confiar su salud, la administración de justicia... Como se aprecia, el carácter holista del método cualitativo se basa en la observación fenomenológica, la argumentación persuasiva y el interés sociológico.

2.2.3.2. El planteamiento de la investigación

Delimitado el tema en el proyecto científico inicial, surge una subsecuente necesidad metodológica: el planteamiento de la(s) pregunta(s) de investigación, el planteamiento de los objetivos, y las hipótesis de trabajo. Ese recorrido inicial: problema – objetivo - hipótesis sostiene toda la investigación. Si el problema detectado responde a intereses auténticos del investigador, la profundidad y originalidad del estudio encuentran en él su cauce ideal.

Vara Horna (2010) afirma que «[c]on el planteamiento del problema se enfoca el tema de investigación y se delimita su rango de acción (objetivos). Además, permite suponer el impacto que tendrá los resultados (justificación) y los contextos de aplicación» (p. 198). En otras palabras, en este capítulo, que suele ser breve y concreto, se presenta el arranque de la investigación: el impulso inicial que fija las primeras coordenadas. Conviene recordar que «una investigación será mucho más factible, si el planteamiento del problema se realiza de manera adecuada; también es importante que el tema sea de

³⁷ El deseo de ser doctor es complejo pues se nutre de diversas fuentes. La importancia que se asigna al grado de doctor suele desbordar cualquier expectativa económica, incluso va más allá de adquirir una calificación extra que pueda favorecernos en algún concurso. También excede la pretensión de convertirse en un investigador, en un científico profesional [...] (Portocarrero, 2017: párr. 4).

El texto completo se puede revisar en

<https://elcomercio.pe/peru/deseo-doctor-gonzalo-portocarrero-416713>

actualidad y pertinente, y que esté enfocado a la solución de problemas concretos» (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 352).

En ese sentido, la realidad de los estudios de posgrado en Educación en las universidades públicas de nuestro país constituye en sí misma un problema: una relación inversamente proporcional entre la masificación de ingresantes y cantidad de graduados. Por eso, siguiendo a Hernández, Fernández y Baptista, en el planteamiento de nuestra tesis, nos interesa proponer alternativas concretas frente a la tasa minúscula de sustentaciones.

Dificultades en el planteamiento de la investigación

Con el fin de aproximarnos mejor a las dificultades percibidas por los tesisistas durante el *Planteamiento de la investigación*, en nuestro estudio se ha considerado convenientemente cuatro indicadores, cada uno de los cuales apunta a un momento específico: (1) El planteamiento del problema y objetivos de investigación, (2) El planteamiento de las hipótesis de investigación, (3) Identificación y clasificación de las variables, y (4) Dificultad general para el capítulo *Planteamiento del estudio*.

Algunos inconvenientes al plantear el problema de investigación

Si se quisiera investigar, por mencionar un tema, los estilos de liderazgo en las instituciones universitarias públicas en contraste con las privadas, ¿cuáles son los *aportes* de dicho estudio? y ¿cuál, su *factibilidad*? surgen como preguntas tipo al inicio de toda investigación.

Martens y Rojas (2010) asocian la viabilidad de la investigación con las posibilidades con las que cuenta el investigador: «debemos tomar en cuenta la disponibilidad de tiempo, recursos financieros, humanos y materiales que determinarán, en última instancia, los alcances de la investigación» (Martens, 2010 y Rojas, 2001, citado por Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 41). Ergo, si es factible o no depende, básicamente, de los recursos académicos y económicos con los que cuenta el investigador. El influjo social

de toda investigación obliga a preguntarse al investigador cuál o cuáles serán los aportes de su empeño científico. Al respecto, Arias (2006) recuerda que «la investigación científica es un proceso metódico y sistemático dirigido a la solución de problemas o preguntas científicas, mediante la producción de nuevos conocimientos, los cuales constituyen la solución o respuestas a tales interrogantes» (p. 37).

Estos principios básicos en el quehacer epistémico, la factibilidad y la utilidad, enmarcan la envergadura de la pregunta inquisidora en la investigación. Es decir, siguiendo el tema planteado líneas arriba, al tesista podría interesarle cómo repercute las ganancias económicas en los estilos de liderazgo, cómo afecta las horas de sueño en la adopción de uno u otro estilo, qué sentimientos son los más frecuentes entre los subordinados ante tal o cual estilo; en fin, las posibilidades para el planteamiento del problema, en realidad despliegan un abanico muy variado.

Sin embargo, muchas de esas preguntas suelen encausarse por rutas más conservadoras. El tema religioso, el tema sexual, las brechas sociales, la moral, el cinismo, las psicopatías, entre otros tantos, parecen no existir en el campo de la investigación educativa. La pregunta cae de madura, ¿quién entonces elige el planteamiento del problema? Porque el tema puede ser muy novedoso a punto tal de incorporar neologismos proporcionados por la sociología o la psicología: *capital simbólico*, *anomia*, *resiliencia*, etc. En el fondo, son varias las dificultades a tener en cuenta: primero, considerar la factibilidad tanto en términos económicos como académicos; segundo, sopesar el interés que pueda causar en la comunidad y en la academia; tercero, equiparar el interés personal con la cosmovisión liberal o conservadora del contexto en el que se desarrolla la investigación; y cuarto, conseguir prevalecer el interés del investigador por encima de la inercia institucionalizada en líneas temáticas repetitivas.

Algunos inconvenientes en el planteamiento de las hipótesis

«En el campo específico de la investigación, la hipótesis es un enunciado que se establece provisionalmente como base de una investigación que puede confirmar o negar la validez de aquella» (Muñoz, 2011, p. 180). Los inconvenientes surgen inicialmente si el aparato conceptual (del investigador o equipo investigador)³⁸ carece de un apropiado marco teórico, las dificultades pueden pasar desapercibidas so pena de tergiversar los resultados.

Dos inconvenientes suelen presentarse en el proceso. En primera instancia, si bien la presentación de la hipótesis general deviene casi intuitivamente, las hipótesis específicas, implícitamente, exigen un amplio panorama conceptual y metodológico. Por ejemplo, si se quisiera investigar la *empleabilidad* en Internacional Business en Lima y Cusco, de manera intuitiva, se puede afirmar tentativamente que la ciudad imperial ofrece una mayor tasa. No obstante, el planteamiento de hipótesis específicas requiere conocimientos sobre marketing, benchmarking, estudio de mercado, logística empresarial, entre otros. En segunda instancia, es necesario diferenciar la hipótesis de trabajo y la hipótesis estadística. En el planteamiento del problema –el primer capítulo en la mayoría de las tesis-, la hipótesis general y las específicas no requieren hipótesis nulas porque aún no se va a aplicar ningún coeficiente de correlación. Es más, autores recientes³⁹ recomiendan que tampoco resulta de utilidad anotar las nulas en el capítulo de resultados. A la luz de estos hechos, no obstante, aún se puede observar en algunas tesis la repetición innecesaria de aquellos planteamientos. Como corolario del análisis de los posibles inconvenientes en el planteamiento de las hipótesis en la elaboración de la tesis, Del Cid, Méndez y Sandoval, en la línea de lo

³⁸ Aunque en las ciencias sociales y humanas, las investigaciones son emprendidas frecuentemente de manera personalísima, en otras áreas como la medicina o la tecnología médica, o en las ciencias naturales, los proyectos de investigación son asumidos por equipos de trabajo. En estos, cada integrante cumple un rol específico. La suma de los roles configura el producto de la investigación.

³⁹ Néstor Flores, profesor de Estadística aplicada a la Educación en UPCH, en sus clases del Diplomado en Análisis de datos en investigación educativa (2019) sostiene que basta con el planteamiento de las hipótesis alternas y una interpretación diáfana.

explicado, identifican tres dificultades al respecto: (a) falta de claridad en el planteamiento del problema a investigar, (b) falta de conocimiento de la teoría existente relacionada con la investigación y (c) carencia de habilidad para desarrollar y utilizar el referente teórico-conceptual (2012, p. 63).

La identificación de las variables y sus inconvenientes

Algunos de los principales inconvenientes en la identificación (o elección) de variables en la investigación educativa están fuertemente relacionados con las posibilidades de subdividirse en dimensiones apropiadas. Para que una variable resulte funcional e integradora, aún más si obedece a un enfoque cuantitativo, debe poder desglosarse convenientemente en función a los intereses de la investigación. He ahí la razón por la que no todo concepto puede ser asumido como una variable.

Carballo y Guelmes (2016), sostienen al respecto:

No todo concepto es una variable, lo que remite a dos tipos diferentes de conceptos: (a) Conceptos constantes: [aquellos que] permanecen estables o fijos durante una determinada investigación, asumen un único valor. Conceptos variables: presentan diferentes valores, tratan aquellas propiedades, atributos, características, magnitudes, que podrían presentarse o no en cada uno de los casos que conformen el universo en estudio (Carballo y Guelmes, 2016, p. 3).

En ese sentido, elegir las variables implica una dificultad operacional. En un programa de doctorado, si bien se presume de una experiencia metodológica alcanzada en la maestría, el tesista tiene dos alternativas. Tanto los factores personales como institucionales abordados en 2.2.1 y 2.2.2 condicionan esos caminos. Por un lado, los tesistas averiguan instrumentos de recolección de datos (IRD) ya validados y/o contextualizados y a partir de ellos definen sus variables. No en respuesta a un mandato imperativo epistémico ontológico (léase: la voluntad autónoma del investigador), sino en respuesta a los instrumentos que tiene a la mano. Por otro lado, a fuerza de sobreponerse a

los factores descritos en 2.2.1 y 2.2.2, los tesisistas construyen sus propios IRD. ¿Qué relación tiene esta decisión con la dificultad para identificar las variables? Resulta que estas, al ser susceptibles de medición, no solo requieren de un IRD apropiado, sino que este esté diseñado según las dimensiones que se están asumiendo en cada variable.

En términos más directos, las dificultades para la identificación de variables radican en la capacidad para observar sus dimensiones implícitas. Por ejemplo, si se quiere analizar el *nivel de autoestima* entre los profesores de las universidades públicas, ¿cómo se “desgrana” esa variable a fin de realizar mediciones más específicas? Como se ha explicado, en tales circunstancias, los investigadores tienen dos caminos: o invierten su tiempo en la búsqueda de un instrumento “planchable”⁴⁰, ya con dimensiones e indicadores, o construyen el suyo propio asumiendo las exigencias que la tarea conlleva.

2.2.3.3. La elaboración del capítulo del marco teórico de la tesis

«Este capítulo se justifica en tanto y en cuanto permite que el autor de la investigación dé cuenta del trabajo de revisión bibliográfica que ha realizado» (Mejía, 2008, p. 241). Sin embargo, no es suficiente. El marco teórico en una tesis de posgrado sirve para articular el conocimiento producido (sintetizado en el apartado de conclusiones) a los ejes productores de sentido en la academia. Articula, por ejemplo, a partir del análisis de una variable como *inteligencias múltiples*, el producto de la investigación con el fundamento

⁴⁰ En el argot académico, entendemos por “planchable” aquella actividad replicable en un contexto situacional semejante, la cual responde al requerimiento de un análisis comparativo... o simplemente, está motivado por una *zona de confort*. A propósito, Muñoz entiende la falta de una cultura de investigación como «una de las carencias más significativas en algunas disciplinas de estudios de posgrado: la ausencia de una verdadera vocación de investigación científica, que no es más que el resultado de la falta de cultura de investigación desde los ciclos de estudios de licenciatura» (Muñoz, 2011, p. 75). Y esta carencia reproduce estructuras subordinadas en la producción del conocimiento. Un lustro antes que Muñoz, Escudero y Corre afirmaban: «La investigación educativa no ha sabido ser útil para la fundamentación de la práctica docente, ni ha creado un cuerpo coherente de conocimientos sólidos e indiscutibles, mucho menos ha podido difundir adecuadamente sus resultados» (2006, p. 24).

teórico necesario. Por ello se dice que provee consistencia metodológica y cohesiona las estrategias argumentativas.

Así también neutraliza los apasionamientos en el investigador. La universidad es la institución por antonomasia que custodia el saber de la humanidad. El saber, desde la era clásica, se distanció de las explicaciones míticas del mundo. Con los peripatéticos, incluso antes con Thales (entre otros filósofos presocráticos), empezó a constituirse las bases epistemológicas de la producción científica venidera. Por estas razones, el marco teórico, más aún en las ciencias sociales, neutraliza apasionamientos individuales o sesgos ideológicos que distorsionen la orientación y resultados de la investigación.

No obstante, no todos los temas cuentan con marcos teóricos suficientemente desarrollados:

Según los casos y los temas, el marco teórico puede ser más o menos complejo y requerir más o menos desarrollo. En algunos casos, en ciertas áreas y para ciertos temas, se cuenta con teorías completas y planteos profundos y exhaustivos y con numerosos aportes de distintos autores y corrientes; en otros casos se cuenta solo con algunas hipótesis y esbozos de teorías y conceptos no totalmente sistematizados (Grasso, 2012, p. 140).

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista, en el marco teórico se despliega un esfuerzo hermenéutico analítico importante: «La revisión de la literatura implica detectar, consultar y obtener la bibliografía (referencias) [...] de donde se tiene que extraer y recopilar la información relevante y necesaria para enmarcar nuestro problema de investigación» (2014, p. 61). Lógicamente, la exigencia es gradual. Un marco teórico (antecedentes y bases teóricas) en una tesis de licenciatura es directa y concisa; en una de posgrado, más detallada y profunda.

La presentación del marco teórico en la tesis permite la explicación de los constructos conceptuales. Sin estos, el manejo de las variables carecería de fundamento cognoscitivo suficiente: «El marco teórico es la sección de la tesis que permite al investigador exponer, de manera coherente, los conceptos y modelos usados para abordar el problema de investigación, sobre la base de los referentes teóricos y los hallazgos de otros estudios» (Vara-Horna, 2010, p. 211). El sustrato conceptual sostiene la explicación lógica del fenómeno estudiado. Por ese motivo, las tesis en pre y posgrado, generalmente, le dedican el segundo capítulo. A pesar de estas pautas establecidas por la tradición metodológica, como se apuntó en el acápite “El plan de estudios en los programas de doctorado”, la tendencia actual es la disolución del marco teórico como capítulo independiente.

Siempre y cuando esta iniciativa no responda a un espíritu funcionalista en sacrificio del orden y la rigurosidad en la producción de nuevos conocimientos, resulta una propuesta válida. Si, por el contrario, responde al apuro indiscriminado con el fin de ensanchar la base de datos de algunas universidades, cabe cuestionarse si es ese el camino por el cual se intenta recuperar la calidad universitaria en nuestro país.

Los antecedentes de la investigación y las bases teóricas, es decir, el marco teórico –tal como lo propone el protocolo metodológico de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de UNMSM-, responde a una doble intención. Por un lado, ilustran el panorama del fenómeno estudiado: «Esta revisión tiene el propósito de demostrar a los examinadores que el candidato adquirió el conocimiento fundamental del área, convirtiéndose en “profesional competente” exigido por el doctorado» (Vara, 2010, p. 83). Esta ilustración contextualiza el estado de la cuestión a tiempo que configura terrenos aún inexplorados; en ese sentido, valida la pertinencia de la propuesta científica «asegurando que la investigación emprendida responda realmente a un vacío de conocimiento en el sistema teórico de la ciencia y no a una simple ignorancia del investigador» (Vara-Horna, 2010, p. 213).

Enlistar antecedentes no significa acumular páginas dispersas acerca de temas inconexos, sino presentar medularmente el procedimiento metodológico empleado, y analizar el vínculo entre los resultados y las hipótesis planteadas. No basta con citar una o dos de las conclusiones finales. Hernández, Fernández y Baptista comentan: «Un buen marco teórico no es aquel que contiene muchas páginas, sino que trata con profundidad únicamente los aspectos relacionados con el problema, y que vincula de manera lógica y coherente los conceptos y las proposiciones existentes en estudios anteriores» (2014, p.75). En caso contrario, el marco teórico se convierte en una especie de enciclopedia dispersa, un despliegue conceptual heteróclito a modo de estado de la cuestión.

Dificultades en la elaboración del marco teórico

Ineludiblemente, la facilidad o dificultad para armar el marco teórico de una tesis doctoral guarda estrecha relación con las competencias conceptuales y lingüísticas del candidato. Modesto Montoya⁴¹, en uno de sus talleres, contó una experiencia que es pertinente traer a colación. Durante su Doctorado en Gobierno y Política Pública en USMP, le presentó a su asesor un marco teórico sucinto, con las ideas necesarias. Pero él le dijo que no. Que debía “engrosar” ese capítulo. Entonces -confiesa el físico-: “puse citas por todos lados, y al final llegué como a 800 páginas”. Rocío Silva Santisteban, en el curso de Seminario de Tesis I en la Maestría de Literatura Hispanoamericana (PUCP), ante la pregunta ¿por qué en Católica se admitían tesis de 60 o 70 páginas mientras que, en esa misma mención, en San Marcos se exigía más que el doble? Debía ser, según ella, por el “prejuicio sanmarquino”. A partir

⁴¹ A la fecha (junio, 2019), ofrece diversos talleres junto a otros invitados por el Concytec. Aunque alguno de estos talleres lleva por nombre “Curso de Redacción de tesis”, no se redacta *nada*, tal vez, precisamente, porque los convocantes dominan temas científicos, pero no los propiamente lingüísticos. Es decir, los 20 o 30 interesados que asisten cada sábado, incluyendo a quienes viajan desde el interior del país, frustran sus expectativas de cómo redactar académicamente.

de estos cuadros, cabe la sospecha de Eduardo Hopkins⁴², para quien, desde una lectura de los sistemas de producción, esa exigencia constituye una traba intencional para evitar que el mercado local “se llene de doctores”.

Ochoa (2011) explica los posibles efectos psicológicos si las dificultades antes señaladas no se canalizan adecuadamente:

La dificultad relacionada con el marco teórico no radica únicamente en el estudiante sino también en las demandas que suelen hacer los directores y jurados frente a esta categoría: se suele pedir muchas páginas para “demostrar” que se maneja una teoría, lo que genera un fuerte desgaste al estudiante a tal punto que lo puede llevar al plagio o al abandono de su tesis (p.180).

Con el fin de aproximarnos mejor a las dificultades percibidas por los tesisistas durante la *Elaboración del marco teórico*, en nuestro estudio, se ha considerado convenientemente cuatro indicadores, cada uno de los cuales analiza un momento específico en la elaboración de dicho capítulo: (1) Antecedentes nacionales de la investigación, (2) Antecedentes internacionales de la investigación, (3) Elaboración de las bases teóricas, y (4) Dificultad global para el capítulo del *Marco teórico*.

Dificultades para ubicar antecedentes nacionales

Ubicar los antecedentes de investigación es ardua e intensa. Debe iniciarse a nivel local, luego generalizarse a nivel nacional, y finalmente centrarse en aquellos a nivel internacional (Mejía, 2008, p. 243). La propia universidad, a través de sus ficheros y repositorios, facilita inicialmente la incorporación de la investigación en una línea temática o tradición. Gracias a la conectividad de la informática, sin embargo, esa búsqueda puede realizarse instantánea y simultáneamente.

⁴² Lamentablemente, no es posible señalar la cita con título y página porque la idea fue compartida en una comunicación personal (octubre, 2018).

Los primeros antecedentes, locales y nacionales, metodológicamente, sugieren ajustes o precisiones conceptuales: «Este paso le servirá al autor para situarse y ver lo más claro posible en dónde se inserta y encaja su investigación» (Domínguez, Sánchez-Ruiz y Sánchez, 2009, p. 86). Si la revisión es meticulosa y antelada, constituye un referente metodológico y conceptual muy rico.

Aunque factible, la ubicación de los antecedentes nacionales entraña al menos tres dificultades: (A) Hallar el grado de vinculación suficiente entre el tema abordado y el del antecedente; es decir, una correspondencia entre variables, hipótesis y población. (B) La actualidad y vigencia (se sugiere que no superen los diez años), aunque las publicaciones sean esporádicas debido a una escasa tradición epistémica en el campo educativo. (C) La lectura analítica y crítica exige comprender el planteamiento fundamental del antecedente y sus principales conclusiones; es decir, «implica hacer una breve reseña de todos los aspectos, las referencias, las relaciones anteriores y los conocimientos que circunscriben al hecho, fenómeno, caso o circunstancia objeto de estudio [...]» (Muñoz, 2011: 175).

Dificultades para ubicar antecedentes internacionales

Ubicar los antecedentes internacionales de la investigación presenta mayor complejidad por las barreras institucionales o culturales. Ubicarlos «[profundiza en] las dificultades, las problemáticas, los resultados y los conocimientos previos que permitirán un mejor dominio del objeto de estudio en la investigación» (Muñoz, 2011, p. 175). Temas como *satisfacción laboral*, *emprendedurismo*, *habilidades blandas...*, o aquellos otros, surgidos y consolidados en momentos históricos específicos, como *malestar de la cultura*, *dialéctica*, *necropolítica* o *goce...* requieren ser analizados y debidamente contextualizados. En caso contrario, sería inoportuno en el horizonte de la investigación:

Por ello, debemos comenzar por hacer una revisión bibliográfica en la que podemos hallar datos, opiniones, conceptos, sugerencias, sistemas o reglas para intervenir en relación a un problema social determinado, hipótesis, supuestos, definiciones, descripción de instrumentos de recolección de datos, técnicas y programas para su análisis, planteos metodológicos y epistemológicos (Echevarría, 2016, pp.14-15).

En este orden de ideas, la barrera idiomática es otra dificultad principal, aunque sea unánime el acuerdo de exigirle al doctorando el conocimiento de dos lenguas adicionales: «Un indicador de calidad óptima requiere referencias de tres idiomas. Este indicador concuerda con la exigencia del conocimiento de dos idiomas adicionales para graduarse como doctor (Vara-Horna, 2010: 214)».

La alternativa del traductor *online* o un intérprete profesional, si bien orientan en la decodificación, no garantizan un acercamiento auténtico e idóneo a la fuente de información. Esa es la razón del requerimiento de la certificación del dominio *intermedio* de dos idiomas en los programas de doctorado. La finalidad es biunívoca: ubicar con naturalidad antecedentes en otros idiomas y, al mismo, tiempo constituirse en un referente confiable. Es más, en términos hegelianos, esta búsqueda representa una propulsión teleológica (“una vuelta más a la espiral”). Así, otros investigadores recogen un antecedente fecundado en otra lengua, pero accesible ya gracias a la “intervención traductora” del investigador: «Los antecedentes reflejan los avances y el estado actual del conocimiento en un área determinada y sirven de modelo o ejemplo para futuras investigaciones» (Arias, 2006, p.106).

Dificultades en la elaboración de las bases teóricas

Del Cid, Méndez y Sandoval sostienen que

El investigador ingenioso y atrevido formula su propia teoría. Así lo hicieron Newton, Einstein, Copérnico, Adam Smith. Un día de tantos se descubre que una teoría ya no es válida; lo importante es que nos ayudó a ver la realidad durante un tiempo, se consideró la mejor explicación del momento a una pregunta intrigante (2012, p. 39).

El talento, una formación científica temprana y la reunión de competencias cognoscitivas son algunos de los presupuestos implicados en la intuición de los autores. Como indica Bourdieu, en el caso de Einstein⁴³, él mismo desarrolló su teoría. Puso en entredicho el paradigma científico imperante, el cual, en términos de Kuhn, supuso una revolución científica. Pero no todo tesista puede aspirar a remover los cimientos epistemológicos de la ciencia. Cohesionar coherentemente los supuestos teóricos de los constructos asumidos emplazan constancia e idoneidad: «la elaboración del estado de la cuestión y del marco teórico le demanda al tesista un texto autónomo y coherente a partir de las voces de otros y de los hallazgos propios, de ahí su gran dificultad» (Ochoa, 2011, p. 180). En este empeño, no obstante, también se presenta el escenario académico ideal para demostrar con holgura las fuentes consultadas, es decir, los parámetros teóricos en los que se enmarca la investigación. Al respecto, Mejía (2008, p. 243) nota una oportunidad para exhibir el rigor con el que se está tratando la información científica. Por lo mismo, si consideramos el rigor exigido a una tesis doctoral, en la cual, siguiendo a Muñoz (2011, p. 5): «[se] analiza, propone y demuestra una nueva teoría o temas y conocimientos inéditos»⁴⁴, cabe preguntarse cuáles son las dificultades en el adecuado dominio de la bases teóricas.

⁴³ «Es evidente que el capital de **Einstein** no era de naturaleza financiera. Ese capital de un tipo completamente singular se basa en parte en el reconocimiento de una competencia que, además de los efectos de conocimiento que produce, y parcialmente a través de ellos, procura autoridad» (Bourdieu, 2000, p. 80).

⁴⁴ Algunos años atrás, Arias sostenía que «Las bases teóricas implican un desarrollo amplio de los conceptos y proposiciones que conforman el punto de vista o enfoque adoptado, para sustentar y explicar el problema planteado» (Arias, 2006, p. 105). Como se puede apreciar, cronológicamente, el valor conceptual de las bases teóricas se

Vásquez (en Ochoa, 2011, pp. 179 -180) sostiene que durante la síntesis de las bases teóricas se produce tres operaciones:

1. Organización de la información en una nueva estructura
2. Selección del contenido relevante
3. Integración de ideas, textos o autores diferentes

La idea fundamental que retoma Vásquez en la elaboración de las bases teóricas es su carácter propiamente estructural. Revisar distintas posturas teóricas y extraer de ellas los planteamientos centrales conlleva un ejercicio intelectual complejo y constante. La dificultad estriba en dos momentos: el primero desestructura (analiza) nociones conceptuales de otros autores con el fin de volverlas a reestructurar (sintetizar) en función de las dimensiones de cada variable. En ese sentido «[u]n marco teórico se construye analítica y deductivamente, descomponiendo el fenómeno o la compleja realidad en algunos de sus elementos, bajo el supuesto de que es imposible estudiar todo simultáneamente» (Del Cid, Méndez y Sandoval, 2012, p. 38).

2.2.3.4. Elaboración del capítulo metodológico de la tesis⁴⁵

Diversos autores, entre ellos Hernández Sampieri, Sierra Bravo o Mejía Mejía, han aportado una bibliografía importante en cuanto a metodologías de investigación científica. Establecer el tipo y diseño de la investigación, operacionalizar las variables, explicar la prueba de hipótesis, entre otros, resuelven el aspecto técnico-logístico del estudio.

mantiene intacta, más aún si se entronca con la tradición occidental de las investigaciones científicas.

⁴⁵ En el capítulo o capítulos dedicados a la metodología hay que enfocarse en exponer las variables de estudio y cómo se indagaron; si se utilizó un diseño experimental o no; el universo de los sujetos estudiados, sus características, coordenadas, cómo se contactaron y cómo se llevó el procedimiento y las razones por las cuales se seleccionaron esas variables y no otras; los instrumentos y protagonistas involucrados y sus características; cómo se desarrolló la investigación, qué peculiaridades se presentaron; si se enfrentaron problemas en la operación será necesario escoger los más importantes o interesantes, que sirvan para ilustrar los recursos y creatividad con que se asumieron, cuáles fueron los retos, cómo se manejaron y cómo se resolvieron (Domínguez, Sánchez-Ruiz y Sánchez, 2009: 47).

Si el marco teórico aporta las bases epistémicas, el planteamiento metodológico expone la identidad de la investigación. Esta parte es substancial pues direcciona en buena cuenta el rumbo de la tesis. Y orienta a futuros tesisistas (o investigadores) sobre los componentes del diseño de investigación: tipología, diseño, criterios para la obtención de la muestra, propuesta y validación de los instrumentos, y el tipo de prueba estadística.

El origen del protocolo metodológico asumido en los formatos estandarizados de las tesis doctorales hunde sus raíces en el método científico. Uno de los más importantes aportes fue el realizado por el racionalista René Descartes. En su célebre *El discurso del método* propone la duda metódica como el camino para conocer la verdad en cuatro pasos:

- 1º No aceptar como verdadero nada en que hubiera la posibilidad de una duda. Solo «son verdaderas todas las cosas que concebimos muy clara y muy distintamente» (Descartes, 1964, p. 73).
- 2º Dividir las dificultades en tantas partes como fuera posible para resolverlas.
- 3º Conducir los pensamientos en orden, incluso en aquellos que no encajan en un orden natural, de manera gradual, de lo más simple a lo más complejo.
- 4º Hacer durante el procedimiento enumeraciones completas y revisar que nada haya sido omitido.

Este recorrido deductivo exigía plenitud en el uso de la razón. Solo a partir de ella se podía alcanzar un conocimiento verdadero a través de escalas: «Cada regla que hallaba –explica Descartes- era una regla que me servía después para encontrar otras» (1964: 73).

Es más, siguiendo a Descartes, es posible que algunos de nuestros pensamientos partan de nuestros propios sueños. Con frecuencia en el mundo

factual, nuestros sentidos nos engañan⁴⁶ e, incluso, también los matemáticos pueden equivocarse en sus demostraciones. Solo cabe una verdad a priori: se puede dudar de todo excepto de que se está dudando. Es en esa suspensión del conocimiento que queda el *ser*. De allí, la máxima cartesiana: «yo pienso, luego yo soy». Este cimiento cartesiano sirvió de base para el debate filosófico del siglo XVII entre racionalistas (Spinoza y Leibniz) y empiristas (Hume y Locke) con el mismo telón de fondo: cómo tener la certeza de un conocimiento verdadero.

En Latinoamérica, uno de los epistemólogos más influyentes, Bunge, entre sus reflexiones acerca del método científico, advierte otro peligro. Como el protocolo epistemológico reúne una serie de pasos, puede que la investigación tenga un traspie en alguno de ellos. Por eso, «[l]o mejor para darse cuenta de cómo funciona el método científico consiste en emprender, con actitud inquisitiva, alguna investigación científica lo suficientemente amplia como para que los métodos o las técnicas especiales no oscurezcan la estructura general» (Bunge, 1972, p. 26).

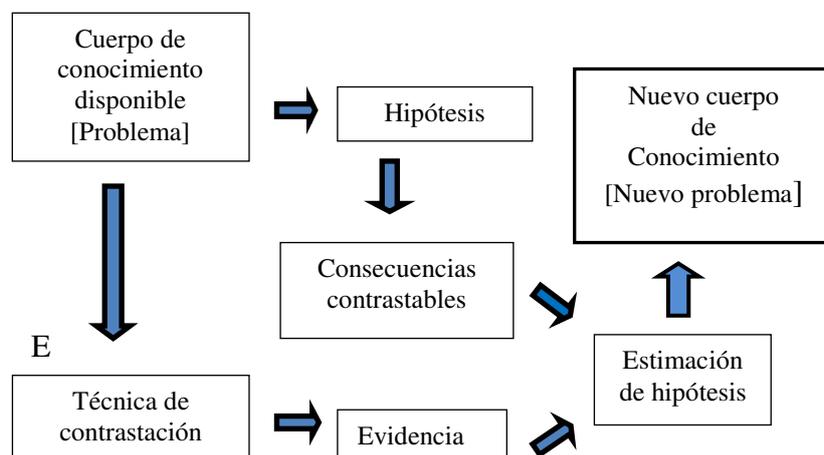
Así como la ciencia pregona el uso del método científico, en emulación, las tesis doctorales sostienen sus argumentos en un diseño metodológico. Ambos propósitos en la investigación podrían confluir. En ciencia exactas, por ejemplo, una tesis prácticamente resume la aplicación de un método específico porque las tesis doctorales, históricamente, surgen y se consolidan después del método científico (s. XVII). Por eso, se exige que sean producto de investigaciones científicas. Sin embargo, según Peñaloza, el término doctor, con el significado actual, otorgado a quien ha defendido una tesis de altísimo nivel, recién surgió en el siglo XIX, en Alemania con la Reforma Humboldt (2014, p. 21). Ingresan e esta tradición, por ejemplo, Albert

⁴⁶ Tres siglos más tarde, en esta línea de reflexión, Martin Heidegger, sostenía que al manifestarse un fenómeno, las evidencias de este podían apartarse de su contenido real: «A una determinada luz puede parecer que alguien tiene las mejillas enrojecidas y la rojez que de este modo se nos muestra *puede ser tomada como* un anuncio de la presencia de la fiebre, y esto, por su parte, sirve, una vez más, de indicio de una perturbación del organismo» (Heidegger, 2012, p. 40, énfasis mío).

Einstein, quien en 1905 se doctoró con su tesis *Nueva determinación de las estructuras moleculares*, y Stephen Hawking con su tesis *Propiedades de los universos en expansión* en 1965. Los artículos científicos actuales, en concomitancia, ponen especial énfasis en la explicación del sistema metodológico aplicado.

En definitiva, la elaboración del capítulo metodológico de la tesis guarda estrecha relación con el procedimiento científico. No hay otro camino: «Muchos hombres, en el curso de muchos siglos, han creído en la posibilidad de descubrir la técnica del descubrimiento, y de inventar la técnica de la invención [...] Pero semejante arte jamás fue inventado» (Bunge, 2006, p. 37).

En ese sentido, retomando lo que planteamos en 2.2.3.1. *El proyecto de investigación*, el siguiente esquema propuesto por Mario Bunge explica cómo se generan las nuevas teorías o nuevos cuerpos de conocimiento, los cuales, andando el tiempo, se convierten inexorablemente en fuente de nuevos problemas:



En este contexto epistémico, las tesis doctorales adoptan el protocolo metodológico científico con el propósito de un doble hallazgo: la verificación del funcionamiento de un método específico y la satisfacción de la utilidad del conocimiento alcanzado. A propósito, el grado de doctor solo se

consignará como tal, siglos después en Alemania: «El término doctor, con el significado actual, designando a la titulación del candidato que ha estudiado y defendido una tesis de altísimo nivel, recién surgió en el siglo XIX, en Alemania con la Reforma Humboldt» (Pearson, 2005; Araujo, 2004; Morales, 1996; citados en Vara-Horna, 2010, p. 75).

Dificultades en el *Planteamiento metodológico de la investigación*

Las dificultades que se puedan percibir en el planteamiento metodológico de una investigación inician en el pregrado, y se complejiza en la maestría, si la ausencia de competencias metodológicas de los estudiantes no es diagnóstica y atendida a tiempo. «Parece que en los cursos de pregrado y de maestría no se ha estimulado la elaboración de este tipo de trabajos [tesis], y no se trabaja con una metodología investigativa los contenidos curriculares» (Ochoa, 2011, p. 179). *Primera dificultad:* las brechas curriculares entre las ciencias positivas y las humanas se reflejan en los problemas para abordar con solvencia el diseño metodológico. Es decir, los contenidos curriculares en la enseñanza superior y la forma en que estos se plasman no promueven competencias investigativas.

Herrera (2013) advierte que la carencia de una formación científica conduce a la esterilidad en el campo de la investigación. Más aún en el educativo, un sector muy precario en nuestro país. Por eso, Herrera reconoce que «[s]in preguntas propias, la investigación social [y educativa] solamente va a seguir reproduciendo los esquemas metodológicos y teóricos heredados de manera acrítica» (p. 87). Sin embargo, en este carácter mimético confluyen también otras razones, entre personales e institucionales. *Segunda dificultad:* incertidumbre ante la ausencia de horizontes metodológicos claros y más o menos auténticos. Esto es, la reproducción de esquematismos academicistas podría caer en la réplica acrítica de algunos referentes. Pero a una tesis de posgrado precisamente se le exige solvencia teórica y consistencia metodológica.

El planteamiento metodológico de una investigación en el ámbito educativo, además, ofrece distintos ángulos de aproximación:

El campo del conocimiento moderno, que parecía homogéneo bajo el predominio del positivismo y su pretensión de establecer una unidad metodológica entre las ciencias sociales y las ciencias naturales, se fractura en el s. XX, abriendo nuevas posibilidades de autocomprensión metodológica para las ciencias sociales desde los enfoques hermenéutico y crítico (Herrera, 2013, p.126).

Sin embargo, la tendencia generalizada confluye en la metodología cuantitativa debido al paradigma neopositivista hegemónico. En las universidades privadas de Lima, no obstante, hay un mayor impulso hacia aproximaciones fenomenológicas y hermenéuticas. Enmarcadas en la primera tendencia o en la segunda, el capítulo metodológico de la tesis explica el procedimiento en la demostración de las hipótesis planteadas en la investigación. *Tercera dificultad*: Si «El método científico es el conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas de investigación mediante la prueba o verificación de hipótesis» (Arias, 2006, p. 18), el capítulo metodológico de una tesis doctoral (o en el posgrado, en general) implica solvencia suficiente para orientar con seguridad la investigación.

Con el fin de aproximarnos mejor a las dificultades percibidas por los tesisistas durante el *Planteamiento metodológico de la investigación*, en nuestra tesis se ha considerado convenientemente cuatro indicadores. Cada uno alude a un momento concreto: (1) Elaboración de los instrumentos de recolección de datos – IRD (2) La operacionalización de variables, (3) Identificación de población y muestreo, y (4) Dificultad general para el capítulo *Metodología de la investigación*.

Inconvenientes relacionados con los IRD⁴⁷

El primer inconveniente con los IRD está relacionado con el proceso mismo de su elaboración. Salvo la Universidad Cayetano Heredia, que a través de sus cursos de formación continua desarrolla módulos específicos en investigación educativa, la oferta universitaria para la elaboración de IRD es muy limitada. Si bien alguno de los seminarios de tesis durante el posgrado intenta llenar ese vacío, la experiencia resulta insuficiente. Ante este panorama, algunos docentes se animan a publicar sus experiencias. Supo (2013), por ejemplo, en su manual *Cómo validar un instrumento. Aprende a crear y validar instrumentos como un experto*, comparte un decálogo. El quinto *paso* sugiere cómo validar el instrumento: «Convencionalmente se eligen jueces en un número de cinco y estos, en lo posible, deben ser multidisciplinarios, es decir, deben pertenecer a distintos campos del conocimiento a fin de evitar percepciones sesgadas y opiniones subjetivas acerca del tema o concepto que estamos evaluando» (Supo, 2013, p. 26). Según Lucy Reidl, profesora de la Universidad Nacional Autónoma de México, la validez de contenido «está determinada por la lectura de las afirmaciones que la constituyen y el acuerdo de un grupo de jueces expertos en el tema» (Reidl, 2012, p. 37). En cuanto a la confiabilidad, la profesora precisa también que una de las formas de medirla, si se trata de reactivos politómicos, es la consistencia interna a través del alfa de Cronbach.

Hallar el momento propicio para la aplicación del IRD es el segundo inconveniente. Por “razones institucionales”, muchas universidades en Lima simplemente lo impiden. Y esta oposición se expresa en distintos niveles: desde el profesor que tiene a su cargo una cátedra hasta el director del programa. No hay razones publicadas al respecto, aunque una se puede deducir fácilmente: El nivel de exposición en el que podrían quedar evidenciadas algunas debilidades desestabiliza el orden “garantizado”.

⁴⁷ Sigla muy usual en investigación educativa: Instrumento de recolección de datos

Un tercer inconveniente consiste en el procesamiento adecuado de la data obtenida. Esta intervención requiere soporte técnico pertinente, programas o softwares especializados y, sobre todo, un marco teórico en el cual se sustente la investigación: «Sin una teoría que apoye o respalde la investigación, el investigador no sabe cómo ordenar los resultados de sus observaciones [...] Una teoría selecciona una explicación a un fenómeno relacionando los múltiples hechos» (Del Cid, Méndez y Sandoval, 2012, p. 37).

Dificultades en la operacionalización de las variables

La operacionalización de variables permite que estas se desglosen funcionalmente en cada una de sus dimensiones. Estas, a su vez, se subdividen en señales susceptibles de medición en los indicadores, a los que a través de índices y subíndices se les asigna valores concretos. Según Echevarría, las adhesiones a esta intervención difieren según el peso de la tradición: «Por un lado, desde la tradición cuantitativa, están aquellos que creen en la necesidad de una operacionalización completa y previa al trabajo empírico, aclarando en forma precisa el significado de cada concepto utilizado [...]. Por otro lado, desde los enfoques cualitativos, se ubican quienes no creen en tal posibilidad o simplemente en su inconveniencia» (2016: 33). No obstante, debido a la preponderancia del primer enfoque, cabe preguntarse ¿cuáles son las dificultades que subyacen en este procedimiento?

Primero, la definición conceptual de la variable no siempre coincide con el significado denotativo del término. La variable *motivación*, por ejemplo, no convoca un sentido unívoco, por lo que requiere una delimitación temática y contextual: *motivación para la investigación, motivación académica, motivación espiritual, etc.* Solo así se encaminaría una adecuada conceptualización, alrededor de la cual las dimensiones se cohesionan con un propósito más claro.

Segundo, las dimensiones en las cuales se divide la variable deben guardar coherencia con los objetivos específicos de la investigación. Aunque

parezca una operación mecánica y sencilla, enlazar con propiedad problemas, objetivos e hipótesis exige una pericia conceptual.

Y tercero, la coherencia plasmada en la operacionalización ha de ajustarse al interés inquisitivo y no a aplicación mecánica de un instrumento “validado”. En ocasiones, la ruta de una investigación viene en reversa: se elige un instrumento ya con las variables operacionalizadas y, a partir de allí, se reconstruye artificialmente el soporte metodológico. Precisamente, distintos factores personales como institucionales coadyuvan este discernimiento. En el fondo, se trata de un dilema moral con tinte epistémico: ¿se investiga realmente aquello que se quisiera investigar o aquello que es más cercano a realizarse?

Dificultades al establecer la población y la muestra

En tanto que los resultados obtenidos en la muestra se proyectan en la población es necesario cumplir con dos exigencias. La primera es de naturaleza cualitativa. Para que la muestra sea representativa [$n = N$. Donde $n >$ muestra y $N =$ población], los elementos seleccionados deben reunir las mismas características de la población. La aleatoriedad es un requisito a tener en cuenta. Si se cuenta con 50 sujetos y se quiere una muestra de 12, estos 12 no pueden ser elegidos a voluntad del investigador; si ocurriese, la muestra no sería representativa, pues habría sido afectada por una intencionalidad, criterio subjetivo que viciaría los resultados.

En investigaciones educativas, sin embargo, las muestras suelen ser intencionales. Si un docente labora en una universidad y tiene tres secciones a cargo, asume las tres como su radio de acción; evita complicarse asumiendo poblaciones más extensas y deduciendo muestras, porque precisamente dicho procedimiento resulta muy dificultoso en términos económicos, administrativos o logísticos.

La segunda exigencia que subyace en la conformación de una muestra es de naturaleza cuantitativa. El tamaño muestral debe ser el adecuado. Diversos autores sugieren que mientras más pequeña es la población, más amplia debe ser la muestra. Dicho procedimiento se puede conseguir manualmente con la aplicación de una fórmula o con *un clic* en un software estadístico como SPSS. Hallar la población y definir la muestra pareciera resultar un procedimiento puramente técnico. Los criterios a los se sujeta, no obstante, implica además de representatividad, un componente ético. El consentimiento informado, *grosso modo*, es el permiso que otorga el individuo para participar en tal o cual estudio. Se convierte en un óbice si ese consentimiento es denegado.

Una reflexión que conviene realizar en este acápite es la siguiente. Si bien la ventaja informática con la que se dispone en nuestros días facilita la obtención de extractos muestrales, cabe el riesgo de una cuantificación deshumanizante:

Mucho de lo que hoy se puede nombrar tiene que ver con la destitución de la subjetividad. De hecho, podríamos decir que vivimos en una sociedad en la que las nominaciones o, más precisamente, las etiquetas para múltiples clasificaciones se ubican en un lugar preeminente: todo es o pretende ser clasificado, normativizado, evaluado por las instituciones de función estatal, y los registros, las estadísticas y las normas burocráticas se multiplican con una implícita [...], aquella según la cual ningún individuo cuenta para el sistema como él mismo, sino como parte de una contabilización: votante, usuario, contribuyente, cliente, etc. (Mondoñedo, 2014, p.18).

La facilidad con que las instituciones (más las privadas que las públicas) pueden autogenerar sus bases de datos es impresionante. En el Diplomado en Análisis de Datos en Investigación Educativa (UPCH), los docentes Néstor Flores y Herbert Robles convienen en que en nuestros días los focos

muestrales suelen obtenerse por esa vía, la autogenerada. Y ante la pregunta de si los docentes con cargos administrativos contarían con mayor accesibilidad, sostienen que en realidad “la investigación educativa no está en función del cargo directivo”⁴⁸, es decir, el docente de aula podría también, con ingenio, generar listados en Excel con los datos de la población a su alcance. De este modo, el alto nivel de informatización al que se está llegando en los registros de las instituciones universitarias está permanentemente configurando nuevos focos potenciales de investigación.

El problema radica también en el componente ético. El ser humano, en el *semblante* que le toca asumir en la cultura (en términos de Lacan), no puede ser asumido, en última instancia, simplemente como una cifra. Toda población es susceptible de cualquier tipo de intervención: política, sociocultural, espiritual o económica. El censo es por antonomasia una condición *sine qua non* para conocer y garantizar las atenciones de una nación. Sin esas mediciones no se conocería el orden de prioridades en la atención de los problemas. Sin embargo, al traducir en cifras las diversas problemáticas de un país, no se evita el riesgo de que ellas sean sensibles de manipulaciones.

Estas divagaciones expresan una preocupación sociológica implicada en la naturaleza estadística de una “población”. El vigente filósofo francés Alain Badiou sostiene al respecto:

Por cierto, al enumerar, administrar u ordenar los subconjuntos, re-presenta los términos ya estructurados por la naturaleza “capitalística” de la sociedad. Pero en cuanto operador, se distingue de ella. [...] Si, por ejemplo, un individuo es “tratado” por el Estado, cualquiera sea la circunstancia no es contado por uno en tanto “él mismo”» (Badiou, 1999, p.126).

⁴⁸ Esta información fue compartida en una de las clases durante el Diplomado en Análisis de Datos en Investigación Educativa cursado en la Universidad Peruana Cayetano Heredia durante el semestre académico 2018, 2.

Es decir, al cuantificar seres humanos como objetos de estudio, y someterlos a procesos estadísticos, ellos son despojados de su agencia orgánica. Es lo que ocurre cuando se trabaja una variable muy cómoda como *rendimiento académico*. Por más que se entrecruce con variables de otro tipo (estrato sociodemográfico, estrategias de aprendizaje, horas de “estudio dirigido”, etc.), la subjetividad de cada uno de los sujetos implicados en la investigación es eludida de plano. En un nivel macroestructural, según Badiou, ocurre también lo mismo: «El votante, por ejemplo, no es el sujeto tal, sino la parte que representa, según su propio uno, la estructura separada del Estado, es decir, el conjunto del que dicho sujeto, es el único elemento y no el múltiple del cual “tal sujeto” es lo uno-inmediato» (Badiou, 1999, p. 126).

En suma, tres son las principales dificultades en distintos niveles cuando se establece la muestra y población en un estudio de investigación: el cumplimiento de exigencias representativas tanto en un nivel cuantitativo como cualitativo, y un tercer componente de carácter ético.

2.2.3.5. Elaboración del *Capítulo de resultados*

Si el enfoque es cualitativo como suele ocurrir en los estudios humanísticos (Literatura, Lingüística, Historia, Sociología, etc.), los resultados pueden ser puramente hermenéuticos o de tesitura fenomenológica. El tesista puede partir de una hipótesis abierta del tipo: *los colegios emblemáticos impulsan el desarrollo del país* y poner en juego su arsenal argumentativo.

Si el enfoque es cuantitativo, las variables son operacionalizadas de modo que sus dimensiones sean susceptibles de medición a través de los indicadores. Este procedimiento permite “cuantificar” nociones que inicialmente resultan abstractas como “motivación”, “destreza informática”, “dominio estadístico”, “satisfacción académica”, etc. Esta es la tendencia en los estudios educativos en la actualidad. Cabe subrayar una atingencia, sin embargo, pues la naturaleza de la meditación reflexiva no siempre tiene por

qué alinearse al procedimiento estadístico. *La dominación masculina* de Bourdieu o *Los siete ensayos* de Mariátegui ¿acaso tuvieron que procesar estadísticamente un inventario?

Es más, la apuesta por métodos estadísticos oculta la realidad investigativa en el país: elude análisis descriptivos de falencias estructurales de nuestra educación; disimula las limitaciones del autor (al poner de manifiesto sus habilidades argumentativas, las cuales suponen meses de lectura y análisis), del asesor (a quien se le requeriría mayor demanda y cuidado en las revisiones, si las hace), o de la misma institución, pues al favorecer aspectos descriptivos, ella misma podría formar parte del objeto de análisis.

En concreto, si la capacidad reflexiva de los investigadores está siendo fagocitado por el imperativo tecnológico, no se puede afirmar categóricamente que los resultados obtenidos en las investigaciones sean totalmente auténticos o independientes.

Dificultades en la presentación del *Capítulo de resultados*

Con el fin de aproximarnos mejor a las dificultades percibidas por los tesisistas durante el *Capítulo de resultados*, en nuestro estudio se ha considerado convenientemente cinco indicadores: (1) Manejo de software estadístico (2) Prueba de contrastación de hipótesis, (3) Conclusiones y recomendaciones, (4) Referencias bibliográficas y (5) Aspectos formales y versión final del informe.

Dificultades en el manejo de softwares estadísticos⁴⁹

⁴⁹ En una investigación realizada en Argentina, Wainerman y Di Virgilio notaron un alto grado de desconocimiento en temas estadísticos entre los investigadores «El desconocimiento de la existencia de los datos que produce el sistema estadístico sobre el sistema educativo y su funcionamiento, la ausencia de conciencia de la importancia de producirlos y de saber cómo evaluar su validez y confiabilidad, el desconocimiento acerca de cómo analizarlos mediante las técnicas adecuadas y de interpretarlos a la luz de los marcos teóricos elegidos, y no limitarse solo a describir el contenido de las

La ausencia de laboratorios de cómputo debidamente equipados en las facultades de Educación, sobre todo en las universidades públicas, dificulta en primer orden el dominio apropiado del funcionamiento de distintos softwares estadísticos. Es inocultable en nuestros días la gran utilidad de procedimientos cuantificables como una forma de asir con certeza un resultado material. Tal vez sea una respuesta a la crisis epistemológica de la posmodernidad y su marcada tendencia a la relativización. Lo cierto es que los procedimientos estadísticos cada vez cobran mayor fuerza: «La Estadística es fundamental para muchas ramas de la ciencia desde la medicina a la economía. [...] es esencial para interpretar los datos que se obtienen de la investigación científica. Es necesario leer e interpretar datos, producirlos, extraer conclusiones [...]» (Gorgas, 2011, p. 3). A pesar de los años transcurridos, el apunte de Gorgas aún resuena. Por ello, la primera dificultad en la adquisición de competencias estadísticas en los alumnos de posgrado es la ausencia de laboratorios suficientemente equipados.

En segundo orden, la incompatibilidad entre los contenidos curriculares en las mallas de posgrado y la tendencia neopositivista incentivada en las investigaciones obstruye las iniciativas académicas. Es decir, la mayoría de las tesis en el campo educativo eluden enfoques cualitativos. Una razón por la que se eligen los cuantitativos es el prestigio o capital simbólico adquirido de estos métodos en la investigación educativa: «La ausencia de formación en investigación cuantitativa (acompañada de un cierto desprecio ideológico por ella, junto con un respeto también ideológico por lo cualitativo), indispensable para una descripción veraz y para el diseño de políticas para el sistema, también es abrumadora» (Wainerman y Di Virgilio, 2010, p. 24). En los estudios de posgrado en Educación, sin embargo, la mayoría de los enfoques son mixtos con una preponderancia del lado cuantitativo. Es decir, se trata de una mezcla de descripciones conceptuales (los cuales se presentan como parte del marco teórico) y la aplicación de un software estadístico (el

celdas de cuadros numéricos [...] es abrumadora» (2010, p. 24). Este cuadro, casi una década después parece persistir en el contexto peruano.

SPSS es el más común). No obstante, esta estrategia metodológica implica serios riesgos que pueden afectar notoriamente los resultados obtenidos. Por ejemplo, en muchos estudios la parte teórica se reduce a dos o tres antecedentes y el comentario personal se convierte en el único sustento teórico. Y para sopesar esta displicencia, se colman de cuadros o gráficos estadísticos cuyas interpretaciones redundan en los mismos datos.

Otra dificultad para el manejo de softwares estadísticos en investigaciones cuantitativas (como SPSS) o cualitativas (como Atlas Ti) radica en su aprendizaje superficial y teórico. Si el docente, capacitado y especializado, logra coordinar y armar un sílabo con la debida prioridad en temas de análisis estadístico, las limitaciones logísticas condicionan las sesiones de aprendizaje a un nivel más teórico que práctico.

Estas tres dificultades, que involucran más al contexto situacional de la inquietud inquisidora, terminan complicando las expectativas del tesista. Contratar un asesor particular, en muchas ocasiones, termina siendo la salida más práctica. Claramente, los detractores argüirán: “el trabajo colaborativo” es una virtud para emprender proyectos de gran impacto. Pero lo que se aprecia en la práctica es una gran demanda por *agentes estadísticos*, quienes procesan y tabulan datos con un compromiso totalmente ajeno al del espíritu de la investigación educativa.

Dificultades en la prueba de contrastación de hipótesis

Como corolario de las dificultades anteriores, las vinculadas con el contraste de hipótesis, primero, surgen de la inoperancia competitiva del propio tesista. Si ha logrado seleccionar, elaborar o adaptar sus instrumentos de recolección de datos y los ha logrado organizar (en celdas Excel, por ejemplo), ¿cómo procesarlos?, ¿cómo demostrar la hipótesis? son algunas de las tantas interrogantes del tesista.

Segundo, asumiendo que es el propio investigador quien asume la tarea estadística de su estudio⁵⁰, otra dificultad consiste en el cuidado procedimental durante el cruce de variables y/o dimensiones. El programa estadístico informático muy usado en las ciencias sociales (SPSS) resuelve al instante esos entrecruzamientos. El problema radica en saber usarlo apropiadamente. Mientras más se conozca la técnica y el diseño, mayor será el control en los procedimientos: «Los diseños de investigación son el plan, la estructura y estrategias que se utilizarán para obtener respuestas a las preguntas de investigación e hipótesis controlando la varianza experimental, extraña y de error» (Reidl, 2012, p. 37).

Y una tercera dificultad se presenta en la interpretación de los datos arrojados por el software estadístico empleado: SPSS, Stata, Atlas Ti... Por ejemplo, en el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, una noción clave a tener en cuenta es la diferencia entre el valor p y el coeficiente de correlación (Spearman, Pearson o Kendall). El primero, para ilustrar el caso, indica si existe o no una correlación entre las variables, mientras que el coeficiente (desde -1 hasta +1) alude a la “fuerza” de esa correlación.

¿Dificultades en la presentación de conclusiones y recomendaciones?

Si partimos del siguiente hecho: los párrafos de conclusiones en muchas tesis de posgrado en la Facultad de Educación de UNMSM solo parafrasean los resultados obtenidos en la contrastación estadística de las hipótesis, y, si así presentado, este listado resultara suficiente, se concluiría que no representa ninguna dificultad. No obstante, cabe preguntarse dos cuestiones: ¿ese arduo camino para concluir la tesis no llega también a otros resultados? Y dos, ¿qué dificultades conlleva la presentación de conclusiones más analíticas?

Una primera dificultad estriba en el esfuerzo del tesista para relacionar los resultados que está obteniendo con los planteamientos expuestos en los

⁵⁰ En los subcapítulos anteriores hemos explicado que sustentar una tesis acredita conocimientos desplegados en el conjunto de la investigación: marco teórico, diseño metodológico, presentación de resultados (con la parte estadística incluida).

antecedentes de su investigación. El agotamiento puede convertirse en una invitación para conformarse con una paráfrasis de los resultados estadísticos.

Una segunda dificultad gravita en el ordenamiento de las conclusiones: «Es recomendable que se le ofrezca al lector, en una parte primera, o párrafo inicial, una idea general de lo que se encontró, o a qué se llegó y luego se proceda a detallar, ampliar o ilustrar los resultados en particular» (Domínguez, Sánchez-Ruiz y Sánchez, 2009, p. 47). El estilo deductivo - analítico es el más recomendado, pues sutura resultados de las hipótesis generales y luego las específicas. Aunque el esquematismo facilita este procedimiento, limita interpolaciones hermenéuticas que dialoguen con el marco conceptual propuesto.

Una tercera dialoga con una dificultad posterior: la claridad en la redacción. Los párrafos breves, como suelen ser los de las conclusiones, exigen concisión informativa. Esta implica la elusión de un léxico repetitivo y el control de frases redundantes, sobre todo aquellas referidas a las variables.

Una cuarta y quinta dificultad se presenta en la sección de las recomendaciones. De un lado, concluida la investigación, suele quedar restos importantes del corpus teórico (antecedentes, bases teóricas), por lo que el investigador puede *estar tentado* a plantear nuevos indicios teóricos socavando la coherencia del propósito de las recomendaciones. La dificultad radica en distinguir cuáles son realmente los problemas que necesitan ser atendidos con prioridad. Y de otro lado, el nivel de especificidad y viabilidad de las recomendaciones planteadas es una quinta dificultad. Apelar a la intervención del Estado a través de uno u otro Ministerio resulta un fraseo sencillo que, además, puede dejar notar una exacerbada subjetividad. Por esa razón, ser propositivos a tiempo que se critica exige un lugar de enunciación más elevado, a partir del cual se pueda objetar las motivaciones de una problemática sesuda y sensatamente.

¿Dificultades en la presentación de las referencias bibliográficas?

El criterio estandarizado internacionalmente para anotar las referencias bibliográficas o parentéticas en los estudios humanísticos se basa en el estilo APA (American Psychological Association) y en el MLA (Modern Language Association). Existen otros como Vancouver que está sugerido para el campo de la Medicina, o el ISO para Ingenierías, entre otros.

En nuestro país, las universidades se ven obligadas a operativizar aquellos volúmenes *made en USA*, centro hegemónico de producción científica en Occidente. Cada cierto tiempo, dos o tres años, están permanentemente actualizándose. La consigna apunta a que la modernidad exige economía, lo cual es muy saludable para la decodificación rápida y transparente del conocimiento científico. Pero esta trama de estándares internacionales, adaptaciones locales de las universidades y ese principio de economía moderna encierra al menos tres dificultades, cada una de ellas susceptible de ser asumida en distintos niveles.

El investigador debe estar atento a las novedades y actualizaciones del formato internacional vigente. Si su universidad las contempla en un manual adaptado, las ha de aplicar tanto en el sistema de citas como en las referencias bibliográficas. La uniformidad del informe final (la tesis), esté publicada física o virtualmente, permitirá una lectura ágil de la misma y una experiencia estética empática con el autor de la investigación.

Cumplir con el señalamiento de todas las referencias bibliográficas en una investigación de largo aliento obliga al investigador una constante alerta y le exige estrategias personalizadas para evitar la omisión de alguna. Eco y otros sostienen que una tesis puede durar entre medio y dos años. Entonces ¿cómo debe actuar el investigador para que todas sus fuentes consultadas no eludan el registro apropiado? Esta dificultad se suma a todas aquellas descritas anteriormente. Juntas, en menor o mayor medida, retrasan sobretodo el capítulo teórico de la tesis.

Por último, una tercera dificultad en la consignación de las referencias bibliográficas es la insuficiencia de las normas (APA, MLA, etc.) frente a las múltiples posibilidades de acceso a la información. En todo caso, un dato valioso podría hallarse bien en una tesis, bien en un artículo científico; pero es probable también, según el contexto académico interpuesto, hallarlo a través de una cuenta en las redes sociales o en un café. Ciertamente, un rápido contraargumento apuntaría a por qué no se indaga la fuente primigenia a través de ese contacto o plática. Y la respuesta sería otra pregunta ¿qué ocurre si aquella fuente es una eminencia?, o aún peor, si sus ideas no son políticamente correctas y por eso no se anima a publicarlas⁵¹. Sin embargo, quepa la esperanza de que la producción intelectual en nuestro país siga huellas menos conservadoras.

Dificultades finales: Aspectos formales y la versión final del informe

A continuación, se enlista las consideraciones de diversos autores, a partir de las cuales se presentan las nuestras. Hernández, Fernández y Baptista desestiman la perfección individualista, pero creen en la perfectibilidad en equipo:

Desde luego, no hay escrito ni informe perfecto, pero aquellos documentos que se revisan cuidadosamente varias veces por el propio autor y otros investigadores, tienen una mayor probabilidad de resultar comprensibles, precisos, concisos y apegados a las reglas de publicación de los estilos aceptados por las comunidades académicas y profesionales, así como a las reglas del idioma en el cual fueron elaborados (2014, p. 347).

⁵¹ «Y es posible caracterizar el investigador por la posición que ocupa en esta estructura, vale decir, por la estructura de su capital científico, o más precisamente, por el peso relativo de su capital “puro” y su capital “institucional”: en un extremo, con los poseedores de un fuerte crédito específico y un escaso peso político y, en el extremo opuesto, los poseedores de un fuerte crédito político y un débil crédito científico (en especial, los administradores científicos)» (Bourdieu, 2000, p.92).

Alicia, Torres, Böhm, Lucero y Terrera retoman el acompañamiento del tutor o asesor como un factor relativo en la culminación del informe final: «en muchos casos los estudiantes depositan demasiadas expectativas en el tutor o tutora y pierden de vista que “es solo eso” y que, de una u otra forma, también corresponde a la función de dirección otorgar márgenes de soledad y libertad» (2013, p. 20).

Para Martín (2012, p. 78), la versión final del informe presenta cuatro dificultades claramente diferenciadas:

1. Desconocimiento del género discursivo. Estructura y contenido.
2. Dificultades para la elaboración de los primeros textos científicos.
3. Dificultad para organizar el texto.
4. Dificultad en los aspectos gramaticales

En consonancia, Grasso observa que

Son frecuentes los errores de ortografía y de sintaxis; la redacción descuidada y confusa; el empleo de conceptos y términos del lenguaje cotidiano y no técnicos; el empleo de términos técnicos con significados equivocados o aproximativos, originados en el conocimiento general y no en el conocimiento especializado propio de la disciplina de que se trate (2012, p. 154).

Las deficiencias en la escritura académica es otra falencia fácilmente detectable en las aulas universitarias y que Ochoa la suscribe:

Los estudiantes de maestría no tienen esta formación y se requiere de un proceso didáctico para el desarrollo de la escritura académica propia del nivel de maestría. Para que un país participe en el proceso de producción y asimilación crítica del conocimiento y tecnología es indispensable que los miembros de la sociedad produzcan y

comprendan los textos que circulan en la cultura académica (2011, p.180).

Marconi y Lakatos, finalmente, sugieren:

A linguagem científica deve, portanto, ser a mais didática possível. Requer linguagem perfeita em relação às regras gramaticais, evitando não só o vocabulário popular, vulgar, mas também o pomposo. Se uma das finalidades é a objetividade, o trabalho científico deve ter caráter impessoal (2003, p. 249).

Como es visible, distintos autores de libros sobre metodología de investigación inciden en el cumplimiento prolijo de las pautas formales del informe final y en el uso pulcro (llano, directo) del idioma. No obstante, el lenguaje obtuso y la arrogancia retórica, en ocasiones, desaprovechan la oportunidad de allanar el camino para el tránsito seguro de jóvenes investigadores.

Entre los tres pasos básicos en todo proceso de redacción (planificación – textualización – revisión), en el último se concentra la mayor dificultad. En él se exige competencias académicas adicionales a su formación: la capacidad para redactar textos académicos. Salvo que el tesista tenga formación lingüística, filosófica, literaria, o una afín, redactar las cien o doscientas páginas de su tesis siempre será una dificultad insoslayable.

2.3. Glosario de términos

Elaboración de tesis

Proceso de investigación académica que concluye en la presentación de un informe final. Su estructura evidencia consistencia y coherencia, además de rigurosidad académica. Es un requisito indispensable para la obtención de un grado académico.

Niveles de dificultad

Impresión comunicada por los sentidos respecto de la sencillez o complejidad en la realización de una actividad. Está estrechamente ligada a los conocimientos previos y a las habilidades vinculadas en dicha tarea.

Factores personales

Condiciones cognitivas y emocionales que repercuten positiva o negativamente en un determinado propósito como por ejemplo la motivación, el cansancio, etc., o el conjunto de recursos tangibles o intangibles como el dinero o una habilidad específica.

Factores institucionales

Manifestaciones directas o indirectas, como el confort de las instalaciones o la idoneidad en el trato administrativo, en la institución universitaria y que repercuten positiva o negativamente en el logro de la culminación exitosa de una tesis de posgrado.

Motivación

Fuerza íntima que impulsa al sujeto hacia un determinado fin. Si bien puede estar provocado también por circunstancias externas, en última instancia, el lugar de la evaluación motivacional se produce en el sujeto mismo.

Desgaste emocional

Deterioro paulatino de las facultades emotivas del ser humano: empatía, resiliencia, perseverancia, deseos de superación... Este desgaste origina cambios bruscos de humor y despersonalización, y apatía y hostilidad hacia los demás.

Acceso a bibliotecas

Capacidad del tesista para acceder a las instalaciones y disponer de los recursos y soportes biblio-hemero-videográfico en las bibliotecas de su universidad.

Desempeño docente universitario

Conjunto de competencias didáctico – académicas exigibles a un docente en la universidad. Estas competencias se pueden evidencia por ejemplo en el dominio teórico de los contenidos, la demostración de un amplio bagaje cultural, el planteamiento de acciones que promueven la reflexión crítica, las mismas que se adecúan a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes (activo, teórico, pragmático y reflexivo).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Esta investigación pertenece a la tipología básica: los resultados obtenidos pueden enriquecer aquellas teorías sobre la dificultad percibida para realizar una tesis doctoral; y pertenece al nivel analítico descriptivo bivariado. Para más luces, siguiendo la propuesta de Mejía (2008, pp. 32 - 50), el tipo de nuestra investigación se enmarca en el siguiente cuadro.

Cuadro 1: Tipo de investigación

<i>Según</i>	<i>Tipo</i>
Los conocimientos previos del investigador	Científica
El tipo de pregunta planteado en el problema	Teórica - práctica
El método de estudios de las variables	Cuantitativa
El número de variables	Bivariada
El ambiente en que se realiza	De campo
El tipo de datos que produce	Primaria
El enfoque utilitario predominante	Pragmática
El tipo de aplicación de la variable	Transversal o sincrónica

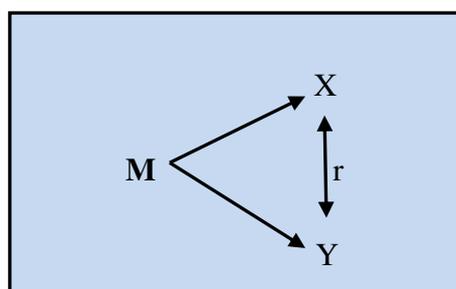
3.2. Diseño de investigación

Nuestra tesis responde al diseño correlacional, pues intenta establecer el nivel de asociación entre dos variables: Factores personales e institucionales (variable X) y Dificultad para elaborar la tesis doctoral (variable Y). Es también transversal, pues

los datos fueron recolectados en un tiempo y espacio determinados: segundo semestre académico (2017, 2) en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la UNMSM. En términos de Hernández, Fernández y Baptista, la transversalidad tiene como propósito «describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede» (2014, p. 154).

3.2.1. Presentación gráfica del diseño de investigación adoptado

El diseño correlacional se representa mediante la siguiente gráfica:



Donde:

M = Muestra

X = Factores personales e institucionales

Y = Dificultad para elaborar la tesis doctoral

r = Correlación

3.3. Operacionalización de variables

Tipo de variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Índice	Alternativas	Ítems
Variable X Factores personales e institucionales	Condicionamientos externos e internos que afectan el propósito de la elaboración de una tesis doctoral.	<i>Motivación hacia la investigación</i>	1. Prestigio y ascenso profesional 2. Reconocimiento laboral económico 3. Motivación sustancialmente académica	(4) (3) (2) (1)	Totalmente De acuerdo	1-3
		<i>Disponibilidad de tiempo</i>	4. Administración de los tiempos disponibles 5. Horario laboral flexible 6. Cercanía a su centro de estudios		De acuerdo	4-6
		<i>Control del desgaste emocional</i>	7. En la familia 8. En el trabajo (manejo de estrés laboral) 9. En el centro de estudio		En desacuerdo	7-9
		<i>Destreza informática y recursos económicos</i>	10. Pericia en la búsqueda de información virtual 11. Solvencia económica y acceso a medios informáticos 12. Financiamiento externo		Totalmente En desacuerdo	10-12

Tipo de variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Índice	Alternativas	Ítems
		<i>Atención administrativa</i>	13. Atención administrativa 14. Agilidad en los trámites (mesa de partes) 15. Canales de comunicación	(4) (3) (2) (1)	Dificultad muy alta	13-15
		<i>Disponibilidad del asesor</i>	16. Disponibilidad suficiente 17. Asesoría virtual frecuente 18. Asesoría adicional externa		Dificultad alta	16-18
		<i>Acceso a bibliotecas y repositorios</i>	19. Suficiencia bibliográfica 20. Ambiente e infraestructura 21. Acceso a WIFI		Dificultad baja	19-21
		<i>Plan de estudios y desempeño docente</i>	22. Plan de estudio del doctorado 23. Desempeño académico 24. Desempeño didáctico		Dificultad muy baja	22-24

Tipo de variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Índice	Alternativas	Ítems
<p style="text-align: center;">Variable Y</p> <p style="text-align: center;">Dificultad para elaborar la tesis doctoral</p>	<p>Conjunto de inconvenientes que percibe el tesista en la culminación exitosa de cada una de las partes de su tesis doctoral.</p>	<p><i>El proyecto de investigación</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elección del tema 2. Investigación de enfoque cuantitativo 3. Investigación de enfoque cualitativo 	<p>(4)</p> <p>(3)</p> <p>(2)</p> <p>(1)</p>	<p>Dificultad muy alta</p> <p>Dificultad alta</p> <p>Dificultad baja</p> <p>Dificultad muy baja</p>	<p>1-3</p>
		<p><i>Planteamiento del estudio</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 4. Planteamiento de problemas y objetivos 5. Formulación de hipótesis 6. Identificación y clasificación de variables 7. Dificultad global del capítulo 			<p>4-7</p>
		<p><i>Marco teórico</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 8. Antecedentes nacionales de la investigación 9. Antecedentes internacionales de la investigación 10. Elaboración de las bases teóricas 11. Dificultad global del capítulo 			<p>8-11</p>
		<p><i>Metodología de la investigación</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 12. Elaboración de IRD 13. Operacionalización de variables 14. Identificación de población y muestreo 15. Dificultad global del capítulo 			<p>12-15</p>
		<p><i>Resultados de la investigación</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 16. Manejo de software estadístico 17. Prueba de contrastación de hipótesis 18. Conclusiones y recomendaciones 19. Referencias bibliográficas 20. Aspectos formales y versión final del informe 			<p>16-20</p>

3.4. Estrategias para la prueba de hipótesis

Para probar las hipótesis formuladas, una general y ocho específicas, se dimensionó apropiadamente cada una de las variables. Luego, a cada dimensión se le asignó indicadores específicos siguiendo gradaciones tipo Likert, con sus respectivos índices. Una vez realizada esta operacionalización, se consolidó y aplicó los cuestionarios. En segundo lugar, toda la base de datos se reorganizó con el Programa Excel 2015 y se corrió traslado al software estadístico SPSS 24.0. Finalmente, las hipótesis se verificaron a través del coeficiente de correlación de Spearman.

3.5. Población y muestra

Nuestro interés se centró en la población del Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la UNMSM y tomamos como muestra intencional no aleatoria la cantidad de 47 doctorandos con asistencia regular en el semestre académico 2017, II.

Tabla 1: muestra según sexo

GÉNERO	CICLO				TOTAL	
	II		IV		f	%
	f	%	f	%		
MUJERES	13	28%	10	21%	23	49
VARONES	12	25.5%	12	25.5%	24	51

Figura 1: muestra según sexo



Se observa en la *figura 1* que el número de varones y mujeres del Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos que participaron en el estudio es muy equitativo. Solo hay una leve diferencia a favor de la población masculina, 51% frente a un 49%.

3.6. Instrumentos para la recolección de datos

Los datos se obtuvieron mediante la aplicación de dos cuestionarios.

1º Cuestionario para medir Factores personales e institucionales

Este cuestionario contiene 24 ítems agrupados en 8 dimensiones; las cuatro primeras están referidas a los factores personales; y las restantes, a los institucionales. Cada dimensión contempla 3 ítems de cuatro alternativas tipo Likert.

- (4) = Totalmente de acuerdo
- (3) = De acuerdo
- (2) = En desacuerdo
- (1) = Totalmente en desacuerdo

Variable X	Dimensiones	Ítems
Factores personales e institucionales	1. Motivación hacia la investigación	1, 2, 3
	2. Disponibilidad de tiempo	4, 5, 6
	3. Control del desgaste emocional	7, 8, 9
	4. Destreza informática y recursos económicos	10, 11, 12
	5. Atención administrativa	13, 14, 15
	6. Disponibilidad del asesor	16, 17, 18
	7. Acceso a bibliotecas y repositorios	19, 20, 21
	8. Plan de estudios y desempeño docente	22, 23, 24

2° Cuestionario para medir la Dificultad para elaborar la tesis doctoral

Este cuestionario consta de 20 ítems agrupados en 5 dimensiones. Cada una de ellas contempla cuatro ítems con valores tipo Likert:

(4) = Dificultad muy alta

(3) = Dificultad alta

(2) = Dificultad baja

(1) = Dificultad muy baja

Variable Y	Dimensiones	Ítems
Dificultad para elaborar la tesis doctoral	1° El proyecto de investigación	1, 2, 3, 4
	2° Planteamiento del estudio	5, 6, 7, 8
	3° Marco teórico	9, 10, 11, 12
	4° Metodología de la investigación	13, 14, 15, 16
	5° Resultados de la investigación	17, 18, 19, 20

3.6.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Para diversos autores, entre ellos Hernández Sampieri, un instrumento tiene validez “si mide lo se pretende medir”. Por ejemplo, un instrumento no tendrá validez si pretende medir *inteligencia* y, en realidad, mide *memoria*. Para la validez de la consistencia interna de los elementos, se suele aplicar el Alfa de Cronbach; y para la validez de contenido, se suele recurrir a un Juicio de expertos, quienes con su experiencia y trayectoria revisan la coherencia, pertinencia y claridad de los ítems. El coeficiente Alfa de Cronbach permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica. El valor mínimo aconsejable es 0,7. Y como el coeficiente resultante en promedio supera el 0,85 se deduce que la escala Likert planteada es altamente fiable. A partir de estas determinaciones, aumenta la certidumbre en la confiabilidad del

instrumento. Si se verifica la consistencia interna y se revisa el contenido de los constructos, el instrumento confirma su carácter replicable: «La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales» (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 200).

3.6.1.1. Prueba piloto

Por lo expuesto en el párrafo anterior, los instrumentos de recolección de datos (IRD) de nuestra investigación fueron sometidos a pruebas de validación. Para ello se efectuó una prueba piloto a un grupo de doce estudiantes de cuarto ciclo matriculados en el semestre 2017, 2 en el Programa de Maestría de la Facultad de Educación de la UNMSM.

El Alfa de Cronbach aplicado al cuestionario de la **variable X**, *Factores personales e institucionales*, arrojó los siguientes resultados.

A. Resumen de estadísticos descriptivos – Variable X

		N	%
Casos	Válidos	12	100
	Excluidos		
	(a)	0	,0
	Total	12	100,0

B. Estadísticos de fiabilidad – Variable X

Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	24

Sin embargo, el Alpha de Cronbach aplicado al cuestionario de la **variable Y**, *Dificultad para elaborar la tesis doctoral*, arrojó un Alpha de Cronbach de 0,634, por lo que se procedió a replantear algunos ítems con el fin de elevar el grado de confiabilidad. Tras aplicar el cuestionario

con algunos ítems replanteados, el coeficiente de Alfa de Cronbach arrojó una mejoría en los estadísticos de fiabilidad.

A. Resumen de estadísticos descriptivos – Variable Y

		N	%
Casos	Válidos		
	Excluidos	12	100
	(a)	0	,0
	Total	12	100,0

B. Estadísticos de fiabilidad – Variable Y

Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	20

Cuadro 2: Resumen de los Alfa de Cronbach por variables y dimensiones

<i>Variable</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>
X: Factores personales e institucionales	,864
Y: Dificultad para elaborar la tesis	,899

<i>Dimensiones de variable X</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>
Motivación hacia la investigación	,861
Disponibilidad de tiempo	,860
Control del desgaste emocional	,856
Destreza informática/ recursos económicos	,878
Atención administrativa	,911
Disponibilidad del asesor	,834
Acceso a bibliotecas y repositorios	,867
Plan de estudios y desempeño docente	,845

<i>Dimensiones de variable Y</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>
Proyecto de investigación	,907
Planteamiento del estudio	,888
Marco teórico	,868
Metodología de la investigación	,895
Resultados de la investigación	,885

3.6.1.2. Validez de contenido por Juicio de Expertos

La validez de contenido se realizó vía Jurado de Expertos: se recurrió a cuatro catedráticos de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Experto 1: Dra. Tamara Tatiana Pando Ezcurra

Experto 2: Dr. Edgar Damián Núñez

Experto 3: Dr. Yolvi Ocaña Fernández

Experto 4: Dr. Adolfo Valencia Gutiérrez

Es pertinente precisar que cada promedio es el resultado aproximado de las puntuaciones que cada experto asignó correlativamente a los diez criterios de validación que consideramos. En los documentos escaneados se puede apreciar las puntuaciones específicas (ver anexos). Los siguientes cuadros resumen los criterios de validación (de contenido) por cada experto.

Cuadro 3: Resumen de validez de contenido por Juicio de Expertos

	<i>Instrumento 1</i>	<i>Instrumento 2</i>
Experto 1	Excelente 90%	Excelente 90%
Experto 2	Excelente 95%	Excelente 95%
Experto 3	Excelente 90%	Excelente 95%
Experto 4	Excelente 95%	Excelente 90%

Criterio de validación	Deficiente 0-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy buena 61-80	Excelente 81-100
1. Claridad					✓
2. Objetividad					✓
3. Actualidad					✓
4. Organización					✓
5. Suficiencia					✓
6. Intencionalidad					✓
7. Consistencia					✓
8. Coherencia					✓
9. Metodología					✓
10. Oportunidad					✓

Es pertinente señalar que el Experto 3 sugirió algunas precisiones a nivel lexical en los ítems 10, 11 y 12. Las otras valiosas apreciaciones apuntaron más a la forma que al contenido de los instrumentos. Antes de la aplicación del instrumento, se acogió oportunamente cada una de las sugerencias.

3.7. Descripción del proceso de prueba de hipótesis

Se empleó el coeficiente de correlación de Spearman (r), el mismo que verifica posibilidades de asociación estadística positiva o negativa entre dos o más variables. Esta relación, para ser estadísticamente significativa, está dentro de un 5% de margen de error y en un 95% de intervalo de confianza.

3.8. Hipótesis estadísticas

3.8.1. Hipótesis estadística para el problema general

Hipótesis nula H_0

Los factores personales e institucionales **no están asociados** significativamente con Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II.

Hipótesis alterna H₁

Los factores personales e institucionales **están asociados** significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II.

3.8.2. Hipótesis estadísticas para los problemas específicos**Hipótesis específica 1****Hipótesis nula H₀**

La motivación hacia la investigación **no está asociada** significativamente con Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II.

Hipótesis alterna H₁

La motivación hacia la investigación está **asociada** significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II.

Hipótesis específica 2**Hipótesis nula H₀**

La disponibilidad de tiempo **no está asociada** significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II.

Hipótesis alterna H₁

La disponibilidad de tiempo **está asociada** significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II.

Hipótesis específica 3

Hipótesis nula Ho

El control del desgaste emocional **no está asociado** significativamente **con** la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II.

Hipótesis alterna H₁

El control del desgaste emocional **está asociado** significativamente **con** la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II.

Hipótesis específica 4

Hipótesis nula Ho

Los recursos informáticos y económicos **no están asociados** significativamente con Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II.

Hipótesis alterna H₁

Los recursos informáticos y económicos **están asociados** significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II.

Hipótesis específica 5

Hipótesis nula Ho

La atención administrativa **no está asociada** significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II.

Hipótesis alterna H₁

La atención administrativa **está asociada** significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II.

Hipótesis específica 6**Hipótesis nula H₀**

La disponibilidad del asesor **no está asociada** significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II.

Hipótesis alterna H₁

La disponibilidad del asesor **está asociada** significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II.

Hipótesis específica 7**Hipótesis nula H₀**

El acceso a las bibliotecas y repositorios **no está asociado** significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II.

Hipótesis alterna H₁

El acceso a las bibliotecas y repositorios **está asociado** significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II.

Hipótesis específica 8

Hipótesis nula H_0

El plan de estudios y el desempeño docente **no están asociados** significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II.

Hipótesis alterna H_1

El plan de estudios y el desempeño docente **están asociados** significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017, II.

CAPÍTULO IV

PRUEBA DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos

Los resultados obtenidos se tabularon mediante el software SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) versión 25. Mediante el mismo se cotejó la asociación estadística a través del coeficiente de correlación de Spearman entre las dos variables: la **X**, factores personales e institucionales, y la **Y**, la dificultad para la elaboración de la tesis. Nuestra unidad de análisis se centró en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

4.1.1. Estadísticos descriptivos de la muestra

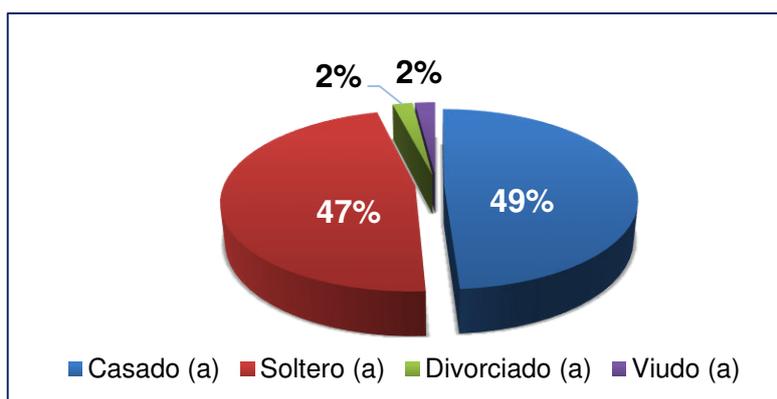
Con la finalidad de ilustrar mejor la naturaleza de la muestra de nuestro estudio, 47 doctorandos del Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (PDrFE - UNMSM), detallamos a continuación algunas características profesionales, sociodemográficas, laborales y académicas de los encuestados.

Figura 2
Muestreo según grupos de edades



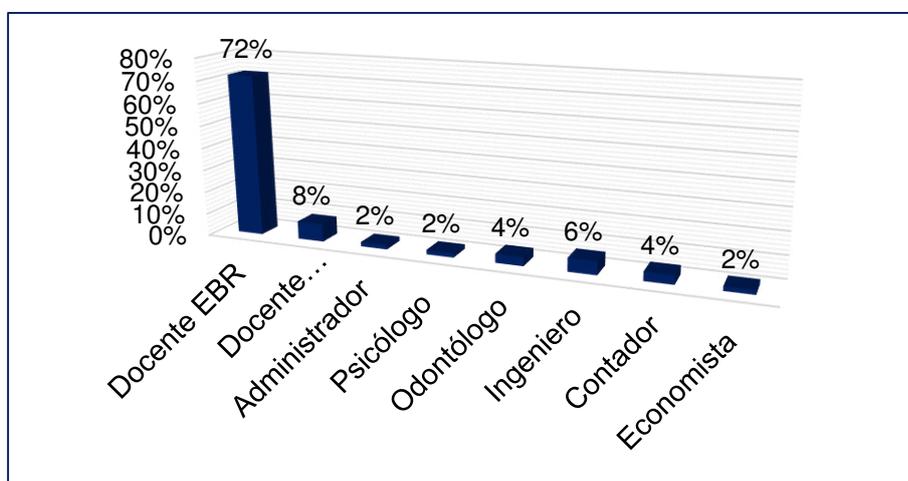
Se observa en la Figura 2 que el mayor porcentaje de alumnos del PDrFE - UNMSM presenta edades entre 30 y 40 años (40%). Además, como ninguno de los doctorandos es menor de 30 años, se puede inferir que, tras culminar los estudios de maestría, los estudiantes esperan consolidar otras prioridades.

Figura 3
Muestreo según estado civil



Se observa en la Figura 3 que los mayores porcentajes de alumnos del PDrFE - UNMSM oscilan entre casados (49%) y solteros (47%). Es decir, solteros o casados, ambos presentan las mismas oportunidades o intenciones académicas de continuar estudios de doctorado en Educación. Solo 2% señaló ser divorciado y otro 2%, viudo.

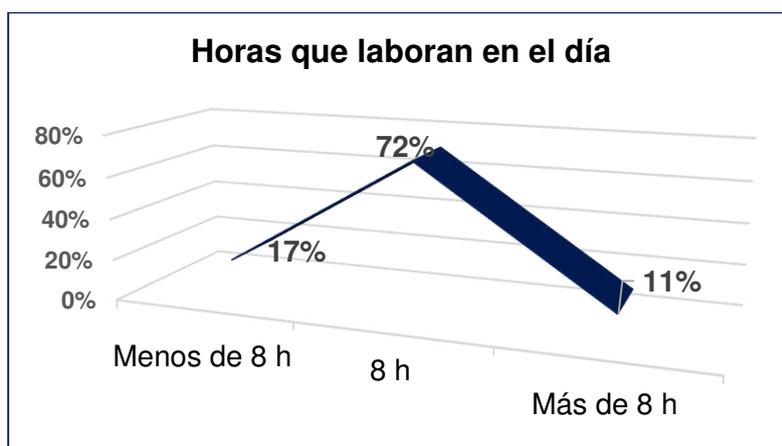
Figura 4
Muestreo según profesión de los encuestados



En la Figura 4, se observa que el mayor porcentaje de alumnos del PDrFE - UNMSM (72%) afirmó ser docente de la Educación Básica Regular (EBR), seguido de docente universitario (8%). Es decir, el 80% de los tesisistas encuestados afirmó dedicarse al campo de la Educación.

Figura 5

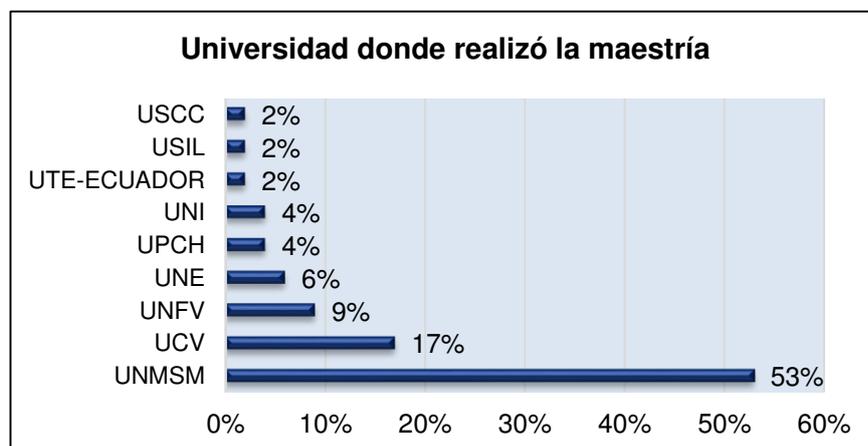
Muestreo según la cantidad de horas que los doctorandos laboran en el día



En la Figura 5, se observa que el 72% de los estudiantes del PDrFE - UNMSM labora en promedio 8 horas. El resto, sin embargo, o está por debajo o por encima de ese promedio: 17% afirmó laborar en un rango menor a las 8 horas; pero un 11% afirmó superarlo. (En el cuestionario, concretamente, algunos señalaron laborar hasta 12 horas diarias).

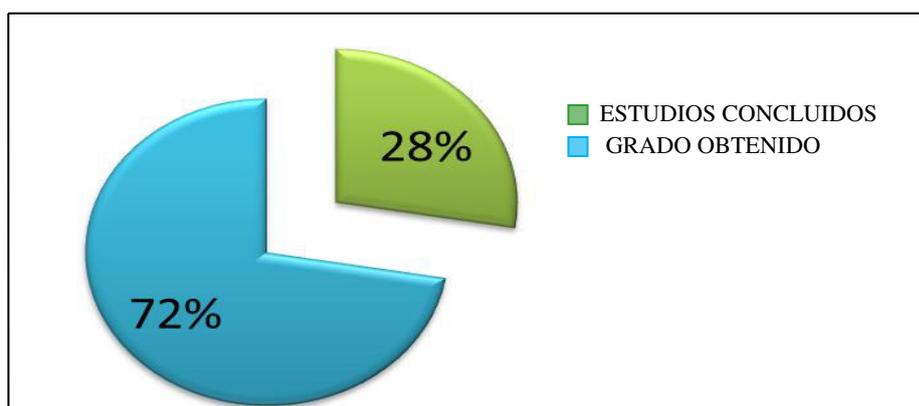
Figura 6

Muestreo según universidad donde realizaron la maestría



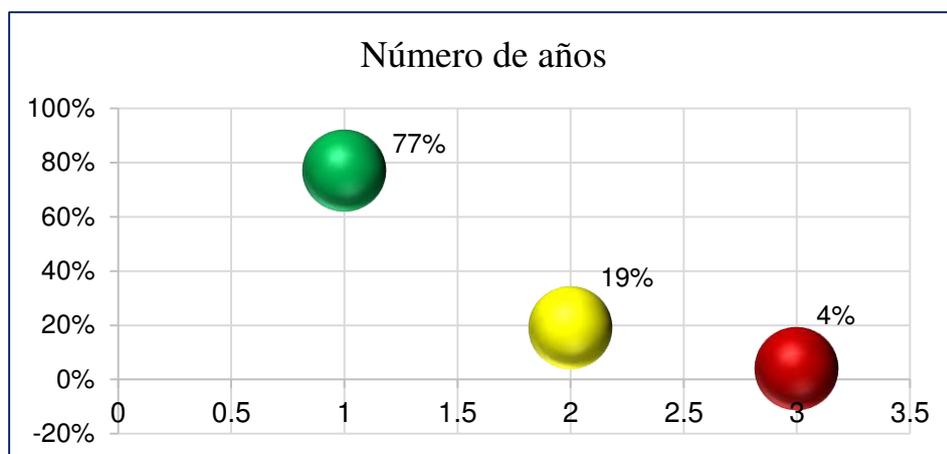
Se observa en la Figura 6 que el 53% de estudiantes del PDrFE – UNMSM realizó sus estudios de Maestría en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 17% en la Universidad César Vallejo; 9% en la Universidad Nacional Federico Villarreal; porcentajes menores, entre 2% y 4%, se distribuyen entre otras instituciones. Asimismo, en promedio, se puede afirmar que 72% provino de universidades públicas (UNMSM, UNFV, UNE...), mientras un 28%, de universidades privadas (UCV, UPCH, USIL...)

Figura 7
Según condición de estudios de maestría



Según la Figura 6, la mayoría de estudiantes del PDrFE - UNMSM que participaron en el estudio afirmó contar con el grado de Magíster (72%). Este capital académico, tal como se explicó en el marco teórico, contribuye en el esclarecimiento del norte de la investigación en las tesis de doctorado. Sin embargo, un 28% reconoció no contar aún con el grado académico.

Figura 8
¿Dentro de cuántos años piensa sustentar la tesis de doctorado?



El mayor porcentaje de alumnos PDrFE – UNMSM (77%) expresó su intención de sustentar su tesis de doctorado al año siguiente de haber concluido sus estudios. Dicha cifra pareciera revelar un entusiasmo excesivo o, simplemente, un desconocimiento de las distintas dimensiones implicadas en variables como Factores personales e institucionales.

4.1.2. Análisis descriptivo de la variable X: FACTORES PERSONALES E INSTITUCIONALES

Ítem 1

Me siento motivado por la investigación debido al prestigio intelectual y a la posibilidad de un ascenso profesional.

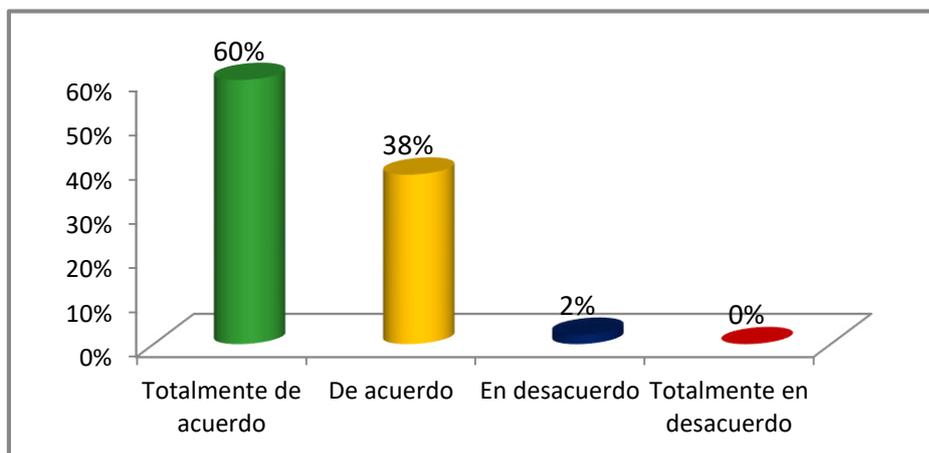
Tabla 3

Indicador: Prestigio y ascenso profesional (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo	28	60%
De acuerdo	18	38%
En desacuerdo	1	2%
Totalmente en desacuerdo	0	0%

Figura 9

Indicador: Prestigio y ascenso profesional



En relación al indicador *Prestigio y ascenso profesional*, del total de estudiantes encuestados en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (PDrFE – UNMSM), el 98% (46 tesis) afirma estar motivado en la investigación por el prestigio intelectual y el ascenso profesional.

Ítem 2

*Me siento motivado por el reconocimiento económico
que tendré en mi centro de labores.*

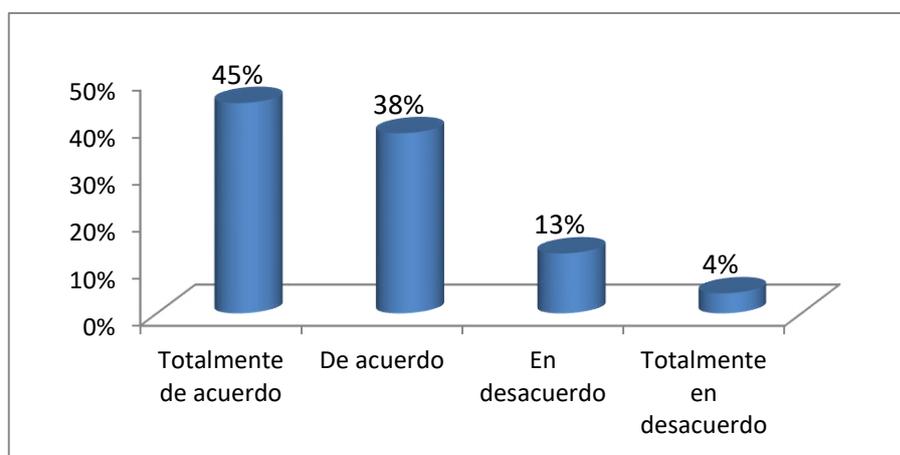
Tabla 4

Indicador: Reconocimiento laboral económico (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo	21	45%
De acuerdo	18	38%
En desacuerdo	6	13%
Totalmente en desacuerdo	2	4%

Figura 10

Indicador: Reconocimiento laboral económico



En relación al indicador *reconocimiento laboral económico*, del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, el 83% (39 tesis) afirma estar motivado en la investigación doctoral por el inminente reconocimiento tipo económico en sus centros de labores. La convicción meritocrática impulsa los ánimos de continuar con los estudios de posgrado.

Ítem 3

Tengo un interés sustancialmente académico: quisiera publicar un libro sobre el tema que estoy investigando.

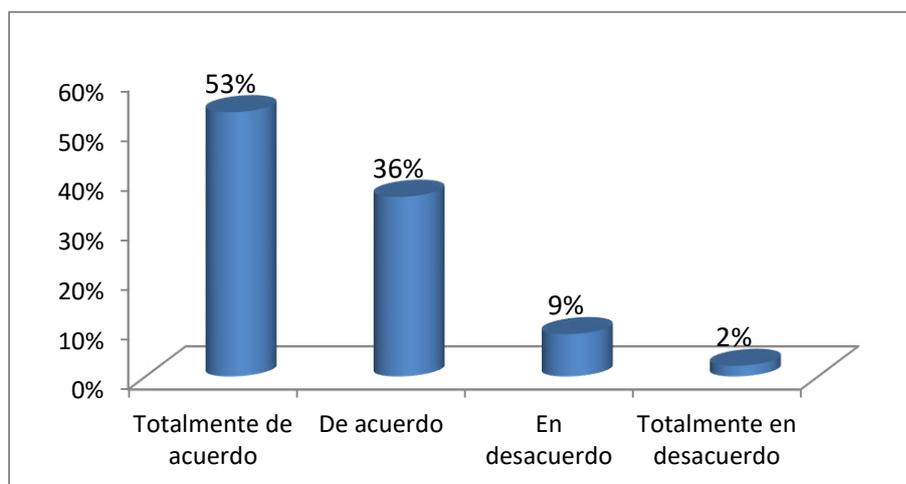
Tabla 5

Indicador: *Motivación sustancialmente académica (N=47)*

Alternativas	f	%
Totalmente de acuerdo	25	53%
De acuerdo	17	36%
En desacuerdo	4	9%
Totalmente en desacuerdo	1	2%

Figura 11

Indicador: *Motivación sustancialmente académica*



En relación al indicador *Motivación sustancialmente académica*, del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, el 89% (42 tesistas) está de acuerdo con que la principal fuente de motivación proviene de un interés por la preparación académica. Esta cifra guarda relación con el propósito de los estudios doctorales, el alto nivel académico en la formación del estudiante.

Ítem 4

Administro adecuadamente mi tiempo para laborar, estudiar e investigar.

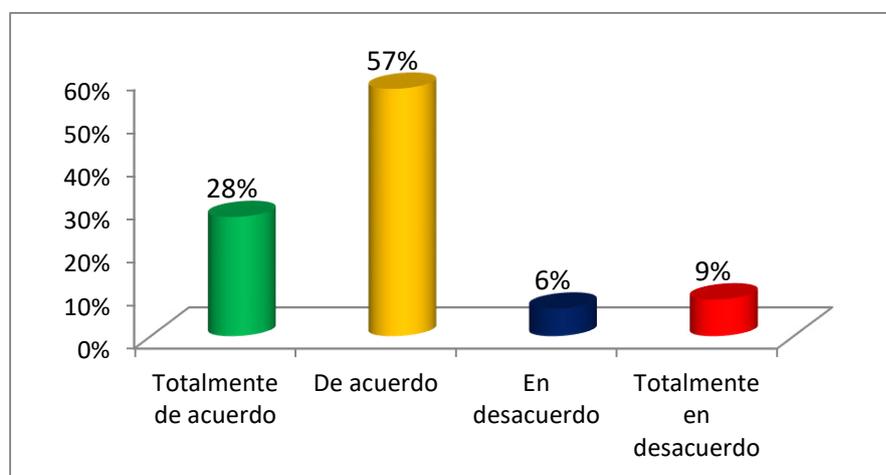
Tabla 6

Indicador: Administración del tiempo disponible (N=47)

Alternativas	f	%
Totalmente de acuerdo	13	28%
De acuerdo	27	57%
En desacuerdo	3	6%
Totalmente en desacuerdo	4	9%

Figura 12

Indicador: Administración del tiempo disponible



En relación al indicador *Administración del tiempo disponible*, del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, el 85% (40 tesis) afirma que administra adecuadamente su tiempo para laborar, estudiar e investigar. Esta fortaleza se complementa con el ítem siguiente: el carácter flexible del horario en el centro de labores.

Ítem 5

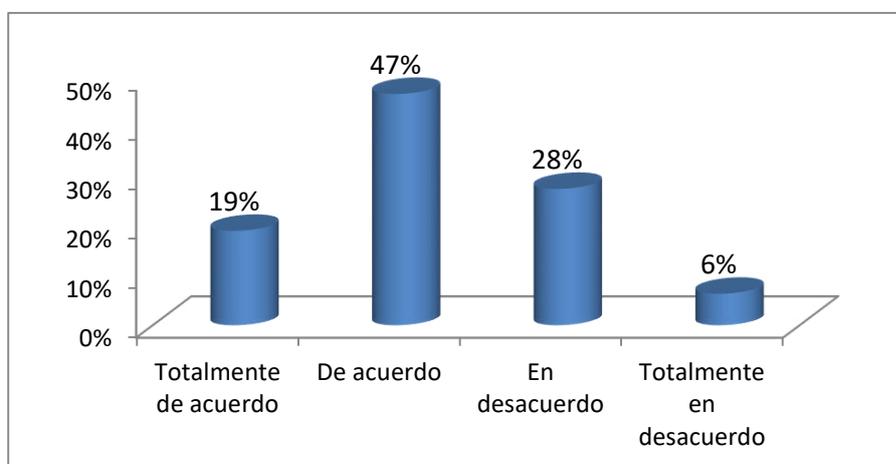
Mi horario laboral es flexible y aprovecho mis horas libres para investigar.

Tabla 7

Indicador: *Horario laboral flexible* (N=47)

Alternativas	f	%
Totalmente de acuerdo	9	19%
De acuerdo	22	47%
En desacuerdo	13	28%
Totalmente en desacuerdo	3	6%

Figura 13

Indicador: *Horario laboral flexible*

En relación al indicador *Horario laboral flexible*, del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, el 66% (31 tesis) afirma que el horario asignado en sus centros de labores es flexible. Cuentan con “puentes” (horas libres), en los cuales pueden dedicarse al avance de su investigación.

Ítem 6

Vivo cerca de mi centro de estudios y/o labores, lo cual beneficia mi rol de investigador.

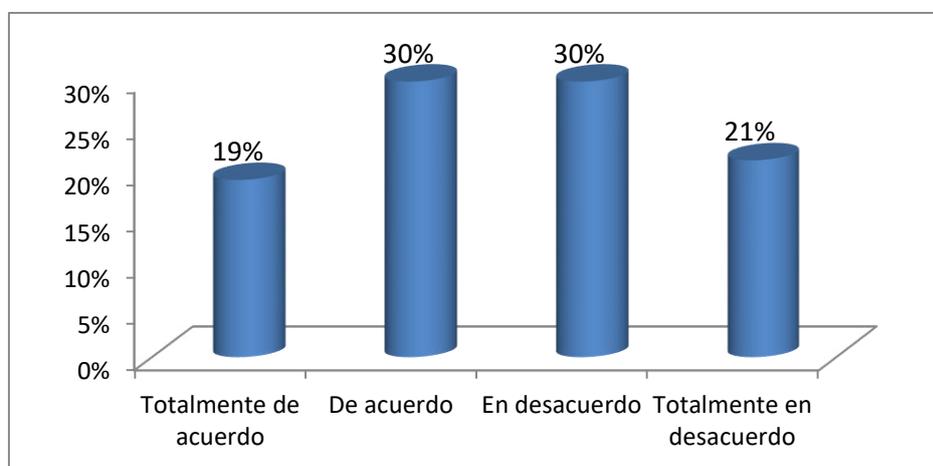
Tabla 8

Indicador: *Cercanía al centro de estudios (N=47)*

Alternativas	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo	9	19%
De acuerdo	14	30%
En desacuerdo	14	30%
Totalmente en desacuerdo	10	21%

Figura 14

Indicador: *Cercanía al centro de estudios*



En relación al indicador *Cercanía al centro de estudios*, del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, el 51% (24 tesistas) afirma vivir lejos de su centro de estudios y/o labores; y entienden que esa distancia dificulta su rol como investigador. El 49% expresó lo contrario. Estos datos revelan que, cerca o lejos, los estudiantes tienen las mismas intenciones de continuar los estudios de doctorado.

 Ítem 7

Puedo controlar el agotamiento emocional (atenciones, cansancio, desaliento, etc.) que se origina alrededor de mi familia.

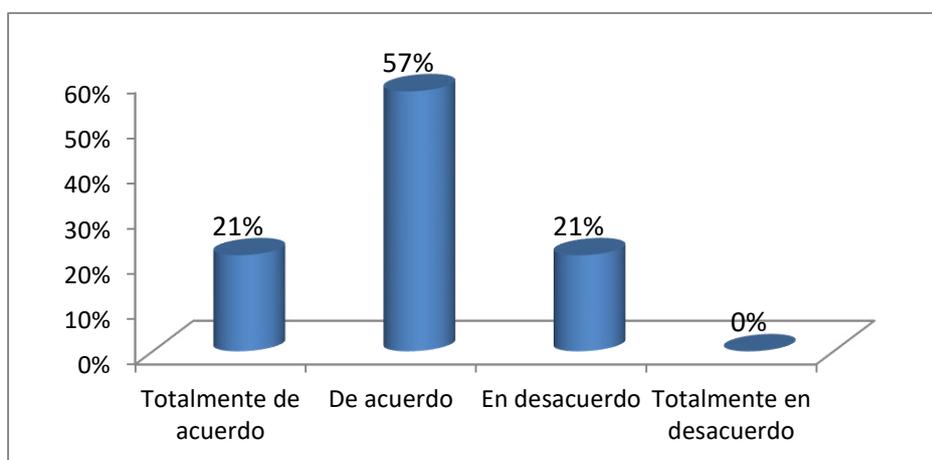
Tabla 9

Indicador: Control del agotamiento emocional en la familia

Alternativas	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo	10	21%
De acuerdo	27	57%
En desacuerdo	10	21%
Totalmente en desacuerdo	0	0%

Figura15

Indicador: Control del agotamiento emocional en la familia



En relación al indicador *Control del agotamiento emocional en la familia*, del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, el 78% (37 tesisistas) afirma que puede controlar el cansancio que emerge alrededor de sus familias. Un 21% precisa lo contrario, es decir, siente estar afectado por un “un estrés emocional crónico caracterizado por agotamiento físico y psicológico, actitud fría y despersonalizada en la relación con los demás” (Magaña, 2008, p. 354).

Ítem 8

*Considero que tengo bajo control posibles efectos de estrés laboral
(cansancio, irritabilidad, ansiedad, etc.).*

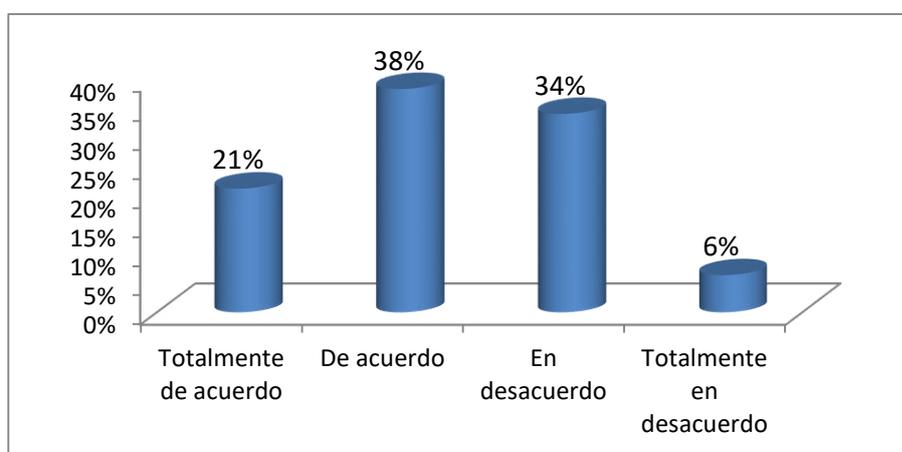
Tabla 10

Indicador: Control del agotamiento emocional en el trabajo (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo	10	21%
De acuerdo	18	38%
En desacuerdo	16	34%
Totalmente en desacuerdo	3	6%

Figura 16

Indicador: Control del agotamiento emocional en el trabajo



En relación al indicador *control del agotamiento emocional en el trabajo*, del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, el 40% (19 tesis) señala ser posible del estrés laboral, el cual se expresa en signos como cansancio, irritabilidad o ansiedad. Cabe destacar que, en comparación a los casos de agotamiento emocional generado alrededor de la familia, el del ámbito laboral incrementan en un 19%.

Ítem 9

Siento que acudo a estudiar con suficiente energía y entusiasmo.

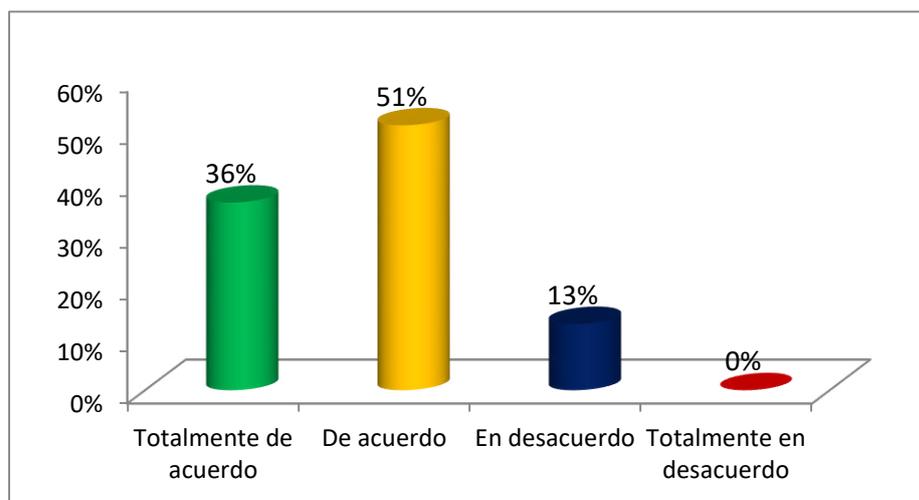
Tabla 11

Indicador: Control del desgaste emocional en el centro de estudio (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo	17	36%
De acuerdo	24	51%
En desacuerdo	6	13%
Totalmente en desacuerdo	0	0%

Figura17

Indicador: Control del desgaste emocional en el centro de estudio



En relación al indicador *Control del desgaste emocional en el centro de estudios*, del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, el 87% (41 tesis) acepta acudir a la universidad con suficiente energía y entusiasmo. Esta cifra guarda relación con las expectativas que tienen los estudiantes de sustentar sus tesis al año siguiente de haber concluido sus estudios (Ver Figura 8).

Ítem 10

Tengo suficiente habilidad en la búsqueda de información virtual a través de páginas especializadas como Dialnet, Scielo, Cybertesis, etc.

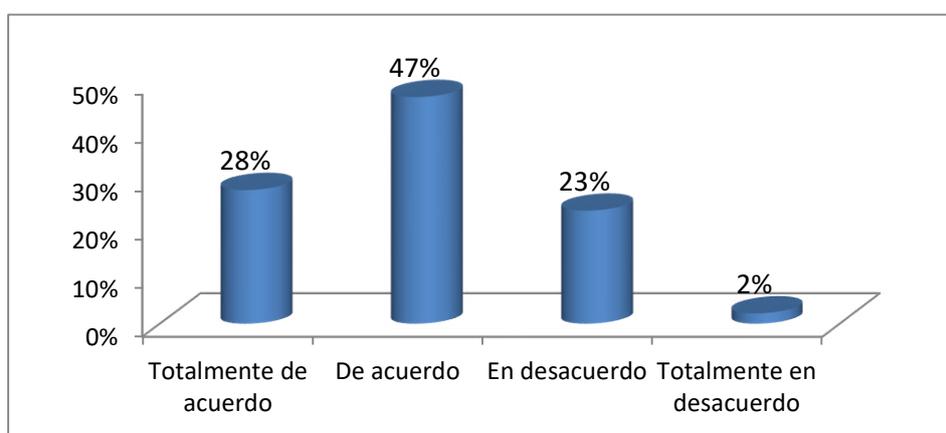
Tabla 12

Indicador: *Pericia en la búsqueda de información virtual (N=47)*

Alternativas	f	%
Totalmente de acuerdo	13	28%
De acuerdo	22	47%
En desacuerdo	11	23%
Totalmente en desacuerdo	1	2%

Figura 18

Indicador: *Pericia en la búsqueda de información virtual*



En relación al indicador *Pericia en la búsqueda de información virtual*, del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, el 75% (25 tesis) afirma que cuenta con habilidades suficientes para realizar búsquedas de información académica confiable a través de plataformas virtuales. No obstante, 25% (12 tesis) afirma estar en desacuerdo.

Ítem 11

Considero que los recursos informáticos (Laptop, Internet, programas, etc.) dependen mucho de los recursos económicos

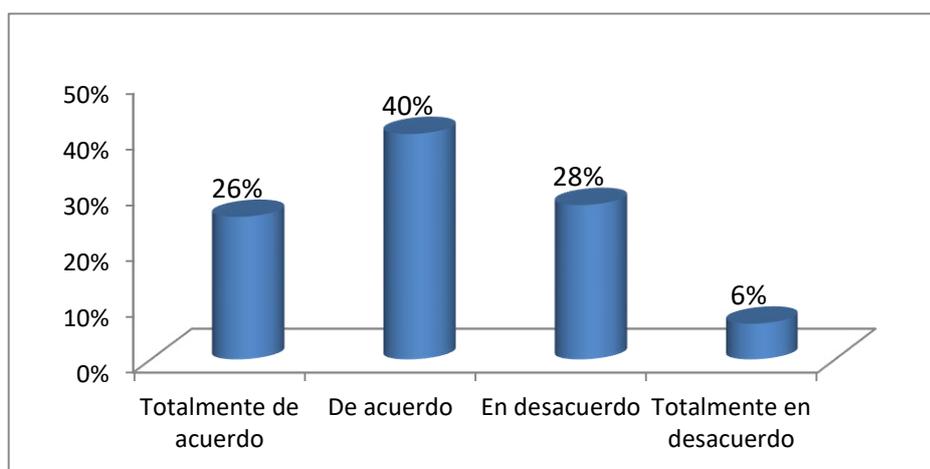
Tabla 13

Indicador: Solvencia económica y acceso a medios informáticos (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo	12	26%
De acuerdo	19	40%
En desacuerdo	13	28%
Totalmente en desacuerdo	3	6%

Figura 19

Indicador: Solvencia económica y acceso a medios informáticos



En relación al indicador *Solvencia económica y acceso a medios informáticos*, del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, el 66% (31 tesis) señala que la posesión de recursos informáticos (Laptop, Internet, programas) depende de los recursos económicos de sí mismos. El acceso a los medios tecnológicos conserva un carácter marcadamente financiero.

Ítem 12

Considero que es muy importante contar con algún tipo de financiamiento externo para la elaboración de la tesis.

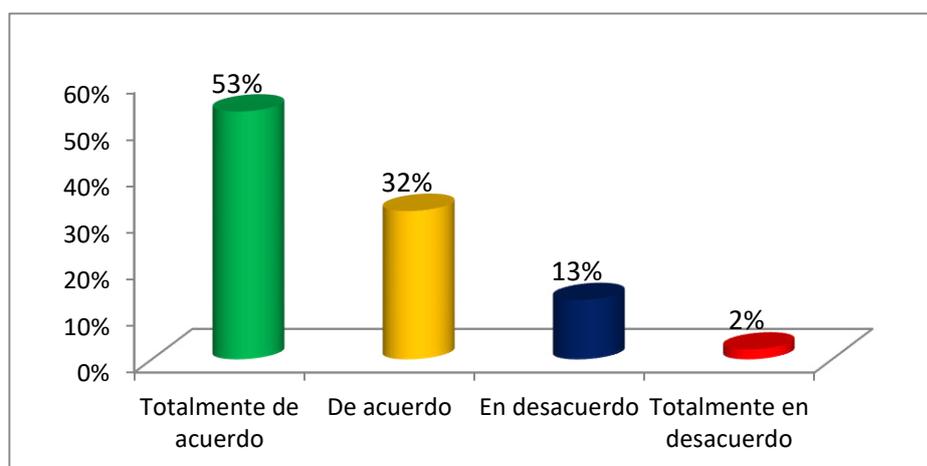
Tabla 14

Indicador: *Financiamiento externo* (N=47)

Alternativas	f	%
Totalmente de acuerdo	25	53%
De acuerdo	15	32%
En desacuerdo	6	13%
Totalmente en desacuerdo	1	2%

Figura 20

Indicador: *Financiamiento externo*



En relación al indicador *Financiamiento externo*, del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, el 85% (40 tesis) está de acuerdo con él. Las políticas educativas –y el sector privado- deberían atender esta demanda a través de becas, pasantías, promoción de la investigación, o concursos fiscalizados.

Ítem 13

¿Considera usted que la atención administrativa que recibe es adecuada?

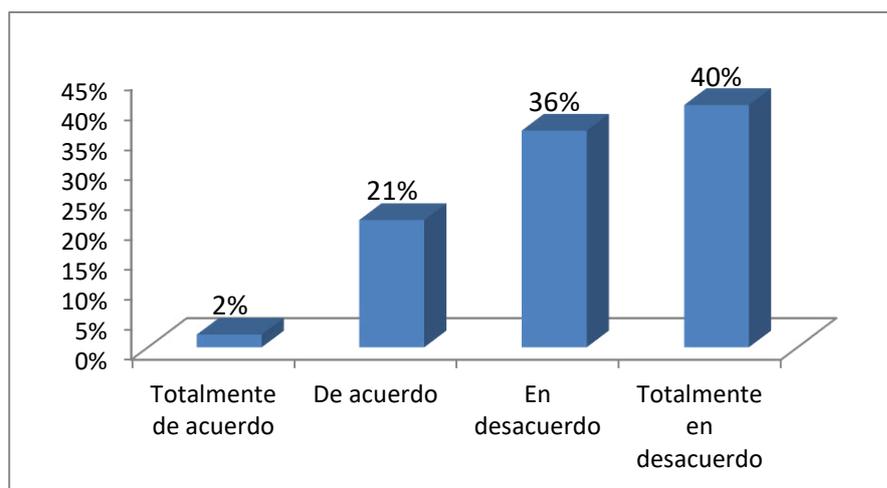
Tabla 15

Indicador: Atención administrativa (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo	1	2%
De acuerdo	10	21%
En desacuerdo	17	36%
Totalmente en desacuerdo	19	40%

Figura 21

Indicador: Atención administrativa



Del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, en relación al indicador *Atención administrativa*, el 76% (36 tesis) considera que la atención administrativa que se brinda en la Facultad no es la adecuada. Solo un alumno expresa su total acuerdo con la calidad en la atención por mesa de partes y en otras unidades administrativas (oficinas de posgrado).

 Ítem 14

¿Está de acuerdo con el tiempo que demoran los trámites que usted realiza como doctorando en la facultad?

Tabla 16

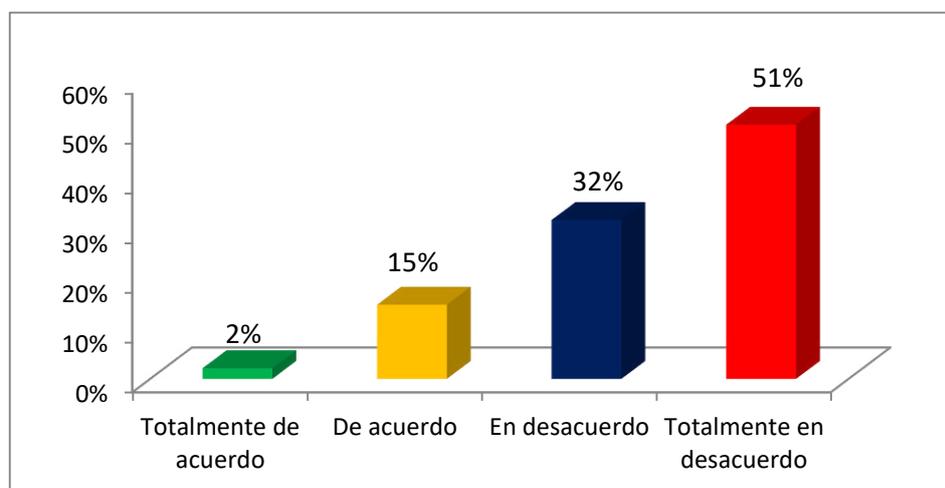
Indicador: Agilidad (rapidez) en los trámites

Alternativas	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo	1	2%
De acuerdo	7	15%
En desacuerdo	15	32%
Totalmente en desacuerdo	24	51%

F

Figura 22

Indicador: Agilidad (rapidez) en los trámites



Del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, en relación al indicador *agilidad en los trámites*, el 83% (39 tesis) está en desacuerdo con el tiempo que demoran los trámites en la Facultad, los cuales –como se ha evidenciado en las bases teóricas- pueden tardar semanas y meses.

Ítem 15

¿Los canales de comunicación del programa del doctorado contribuyen en la planificación de su investigación?

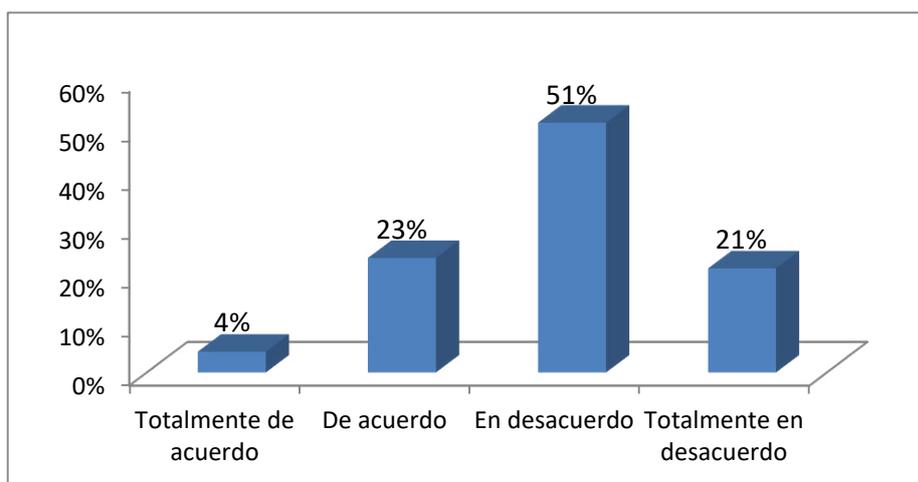
Tabla 17

Indicador: *Idoneidad en los canales de comunicación (N=47)*

Alternativas	f	%
Totalmente de acuerdo	2	4%
De acuerdo	11	23%
En desacuerdo	24	51%
Totalmente en desacuerdo	10	21%

Figura 23

Indicador: *Idoneidad en los canales de comunicación*



Del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, en relación al indicador *Idoneidad en los canales de comunicación*, el 72% (34 tesis) está en desacuerdo con la calidad de los canales de comunicación (correos electrónicos, página web...) entre la Facultad y los tesis.

 Ítem 16

Según su percepción, ¿considera que el asesor de tesis cuenta con la disponibilidad suficiente para asesorarlo?

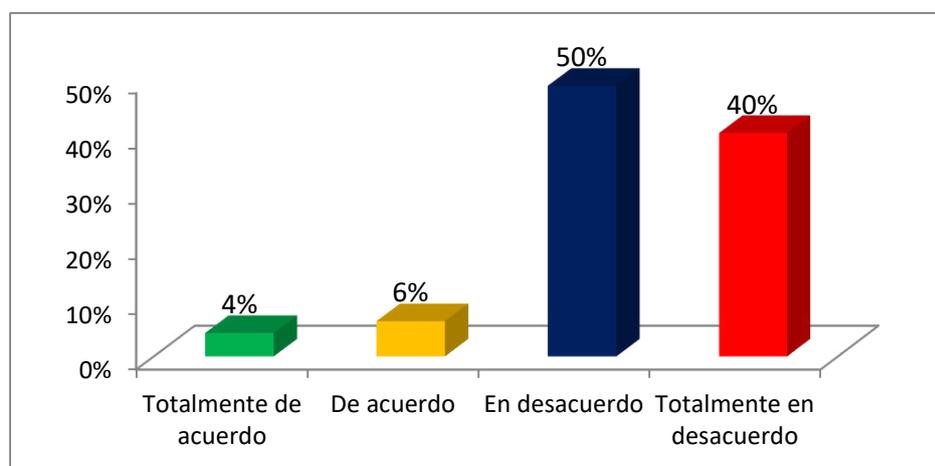
Tabla 18

Indicador: Disponibilidad suficiente del asesor (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo	2	4%
De acuerdo	3	6%
En desacuerdo	23	50%
Totalmente en desacuerdo	19	40%

Figura 24

Indicador: Disponibilidad suficiente del asesor



Del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, en relación al indicador *Disponibilidad suficiente del asesor*, el 90% (42 tesistas) considera que el asesor de tesis no cuenta con el tiempo suficiente para asesorarlos. Esta disconformidad se vincula con el ítem siguiente: la necesidad de contar con una coasesoría externa. Esta realidad debería ser una prioridad en los ejes organizativos de la Unidad de Posgrado.

Ítem 17

¿Considera conveniente una asesoría frecuente, aunque sea virtual?

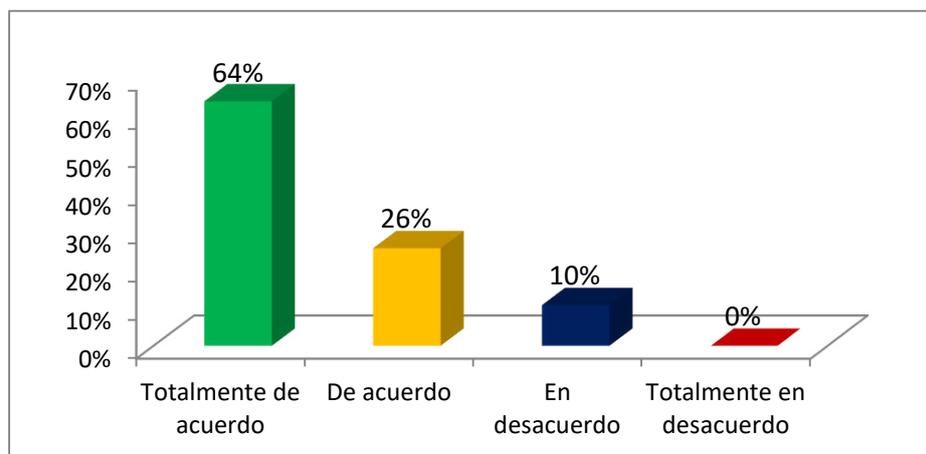
Tabla 19

Indicador: Conveniencia de una asesoría virtual frecuente (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo	30	64%
De acuerdo	12	26%
En desacuerdo	5	10%
Totalmente en desacuerdo	0	0%

Figura 25

Indicador: Conveniencia de una asesoría virtual frecuente



Del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, en relación al indicador *conveniencia de una asesoría virtual frecuente*, el 90% (42 tesis) está de acuerdo con que se implemente un programa de asesorías virtuales con intervalos de frecuencia más continuos. Frente al problema suscitado en el ítem anterior, esta alternativa surge como la más propicia entre los tesis.

Ítem 18

¿Considera usted necesario contar con un asesor externo, aparte del asignado por la facultad, con el fin de culminar la elaboración de su tesis?

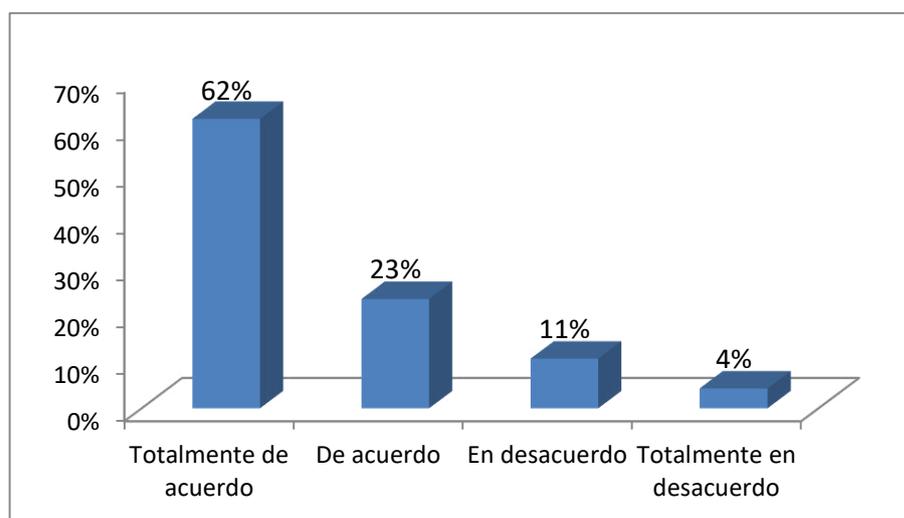
Tabla 20

Indicador: *Requerimiento de una asesoría externa (N=47)*

Alternativas	f	%
Totalmente de acuerdo	29	62%
De acuerdo	11	23%
En desacuerdo	5	11%
Totalmente en desacuerdo	2	4%

Figura 26

Indicador: *Requerimiento de una asesoría externa*



Del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, en relación al indicador *Requerimiento de una asesoría externa*, el 85% (40 tesis) está de acuerdo con un asesoramiento externo con el fin de culminar con éxito la tesis emprendida. Esta realidad revela que las clases que se imparten en la unidad adolecen de serias carencias, lo que motiva a los tesis a la búsqueda de una ayuda externa (grupos de estudio, “empresas” dedicadas a asesorar, etc.).

Ítem 19

¿La biblioteca de la Facultad de Educación cuenta con suficientes recursos bibliográficos que facilitan el avance de la elaboración de su tesis?

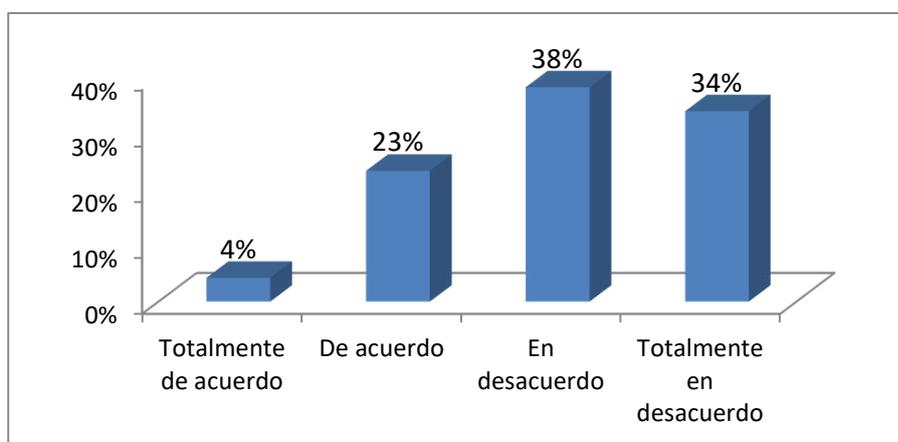
Tabla 21

Indicador: Suficiencia bibliográfica en los centros de información (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo	2	4%
De acuerdo	11	23%
En desacuerdo	18	38%
Totalmente en desacuerdo	16	34%

Figura 27

Indicador: Suficiencia bibliográfica en los centros de información



Del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, en relación al indicador *Suficiencia bibliográfica en los centros de información*, el 72% (34 tesis) está en desacuerdo con que la biblioteca de la facultad esté suficientemente implementada. Esta situación, naturalmente, dificulta el avance de la elaboración de la tesis.

 Ítem 20

¿Los ficheros, el ambiente y la infraestructura de la biblioteca favorecen el estudio y la investigación?

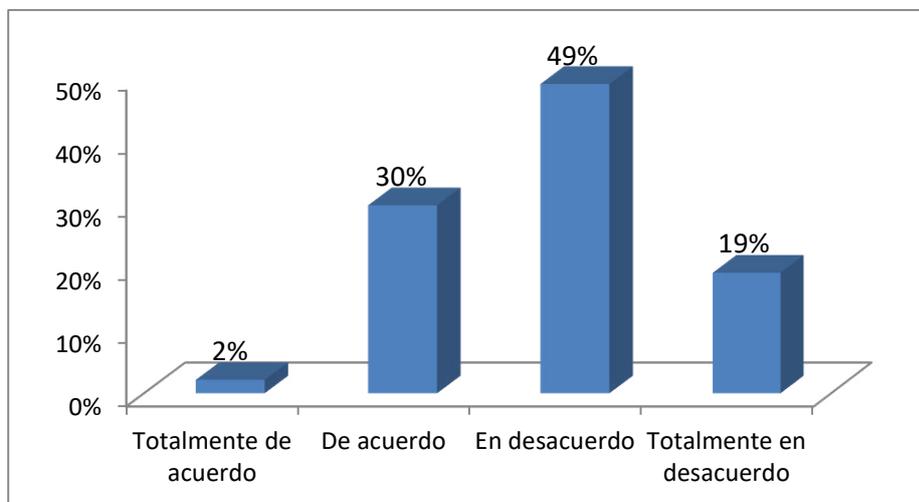
Tabla 22

Indicador: Ambiente e infraestructura de las bibliotecas (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo	1	2%
De acuerdo	14	30%
En desacuerdo	23	49%
Totalmente en desacuerdo	9	19%

Figura 28

Indicador: Ambiente e infraestructura de las bibliotecas



Del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, en relación al indicador *ambiente e infraestructura de las bibliotecas*, el 68% (31 tesis) no está de acuerdo con que los ficheros, el ambiente y la infraestructura de la biblioteca de la Facultad favorezcan el estudio y la investigación.

Ítem 21

¿Considera que es crucial contar con Wi-Fi en los ambientes universitarios para acceder a los repositorios virtuales de investigación científica?

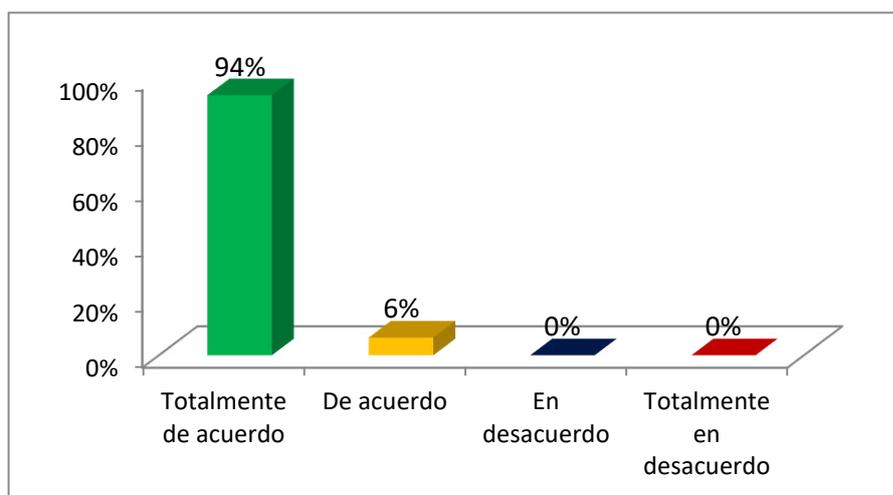
Tabla 23

Indicador: Acceso a WI-FI (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo	44	94%
De acuerdo	3	6%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%

Figura 29

Indicador: Acceso a WI-FI



Del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, en relación al indicador *acceso a WI-FI*, el 100% (47 tesis) considera crucial el acceso a la señal inalámbrica de Internet. Sin embargo, a la fecha, ni en las aulas ni en los pasillos de la Facultad existe dicho acceso. En una era tecnológica en la que se puede acceder a un universo de información desde un dispositivo móvil, que la Decana de América no ofrezca estas facilidades repercute negativamente en las competencias investigativas de los tesis.

Ítem 22

¿Usted considera que el plan de estudio vigente del Doctorado contribuye en que usted se pueda graduar exitosamente?

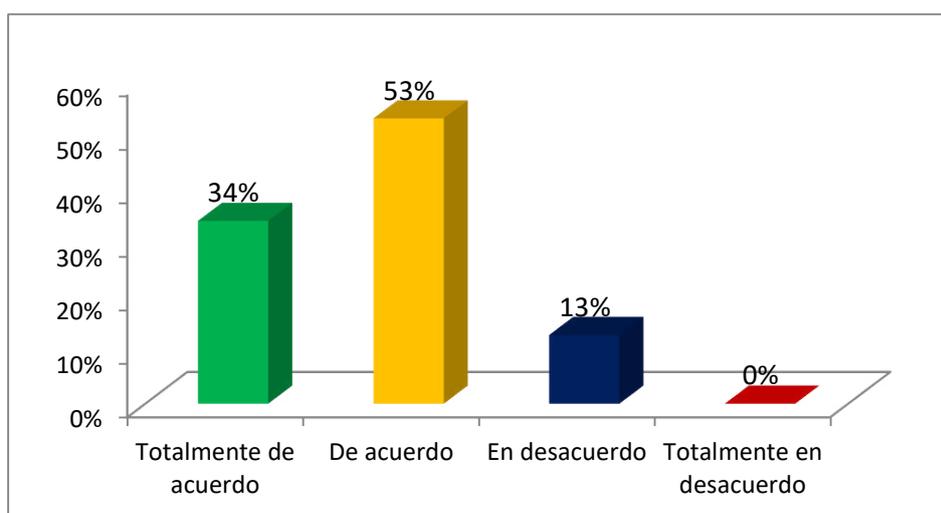
Tabla 24

Indicador: Plan de estudios del Doctorado (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo	16	34%
De acuerdo	25	53%
En desacuerdo	6	13%
Totalmente en desacuerdo	0	0%

Figura 30

Indicador: Plan de estudios del Doctorado



Del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, en relación al indicador *Plan de estudios del doctorado*, el 87% (41 tesis) considera que el nuevo plan de estudio –con una duración de tres años de acuerdo a la Ley Universitaria 30220- contribuye en que los doctorandos puedan graduarse exitosamente.

Ítem 23

¿El desempeño académico de los docentes de investigación (o tesis) aporta significativamente en el avance de su elaboración de tesis?

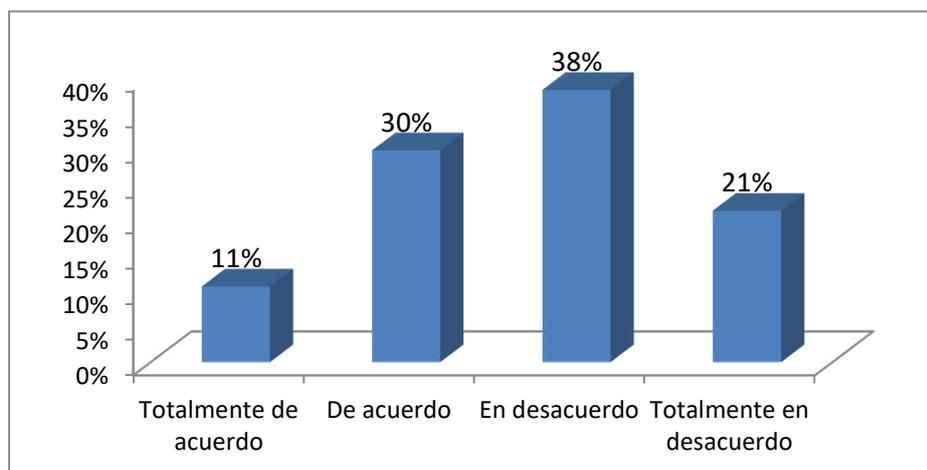
Tabla 25

Indicador: Desempeño académico de los docentes del Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de UNMSM (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo	5	11%
De acuerdo	14	30%
En desacuerdo	18	38%
Totalmente en desacuerdo	10	21%

Figura 31

Indicador: Desempeño académico de los docentes del Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de UNMSM



Del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, en relación al indicador *desempeño académico...*, el 59% (28 tesis) está en desacuerdo. Esta mayoría considera que dicho desempeño no aporta significativamente en el desarrollo de la tesis. Esto explica por qué, según la Figura 26, gran parte de los encuestados cree conveniente una asesoría externa.

Ítem 24

¿El desempeño didáctico de los docentes de investigación (o tesis) aporta significativamente en el avance de su elaboración de tesis?

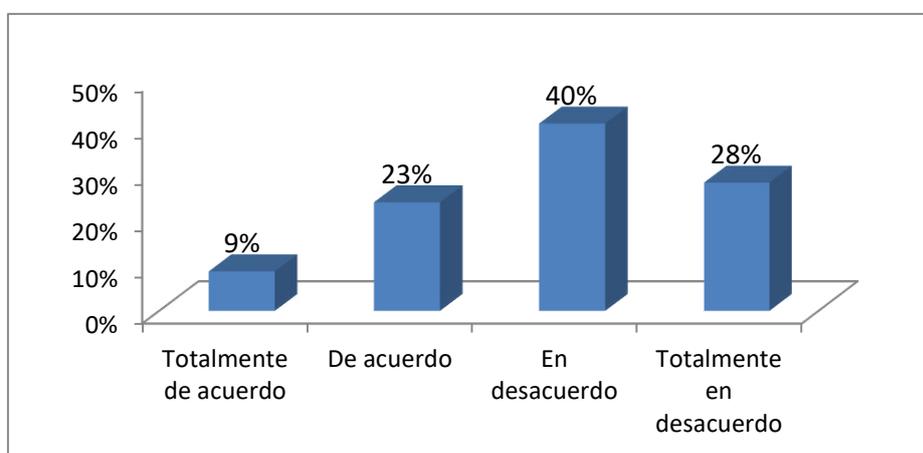
Tabla 26

Indicador: Desempeño didáctico de los docentes del Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de UNMSM (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Totalmente de acuerdo	4	9%
F De acuerdo	11	23%
En desacuerdo	19	40%
Totalmente en desacuerdo	13	28%

Figura 32

Indicador: Desempeño didáctico de los docentes del Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de UNMSM



Del total de estudiantes encuestados en el PDrFE – UNMSM, en relación al indicador *desempeño didáctico*, el 68% (32 tesis) está en desacuerdo. Esta insatisfacción aumenta en 9% respecto al desempeño académico. Ambos niveles de desacuerdo refuerzan lo evidenciado en la Figura 26 (gran parte de los encuestados cree conveniente una asesoría externa).

4.1.3. Análisis descriptivo de la variable Y: DIFICULTAD PARA ELABORAR LA TESIS DE DOCTORADO

Ítem 1

¿Qué nivel de dificultad percibió en la elección y delimitación del tema de su investigación?

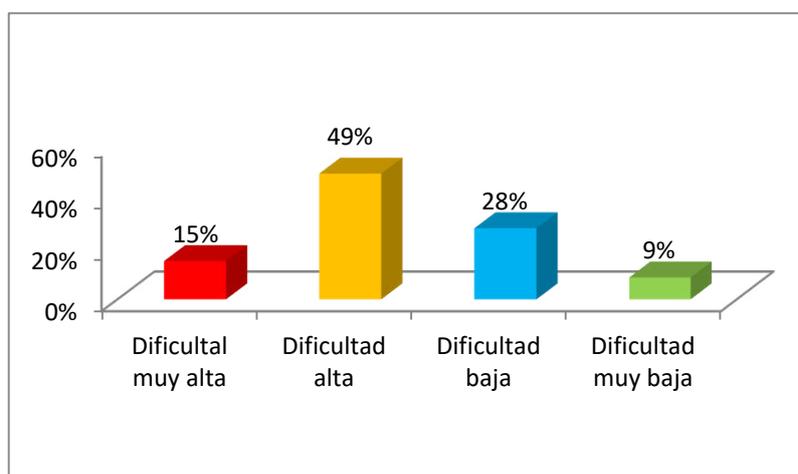
Tabla 27

Indicador: Elección del tema (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Dificultad muy alta	7	15%
Dificultad alta	23	49%
Dificultad baja	13	28%
Dificultad muy baja	4	9%

Figura 33

Indicador: Elección del tema



El 64% del total de estudiantes encuestados (30 tesistas) en el PDrFE – UNMSM atribuye una dificultad entre alta y muy alta al indicador *Elección del tema*. Contra el juicio común de que elegir un tema de investigación es sencillo, los tesistas del doctorado reconocen que elegir ese primer eslabón, que define la cadena final (la tesis), es difícil o muy difícil.

Ítem 2

Si su investigación adoptara un enfoque cuantitativo (variables que se procesan estadísticamente), ¿qué nivel de dificultad le asignaría?

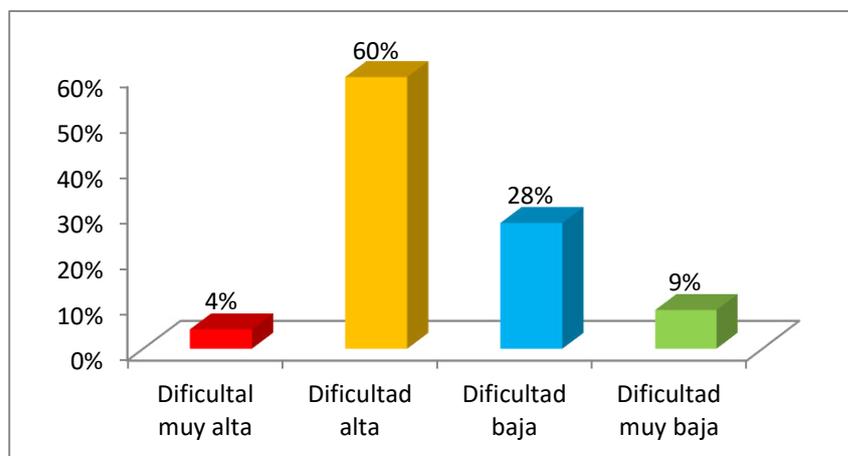
Tabla 28

Indicador: Investigación de enfoque cuantitativo (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Dificultad muy alta	2	4%
Dificultad alta	28	60%
Dificultad baja	13	28%
Dificultad muy baja	4	9%

Figura 34

Indicador: Investigación de enfoque cuantitativo



El 64% del total de estudiantes encuestados (30 tesis) en el PDrFE – UNMSM atribuye una dificultad entre alta y muy alta al indicador *Investigación de enfoque cuantitativo*.

Ítem 3

Si su investigación adoptara un enfoque cualitativo (constructos que se describen, explican, interpretan), ¿qué nivel de dificultad le asignaría?

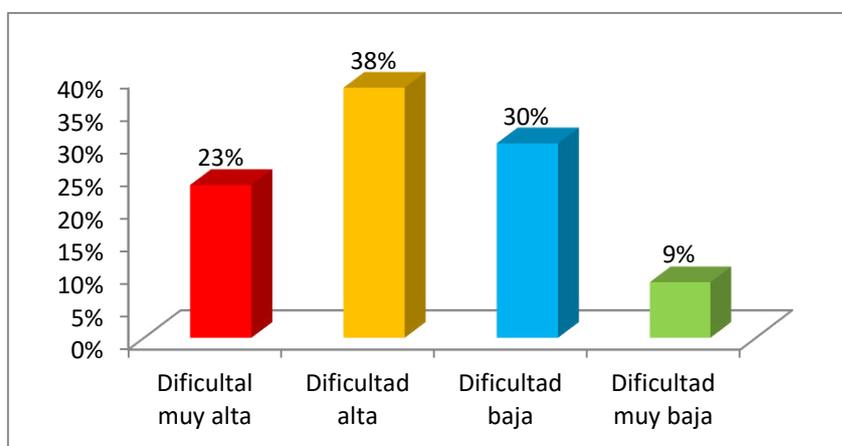
Tabla 29

Indicador: Investigación de enfoque cualitativo (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Dificultad muy alta	11	23%
Dificultad alta	18	38%
Dificultad baja	14	30%
Dificultad muy baja	4	9%

Figura 35

Indicador: Investigación de enfoque cualitativo



El 61% del total de estudiantes encuestados (29 tesis) en el PDrFE – UNMSM atribuye una dificultad entre alta y muy alta al indicador *Investigación de enfoque cualitativo*. No se aprecia una diferencia significativa en la dificultad percibida frente a una investigación cuantitativa o cualitativa. En las figuras 34 y 35 el nivel de dificultad que perciben los tesis prácticamente es el mismo (64% y 61%).

Ítem 4

¿Qué nivel de dificultad percibe usted en el planteamiento de los problemas y objetivos de su investigación?

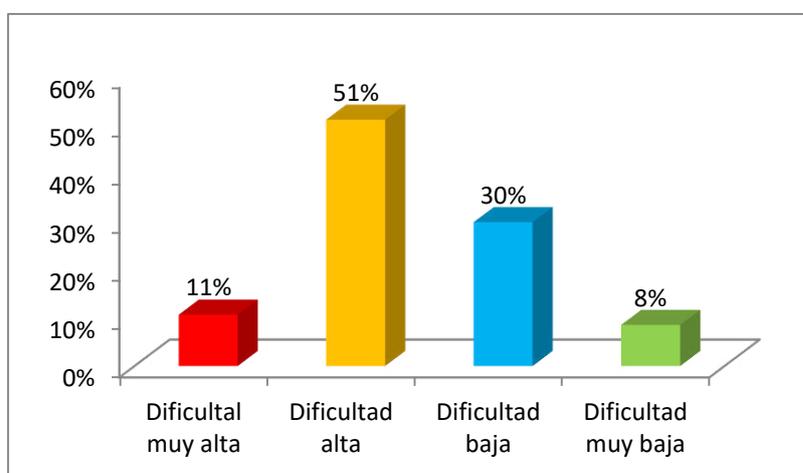
Tabla 30

Indicador: Planteamiento de problemas y objetivos (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Dificultad muy alta	5	11%
Dificultad alta	24	51%
Dificultad baja	14	30%
Dificultad muy baja	4	8%

Figura 36

Indicador: Planteamiento de problemas y objetivos (N=47)



El 62% del total de estudiantes encuestados (29 tesis) en el PDrFE – UNMSM reconoce una dificultad entre alta y muy alta ante indicador *Planteamiento de problemas y objetivos*. Y el 38%, teniendo en cuenta niveles de dificultad baja y muy baja, considera que este indicador no presenta mayores problemas cuando se realiza su planteamiento.

Ítem 5

¿Qué dificultad percibe usted en el planteamiento de las hipótesis de la investigación?

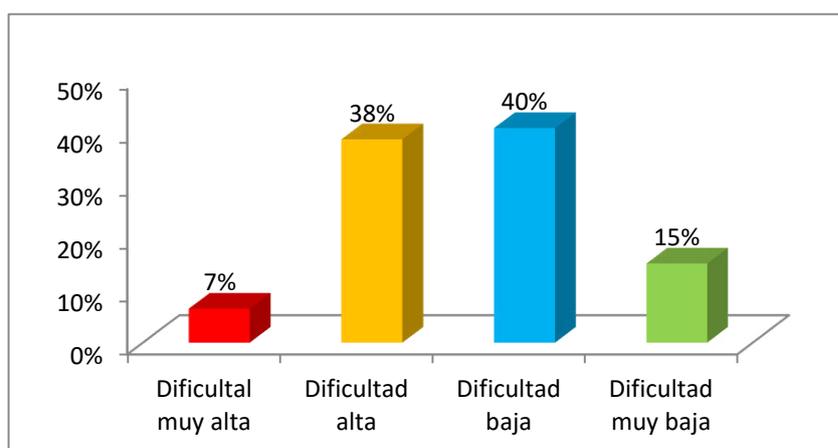
Tabla 31

Indicador: Formulación de hipótesis (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Dificultad muy alta	3	6%
Dificultad alta	18	38%
Dificultad baja	19	40%
Dificultad muy baja	7	15%

Figura 37

Indicador: Formulación de hipótesis



El 55% del total de estudiantes encuestados (26 tesis) en el PDrFE – UNMSM reconoce una dificultad entre baja y muy baja ante indicador *Formulación de hipótesis*. Y el 45%, teniendo en cuenta niveles de dificultad alta y muy alta, considera que este indicador sí presenta inconvenientes cuando se realiza su planteamiento.

Ítem 6

¿Qué dificultad le atribuye usted a la identificación y clasificación de las variables de su investigación?

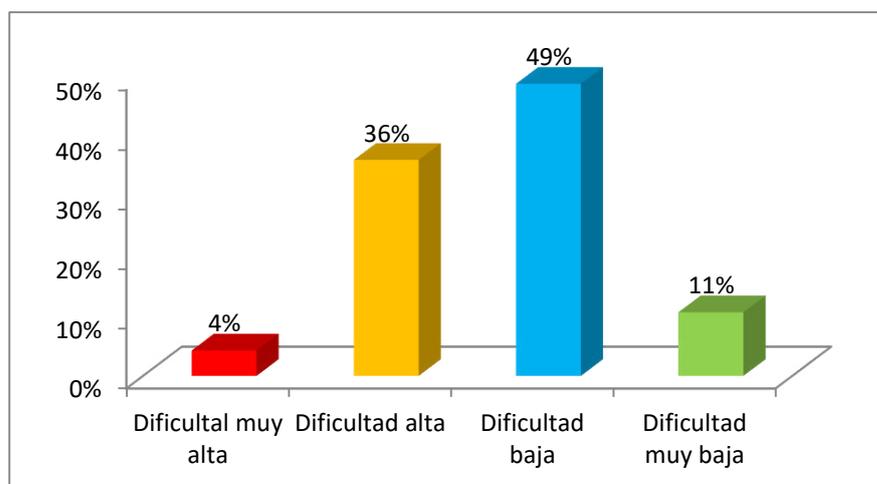
Tabla 32

Indicador: Identificación y clasificación de variables (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Dificultad muy alta	2	4%
Dificultad alta	17	36%
Dificultad baja	23	49%
Dificultad muy baja	5	11%

Figura 38

Indicador: Identificación y clasificación de variables



El 60% del total de estudiantes encuestados (28 tesis) en el PDrFE – UNMSM atribuye una dificultad entre baja y muy baja al indicador *Identificación y clasificación de variables*. Según los datos procesados, esta es la parte más sencilla no solo del I capítulo, sino de toda la tesis. Solo un 4% le atribuye una dificultad muy alta.

Ítem 7

En general, ¿qué nivel de dificultad le asignaría a la elaboración del primer capítulo de la tesis (planteamiento del estudio)?

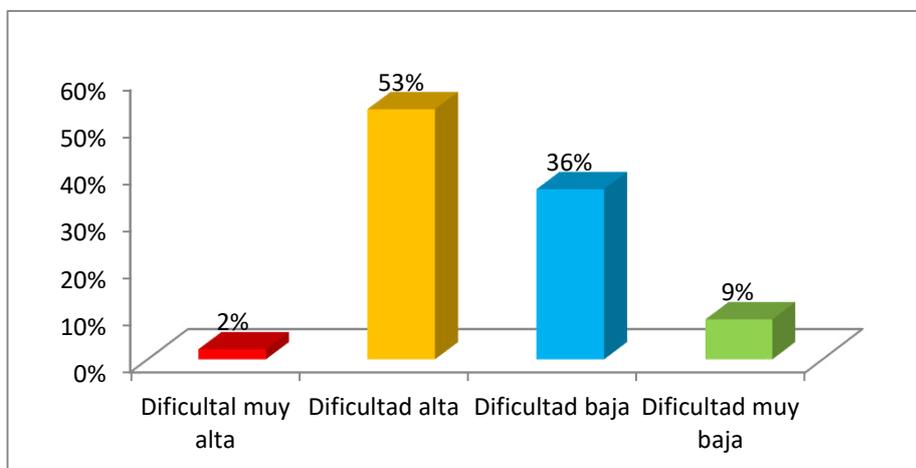
Tabla 33

Indicador: *Dificultad global del capítulo 1 (N=47)*

Alternativas	<i>f</i>	%
Dificultad muy alta	1	2%
Dificultad alta	25	53%
Dificultad baja	17	36%
Dificultad muy baja	4	9%

Figura 39

Indicador: *Dificultad global del capítulo 1*



El 55% del total de estudiantes encuestados (26 tesis) en el PDrFE – UNMSM atribuye valores altos al indicador *Dificultad global del capítulo 1*; mientras que el 45% reconoce niveles bajos. Existe una leve mayoría de quienes perciben algunas complicaciones en la elaboración del primer capítulo de la tesis, el cual está dedicado, básicamente, al planteamiento del estudio.

Ítem 8

¿Cuál es el nivel de dificultad que percibe en cuanto a la búsqueda de antecedentes nacionales para su investigación?

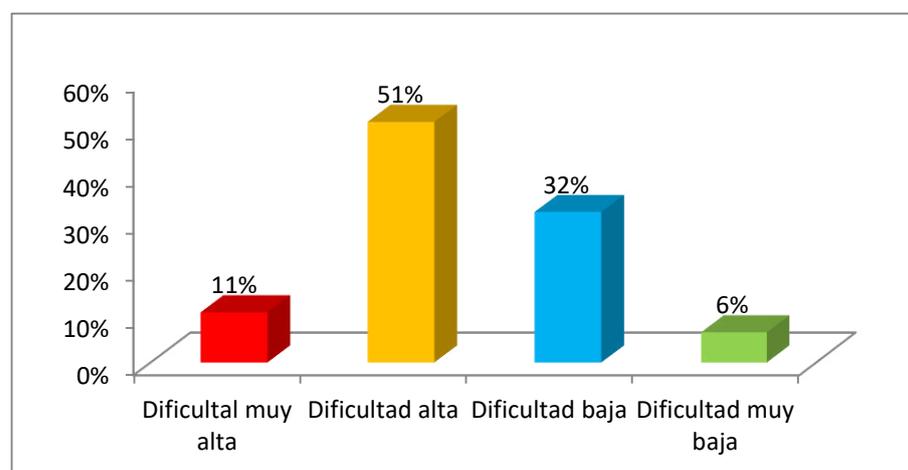
Tabla 34

Indicador: Antecedentes nacionales de la investigación (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Dificultad muy alta	5	11%
Dificultad alta	24	51%
Dificultad baja	15	32%
Dificultad muy baja	3	6%

Figura 40

Indicador: Antecedentes nacionales de la investigación



El 62% del total de estudiantes encuestados (29 tesis) en el PDrFE – UNMSM atribuye una dificultad entre alta y muy alta al indicador *antecedentes nacionales de la investigación*. El 11% reconoce una dificultad muy alta.

Ítem 9

¿Cuál es el nivel de dificultad que percibe en cuanto a la búsqueda de antecedentes internacionales para su investigación?

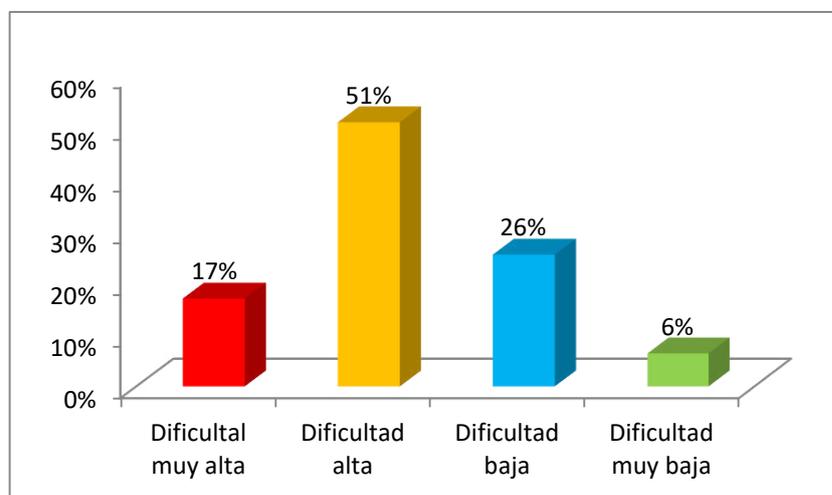
Tabla 35

Indicador: Antecedentes internacionales de la investigación (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Dificultad muy alta	8	17%
Dificultad alta	24	51%
Dificultad baja	12	26%
Dificultad muy baja	3	6%

Figura 41

Indicador: Antecedentes internacionales de la investigación



El 68% del total de estudiantes encuestados (32 tesis) en el PDrFE – UNMSM atribuye una dificultad entre alta y muy alta al indicador *antecedentes internacionales de la investigación*. El 17% reconoce una dificultad muy alta. En comparación a la figura anterior (Figura 40), este nivel de dificultad se incrementa en un 6%.

 Ítem 10

¿Qué dificultad cree que presenta la elaboración de las bases teóricas para su tesis?

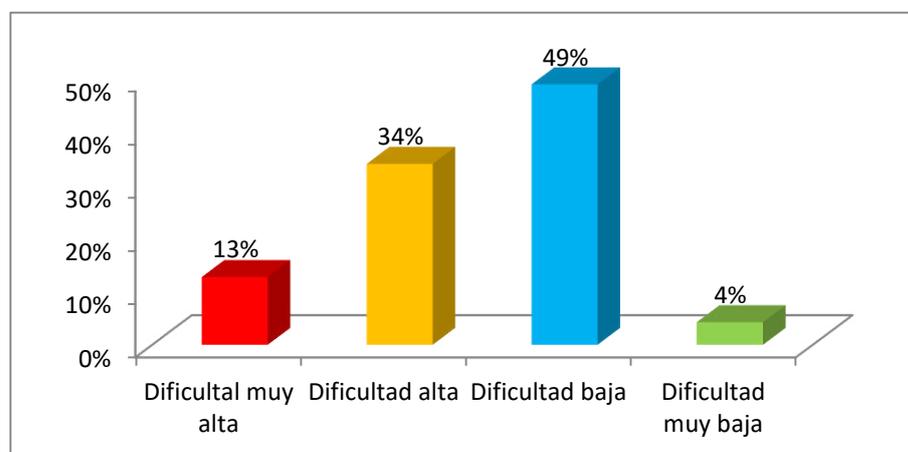
Tabla 36

Indicador: Elaboración de las bases teóricas (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Dificultad muy alta	6	13%
Dificultad alta	16	34%
Dificultad baja	23	49%
Dificultad muy baja	2	4%

Figura 42

Indicador: Elaboración de las bases teóricas



El 53% del total de estudiantes encuestados (25 tesis) en el PDrFE – UNMSM atribuye una dificultad entre baja y muy baja al indicador *Elaboración de las bases teóricas*. Los estudiantes del Doctorado consideran que la explicación conceptual de las variables y sus dimensiones no entraña complicaciones mayores. Esta confianza puede ser consecuencia de la experiencia desplegada en los estudios de maestría.

 Ítem 11

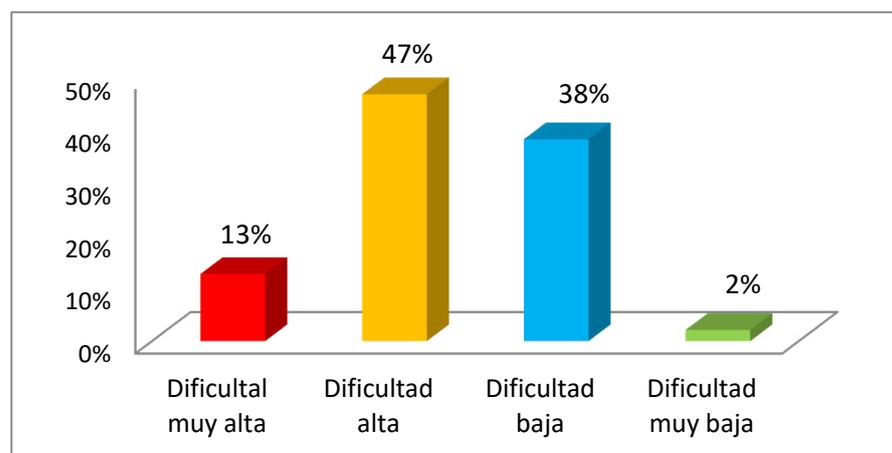
En general, ¿qué nivel de dificultad le asignaría a la elaboración del segundo capítulo de la tesis (marco teórico)?

Tabla 37

Indicador: *Dificultad global del capítulo 2 (N=47)*

Alternativas	<i>f</i>	%
Dificultad muy alta	6	13%
Dificultad alta	22	47%
Dificultad baja	18	38%
Dificultad muy baja	1	2%

Figura 43

Indicador: *Dificultad global del capítulo 2*

El 60% del total de estudiantes encuestados (28 tesis) en el PDrFE – UNMSM atribuye valores altos al indicador *Dificultad global del capítulo 2*; mientras que el 40% reconoce niveles bajos. En comparación con los niveles de dificultad para preparar el capítulo 1 (Figura 39), la percepción de dificultad se incrementa en un 5%. Se empieza a notar entonces un aumento gradual conforme se avanza con la redacción de la tesis.

Ítem 12

¿Qué dificultad le atribuye a la elaboración del instrumento de recolección de datos para las tesis de doctorado?

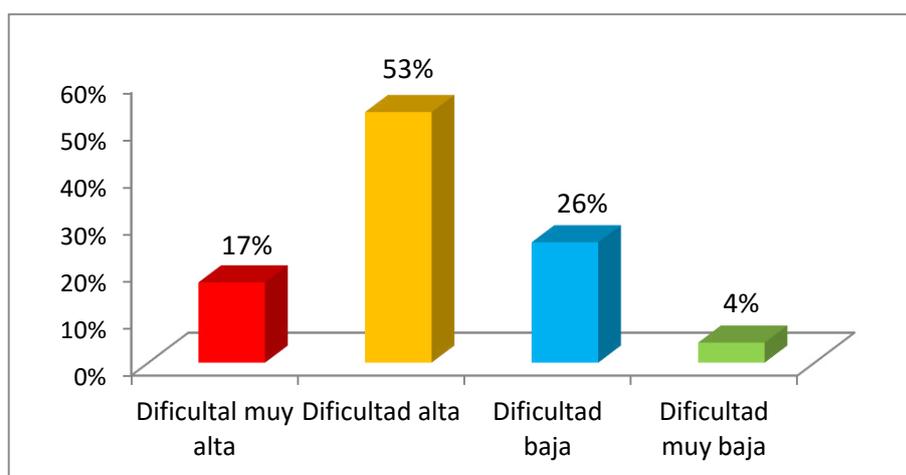
Tabla 38

Indicador: Elaboración de instrumentos de recolección de datos (IRD)
(N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Dificultad muy alta	8	17%
Dificultad alta	25	53%
Dificultad baja	12	26%
Dificultad muy baja	2	4%

Figura 44

Indicador: Elaboración de instrumentos de recolección de datos (IRD)



El 70% del total de estudiantes encuestados (33 tesis) en el PDrFE – UNMSM atribuye una dificultad entre alta y muy alta al indicador *Elaboración de instrumentos de recolección de datos (IRD)*. Por esta razón, la mayoría opta por instrumentos ya validados. El principal riesgo consiste en que el tema elegido esté subordinado al instrumento hallado, lo cual desvirtúa la relación entre investigador – objeto de estudio, ya que suprime la motivación constante.

Ítem 13

¿Cuál es el nivel de dificultad que implica la operacionalización de las variables de su investigación?

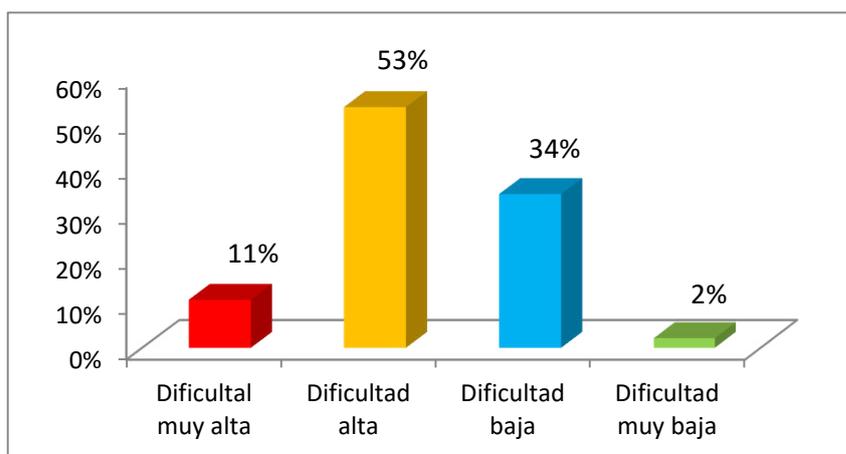
Tabla 39

Indicador: Operacionalización de variables (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Dificultad muy alta	5	11%
Dificultad alta	25	53%
Dificultad baja	16	34%
Dificultad muy baja	1	2%

Figura 45

Indicador: Operacionalización de variables



El 64% del total de estudiantes encuestados (30 tesis) en el PDrFE – UNMSM atribuye una dificultad entre alta y muy alta al indicador *Operacionalización de variables*. Solo el 2% le atribuye un nivel de dificultad muy bajo. A partir de estas cifras se puede deducir que esta parte operativa de la tesis exige especial cuidado, ya que de su adecuado planteamiento dependerá la coherencia final de la tesis.

Ítem 14

La aplicación de las técnicas de muestreo, según su percepción, ¿qué tan difícil le resulta a usted?

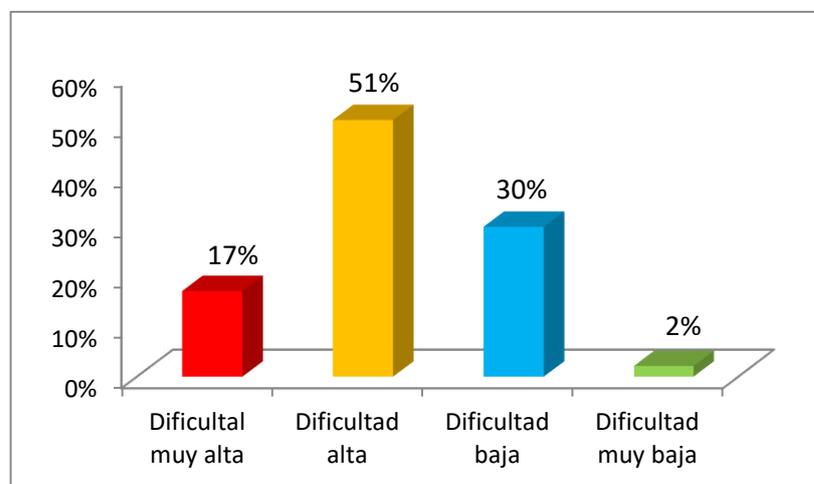
Tabla 40

Indicador: Identificación de población y muestreo ($N=47$)

Alternativas	f	%
Dificultad muy alta	8	17%
Dificultad alta	24	51%
Dificultad baja	14	30%
Dificultad muy baja	1	2%

Figura 46

Indicador: Identificación de población y muestreo



El 68% del total de estudiantes encuestados (32 tesis) en el PDrFE – UNMSM atribuye una dificultad entre alta y muy alta al indicador *Identificación de población y muestreo*. Como en el caso anterior (Figura 45), solo el 2% le atribuye un nivel de dificultad muy bajo.

 Ítem 15

En general, ¿qué grado de dificultad le asignaría a la elaboración del tercer capítulo (marco metodológico) de su tesis?

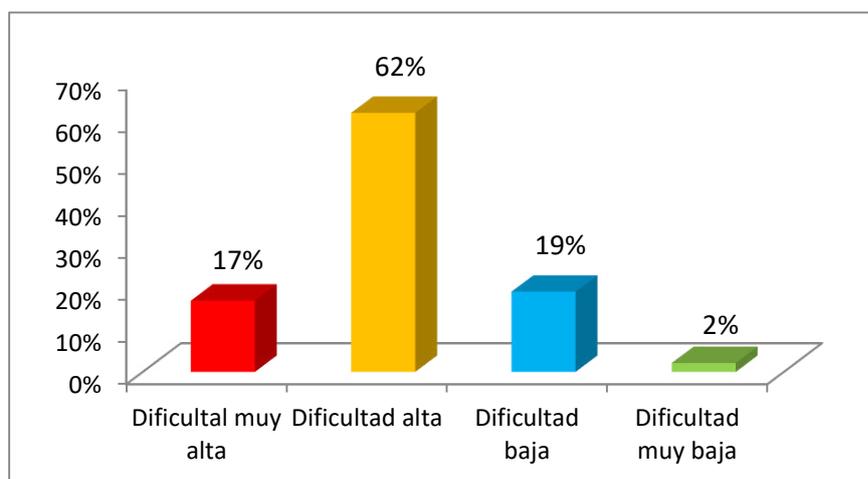
Tabla 41

Indicador: Dificultad global del capítulo 3 (N=47)

Alternativas	f	%
Dificultad muy alta	8	17%
Dificultad alta	29	62%
Dificultad baja	9	19%
Dificultad muy baja	1	2%

Figura 47

Indicador: Dificultad global del capítulo 3



El 79% del total de estudiantes encuestados (37 tesis) en el PDrFE – UNMSM reconoce una dificultad entre alta y muy alta ante indicador *Dificultad global del capítulo 3*. Si rastreamos los niveles de dificultad por capítulo, se presenta lo siguiente: capítulo 1, 55%; capítulo 2, 60%; y capítulo 3, 79%. La curva en la percepción de las dificultades continúa en ascenso.

Ítem 16

¿Qué nivel de dificultad le asigna usted al manejo eficiente de un software estadístico en el procesamiento de los datos de su investigación?

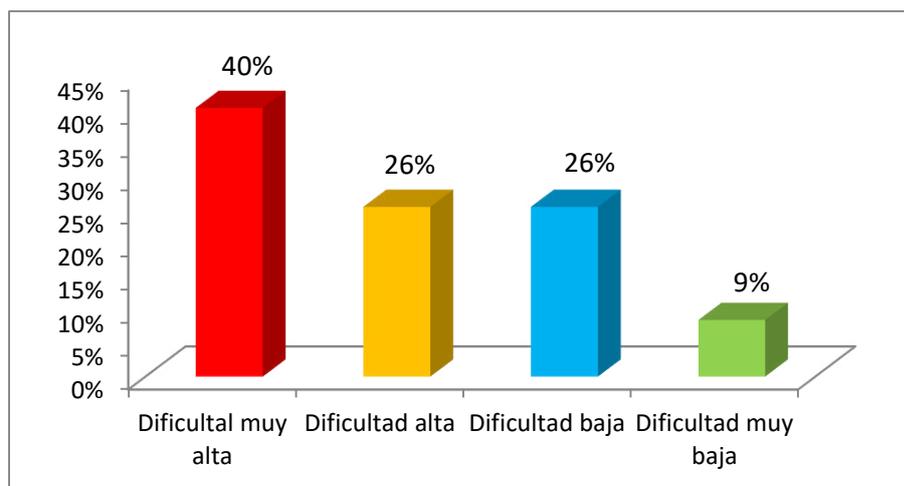
Tabla 42

Indicador: Manejo de software estadístico (N=47)

Alternativas	f	%
Dificultad muy alta	19	40%
Dificultad alta	12	26%
Dificultad baja	12	26%
Dificultad muy baja	4	9%

Figura 48

Indicador: Manejo de software estadístico



El 40% del total de estudiantes encuestados (19 tesis) en el PDrFE – UNMSM reconoce una dificultad muy alta ante indicador *Manejo de software estadístico*. A diferencia de los otros indicadores (Figura 32 > Figura 53), este es el que presenta mayor porcentaje (en el nivel muy alto), lo cual significa que los tesis requieren una mayor atención al aspecto. Esta debe ser la razón por la cual muchos recurren a los servicios de un estadístico privado.

 Ítem 17

La realización de la prueba de hipótesis, según su percepción, ¿qué tan difícil le resulta a usted?

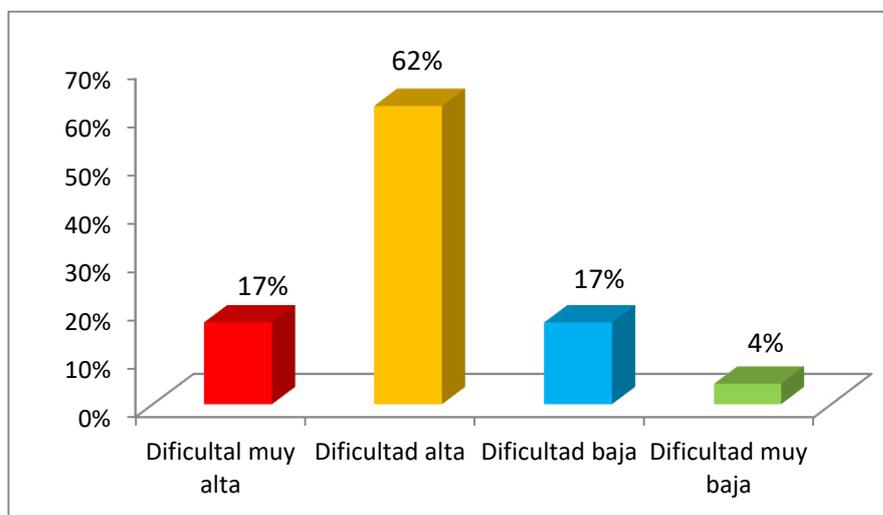
Tabla 43

Indicador: Prueba de contrastación de hipótesis (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Dificultad muy alta	8	17%
Dificultad alta	29	62%
Dificultad baja	8	17%
Dificultad muy baja	2	4%

Figura 49

Indicador: Prueba de contrastación de hipótesis



El 79% del total de estudiantes encuestados (37 tesis) en el PDrFE – UNMSM atribuye una dificultad entre alta y muy alta al indicador *Prueba de contrastación de hipótesis*. Si con esta prueba se verifican las hipótesis (generales y específicas) planteadas, pero dicho procedimiento resulta difícil, entonces se corre el riesgo de que no se realice.

Ítem 18

¿Qué dificultad le atribuye usted a la elaboración de las conclusiones y recomendaciones finales de la tesis de doctorado?

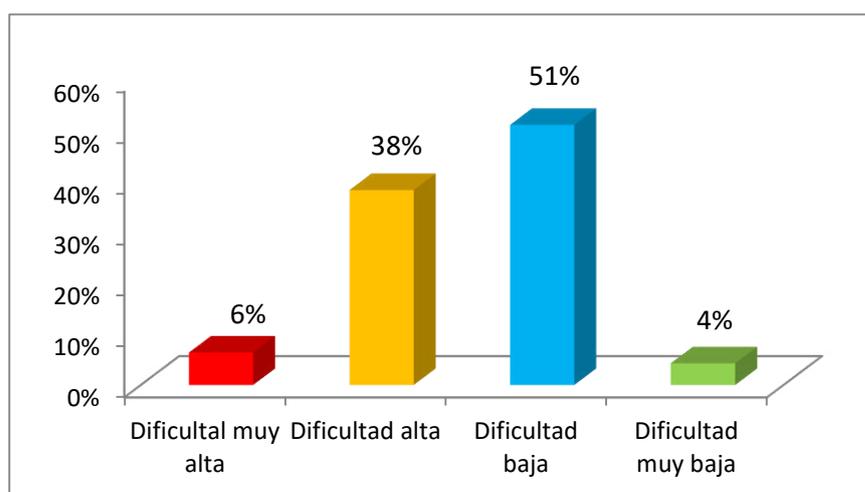
Tabla 44

Indicador: Conclusiones y recomendaciones (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Dificultad muy alta	3	6%
Dificultad alta	18	38%
Dificultad baja	24	51%
Dificultad muy baja	2	4%

Figura 50

Indicador: Conclusiones y recomendaciones



El 55% del total de estudiantes encuestados (30 tesis) en el PDrFE – UNMSM atribuye una dificultad entre baja y muy baja al indicador *Conclusiones y recomendaciones*. El corolario de la tesis, luego de elaboradas los núcleos duros (operacionalización de variables, prueba de hipótesis, etc.), resulta un procedimiento más sencillo.

Ítem 19

En cuanto al manejo de las referencias bibliográficas (según APA, etc.) y la presentación bibliográfica final, ¿qué dificultad representan para usted?

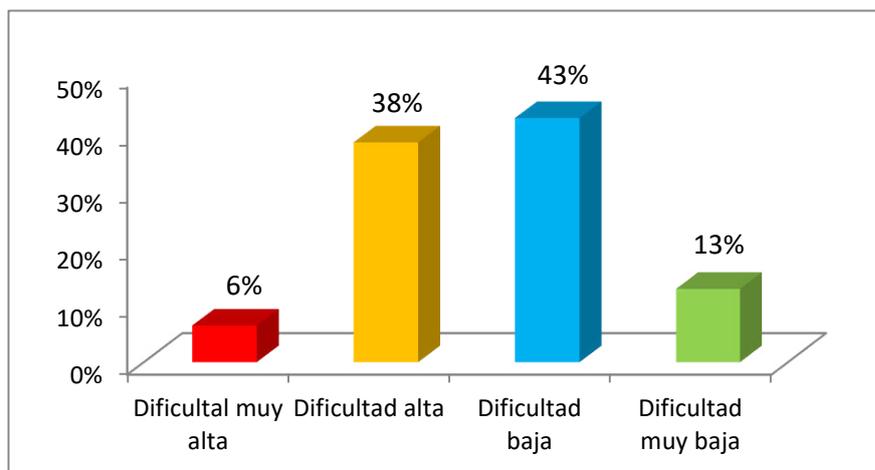
Tabla 45

Indicador: *Elaboración de referencias bibliográficas (N=45)*

Alternativas	<i>f</i>	%
Dificultad muy alta	3	6%
Dificultad alta	18	38%
Dificultad baja	20	43%
Dificultad muy baja	6	13%

Figura N° 51

Indicador: *Elaboración de referencias bibliográficas*



El 56% del total de estudiantes encuestados (26 tesis) en el PDrFE – UNMSM atribuye una dificultad entre baja y muy baja al indicador *Elaboración de referencias bibliográficas*. Este porcentaje coincide en términos estadísticos con el gráfico anterior (Figura 50). Entonces, se deduce que luego de la prueba de hipótesis, la redacción de conclusiones y recomendaciones, y la organización bibliográfica resultan tareas más sencillas.

Ítem 20

En general, ¿qué grado de dificultad le asignaría, considerando además los aspectos formales, a la entrega del informe final de la tesis?

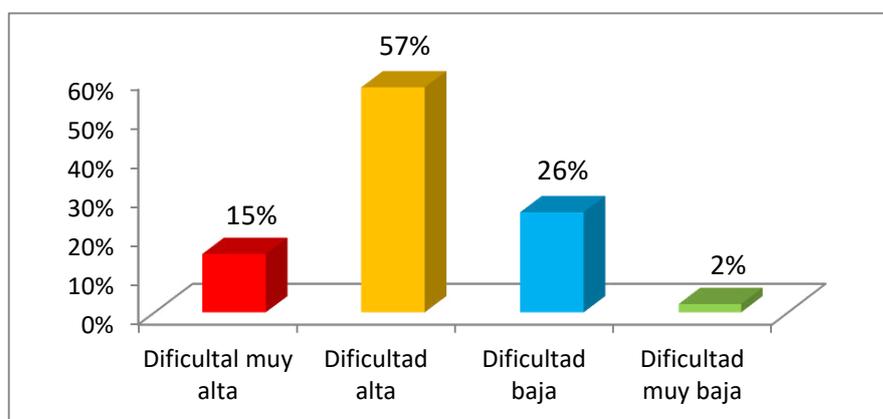
Tabla 46

Indicador: Aspectos formales y versión final del informe (N=47)

Alternativas	<i>f</i>	%
Dificultad muy alta	7	15%
Dificultad alta	27	57%
Dificultad baja	12	26%
Dificultad muy baja	1	2%

Figura 52

Indicador: Aspectos formales y versión final del informe



El 72% del total de estudiantes encuestados (34 tesis) en el PDrFE – UNMSM atribuye una dificultad entre alta y muy alta al indicador *aspectos formales y versión final del informe*. En otros términos, luego de la redacción de las conclusiones y las referencias bibliográficas, retorna la sensación de dificultad antes de la entrega del borrador de la tesis a los jurados examinadores.

4.2. Proceso de prueba de hipótesis

De acuerdo con Hernández *et al*, «Las hipótesis, en el enfoque cuantitativo, se someten a prueba en la “realidad” cuando se implementa un diseño de investigación, se recolectan datos con uno o varios instrumentos de medición, y se analizan e interpretan esos mismos datos» (2014: 117). Lo que corresponde ahora es entonces realizar el análisis y verificación de cada una de las hipótesis planteadas en este estudio.

4.2.1. Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre los Factores personales e institucionales y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2017 – II.

H₁: Existe relación significativa entre los Factores personales e institucionales y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2017 – II.

Paso 1: Regla de decisión

«Si p es menor del valor 0.05, se dice que el coeficiente es *significativo* en el nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error). Si es menor a 0.01, el coeficiente es *significativo* al nivel de 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error)» (Hernández, Fernández y Baptista, 2014: 300). La contrastación de hipótesis se realizará mediante el criterio del valor p considerando un nivel de significación $\alpha = 0,05$. Se rechazará la hipótesis nula (**H₀**) si el valor p es igual o menor que el nivel de significación establecido ($p \leq \alpha$). De forma más esquemática:

- Si el valor $p > 0.05$, se aceptará la Hipótesis nula (H₀)
- Si el valor $p \leq 0.05$, se aceptará la Hipótesis alterna (H_a)

Paso 2: Aplicación del método estadístico

Los datos de ambas variables de investigación han sido relacionados con el coeficiente de correlación de Spearman (r_s).

Cuadro 4

Factores personales e institucionales y la Dificultad para la elaboración de la tesis doctoral (N=47)

Correlación de Spearman				
			Factores (X)	Dificultad (Y)
Rho de Spearman	Factores (X)	Coeficiente de correlación	-	-,520*
		Sig. (bilateral)		,029
	Dificultad (Y)	Coeficiente de correlación	-,520*	-
		Sig. (bilateral)	,029	

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Paso 3: Interpretación de los datos obtenidos

Como se obtiene un $r_s = -0,520$ con un valor $p = 0,029$ ($p \leq \alpha$), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alterna (H_1), por lo cual podemos afirmar que existe relación significativa moderada inversa entre los *Factores personales e institucionales* y la *Dificultad para elaborar la tesis* en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017-II.

Esta correlación significativa inversa se puede interpretar de la siguiente manera: mejores condiciones entre los Factores personales e institucionales representan menores dificultades en la elaboración y culminación del informe final entre los tesisistas del Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Según los principios estadísticos, el coeficiente r de Pearson o Rho de Spearman puede variar de -1.00 a $+1.00$ (Hernández, Fernández y Baptista, 2014: 300):

-1.00 = correlación negativa perfecta. (“A mayor X, menor Y”, de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante). Esto también se aplica “a menor X, mayor Y”.

-0.90 = Correlación negativa muy fuerte.

-0.75 = Correlación negativa considerable.

-0.50 = Correlación negativa media.

-0.25 = Correlación negativa débil.

-0.10 = Correlación negativa muy débil.

0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.

$+0.10$ = Correlación positiva muy débil.

$+0.25$ = Correlación positiva débil.

$+0.50$ = Correlación positiva media.

$+0.75$ = Correlación positiva considerable.

$+0.90$ = Correlación positiva muy fuerte.

$+1.00$ = Correlación positiva perfecta (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”, de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante)

Entonces, el coeficiente de correlación de Spearman hallado en nuestra investigación ($r_s = -0,520$) se ubica en una correlación negativa media con tendencia hacia una negativa considerable. Sin duda, investigaciones futuras comprobarán si este coeficiente incrementa valores hacia una correlación muy fuerte o, en su defecto, disminuye.

Solo con una pretensión didáctica, puesto que orgánicamente no forma parte de nuestras hipótesis planteadas, a continuación, se presenta los resultados por separado, tanto para los factores personales como para los institucionales.

Cuadro 5*Factores personales y la Dificultad para elaborar la tesis doctoral (N= 47)*

Correlación de Spearman					
				(1)	(2)
Rho de Spearman	(1) Factores personales	Coeficiente de correlación	-	-	-,416*
		Sig. (bilateral)			,030
	(2) Dificultad...	Coeficiente de correlación	-,416*	-	-
		Sig. (bilateral)	,030		

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Cuadro 6*Factores institucionales y la Dificultad para elaborar la tesis doctoral (N=47)*

Correlación de Spearman					
				(1)	(2)
Rho de Spearman	(1) Factores institucionales	Coeficiente de correlación	-	-	-,636*
		Sig. (bilateral)			,026
	(2) Dificultad...	Coeficiente de correlación	-,636*	-	-
		Sig. (bilateral)	,026		

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Una pregunta que surgió por inercia durante el procesamiento de la prueba de hipótesis fue ¿cuál de ambos factores (si los personales o los institucionales) se asociaba más con la dificultad para elaborar la tesis de doctorado en el PDrFE - UNMSM? Según los cuadros presentados arriba, los factores personales alcanzan un coeficiente de -0,416, mientras que los institucionales -0,636.

4.2.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica [1]

Hipótesis nula H_0

La Motivación hacia la investigación no está asociada significativamente con la Dificultad para la elaboración de la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017 – II.

Hipótesis alterna H_1

La Motivación hacia la investigación está asociada significativamente con la Dificultad para la elaboración de la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017 – II.

Cuadro 7

Motivación hacia la investigación y la Dificultad para la elaboración de la tesis doctoral (N=47)

		Correlación de Spearman	
		(1)	(2)
Rho de Spearman	(1) Motivación hacia la investigación	-	-,356*
			,043
	(2) Dificultad para elaborar la tesis	-,356*	-
		,043	

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como se obtiene un $r_s = -0,356$ con un valor $p = 0,043$ ($p \leq \alpha$), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alterna (H_1), por lo cual podemos afirmar que existe relación significativa entre *la Motivación del tesista hacia la investigación* y *la Dificultad para elaborar la tesis* en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017-II.

Hipótesis específica [2]

Hipótesis nula H_0

La disponibilidad de tiempo no está asociada significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017 – II.

Hipótesis alterna H_1

La disponibilidad de tiempo está asociada significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017 – II.

Cuadro 8

Disponibilidad de tiempo y la Dificultad para la elaboración de la tesis doctoral (N=47)

		Correlación de Spearman	
		(1)	(2)
Rho de Spearman	(1) Disponibilidad de tiempo	-	-,232
			,376
	(2) Dificultad para elaborar la tesis	-,232	-
		,376	

Como se obtiene un $r_s = -0,232$ con un valor $p = 0,376$ ($p > \alpha$), se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la alterna (H_1), por lo cual podemos afirmar que **no** existe relación significativa entre la *Disponibilidad de tiempo del tesista y la Dificultad para la elaboración de tesis* en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017-II.

Hipótesis específica [3]Hipótesis nula H_0

El control del desgaste emocional no está asociado significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017 – II.

Hipótesis alterna H_1

El control del desgaste emocional está asociado significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017 – II.

Cuadro 9

Control del desgaste emocional y la Dificultad para la elaboración de la tesis doctoral (N=47)

		Correlación de Spearman	
		(1)	(2)
Rho de Spearman	(1) Control del desgaste emocional	-	-,592**
			,006
	(2) Dificultad para elaborar la tesis	-,592**	-
		,006	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se obtiene un $r_s = -0,592$ con un valor $p = 0,006$ ($p \leq \alpha$), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alterna (H_1), por lo cual podemos afirmar que existe relación significativa moderada entre el ***Control del desgaste emocional*** y la ***Dificultad para la elaboración de la tesis*** en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo académico 2017-II.

Hipótesis específica [4]Hipótesis nula H_0

Los recursos informáticos y económicos no están asociados significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017 – II.

Hipótesis alterna H_1

Los recursos informáticos y económicos están asociados significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017 – II.

Cuadro 10

Destreza informática y recursos económicos y la Dificultad para la elaboración de la tesis doctoral (N=47)

		Correlación de Spearman	
		(1)	(2)
Rho de Spearman	(1) Destreza informática y recursos informáticos	-	-,403*
	(2) Dificultad para elaborar la tesis	-,403*	-
		,032	,032

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como se obtiene un $r_s = -0,403$ con un valor $p = 0,032$ ($p \leq \alpha$), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alterna (H_1), por lo cual podemos afirmar que existe relación significativa entre *Destreza informática y recursos económicos*, y la *Dificultad para la elaboración de la tesis* en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017-II.

Hipótesis específica [5]**Hipótesis nula H_0**

La atención administrativa no está asociada significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017 – II.

Hipótesis alterna H_1

La atención administrativa está asociada significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017 – II.

Cuadro 11

Atención administrativa y la Dificultad para la elaboración de la tesis doctoral ($N=47$)

		Correlación de Spearman	
		(1)	(2)
Rho de Spearman	(1) Atención administrativa	-	-,612*
			,028
	(2) Dificultad para elaborar la tesis	-,612*	-
		,028	

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como se obtiene un $r_s = -0,612$ con un valor $p = 0,028$ ($p \leq \alpha$), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alterna (H_1), por lo cual podemos afirmar que existe relación significativa entre la *Atención administrativa* y *Dificultad para elaborar la tesis* en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo académico 2017-II.

Hipótesis específica [6]

Hipótesis nula H_0

La disponibilidad del asesor no está asociada significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017 – II.

Hipótesis alterna H_1

La disponibilidad del asesor está asociada significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017 – II.

Cuadro 12

Disponibilidad del asesor y la Dificultad para la elaboración de la tesis doctoral (N=47)

		Correlación de Spearman	
		(1)	(2)
Rho de Spearman	(1) Disponibilidad del asesor	-	-,504*
			,049
	(2) Dificultad para elaborar la tesis	-,504*	-
		,049	

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como se obtiene un $r_s = -0,504$ con un valor $p = 0,049$ ($p \leq \alpha$), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alterna (H_1), por lo cual podemos afirmar que existe relación significativa entre los ***Disponibilidad del asesor*** y la ***Dificultad para la elaboración de la tesis*** en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo académico 2017-II.

Hipótesis específica [7]Hipótesis nula H_0

El acceso a las bibliotecas y repositorios no está asociado significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017 – II.

Hipótesis alterna H_1

El acceso a las bibliotecas y repositorios está asociado significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017 – II.

Cuadro 13

Acceso a bibliotecas y repositorios y la Dificultad para la elaboración de la tesis doctoral (N=47)

		Correlación de Spearman	
		(1)	(2)
Rho de Spearman	(1) Acceso a bibliotecas y repositorios	-	-,442*
			,019
	(2) Dificultad para elaborar la tesis	-,442*	-
		,019	

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como se obtiene un $r_s = -0,442$ con un valor $p = 0,019$ ($p \leq \alpha$), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alterna (H_1), por lo cual podemos afirmar que existe relación significativa entre el *Acceso a bibliotecas y repositorios* y la *Dificultad para la elaboración de la tesis* en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo académico 2017-II.

Hipótesis específica [8]Hipótesis nula H_0

El Plan de estudios y desempeño docente no están asociados significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017 – II.

Hipótesis alterna H_1

El Plan de estudios y desempeño docente están asociados significativamente con la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017 – II.

Cuadro 14

Plan de estudio y desempeño docente y la Dificultad para la elaboración de la tesis doctoral (N=47)

		Correlación de Spearman	
		(1)	(2)
Rho de Spearman	(1) Plan de estudio y desempeño docente	-	-,243
	(2) Dificultad para elaborar la tesis	-,243	-
		Sig. (bilateral)	,099
		Sig. (bilateral)	,099

Como se obtiene un $r_s = -0,243$ con un valor $p = 0,099$ ($p > \alpha$), se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la alterna (H_1) en los términos de que **no** existe relación estadística significativa entre el *Plan de estudio y desempeño docente* y la *Dificultad para la elaboración de la tesis* en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo académico 2017-II.

4.3. Discusión de resultados

No más que por una intención didáctica, primero se somete a discusión el resultado de la hipótesis general. Según esta, «existe relación significativa moderada inversa entre los *Factores personales e institucionales* y la *Dificultad para elaborar la tesis* en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el semestre académico 2017-II». Es decir, si los diversos Factores personales e institucionales son favorables para el tesista, menores serán las dificultades en la elaboración y culminación de su informe final. Este resultado inicial coincide con la de Salas, E. (2018), para quien el manejo de un método científico, la motivación o la disponibilidad de recursos económicos limita alrededor del 50% de los participantes. Y en relación a los factores institucionales, la falta de apoyo y la desorganización académica afectan a más de la mitad. Tres autores (Kerlinger, Nora, y Wainerman y Di Virgilio) reflexionan en estas implicancias.

Kerlinger (en Cohen y Manion, 2002, p.47) había señalado que el científico (o un candidato a doctor) experimenta dudas y perturbaciones emocionales; lucha por formular un problema real, revisa la literatura y escudriña en su propia experiencia y en la de otros investigadores. Nora, A. (2012) había sostenido que el factor institucional contribuye en las facilidades para concluir la tesis siempre y cuando promueva mecanismos de promoción de becas y establezca plazos adecuados en los trámites administrativos. Y para Wainerman y Di Virgilio, el bajo nivel de las producciones en investigación educativa se debía «al escasísimo número de investigadores de dedicación completa, la pobreza de infraestructura edilicia y de oficinas adecuadas, de bibliotecas bien surtidas y, sobre todo, [la ausencia] del desarrollo del *ethos* de la investigación (2010, p. 24).

Es más, se puede deducir que, para Bourdieu y Marx, como se ha expuesto en el marco teórico, culminar con éxito una tesis doctoral dinamiza un capital científico (o académico) en un sistema de relaciones de poder (Bourdieu);

mientras que la mentalidad del tesista puede estar determinado por las condiciones de interconectividad productiva y pragmática; de ahí la idea de que el ser social es el que determina la conciencia del sujeto (o la de un investigador).

Habiendo puesto a dialogar el resultado general de nuestra investigación con algunos juicios de la comunidad académica, siempre en aras de una intención didáctica, a continuación, se somete a discusión cada uno de los resultados hallados a partir de las preguntas específicas de nuestra investigación.

Motivación hacia la investigación

Nuestro resultado indica que existe correlación estadística baja [$r_s = -0,356$ con un valor $p = 0,043$] entre la Motivación del tesista hacia la investigación y la Dificultad para elaborar la tesis en el PDrFE - UNMSM. Asimismo, en distintas respuestas tipo Likert, el 98% del total de los tesistas encuestados en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (PDrFE – UNMSM) afirmó sentirse motivado en la investigación debido al prestigio intelectual y ascenso profesional. El 83% (39 tesistas) afirma estar motivado en la investigación doctoral por el inminente reconocimiento de tipo económico en sus centros de labores. No obstante, para Fonseca y Prieto (2010) «Investigar puede generar múltiples estados afectivos, desde la satisfacción y felicidad por las metas logradas hasta la frustración, con la consecuente experiencia de decepción, tristeza e incluso temor a no poder cumplir con las expectativas u objetivos de la investigación» (2010, p. 135).

Disponibilidad de tiempo

Nuestro resultado refleja que **no** existe relación significativa [$r_s = -0,232$ con un valor $p = 0,376$] entre la Disponibilidad de tiempo del tesista y la Dificultad para elaborar la tesis en el PDrFE – UNMSM. Asimismo, en distintos reactivos

Likert, el 85% indicó que administra adecuadamente su tiempo para laborar, estudiar e investigar. El 66% afirmó que el horario asignado en sus centros de labores ofrecía “puentes” (horas libres), gracias a los cuales podían avanzar su investigación. Este resultado difiere de los obtenidos por Charry, J. (2008), en cuya investigación, más de la mitad de los encuestados manifestó no contar con el tiempo suficiente para elaborar sus proyectos doctorales; y un porcentaje similar afirmó laborar más de ocho horas al día, lo cual «[influyó] negativamente en [la] capacitación para elaborar proyectos de investigación científica» (Charry, 2008, p. 119). Peñaloza, W. no hace más que confirmar una realidad en el contexto peruano: la dedicación del estudiante debe dividirse entre las tareas académicas y las responsabilidades laborales (2014, p. 14). Esta dificultad, según Bourdieu, se extiende a los jerarcas académicos: el cargo de docente, en cualquier nivel que se considere, en realidad es muy difícilmente compatible con el de investigador (2000, p. 127). Esta cadena de restricciones explica la poca dedicación/ atención que se le ofrece a los tesisistas, sobre todo en las universidades públicas. Para Uribe (2013) una de las cuatro dificultades que afectan directamente la labor del tesisista de doctorado en ciencias humanas y sociales es el poco tiempo y dedicación que los docentes les ofrecen a sus estudiantes.

Control del desgaste emocional

Nuestro resultado precisa que existe relación significativa moderada [$r_s = -0,592$ con un valor $p = 0,006$] entre el Control del desgaste emocional y la Dificultad para elaborar la tesis en el PDrFE – UNMSM. Asimismo, en distintas preguntas con alternativas Likert, el 87% señaló ir a estudiar a la universidad con energía y entusiasmo; el 78% afirmó controlar el cansancio producido alrededor de sus familias. No obstante, el 40% reconoció ser pasible de estrés laboral, el cual se expresa en signos como cansancio, irritabilidad o ansiedad. Esta información coincide con la hallada por Acosta, M. (2011, p. 47): «Entre los signos y síntomas que presentan las profesionales de Enfermería para la realización de investigaciones científicas se encuentran [...] la tensión en un 90%, y depresión e irritabilidad en un 10% simultáneamente». Todas estas

preocupaciones no son ajenas al tesista, quien parece tener siempre claro que «no elaborar y redactar la tesis representa [...] no solo un gran gasto económico, social y afectivo sino mantenerse en las mismas – o similares- condiciones en las que entró: una persona que no logra graduarse pierde múltiples oportunidades sociales y laborales que le posibilitan acceder a mejores niveles de vida» (Ochoa, 2011, p. 181). Definitivamente, «[la tesis] está signada por vivencias desagradables o dolorosas que resultan de los obstáculos que le dificultan la realización de cada etapa del proceso» (Fonseca y Prieto, 2010, p. 140). Por último, Ruiz, F., casi quince años atrás, intuía que a pesar de que los estudiantes conciben la tarea académica como importante y útil, y poseen los recursos para realizarla, pueden pensar que no cuentan con la capacidad emocional suficiente para realizar la tesis: «Podríamos afirmar que los estudiantes carecen de una fuerte creencia en su capacidad para llevar a cabo una tesis [...] El mayor impedimento para concretar una tesis proviene del ambiente social próximo y de los estados de ánimo» (2005, p. 160).

Destreza informática y recursos económicos

Nuestro resultado evidencia una relación significativa moderada [$r_s = -0,403$ con un valor $p=0,032$] entre los Recursos informáticos y económicos y la Dificultad para elaborar la tesis en el PDrFE – UNMSM. En distintas preguntas con alternativas Likert, el 75% afirmó tener habilidades suficientes para realizar búsquedas de información académica confiable a través de plataformas virtuales; para el 66%, la posesión de recursos informáticos (Laptop, Internet, programas) depende directamente del capital económico. Por ello, el 85% expresó su acuerdo con posibilidades de financiamiento externo ya del Estado o, sobre todo, del empresariado privado ya que «del total de la producción académica universitaria privada, solo el 8% del total de publicaciones corresponden a las universidades societarias; es decir, con fines de lucro» (Cuenca, 2016, p.16). Como se ha descrito en el marco teórico, continuar estudios doctorales en el Perú implica un desembolso de por lo menos veinte mil soles en una universidad pública y el doble, o más, en una entidad privada. A esta inequidad se suma otra carencia: «los alumnos asumen la tarea doctoral

sin la debida preparación, sin conocer elementos suficientes de estadística, redacción científica y búsqueda y análisis de información» (Vara – Horna, 2010, p.107). Charry, por su parte, había concluido que «para un 95,2% de los encuestados, sus recursos económicos se relacionan con la situación actual del avance de su proyecto de tesis» (2008, p. 121). Y en este mismo orden de ideas, para Oscco, L. y Sandoval, E. (2018) las condiciones desfavorables de orden institucional y la disponibilidad de recursos económicos afectan definitivamente la realización de trabajos de investigación. Eco, en su célebre libro, describe también cómo la elaboración de la tesis está ligada a factores económicos razón por la que un estudiante trabajador tendrá menos tiempo para dedicarse a ella (1998, p.17).

Atención administrativa

De acuerdo a nuestros resultados, existe relación significativa considerable [$r_s = -0,612$ con un valor $p = 0,028$] entre la Atención administrativa y la Dificultad para elaborar la tesis en el PDrFE – UNMSM. Así también, en distintas preguntas con alternativas Likert, el 83% expresó su desacuerdo con el tiempo que demoran los trámites en la Facultad; y el 76% consideró que la atención administrativa que se brinda en la Facultad no es la adecuada. Estos datos coinciden con los de Del Carpio (2011, pp. 37 – 38): «Existen deficiencias en la información y las facilidades que se brindan por ventanilla en la facultad [...] La percepción que existe alta burocracia en la Universidad Estudiada no atrae a nuevos tesisistas». Y también con las de Charry, quien en una de sus conclusiones señala que «[alrededor del 40%] no está de acuerdo con la calidad de la atención administrativa en la Unidad de Post Grado de la UNE [Universidad Nacional de Educación]» (2008, p. 119).

Disponibilidad del asesor

Según nuestros resultados, existe una correlación significativa moderada [$r_s = -0,504$ con un valor $p = 0,049$] entre la Disponibilidad del asesor y la Dificultad para elaborar la tesis en el PDrFE – UNMSM. En distintas respuestas tipo Likert, el 90% sostuvo que el asesor de tesis no cuenta con el tiempo suficiente

para asesorarlos; en otro reactivo, el 90% expresó su acuerdo con la implementación de un programa de asesorías virtuales; el 85% admitió, del mismo modo, su acuerdo con mecanismos de asesoramiento externo⁵². Ciertamente, estos datos coinciden con los de diversos investigadores. Así, para Uribe (2017, p.108), «Algunos asesores aceptan decenas de estudiantes simultáneamente; cuando esto sucede, las reuniones de asesoría son escasas y no representan una oportunidad efectiva de retroalimentación para el aspirante». Gutiérrez, G. (2013, p. 29) concluye también en el mismo sentido: en relación al asesor, la mayoría percibió que no tenía un tiempo suficiente debido a otras ocupaciones académicas y que, en ocasiones, imponía sus ideas en los avances de la tesis. Torres, C. (2011), en el mismo terreno, describió algunas constantes: escasa coordinación, atención displicente, o excesiva carga académica. Para Benítez, G. (2011), las capacidades cognitivas, prácticas y emocionales de los asesores no son totalmente satisfactorias desde la percepción de los egresados de la maestría. Debido a estos impases, Alcía, Torres, Böhm, Lucero y Terrera (2013, p.18) sugieren que «el profesor o profesora que va a desempeñar cargos de dirección de tesis debería contar con un apoyo institucional [...] que reconozca la carga que implica el seguimiento y acompañamiento en la elaboración de un trabajo de esta envergadura»

Acceso a bibliotecas y repositorios

Según los resultados obtenidos, existe relación significativa moderada [$r_s = -0,442$ con un valor $p=0,019$] entre el Acceso a bibliotecas y repositorios y la Dificultad para elaborar la tesis en el PDrFE – UNMSM. Igualmente, en distintas preguntas con alternativas Likert, el 68% afirmó no estar de acuerdo con que los ficheros, el ambiente y la infraestructura de la biblioteca de la Facultad favorezcan el estudio y la investigación; y el 100% consideró crucial el acceso a la señal inalámbrica de Internet (*acceso a WI-FI*). Por un lado, esta demanda coincide con la detectada por Arteaga: «el 81% de estudiantes considera que es fundamental que la institución brinde el servicio de Internet

⁵² Tal como se ha analizado y descrito en el marco teórico, Yamila Gascón (2008), en un artículo acerca del síndrome TMT (Todo menos tesis), hacía notar que en España ya se ofertaba virtualmente distintas alternativas de asesorías de tesis.

para la realización de la tesis [...]» (2015, p. 30); y, por otro lado, con la de Rietveldt, F. y Vera L. (2012) para quienes, entre los factores institucionales, el acceso a información de internet y el uso de biblioteca fueron los indicadores de mayor relevancia.

Plan de estudio y desempeño docente

La respuesta a nuestra última pregunta específica de investigación es que **no** existe relación estadística [$r_s = -0,243$ con un valor $p = 0,099$] entre el Plan de estudio y desempeño docente y la Dificultad para elaborar la tesis en el PDrFE – UNMSM. En distintas preguntas con alternativas Likert, el 87% consideró que el nuevo plan de estudio –con una duración de tres años de acuerdo a la Ley Universitaria 30220- repercute positivamente en que los doctorandos puedan trabajar la tesis, sustentarla y graduarse. Tal vez por esta razón, ante la pregunta: «¿En cuántos años piensa sustentar la tesis de doctorado?», el 77% indicó que «al año siguiente». Solo futuras investigaciones darán cuenta si, efectivamente, el incremento de dos semestres surtió el efecto deseado. En relación al indicador *desempeño didáctico*, el 68% manifestó estar en desacuerdo. Este dato coincide con la de Charry (2008), quien en una de sus conclusiones señala que un 39% no está de acuerdo con la metodología empleada por el docente.

CONCLUSIONES

En primer término, se presenta la conclusión de la **hipótesis general**:

Existe relación significativa moderada inversa [$r_s = -0,520$ con un valor $p=0,029$] entre los Factores personales e institucionales y la Dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (PDrFE - UNMSM) en el semestre académico 2017-II. Es decir, mientras las condiciones **personales** (motivación hacia la investigación, disponibilidad de tiempo, control del desgaste emocional, destreza informática y recursos económicos) e **institucionales** (atención administrativa, disponibilidad del asesor, acceso a bibliotecas y repositorios, plan de estudios y desempeño docente) sean menos favorables, mayor será la **dificultad** para realizar la **tesis** doctoral (el proyecto de investigación, planteamiento del estudio, marco teórico metodología de la investigación, resultados de la investigación).

En segundo término, las conclusiones ligadas a cada una de nuestras **hipótesis específicas**.

1. Existe correlación estadística baja [$r_s = -0,356$ con un valor $p=0,043$] entre la Motivación del tesista hacia la investigación (prestigio y ascenso profesional, reconocimiento laboral económico y motivación sustancialmente académica) y la Dificultad para elaborar la tesis en el PDrFE - UNMSM.
2. No existe relación significativa [$r_s = -0,232$ con un valor $p=0,376$] entre la Disponibilidad de tiempo del tesista (administración de los tiempos disponibles, horario laboral flexible y cercanía a su centro de estudios) y la Dificultad para elaborar la tesis en el PDrFE – UNMSM.

3. Existe relación significativa moderada [$r_s = -0,592$ con un valor $p=0,006$] entre el Control del desgaste emocional [en la familia, en el trabajo (manejo de estrés laboral), en el centro de estudio] y la Dificultad para elaborar la tesis en el PDrFE – UNMSM.
4. Existe relación significativa moderada [$r_s = -0,403$ con un valor $p=0,032$] entre los Recursos informáticos y económicos (pericia en la búsqueda de información virtual, solvencia económica y acceso a medios informáticos, y financiamiento externo) y la Dificultad para elaborar la tesis en el PDrFE – UNMSM.
5. Existe relación significativa considerable [$r_s = -0,612$ con un valor $p=0,028$] entre la Atención administrativa (atención administrativa, agilidad en los trámites (mesa de partes), canales de comunicación) y la Dificultad para elaborar la tesis en el PDrFE – UNMSM.
6. Existe relación significativa moderada [$r_s = -0,504$ con un valor $p=0,049$] entre la Disponibilidad del asesor (disponibilidad suficiente, asesoría virtual frecuente, asesoría adicional externa) y la Dificultad para elaborar la tesis en el PDrFE – UNMSM.
7. Existe relación significativa moderada [$r_s = -0,442$ con un valor $p=0,019$] entre el Acceso a bibliotecas y repositorios (suficiencia bibliográfica, ambiente e infraestructura, acceso a WIFI) y la Dificultad para elaborar la tesis en el PDrFE – UNMSM.
8. No existe relación estadística [$r_s = -0,243$ con un valor $p=0,099$] entre el Plan de estudio y desempeño docente (desempeño didáctico, plan de estudio del doctorado, desempeño académico) y la Dificultad para elaborar la tesis en el PDrFE – UNMSM.

Y finalmente, en relación a los niveles de **dificultad para elaborar la tesis doctoral**, cabe indicar lo siguiente:

El primer capítulo de la tesis [Planteamiento del estudio] presenta una dificultad entre alta y muy alta para el 55% de tesis; el segundo capítulo [Bases teóricas (marco teórico y antecedentes)], una dificultad entre alta y muy alta para el 60%; el tercer capítulo [Metodología de la investigación], una dificultad entre alta y muy alta para el 79%; y el cuarto [sobre todo, la prueba de hipótesis], también para el 79%. En retrospectiva, mientras la tesis se acerca más a procedimientos cuantitativos o estadísticos, el tesisista percibe un mayor nivel de dificultad. Ante la pregunta, por ejemplo, «¿Qué nivel de dificultad le asigna usted al manejo eficiente de un software estadístico para el procesamiento de los datos de su investigación?», el 64% le atribuye una dificultad entre alta y muy alta.

RECOMENDACIONES

Si las condiciones personales (motivación hacia la investigación, disponibilidad de tiempo, control del desgaste emocional, destreza informática y recursos económicos) e institucionales (atención administrativa, disponibilidad del asesor, acceso a bibliotecas y repositorios, plan de estudios y desempeño docente) guardan relación estadística con la Dificultad para elaborar la tesis doctoral, ¿no urge entonces atender estas distintas demandas de los tesisistas? Es en sentido que se ofrece las siguientes recomendaciones.

1. Si Lima se ha convertido en la tercera ciudad con la peor congestión vehicular del mundo, y –como reconocen muchos autores- el estudiante de posgrado debe también trabajar, su tiempo para leer, pensar y escribir (o sea, investigar) se ve seriamente afectado. Su motivación puede convertirse en frustración. Por ello, se recomienda, por un lado, ampliar los horarios de atención, incluyendo sábados y domingos, tanto en las bibliotecas como en oficinas administrativas. Esta opción ya se estila en algunas universidades privadas en semana de exámenes. ¿Qué ocurre si un docente labora en doble horario, como es usual? Prácticamente él no podría gozar ni disponer de las instalaciones u oficinas de su universidad.
2. Los horarios restringidos en la atención administrativa propician *cuellos de botella* que inútilmente malversan la energía tanto de quienes atienden como la de los investigadores. Con el fin de administrar mejor el desgaste emocional de los tesisistas (que ya es elevado en sus vínculos familiares como laborales), se recomienda la implementación de canales de comunicación virtuales. En esta digitalización, la interface tendría que estar monitoreado las veinticuatro horas; tendría que contar con un diseño amigable y de fácil navegación; tendría que estar muy bien especificado

para que intuitivamente los usuarios puedan tramitar con rapidez cualquier documento.

3. En el contexto peruano y latinoamericano en el que la producción científica y humanística es precaria. Por ello, se exhorta valorar y dignificar a ese grupo humano brindándole las facilidades institucionales para investigar. El éxito de los tesisistas prestigia a la universidad, a la Facultad y, más concretamente, a la Unidad de Posgrado respectiva. La unidad de análisis de nuestra investigación, por ejemplo, cuenta con un capital humano muy motivado y expectante: El 83% afirma estar motivado en la investigación doctoral por el inminente reconocimiento económico en sus centros de labores; el 80% se dedica a la docencia; el 72% cuenta con el grado de Magíster y el 53% realizó sus estudios de Maestría en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
4. Con el fin de incentivar una investigación auténtica y que las tesis sean realmente consecuencia del aprendizaje en las aulas, resulta insoslayable el replanteamiento urgente de los sílabos de cursos como metodología de la investigación y seminarios de tesis enfocados desde el primer día en el manejo de softwares estadísticos con ejercicios de simulaciones de pruebas de hipótesis. Esta tarea no es difícil si existe una voluntad académica prioritaria. La Universidad Nacional de Ingeniería suele convocar frecuentemente a este tipo de cursos al igual que algunas universidades privadas a través del desarrollo de módulos de formación continua, que incluso son virtuales... La Decana de América también podría implementarlo.
5. Una investigación aún pendiente, aquella que tal vez puede tomar nuestra posta, es ¿en qué medida la alta dificultad que perciben los tesisistas en la elaboración de sus tesis los lleva a decidir que lo elabore un tercero? Esta pregunta se desprende de los estadísticos descriptivos de la presente investigación: el 90% considera que el asesor de tesis no cuenta con el

tiempo suficiente para asesorarlos, y un mismo porcentaje contempla la posibilidad de asesoramientos privados. Se recomienda continuar con este eje de investigación a fin de demostrar qué tan efectiva resulta la ejecución de los sílabos de posgrado si, finalmente, un grueso del estudiantado acude al *mercado* de las tesis. En términos más claros, cabe cuestionarse ¿qué porcentaje de las tesis sustentadas (maestría/ doctorado) son realmente producto del aprendizaje y resultado de una propia autoría? Esta pregunta cobra especial relevancia en un contexto mediático recurrente en el cual cada cierto tiempo la prensa denuncia casos de plagio.

6. Como afirma Humberto Eco: «El ideal es una sociedad más justa en que estudiar sea un trabajo pagado por el Estado, en que se pague a quien tenga verdadera vocación por el estudio y en que no sea preciso tener a cualquier precio el *trozo de papel* para encontrar un puesto, obtener un ascenso o pasar por delante de otros en una oposición» (1998: 17). Sin embargo, no basta con apelar a la misericordia del gran Otro [la Ley, el Estado...], esta postura es muy cómoda y excusa muchas veces el desentendimiento académico. Por ello, se recomienda, finalmente, a los futuros tesisistas, administrar estratégicamente recursos cognitivos y actitudinales para reconvertir situaciones desfavorables. Existen herramientas alternas que pueden suplir las limitaciones presentadas en el aula, como una diversidad de repositorios a partir de los cuales, con un empeño autodidacta se puede salir adelante. A través de esas ventanas virtuales, si es el caso, se puede examinar ejes de interés y sospechar de posibles vacíos. Igualmente, existe en YouTube muchos tutoriales que pueden aclarar y orientar el rumbo de la prueba de hipótesis, entre otras aplicaciones. Por lo demás, sería esta una de las formas más enriquecedoras de enfrentar con resiliencia el ilegítimo mercadeo de las tesis.

BIBLIOGRAFÍA

ALOSILLA DIAZ, Julia

2009 *Factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar el título profesional de cirujano dentista en estudiantes de la Facultad de Odontología.* Tesis para optar el título profesional de Cirujano Dentista. Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

ARIAS, Fidias

2006 *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica.* 5° Ed. Caracas: Editorial Episteme.

BADIOU, Alain

1999 *El ser y el acontecimiento.* Buenos Aires: Manantial.

BOURDIEU, Pierre

2000 *Los usos sociales de la ciencia.* Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión

BUNGE, Mario

2013 *La ciencia. Su método y su filosofía.* Navarra: Editorial Laetoli.

2002 *Ser, saber, hacer.* México: Paidós.

1972 *La investigación científica.* Barcelona: Ediciones Ariel.

BOURDIEU, Pierre

2000 *Los usos sociales de la ciencia.* Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

CHARRY, Juan

2008 *Factores institucionales y personales relacionados a la capacitación para elaborar proyectos de investigación científica en doctorandos de la Universidad Nacional de Educación*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación. Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

COHEN, Louis y MANION, Lawrence

2002 *Métodos de investigación educativa*. Madrid: Editorial La Muralla

CONCYTEC

2014 *Principales indicadores bibliométricos de la actividad científica peruana 2016 – 2011*. Lima: Serie Informe.

CUENCA, Ricardo (Editor)

2015 *La educación universitaria en el Perú. Democracia, expansión y desigualdades*. Lima, IEP.

DALLERA, Osvaldo

2010 *Sociología del sistema educativo (o crítica de la Educación cínica)*. Buenos Aires. Editorial Biblos.

DEMBER, William y WARM, Joel [Versión española de Celia González]

1990 *Psicología de la percepción*. Madrid: Alianza editorial.

DEL CARPIO CALLE, Juan Carlos

2011 *Análisis del proceso de elaboración de tesis de pregrado en una facultad de ingeniería de una universidad peruana*. Tesis para optar el título de ingeniero industrial. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

DEL CID, Alma; MENDEZ, Rosemary y SANDOVAL, Franco

2011 *Investigación. Fundamentos y metodología*. 2º Ed. México: Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana

DESCARTES, René

1964 *Discurso del método*. Buenos Aires: Editorial Losada.

- DOMINGUEZ, Silvia; SÁNCHEZ-RUIZ, Enrique y SÁNCHEZ, Gabriel
2009 *Guía para elaborar una tesis*. México: Mc Graw Hill
- ECHEVARRÍA, Hugo
2016 *Los diseños de investigación cuantitativa en psicología y educación*. Córdoba: UniRío editora.
- ESCUDERO, Tomas y CORREA, Ana Delia
2006 *Investigación en innovación educativa: algunos ámbitos relevantes*. Madrid: Editorial La Muralla
- GIUSTI, Miguel y PATRON, Pepi (editores)
2010 *El futuro de las humanidades*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- GORGAS, Javier; CARDIEL, Nicolás y ZAMORANO, Jaime
2011 *Estadística básica para estudiantes de ciencias*. Madrid: Universidad complutense.
- GUZMAN, Arsenio (compilador)
2005 *Epistemología*. Lima: UNMSM
- GUTIERREZ VILLA, Gloria Margarita
2013 *Atribuciones causales de éxito o fracaso en la elaboración de tesis en psicología*. Tesis para optar el grado de Licenciada en Psicología con mención en Psicología Educativa. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P.
2014 *Metodología de la investigación*. 6° edición. México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- HERRERA, José Darío
2013 *Pensar la educación, hacer investigación*. Bogotá: Universidad de La Salle

HOWARD-JONES, Paul

2011 *Investigación neuroeducativa. Neurociencia, educación y cerebro: de los contextos a la práctica.* Madrid: Editorial La Muralla S.A.

LAKATOS, Imre

1986 *La metodología de los programas de investigación científica.* Madrid: Alianza Editorial.

MALDONADO, Tomas

1998 *¿Qué es un intelectual? Aventuras y desventuras de un rol.* Buenos Aires: Paidós.

MARCONI, María de Andrade y LAKATOS, Eva María

2003 *Fundamentos de metodología científica.* 5° Ed. Sao Paulo: Atlas.

MASLOW, Abraham

2011 *La personalidad creadora.* 10° Ed. Barcelona: Editorial Kairos.

MEJÍA, Elías

2011 *Enfoque cuantitativo de la investigación científica.* Lima: UNMSM.

2008 *La investigación científica en educación.* Lima: UNMSM.

2005 *Metodología de la investigación científica.* Lima, Centro de Producción Editorial de la UNMSM.

MESAJIL, Marco Antonio

2015 *¿Por qué la educación en el Perú es un fracaso? El mito de la calidad y la equidad educativa en el Perú.* Lima: Matute Graf.

MONDOÑEDO, Marco

2014 *Lo que no cesa de no escribirse.* Lima: Dedo Crítico Editores.

MOSQUEIRA SOTOMAYOR, Ida Antonia

2016 *Ejecución de talleres de tesis en el fortalecimiento de habilidades investigativas de los estudiantes de III ciclo de la maestría en Educación de la Universidad Tecnológica de los Andes, Abancay, 2015.* Tesis para optar el grado de Doctor en Educación. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

MUÑOZ, Carlos

2011 *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. 2° Ed. México: Pearson.

ORTIZ, Alexander

2015 *Epistemología y metodología de la investigación configuracional*. Bogotá: Ediciones de la U.

PEREZ JUSTE, Ramón; GARCÍA LLAMAS, José Luis; GIL PASCUAL, Juan Antonio y GALÁN GONZÁLEZ, Arturo.

2009 *Estadística aplicada a la educación*. Madrid: Pearson Educación.

PISCOYA, Luis

2007 *El proceso de la investigación científica. Un caso y glosarios*. Lima, *El proceso de la investigación científica. Un caso y glosarios*. Lima: 2007Fondo Editorial Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2007.

2005 *Cuánto saben nuestros maestros. Una entrada a los diez problemas cardinales de la educación peruana*. Lima: Fondo Editorial UNMSM.

2011 *¿A dónde nos llevan nuestras universidades?* Lima, Fondo Editorial Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

REIDL MARTINEZ, Lucy María

2012 “El diseño de investigación en educación: conceptos actuales” en revista *Investigación en Educación Médica*. **1(1)**: pp. 35-39

RUIZ, Rosaura y AYALA, Francisco

1998 *El método de las ciencias. Epistemología y darwinismo*. México: Fondo de Cultura Económica.

SAHLBERG, Pasi

2013 *El cambio educativo en Finlandia. ¿Qué puede aprender el mundo?* Buenos Aires: Paidós.

SERRANO, Jorge

1998 *Filosofía de la ciencia*. México: Trillas.

TOLENTINO SIFUENTES, Luis Antonio

2014 *Desempeño didáctico y académico del docente y su relación con la satisfacción de los estudiantes del programa de Complementación Pedagógica de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013-II*. Tesis para optar el grado de magíster en Educación. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

VARA - HORNA, Arístides

2010 *¿Cómo evaluar la rigurosidad de las tesis doctorales? Criterios teóricos y metodológicos aplicados a la educación*. Lima: Universidad San Martín de Porres.

WAINERMAN, Catalina y DI VIRGILIO, María Mercedes (compiladoras)

2010 *El quehacer de la investigación en educación*. Buenos Aires: Manantial.

WEBGRAFÍA

ACOSTA, Marta.

- 2011 “Factores que inciden en la realización de investigaciones científicas en los profesionales de enfermería”. Revista Científica de Enfermería 10(5),47-49. Recuperado de <http://studylib.es/doc/5642279/factores-que-inciden-en-larealizaci%C3%B3n-de-investigaciones>

ALCIA, T., TORRES, L., BÖHM, F., LUCERO, A. y TERRERA, S.

- 2013 La elaboración de la tesina como la última cuesta en la graduación: Sus dificultades y el rol de tutoría. Recuperado de <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/2753>

ARIAS CASTILLA, Carmen Aura

- 2006 “Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas” *Horizontes pedagógicos* Vol. 8, N° 1. Recuperado de <https://revistas.iberamericana.edu.co/index.php/rhpedagogicos/article/view/590>

ALCANTARA SALAZAR, Gerardo

- 2013a “La universidad peruana y sus dinosaurios”. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/110061507/La-Universidad-Peruana-y-Sus-Dinosaurios>

- 2013b “Sin investigación científica las universidades peruanas languidecen” Recuperado de <http://www.librosperuanos.com/autores/articulo/00000002209/Sin-investigacion-cientifica-las-universidades-peruanas-languidecen>

ARTEAGA CÁRDENAS, María Eugenia

- 2015 *Factores que influyen en la elaboración de la tesis para optar el título profesional de cirujano dentista en los estudiantes de las universidades de la provincia de Trujillo*. Tesis para optar el título profesional de Cirujano Dentista. Trujillo, Universidad Privada Antenor Orrego

Recuperado de

[http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1058/1/ARTEAGA_MAR%
c3%8dA_FACTORES_INFLUYEN_ELABORACION%
c3%93N%20TESIS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1058/1/ARTEAGA_MAR%c3%8dA_FACTORES_INFLUYEN_ELABORACION%c3%93N%20TESIS.pdf)

BENITES PALACIOS, Gladys Gertrudis

2011 *Análisis estadístico de los factores académicos y personales que influyen en la culminación de las tesis de los egresados de las maestrías de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna - 2009.* Tesis para optar el grado académico de Maestro en Estadística. Tacna, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Recuperado de http://200.37.105.196:8088/opac_css/index.php?lvl=author_see&id=18124

BLASCETTA, Ricardo y GUZMAN, Jorge

2007 *Factores que intervienen en la realización del informe de Enfermería según la opinión de los enfermeros.* Informe de investigación presentado en la Universidad de Córdoba (Argentina). Recuperado de http://www.enfermeria.fcm.unc.edu.ar/biblioteca/tesis/blascetta_ricardo_jesus.pdf

CARLINO, Paula

2005a “¿Por qué no se completan las tesis en los posgrados? Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y magistri exitosos”. *Educere, Revista Venezolana de Educación*, 9 (30) 415-420. Recuperado de <https://www.aacademica.org/paula.carlino/15>

2005b “La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil”. *Anales del Instituto de Lingüística*, vol. xxiv, 2005, pp. 41-62. Recuperado de <https://www.aacademica.org/paula.carlino/196>

CARRASQUERO, Domingo

2011 *Algunas dificultades para elaborar la tesis de grado en estudiantes universitarios.* Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/algunas-dificultades-elaborar-tesis-grado-estudiantes-universitarios/>

CARBALLO, M y GUELMES, E

2016 Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000100021

CAZAU, Pablo

2006 *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. Tercera edición. Recuperado de <http://alcazaba.unex.es/asg/400758/MATERIALES/INTRODUCCI%C3%93N%20A%20LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20CC.SS..pdf>

CHAMBI, Edith

2017 “Nivel de rigor científico de las tesis de maestría en Educación, el caso de una universidad pública” Recuperado de <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/consensus/article/view/991/903>

CUENCA, Ricardo y REATEGUI, Luciana

2016 *La (incumplida) promesa universitaria en el Perú* Recuperado de http://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/859/1/cuenca_reategui_laincumpolidapromesauniversitaria.pdf

DIEZ, Fernando

2009 “Del aburrimiento a la saturación”. *La Nación*. 19 de agosto. Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/1163940-del-aburrimiento-a-la-saturacion>

DUDA, María

2018 *Procrastinación académica en estudiantes de ingeniería de una universidad privada en lima*. Tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en docencia e investigación en educación superior. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperado de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3794/Procrastinacion_DudaMacera_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ECO, Umberto

Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimiento de estudio, investigación y escritura. Versión española de Lucía Baranda y Alberto Clavería Ibáñez. Recuperado de www.upv.es/laboluz/master/seminario/textos/umberto_eco.pdf

- FLORES LÓPEZ, William y ROJAS ROBLES, Napoleón
2013 “Integración de las tecnologías de la información y comunicación en la enseñanza universitaria”. Recuperado de <https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/rhpedagogicos/article/view/404>
- FONSECA, Rosario y PRIETO, Leticia
2010 “Las emociones en el investigador humanista”. Revista Omnia Año 16, N° 2, pp. 132 – 149. Recuperado de www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/omnia/article/view/7321
- FRESÁN, Magdalena
2011 “La asesoría de la tesis de doctorado. Una influencia permanente en la vida del investigador independiente”. Recuperado de <http://publicaciones.anuies.mx/revista/124/3/7/es/la-asesoria-de-la-tesis-de-doctorado-una-influencia-permanente-en-la>
- GARGIULO, Teresa
2016 El relativismo de Paul Karl Feyerabend. Ideas y Valores, 65 (160), 95-120. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/idval/v65n160/v65n160a05.pdf>
- GIBERT-GALASSI, Jorge
2009 “Entre el determinismo y el libre albedrío en el mundo social. El principio socioantrópico” Recuperado de <http://www.revistadefilosofia.org/27-14.pdf>
- GRASSO, Livio
2012 Dificultades frecuentes en la elaboración de proyectos de trabajos de investigación y trabajos finales. En revista *Tesis*. Recuperado de <http://www.eco.unlpam.edu.ar/objetos/materias/contador-publico/4-ano/introduccion-al-conocimiento-cientifico-y-a-la-metodologia-de-la-investigacion/aportes-teoricos/06 - GRASSO Livio - 2012 - .pdf>
- HEIDEGGER, Martin
2012 *Ser y el tiempo*. Recuperado de <https://sites.google.com/site/aportacionesfilosoficas/martin-heidegger-el-ser-y-el-tiempo-fondo-de-cultura-economica-mexico-2002>
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (INEI)
2015 Encuesta nacional a egresados universitarios y universidades, 2014. Principales resultados. Recuperado de

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1298/Libro.pdf

MAGAÑA MEDINA, Deneb Elí

2008 “Síndrome de desgaste emocional en investigadores mexicanos”. Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology Vol. 42, Num. 2 pp. 353-362. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/284/28442216/>

MARTIN, Glendy

2012 “La escritura de tesis de posgrado en el área de investigación educativa. El acompañamiento, una pieza clave”. En *Revista de Investigación Educativa*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4017634>

MESURADO, Belén

2008 “Explicaciones psicológicas sobre la motivación y el sustrato neurobiológico que posibilita la misma”. *Psicología y Psicopedagogía*. Publicación virtual de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la USAL Año VII N° 19 - julio de 2008. Recuperado de http://www.usal.edu.ar/archivos/psico/otros/explicaciones_psicologicas_sobre_la_motivacion.pdf

MINEDU

2014 Ley universitaria 30220. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/reformauniversitaria/pdf/ley_universitaria.pdf

MOSQUEIRA SOTOMAYOR, Ida Antonia

2017 “Ejecución de talleres de tesis y su influencia en el fortalecimiento de habilidades investigativas de los estudiantes de posgrado de Apurímac – 2015”. Recuperado de <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/article/view/1491/1475>

NETTLES, Michael y MILLETT, Catherine

2006 *Three magic letters: Getting to PhD*. John Hopkins University Press. Estados Unidos. Recuperado de [http://www.scirp.org/\(S\(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45\)\)/reference/References.aspx?ReferenceID=591809](http://www.scirp.org/(S(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45))/reference/References.aspx?ReferenceID=591809)

OCHOA, Ligia

- 2011 “La elaboración de una tesis de maestría: Exigencias y dificultades percibidas por sus protagonistas”. En *Revista Entornos*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3798839>
- OSCCO, Lisbeth y SANDOVAL, Elizabeth
2018 Factores asociados a la elaboración del trabajo de investigación en estudiantes de décimo ciclo de la escuela académico profesional de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima 2017. Recuperado de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1776/TITULO%20-%20Oscoco%20Vargas%2C%20%20Lisbeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- PEÑALOZA, Walter
2014 *Las tesis doctorales y la crisis del postgrado*
Recuperado de http://www.postgraduone.edu.pe/Pdf_carpetas/Signos%20Acad%C3%A9micos/Serie_Evaluaci%C3%B3n%20y%20Acreditaci%C3%B3n/LAS%20TESIS%20DOCTORALES%20Y%20LA%20CRISIS%20DEL%20POSTGRADO.pdf
- PRIETO, Leticia y FONSECA, Rosario
2009 “Las emociones del investigador: Construcción social y evaluación cognitiva”. *Revista Venezolana de Ciencias Sociales*. Vol. 13. N° 1. (44 – 65). Cabimas, estado Zulia Venezuela. Fondo editorial UNERMB. Recuperado de www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/omnia/article/download/7321/7309
- NORA HIRSCHHORN, Alicia
2012 Factores que facilitan y que dificultan la culminación de las tesis. Análisis comparado de tres escuelas de posgrado en ciencias agropecuarias (Argentina). Recuperado de http://nulan.mdp.edu.ar/1625/1/hirschhorn_an.pdf
- RESTREPO RAMIREZ, Alexander
2016 “El malestar en la evaluación del aprendizaje en educación superior”
Recuperado de <https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/rhpedagogicos/article/view/935>

- RIETVELDT DE ARTEAGA, Francis y VERA GUADRON, Luis
2012 “Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado”.
Omnia, vol. 18, núm. 2, mayo-agosto, 2012, pp. 109-122. Universidad
del Zulia Maracaibo, Venezuela. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73723402008>
- RUIZ DOBOBARA, Fernando
2005 “Relación entre la motivación de logro académico, la autoeficacia y la
disposición para la realización de una tesis”. En revista Persona N° 8, pp.
145 – 170. Recuperado de
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2872469.pdf>
- ROSAS, Ana; FLORES, Daniela y VALARINO, Elizabeth
2016 “Rol del tutor de tesis: competencias, condiciones personales y
funciones” Recuperado de
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65821107>
- ROSSI, Juan Pablo y DE ASÚA, Miguel
2010 De cómo escribir una tesis doctoral y no morir en el intento. La redacción
de una tesis doctoral en ciencias experimentales. Recuperado de
<http://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/18240>
- SALAS, Eugenia
2018 Factores que limitan el desarrollo de investigaciones en estudiantes de la
escuela profesional de enfermería de la Universidad Nacional Federico
Villarreal. Recuperado de
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1804>
- SUPO, José
2013 *Cómo validar un instrumento. Aprende a crear y validar instrumentos
como un experto.* Recuperado de
[http://www.cua.uam.mx/pdfs/coplavi/s_p/doc_ng/validacion-de-instrumentos-
de-medicion.pdf](http://www.cua.uam.mx/pdfs/coplavi/s_p/doc_ng/validacion-de-instrumentos-de-medicion.pdf)
- TORRES CEBALLOS, Carlos Gerardo
2011 *Atribuciones de morosidad en la elaboración de tesis de maestría.* Tesis
elaborada para obtener el grado de Maestro en Investigación Educativa
Recuperado de
http://tesis.educacion.uady.mx/tesis/archivo_resumen_217.pdf
- URIBE, Consuelo
2013 “El doctorado en ciencias humanas y sociales”. En

La interdisciplinariedad en la universidad contemporánea.
Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/j.ctt169zsnr.14>

VIOLA, Francisco

2010 “Elaboración de tesis: la crisis necesaria” Recuperado de
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202010000200012

ANEXOS

ANEXO 1: CUADRO DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	INSTRUMENTOS
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre los factores personales e institucionales y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre <u>la motivación hacia la investigación</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación existente entre los factores personales e institucionales y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Evidenciar la relación existente entre <u>la motivación hacia la investigación</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre los factores personales e institucionales y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación significativa entre <u>la motivación hacia la investigación</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p>	<p>Tipo de investigación Básico, descriptivo, no experimental</p> <p>Diseño de investigación Correlacional</p> <p>Unidad de análisis Alumnos con asistencia regular en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2017 -2</p> <p>Identificación de Variables</p> <p>X: Factores personales e institucionales</p> <p>Y: Dificultad para elaborar la tesis</p>	<p>Para variable X</p> <p>Cuestionario de 24 ítems dividido en 8 dimensiones [Elaboración propia]</p> <p>Para variable Y</p> <p>Cuestionario de 20 ítems dividido en 5 dimensiones [Elaboración propia]</p>

<p>¿Cuál es la relación existente entre <u>la disponibilidad de tiempo</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?</p>	<p>Examinar la relación existente entre <u>la disponibilidad de tiempo</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p>	<p>Existe relación significativa entre <u>la disponibilidad de tiempo</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p>		
<p>¿Cuál es la relación existente entre <u>el control del desgaste emocional</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?</p>	<p>Analizar la relación existente entre <u>el control del desgaste emocional</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p>	<p>Existe relación significativa entre <u>el control del desgaste emocional</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p>		
<p>¿Cuál es la relación existente entre <u>los recursos informáticos y económicos</u>, y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?</p>	<p>Establecer la relación existente entre <u>los recursos informáticos y económicos</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p>	<p>Existe relación significativa entre <u>los recursos informáticos y económicos</u>, y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p>		

<p>¿Cuál es la relación existente entre <u>la atención administrativa</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?</p>	<p>Evidenciar la relación existente entre <u>la atención administrativa</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p>	<p>Existe relación significativa entre <u>la atención administrativa</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p>		
<p>¿Cuál es la relación existente entre <u>la disposición del asesor</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?</p>	<p>Examinar la relación existente entre <u>la disposición del asesor</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p>	<p>Existe relación significativa entre <u>la disposición del asesor</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p>		
<p>¿Cuál es la relación existente entre <u>el acceso a las bibliotecas</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?</p>	<p>Analizar la relación existente entre <u>el acceso a las bibliotecas</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p>	<p>Existe relación significativa entre <u>el acceso a las bibliotecas</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p>		

<p>¿Cuál es la relación existente entre <u>el plan de estudios y el desempeño docente</u> y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?</p>	<p>Establecer la relación existente entre <u>el plan de estudios y el desempeño docente</u>, y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p>	<p>Existe relación significativa entre <u>el plan de estudios y el desempeño docente</u>, y la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p>		
--	---	--	--	--

Anexo 2 - IRD

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
 (Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 UNIDAD DE POSGRADO

DATOS GENERALES

Sexo: F () M ()	Profesión:
Cantidad de horas que labora en el día:	Estado civil:
Edad: Menos de 30 () 30 – 40 () 40 – 50 () Más de 50 ()	
Universidad donde realizó la Maestría: _____	
Estudios concluidos () / Grado obtenido ()	

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA CONOCER LOS FACTORES PERSONALES E INSTITUCIONALES QUE ENVUELVEN EL ENTORNO ACADÉMICO DEL TESISISTA DE DOCTORADO

Encuesta N°

Finalidad:

Estimado (a) doctorando (a), la encuesta tiene por finalidad conocer su opinión acerca de los factores tanto personales como institucionales que repercuten en la elaboración de su tesis de doctorado.

INSTRUCCIONES	[Variable X]
<p>Con la finalidad de que los resultados muestren un alto nivel de confiabilidad, estimado(a) alumno(a), solicitamos su colaboración más sincera. Elija, por favor, la alternativa que más se acerca a su percepción. Tenga en cuenta el siguiente parámetro:</p> <p style="margin-left: 40px;">4 = Totalmente de acuerdo 3 = De acuerdo 2 = En desacuerdo 1 = Totalmente en desacuerdo</p>	

FACTORES PERSONALES				
Motivación hacia la investigación				
1. Me siento motivado por la investigación debido al prestigio intelectual y a la posibilidad de un ascenso profesional.	4	3	2	1
2. Me siento motivado por el reconocimiento económico que tendré en mi centro de labores.	4	3	2	1
3. Tengo un interés sustancialmente académico: quisiera publicar un libro sobre el tema que estoy investigando.	4	3	2	1
Disponibilidad de tiempo del tesista				
4. Administro adecuadamente mi tiempo para laborar, estudiar e investigar.	4	3	2	1
5. Mi horario laboral es flexible y aprovecho mis horas libres para investigar.	4	3	2	1
6. Vivo cerca de mi centro de estudios y/o labores, lo cual beneficia mi rol de investigador.	4	3	2	1
Control del desgaste emocional				
7. Puedo controlar el agotamiento emocional (atenciones, cansancio, desaliento, etc.) que se origina alrededor de mi familia.	4	3	2	1
8. Considero que tengo bajo control posibles efectos de estrés laboral (cansancio, irritabilidad, ansiedad, etc.).	4	3	2	1
9. Siento que acudo a estudiar con suficiente energía y entusiasmo.	4	3	2	1
Destreza informática y recursos económicos				
10. Tengo suficiente habilidad en la búsqueda de información virtual a través de páginas especializadas como Dialnet, Scielo, Cybertesis, etc.	4	3	2	1
11. Considero que los recursos informáticos (Laptop, Internet, programas, etc.) dependen mucho de los recursos económicos.	4	3	2	1
12. Considero que es muy importante contar con algún tipo de financiamiento externo para la elaboración de la tesis.	4	3	2	1
FACTORES INSTITUCIONALES				
Atención administrativa				
13. ¿Considera usted que la atención administrativa que recibe es adecuada?	4	3	2	1
14. ¿Está de acuerdo con el tiempo que demoran los trámites que usted realiza como doctorando en la facultad?	4	3	2	1
15. ¿Los canales de comunicación del programa del doctorado contribuyen en la planificación de su investigación?	4	3	2	1
Disponibilidad del asesor				
16. Según su percepción, ¿considera que el asesor de tesis cuenta con la disponibilidad suficiente para asesorarlo?	4	3	2	1
17. ¿Considera conveniente una asesoría frecuente, aunque sea virtual?	4	3	2	1
18. ¿Considera usted necesario contar con un asesor externo, aparte del asignado por la facultad, con el fin de culminar la elaboración de su tesis?	4	3	2	1
Acceso a bibliotecas y repositorios				
19. ¿La biblioteca de la Facultad de Educación cuenta con suficientes recursos bibliográficos que facilitan el avance de la elaboración de su tesis?	4	3	2	1
20. ¿Los ficheros, el ambiente y la infraestructura de la biblioteca favorecen el estudio y la investigación?	4	3	2	1
21. ¿Considera que es crucial contar con WiFi en los ambientes universitarios para acceder a los repositorios virtuales de investigación científica?	4	3	2	1
Plan de estudio y desempeño docente				
22. ¿Usted considera que el plan de estudio vigente del Doctorado contribuye en que usted se pueda graduar exitosamente?	4	3	2	1
23. ¿El desempeño <i>académico</i> de los docentes de investigación (o tesis) aporta significativamente en el avance de su elaboración de tesis?	4	3	2	1
24. ¿El desempeño <i>didáctico</i> de los docentes de investigación (o tesis) aporta significativamente en el avance de su elaboración de tesis?	4	3	2	1

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO



**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA MEDIR LA
DIFICULTAD PARA ELABORAR LA TESIS EN EL PROGRAMA DE
DOCTORADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

Encuesta N°

Finalidad:

Este cuestionario tiene por finalidad conocer su opinión sobre los niveles de dificultad que percibe en la elaboración de la tesis de doctorado.

INSTRUCCIONES

[Variable Y]

Con la finalidad de que los resultados muestren un alto nivel de confiabilidad, estimado alumno, solicitamos su colaboración más sincera. De acuerdo a su percepción, ¿cuál es el nivel de dificultad que percibe en la elaboración de la tesis?

- 4 = Dificultad muy alta
- 3 = Dificultad alta
- 2 = Dificultad baja
- 1 = Dificultad muy baja

MEDICIÓN DE LA DIFICULTAD PARA ELABORAR LA TESIS				
El proyecto de investigación				
1. ¿Qué nivel de dificultad percibió en la elección y delimitación del tema de su investigación?	4	3	2	1
2. Si su investigación adoptara un enfoque <i>cuantitativo</i> (variables que se procesan estadísticamente), ¿qué nivel de dificultad le asignaría?	4	3	2	1
3. Si su investigación adoptara un enfoque <i>cualitativo</i> (constructos que se describen, explican, interpretan), ¿qué nivel de dificultad le asignaría?	4	3	2	1
Planteamiento del estudio [Capítulo I]				
4. ¿Qué nivel de dificultad percibe usted en el planteamiento de los problemas y objetivos de su investigación?	4	3	2	1
5. ¿Qué dificultad percibe usted en el planteamiento de las hipótesis de la investigación?	4	3	2	1
6. ¿Qué dificultad le atribuye usted a la identificación y clasificación de las variables de su investigación?	4	3	2	1
7. En general, ¿qué nivel de dificultad le asignaría a la elaboración del primer capítulo de la tesis (planteamiento del estudio)?	4	3	2	1
Elaboración del marco teórico [Capítulo II]				
8. ¿Cuál es el nivel de dificultad que percibe en cuanto a la búsqueda de antecedentes <i>nacionales</i> para su investigación?	4	3	2	1
9. ¿Cuál es el nivel de dificultad que percibe en cuanto a la búsqueda de antecedentes <i>internacionales</i> para su investigación?	4	3	2	1
10. ¿Qué dificultad cree que presenta la elaboración de las bases teóricas para su tesis?	4	3	2	1
11. En general, ¿qué nivel de dificultad le asignaría a la elaboración del segundo capítulo de la tesis (marco teórico)?	4	3	2	1
Dominio metodológico [Capítulo III]				
12. ¿Qué dificultad le atribuye a la elaboración del instrumento de recolección de datos para las tesis de doctorado?	4	3	2	1
13. ¿Cuál es el nivel de dificultad que implica la operacionalización de las variables de su investigación?	4	3	2	1
14. La aplicación de las técnicas de muestreo, según su percepción, ¿qué tan difícil le resulta a usted?	4	3	2	1
15. En general, ¿qué grado de dificultad le asignaría a la elaboración del tercer capítulo (marco metodológico) de su tesis?	4	3	2	1
Resultados de la investigación [Capítulo IV]				
16. ¿Qué nivel de dificultad le asigna usted al manejo eficiente de un software estadístico en el procesamiento de los datos de su investigación?	4	3	2	1
17. La realización de la prueba de hipótesis, según su percepción, ¿qué tan difícil le resulta a usted?	4	3	2	1
18. ¿Qué dificultad le atribuye usted a la elaboración de las conclusiones y recomendaciones finales de la tesis de doctorado?	4	3	2	1
19. En cuanto al manejo de las referencias bibliográficas (según APA, etc.) y la presentación bibliográfica final, ¿qué dificultad representan para usted?	4	3	2	1
20. En general, ¿qué grado de dificultad le asignaría, considerando además los aspectos formales, a la entrega del informe final de la tesis?	4	3	2	1

Datos adicionales:

¿Qué otra dificultad de principal relevancia consideraría usted?

.....
.....
.....

Luego de cuántos años de haber culminado los estudios de doctorado planifica que sustentará su tesis

Al año siguiente ()

En dos años ()

En tres años ()

Anexo 3 – Validación de contenido

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

Instrumento 1: Factores Personales e Institucionales - Variable X

Autor: Luis Antonio Tolentino Sifuentes

Jurado experto: Doctor (a): Yolvi Ocaña Fernández / Docente en Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Nº	ASPECTOS	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20	Regular 21- 40	Buena 41 – 60	Muy buena 61- 80	Excelente 81 – 100
1.	Claridad	Está redactado con un lenguaje apropiado					90
2.	Objetividad	Está expresado en capacidades observables					90
3.	Actualidad	Explora factores asociados a la investigación					95
4.	Organización	Los ítems presentan una organización lógica					95
5.	Suficiencia	Comprende aspectos de cantidad y calidad suficientes					95
6.	Intencionalidad	Valora la opinión de los encuestados					90
7.	Consistencia	Los ítems están basados en aspectos científicos					95
8.	Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems					95
9.	Metodología	Responde a los propósitos de la investigación					90
10.	Oportunidad	El inventario se aplica en el momento oportuno					95

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN

93

Lima, 2 de agosto de 2017

Firma del experto informante

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

Instrumento 2: Percepción de la dificultad para elaborar la tesis en el programa de doctorado - Variable Y
Autor: Luis Antonio Tolentino Sifuentes

Jurado experto: Doctor (a): Yolvi Ocaña Fernández / Docente en Universidad Nacional Mayor de San Marcos

N°	ASPECTOS	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20	Regular 21- 40	Buena 41 - 60	Muy buena 61- 80	Excelente 81 - 100
11.	Claridad	Está redactado con un lenguaje apropiado					90
12.	Objetividad	Está expresado en capacidades observables					95
13.	Actualidad	Explora factores asociados a la investigación					95
14.	Organización	Los ítems presentan una organización lógica					95
15.	Suficiencia	Comprende aspectos de cantidad y calidad suficientes					90
16.	Intencionalidad	Valora la opinión de los encuestados					95
17.	Consistencia	Los ítems están basados en aspectos científicos					95
18.	Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems					95
19.	Metodología	Responde a los propósitos de la investigación					95
20.	Oportunidad	El inventario se aplica en el momento oportuno					90

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN

94

Lima, 2 de agosto de 2017

Firma del experto informante



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

Instrumento 1: Factores Personales e Institucionales - Variable X

Autor: Luis Antonio Tolentino Sifuentes

Jurado experto: Doctor (a):... RODOLFO VALENCIA GUTIÉRREZ ... / Docente en Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Nº	ASPECTOS	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20	Regular 21- 40	Buena 41 - 60	Muy buena 61- 80	Excelente 81 - 100
1.	Claridad	Está redactado con un lenguaje apropiado					95
2.	Objetividad	Está expresado en capacidades observables					94
3.	Actualidad	Explora factores asociados a la investigación					92
4.	Organización	Los ítems presentan una organización lógica					94
5.	Suficiencia	Comprende aspectos de cantidad y calidad suficientes					92
6.	Intencionalidad	Valora la opinión de los encuestados					95
7.	Consistencia	Los ítems están basados en aspectos científicos					94
8.	Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems					94
9.	Metodología	Responde a los propósitos de la investigación					92
10.	Oportunidad	El inventario se aplica en el momento oportuno					92

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

... ES APLICABLE PORQUE CUMPLE CON LA REGULARIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ...

PROMEDIO DE VALORACIÓN

94

Lima, 31 de agosto de 2017


Firma del experto informante

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

Instrumento 2: Percepción de la dificultad para elaborar la tesis en el programa de doctorado - Variable Y

Autor: Luis Antonio Tolentino Sifuentes

Jurado experto: Doctor (a):... ADOLFO VALENCIA GUTIÉRREZ / Docente en Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Nº	ASPECTOS	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20	Regular 21- 40	Buena 41 - 60	Muy buena 61- 80	Excelente 81 - 100
11.	Claridad	Está redactado con un lenguaje apropiado					94
12.	Objetividad	Está expresado en capacidades observables					92
13.	Actualidad	Explora factores asociados a la investigación					94
14.	Organización	Los ítems presentan una organización lógica					94
15.	Suficiencia	Comprende aspectos de cantidad y calidad suficientes					92
16.	Intencionalidad	Valora la opinión de los encuestados					94
17.	Consistencia	Los ítems están basados en aspectos científicos					95
18.	Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems					95
19.	Metodología	Responde a los propósitos de la investigación					92
20.	Oportunidad	El inventario se aplica en el momento oportuno					92

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

..... COINCIDE CON LA RIGUROSIAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN

94

Lima,.....³¹..... de agosto de 2017



 Firma del experto informante

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

Instrumento 1: Factores Personales e Institucionales - Variable X

Autor: Luis Antonio Tolentino Sifuentes

Jurado experto: Doctor (a): Edgar F. Damian Alóñez / Docente en Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Nº	ASPECTOS	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20	Regular 21- 40	Buena 41 - 60	Muy buena 61- 80	Excelente 81 - 100
1.	Claridad	Está redactado con un lenguaje apropiado					95
2.	Objetividad	Está expresado en capacidades observables					95
3.	Actualidad	Explora factores asociados a la investigación					90
4.	Organización	Los ítems presentan una organización lógica					92
5.	Suficiencia	Comprende aspectos de cantidad y calidad suficientes					95
6.	Intencionalidad	Valora la opinión de los encuestados					95
7.	Consistencia	Los ítems están basados en aspectos científicos					90
8.	Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems					90
9.	Metodología	Responde a los propósitos de la investigación					95
10.	Oportunidad	El inventario se aplica en el momento oportuno					95

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN

94

Lima, 31 de agosto de 2017

Firma del experto informante

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

Instrumento 2: Percepción de la dificultad para elaborar la tesis en el programa de doctorado - Variable Y
Autor: Luis Antonio Tolentino Sifuentes

Jurado experto: Doctor (a) Edgar F. Jamian Núñez / Docente en Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Nº	ASPECTOS	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20	Regular 21- 40	Buena 41 - 60	Muy buena 61- 80	Excelente 81 - 100
11.	Claridad	Está redactado con un lenguaje apropiado					95
12.	Objetividad	Está expresado en capacidades observables					95
13.	Actualidad	Explora factores asociados a la investigación					95
14.	Organización	Los ítems presentan una organización lógica					90
15.	Suficiencia	Comprende aspectos de cantidad y calidad suficientes					95
16.	Intencionalidad	Valora la opinión de los encuestados					90
17.	Consistencia	Los ítems están basados en aspectos científicos					90
18.	Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems					95
19.	Metodología	Responde a los propósitos de la investigación					95
20.	Oportunidad	El inventario se aplica en el momento oportuno					95

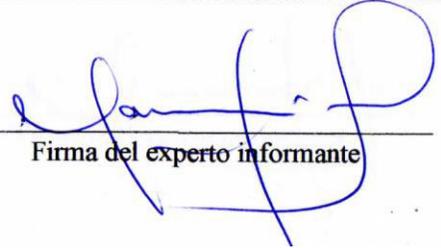
OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN

94

Lima, 31 de agosto de 2017


Firma del experto informante

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

Instrumento 1: Factores Personales e Institucionales - Variable X
Autor: Luis Antonio Tolentino Sifuentes

Jurado experto: Doctor (a): Tamara Tatiana Tamara Parde / Docente en Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Nº	ASPECTOS	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20	Regular 21- 40	Buena 41 - 60	Muy buena 61- 80	Excelente 81 - 100
1.	Claridad	Está redactado con un lenguaje apropiado				X	
2.	Objetividad	Está expresado en capacidades observables					X
3.	Actualidad	Explora factores asociados a la investigación					X
4.	Organización	Los ítems presentan una organización lógica				X	
5.	Suficiencia	Comprende aspectos de cantidad y calidad suficientes				X	
6.	Intencionalidad	Valora la opinión de los encuestados				X	
7.	Consistencia	Los ítems están basados en aspectos científicos				X	
8.	Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems				X	
9.	Metodología	Responde a los propósitos de la investigación				X	
10.	Oportunidad	El inventario se aplica en el momento oportuno				X	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

..... Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN

18

Lima, 09 de agosto de 2017

Tamara Parde
Firma del experto informante

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

Instrumento 2: Percepción de la dificultad para elaborar la tesis en el programa de doctorado - Variable Y

Autor: Luis Antonio Tolentino Sifuentes

Jurado experto: Doctor (a): Jamara Tabares Tamara Pando / Docente en Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Nº	ASPECTOS	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20	Regular 21- 40	Buena 41 - 60	Muy buena 61- 80	Excelente 81 - 100
11.	Claridad	Está redactado con un lenguaje apropiado					×
12.	Objetividad	Está expresado en capacidades observables					×
13.	Actualidad	Explora factores asociados a la investigación				×	
14.	Organización	Los ítems presentan una organización lógica					×
15.	Suficiencia	Comprende aspectos de cantidad y calidad suficientes				×	
16.	Intencionalidad	Valora la opinión de los encuestados					×
17.	Consistencia	Los ítems están basados en aspectos científicos				×	
18.	Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems				×	×
19.	Metodología	Responde a los propósitos de la investigación					×
20.	Oportunidad	El inventario se aplica en el momento oportuno					×

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

..... Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN

18

Lima, 05 de agosto de 2017

Jamara Tabares Pando
Firma del experto informante

