

APROXIMACION AL ESTUDIO CUANTITATIVO Y SOCIO-PROFESIONAL DE LOS MIEMBROS DE LA LOGIA «CONSTANTE ALONA» DE ALACANT (1878-1890)*

JOAN-CARLES USO I ARNAL

Miembro del Centro de Estudios Históricos de la Masonería Española (CEHME)

El presente trabajo, tal y como refleja su título, pretende establecer una primera aproximación al análisis cuantitativo y socio-profesional de los miembros de la logia «Constante Alona» de Alacant, entre 1878 y 1890¹.

Los diversos aspectos tratados parecen actualmente superados, al menos, metodológicamente; no obstante, en el caso concreto de la «Constante Alona», cobran especial importancia, precisamente en función del taller masónico a que hacen referencia.

En efecto, conviene destacar que, a juicio de todos los especialistas en la materia, la logia «Constante Alona» es el establecimiento más relevante de todos los que ha alumbrado la masonería española hasta la actualidad.

Por otra parte, el largo período de su actividad — que se extendió

* Comunicación presentada en el «II Symposium de Metodología Aplicada a la Historia de la Masonería Española», celebrado en Salamanca del 2 al 5 de Julio de 1985.

¹ Este período supone el marco cronológico sobre el que se centra mi investigación de Tesis Doctoral — actualmente en proceso de elaboración — sobre la logia alicantina «Constante Alona». Dicho período comienza en 1878 con la fundación del taller y concluye en 1890 con el cese de la publicación de *La Humanidad*, órgano de difusión de la logia, y que, de algún modo, marca los años de mayor auge y prosperidad de la «Constante Alona».

En este sentido, a tenor de la información ofrecida por Santiago Córcoles en su artículo «Logia Constante-Alona, los masones de Alicante», *Información*, Alicante, 30 de Abril de 1985, p. 9 y por Manuel Perales Pérez —miembro destacado de la logia que existe en la actualidad en Alacant, también con el nombre de «Constante Alona», adscrita a la Masonería Mixta Internacional «El Derecho Humano»— en el programa regional valenciano *Aitana*, emitido el 22 de Mayo de 1985, quienes fijan la fundación de la logia «Constante Alona» en el año 1865, se hace necesaria una puntualización. Tanto Santiago Córcoles como Manuel Perales no citan ninguna fuente que corrobore esta fecha; ahora bien, la documentación conservada en el Archivo Histórico Nacional de Salamanca: Sección Masonería no ofrece ninguna duda al respecto. Según el Libro de Actas de Grado 1.º, de 1878 a 1882 (Legajo 576-A, Expediente 3), las primeras tenidas o reuniones de la logia, de carácter preparatorio, se celebraron los días 20, 21, 22 y 23 de Noviembre de 1878, y su Carta Constitutiva (Legajo 574-A, Expediente 1) fue expedida por el Grande Oriente de España con fecha de 25 de Noviembre de 1878.

ininterrumpidamente² desde 1878 hasta 1939— y el hecho de haber estado adherida al Grande Oriente de España, Gran Oriente Nacional de España y Gran Oriente Español sucesivamente, nos pueden ofrecer una visión bastante amplia y completa de los avatares de la masonería española contemporánea, particularmente de los problemas surgidos siempre en torno a las Obediencias o Grandes Orientes.

También es preciso poner de relieve la circunstancia de que la logia «Constante Alona» es uno de los talleres masónicos que afortunadamente conserva una mayor cantidad de material documental³, bibliográfico y periodístico, especialmente rico y valioso en contenido. En este sentido, no podemos olvidar que los miembros de la logia editaron como medio propio de difusión la revista *La Humanidad*⁴, que vió la luz pública entre el 10 de Enero de 1883 y el 30 de Noviembre de 1890.

Por último, podemos adelantar que las connotaciones políticas y socioeconómicas, al igual que el perfil tanto masónico como profano de sus miembros, contribuyen a aumentar el interés y significación de esa logia, auténtica pieza fundamental para entender el mosaico masónico español del último tercio del siglo XIX y del siglo XX hasta el final de la Guerra Civil.

Como base documental para intentar esta aproximación al estudio

² Es importante poner de relieve este hecho, según se afirma textualmente en una circular emitida por la logia «Constante Alona», con fecha de 22 de Noviembre de 1898 (A.H.N.S.M., Legajo 575-A, Expediente 2), ya que a partir de 1895 toda la masonería española entró, durante bastantes años, en una profunda crisis — a la que también se alude en el citado documento — al ser acusada de fomentar el independentismo en las colonias, lo que originó la disolución de la mayor parte de los talleres y de los altos poderes masónicos.

³ La documentación correspondiente a la logia «Constante Alona», está localizada íntegramente en el Archivo Histórico Nacional de Salamanca: Sección Masonería, en los siguientes legajos:

574-A, expediente 1
575-A, expediente 2
576-A, expediente 3
577-A, expediente 4
578-A, expediente 5
579-A, expediente 6
580-A, expediente 7

Existen además numerosos expedientes personales correspondientes a miembros del taller.

⁴ Sobre el órgano de difusión de la logia «Constante Alona», véase USO I ARNAL, Joan-Carles: «*La Humanidad*» (1883-1890): una revista masónica en el Alicante de la Restauración, comunicación presentada en el «II Symposium de Metodología Aplicada a la Historia de la Masonería Española», celebrado en Salamanca del 2 al 5 de Julio de 1985.

cuantitativo y socio-profesional de sus miembros, entre 1878 y 1890, contamos particularmente con cinco cuadros lógicos, que corresponden a los años 1882, 1883, 1886, 1888 y 1890 respectivamente⁵ y, en menor grado, con una lista de miembros con derecho a voto para las elecciones internas del taller de 1885⁶.

Se trata de un material documental de primer orden, si bien presenta un doble inconveniente. En primer, lugar el cuadro lógico más antiguo data de 1882, con lo que este trabajo difícilmente puede contemplar los cuatro primeros años de actividad del taller. En segundo lugar, hemos de advertir que la logia «Constante Alona» contó con muchos miembros que no aparecen reflejados en las citadas fuentes⁷. A pesar de todo, tenemos la convicción de que ambas deficiencias pueden alterar en bien poco las conclusiones que de esta comunicación se obtengan.

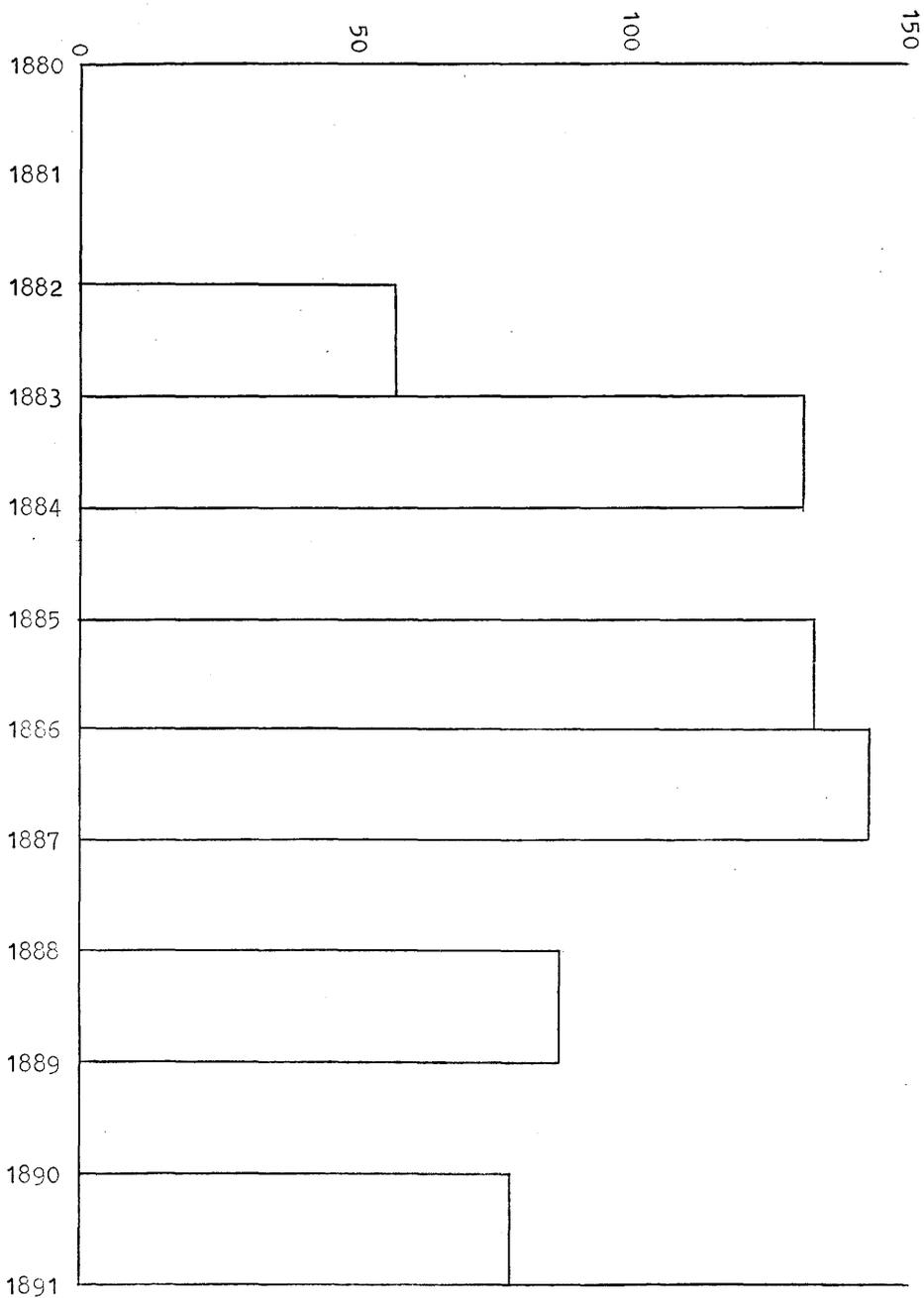
Hechos estos preliminares, el número total de miembros pertenecientes a la «Constante Alona», según esta documentación, queda como sigue:

1882	57	miembros
1883	131	»
1885	133	»
1886	143	»
1888	87	»
1890	78	»

⁵ A.H.N.S.M. Legajo 574-A, expediente 1.

⁶ *Ibidem*. Este listado sólo contiene el nombre de los masones, agrupándolos en miembros «electores elegibles» y miembros «electores no elegibles»; no aporta ningún dato sobre su edad, profesión, naturaleza, domicilio, etc, por lo que resulta de escasa utilidad.

⁷ Hemos podido constatar este hecho al investigar los Libros de Actas del taller, descubriendo un gran número de masones que no están incluidos en los cuadros lógicos. Por otra parte, no podemos olvidar que la documentación de la «Constante Alona», pese a ser una de las más abundantes y enjundiosas que se encuentran en el A.H.N.S.M., es una documentación indirecta, es decir, reconstruida a partir de la documentación de otros talleres masónicos.



Como, a simple vista, podemos observar, se trata de un logia muy numerosa, que siguió una línea claramente en ascenso hasta el año 1886. En realidad, la logia «Constante Alona», constituida hacia finales de noviembre de 1878, a partir de una escisión interna producida en el seno de la logia «Alona»⁸, lo que provocó su disolución temporal, debió contar ya desde un primer momento con un número de masones relativamente superior al habitual en cualquier nuevo levantamiento de columnas. De hecho, no sólo procedían de la «Alona» sus fundadores, sino que, durante un período que podemos dar por concluido a fines de 1883⁹, fueron varios los miembros de la «Alona» que pidieron su afiliación en la «Constante Alona»¹⁰. Del mismo modo, a lo largo de este período señalado, bastantes masones originarios de otras logias alicantinas¹¹ pasaron también a engrosar las filas del taller.

A destacar, en la evolución de este taller, el espectacular aumento registrado entre 1882 y 1883, año en que el número de miembros llegó a duplicarse, y el no menos espectacular descenso producido entre 1886 y 1888.

El crecimiento entre 1882 y 1883, que se vió continuado, si bien de un modo más proporcionado, hasta 1886, coincidió con los años de máximo esplendor de la logia «Constante Alona», bajo los auspicios del Grande Oriente de España. Sin duda, esta etapa de auge estuvo estrechamente relacionada con el «carácter eminentemente expansivo y democrático»¹² que imprimió a sus trabajos el Grande Oriente de España, especialmente bajo la dirección de Práxedes Mateo Sagasta y Antonio Romero Ortiz. Este hecho, unido a la «intransigencia del Grande Oriente Nacional y el extrañamiento de las logias establecidas en España bajo la autoridad del Grande Oriente Lusitano Unido de Portugal»¹³, fue el que determinó el crecimiento de las logias bajo la obediencia del Grande Oriente de España, hasta el punto de que durante estos años «el número de masones alcanzó cifras desconocidas en España»¹⁴.

En concreto, por lo que respecta a la logia «Constante Alona», el

⁸ Se hace referencia a estos problemas de la logia «Alona» en el A.H.N.S.M. Legajo 576-A, expediente 3. Libro de Actas de Grado 1º, actas de 20 de noviembre y 2 de diciembre de 1878.

⁹ La logia «Alona» volvió a la vida activa masónica el 6 de enero de 1884.

¹⁰ Respecto a este punto, se hace necesario señalar que casi todos estos masones volvieron a afiliarse a la logia «Alona» cuando retornó a la actividad masónica.

¹¹ Nos referimos a las logias «Los Puritanos», «Crisol» y «Numancia», todas de Alacant.

¹² FERRER BENIMELI, José A.: *Masonería española contemporánea*, Madrid, 1980, vol. 2, p. 5.

¹³ *Ibidem*, p. 9.

¹⁴ *Ibidem*.

incremento de sus efectivos masónicos a costa del Grande Oriente Nacional es un hecho que hemos constatado documentalmente¹⁵, sobre todo en 1880. Todos estos masones reconocieron en la irregularidad del Grande Oriente Nacional la causa principal de su decisión de afiliarse en el taller.

Por otra parte, el aumento de miembros en la logia, particularmente mientras ocupó el cargo de Gran Maestro del Grande Oriente de España Antonio Romero Ortiz, puede tener un punto de referencia válido en la confianza de que disfrutó este célebre masón por gran parte de los alicantinos, quienes lo habían tenido — por espacio de tres meses — en 1856 como gobernador civil y quienes lo votaron en sucesivas ocasiones para diputado a Cortes en varias legislaturas¹⁶.

Del mismo modo, la pérdida de efectivos entre 1886 y 1888 correspondió al período de anarquía que se abrió en el seno del Grande Oriente de España tras la dimisión de su Gran Maestro, Manuel Becerra — sucesor de Antonio Romero Ortiz —, y las irregularidades administrativas llevadas a cabo por su Gran Secretario, Juan Utor Fernández, que «originaron nuevas escisiones y tal desconcierto que acabó prácticamente con la disgregación del Supremo Consejo y del Grande Oriente de España»¹⁷. Incluso cabe dentro de lo posible que el desconcierto y el escepticismo creado, si no al nivel general sí particular, fuera mayor entre los miembros de la «Constante Alona», para quienes Juan Utor Fernández, al menos durante mucho tiempo, gozó de gran predicamento¹⁸.

Lo cierto es que la anarquía reinante en los altos poderes masónicos del Grande Oriente de España afectó también a los miembros de la «Constante Alona», parte de los cuales, tras agrios enfrentamientos, decidieron separarse de la logia y fundar, en febrero de 1888, un nuevo taller¹⁹.

Por lo que respecta sobre la naturaleza de los componentes de la

¹⁵ A.H.N.S.M. Legajo 576-A, expediente 3. Libro de Actas de Grado 1º de 1878 a 1882.

¹⁶ Otras razones que, sin duda alguna, también debieron influir decisivamente en el incremento de miembros en el Grande Oriente de España, en general, y en la logia «Constante Alona», en particular, durante las Grandes Maestrías de Sagasta y Romero Ortiz, fueron, en primer lugar, el mero prestigio personal y, en segundo lugar, la sincera convicción de que bajo estas dos destacadas figuras el Grande Oriente de España iba a desarrollar sus trabajos masónicos en un clima de verdadera unidad, fraternidad y seriedad.

¹⁷ FERRER BENIMELI, J.A.: op. cit., p. 9.

¹⁸ Juan Utor Fernández visitó la logia «Constante Alona» en diciembre de 1883. Los miembros del taller le dispensaron una calurosa acogida y lo nombraron por unanimidad Venerable Honorario, según queda reflejado en el A.H.N.S.M. Legajo 576-A, expediente 3. Libro de Actas de Grado 1º, actas de 27 y 28 de diciembre de 1883.

¹⁹ Nos referimos a la logia «Esperanza». Ver el A.H.N.S.M. Legajo 583-A, expediente 2. Cuadro lógico de 10 de marzo de 1888.

logia, sólo nos aportan datos los cuadros lógicos de 1882 y 1883.

Según el cuadro de 1882 el origen de los 57 miembros con que contaba la «Constante Alona» era el siguiente:

34 de Alacant	(l'Alacantí, Alacant)
4 de Cartagena	(Murcia)
2 de Fortuna	(Murcia)
2 de Murcia	(Murcia)
2 de Sant Joan d'Alacant	(l'Alacantí, Alacant)
2 de Villafranqueza ²⁰	(l'Alacantí, Alacant)
1 de Agost	(l'Alacantí, Alacant)
1 de Alcoi	(l'Alcoià, Alacant)
1 de Motilla del Palancar	(Cuenca)
1 de Mutxamel	(l'Alacantí, Alacant)
1 de Napoli	(Italia)
1 de Palma de Mallorca	(Balears)
1 de Parma	(Italia)
1 de Polopos	(Granada)
1 de Retortillo	(Soria)
1 de Rojales	(El Bajo Segura, Alacant)
1 de Valladolid	(Valladolid)

Por su parte, según el cuadro lógico del año 1883 podemos establecer la siguiente clasificación sobre el lugar de nacimiento de sus 131 miembros:

61 de Alacant	(l'Alacantí, Alacant)
5 de Madrid	(Madrid)
4 de Cartagena	(Murcia)
4 de Fortuna	(Murcia)
4 de Palma de Mallorca	(Balears)
4 de Sant Joan d'Alacant	(l'Alacantí, Alacant)
3 de Villafranqueza ²¹	(l'Alacantí, Alacant)
3 de Xixona	(l'Alacantí, Alacant)
2 de Almansa	(Albacete)
2 de Benidorm	(la Marina Baixa, Alacant)
2 de Mazarrón	(Murcia)

²⁰ Actualmente este municipio está incorporado al de Alacant.

²¹ *Ibidem*.

2 de Mutxamel	(l'Alacantí, Alacant)
2 de Pedralba	(Els Serrans, València)
2 de Sax	(El Alto Vinalopó, Alacant)
2 de Villagarcía ²²	(Pontevedra)
1 de Alcalá de los Gazules	(Cádiz)
1 de Alcoi	(l'Alcoià, Alacant)
1 de Almoradí	(El Bajo Segura, Alacant)
1 de Altea	(la Marina Baixa, Alacant)
1 de Cádiz	(Cádiz)
1 de Castejón de las Armas	(Zaragoza)
1 de Durango	(Vizcaya)
1 de Estella	(Navarra)
1 de Huerca-Overa	(Almería)
1 de Ito	(Cuenca)
1 de Losaso	(Italia)
1 de Llessui ²³	(Pallars Sobirà, Lleida)
1 de Monòver	(les Valls del Vinalopó, Alacant)
1 de Motilla del Palancar	(Cuenca)
1 de Motril	(Granada)
1 de Murcia	(Murcia)
1 de Ontinyent	(la Vall d'Albaida, València)
1 de Puertollano	(Ciudad Real)
1 de Relleu	(la Marina Baixa, Alacant)
1 de Retortillo	(Soria)
1 de Rojales	(El Bajo Segura, Alacant)
1 de Sant Vicent del Raspeig	(l'Alacantí, Alacant)
1 de Santiago	(La Coruña)
1 de Sevilla	(Sevilla)
1 de Tibi	(l'Alcoià, Alacant)
1 de València	(l'Horta, València)
1 de Valladolid	(Valladolid)
1 de la Vila Joiosa	(la Marina Baixa, Alacant)

Atendiendo a la información de estos cuadros, podemos ver que muchos masones eran foráneos, hecho que ya hemos observado en anteriores estudios referidos a otras comarcas del País Valencià²⁴. En el

²² Aunque el documento no especifica más, hemos optado por creer que se trata de Villagarcía de Arosa.

²³ Actualmente este municipio está incorporado al de Sort.

²⁴ Esta cuestión aparece tratada, referida, sobre todo, a Castelló de la Plana —que en ciertos aspectos guarda algún que otro paralelismo con la ciudad de Alacant—, en mi Tesis de Licenciatura *La masonería castellonense contemporánea (1874-1939)*, dirigida por Joan Brines Blasco, València, 1982.

primer cuadro, de 57 miembros, 34 (59,64%) eran de Alacant y 23 (40,35%) nacidos fuera. En 1883, el número de masones foráneos, sobre un total de 131, era de 69 (52,67%), llegando a superar al de autóctonos, que se cifraba en 61 (46,56%). Así pues, la presencia de miembros foráneos, mientras que en 1882 no llegaba al 50% del total, en 1883 constituía más de la mitad de los efectivos humanos de la logia.

No obstante, si en vez de agrupar a los masones en autóctonos y foráneos, los distribuimos entre alicantinos —agregando los nacidos en todas las localidades alicantinas a los naturales de la capital— y nacidos fuera del ámbito de las comarcas alicantinas obtenemos unas cifras y unos porcentajes notablemente modificados. En 1882 los miembros alicantinos sumarían 42 (73,68%) y los no alicantinos tan sólo 15 (26,31%). En 1883 la diferencia sería entre 86 (65,64%) y 44 (33,58%), con un saldo favorable para los alicantinos.

Con todo, una información muy importante sobre esta cuestión es la contenida en el cuadro lógico de 1883, que nos facilita la siguiente clasificación de los lugares de residencia de los masones, a los que nos hemos permitido añadir la distancia en kilómetros a la capital ²⁵:

118 en Alacant	(l'Alacantí, Alacant)	
2 en Almoradí	(El Bajo Segura, Alacant)	42 kms.
2 en Benidorm	(la Marina Baixa, Alacant)	42 kms.
2 en Monòver	(les Valls del Vinalopó, Alacant)	36 kms.
2 en S. Joan d'Alacant	(l'Alacantí, Alacant)	8 kms.
1 en Almería	(Almería)	431 kms.
1 en Denia	(la Marina Alta, Alacant)	101 kms.
1 en Rojales	(El Bajo Segura, Alacant)	40 kms.
1 en S. Fulgencio	(El Bajo, Alacant)	39 kms.
1 en Sax	(El Alto Vinalopó, Alacant)	50 kms.

²⁵ El dato está tomado de la *Reseña estadística de la provincia de Alicante*, Presidencia del Gobierno, I.N.E., Madrid, 1969.

Como fácilmente se puede observar, en 1883, de un total de 131 integrantes con que contaba la «Constante Alona», 118 (90,07%) vivían en Alacant y únicamente 13 (9,92%) residían fuera de la ciudad.

En realidad, todos estos datos no vienen sino a corroborar el hecho de que el despegue demográfico registrado por la capital alicantina en el último cuarto de siglo XIX²⁶ fue un proceso basado casi exclusivamente en una fuerte corriente de inmigración.

Para finalizar este aspecto sobre la naturaleza de los miembros de la logia cabe destacar la presencia de tres masones italianos. Tampoco se trata de un hecho insólito a tenor del carácter cosmopolita y de «ciudad abierta» que tradicionalmente ha rodeado Alacant, sobre todo en función de su puerto de mar.

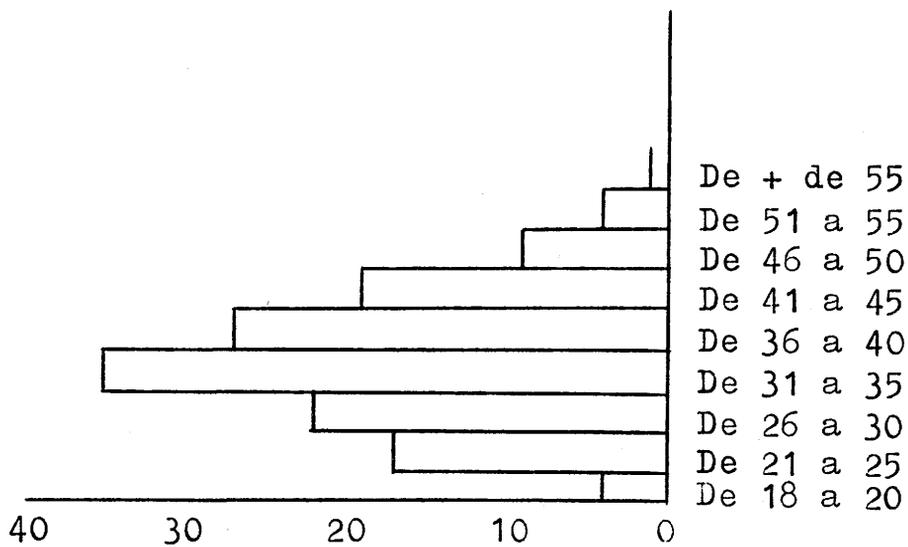
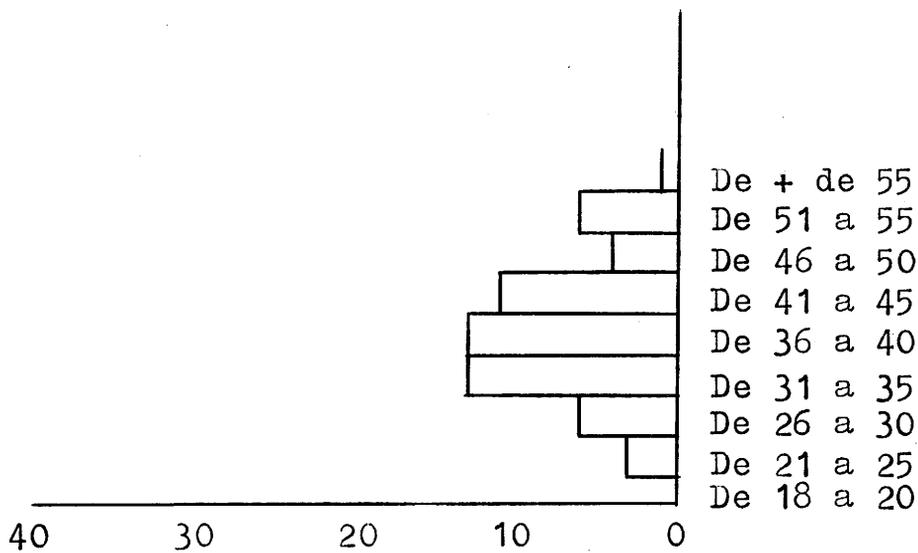
Podemos completar este análisis cuantitativo sobre los miembros del taller ofreciendo algunos datos sobre su edad. Para ello hemos elaborado dos pirámides de edad, con la información obtenida a través de los cuadros lógicos de 1882 y 1883, que nos facilitarán la visualización de esta parte del análisis. Según esto, la edad media que permite establecer el cuadro de 1882 es de casi 38 años y medio; en 1883 esta media de edad se ve reducida a poco más de 35 años, lo cual no carece de lógica si tenemos en cuenta el masivo aumento de miembros registrado de un año a otro. A título comparativo, podemos adelantar la media de edad de un cuadro lógico posterior, de 1891²⁷, que es ligeramente superior a los 38 años. Como se puede apreciar, la edad media de los masones no varía mucho, simplemente durante los años de mayor incremento de miembros es menor que en los años en que desciende o se estabiliza su número. Por otra parte, según aparece reflejado en las pirámides, en 1882 los grupos de edad con más individuos son el de 31 a 35 años y el de 36 a 40 años, ambos con la misma cantidad; estos dos mismos grupos son también en 1883 los que cuentan con mayor número de masones, destacando por la cantidad de miembros y por ser inferior a la edad media de ese año el grupo de 31 a 35 años.

Por último, para completar todo lo anteriormente expuesto y ofrecer un aspecto del análisis socio-económico de los miembros de la logia «Constante Alona», hemos elaborado una relación, lo más rigurosa posible, de las profesiones conocidas, con el número de masones ocupado en cada una de ellas²⁸, así como su porcentaje respecto al total

²⁶ Tengamos en cuenta que según los censos de población, Alacant contaba en 1877 con 34.926 hab., en 1887 con 40.115 hab. y en 1900 con 50.142 hab.

²⁷ A.H.N.S.M. Legajo 574-A, expediente 1.

²⁸ Para la confección de esta relación hemos tenido que salvar algunas dificultades de un modo un tanto arbitrario. Así, al aparecer una serie de masones con distinta profesión según se trata de un cuadro lógico u otro; hemos tenido que optar por una de ellas. Del mismo modo, nos han quedado dos individuos que, por aparecer sola-



mente en el listado de miembros de 1885, ignoramos su profesión.

de individuos contabilizados.

Comerciantes	48	=	18,39%
Empleados ²⁹	43	=	16,47%
Militares ³⁰	12	=	4,59%
Propietarios	11	=	4,21%
Maquinistas ³¹	9	=	3,44%
Artistas	8	=	3,06%
Industriales	7	=	2,68%
Médicos	6	=	2,29%
Toneleros	6		
Marinos	5	=	1,91%
Plateros	5		
Viajantes	5		
Zapateros	5		
Abgados	4	=	1,53%
Dependientes de comercio	4		
Telegrafistas	4		
Carpinteros	3	=	1,14%
Ebanistas	3		
Estudiantes	3		
Farmacéuticos	3		
Profesores Instrucción	3		
Sastres	3		
Agentes de Aduanas	2	=	0,76%
Armeros	2		
Barberos	2		
Dentistas	2		
Guarnicioneros	2		
Herreros	2		
Hojalateros	2		
Jornaleros	2		
Peluqueros	2		
Periodistas	2		

²⁹ En este grupo hemos incluido a dos individuos que aparecen bajo el epígrafe de «empleados F.C.» y a uno que aparece bajo el de «empleado de Tels.», los tres del cuadro lógico de 1888.

³⁰ En este grupo hemos incluido un «Oficial de Admo. Militar» del cuadro lógico de 1882; un «militar retirado» del cuadro lógico de 1886 y un «Teniente del Ejército» del cuadro lógico de 1890.

³¹ En este grupo hemos incluido un «maquinista de la Armada» del cuadro lógico de 1882.

Pintores	2		
Profesores de Música	2		
Agentes de negocios	1	=	0,38%
Albañil	1		
Arcombor Aduanas	1		
Cafetero	1		
Caldedero	1		
Cantante	1		
Carabinero	1		
Catedrático	1		
Condestable	1		
Contratista	1		
Director de Fábrica de Gas	1		
Director de orquesta y compositor	1		
Escritor	1		
Escultor	1		
Fotógrafo	1		
Gimnasta	1		
Hornero	1		
Ingeniero	1		
Joyero	1		
Lampista	1		
Librero	1		
Marmolista	1		
Panadero	1		
Pericial Aduanas	1		
Piloto	1		
Practicante	1		
Practicante de la Armada	1		
Practicante en medicina	1		
Prestidigitador	1		
Profesor Normal	1		
Relojero	1		
Representante	1		
Sobrestante	1		
Tablajero	1		
Tipógrafo	1		
Sin profesión indicada	2	=	0,76%

En conjunto, conforma un amplio espectro de burócratas, profesionales liberales e independientes y artesanos dedicados a satisfacer

parte de los servicios y necesidades de Alacant. En realidad, esta generalización, unida al hecho concreto de predominar ostensiblemente sobre todos los demás grupos los comerciantes y los empleados, no hace sino confirmar el carácter mercantil y burocrático de la capital de l'Alacantí. En principio, este cuadro socio-profesional sólo viene a corroborar las conclusiones recogidas en los escasos trabajos que se han ocupado del tema dentro del marco del País Valencià³².

Tras los dos grupos profesionales mencionados figura toda una serie de grupos, con muchos menos miembros, encabezada por los militares y los propietarios.

No obstante, siguiendo el ejemplo de Juan C. Gay Armenteros³³, podemos destacar varios grupos profesionales — artistas, médicos, abogados, estudiantes, farmacéuticos, profesores de instrucción, periodistas, pintores, profesores de música, catedrático, director de orquesta y compositor, escritor, escultor, ingeniero, librero, profesor normal y tipógrafo — otorgándoles el calificativo y función dentro de la logia de «intelligentzia» o «élite intelectual». Del mismo modo, podemos agrupar otras profesiones — maquinistas, marinos, telegrafistas, agentes de aduanas, arcombor, aduanas, calderero, condestable, pericial aduanas, piloto, practicante de la armada e incluso alguna más — cuya razón de ser estaría claramente vinculada a la actividad portuaria de Alacant. Tanto en el primer caso (41 = 15,70%) como en el segundo (26 = 9,96%) comprobaremos que su número es bastante elevado, llegando incluso a superar con creces al de los militares y propietarios.

Podemos concluir todo lo expuesto destacando el peso fundamental que supone el puerto de Alacant, tanto por su importancia como enclave comercial como por su proximidad a Madrid³⁴, auténtico epicentro de la vida política durante la Restauración. Un puerto y una actividad que configuran a esa mesocracia, esa clase social dinámica que es la burguesía comercial ligada a la exportación e importación, a esa, en

³² A este respecto sólo podemos destacar la ponencia leída por Carmen Mellado Rubio y Concepción Ponce Aura en el Seminario dedicado al tema de «La masonería contemporánea al País Valencià», organizado por el Depto. de Hª Contemporánea de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de València y celebrado el 8 de mayo de 1984 y mi tesis de licenciatura op. cit.

³³ GAY ARMENTEROS, Juan C.: «Penuria y decadencia de la masonería jienense a finales del siglo XIX», *Anuario de Historia Moderna y Contemporánea*, /Granada/, nos. 2 y 3, 1975-1976, pp. 303-390.

³⁴ Al quedar inaugurado, en 1858, el ferrocarril que une a Madrid con Alacant, el puerto de esta última se convirtió —a una distancia de 445 Kms.— en la salida más próxima al Mediterráneo de la capital del Estado.

palabras de Javier Vidal Olivares³⁵, «oligarquía mercantil y portuaria y... sus grupos subalternos», que advertimos ligada a la masonería alicantina y que es la auténtica protagonista de la historia de la ciudad de Alacant durante los siglos XIX y XX.

³⁵ VIDAL OLIVARES, Javier: «Burguesía y negocios: La especulación en el sector de servicios de la ciudad de Alicante a fines del siglo XIX (1880-1900)», *Anales de la Universidad de Alicante. Historia Contemporánea*, / Alicante /, n.º 2, 1983, pp. 159-181.