

SOCIOLOGIADOS. Revista de Investigación Social
Vol. 1, n.º 1, 2016; pp. 141-155
ISSN: 2445-2661
DOI: 10.14198/socdos.2016.1.1.06

HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE MÉTRICAS ALTERNATIVAS. ESTUDIO CUALITATIVO SOBRE PERCEPCIONES SUBJETIVAS DEL BUEN VIVIR EN CUENCA Y NABÓN (ECUADOR)

TOWARDS THE CONSTRUCTION OF ALTERNATIVE METRICS. A QUALITATIVE STUDY ON SUBJECTIVE PERCEPTIONS ABOUT LIVING WELL IN CUENCA AND NABÓN (ECUADOR)

Alejandro Guillén

PyDLOS - Universidad de Cuenca (Ecuador)
alejandro.guillen@ucuenca.edu.ec

Clemente Penalva Verdú

OBETS, Universidad de Alicante (Spain)
clemente.penalva@ua.es

Fernando Vega

PyDLOS - Universidad de Cuenca (Ecuador)
fernandovega2013@hotmail.com

Resumen

En estas páginas se describe el diseño metodológico de un estudio cualitativo sobre la población asentada en un territorio del Sur Ecuatoriano. Se trata de un proyecto de investigación en el que se aplica una metodología cualitativa con el objetivo de obtener información sobre las percepciones subjetivas del Buen Vivir y sus dimensiones; así como los contextos de participación social y de vida cotidiana representativos de los ámbitos rurales y urbanos de Ecuador. La investigación cualitativa se enmarca en la propuesta investigativa de mediciones alternativas del desarrollo que se está desarrollando en la unidad de investigación PyDLOS de la Universidad de Cuenca. La estrategia metodológica propuesta presenta dos maneras de producir discursos sociales sobre el Buen Vivir. Sobre un ámbito rural (Nabón) se emplean una serie de técnicas grupales basadas en dinámicas participativas (talleres y entrevistas grupales) sobre

grupos naturales y homogéneos cuya unidad, debido a la enorme singularidad de asentamientos en el territorio, es la comunidad; mientras que para el ámbito urbano (Cuenca) se emplean dos técnicas: a) la técnica del grupo focal sobre determinados sectores sociales, estructurando una serie de grupos homogéneos no naturales sobre determinadas fracturas sociales detectadas, y b) la técnica de la entrevista en profundidad para recoger el discurso corporativo que sobre la vida cotidiana en la ciudad a partir de representantes de organizaciones cívicas.

Palabras clave: Buen Vivir, grupo focal, entrevista en profundidad, diseño metodológico, investigación cualitativa

Abstract

This article aims to describe the methodological design of a qualitative study on the population settled in a Southern Ecuador territory. It is a research project implementing a qualitative methodology with a view to obtaining information on subjective perceptions about Living Well and its dimensions, and also about the contexts for social participation and everyday life which are representative of rural and urban areas in Ecuador. Our qualitative research is part of the research proposal about alternative development measurements being conducted at the University of Cuenca's PyDLOS research unit. The proposed methodological strategy presents two ways of producing social discourses about Living Well. With regard to a rural area (Nabón), a series of group techniques based on participation dynamics (workshops and group interviews) are applied to natural and homogeneous groups whose unit is the community, due to the great singularity of the settlements in the territory. On the other hand, for the urban area (Nabón), two techniques are employed: a) the focus group technique in certain social sectors, thus structuring several non-natural homogeneous groups on certain social divides which have been detected, and b) the in-depth interview technique to determine the corporate discourse on everyday city life through representatives of civic organizations.

Keywords: Good Living, Sumak Kawsay, Focus Group, In-Depth-Interview, Methodological design, Qualitative research

1. INTRODUCCIÓN. CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

El centro de investigación de PyDLOS (Población y Desarrollo Local Sustentable) lleva desde 1993 trabajando en formación para la investigación y en la producción, sistematización y análisis de información para la gestión del desarrollo y el acompañamiento a procesos de planificación de desarrollo local. Esta labor continuada en el estudio de la población y el territorio ha dado lugar a la consecución de una serie de capacidades investigativas para asumir desde 2012 el proyecto académico de formular métricas alternativas al desarrollo. Un proyecto que parte de la investigación y del análisis teórico de diversos autores que abordan el concepto del Buen Vivir o Sumak Kawsay (Guillén y

Phélan, 2012; Hidalgo-Capitán, 2012; Achig, 2014; Hidalgo-Capitán, Guillén y Déleg, 2014; Vega, 2014) para conocer los planteamientos realizados, y que se complementará con la participación de la sociedad. Una participación social entendida como fuente de concepciones y discursos sociales sobre el Buen Vivir, y complementada con la serie de demandas sociales específicas derivadas de esta concepción.

Observada globalmente, la investigación tiene un carácter teórico y empírico, con una finalidad aplicada, y también de acción pues tiene como fin último sentar las bases teóricas y las evidencias empíricas para elaboración de indicadores acordes con un nuevo modelo alternativo al desarrollo occidental que puedan reflejar dichas especificidades, permitiendo con ello que los recursos públicos y la planificación de las políticas públicas se encaminen hacia las verdaderas necesidades locales. Esta investigación, por tanto, se despliega a partir de diferentes fases materializadas en diseños metodológicos de finalidades específicas articulados en torno a este marco general, cuyo objetivo es la definición de métricas alternativas al desarrollo y de líneas de planificación socioterritorial. Estrategias metodológicas complementarias que dan respuesta a las demandas institucionales plasmadas en los siguientes proyectos públicos “Construcción conceptual y medición del Buen Vivir en los cantones de Cuenca y Nabón desde el análisis teórico y perceptivo de la población” (PYDLOS - Ecuador) y Proyecto de investigación “Proceso de actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Nabón” (PYDLOS - Ecuador). Se trata de proyectos de actuación sobre Nabón y Cuenca, cantones cercanos geográficamente de la región de la Sierra ecuatoriana que presentan características socioterritoriales muy diferentes entre sí, pero suficientemente representativas de los mundos rurales y urbanos que interactúan en la sociedad ecuatoriana.

Sin perder de vista este marco global de investigación, el diseño cualitativo que en esta nota metodológica se presenta ha sido aplicado para responder a la pregunta de investigación de cómo define la población ecuatoriana el concepto del Buen Vivir. Un concepto tan indefinido como omnipresente en las políticas y discursos instituciones actuales, noción que es considerada explícitamente como eje central de los programas de actuación de la administración. Desde esta perspectiva, se considera que definir el Buen Vivir es tanto acceder a los términos clave que condensan sus diferentes apreciaciones subjetivas y simbólicas (tal como los expresan la población como sujeto del Buen Vivir), como a los elementos esenciales referenciales que constituyen las diversas dimensiones objetivas del Buen Vivir. Se ha de advertir que esta doble aproximación no supone establecer compartimentos separados, sino únicamente establecer

esta diferenciación analítica para hacer posible la tarea de relacionar la dimensión simbólica, ideológica y afectiva de la convivencia con las demandas explícitas manifestadas por la población sobre los elementos objetivos necesarios para la subsistencia y la reproducción social y cultural de las comunidades. Así establecidos estos objetivos de investigación, el resultado del análisis de discurso pondrá en relación todos los significados encontrados y determinará un punto de inicio para la definición de las dimensiones del Buen Vivir y el diseño de indicadores.

En consonancia con las reflexiones teóricas, producto del trabajo acumulado en esta área de estudio de PyDLOS, que asumen la pluralidad de concepciones del del Buen Vivir, se plantea una muestra teórica que permita obtener la diversidad de discursos vigentes sobre el tema a investigar; una diversidad –nominalizada como “buenos vivires” frente al concepto estandarizado estatal del Buen Vivir– que puede ayudar a observar las disparidades discursivas entre las diferentes comunidades y espacios socioterritoriales objeto de estudio. *“La diversidad de buenos vivires diferenciados en función de territorios: cultural, espiritual, económica, social y ecológicamente construidos, permite captar la heterogeneidad de cosmovisiones y calidades de vida de los diferentes pueblos”* (Achig Subia, 2014: 13).

En el marco de una investigación más amplia, cuyo objetivo final es la medición social, la propuesta metodológica de esta primera fase cualitativa obedece tanto a un criterio de combinación de paradigmas metodológicos (se establecen dimensiones e indicadores desde los discursos sociales del buen vivir para su posterior medición en la fase cuantitativa) como triangulación metodológica. Así, los resultados de las percepciones sociales del Buen Vivir a través del análisis de discurso permitirán junto con las obtenidas por la medición, explorar una doble mirada sobre el mismo objeto, la percepción de la población ecuatoriana sobre el Buen Vivir y sobre las políticas institucionales orientadas al mismo.

2. DISEÑO MUESTRAL. TERRITORIO, POBLACIÓN Y MUESTRA. NABÓN Y CUENCA

2.1. Nabón

En el extremo sur-este del a Provincia del Azuay, el Cantón de Nabón se encuentra a 69 kilómetros de la ciudad de Cuenca, conectado por la vía Panamericana que va desde Cuenca a Loja. Territorialmente la población se halla asentada a lo largo y ancho de 668 Km², predominantemente en el área rural con un 93,06% frente al 6,94% que se asienta en la cabecera cantonal. Se trata, por lo tanto, de un cantón eminentemente rural. Su territorio está conformado por

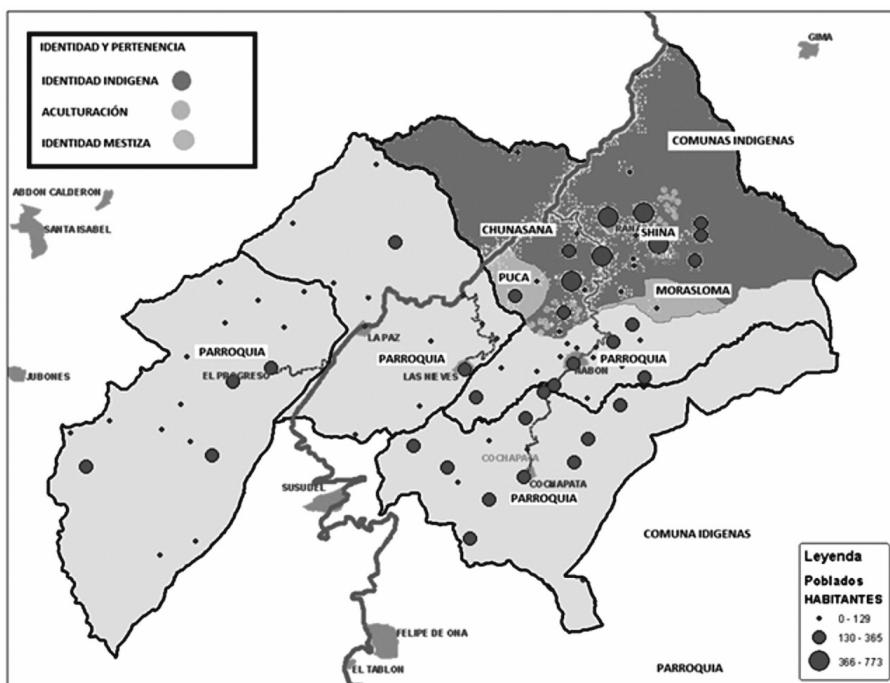
cuatro parroquias: La Matriz que abarca el centro cantonal y el territorio indígena integrado por cuatro Comunas Jurídicas: Shiña, Chunazana, Morasloma y Puca; y las tres parroquias de población mestiza, Cochapata, Las Nieves y El Progreso.

El territorio tiene una historia que ha ido conformándose geológica y climáticamente dando como resultado el conjunto de sus potencialidades y limitaciones. La presencia o ausencia de la población en el territorio y sus acciones u omisiones han sido también factores determinantes para el balance entre fortalezas y debilidades. Desde este punto de vista el territorio de Nabón adolece de una serie de debilidades: Comenzando por su ubicación geopolítica marginal, incluso a los actuales planes de desarrollo regional, continuando por el fuerte deterioro de los factores ambientales e inotrópicos de los suelos cultivables, la baja productividad y las escasas reservas de bosque y agua, y finalmente por las agresiones ya presentes de la minería metálica y no metálica. El territorio se encuentra amenazado por acciones, pero sobre todo, también por omisiones.

A pesar de todo ello, entre la vocación minera y la vocación agrícola de territorio la población de Nabón y sus autoridades le han apostado decidida y definitivamente a la segunda en una opción que ya lleva trabajándose en los últimos diez años. De allí que la reactivación de los territorios del cantón estén vinculados con proyectos agrícolas, pecuarios y forestales, la conservación del patrimonio natural y la mejora de los sistemas de riego.

Según datos del censo 2010 en Nabón existe una población de 15.892 habitantes. Con respecto al censo del 2001 significa un crecimiento promedio anual del 0,6%; este crecimiento es bajo si comparamos con la tasa de crecimiento inter-censal de la provincia del Azuay (1,91%). Se considera que uno de los factores que ha contribuido al bajo crecimiento de la tasa poblacional de Nabón es la migración de personas en edades productivas. Al 2010 gran parte de la población se encontraba residiendo en la cabecera cantonal, más en el área rural que en el área urbana. Las perspectivas de crecimiento poblacional en el territorio son a la baja, esperándose para el 2020 una tasa de 0,2%. Sin embargo al interior del territorio hay diferencias: El Centro urbano de Nabón, el territorio de Cochapata y el de las comunas indígenas tiende a crecer en población, mientras que las comunidades del área rural de Nabón central, de la parroquia de las Nieves y de El Progreso tienden a disminuir. Desde el punto de vida étnico prácticamente el 50% de la población es indígena y el otro 50% mestiza. La población indígena está ubicada en el territorio de las Comunas, mientras que la población mestiza en el resto del territorio del Cantón. El siguiente mapa puede dar una idea de la distribución de la población por etnia y por tamaño de las comunidades.

Figura 1. Configuración territorial según identidades étnicas. Nabón



Fuente: PDyOT Nabón 2012. Elaboración PYDLOS

El factor de la población, combinado con las potencialidades y limitaciones del territorio de cada una de las comunidades que marca la mayor o menor movilidad de sus habitantes fuera del territorio y los cambios culturales producidos por la migración crean distintas dinámicas que se presentan por igual en las comunidades indígenas como en las mestizas. Se han clasificado tres niveles de dinamismo en las comunidades: dinamismo alto en aquellas comunidades que crecen en población, hay presencia de jóvenes y organización y desarrollo productivo; dinamismo medio en aquellas comunidades de población más o menos estacionario (comunidades estancadas), predominio de adultos, con organización aceptable y menor desarrollo productivo; dinamismo bajo en aquellas comunidades que pierden población, predominio de ancianos, baja organización y escaso o nulo desarrollo productivo. A continuación un mapa que representa esta situación en el 2010, aunque a la fecha la situación ha cambiado de hecho en algunas comunidades.

El gran reto de Nabón en el pasado, presente y futuro ha sido y será el de la sustentabilidad de la población en el territorio, que se expresa de manera muy

concreta en la incorporación de las nuevas generaciones. Las autoridades y la población son conscientes de la riqueza étnica y cultural, tangible e intangible de la población y el territorio, cosa que se expresa en todos los planes de desarrollo como una fortaleza y una potencialidad para ser aprovechada. Sin embargo estos aspectos han sido los menos trabajados por los gobiernos y por la propia población. Recién en este último año y coincidiendo con el proceso de planificación Nabón cuenta ya con un Plan de Turismo y se están implementando emprendimientos en éste sentido.

Muestra Nabón

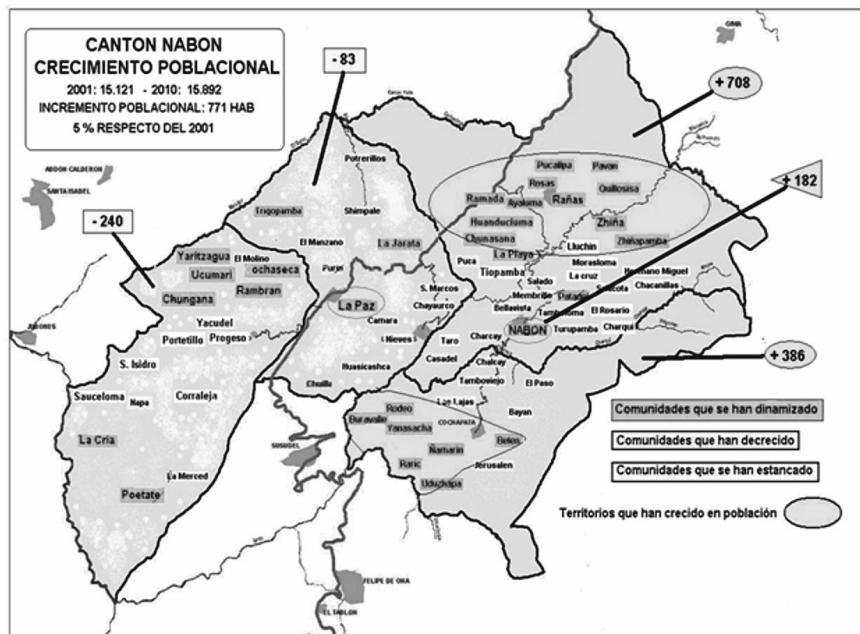
El trabajo de campo para el estudio de la población de Nabón estableció una muestra exhaustiva sobre el conjunto de comunidades asentadas en el territorio del cantón. Esta estrategia obedece principalmente a un criterio de oportunidad: aprovechar las visitas contempladas en el proyecto sobre el plan territorial de Nabón para la obtención de información objetiva sobre las características de la población, para la ejecución de talleres participativos y entrevistas en profundidad y en grupo con el objetivo de obtener discursos sobre el Buen Vivir. Conviene, no obstante, detenerse en el extenso y prolífico en información plan territorial de Nabón. Este trabajo impulsaba al equipo de investigación a un “peinado” completo de los asentamientos poblacionales para implicar a la población en los presupuestos participativos del Municipio. Paralelo a esta toma de contacto con los vecinos y técnicos municipales para determinar un diagnóstico de las necesidades y potencialidades de cada comunidad, así como las propuestas populares que tomaba la forma de investigación participativa (Francés, Alaminos, Penalva, Santacreu, 2015); se cumplimentaba una ficha con datos objetivos sociodemográficos, económicos y de servicios e infraestructuras en cada comunidad (más de 150 ítems). Sobre un campo de más de 50 asentamientos de la población, la ingente cantidad de datos constituye un esfuerzo de procesamiento y análisis cuya explotación puede abarcar varios años.

En lo que se refiere a la producción de discursos, las técnicas empleadas para la recogida de informes verbales fueron muy variadas. Desde dinámicas grupales en forma de talleres de trabajo con técnicas proyectivas a partir de la exposición de imágenes y dramatizaciones propuestas por los preceptores de las dinámicas grupales, hasta entrevistas grupales e individuales semiestructuradas; pasando por las propias notas de campo de un equipo muy amplio de observadores que adjuntaban imágenes (vídeo y fotografía) a las actividades de observación participante moderada. Como práctica de investigación en el campo resulta muy interesante esta complementación de técnicas, pues son los propios miembros del equipo de trabajo de campo (entrevistadores/observadores)

los que se capacitan en cursos de formación internos para que sean capaces de contrastar datos objetivos con percepciones subjetivas. En una posterior fase se constituyeron de forma interna talleres de puesta en común de las experiencias en el campo de los propios agentes para establecer un mapa de necesidades objetivas y percepciones subjetivas de las situaciones cotidianas de la vida en convivencia para cada asentamiento poblacional. El hecho de que los técnicos de PyDLOS se involucraran de forma directa en el trabajo de campo permitió la determinación de las dimensiones del Buen Vivir y el establecimiento de una lista exhaustiva de indicadores ajustados a cada una de estas dimensiones.

Para que la muestra cualitativa cumpliera con el criterio de fiabilidad (Penalva, Alaminos, Francés y Santacreu, 2015), se tuvo en cuenta la heterogeneidad (diversidad de discursos) y la saturación de la información. Para ello, se consiguió determinar y saturar los discursos del Buen Vivir en Nabón a partir de las fracturas detectadas en torno a las categorías que calificaban a las comunidades como de dinamismo poblacional y económico alto/medio/bajo, y en torno a la composición sociodemográfica indígena/mestizo. Del cruce de estas variables se estableció el siguiente cuadro que diferencia a las comunidades en cuatro tipos.

Figura 2. Crecimiento poblacional Cantón de Nabón



Fuente: PDDST Nabón 2012. Elaboración PYDI OS

**Tabla 1. Tipología de comunidades en Nabón para el diseño muestral
estudio sobre los discursos sobre el Buen Vivir en Nabón**

Etnia-Dinámica	Comunidad 1	Comunidad 2
<i>Indígena-Alta</i>	Rañas	Shiña centro
<i>Indígena-Media</i>	Chunasana	Quillosoisa
<i>Indígena-Baja</i>	Tiopamba	La Playa
<i>Mestizo-Alta</i>	La Paz	Corraleja
<i>Mestizo-Media</i>	Charqui	Belén
<i>Mestizo-Baja</i>	Trigopamba	Quillosoisa

2.2. Población y diseño muestral. Cuenca

A unos 69 kilómetros del Cantón de Nabón, se encuentra Cuenca, tercera ciudad más importante de Ecuador que cuenta con más de 500.000 habitantes. Como centro administrativo, comercial y cultural, Cuenca constituye el núcleo urbano de referencia y mantiene una relación estrecha con la población rural de Nabón. La ciudad de Cuenca ha experimentado un notable crecimiento poblacional en las últimas dos décadas, que ha llevado a casi duplicar su población. Este dato refleja el dinamismo cultural y económico que ha tenido lugar en la ciudad, así como las transformaciones acontecidas en cuanto a construcción, transporte, servicios y configuración urbana. Este dinamismo está asociado a la recién arribada de residentes extranjeros de otros países americanos (Estados Unidos de América, fundamentalmente) y también de Europa atraídos, en parte, por la oferta turística y las ventajas para el disfrute de la jubilación, pero también por la demanda de mano de obra cualificada. El resultado es una ciudad moderna, conectada en cuanto a tecnología, conocimiento y comercio al resto del país y al extranjero, y que añade a su mezcla originaria el aporte de la población extranjera. Y abierta, en contraste con el carácter cerrado y conservador que ha sido tradicionalmente asignado a esta ciudad en oposición a Quito y Guayaquil. Pero la ciudad presenta una segregación espacial de su población según las carencias en las condiciones de vida (Orellana y Osorio, 2014) y problemas asociados al desarrollo urbano de los últimos tiempos en cuanto a movilidad, inseguridad y prestación de servicios que afectan a la vida cotidiana de sus habitantes. Por otro lado, además de los derivados de una estructura social marcada por la desigualdad en cuanto a rentas y origen étnico y los intergeneracionales, se detectan conflictos relacionados con la dicotomía entre patrimonio arquitectónico y modernización.

Tabla 2. Crecimiento de la población en la Ciudad de Cuenca (1950-2015)

1950	122 434	52 696	69 738
1962	143 031	74 765	68 266
1974	213 027	104 470	108 557
1982	275 070	152 406	122 664
1990	331 028	194 981	136 047
2000	417 632	331 028	86 604
2010	505 585	329 928	173 697
2015	580.706	s.d.	s.d.

El diseño muestral del estudio cualitativo en Cuenca presenta una configuración muy diferente del diseño aplicado en Nabón. Partimos de la idea de que las formas sociales (estructuras conformadas por clase/estatus y género) y culturales (mentalidad, identidades) que presenta la vida urbana, en contraste con la rural, aunque se concentran en un territorio de menor extensión admiten una fragmentación mucho mayor. No hay lugar aquí para extenderse en las diferencias entre rural y urbano, pero sí para explicar cómo las dinámicas, continuación de un proceso histórico de cambio de formas y mentalidades tradicionales a formas más modernas en un espacio urbano como el de Cuenca, conectan la idiosincrasia de la sociedad cuencana (algo heredado, antiguo) con las formas culturales de la sociedad global interconectada (modas y turismo y su implicación en las llamadas industrias culturales) y en crisis (en cuanto a las ideas modernas de progreso, en cuanto a los límites medioambientales, y en cuanto a las nuevas formas que adopta en la actualidad el sistema mundial capitalista) en un espacio urbano que experimenta una notable transformación en la última década. Es por ello, que la producción de discursos alrededor de la idea institucional del Buen Vivir se orienta a observar, entre otras cosas, la actualización de esta idiosincrasia que se intenta mantener, actualizar o proyectar hacia un futuro incierto, donde las fracciones de clase/status, género, origen étnico, edad pueden ayudar a romper el campo de observación y de esta manera captar los diferentes discursos acerca del tema a investigar. La estrategia, por tanto, del diseño de los grupos focales atiende a la formación de diferentes grupos homogéneos que incluyan estas características diferenciadas de la población. Por otro lado, se incluye en el diseño un conjunto de entrevistas en profundidad a representantes de ciertos colectivos urbanos que estructuran la sociedad civil con la finalidad de captar un discurso institucional, en este caso de la organización a la que pertenecen.

Esto no quiere decir que estas variables sociodemográficas y que el contexto histórico y global no tengan incidencia sobre las poblaciones rurales de Nabón (los temas relativos a salida comercial de sus productos, sus atracciones turísticas, el efecto de los medios de comunicación y la atracción de la vida urbana se prevé que aparezcan en las entrevistas y talleres), sino que la forma establecida para obtener sus diferentes discursos resulta más productiva en términos de información, estableciendo unidades “naturales” (como es la comunidad) en dinámicas de grupos homogéneos. Por otro lado, ya se advirtió más arriba, resultaba más coherente con las acciones del plan territorial y más viable porque evitaba desplazamientos de los informantes en un territorio más extenso.

Por otro lado, partiendo del hecho de que una sociedad urbana está más informada por los medios de comunicación (e instruida en términos de saberes institucionalizados), una cuestión a tener en cuenta es que previsiblemente el discurso sobre el Buen Vivir se verá atravesado por la polarización de la coyuntura sociopolítica en torno a las acciones del Gobierno. Es por tanto que el diseño del trabajo cualitativo en Cuenca se propone captar en su “justa medida” (reduciendo la distorsión de la coyuntura política) la carga simbólica y emocional conectada al Buen Vivir. Eje central explicitado por las políticas gubernamentales.

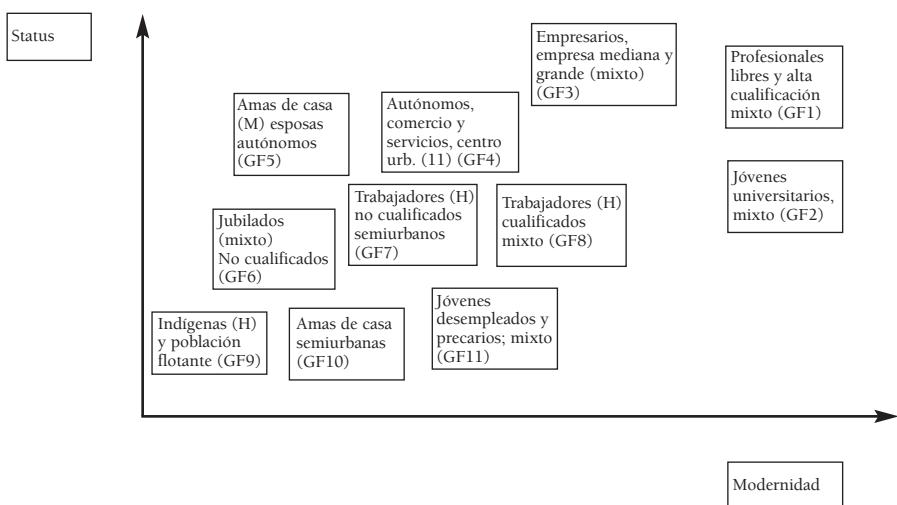
En el caso de Cuenca se opta por captar las proyecciones sobre este concepto del Buen Vivir a partir de la percepción que la población de Cuenca tiene sobre la vida en la ciudad, el modelo de ciudad deseable y la identidad cuenca. Una estrategia para el inicio de las dinámicas de entrevistas y grupos focales sería dejar que el discurso llegue de forma natural a este concepto –Buen Vivir, y a partir de ahí observar cómo se relaciona con los asuntos citados que han aparecido anteriormente y profundizar sobre él para el estudio de la continuidad discursiva entre el Buen Vivir y las diferentes dimensiones de éste.

Por otro lado, en los grupos focales se pretende captar la naturalidad y la espontaneidad, en el sentido de observar las motivaciones, actitudes, opiniones, sentimientos, expectativas con sus contradicciones e incoherencias; cuestiones que solamente aparecen en dinámicas donde los participantes tienen un vínculo menor con organizaciones cívicas, en las cuales se elabora un discurso propositivo más racional, coherente y posicionado desde el punto de vista político. No obstante, la captación de estos discursos, llamemos corporativos, también son pertinentes para los objetivos de la investigación y son recogidos a partir de entrevistas en profundidad. Corresponden, por tanto, diferentes técnicas aplicadas sobre la previsión de diferentes discursos.

1. Población general. Discurso “natural”, espontáneo, menos mediado por las consignas políticas u organizativas, a partir de 11 grupos focales. La estructura de la muestra de los diferentes grupos focales previstos se

forma a partir de dos ejes, uno cultural y temporal (tradición/modernidad) y otro jerárquico y espacial (status). En estos ejes se ubican relationalmente los grupos homogéneos (considerando en su diseño interno una diferenciación secundaria a partir de las variables relevantes anteriormente citadas como son la ocupación y la formación, y el sexo –para determinados grupos– y la diferencia de pequeño rango en torno a la edad). La muestra se define como teórica y exhaustiva, observándose una previsible saturación que hará innecesaria la ejecución completa del trabajo de campo. Los grupos esenciales a partir de los que se iniciará el trabajo de campo serán los grupos (GF1, GF2, GF6, GF4, GF10).

Figura 3. Muestra teórica de grupos focales. Discursos sobre el Buen Vivir en Cuenca



2. Representantes de organizaciones cívicas. Discurso más cristalizado y coherente, a partir de portavoces de movimientos asociativos que propugnan acciones concretas. 17 entrevistas en profundidad. Se detectan los siguientes

Tabla 3 . Muestra teórica. Entrevistas en profundidad discursos sociales Buen Vivir en Cuenca

Asociaciones (representantes)	H	M	Total
Empresarios	1	1	2
Movimientos vecinales (centro, periferia)	2	2	4
Indígenas asociados	1	1	2
Gremios	1	1	2
Casa de la juventud	1	1	2
Inmigrantes	1	1	2
Colegios profesionales	1	1	2
Mujeres		1	1
TOTAL	8	9	17

3. ESTRATEGIAS DE ANÁLISIS

A partir del procesamiento de los datos (transcripción, reducción de datos, codificación abierta) y las tareas de análisis en los niveles textual, contextual y socio-lógico (Ruiz, 2009) se plantea la caracterización de los diferentes discursos sociales señalando la estructura global donde se ubican relationalmente los discursos detectados. Se ha de entender el análisis de discurso como lo entiende Conde (2009) que considera que el análisis sociológico de discursos ha de plantear un análisis del “sistema” de discursos, entendiendo que la labor del analista es colocar cada discurso en el sistema de discursos. Desde esta perspectiva los discursos sociales (producidos a partir de las diferentes posiciones sociales de los sujetos entrevistados o participantes en grupos) se producen en la interacción social, circulan y dialogan. En este sentido cada individuo recurre a los discursos que circulan socialmente para producir su propio discurso, por eso es importante analizar con qué discurso/s se encuentra dialogando en términos de relación asociativa o conflictiva (Alonso y Callejo, 1999). Se prevé, por tanto, dos análisis parciales (Nabón y Cuenca) con los discursos rural y urbano sobre el Buen Vivir; y un análisis integrado que ponga en relación las categorías detectadas previamente en los ámbitos territoriales señalados. Es muy previsible que las múltiples referencias al campo en Cuenca y a la ciudad en Nabón materialicen este diálogo entre ambos discursos. Se parte de la hipótesis de que en el discurso rural flota la vida urbana como referente, proyección, jerarquía; mientras que el discurso urbano se construye sobre las diferencias con el mundo

rural y la tradición tanto en sentido moderno (distanciamiento) como en sentido posmoderno (regreso).

REFERENCIAS

- Achig Subía, L. (2014) (ed.). Memoria de las Jornadas Académicas sobre el Buen Vivir. Cuenca. PyDLOS ediciones, Universidad de Cuenca. http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21743/2/Memorias%20Workshop_.pdf
- Alaminos, A. (1999), Análisis de discurso: grupos de discusión y entrevistas en profundidad. Alicante, Obets-ECU.
- Alaminos, A. (2012), “La medición del ‘Buen Vivir’” en Alejandro Guillén, Mauricio Phélan (comp.). Construyendo el Buen Vivir. Cuenca, Ecuador: PYDLOS-Universidad de Cuenca. Pág. 163-178.
- Alonso, L. E. y Callejo, J. (1999). El análisis del discurso: del postmodernismo a las razones prácticas. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 88, 37-74
- Conde, F. (2009): Análisis sociológico del sistema de discursos, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, col. Cuadernos Metodológicos.
- Francés, F., Alaminos, A., Penalva, C., Santacreu, O. (2015), La investigación participativa, métodos y técnicas. Cuenca. PyDLOS ediciones, Universidad de Cuenca.
- Hidalgo-Capitán, A. L. et ál. (2012). El Buen Vivir. La (re)creación del pensamiento del PYDLOS. Cuenca: PYDLOS.
- Hidalgo-Capitán, A.L., Guillén, A., Déleg, N. (2014), Antología del pensamiento indigenista ecuatoriano sobre Sumak Kawsay. Sumak Kawsay Yuyay, Cuenca. Universidad de Cuenca. PYDLOS. Universidad de Huelva CIM ediciones.
- Guillén, M.A. (2008), Población, Territorio y Desarrollo PYDLOS 25 años. PyDLOS ediciones, Universidad de Cuenca.
- Guillén, A. y Phélan, M. (2012) (comp.), Construyendo el Buen Vivir. Cuenca, Ecuador: PYDLOS-Universidad de Cuenca.
- Orellana, D. y Osorio, P. (2014), “Segregación socio-espacial urbana en Cuenca, Ecuador” *Analítika, Revista de análisis estadístico*, 4 (2014), Vol. 8(2): 27-38 http://www.analitika.ec/pdf/vol8/ANADic2014_27_38.pdf
- Penalva, C., Alaminos, A., Francés, F., Santacreu, O. (2015), La investigación cualitativa. Técnicas de investigación y análisis con Atlas.ti. Cuenca. PyDLOS ediciones, Universidad de Cuenca.
- PYDLOS (2011), Plan de Desarrollo Ordenamiento Socio Territorial de Nabón Cuenca. PyDLOS-Universidad de Cuenca-Municipio de Nabón. <http://www.nabon.gob.ec/sitio/images/stories/INTRODUCCION%20DIAGNOSTICO%20FINAL.pdf>
- PYDLOS (2014), Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Nabón Para el Buen Vivir 2014-2017. Cuenca. PyDLOS-Universidad de Cuenca-Municipio de Nabón.
- Vega, F (2014), “El Buen Vivir-Sumak Kawsay en la constitución y en el PNBV 2013-2017 del Ecuador”, OBETS. Revista de Ciencias Sociales. Vol. 9, n.º 1, 2014; pp. 167-194

Ruiz Ruiz, J. (2009). Análisis sociológico del discurso: métodos y lógicas [71 párrafos]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 10(2), Art. 26, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0902263>.

ALEJANDRO GUILLÉN es doctor por la Universitat Jaume I de Castellón y director del Programa Académico de Población y Desarrollo Local Sustentable en la Universidad de Cuenca (Ecuador).

CLEMENTE PENALVA VERDÚ es profesor titular en la Universidad de Alicante e investigador del Instituto Interuniversitario de Desarrollo Social y Paz. Sus principales líneas de investigación son capital social y movilización social, redes de apoyo mutuo y redes para la acción política, y la dimensión económica de la confianza social.

FERNANDO VEGA es investigador del Programa Académico de Población y Desarrollo Local Sustentable en la Universidad de Cuenca (Ecuador).

Recibido: 02/02/2016

Aceptado: 15/03/2016