

Información Importante

La Universidad de La Sabana informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le de crédito al documento y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA
UNIVERSIDAD DE LA SABANA
Chía - Cundinamarca

PIB Y CRECIMIENTO EN SABANA CENTRO

Iván Vega
Julián Quiroz
Economía y Finanzas Internacionales
Escuela Internacional de Ciencias Económicas y Administrativas
Universidad de La Sabana
Chía, Colombia.

Abstract: La Provincia de Sabana Centro se caracteriza por ser una de las regiones de mayor crecimiento y mejores proyecciones del país en la actualidad, por tanto es de gran importancia mantener un seguimiento que permita reconocer dinámicas de las actividades más importantes que se desarrollan en la región. En el presente trabajo se realiza la medición del producto interno bruto en tres de los principales municipios de Sabana Centro para el año 2013, además de estudiar el crecimiento respecto al año 2011. Esto mediante la estimación del valor agregado de las diversas etapas de producción y en todos los sectores de la economía de tres de los once municipios que conforman la región, los cuales son: Zipaquirá al ser cabecera de provincia; Cota por presentar el mayor nivel de valor agregado y PIB en años anteriores y Chía al ser el municipio de mayor población.

Abstract: The province of Sabana Centro is characterized for being one of the regions with the greatest growth and best projections of the country at present, it is therefore of great importance to keep a trace that allows to recognize dynamics of the most important activities that are developed in the region. In this work it is studied the growth with respect to the year 2011 and the gross domestic product for the year 2013 by the estimate of the value added of the various stages of production and in all sectors of the economy in three of the eleven municipalities that make up the region, Zipaquirá to be head of province, Dimension by presenting the greatest level of value added and GDP in previous years and Chia as the municipality of greater population.

Palabras clave: Producto interno bruto, crecimiento, Sabana Centro, Chía, Cota, Zipaquirá, valor agregado.

Tabla de contenido

PIB Y CRECIMIENTO EN SABANA CENTRO	1
INTRODUCCIÓN	3
REVISIÓN DE LA LITERATURA	8
DESCRIPCIÓN DE LOS DATOS	14
METODOLOGÍA	16
Valor agregado	17
Impuestos y Subvenciones	18
Indicador de importancia económica municipal	19
Fuentes estadísticas para la construcción de indicadores:	20
RESULTADOS	22
COTA	23
CHÍA	37
ZIPAQUIRÁ	51
CONCLUSIONES	64
FUENTES BIBLIOGRÁFICAS	66

INTRODUCCIÓN

El Producto Interno Bruto es considerado el principal indicador de crecimiento de una economía, este concepto fue desarrollado por Simon Kuznets a inicios del siglo XX. Dentro de este indicador se analiza el total de bienes y servicios producidos en un territorio en un período de tiempo determinado teniendo en cuenta el valor agregado de la producción generada por nacionales y extranjeros residentes en el interior del territorio, omitiendo la producción de los nacionales fuera de las fronteras del territorio, la variación de los inventarios y las depreciaciones o apreciaciones del capital.

El PIB se puede definir de dos maneras, la primera en la cual se manejan precios corrientes, definido como PIB nominal. Y por otro lado mediante precios constantes de acuerdo a un año base se obtiene el PIB real, el cual está exento de los efectos inflacionarios permitiendo un análisis del crecimiento económico en términos reales.

Se han desarrollado tres métodos para para calcular este indicador: mediante el gasto que se basa en la compra de bienes o servicios finales producidos dentro de una economía, sin incluir las compras de bienes o servicios intermedios y/o importados; mediante el valor agregado de las diversas etapas de producción y en todos los sectores de la economía, donde el valor agregado es igual al valor de la producción menos el valor de los bienes intermedios; finalmente mediante la

medición del ingreso, que se define como la suma de los ingresos, utilidades y los impuestos menos las subvenciones.

A nivel regional este indicador mantiene su relevancia ya que de acuerdo a la medición del agregado de las regiones se puede determinar el índice total de un territorio mayor. Partiendo de esto se mostrará la relevancia de una región importante dentro del departamento de Cundinamarca.

El departamento de Cundinamarca es uno de los departamentos con mayor crecimiento en el país con la sexta economía más grande, durante el 2013 tuvo una participación del 1,9% en el incremento del PIB nacional con 34,965 billones de pesos a precios constantes de 2005 según el informe de coyuntura económica regional realizado por el Banco de la República en 2014 (Melorose, Perroy, & Careas, 2015). Este mismo informe muestra que durante 2013, Bogotá D.C. y el país mostraron signos de mejoría en el crecimiento; mientras la tasa de Cundinamarca cayó en comparación con el año anterior.

Durante la última década la provincia de Sabana Centro en el departamento de Cundinamarca se ha posicionado a nivel nacional como una de las más competitivas con las mejores características para el desarrollo de actividades económicas y se ha consolidado como uno de los mayores focos de desarrollo en el departamento. Esto impulsado a partir de diversos proyectos que se generan desde distintos frentes como por ejemplo la Comisión Regional de Competitividad (CRC), que desde el 2001 y de la mano de la cámara de comercio de Bogotá y la gobernación de Cundinamarca se ha encargado de fortalecer la calidad de vida y la creación de patrimonio sostenible por medio de articulaciones público-privadas en

pro de los aspectos técnicos y financieros a nivel empresarial y académico en la región para así poder generar ambientes propicios en el mejoramiento de la competitividad, el desarrollo sostenible e innovación, concentrándose sobre la internacionalización, encadenamientos productivos, desarrollo empresarial e infraestructura. Tanto así que como se menciona en el plan de competitividad para la provincia de Sabana Centro (2010), donde para 2005 la provincia se estableció como la segunda economía del departamento, concentrando el 19,2% de la producción según la secretaria de planeación de Cundinamarca, lo cual demostraba que la provincia de Sabana Centro para la época ya superaba el PIB de los departamentos de Quindío, Arauca y Sucre, donde para el año 2006 la provincia contaba con un PIB de aproximadamente \$3.8 billones según lo publicado por el informe de competitividad de la provincia en 2010, además de que para la época ya se posicionaba como la provincia de Cundinamarca con menor porcentaje en población con necesidades básicas insatisfechas (12.03%) según el censo general de 2005, en la zona urbana los servicios de energía, acueducto, alcantarillado y recolección de basura ya tenían cobertura cercana al 100%, poseía, el mayor número de empresas registradas en las provincias de la jurisdicción de la CCB, que para 2008 cerca del 80% de estas empresas son micros y pequeñas, que en su mayoría se localizaron en los municipios de Chía, Cota y Zipaquirá. Para este mismo año los principales sectores con propensión exportadora de la provincia fueron: comercio y reparación de vehículos (40%), las industrias manufactureras (20%), actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler (14%) y la agricultura (9%). De esta misma manera, las actividades exportadoras de mayor participación en Sabana Centro son: la producción especializada de flores, las actividades de

arquitectura e ingeniería y actividades conexas de asesoramiento técnico (Súa Romero & CCB, 2008).

Posteriormente para 2012, la provincia representó un aporte del 22,33% en el PIB departamental, con un PIB per cápita de aproximadamente \$14.152.177, lo cual significa un aumento del 3,13% en la participación de Sabana centro en el PIB departamental en el periodo de 7 años. Además también se ha presentado gran crecimiento en la valorización de terrenos, pues para 2012 el avalúo catastral promedio por hectárea urbana reveló que los municipios más costosos en cuanto a los predios urbanos fueron Tábio (2.594,31 millones por ha), Chía (2.132,40 millones por ha), Zipaquirá (1.871,38 millones por ha), Cota (1.755,15 millones por ha) y Soacha (1.733,11 millones por ha), todos estos datos según lo registrado en las *Estadísticas de Cundinamarca 2011-2013*.

Sumado a esto y teniendo en cuenta el informe de viabilidad financiera de los municipios del departamento de Cundinamarca, en el cual se evalúa la viabilidad financiera bajo los parámetros de la ley 617 de 2000, de disciplina y de responsabilidad fiscal establece que las entidades territoriales deben garantizar su viabilidad fiscal y financiera a través de una serie de medidas como: limitar la financiación de los Gastos de Funcionamiento, conforme a su nivel de Ingresos Corrientes de Libre Destinación (ICLD); superar las dificultades en el financiamiento de sus gastos; incrementar los ingresos propios e Incrementar la inversión y generar ahorro. De manera en que se pueden identificar y catalogar a regiones y municipios en niveles de solvencia, sostenibilidad, vulnerabilidad, riesgoso y crítico. Dentro del cual Sabana centro con un promedio del indicador de cumplimiento de Ley 617 para la vigencia 2012 se encuentra en 27,80% ubicando a la región en un nivel de solvencia, siendo que el promedio entre 2008 y 2012 este indicador se mantuvo en

un 29.96%, mostrando que los municipios han logrado mantener y mejorar sus finanzas saludables, alta capacidad para generar ahorro corriente, altos niveles de inversión, sus ingresos logran respaldar un considerable nivel de endeudamiento, tienen gran capacidad para la generación de recursos propios y por tanto tienen baja dependencia de las transferencias de la nación.

Según el informe de viabilidad financiera en la vigencia 2012, el municipio que presentó el mejor indicador es Tenjo con 19,88%, seguido de Cajicá 21,08%, Tocancipá 22,63%, Cota con 23,00% y Sopó 25,82%. Los municipios de Nemocón y Tabio mejoraron el indicador con respecto al año anterior en 38,64 y 2,20 puntos porcentuales respectivamente. Pero en el período 2008- 2012, el municipio que presenta el mejor promedio del indicador es Cajicá 20,82%, seguido de Tenjo 21.93%. El municipio que refleja el indicador promedio más alto en ésta provincia es Nemocón 60,14%.

Asimismo, en el informe de la evaluación del desempeño integral municipal para la vigencia 2013, donde se mide el grado de cumplimiento de las metas establecidas en el Plan de Desarrollo y los logros alcanzados por el municipio se resalta que para 2013 en Sabana Centro, Zipaquirá presentó el nivel más alto con un 99.43%. La provincia de Sabana Centro se ubicó con un índice del 90.45%, permaneciendo por debajo del promedio departamental que corresponde al 92.31%, con el cual el departamento de Cundinamarca logró posicionarse en primer lugar en el componente de eficacia con relación a todo el país.

A partir de todo lo anteriormente mencionado, podemos notar la gran evolución de Sabana centro, pues de los municipios que la conforman encabezan los principales indicadores departamentales.

Es por esto que se ve gran necesidad de producir información de manera desagregada, para así facilitar el análisis del comportamiento del desarrollo de la productividad en la región, identificando las principales actividades económicas que han aportado en mayor medida al crecimiento, de tal modo que las distintas entidades territoriales y gubernamentales tengan la capacidad de generar y poner en marcha políticas y proyectos que fortalezcan las distintas ramas de actividad económica con el objetivo de fortalecer el desarrollo municipal y en consecuencia a nivel departamental. Es así que el presente documento busca cuantificar las participaciones de las distintas actividades económicas dentro de las economías de los distintos municipios escogidos de la provincia de Sabana Centro, junto con su variación respecto al año 2011 y además de esta manera identificar las actividades económicas que ha permitido que la provincia se convierta en uno de los focos más importantes de desarrollo a nivel departamental y nacional.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

En “Convergencia interregional en Colombia 1990-2013: un enfoque sobre la dinámica espacial” (Gómez & Santana, 2016), artículo publicado por el Banco de La República, basados en el modelo de Solow y Swan en 1956, que describe una economía donde las familias destinan al consumo una parte de su producción y ahorran la restante, la cual es destinada a acumulación de capital. El desarrollo del modelo de Solow y Swan concluye que a mayor stock de capital, menor tasa de crecimiento del producto, por lo que economías con diferentes niveles de acumulación de capital tienden a converger en su tasa de crecimiento en el largo

plazo. Por tanto, este análisis plantea una relación lineal negativa entre el logaritmo del producto interno bruto per cápita y la tasa de crecimiento. Por otro lado, Gómez y Santana introducen un análisis investigado mediante el análisis espacial, que se encarga de estudiar los fenómenos económicos con énfasis en su localización y analizan el comportamiento de las variables en el tiempo, usando la matriz de pesos espaciales para determinar la relación de crecimiento de un departamento frente a los demás aledaños. Por tal motivo, recurrieron a índices que diagnostican la evolución de la disparidad de la renta entre economías regionales y permiten describir la convergencia o divergencia del PIB per cápita. Esto puede explicar la importancia del peso de ciertas economías que componen una región, y mostrando la necesidad del indicador de importancia económica generado por el DANE en forma desagregada a nivel municipal y departamental.

Anteriormente a Gomez y Santana en Colombia el estudio “El crecimiento económico de las ciudades colombianas y sus determinantes, 1973-1998” (Galvis & Meisel Roca, 2000) se encargaron del análisis de las brechas económicas entre las 20 ciudades más importantes¹ y los determinantes del crecimiento mediante el cálculo del PIB urbano utilizando como variable proxy los depósitos bancarios per cápita reales. Adicionalmente en el Valle del Cauca se han desarrollado distintos proyectos para calcular PIB regional. Por parte del Departamento Administrativo de Planeación Municipal (2010) se desarrolló el programa “Cali en cifras” mediante el cual se generó información acerca de diferentes sectores y actores del sector público y privado en actividades generales, sociales y económicas en la ciudad de

¹ Ciudades que según “El crecimiento económico de las ciudades colombianas y sus determinantes, 1973-1998”, Galvis L. y Meisel A. (2000), acumulaban el 42% de la población nacional y tienen una contribución de más del 50% en el PIB total.

Cali, pero no se presentó información disponible de forma desagregada en el departamento. Por tanto, en “Medición De Producto Interno Bruto Para Los Municipios Del Valle Del Cauca: Estimación Y Análisis” (Roman, 2014) se calcula el Producto Interno Bruto a nivel local para los 42 municipios del Departamento del Valle del Cauca, para el año 2010 y mediante técnicas de inferencia ecológica basada en los modelos de entropía: entropía cruzada y entropía cruzada generalizada, los cuales ya han sido aplicados en España y México con resultados satisfactorios a nivel local.

Por otro lado, Kalmanovitz (2006) mediante su estudio realiza una estimación de la producción agregada con base en el ciclo comercial y las cuentas fiscales, determinando que inicialmente este valor agregado viene dado por los ingresos salariales, población y acumulación de capital, según el filósofo y economista inglés William Petty, que basado en un estudio realizado en Gales, determinó que las cuentas nacionales agregadas fueron usadas por primera vez en 1928 en la conferencia nacional de estadística económica. No obstante, aclara que a nivel macro el valor agregado se determina mediante la suma de bienes y servicios sin contar el consumo intermedio para su elaboración.

Teoría confirmada de acuerdo a un estudio realizado en años siguientes por Kalmanovitz S. y López E. (2010), los cuales realizaron una estimación del valor de la producción agregada de Colombia con base en series de datos durante el siglo XIX, en el cual encontraron que la medición macroeconómica es fundamental para determinar el grado de desarrollo de un país teniendo en cuenta términos del valor de producción agregada combinado con un análisis demográfico para así poder determinar un producto per cápita. Sin embargo, encontraron que el PIB per cápita

era una variable que no permite obtener un análisis suficientemente bueno, aunque permitía comparar la riqueza de una nación con la de otras naciones. Y al tener variables homogéneas se incurre en errores de medición, problema que surge al carecer de mayor cantidad de datos o datos más rigurosos.

De esta manera, Mejía J. (2015) postula que el mayor aporte de Kalmanovitz S. y López E. (2010) es el realizar un análisis de series históricas y metodológicas la reconstrucción del PIB sea a nivel Colombia o regional y basarse en esto para la conclusión de su investigación.

De acuerdo a “Crecimiento Económico De Largo Plazo En Antioquia, Colombia: estimación del PIB, 1800-1913” (Mejía, 2015) se realizó un estudio en el cual analizaba la reconstrucción regional del producto interno bruto en Colombia específicamente en Bogotá y Antioquia en los últimos dos siglos. Este utilizaba el producto agregado como medio de análisis del PIB, y enfatiza que dado que se han realizado muy pocos estudios de esto es muy difícil tener una heterogeneidad regional en el país. Para tratar de solventar esto, realiza un análisis cuantitativo detallado del nivel de actividad económica de Antioquia, el método propuesto por Mejía consiste en tratar de identificar cómo habría variado la relación entre el PIB regional y el nacional a partir de un modelo analítico, con el que pretende homogeneizar la producción regional en determinados periodos.

Mejía J. (2015) también recurre al estudio empírico de De Corso G. (2012) que en contraste a su estudio se centra en la medición del PIB vía gasto partiendo del cálculo del consumo per cápita de la población, junto con otros agregados económicos, como el gasto fiscal y el capital bruto fijo y neto de las exportaciones para hallar el PIB. De igual forma usa series comparadas con los datos oficiales del

DANE, a partir de 1930, elabora series con precios corrientes, constantes en dólares entre 1990 y 2011 para comparar el crecimiento.

Finalmente Mejía J. (2015) cita varios autores como Escobar, Moreno y Tapia, los cuales realizan una análisis sin usar variables proxies de actividad económica, solamente utilizaron series de PIB departamentales y regionales. Esto con el fin de hacer más rigurosa la investigación regional con de datos más precisos y tratando de hacerlos lo más homogéneos posibles a nivel regional.

Por lo tanto basándonos en los estudios empíricos de los anteriores autores se puede entender entonces que hay congruencia con el planteamiento de este trabajo analizando el PIB de la provincia de Sabana Centro por medio valor agregado y teniendo en cuenta el índice de importancia económica establecido por el DANE dejando en claro que aunque se hayan realizado pocos trabajos en este tema se va por una buena línea de investigación.

Como se mencionó anteriormente en la Introducción nos centraremos en el PIB vía valor agregado como forma de medición, en contraste a esta posición, se pueden analizar diferentes autores que desde diferentes mediciones logran estimar del producto interno bruto regional, tal como Felice (2009) el cual estima el PIB regional para Italia en el periodo 1871-2001 mediante estimaciones directas e indirectas del ingreso regional cuyo cálculo difiere de acuerdo al sector productivo tomando años específicos de referencia apoyándose por ejemplo en el caso de la agricultura que toma como valor agregado bajo la hipótesis de tres posiciones diferentes de los costos (producción intensiva, la aparcería y la producción extensiva) de acuerdo con el régimen agrícola prevaleciente en cada región italiana.

Continuando con autores que contrastan el PIB vía valor agregado tenemos a Enflo, Henning, & Schön (2010), que realizaron el estudio del PIB regional en Suecia desde 1855 al año 2000, basado en la metodología de por Geary y Stark (2002) la cual consiste en expresar el PIB regional a nivel agregado, pero centrándose en analizar el tamaño de la población, el número de trabajadores de cada industria nacional, el número de empleados por la industria en cada región, y los salarios regionales de cada industria para cierto periodo específico básicamente lo que estudiaron fue el PIB vía costo de factores y vía ingreso. Se centraron en analizar otros métodos porque en su estudio encuentran que la metodología usada por Geary y Stark (2002) tiene problemas ya que los datos deben ser ajustados para no incurrir en el problema de diferencias entre los niveles de precios al consumidor, pero sin embargo actualmente no se posee la información requerida para construir índices fiables por lo que los resultados podrían contener un alto margen de error, problemas de agregación en los sectores y correlaciones entre sectores.

De esta manera se puede evidenciar que se pueden realizar diferentes estimaciones de PIB a partir de distintas metodologías y perspectivas. Pero para finalidad del análisis se aclarar que el presente estudio a nivel valor agregado no presenta este tipo de problemáticas presentadas en los casos anteriores, dado que se hará una desagregación por región y por cada sector de actividad económica con el fin de obtener observaciones de datos más certeros evitando los tipos de sesgo explicados en los casos anteriores, pero aun así las estimaciones se pueden ver afectadas dado que los datos acerca de los impuestos sobre los cuales se trabajó

son datos previos publicados por el DANE sobre los cuales no se puede tener total certeza.

DESCRIPCIÓN DE LOS DATOS

Los datos analizados son tomados desde la base central del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), cuyo fin es producir y difundir información estadística de calidad para la toma de decisiones y la investigación en Colombia, entidad que da base de certeza y veracidad de los datos usados para la investigación.

En Colombia la contabilidad nacional está a cargo del DANE el cual registra los flujos o resultados que se producen en las variables consideradas durante un periodo determinado y además se encarga de cuantificar el monto del patrimonio tanto privado como social basándose en conceptos y definiciones de las recomendaciones internacionales vigentes del Sistema de Cuentas Nacionales - SCN93-2008.

Por su lado, las cuentas nacionales se rigen bajo los lineamientos internacionales presentadas en el sistema de Cuentas Nacionales de SCN 2008 de la Naciones Unidas, el Fondo Monetario Internacional y el Eurostat. De acuerdo a esto se realiza la elaboración y la publicación de cuentas nacionales anuales, trimestrales satelitales y departamentales.

Para el desarrollo de este trabajo se utilizan datos oficiales del PIB en Cundinamarca en el año 2013, estos van enfocados al estudio de la participación

por rama de actividad económica a nivel municipal, valor agregado por ramas de actividad económica y además se utiliza el indicador de importancia económica municipal. No obstante, se debe dejar en claro que para certeza del análisis no se usarán datos del 2014 dado que son datos preliminares y puede que tengan algún tipo de variación con respecto a los finales, lo cual conllevaría a un análisis poco acertado.

La provincia del departamento de Cundinamarca a estudiar corresponde a Sabana Centro, específicamente los municipios de Zipaquirá, Cota y Chía. Estos fueron seleccionados por tener características esenciales para el PIB de este departamento ya que Zipaquirá corresponde a la cabecera de provincia, Cota es el municipio de mayor PIB como se ha presentado en años anteriores según el DANE y Chía el más poblado en la región con una población estimada de 120,719 habitantes para 2013, además de tener la mayor densidad poblacional con 1.586,11 hab/km² (Triana Medina, Peña, & Priet, 2014). Principalmente se analizarán sectores como: Cultivo de Café y otros productos agrícolas, Producción pecuaria, Extracciones de petróleo crudo y gas natural, Extracción de carbón, carbón lignítico y turba, Extracción de minerales metálicos Industria manufacturera, Generación, captación y distribución de energía eléctrica, Fabricación de gas; distribución de combustibles gaseosos por tuberías, Captación, depuración y distribución de agua y Comercio, entre otros.

Adicionalmente para el análisis de impuestos de los municipios se tendrá en cuenta el desempeño fiscal del municipio desde 2006 a 2013, para el cual se tienen en cuenta seis indicadores de gestión financiera los cuales corresponde a la autofinanciación de los gastos de funcionamiento, respaldo del servicio de la deuda,

dependencia de las transferencias de la nación y regalías, generación de recursos propios, que es indicador más importante en el presente análisis, el cual refleja el peso relativo de los ingresos tributarios en el total de ingresos corrientes; magnitud de inversión y la capacidad de ahorro del municipio.

Este indicador de desempeño busca evaluar el buen balance del desempeño fiscal, los recursos para el sostenimiento del funcionamiento, Cumplimiento a los límites de gasto de funcionamiento según la Ley 617/00, la solvencia tributaria y los niveles de inversión. De esta manera, de acuerdo al resultado del desempeño fiscal el municipio se clasifica en un rango de 0 a 100, donde un puntaje igual o inferior a 40 corresponde a un estado de deterioro fiscal, un puntaje entre 41 y 60 un estado de riesgo, entre 61 y 70 de vulnerabilidad, entre 71 y 80 sostenibilidad y de 81 en adelante solvencia fiscal.

METODOLOGÍA

En cuanto a la metodología, nos basaremos en la distribución del valor agregado para las cuentas departamentales según la metodología del DANE.

El sistema de cuentas departamentales, aborda aspectos ligados a la producción y la generación del valor agregado sectorial a precios corrientes y constantes, cuantificando la economía departamental con información desagregada que nos permite analizar el desarrollo regional. Este sistema contiene el PIB desde la oferta de precios constantes, mediante la sumatoria del valor agregado de las ramas de cada actividad económica más impuestos, menos subvenciones sobre productos.

El PIB puede obtener de la siguiente manera: Primero se saca el valor agregado bruto, este viene dado por la diferencia entre la producción y el consumo intermedio:

$$VA = P - CL$$

Después de establecido el valor agregado por rama de actividad, se agregan los impuestos netos a productos y se le resta las subvenciones sobre los productos, se expresa mediante la siguiente fórmula:

$$PIB = \sum VA + IMPUESTOS A PRODUCTOS \\ - SUBVENCIONES SOBRE PRODUCTOS$$

Valor agregado

La información a nivel agregada es de suma importancia para facilitar el análisis, crecimiento y productividad de las distintas regiones o territorios evaluados (Chía, Zipaquirá y Cota). Partiendo de lo anterior se saca un valor agregado por actividad económica, se hace una sumatoria de cada uno de estos y se obtiene el total municipal en millones de pesos. Esto se muestra mediante la siguiente ecuación:

$$VA_{ri} = \%ri * VA_{rcun}$$

VA_{ri}= Valor agregado de la rama de actividad r para el municipio i

%_{ri}: Valor porcentual de la participación de la rama r del municipio i en

Cundinamarca

VA_{rcun}: Valor Agregado de la rama de actividad r de Cundinamarca

Impuestos y Subvenciones

Donde los impuestos a productos son impuestos y derecho a las importaciones mas el IVA no deducible y otros impuestos a los productos. Entonces basados en que los impuestos de los municipios son equivalentes al comportamiento de los impuestos en el departamento de Cundinamarca, se analizarán mediante las siguientes ecuaciones:

$$1. \%PARIMP_{cun} = \frac{ImpuestosCUN}{PIB_{cun}}$$

Dónde:

$\%PARIMP_{cun}$: Participación de los impuestos en el PIB de Cundinamarca

$ImpuestosCUN$: Impuestos de Cundinamarca

PIB_{cun} : PIB total de Cundinamarca

$$2. \%PARVA_{cun} = \frac{VACUN}{PIB_{cun}}$$

Donde:

$\%PARVA_{cun}$: Participación del valor agregado de Cundinamarca respecto al PIB de Cundinamarca

$VACUN$: Valor agregado de Cundinamarca

PIB_{cun} : PIB Cundinamarca

Finalmente esta ecuación determina el valor de impuestos y subvenciones y reúne las tres ecuaciones en una de la siguiente manera:

$$IMP_{mun} = \%PARIMP_{cun} * \frac{VAmun}{\%PARVA_{cun}}$$

Indicador de importancia económica municipal

Las cuentas departamentales se obtienen a partir de los resultados de las cuentas nacionales anuales desde la perspectiva de la oferta. Estas cuentas departamentales se realizan a partir del método centralizado en el que se asigna a nivel departamental el Producto Interno Bruto Nacional y sectorial por medio de indicadores estadísticos pertinentes que se asocian a las actividades de producción por departamento.

Teniendo en cuenta lo anterior y que a nivel municipal en la mayoría de casos no se encuentra información estadística significativa y suficiente acerca de la actividad económica desagregada por ramas de producción y debido a que a partir de la Ley 1551 de 2012, “se entiende por importancia económica el peso relativo que representa el Producto Interno Bruto de cada uno de los municipios dentro de su departamento” y, teniendo en cuenta que a nivel municipal no es posible la medición de un PIB, se han generado una estructura obtenida con indicadores sectoriales directos e indirectos (Decreto 1638 de 2013) que permiten acercarse a la distribución del valor agregado de cada departamento entre los municipios que lo componen.

El peso relativo se obtiene como diferencia entre el valor de la producción bruta y los consumos intermedios empleados. Asimismo, requiere del valor agregado total por rama de actividad económica que corresponde al mayor valor creado en el proceso de producción por efecto de la combinación de factores.

El valor de peso relativo corresponde a la ponderación del valor agregado de un departamento entre cada municipio y distrito, teniendo en cuenta que se realiza con base al valor agregado correspondiente al último dato provisional divulgado por las Cuentas Departamentales, como se puede ver en la siguiente ecuación.

$$P_M = \frac{M_i}{VA_{depto_j}}$$

Donde P_M corresponde al peso relativo municipal, M_i al valor agregado del municipio i obtenida a partir de los indicadores directos e indirectos y finalmente VA_{depto_j} es el valor agregado del departamento j .

Las cuentas departamentales se encuentran divididas en 35 ramas de actividad económica y 166 productos y teniendo en cuenta la autonomía en aspectos políticos, fiscales y administrativos de los municipios, el Indicador de Importancia Económica Municipal permite observar la importancia económica de cada municipio dentro del departamento que conforma.

Fuentes estadísticas para la construcción de indicadores:

1. Cultivo de Café y otros productos agrícolas: El valor agregado de las actividades agrícolas se genera en la previa distribución de las producciones físicas de los principales cultivos de cada municipio, las cuales son ponderadas por el precio promedio del cultivo lo cual corresponde a los precios implícitos de la estimación nacional.
2. Producción pecuaria: El valor agregado de esta actividad se calcula a partir de las producciones de cada una de las actividades pecuarias del municipio,

que son ganado vacuno, porcino y aves de corral, estas se ponderan por el precio implícito promedio que se estima desde las cuentas nacionales.

3. Extracciones de petróleo crudo y gas natural: Se tienen en cuenta las cantidades físicas obtenidas de estos productos a nivel municipal.
4. Extracción de carbón, carbón lignítico y turba: Se toma como indicador la producción física en toneladas disponibles por municipio.
5. Extracción de minerales metálicos: Se toma el valor de la producción de cada uno de los metales como ferróníquel, oro, plata y platino y se distribuyó por municipios de acuerdo con la información de producciones físicas suministrada por la Agencia Nacional Minera.
6. Industria manufacturera: En este caso se tienen en cuenta dos componentes: Mediana y gran industria: Se tiene en cuenta la producción municipal que se encuentra en la encuesta anual manufacturera (EAM) del DANE y con esto se obtiene la participación por municipio. Pequeña industria: Se tiene en cuenta el índice de personal ocupado por municipio del recuento de unidades económicas del censo de población del 2005 actualizado por la evolución de la población en edad de trabajar.
7. Generación, captación y distribución de energía eléctrica: En cuanto a generación de energía se tiene en cuenta la localización geográfica de las plantas generadoras. Mientras la transmisión y comercialización se estimó mediante de la estructura de ventas municipales.
8. Fabricación de gas; distribución de combustibles gaseosos por tuberías: Se toma el volumen comercializado para el consumo residencial e industrial.
9. Captación, depuración y distribución de agua: Se tomaron los ingresos de la facturación del servicio que reporta el SUI.

10. Comercio: El comercio considerado como grande y mediano se asoció con la encuesta anual de comercio, mientras que para el comercio considerado como pequeño se tuvo en cuenta la población ocupada en esta actividad.

11. Entre otros como: Servicios de intermediación financiera, Seguros y Seguros sociales, Mantenimiento y reparación de vehículos automotores; reparación de efectos personales y enseres domésticos; hoteles, restaurantes, bares y similares; transporte terrestre; telecomunicaciones; transporte marítimo; servicios auxiliares del transporte; servicios a las empresas y servicios de esparcimiento, Actividades inmobiliarias y alquiler de vivienda, Administración pública y defensa, Educación de mercado, Educación de no mercado, Servicios sociales y de salud de mercado, Construcción de edificaciones, construcción civil, transporte aéreo, servicios domésticos, minerales no metálicos.

RESULTADOS

A continuación se presentan un análisis municipal de antecedentes y resultados del PIB (valor agregado), crecimiento con el respectivo análisis sectorial y su evolución en el tiempo desde el año 2006 de los tres municipios escogidos de la provincia Sabana Centro.

COTA

El municipio de Cota, fundado el 29 de noviembre de 1638 por Diego Gómez de Mena, localizado en la provincia de Sabana Centro en Cundinamarca y limitando al norte con el municipio de Chía, al oriente a 26 km de la localidad de Suba de Bogotá D.C, al occidente con el municipio de Tenjo y al sur con el municipio de Funza.

Este territorio pertenece a la cuenca mayor del río Bogotá y la subsucuencia sector Tibitó-Salto del Tequendama. El río Chicú atraviesa el territorio transversalmente y al municipio en dirección noroccidente-suroccidente. El 59% del municipio pertenece a la cuenca Tibitó-Salto del Tequendama y el otro 49% a la subsucuencia del río Chicú. Además uno de los cerros más importantes y de mayor elevación es El cerro Majuy, en el cual se encuentra un resguardo indígena. Por otro lado al comparar la proporción de área construida respecto al área total, se tiene que Cota es uno de los municipios con un área construida (m²) proporcionalmente más alta en la región con un aproximado de 343,39 m² /ha según el reporte de Estadísticas de Cundinamarca 2011 – 2013².

El municipio se constituye de una extensión total de 10.5576 Km², cuya área urbana abarca 1.3 Km² de su territorio mientras que el área rural es de 9.2576 Km² y con una población que para el año 2013 tuvo una población estimada según el censo realizado por el DANE en 2005 en 23.897 personas, en su mayoría mujeres,

²El informe de estadísticas se puede detallar mas a fondo en el siguiente enlace: http://www.cundinamarca.gov.co/wps/wcm/connect/efa24e20-c220-4de2-9af0-c6b34380586b/Cap_01.pdf?MOD=AJPERES

además dentro de sus características demográficas cabe destacar que la zona rural ha tendido a disminuir su población en el municipio. Sin embargo, al observar las labores que se realizan en el municipio se debe tener en cuenta que el sector rural predomina la fuerza laboral de los hombres en la realización de labores agrícolas o pecuarias, mientras por otro lado, la labor de las mujeres predomina en la zona urbana en la que se realizan trabajos sobre el sector comercial y de servicios, siendo estos uno de las principales actividades económicas junto con la agroindustria.

A partir de lo publicado por la Cámara de Comercio de Bogotá (CCB) en la Caracterización económica y empresarial de las provincias de cobertura de la CCB Sabana Centro (Súa Romero & CCB, 2008) basándose en el registro mercantil de la CCB se observó que para 2006 en el municipio de Cota se situaron 586 empresas, correspondiendo a un 6.2% del total de empresas de la provincia, donde la principal actividad de estas empresas se concentró en el comercio y reparación de vehículos correspondiendo al 44.4% del total municipal, seguido por las industrias manufactureras (13.6%), hoteles y restaurantes (9.5%), transporte (8.4%), almacenamiento y comunicaciones, además de actividades inmobiliarias y de alquiler (8%) (Ver tabla 1). Dentro de las actividades más destacadas para ese año fueron el comercio al por menor principalmente de víveres. Según el Registro mercantil de la CCB (2006), Cota acogió empresas de todos los tamaños y fue el municipio con mayor número de grandes empresas de Cundinamarca y la provincia como por ejemplo LG Electronics Colombia Ltda. y Schott Colombiana S.A. además la CCB también reportó que para 2006 las empresas y sus activos alcanzaron los \$1.000.280 millones, de los cuales, el 80% de éstos fueron generados por las grandes empresas.

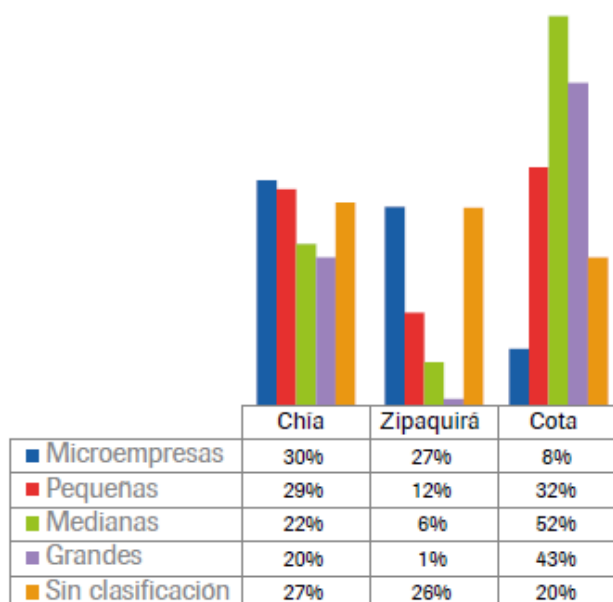
Tabla 1: Numero de empresas por sector económico y tamaño, en el municipio de Cota, 2006.

Sector	Micros	Pequeñas	Medianas	Grandes	Total
Comercio y reparación de vehículos automotores	203	32	14	11	260
Industrias manufactureras	58	14	3	5	80
Hoteles y restaurantes	55	1			56
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	41	6	1	1	49
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	32	7	5	3	47
Agricultura	19	6			25
Otras actividades de servicios comunitarios, sociales	15			1	16
Construcción	7	6	1		14
Educación	6	6			12
Intermediación financiera	6	2	3		11
Servicios sociales y de salud	11				11
Suministro de electricidad, gas y agua	1		2		3
Explotación de minas y canteras	1	1			2
Total	455	81	29	21	586

Fuente: Caracterización económica y empresarial de las provincias de cobertura de la CCB Sabana Centro (2008).

Al observar que dentro del periodo 2005-2014 se crearon 1267 empresas, teniendo un total 1797 empresas en el municipio hasta 2014 según lo informado en la Caracterización económica y empresarial de diecinueve municipios de Cundinamarca (2015), lo cual permite entender el gran crecimiento en términos de valor agregado e impuestos del municipio, pues al comparar la cantidad de empresas que para 2006 correspondía a 586 según la Caracterización económica y empresarial de las provincias de cobertura de la CCB Sabana Centro (2008) se evidencia que las empresas prácticamente se triplicaron en número y además cada vez fueron más grandes para 2014, siendo el cuarto municipio de mayor cantidad de empresas creadas en ese lapso de tiempo con una gran participación de empresas comerciales e industriales, entonces es importante que al observar el gráfico 1, se evidencia que el municipio de Cota para 2014 ya se destaca por la gran importancia de medianas empresas cuya participación es del 52%, seguida por las grandes empresas con una participación en el municipio del 43%, además se debe detallar que en el municipio se presenta la menor participación de las microempresas en comparación con Chía y Zipaquirá, pues cuentan con tan solo un 8% en la concentración de las empresas de Cota.

Gráfico 1: Concentración de empresas



Fuente: Caracterización económica y empresarial de diecinueve municipios de Cundinamarca (2015).

De la misma manera es importante destacar que el municipio se encuentra dentro de los municipios de segunda categoría para el 2012 en el grado de importancia económica (Molina et al., 2015), como se puede observar en la siguiente tabla, en la cual se ubican los municipios con una producción de valor agregado entre los 1.551 y 9.886 millones de pesos, que en la provincia solo se encuentran Cota seguido por Tocancipá.

Tabla 2: Grado de importancia económica

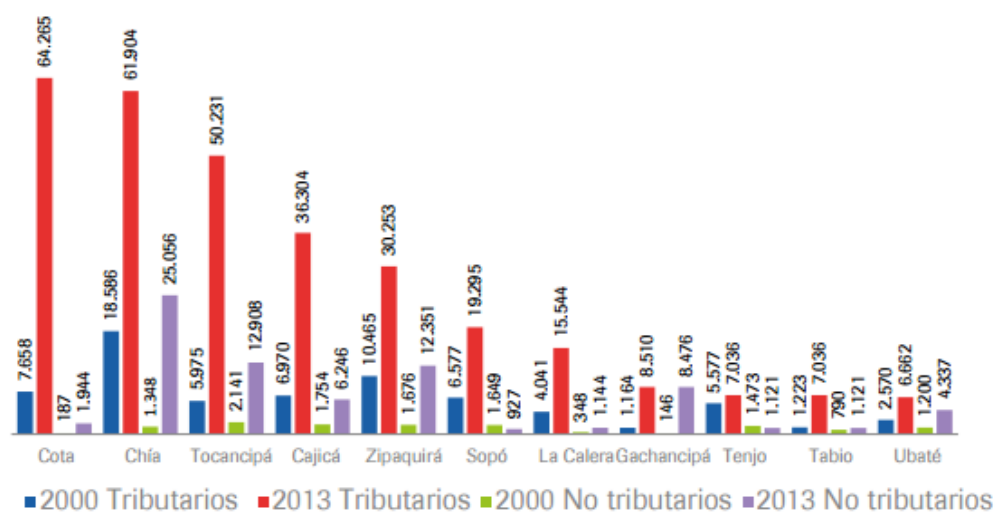
Municipio	Grado de importancia Económica
Cota	2
Tocancipa	2
Chía	3
Zipaquirá	3
Cajicá	3
Tenjo	3
Sopo	4

Fuente: Caracterización económica y empresarial de diecinueve municipios de Cundinamarca (2015).

Por otro lado, respecto al desempeño fiscal del municipio de Cota, a partir de los resultados dados por el Departamento Nacional de Planeación, se ha observado un gran mejoramiento y desempeño en los asuntos fiscales municipales, pues para el periodo entre 2006 y 2012 Cota logró pasar de indicador de desempeño fiscal de 81.48 a un 88.15 manteniéndose siempre sobre la calificación de solvencia y alcanzando en 2011 la mayor calificación con 91.90, además es de resaltar que el municipio ha escalado desde la séptima posición de desempeño a nivel nacional en 2006 hasta lograr ubicarse en el primer puesto desde el 2011.

Dentro del índice de desempeño fiscal se tienen en cuenta distintos aspectos financieros del municipio como los ingresos, el gasto y la capacidad de ahorro. De los cuales según el programa de desarrollo territorial del DNP sostuvo en promedio un ingreso total de 33.647 miles millones de pesos. Como se puede observar en el gráfico 2, el municipio cuenta con ingresos que en su mayoría provienen del pago de impuestos y es el que más ingresos genera a partir de estos.

Gráfico 2: Ingresos tributarios y no tributarios años 2000 y 2013



Fuente: Caracterización económica y empresarial de diecinueve municipios de Cundinamarca. (Molina et al., 2015).

Además se puede observar el gran crecimiento de los ingresos tributarios, pues para 2013 este tipo de ingresos se incrementó un poco más de nueve veces a lo que se lograba recaudar para el año 2000, explicado en su mayor parte gracias a la llegada de empresas comerciales e industrias que previamente se localizaban en Bogotá y otras regiones del país.

De esta manera según lo observado a partir del indicador de desempeño fiscal del DANE, se logra observar que el porcentaje de ingresos destinados al funcionamiento del municipio se ha visto disminuido pasando de un 30.6% en 2007 al 23% en 2012, con el menor porcentaje en 2011 con tan solo 17.2%. Mas sin embargo el gasto total destinado a la inversión a pesar de que mantuvo una tendencia alcista hasta 2011 (82.91%), para el 2012 la magnitud de la inversión se dio en un 70.28% del gasto, muy por debajo de lo que se presentaba en el año 2000, cuanto se mantenía un gasto en inversión del 75.9%.

A continuación se presentan resultados para el año 2013 en el municipio de Cota:

Tabla 3: Calculo del Valor agregado del municipio de Cota para el año 2013.

COTA	Participación municipal de VA en el departamento	Valor agregado, por ramas de actividad económica, a precios corrientes en Cundinamarca	Participación (\$) municipal de VA en el departamento	Participación dentro del VA municipal
Cultivo de café	0.000%	\$ 170,000,000,000	\$ -	0.0000%
Cultivo de otros productos agrícolas	0.615%	\$ 2,148,000,000,000	\$ 13,204,704,727.47	0.5987%
Producción pecuaria y caza incluyendo las actividades veterinarias	0.648%	\$ 1,807,000,000,000	\$ 11,718,237,871.75	0.5313%
Silvicultura, extracción de madera y actividades conexas	0.615%	\$ 37,000,000,000	\$ 227,455,342.14	0.0103%
Pesca, producción de peces en criaderos y granjas piscícolas; actividades de servicios relacionadas con la pesca	0.648%	\$ 18,000,000,000	\$ 116,728,434.80	0.0053%
Extracción de carbón, carbón lignítico y turba	0.000%	\$ 261,000,000,000	\$ -	0.0000%

Extracción de petróleo crudo y de gas natural	0.000%	\$ 59,000,000,000	\$ -	0.0000%
Extracción de minerales metálicos	0.000%	\$ -	\$ -	0.0000%
Extracción de minerales no metálicos	6.930%	\$ 171,000,000,000	\$ 11,849,762,640.42	0.5373%
Total Industria Manufacturera	6.490%	\$ 7,173,000,000,000	\$ 465,526,423,882.12	21.1083%
Generación, captación y distribución de energía eléctrica	1.276%	\$ 1,631,000,000,000	\$ 20,817,607,886.37	0.9439%
Fabricación de gas; distribución de combustibles gaseosos por tuberías; suministro de vapor y agua caliente	0.864%	\$ 62,000,000,000	\$ 535,701,733.86	0.0243%
Captación, depuración y distribución de agua	0.479%	\$ 106,000,000,000	\$ 507,755,990.53	0.0230%
Construcción de edificaciones completas y de partes de edificaciones; acondicionamiento de edificaciones	6.930%	\$ 2,628,000,000,000	\$ 182,112,141,631.71	8.2575%
Construcción de obras de ingeniería civil	6.930%	\$ 698,000,000,000	\$ 48,369,206,567.33	2.1932%
Comercio	49.477%	\$ 2,386,000,000,000	\$ 1,180,518,409,719.32	53.5280%
Mantenimiento y reparación de vehículos automotores; reparación de efectos personales y enseres domésticos	2.017%	\$ 784,000,000,000	\$ 15,810,529,795.73	0.7169%
Hoteles, restaurantes, bares y similares	2.000%	\$ 1,242,000,000,000	\$ 24,844,621,306.37	1.1265%
Transporte por vía terrestre	0.920%	\$ 855,000,000,000	\$ 7,863,744,566.04	0.3566%
Transporte por vía acuática	0.920%	\$ 12,000,000,000	\$ 110,368,344.79	0.0050%
Transporte por vía aérea	6.930%	\$ -	\$ -	0.0000%
Actividades complementarias y auxiliares al transporte; actividades de agencias de viajes	0.920%	\$ 393,000,000,000	\$ 3,614,563,291.76	0.1639%
Correo y telecomunicaciones	0.920%	\$ 872,000,000,000	\$ 8,020,099,721.16	0.3637%
Servicios de intermediación financiera	1.491%	\$ 437,000,000,000	\$ 6,514,141,364.96	0.2954%
Actividades inmobiliarias y alquiler de vivienda	4.215%	\$ 575,000,000,000	\$ 24,238,506,304.50	1.0990%
Actividades de servicios a las empresas excepto servicios financieros e inmobiliarios	0.920%	\$ 2,309,000,000,000	\$ 21,236,709,009.35	0.9629%
Administración pública y defensa; seguridad social de afiliación obligatoria	1.589%	\$ 2,229,000,000,000	\$ 35,407,885,103.07	1.6055%
Educación de mercado	23.902%	\$ 421,000,000,000	\$ 100,626,796,150.87	4.5627%
Educación de no mercado	0.137%	\$ 1,034,000,000,000	\$ 1,421,078,250.21	0.0644%
Servicios sociales y de salud de mercado	1.113%	\$ 796,000,000,000	\$ 8,860,042,922.00	0.4017%
Eliminación de desperdicios y aguas	0.479%	\$ 91,000,000,000	\$ 435,903,727.72	0.0198%

residuales, saneamiento y actividades similares				
Actividades de asociaciones n.c.p.; actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas; otras actividades de servicios de mercado	0.920%	\$ 411,000,000,000	\$ 3,780,115,808.94	0.1714%
Actividades de asociaciones n.c.p.; actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas; otras actividades de servicios de no mercado	0.920%	\$ 37,000,000,000	\$ 340,302,396.43	0.0154%
Hogares privados con servicio doméstico	6.930%	\$ 98,000,000,000	\$ 6,791,092,039.54	0.3079%
TOTAL ESTRUCTURA VALOR AGREGADO A NIVEL MUNICIPAL	6.86%	\$ 31,951,000,000,000	\$ 2,191,838,600,000.00	99.3842%
		VA COTA	\$ 2,205,420,636,531.27	100.0000%

Fuente: Producción propia

Tabla 4: Impuestos y subsidios del municipio de Cota para el año 2013.

%PARIMPcun:	10.59%
%PARVAcun	87.12%
IMPmun	\$ 268,030,636,607.71

Fuente: Producción propia

Tabla 5: Calculo del PIB y crecimiento en Cota para el 2013.

Valor Agregado Cota	6.86%	\$ 2,205,420,636,531.27
Impuestos		\$ 268,030,636,607.71
PIB TOTAL COTA 2013		\$ 2,473,451,273,138.98
PIB TOTAL COTA 2011		\$ 1,697,587,570,000.00
Crecimiento 2011 - 2013	45.7%	
PIB Obtenido del DANE		\$ 2,478,342,000,000.00
Diferencia de estimación respecto al DANE		\$ 4,890,726,861.02

Fuente: Producción propia

Según el indicador de importancia municipal para el 2013, Cota resulta ser el tercer municipio con mayor aporte al Valor agregado total en el departamento con un 6.9%, lo cual según los resultados corresponde a \$2.2 billones de pesos aproximadamente, después de Soacha (10.58%) y Facatativá (7.17%). Y el de mayor aporte en la provincia de Sabana Centro, seguido por Tocancipá y Chía (DANE, 2014).

Dentro de la generación de valor agregado se destacan el comercio, que se ha desarrollado principalmente en zonas suburbanas como por ejemplo la vereda Siberia, que como se mencionó anteriormente ha sido uno de los sectores de mayor desarrollo en el municipio con la creación y llegada de una gran cantidad de grandes y medianas empresas principalmente desde el año 2005, el cual para 2013 logra una participación en el valor agregado dentro del municipio del 53.53% es decir lo correspondiente aproximadamente a \$1.18 billones de pesos, siendo esta la actividad de mayor importancia en el municipio mostrando un crecimiento del 10.9% pues para 2011 esta misma actividad correspondía a un 42.63% lo que hace que Cota sea el municipio que logra mayor crecimiento a partir del comercio en Sabana Centro. Además de esto, Cota también resulta ser el municipio de mayor aporte al comercio en Cundinamarca con un 49.5%, lo cual hace que Cota cobre gran importancia no solamente en la provincia sino a nivel departamental, dando mayor visibilidad a la región, pues no solamente este municipio cubre prácticamente la mitad del valor agregado de Cundinamarca, sino que también lleva gran ventaja por una gran diferencia ante los demás municipios, pues para 2013 de mayor participación comercial en el departamento es Tenjo con un 11.1% en el aporte de valor agregado del comercio a nivel departamental.

Esto en parte se explica gracias a su ubicación beneficiada con la cercanía a Bogotá, la migración de residentes de Bogotá hacia el municipio y principalmente a la creciente llegada de nuevas empresas e industrias a la zona industrial localizada en la zona de Siberia que se ubica sobre la vía Bogotá-Medellín y al incentivo sobre al comercio mediante la exención de impuestos y otras medidas.

El total de la industria manufacturera también sostiene un importante porcentaje del valor agregado en el municipio, que a pesar de mostrar una contracción (-4.49%) respecto al año 2011 en el cual aportaba en un 25.6% del VA total, cuenta con el 21.11% de participación con \$465 mil millones de pesos para el 2013 y de esta misma manera el aporte de esta actividad también se ve disminuida a nivel departamental. En el municipio la industria manufacturera tiende a especializarse en fabricación de partes y piezas de madera de carpintería, ebanistería para construcción, jabones y detergentes y especialmente en productos metálicos para construcción y uso estructural.

Este tipo de manufactura se ha mantenido gracias a la demanda de estos bienes en el municipio, ya que la construcción es otra de las principales actividades que se generan en el municipio, pues con un 8.26% del VA en 2013 logra generar aproximadamente unos \$182 mil millones de pesos que se generan en gran parte gracias a la llegada de nuevas empresas e industrias al territorio, que junto con la alta llegada de nuevos habitantes provenientes en su mayoría de Bogotá se genera una alta y creciente demanda en infraestructura y vivienda en el territorio del municipio. Mientras que durante 2011 el sector de la construcción sostuvo un valor agregado correspondiente al 5.31% en el departamento, mostrando un crecimiento del 2.95% en 2013.

Otro rasgo importante en el desarrollo económico de Cota corresponde a la educación de mercado corresponde a la cuarta actividad más importante en el municipio, este indicador se construyó a partir del número de alumnos matriculados en los municipios (preescolar, básica, media y superior) multiplicado por el valor estimado de la matrícula, el cual es generador del 4.56% del VA del municipio, \$100 mil millones aproximadamente, el cual tuvo un aumento en alrededor de un 0.59% respecto al año 2011. Estas cifras reflejan la gran importancia de la llegada de múltiples sedes de colegios privados provenientes de Bogotá que ven en el municipio un gran potencial para el desarrollo de sus actividades.

Por otro lado otras dentro de las actividades que lograron incrementar su producción de VA en el municipio se encuentran el Mantenimiento y reparación de vehículos automotores, reparación de efectos personales y enseres domésticos (+0.097%); las actividades realizadas en Hoteles, restaurantes, bares y similares (+0.197%); administración pública y defensa, servicios sociales y de salud de mercado (+0.295%) y las actividades de los hogares privados con servicio doméstico (+0.048%).

Sin embargo, también se observa que respecto al año 2011 también hay actividades cuyo valor agregado se ha visto disminuido, que en su mayoría son las actividades relacionadas con el sector agrícola y rural, como el cultivo de productos agrícolas diferentes al café (-0.861%); producción pecuaria y actividades veterinarias (-0.339%); silvicultura y extracción de maderas, y la piscicultura (-0.010%). Con base a estos resultados se puede observar que el decaimiento de las actividades agrícolas se pudo presentar a causa del desplazamiento de inversión y mano de obra hacia el sector comercial.

Adicionalmente, debemos mencionar que en el municipio hay actividades que no se desenvuelven en su mayoría a causa de condiciones geográficas y ambientales que no permiten su desarrollo, este es el caso del cultivo de café, extracción de carbón, carbón lignítico y turba, extracción de petróleo crudo, gas natural y minerales metálicos.

En cuanto a los impuestos del municipio es importante mencionar que con los acuerdos implementados sobre la creación de nuevas empresas en el municipio se concede una exención de un porcentaje sobre los impuestos de industria y comercio durante un periodo de ocho años desde la creación del establecimiento comercial, industrial o de servicios, pero también deben permanecer en el municipio al menos dos años después del octavo año de beneficio.

Asimismo, Las empresas ubicadas en las zonas industriales del municipio de Cota podrán obtener un beneficio adicional consistente en una exoneración del veinte por ciento, si más del veinte por ciento de sus empleados y trabajadores operativo y el tres por ciento del personal administrativo, profesional y técnico de su nómina es personal residente en Cota, por más de cinco años, conforme con el certificado expedido por la autoridad competente, porcentaje que deberá sostenerse durante todo el periodo de la exoneración. De esta manera se presentó un gran crecimiento del sector comercial en el municipio.

A pesar de las exenciones tributarias implementadas, para 2011 el municipio logró posicionarse en el primer lugar del recaudo tributario municipal per cápita a nivel nacional con \$2313, que además ocupó el primer lugar en la evaluación de desempeño fiscal con un puntaje de 91.10 ubicándose en un rango de solvencia y con un porcentaje de ingresos propios del 96.54%. Para 2013, Cota cayó al quinto

lugar de desempeño fiscal municipal a nivel nacional con un indicador fiscal de 87.28 lo cual lo mantiene dentro del rango de solvencia, un porcentaje de ingresos propios del 96.99% y con un recaudo tributario municipal per cápita en \$2689, que a pesar de haber aumentado en \$376 se ubicó en el segundo lugar después de Puerto Gaitán, cuyas regalías por actividad petrolera aumentaron notablemente su recaudo de impuestos.

Es así que para el cálculo de los impuestos y subvenciones del municipio (tabla 4), se tuvieron en cuenta el nivel de derechos e impuestos reportados para Cundinamarca en el 2013 por el informe coyuntura económica regional de 2014, y el PIB del departamento para la obtención de la participación de los impuestos en el PIB de Cundinamarca, cuyo resultado fue de un 10.59%.

De igual manera, al hallar la relación entre el valor agregado departamental sobre el PIB departamental se encontró que el valor agregado conforma en un 87.12% el PIB del departamento.

Y finalmente, para encontrar el nivel de impuestos y subvenciones del municipio de cota que deben incluirse dentro del cálculo del PIB el producto entre la participación de los impuestos en el PIB de Cundinamarca y el cociente entre el valor agregado de cota y la participación del valor agregado de Cundinamarca respecto al PIB de Cundinamarca se obtuvo que para 2013 los impuestos se ubican en aproximadamente \$268 mil millones y con un valor agregado de 2.2 billones de pesos (tabla 3) se obtiene un PIB municipal de Cota de aproximadamente 2.4 billones de pesos, de lo que resulta un crecimiento del 45.7% respecto a los resultados obtenidos del año 2011 (tabla 5). A pesar de que se observa una variación de PIB bastante amplia, esta se puede justificar debido a que durante el

tiempo el municipio ha venido experimentando la llegada de grandes industrias y empresas y creación igualmente de medianas empresas fortaleciendo cada vez más la vocación comercial e industrial del municipio como se pudo observar al dar cuenta de que en el periodo 2005-2014 se logró triplicar la cantidad de empresas presentes en el municipio que además llegaron con la característica de ser empresas cada vez más grandes de orden nacional e internacional, lo cual ha generado que la población concentrada en sectores tradicionales como la agricultura, que cada vez han perdiendo más demanda laboral, se traslade hacia sectores como la industria y el comercio, los cuales generan demanda de bienes y servicios por parte de otros sectores como el desarrollo de infraestructura vial, servicios de transporte, servicios públicos y capital humano.

Habría que decir también que la diferencia de la estimación realizada con respecto al PIB calculado por el DANE es de 4.89 miles de millones de pesos, este rezago se presenta principalmente debido a que los datos correspondientes a los impuestos y subvenciones se debieron realizar respecto a los datos preliminares para 2013.

CHÍA

El municipio de Chía fue fundado el 24 de marzo de 1537 por Gonzalo Jiménez de Quesada, lugar el cual solía ser habitado por un cacicazgo menor dentro de la confederación Muisca de aproximadamente 1753 indígenas.

El municipio se localiza en el altiplano cundiboyacense limitando al norte con el municipio de Cajicá, al sur con el Distrito Capital de Bogotá y el municipio de Cota, al occidente con los municipios de Tabio y Tenjo, finalmente colinda al oriente con Sopó. Cuenta con una extensión total de 74.26 km², una población aproximada de 120.719 personas para el año 2013 y una tasa de crecimiento poblacional del 2.46%, además de una densidad poblacional de 1.586,11 habt/km² según el DANE, por lo cual las extensiones de tierra tienden a ser pequeñas entre los propietarios. A su vez el DANE también reporta que el municipio de Chía presenta uno de los niveles de desigualdad más altos del departamento con un coeficiente de gini alrededor de 0.8, mostrando una alta concentración de tierras en el municipio, además es el municipio con menor índice de necesidades básicas insatisfechas del departamento con un 7.11%.

Teniendo en cuenta que el municipio de Chía es el de mayor población en la provincia, es de suma importancia identificar sus principales características con el fin de establecer su importancia económica para el departamento de Cundinamarca. A continuación, se presenta una descripción cronológica general del municipio basado en datos socioeconómicos del 2005 al 2013.

De acuerdo con el informe Caracterización económica y empresarial Sabana-Centro publicado por la Cámara de Comercio de Bogotá (2008) para el periodo de

tiempo comprendido entre 2005 y 2008, Chía no era el municipio de mayor población en la provincia de sabana centro pero ya se encaminaba a serlo dado que era uno de los municipios con mayor cercanía a la ciudad de Bogotá, para este periodo el municipio de Chía contaba con 96.241 habitantes siendo el segundo departamento en este ámbito únicamente superado por Zipaquirá, este último junto con Chía eran los dos municipios que para ese periodo de tiempo contaban con la mayoría de empresas y microempresas en todo sabana centro. Chía se ubicaba en el primer lugar, seguido de Zipaquirá, con un 30,6% del total de las empresas la gran población y afluencia de gente que arribaba a este municipio logro generar que se diera esta característica, con un total de 2873 empresas y 2646 micro empresas.

Tabla 6: Numero de empresas por sector económico y tamaño en el municipio de Chía.

Sector	Micros	Pequeñas	Medianas	Grandes	Total
Comercio y reparación de vehículos automotores	1.218	60	7	1	1.286
Hoteles y restaurantes	318	2	2		322
Industrias manufactureras	250	15	6	4	275
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	232	23	7		262
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	171	10			181
Otras actividades de servicios comunitarios, sociales	148	2			150
Construcción	103	24	9	6	142
Agricultura	61	17	5		83
Intermediación financiera	47	8	4	1	60
Educación	46	9	1		56
Servicios sociales y de salud	42	2	1		45
Explotación de Minas y Canteras	6	1			7
Suministro de electricidad, gas y agua	3				3
Administración pública y defensa	1				1
Total	2.646	173	42	12	2.873

Fuente: Caracterización económica y empresarial de las provincias de cobertura de la CCB Sabana Centro (2008).

Dado que Chía como se mencionó anteriormente es el que tiene más cercanía a Bogotá y el de más afluencia de personas logra tener respecto a todos los otros municipios generaba una gran demanda de diversas actividades económicas.

Las principales actividades en las que se desempeñaba Chía teniendo en cuenta las actividades de microempresas, empresas pequeñas, medianas y grandes se

observa que: 1) el comercio y reparación de vehículos automotores era la actividad dominante con una participación del (44,8%); 2) hoteles y restaurantes (11,2%); 3) industrias manufactureras (9,57%); 4) actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler (9,1%), (Ver tabla 6).

Esto relacionado con las características poblaciones y afluencia turística que tiene entrada desde el cerro de Fonquetá, el puente El Cacique, el puente El Común, la hacienda Fusca, el castillo Marroquín, centro comercial Centro Chía, centro comercial Plaza Mayor, Centro Histórico de Chía, parque de Centro Chía, restaurante Andrés Carne de Res, iglesia la Balvanera, la estación Miguel Antonio Caro (a donde llega el tren de la Sabana) entre otros, se entiende entonces por que el total de esa gran cantidad de micro empresas con las que se solventa la gran demanda de bienes y servicios de quienes llegan al municipio.

Para el análisis del periodo de tiempo comprendido entre 2005 y 2014, se toma como referencia el informe de caracterización económica y empresarial de diecinueve municipios de Cundinamarca publicado por la Cámara de Comercio de Bogotá (2015). Este informe establece que el municipio Chía es el de mayor población en toda la provincia de Sabana centro para el 2013 tiene una población total de 120.719 habitantes y como proyección del 2015 se esperan tener 126.647, esto se puede explicar dado la inversión en infraestructura tanto a nivel vial como en viviendas centros comerciales etc., que hacen de este municipio no solo un atractivo turístico si no como lugar de habitad tanto temporal como indefinido, debido a lo anterior Chía es un potencial para Sabana Centro si no para el departamento dado la gran cantidad de personas que se radican de diferentes lugares del departamento y de otras regiones del país en este municipio.

De acuerdo al gran crecimiento que ha venido presentado Chía con nuevas dinámicas se espera un mayor crecimiento tanto a nivel de urbanización como empresarial, esto también es explicado dado que el municipio es reconocido por su nivel de educación y esto hace que se impulse el crecimiento económico interno. Después de Zipaquirá, Chía es considerada el segundo municipio en la provincia con mayor cobertura de servicios públicos y junto con Sopo los municipios que están con un 10% o menos de su población con menos necesidades insatisfechas lo que le da un grado de buena calidad de vida.

Chía se posicionó como el municipio con mayor cantidad de empresas para el 2014 pasando de tener para el 2008 un total de 2.873 a 4.422 (ver gráfico 3) para el 2014 lo que explicaría el gran crecimiento del municipio, no obstante, hay que dejar en claro que la gran mayoría de estas empresas son micro empresas que concentran en actividades económicas como el comercio, la construcción, la industria manufacturera, las actividades profesionales, científicas, técnicas y otros servicios, aunque cabe recalcar que Chía es el municipio que mejor distribución tiene a nivel empresarial (ver gráfico 1).

Chía pasó de ser un municipio centrado en la agricultura a tener una vocación económica enfocada en la prestación de servicios, usando el suelo para el asentamiento de capital externo, generando gran inversión e ingresos, además de convertirse en una opción sustituta de muchas actividades anteriormente realizadas en Bogotá, por ejemplo en términos de habitabilidad, estudio y desarrollo de actividades comerciales. Por otro lado, los principales municipios con los que más guarda relación el municipio de Chía son: Tocancipá, Gachancipá, Tabio, Cajicá, Cota y Sopó.

Pese a la gran inversión externa a nivel de viviendas, centros comerciales y micro empresas y junto con la gran población que acoge Chía presenta un PIB estable a través del tiempo, pero no logra tener una gran participación dentro del departamento de Cundinamarca en general, esto explicado en parte dado que, aunque haya la mayor cantidad de empresas el foco central de esta económica está en las micro empresas y en las pequeñas empresas.

En cuanto al desempeño fiscal del municipio entre el 2006 y 2012, al observar el índice respecto a esto se puede evidenciar que la generación de recursos propios ha sido muy fluctuante en el tiempo, donde para el año se presentó el peor indicador con tan solo un 66.03%, pero el año 2010 se alcanzó la mejor proporción de generación de recursos propios con un 98.94%.

A partir de estos ingresos se observa también que el porcentaje de ingresos destinados al funcionamiento en Chía tiene un comportamiento contrario a lo que sucede en el municipio de Cota, pues en este caso los gastos de funcionamiento han ido incrementando progresivamente en el tiempo, donde para 2012 este porcentaje alcanza su nivel máximo en este periodo (2006-2012) con un 40.41%. Respecto al porcentaje del gasto destinado a inversión se mantuvo entre niveles del 70% y 82% durante el mismo periodo anteriormente nombrado, siendo similar al comportamiento del municipio de Cota. Adicionalmente se puede observar que el origen de los ingresos del municipio de Chía (gráfico 2) para 2013 provienen de los impuestos en el municipio, lo cual se presentaba también para el año 2000, pero también resalta que a 2013 Chía es el municipio de Sabana Centro con la mayor proporción de ingresos de origen no tributario.

Por otra parte al observar el comportamiento del índice de desempeño fiscal del municipio en general, se detalla un gran deterioro, pues para 2006 Chía se posicionaba como el primer municipio a nivel departamental y tercero a nivel nacional en su desempeño fiscal, pero en el transcurso de los años se observa un gran retroceso, ya que para 2012 el municipio se ubica en la posición 15 en el departamento y 47 a nivel nacional además de pasar de una calificación de solvencia a sostenibilidad con un indicador de 79.70, estas mismas características se observan de acuerdo al informe de viabilidad financiera bajo los parámetros de la ley 617 de 2000. Este deterioro se ve explicado a causa del desmejoramiento principalmente de la capacidad de ahorro del municipio que para 2012 se ubicó en 58.36 y el incremento de gastos de funcionamiento.

Tabla 7: Calculo del Valor agregado del municipio de Chía para el año 2013.

CHIA	Participación municipal de VA en el depto	Valor agregado, por ramas de actividad económica, precios corrientes Cundinamarca	participación (\$) municipal de VA	Participación dentro del VA municipal
Cultivo de café	0.0000%	\$ 170,000,000,000	\$ -	0.0000%
Cultivo de otros productos agrícolas	0.1410%	\$ 2,148,000,000,000	\$ 3,027,631,730.062	0.2157%
Producción pecuaria y caza incluyendo las actividades veterinarias	0.9555%	\$ 1,807,000,000,000	\$ 17,266,296,803.849	1.2300%
Silvicultura, extracción de madera y actividades conexas	0.1410%	\$ 37,000,000,000	\$ 52,151,943.209	0.0037%
Pesca, producción de peces en criaderos y granjas piscícolas; actividades de servicios relacionadas con la pesca	0.9555%	\$ 18,000,000,000	\$ 171,994,102.086	0.0123%
Extracción de carbón, carbón lignítico y turba	0.0000%	\$ 261,000,000,000	\$ -	0.0000%
Extracción de petróleo crudo y de gas natural	0.0000%	\$ 59,000,000,000	\$ -	0.0000%
Extracción de minerales metálicos	0.0000%	\$ -	\$ -	0.0000%
Extracción de minerales no metálicos	4.4536%	\$ 171,000,000,000	\$ 7,615,586,008.826	0.5425%
Total Industria Manufacturera	2.3312%	\$ 7,173,000,000,000	\$ 167,219,852,049.960	11.9118 %
Generación, captación y distribución de energía eléctrica	1.7425%	\$ 1,631,000,000,000	\$ 28,420,765,566.114	2.0245%

Fabricación de gas; distribución de combustibles gaseosos por tuberías; suministro de vapor y agua caliente	8.9256%	\$ 62,000,000,000	\$ 5,533,896,267.077	0.3942%
Captación, depuración y distribución de agua	9.6826%	\$ 106,000,000,000	\$ 10,263,563,385.402	0.7311%
Construcción de edificaciones completas y de partes de edificaciones; acondicionamiento de edificaciones	4.4536%	\$ 2,628,000,000,000	\$ 117,039,532,346.163	8.3372%
Construcción de obras de ingeniería civil	4.4536%	\$ 698,000,000,000	\$ 31,085,842,305.031	2.2144%
Comercio	6.3638%	\$ 2,386,000,000,000	\$ 151,840,727,844.425	10.8163%
Mantenimiento y reparación de vehículos automotores; reparación de efectos personales y enseres domésticos	6.1315%	\$ 784,000,000,000	\$ 48,070,960,368.053	3.4243%
Hoteles, restaurantes, bares y similares	11.0342%	\$ 1,242,000,000,000	\$ 137,044,213,148.451	9.7622%
Transporte por vía terrestre	4.6462%	\$ 855,000,000,000	\$ 39,724,793,081.484	2.8298%
Transporte por vía acuática	4.6462%	\$ 12,000,000,000	\$ 557,540,955.530	0.0397%
Transporte por vía aérea	4.4536%	\$ -	\$ -	0.0000%
Actividades complementarias y auxiliares al transporte; actividades de agencias de viajes	4.6462%	\$ 393,000,000,000	\$ 18,259,466,293.594	1.3007%
Correo y telecomunicaciones	4.6462%	\$ 872,000,000,000	\$ 40,514,642,768.484	2.8860%
Servicios de intermediación financiera	9.2218%	\$ 437,000,000,000	\$ 40,299,403,613.220	2.8707%
Actividades inmobiliarias y alquiler de vivienda	5.2729%	\$ 575,000,000,000	\$ 30,319,214,706.220	2.1598%
Actividades de servicios a las empresas excepto servicios financieros e inmobiliarios	4.6462%	\$ 2,309,000,000,000	\$ 107,280,172,193.153	7.6420%
Administración pública y defensa; seguridad social de afiliación obligatoria	6.3428%	\$ 2,229,000,000,000	\$ 141,381,491,951.346	10.0712%
Educación de mercado	25.5007%	\$ 421,000,000,000	\$ 107,358,021,647.749	7.6476%
Educación de no mercado	7.3371%	\$ 1,034,000,000,000	\$ 75,865,783,200.296	5.4042%
Servicios sociales y de salud de mercado	5.4794%	\$ 796,000,000,000	\$ 43,616,250,304.974	3.1070%
Eliminación de desperdicios y aguas residuales, saneamiento y actividades similares	9.6826%	\$ 91,000,000,000	\$ 8,811,172,340.298	0.6277%
Actividades de asociaciones n.c.p.; actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas; otras actividades de servicios de mercado	4.6462%	\$ 411,000,000,000	\$ 19,095,777,726.889	1.3603%
Actividades de asociaciones n.c.p.; actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas; otras actividades de servicios de no mercado	4.6462%	\$ 37,000,000,000	\$ 1,719,084,612.883	0.1225%
Hogares privados con servicio doméstico	4.4536%	\$ 98,000,000,000	\$ 4,364,487,888.099	0.3109%

TOTAL ESTRUCTURA VALOR AGREGADO A NIVEL MUNICIPAL	4.41%	\$ 31,951,000,000.00	\$ 1,408,253,107,636.57	100.3158%
			VA CHIA 1,403,820,317,152.9200	100%

Fuente: Producción propia

Tabla 8: Impuestos y subsidios del municipio de Chía para el año 2013.

%PARIMpcun:	11.04%
%PARVAcun	88.96%
IMPmun	\$ 174,296,741,827.98

Fuente: Producción propia

Tabla 9: Calculo del PIB y crecimiento en Cota para el 2013.

Valor Agregado Cota	4.41%	\$ 1,403,820,317,152.92
Impuestos		\$ 174,296,741,827.98
PIB TOTAL CHIA 2013		\$ 1,578,117,058,980.90
PIB TOTAL CHIA 2011		\$ 1,557,736,467,000.00
Variación 2011 - 2013	1.3%	
PIB Obtenido del DANE		\$ 1,580,392,000,000.00
Diferencia de estimación respecto al DANE		\$ 2,274,941,019.10

Fuente: Producción propia

Chía resulta ser el quinto municipio de mayor valor agregado en Cundinamarca con el 4.41% cercano a 1.4 billones de pesos, y el tercero en la provincia Sabana Centro después de Cota y Tocancipá. Adicionalmente Chía presentó durante el 2013 una de las mayores tasas de ahorro per cápita en el departamento con \$4.931.060 por habitante, pero así mismo una de las mayores tasas de endeudamiento per cápita con \$3.714.472 por habitante según lo estimado por las estadísticas de Cundinamarca 2011-2013.

A partir de los resultados obtenidos para el año 2011, tiempo durante el cual la actividad económica más importante en el VA del municipio fue la realizada por los establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas con un 37.14% de participación en el municipio y un 21.21% a nivel departamental. En contraste con esto, para 2013 se observa que los servicios de intermediación financiera tan solo sostienen un 2.87% de participación del VA municipal y un 9.2% en el departamental, en cuanto a las actividades inmobiliarias, estas corresponden al 2.16% en el municipio y el 5.27% en Cundinamarca.

No obstante en el 2013 se observó que la actividad económica con mejor desempeño fue la industria manufacturera con un 11.91% del VA en Chía, con un valor cercano a los \$167 mil millones de pesos. La cual se ha encaminado hacia la elaboración de aceites y grasas de origen vegetal y animal, sustancias y productos químicos básicos, actividades de impresión, productos elaborados con metal, productos agroindustriales lácteos, etc. Estas actividades durante el 2011 representaron un 10.6% del VA, mostrando una diferencia de alrededor de un 1.3%.

Por otra parte el Comercio es la segunda actividad de mayor importancia en Chía con cerca de \$151 mil millones de pesos, es decir un 10.8% del VA total. Esta actividad es una de las más notables gracias a la llegada de nuevos centros comerciales que permiten la llegada de las grandes superficies comerciales que tienen presencia en el país, además de la alta demanda de bienes y servicios que sostiene el municipio al albergar a propios del municipio y nuevos residentes que constantemente llegan y se van del municipio ya que en la región es uno a los que más personas llegan del resto del país en su mayoría por razones laborales y académicas. Teniendo en cuenta lo anterior las actividades realizadas por hoteles,

restaurantes, bares y similares también se benefician y logran alcanzar una producción de valor agregado cercana a los \$137 mil millones de pesos (9.76% de VA en Chía).

Así mismo otra de las actividades que se ha beneficiado de las condiciones sociales y dinámicas demográficas del municipio ha sido la construcción a causa del elevado y creciente nivel de demanda de infraestructura pública y privada. Esta actividad ha logrado prácticamente duplicar su participación en el VA municipal, pues para 2011 ésta contaba con un 4.5% y para 2013 alcanzó un 8.33% de contribución.

Hay que mencionar, además que el caso de administración pública, la cual pasó de tener un 5.79% al 10.07% en la producción del valor agregado, se deben mayor medida a importantes cambios estatutarios que se ha estado implementando en las políticas tributarias del municipio como se explica a continuación.

El municipio de Chía de acuerdo a los estatutos tributarios creó un acuerdo en 1994 en el cual basó el recaudo de los mismos. El acuerdo no.04 de 1994 (marzo 15 de 1994) es el convenio por medio del cual se establece el estatuto de industria y comercio para el municipio de Chía.

En este se establece como impuesto de industria y comercio y avisos y tableros recaerá sobre todo tipo de actividad económica, organizada para la producción, la comercialización, la transformación, la distribución la custodia de bienes, o para la prestación de servicios que se realicen en la jurisdicción del municipio de Chía. Este acuerdo fue usado y aplicado durante un periodo de 19 años. La primera modificación se dio con el acuerdo No 41 de 1996, en el cual se adicionan y modifican normativas en base al acuerdo de 1994. El 31 de diciembre del 2013 el consejo municipal de Chía conviene mediante el acuerdo No 52 de 2013 nuevas

cláusulas y convenios a ser ejecutados a partir de la fecha. En este acuerdo se proyecta las nuevas reglas en las que se basa el recaudo de impuestos el cual genera un impacto fiscal favorable para el municipio a mediano plazo con un ajuste de tarifas que se verán reflejadas a partir del 2014. Con este nuevo acuerdo se esperaba recaudar una suma de 21.101 millones, básicamente un incremento del 38% en relación con lo que se venía recaudando con el acuerdo No 4 del 94. Con respecto a las excepciones, se centran en actos terroristas catastrofismos, no se fijó un monto específico dado que estará enfocado en la magnitud del suceso.

En teoría esta modificación está encaminada a la actualización catastral, numero de predios, lotes no construidos con el fin de recaudar así nuevos impuestos, buscando nuevos ingresos corrientes para el municipio.

Por otro lado, a nivel departamental Chía juega un papel muy importante en la educación de mercado con un aporte del 25.5%, siendo el municipio de mayor aporte en esta actividad, muy seguramente debido a que en este ítem se tiene en cuenta el valor de las matrículas de las instituciones de educación privada que en el caso de Chía incluye a la Universidad de La Sabana y diversos colegios privados. A pesar de esto, el municipio es el segundo en poseer una mayor participación de la educación de no mercado en Sabana centro con un 7.3% después de Zipaquirá.

En segundo lugar se encuentran las actividades realizadas por hoteles, restaurantes, bares y similares en el cual Chía también aparece como el de mayor aporte en la provincia con un 11.034% de participación, que en comparación con los resultados a 2011, el sector creció en un 0.197% lo cual fue un crecimiento menor al esperado para posicionarse como la segunda actividad económica en el municipio.

Esto se ve explicado debido al decaimiento de los servicios de intermediación financiera que para el 2011 mantenían una actividad.

Por otro lado, en el municipio la generación, captación y distribución de energía eléctrica presentó una disminución del 0.2396% a pesar de que Chía presentó un plan de modernización tecnológico en la mayoría de sus sectores en los últimos años, buscando una proyección a nivel de aplicaciones, comunicaciones, servicios servidores, seguridad, redes de datos y eléctricas. Por otro lado, la Alcaldía de Chía, ha garantizado la estabilidad en cuanto a energía regulada y estabilidad de servicios, reflejados brindando un servicio más oportuno. No obstante, el decrecimiento está explicado por esta misma modernización que se verá reflejada progresivamente y no inmediatamente, se espera un mejoramiento de la movilidad, se hará un ajuste a la canalización de redes, de telemáticos y energía eléctrica buscando una reducción de costos y mejor servicio.

En cuanto a la producción pecuaria y caza incluyendo las actividades veterinarias también presentó una disminución del 0.0416% respecto al estudio anterior. A nivel pecuario esta reducción se ve reflejada en parte con la reducción de sacrificio animal básicamente se vio una reducción de 21.119 en el 2011 a 20.726 en el 2013. A nivel de faenado se dio una reducción en todos los meses del 2013 versus el 2012. La meta para los siguientes años está basada en prestar servicios de asistencia técnica pecuaria a los pequeños y medianos productores del municipio, en temas de nutrición y sanidad animal, para así mejorar los índices de producción pecuaria y a la vez mejorar los ingresos, para esto se invirtieron (\$229 millones) en el mantenimiento y mejoramiento del proceso de sacrificio, en concordancia a la normatividad vigente, estrategias encaminadas a incrementar la producción

pecuaria buscando beneficiar a 200 pequeños y medianos productores, a través de insumos, abonos, semillas, y apoyos técnicos.

Respecto a la silvicultura, extracción de madera y actividades conexas presentó un 0.0010% , con base en el ICER de Cundinamarca se puede evidenciar que silvicultura, extracción de madera y pesca a nivel Cundinamarca todo el sector tubo un retroceso de 5,5% hasta el 2014, con respecto al 2013 el sector tuvo un decrecimiento a nivel de sociedades en ingresos dado que en el 2011 habían 249 sociedades con un total de 39.296 miles de millones y en el 2013 aumentaron las sociedades a 376 pero con un total de 32.990 en miles de millones en ingresos , en chía hubo un crecimiento mínimo pero dado que el sector mostro falencias durante los últimos dos años podría explicar el bajo crecimiento de este sector.

Y por último la pesca, producción de peces en criaderos y granjas piscícolas; actividades de servicios relacionadas con la pesca 0.0012%, a nivel de este sector no hubo crecimiento alguno relevante, dado que entre el 2012 y el 2013 con base a ICER de Cundinamarca del 2013 a nivel monetario con 18 mil millones de pesos entre el 2011-2012 la variación fue de 0 con una participación de 0.1% y entre el 2012-2013 la variación fue de 7.7 pero la participación se mantuvo en 0.1, básicamente se podría explicar que chía estuvo entre lo estable con el departamento dado que igual presento un crecimiento pequeño.

En cuanto a los impuestos del municipio si observamos el desempeño fiscal de Chía para 2011 el municipio es clasificado en un rango de solvencia con un puntaje de 81.87, el cual para 2013 llega a ser de 80.26 con un índice de recursos propios de 70.93 el cual muestra un gran deterioro ya que para el 2011 este correspondía a un

79.35, lo cual refleja una disminución del peso relativo de los ingresos tributarios en el total de ingresos corrientes.

Para concluir los resultados con respecto al municipio de Chía, se encontró que durante 2013 el municipio sostuvo un nivel de impuestos y subvenciones cercano a los \$174 mil millones de pesos (tabla 8). Luego, se encontró un valor agregado por 1.4 billones de pesos aproximadamente (tabla 7), por tanto se estimó un producto interno bruto de 1.57 billones de pesos, evidenciando un crecimiento del 1.3% respecto a lo estimado para el año 2011 (tabla 9). Cabe decir que la diferencia de la estimación realizada con respecto al PIB calculado por el DANE es de 2.27 miles de millones de pesos.

ZIQAQUIRÁ

El municipio de Zipaquirá fue fundado el 18 de julio de 1600 por el señor Luis Henríquez, está localizado a 49 km de Bogotá D.C sobre la cordillera oriental en el altiplano cundiboyacense. Limita con los municipios de Tausa y Cogua al norte Nemocón, Gachancipá y Sopó al oriente, Cajita y Tabio al sur; Pacho y Subachoque al oriente, tiene una extensión de 197 Km² con zonas rurales y urbanas en la cual habitan 120.000 mil personas aproximadamente y está a una altura de 2.652 msnm. El Municipio de Zipaquirá está bordeado por el río Bogotá al suroriente, con una longitud de 15 km, lo que lo hace integrante de la cuenca del río Bogotá. La cual constituye el eje ambiental fundamental del sistema hídrico de la sabana. Zipaquirá posee un importante recurso hídrico, representado en el Páramo de Guerrero, el cual comparte con municipios vecinos (Pacho, Cogua y Tausa) y da origen al río Frío y a una serie de microcuencas que constituyen parte esencial del recurso hídrico territorial de este municipio y de la sabana.

El municipio se constituye de una extensión total de 197 Km² cuya área urbana abarca 8 km² y el área rural 189 km², tuvo una población estimada para el 2013 según el censo realizado por el DANE en 2005 de 118.267 habitantes divididos de la siguiente manera 103.544 equivalentes al 87,55% en la cabecera municipal y 14.723 equivalente al 12,45% en la zona rural. La distribución de la población por sexo fue de 60.163 mujeres equivalente a 50,87% y de 58.104 hombres equivalentes a 49,13%.

Teniendo en cuenta que el municipio de Zipaquirá es cabecera de provincia, es pertinente identificar sus principales características con el fin de establecer su

importancia económica para el departamento de Cundinamarca. A continuación, se presenta una descripción cronológica general del municipio basado en datos socioeconómicos del 2005 al 2013.

De acuerdo con el informe Caracterización económica y empresarial Sabana-Centro publicado por la Cámara de Comercio de Bogotá (2008) para el periodo de tiempo comprendido entre 2005 y 2008 se presentan las siguientes características.

En primer lugar, en relación con las características naturales el municipio de Zipaquirá forma parte de la región hidrológica del Río Bogotá y así mismo cuenta con el embalse de Pantano Redondo lo que permite la obtención de medios generadores de energía proyectándolo como centro regional de transformación de energía. Respecto al turismo la Catedral de Sal, las piedras de Abra, la represa del Pantano Redondo y el Parque de la sal son los principales atractivos de este municipio atrayendo gran cantidad de visitantes.

En relación con las características poblacionales, en este periodo de tiempo Zipaquirá presentó un total poblacional de 99.633 habitantes lo que lo ubicó como el municipio con mayor cantidad de habitantes de la provincia Sabana- Centro convirtiéndolo en uno de los principales referentes de mano de obra en esta región.

Por las características descritas anteriormente, Zipaquirá se posicionó como el segundo municipio con mayor producción de empresas (principalmente microempresas) de la provincia Sabana- Centro con un 29.9% equivalente a 2805 empresas. Las principales actividades en las que se desempeñaba este municipio junto con las actividades de sus microempresas pertenecen principalmente a los sectores de: 1) comercio y reparación de vehículos (50%); 2) hoteles y restaurantes (10.4%); 3) Industria manufacturera (8.52%); 4) Transporte y comunicaciones (8.9%)

relacionado con las características poblaciones y afluencia turística que presenta el municipio (Ver tabla 10).

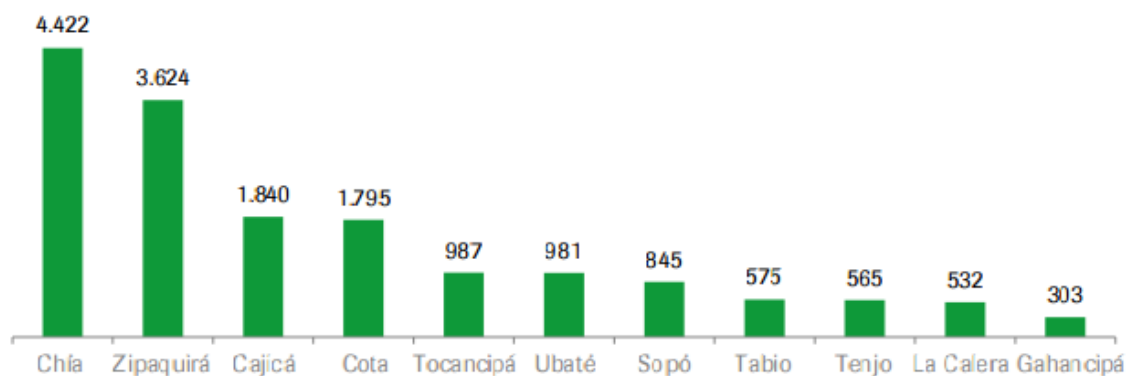
Tabla 10: Número de empresas por sector económico y tamaño en el municipio de Zipaquirá, 2006.

Sector	Micros	Pequeñas	Medianas	Grandes	Total
Comercio y reparación de vehículos automotores	1.354	37	8	1	1.400
Hoteles y restaurantes	291	1			292
Industrias manufactureras	224	13	2		239
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	214	11	2		227
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	186	8	1		195
Otras actividades de servicios comunitarios, sociales	135	5	1		141
Construcción	66	5	2		73
Explotación de minas y canteras	44	19	5		68
Servicios sociales y de salud	53	3	1		57
Agricultura	35	13	1	1	50
Educación	34				34
Intermediación financiera	18		5	3	26
Suministro de electricidad, gas y agua	1	1			2
Administración pública y defensa	1				1
Total	2.656	116	28	5	2.805

Fuente: Caracterización económica y empresarial de las provincias de cobertura de la CCB Sabana Centro (2008).

Para el análisis del periodo de tiempo comprendido entre 2005 y 2014, se toma como referencia el informe de caracterización económica y empresarial de diecinueve municipios de Cundinamarca publicado por la Cámara de Comercio de Bogotá (2015). Este informe establece que el municipio de Zipaquirá, sigue presentando las tasas poblaciones más altas con 120.000 para el 2013 y con una proyección de 122.347 habitantes para el año 2015, manteniendo su posición como el municipio con mayor mano de obra en la provincia Sabana- Centro. Este municipio, genera un PIB contantes para sí pero no tan significativo a nivel Cundinamarca, dado que no presenta fortaleza industrial ni empresarial puesto que no cuenta con grandes empresas. Adicionalmente, sigue centrando sus actividades económicas en servicios, residencia y turismo manteniendo su enfoque económico en creación de microempresas (Ver gráfico 1). No obstante, este municipio se cataloga como el segundo creador de empresas en la región contando con 3.624 empresas (Ver gráfico 3).

Gráfico 3: Número de empresas por municipio, 2014.



Fuente: Caracterización económica y empresarial de diecinueve municipios de Cundinamarca (2015).

Adicionalmente, de acuerdo con estadísticas del DANE presentadas en este informe, para el año 2012 el municipio de Zipaquirá, por su estructura y actividad económica tiene un grado de importancia tres en relación con su vocación económica (Ver tabla 2).

Por otro lado, Hay que aclarar que el municipio de Zipaquirá progresivamente y con el fin de mejorar su infraestructura y entrono económico hay venido aumentando su inversión de acuerdo al índice se desempeñó fiscal desde el 2009 hasta el 2013 de 44.733 miles de millones a 110.437 miles de millones lo que denota que se hay realizado muchas inversiones en diferentes proyectos tanto viales, tecnológicos y de infraestructura como más adelante se explicaría, estos proyectos han encaminado al municipio a crecer progresivamente tanto en inversión como en ingresos, de igual manera la inversión efectuada año por año se ve en ingresos paulatinamente crecientes año a año. Un punto importante a analizar es como la inversión entre el 2012 y el 2013 creció en su más alto punto pasando de estar en el 2012 en 61.044 miles de millones a estar en el 2013 en 110.433 miles de millones, esto explicado por las grandes obras de infraestructura como hospitales vías de doble calzada de

fácil acceso al municipio y viviendas, claramente este impacto en inversión se vera reflejado en datos de futuros PIB.

Respecto a los ingresos totales del mismo índice cabe resaltar que la mayoría de esos ingresos son a nivel tributario lo que es una fortaleza económica, ya que los incentivos tributarios ayudan a atraer empresas al municipio básicamente paso de recibir ingresos en el 2009 por 49.782 miles de millones a recibir 109.401 miles de millones en el 2013 esto también viene encaminado a las múltiples construcciones de vivienda y generación de nuevas empresas que guarda una clara relación con las inversiones realizadas que han traído tanto nuevo capital a el municipio como nuevas personas de la periferia a vivir acá. Entre el 2012 y el 2013 a nivel de ingresos se vio la mas grande diferencia a nivel de ingresos, pasando de estar en 81506 miles de millones a 109.401 miles de millones en el 2013, esto de notaria la gran inversión que presento entre el 2011 y el 2013 que paso del 2011 de estar a 78.493 miles de millones a 109.401 como se explica anteriormente este ingreso refleja también la gran inversión que ha tenido el municipio.

Respecto a los gastos de acuerdo al mismo índice cabe recalcar que Zipaquirá es muy fuerte a nivel en distribución de todos los recursos y servicios a su población además de brindar todo lo referente a salud y educación de acá que los gastos también vayan creciendo constantemente, aunque en menor proporción que los ingresos de igual manera Zipaquirá paso de tener unos gastos de 54.616 miles de millones en el 2009 a tener unos gastos de 94.289 en el 2013. Respecto al gasto entre el 2012 y el 2013, este periodo también mostro las niveles más grandes en gasto que paso de estar en 73.598 miles de millones en el 2012 a estar en 94.289 en el 2013, esto denotaría efectivamente que a mayor gasto mayor ingreso como se explicó anteriormente pero también que como explicaremos adelante aumento la

inversión, cosa que económicamente proyecta al municipio a futuro y que posiblemente pueda explicar que este gasto afecto directamente el PIB final en el 2013 del municipio .

De igual manera Zipaquirá se muestra fuerte económicamente dado que sigue en constante crecimiento que sin ingresos no han superado sus gastos y como se explicaría más adelante que las inversiones realizadas están encaminadas a que el municipio crezca en gran proporción económicamente a futuro.

A continuación en la siguiente tabla se presentan los resultados del valor agregado por actividad económica y su participación dentro del valor agregado total del municipio de Zipaquirá para el año 2013.

Tabla 11: Calculo del Valor agregado del municipio de Zipaquirá para el año 2013.

ZIPAQUIRA	Participación municipal de VA en el depto	Valor agregado, por ramas de actividad económica, a precios corrientes en Cundinamarca	participacion (\$) municipal de VA en el departamento	Participación dentro del VA municipal
Cultivo de café	0.0%	\$ 170,000,000,000	\$ -	0.00%
Cultivo de otros productos agrícolas	2.3%	\$ 2,148,000,000,000	\$ 50,143,289,555.88	4.73%
Producción pecuaria y caza incluyendo las actividades veterinarias	0.5%	\$ 1,807,000,000,000	\$ 9,130,602,859.48	0.86%
Silvicultura, extracción de madera y actividades conexas	2.3%	\$ 37,000,000,000	\$ 863,734,503.52	0.08%
Pesca, producción de peces en criaderos y granjas piscícolas; actividades de servicios relacionadas con la pesca	0.5%	\$ 18,000,000,000	\$ 90,952,325.11	0.01%
Extracción de carbón, carbón lignítico y turba	2.05%	\$ 261,000,000,000	\$ 5,353,805,350.82	0.51%
Extracción de petróleo crudo y de gas natural	0.00%	\$ 59,000,000,000	\$ -	0.00%
Extracción de minerales metálicos	0.00%	\$ -	\$ -	0.00%
Extracción de minerales no metálicos	3.3%	\$ 171,000,000,000	\$ 5,705,453,590.27	0.54%
Total Industria Manufacturera	1.1%	\$ 7,173,000,000,000	\$ 75,482,870,097.33	7.12%
Generación, captación y distribución de energía eléctrica	6.9%	\$ 1,631,000,000,000	\$ 112,784,190,459.52	10.64%

Fabricación de gas; distribución de combustibles gaseosos por tuberías; suministro de vapor y agua caliente	5.7%	\$ 62,000,000,000	\$ 3,528,899,936.41	0.33%
Captación, depuración y distribución de agua	0.9%	\$ 106,000,000,000	\$ 961,134,871.91	0.09%
Construcción de edificaciones completas y de partes de edificaciones; acondicionamiento de edificaciones	3.3%	\$ 2,628,000,000,000	\$ 87,683,813,071.45	8.27%
Construcción de obras de ingeniería civil	3.3%	\$ 698,000,000,000	\$ 23,288,927,520.50	2.20%
Comercio	1.3%	\$ 2,386,000,000,000	\$ 30,126,031,363.54	2.84%
Mantenimiento y reparación de vehículos automotores; reparación de efectos personales y enseres domésticos	5.6%	\$ 784,000,000,000	\$ 43,608,778,462.94	4.12%
Hoteles, restaurantes, bares y similares	3.2%	\$ 1,242,000,000,000	\$ 39,579,932,759.33	3.74%
Transporte por vía terrestre	4.6%	\$ 855,000,000,000	\$ 38,917,917,671.35	3.67%
Transporte por vía acuática	4.6%	\$ 12,000,000,000	\$ 546,216,388.37	0.05%
Transporte por vía aérea	3.3%	-	-	0.00%
Actividades complementarias y auxiliares al transporte; actividades de agencias de viajes	4.6%	\$ 393,000,000,000	\$ 17,888,586,719.11	1.69%
Correo y telecomunicaciones	4.6%	\$ 872,000,000,000	\$ 39,691,724,221.54	3.75%
Servicios de intermediación financiera	6.5%	\$ 437,000,000,000	\$ 28,566,258,454.87	2.70%
Actividades inmobiliarias y alquiler de vivienda	6.35%	\$ 575,000,000,000	\$ 36,528,454,757.62	3.45%
Actividades de servicios a las empresas excepto servicios financieros e inmobiliarios	4.6%	\$ 2,309,000,000,000	\$ 105,101,136,728.83	9.92%
Administración pública y defensa; seguridad social de afiliación obligatoria	5.7%	\$ 2,229,000,000,000	\$ 126,459,633,970.48	11.93%
Educación de mercado	4.4%	\$ 421,000,000,000	\$ 18,505,053,553.44	1.75%
Educación de no mercado	8.4%	\$ 1,034,000,000,000	\$ 86,507,267,376.06	8.16%
Servicios sociales y de salud de mercado	6.0%	\$ 796,000,000,000	\$ 48,125,811,888.82	4.54%
Eliminación de desperdicios y aguas residuales, saneamiento y actividades similares	0.9%	\$ 91,000,000,000	\$ 825,125,220.23	0.08%
Actividades de asociaciones n.c.p.; actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas; otras actividades de servicios de mercado	4.6%	\$ 411,000,000,000	\$ 18,707,911,301.67	1.77%

Actividades de asociaciones n.c.p.; actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas; otras actividades de servicios de no mercado	4.6%	\$ 37,000,000,000	\$ 1,684,167,197.47	0.16%
Hogares privados con servicio doméstico	3.3%	\$ 98,000,000,000	\$ 3,269,792,116.06	0.31%
TOTAL ESTRUCTURA VALOR AGREGADO A NIVEL MUNICIPAL	3.319%	\$ 31,951,000,000,000	\$ 1,060,610,190,427.14	100.09%
		VA ZIPAQUIRÁ	\$ 1,059,657,474,293.94	100.00%

Fuente: Producción propia

Tabla 12: Impuestos y subsidios del municipio de Zipaquirá para el año 2013.

%PARIMP_{cun}:	11.04%
%PARV_{Acun}	88.96%
IMP_{mun}	\$ 131,565,872,759.04

Fuente: Producción propia

Tabla 13: Calculo del PIB y crecimiento en Zipaquirá para el 2013.

Valor agregado Zipaquirá	3.39%	\$ 1,059,657,474,293.94
Impuestos		\$ 131,565,872,759.04
PIB TOTAL ZIPAQUIRA 2013		\$ 1,060,610,190,427.14
PIB TOTAL ZIPAQUIRA 2011		\$ 1,082,330,000,000
Variación 2011-2013	-2.05%	
PIB Obtenido del DANE		\$ 1,034,000,000,000.00
Diferencia de estimación del DANE		-\$ 952,716,133.20

Fuente: Producción propia

Zipaquirá resulta ser el noveno municipio con más aporte al Valor agregado total en el departamento con un 3,32%, que corresponde a \$1.038.734.752.553,79 COP y el cuarto de más aporte en la provincia de Sabana Centro con 1.034 mil millones de pesos superado por Cota, Tocancipá y Chía.

Dentro de la generación de valor agregado se destaca en generación, captación y distribución de energía eléctrica, Zipaquirá aparece en tercer lugar a nivel

departamental con un 6,9% de participación después de Ubalá con un 28,7% y la Mesa con 14,6%. Con respecto a las actividades inmobiliarias y alquiler de vivienda, Zipaquirá se encuentra en el tercer lugar con un 6,35% en participación, después de Soacha y Fusagasugá con 7,37 % y 6,56% respectivamente. En relación con servicios sociales y de salud de mercado, está ubicado en el tercer lugar con un 6% después de Soacha y Facatativá con 12,8% y 6,2% respectivamente.

De igual manera, se observa que para el municipio de Zipaquirá son relevantes sectores como transporte por vía terrestre, servicios de intermediación financiera y educación de no mercado presentando porcentajes de 4,6% 6,5% y 8,4% respectivamente.

En Zipaquirá, los principales sectores que más valor agregado y mayor participación tienen son: 1- Industria manufacturera con un 7,12%; 2-Generación, captación y distribución de energía eléctrica (10,64%); 3- Construcción de edificaciones completas y de partes de edificaciones, acondicionamiento de edificaciones (8,27%), 4- Actividades de servicios a las empresas excepto servicios financieros e inmobiliarios (9.92%), 5- Administración pública y defensa; seguridad social de afiliación obligatoria (11,93%) y educación de no mercado (8,16%).

Cabe resaltar que el municipio de Zipaquirá, es el principal centro urbano del norte de Cundinamarca y su capacidad de desarrollo lo convierte en uno de los centros más dinámicos para propiciar la desconcentración de la Región-Capital.

Basado en el plan económico para la competitividad del municipio de Zipaquirá, en los datos obtenidos en la investigación y en datos del DANE, se observa que los sectores con más participación son:

- La industria manufacturera con un 7,12%. Desde el punto de vista económico, el municipio va evolucionando desde la base productiva

agropecuaria tradicional hacia actividades agroindustriales, industriales y de servicios diversificados. La expansión metropolitana de Bogotá, ha inducido el cambio de aspectos tradicionales a actividades más rentables que desplazan la producción a un segundo plano. Respecto a este sector, se destacan las actividades de producción de alimentos, bebidas, textiles, calzado, madera, papel, químicos, plásticos, objetos de barro, loza y porcelana, y maquinaria entre otras.

- La generación, captación y distribución de energía eléctrica con un 10,64%. En relación con este sector, cabe resaltar que el municipio cubre en gran mayoría la demanda de servicios siendo la energía el tercer sector más cubierto. Se presenta una cobertura de energía eléctrica (99,2%), con costos relativamente menores con respecto a los municipios de Cundinamarca. No obstante, Zipaquirá tiene proyectos en los cuales se centra en usar energías alternativas como paneles solares y energía eólica, esto lo ha llevado a ser considerado un centro agroindustrial regional para la transformación y comercialización de energía.
- La construcción de edificaciones completas y de partes de edificaciones; acondicionamiento de edificaciones (8,27%). En este aspecto, se observa que Zipaquirá cuenta con un gran recurso humano que se desempeña en factores productivos, es decir, tiene gran mano de obra joven y calificada facilitando el crecimiento económico y de infraestructura. Con base a lo anterior, se puede explicar el crecimiento de Zipaquirá en infraestructura, puesto que ha desarrollado construcciones significativas socialmente como la biblioteca regional de Zipaquirá, la ciudad salud, construcción de doble calzada Zipaquirá-Cajicá, construcción de vivienda social, multifamiliares. En

los últimos años, se observa una expansión urbana más acelerada, en especial por la construcción de conjuntos multifamiliares y cerrados en la periferia urbana y alrededor de las vías troncales que conectan el municipio con Bogotá.

- Las actividades de servicios a las empresas excepto servicios financieros e inmobiliarios (9,92%). Aproximadamente el 80% de la actividad empresarial se encuentra en los sectores de comercio y servicios. En este sector, sobresalen los subsectores de productos de consumo doméstico y de comercialización, mantenimiento y reparación de vehículos entre otros.
- La administración pública y defensa; seguridad social de afiliación obligatoria (11,93%). En relación con este aspecto, Zipaquirá es considerado como poseedor de una administración pública eficiente puesto que se ha destacado por la elaboración de planes, mediante los cuales busca el uso más eficiente y eficaz de los recursos para adelantar acciones que permitan un desarrollo económico y social, con el fin de brindar condiciones de desarrollo local que generen más inversión y brinden un desarrollo sostenible y equilibrado tanto para la comunidad como a nivel económico.
- La educación de no mercado con un 8,16%, lo que indica que a nivel administrativo se ha desarrollado un mejor plan enfocado en generar más estudio para solventar los niveles que presenta de analfabetismo y deserción académica.

Con respecto a la información anterior y datos obtenidos en el 2011, se observa que los principales indicadores que presentaron un aumento importante son cultivo de otros productos agrícolas que pasó de 4.17% en el 2011 al 4.73% en el 2013. Lo anterior, en relación con el enfoque que se le da en el municipio a este sector,

ubicándose entre los 10 sectores que más participación tiene. De igual manera, se presenta un crecimiento significativo para el sector de generación, captación y distribución de energía eléctrica que pasó de estar en 7.39% en el 2011 a ubicarse en 10.64% en participación para el año 2013. Lo anterior, indica que los proyectos y enfoques respecto a la generación y distribución en este sector siguen en aumento con un gran desempeño.

Por otro lado, en el sector de mantenimiento y reparación de vehículos se dio un aumento en participación del doble, puesto que para el año 2011 se presenta un 2.46% llegando a 4.12% en el 2013. Cabe resaltar, que el sector que más participación tuvo en el 2013 es el de administración pública y defensa, que pasó de estar en 7.6% a 11.93%. De acuerdo con lo anterior, se deduce que los enfoques de crecimiento y desarrollo del municipio están bien encaminados. No obstante es importante aclarar que no solo estos sectores crecieron, en la tabla se especifica el crecimiento de los sectores y su participación en dinero con su respectiva proporción. Se podría esperar mayor implementación de crecimiento relacionados más con la capital tanto a nivel económico como de infraestructura para lograr así un mayor crecimiento.

Finalmente, respecto al municipio de Zipaquirá, se encontró que durante 2013 el municipio sostuvo un nivel de impuestos y subvenciones cercano a los \$131.5 mil millones de pesos. Luego, se encontró un valor agregado por 1.05 billones de pesos aproximadamente; por lo tanto, se estimó un producto interno bruto de 1.06 billones de pesos, evidenciando un decrecimiento del 2.05% respecto al producto interno bruto para el año 2011. Es importante mencionar que la diferencia de la estimación realizada con respecto al PIB calculado por el DANE es menor en 952 millones de pesos. No obstante hay que aclarar que esta reducción de 2.05% es

explicada dado que Zipaquirá decreció a nivel de posicionamiento de empresas grandes que junto con la gran inversión y gastos presentados para el 2013 respecto al índice de desempeño fiscal reflejan un reducción momentánea que podría verse a futuro como un crecimiento en el momento que las inversiones brinden frutos.

CONCLUSIONES

Los municipios han venido transformando sus vocaciones y tradiciones económicas principalmente rurales y agrarias para convertirse en economías esencialmente comerciales e industriales, en donde albergar grandes superficies empresariales e industriales es un factor catalizador para el proceso de transformación económica, además es importante al generar un rápido crecimiento, permitiendo a los municipios cobrar mayor importancia y participación en cifras departamentales y de la provincia. Esto se puso en evidencia en el caso del municipio de Cota, donde a pesar de que las grandes empresas no son mayoría en el municipio, este es el municipio que ha logrado integrar a su economía la mayor cantidad de grandes empresas e industrias. Es así que a causa del tipo de industrias a las cuales ha logrado captar y atraer a su territorio las cuales cumplen en gran proporción con las características de ser empresas de gran capacidad comercial e industrial por medio de las cuales se ha logrado diferenciar de Chía, Zipaquirá y el resto de la provincia, además de perfilarse como uno de los municipios con mejores proyecciones económicas del departamento.

Esta misma transformación de las economías municipales ha tenido efecto sobre las dinámicas laborales, generando desplazamientos de capital humano y monetario de los sectores agrícolas hacia los sectores de servicios, comercial, construcción e industrial. Por medio de la inversión proveniente de capital privado tanto externo como interno. Esto debido a la evolución de las perspectivas y perfiles de los demandantes, que para el caso de Chía y Zipaquirá, se han enfocado en el incentivo y creación de microempresas buscando cubrir la demanda generada por parte del arribo de personas de Bogotá y otras regiones del país hacia la periferia

de Bogotá. Por otro lado, el municipio de Cota ha logrado desarrollar su economía principalmente hacia los sectores de Comercio e industria, lo cual además de atraer personas de la ciudad de Bogotá por su alto nivel de calidad de vida, también es atractor de mano de obra a causa de su gran demanda laboral en las distintas industrias que allí se encuentran.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

- Bejarano González, M., Prieto, M. C. C., Rueda, Y. C., & Peñaloza, J. P. (2013). INFORME DE VIABILIDAD FINANCIERA DE LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA VIGENCIA 2012.
- CEPEC, U. del R., & Bogotá, C. de C. (2010). *Plan de Competitividad para la Provincia de Sabana Centro*. Bogotá.
- DANE. (2014). Indicador Importancia Municipal 2013.
- Enflo, K., Henning, M., & Schön, L. (2010). Working Papers in Economic History Swedish regional GDP 1855-2000 Estimations and general trends in the Swedish regional system Swedish regional GDP 1855-2000 Estimations and general trends in the Swedish regional system Kerstin Enflo, (March).
- Felice, E. (2009). Estimating regional Gdp in Italy (1871-2001): sources, methodology, and results. *Working Papers in Economic History. Universidad Carlos III de Madrid*, (09-07).
- Galvis, L. A., & Meisel Roca, A. (2000). El crecimiento económico de las ciudades colombianas y sus determinantes, 1973-1998. *Regiones, Ciudades Y Crecimiento Económico En Colombia. Banco de La República*, 18(18), 1–50. Retrieved from <http://www.banrep.gov.co/docum/Pdf-econom-region/Documentos/DTSER18-Crecimientociudades.pdf>
- Gómez, F. C., & Santana, L. (2016, July). Convergencia interregional en Colombia 1990-2013: un enfoque sobre la dinámica espacial. *ELSEVIER*, 34(80), 159–174. Retrieved from <http://www.banrep.gov.co/es/espe80-5>
- Kalmanovitz, S. (2006). El pib de la nueva granada en 1800: auge colonial, estancamiento republicano. *Revista de Economía Insitucional*, 8(15), 161–183. Retrieved from <http://www.economiainsitucional.com/pdf/No15/skalmnovitz15.pdf>
- Kalmanovitz, S., & López Rivera, E. (2010). Las Cuentas Nacionales Colombianas en el siglo XIX, 1–36.
- Mejía, J. (2015). Crecimiento Económico De Largo Plazo En Antioquia, Colombia: estimación del PIB, 1800-1913, 34, 507–544. <http://doi.org/10.15446/cuad.econ.v34n66.44418>.Este
- Melrose, J., Perroy, R., & Careas, S. (2015). Informe de Coyuntura Económica Regional. *Statewide Agricultural Land Use Baseline 2015*, 1. <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Molina, I., Clavijo, J. M., Rodriguez Restrepo, C. J., Granados, H., Márquez, J., Castellanos, D., & Babativa, G. (2015). *Caracterización económica y empresarial de diecinueve municipio de Cundinamarca*. Bogotá. Retrieved from http://bibliotecadigital.ccb.org.co/bitstream/handle/11520/14584/caracterizacion_economica_y_empresarial_de_19_municipios.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Roman, P. A. G. (2014). *Medición De Producto Interno Bruto Para Los Municipios Del Valle Del Cauca: Estimación Y Análisis. Statewide Agricultural Land Use Baseline 2015*. Universidad Autónoma de Occidente. <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Secretaria de Planeación de Cundinamarca. (2014). INFORME DE LA EVALUACION DEL DESEMPEÑO INTEGRAL MUNICIPAL PARA A VIGENCIA 2013.
- Súa Romero, D., & CCB, C. de C. de B. (2008). *Caracterización económica y empresarial de las provincias de cobertura de la CCB Sabana Centro*. Bogotá. Retrieved from http://bibliotecadigital.ccb.org.co/bitstream/handle/11520/2891/6235_caracteriz_empresarial_sabana_centro.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Triana Medina, N., Peña, M. C. R., & Priet, F. L. P. (2014). Estadísticas de Cundinamarca 2011-2013. Retrieved from http://www.cundinamarca.gov.co/wps/portal/Home/SecretariasEntidades.gc/Secretariadeplaneacion/SecretariadeplaneacionDespliegue/aseestadisticas_contenidos/csecreplanea_estadis_anuario

