

Información Importante

La Universidad de La Sabana informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le de crédito al documento y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA
UNIVERSIDAD DE LA SABANA
Chía - Cundinamarca

Bienestar Psicológico y Éxito Académico en Estudiantes Becarios

Daniela A. Corredor Hernández & Maria A. Alejandra Peralta

Directora de tesis:

Maria Ximena Mejía

Universidad de La Sabana

Chía, 2016

Resumen

El objetivo principal de esta investigación fue identificar la relación entre el bienestar psicológico y el éxito académico de los estudiantes becarios de la Universidad de La Sabana. Lo anterior se llevó a cabo mediante un tipo de estudio empírico analítico de tipo cuantitativo con un diseño de tipo no experimental, en donde se aplicaron dos instrumentos; el primero fue una adaptación del Cuestionario Sociodemográfico del Icfes y la escala de bienestar psicológico para jóvenes de Maria Martina Casullo (BIEPS-J). La muestra fue de 211 participantes, estudiantes de la Universidad de La Sabana pertenecientes a cuatro tipos de beca y nueve facultades. Los resultados permitieron concluir que el bienestar se relaciona con el promedio académico y que existen diferencias significativas entre el bienestar obtenido en dos tipos de beca.

Palabras clave: Bienestar psicológico, beca, educación.

Abstract

The main objective of this research was to identify the relationship between psychological well-being and academic success of the scholarship students at the Universidad de La Sabana. This was done through a type of quantitative analysis empirical study of a non-experimental design, where two instruments were applied; the first was an adaptation of sociodemographic questionnaire (Icfes) and a scale of psychological well-being for Young designed by Maria Martina Casullo (BIEPS-J). The sample consisted of 211 participants which were students from the Universidad de La Sabana from four types of scholarships and nine faculties. The results concluded that well-being is related to academic performance (grade) and that there are significant differences between well-being in two types of scholarship.

Key words: Psychological well-being, scholarship, education.

Bienestar Psicológico y Éxito Académico en Estudiantes becarios

La educación es un derecho fundamental de todo ser humano, ésta contribuye al desarrollo económico de las naciones y es además, una herramienta que permite el mejoramiento la calidad de vida de individuos y comunidades, teniendo así una gran influencia en diferentes niveles cuando su cobertura es amplia y de calidad (Okumu, Nakajjo & Isoke, 2008). Como lo propone Prilleltensky (2012) la educación es una herramienta que tiene como objetivo la búsqueda del bienestar y la justicia social; desde dicha perspectiva, en esta investigación se busca identificar la relación entre el bienestar psicológico y el éxito académico en un grupo de estudiantes becarios de la Universidad de La Sabana. A continuación se darán a conocer los antecedentes y revisión teórica de las variables a analizar.

En Colombia, según las estadísticas del Ministerio de Educación Nacional, obtenidas en el año 2010, el ingreso a la educación superior ha pasado de un 24,4 % en el año 2002 a un 37,2 % en el año 2010, esto indica el incremento significativo del ingreso a la educación superior por parte de los estudiantes colombianos. Las estadísticas revelan que son las instituciones educativas de educación superior (IES) públicas las que reportan niveles más altos de matrículas siendo estas del 55%, mientras que las instituciones de educación superior privadas atienden el 45 % de las matrículas de pregrado en Colombia. Para el año 2010, el crecimiento más significativo en el ingreso a la educación superior, fue en el nivel técnico y tecnológico, pasando de un 19,5 % a un 34 % (Ministerio de Educación, 2010).

La Universidad de La Sabana sumándose a los esfuerzos a nivel nacional para incrementar estas estadísticas y hacer de Colombia una nación más educada a nivel profesional y hacer de las instituciones de educación superior (IES) privadas un actor importante dentro de este proyecto, tiene en la actualidad 4 modalidades de beca y 8 programas específicos que hoy

benefician a más de 2000 estudiantes de todo el país que actualmente cursan sus programas de pre grado en esta institución.

Los programas de becas y ayudas económicas tenidos en cuenta en el presente estudio son la Beca Ser Sabana un programa de beca que tuvo vigencia hasta el período 2014-2 y que brinda el 25 % de descuento en la matrícula de estudiantes de estratos socioeconómicos 1 y 2 a quienes les haya sido aprobada por parte del Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (Icetex) modalidad Acces Largo plazo (el cual tiene una cobertura total de hasta el 50 % y 75% del valor total de la matrícula). Por otro lado, la Beca Excelencia, la cual premia el buen rendimiento académico de los estudiantes, otorga hasta un 100% de descuento a quienes tengan los mejores promedios de su programa en curso y que hayan sido reconocidos como alumnos distinguidos dentro del mismo (Universidad de La Sabana, 2015). La beca 4 x 1 opción de vida, es un programa de beca dirigido a los bachilleres pertenecientes a colegios oficiales del departamento de Cundinamarca; estos estudiantes reciben apoyo financiero por parte del gobierno departamental, la Universidad de la Sabana y el Icetex, teniendo una cobertura total del valor de la matrícula.

Por último, el crédito beca Ser Pilo Paga, surge como un nuevo proyecto educativo diseñado por el Ministerio de Educación Nacional y el Icetex, el cual permite el ingreso a la educación superior a los mejores once mil estudiantes de escasos recursos (estratos socioeconómicos 1 y 2) que obtuvieron un puntaje sobresaliente (318 o superior) en la prueba de estado “Icfes Saber 11^o” prueba que permite establecer los estándares de calidad de la educación media vocacional a nivel nacional (Icetex, 2014).

El objetivo del programa es hacer de Colombia una nación más educada y que los estudiantes puedan capacitarse para aportar sus conocimientos al desarrollo del país desde

diferentes áreas profesionales. Actualmente el programa se ha presentado en dos versiones en las cuales se ha beneficiado a más de 20.000 estudiantes colombianos. Dentro de las instituciones educativas acreditadas a nivel nacional, a las cuales podían ingresar los estudiantes, se encuentra la Universidad de La Sabana, en donde ingresaron 421 estudiantes beneficiados con el nuevo programa educativo del Estado en el periodo 2015-1. El programa de beca mencionado, tiene algunas características particulares asociadas a la condición de crédito de la misma. De esta manera, el gobierno nacional subsidia el programa académico en su totalidad en las condiciones de un crédito condonable que será efectivo solo ante la finalización del programa académico subsidiado (Icetex, 2014).

Teniendo en cuenta que los programas de beca expuestos anteriormente buscan generar oportunidades para el desarrollo profesional, debe considerarse la importancia de promover no solo acceso a la preparación profesional, sino también el bienestar psicológico, garantizando de esta forma el desarrollo profesional e integral de los estudiantes. De esta manera, es importante profundizar en el estudio de dicho constructo. El bienestar psicológico ha sido abordado ampliamente, el surgimiento de su estudio se establece a partir de los planteamientos de la Psicología positiva, la cual según Linley, Joseph, Harrington y Wood (2006), consiste en el estudio científico de las posibilidades del óptimo desarrollo humano y busca facilitar el re-enfoque de los actuales modelos psicológicos y encaminarlos hacia el desarrollo de las cualidades positivas de cada individuo, en lugar de centrarse en el tratamiento y la reparación de áreas disfuncionales.

Ahora bien, teniendo en cuenta este marco epistemológico, el estudio del bienestar psicológico emerge en 1990 con los planteamientos de Martin Seligman, quien se centró en promover el estudio del ser humano bajo un lente positiva basado en las fortalezas (Seligman, &

Csikszentmihalyi, 2000). Esta aproximación busca empoderar al ser humano para que llegue a identificar y movilizar sus propios bienes con el fin de afrontar las emociones negativas, las cogniciones y las conductas de manera asertiva y así mantener un estado óptimo de bienestar (Sanhgani, Upadhyay & Sharma, 2013).

Asimismo, se ha encontrado que la Psicología Positiva aborda el bienestar desde tres categorías referentes a la conceptualización del constructo (Seligman, 2002). Dentro de estas se encuentra el bienestar hedónico, la cual refiere estados emocionales positivos tales como alegría, placer y amor; este primer campo promueve un estilo de vida basado en el placer. En segundo lugar, se plantea el estado de flujo, el cual promueve un estilo de vida comprometido y busca implementar las fortalezas y los talentos de cada ser humano como herramienta para afrontar los retos cotidianos favoreciendo de esta forma procesos de aprendizaje (Seligman, Ernts, Gillham, Reivich & Linkins, 2009). En tercer lugar, el bienestar eudaimónico también abordado por Ryan y Deci, (2008) el cual, según estos autores, se incrementa a través de las relaciones sociales y vínculos con el otro, las generaciones futuras y la trascendencia de sí mismo. Este campo implica que la persona reconozca sus fortalezas, para luego utilizarlas al servicio y a la trascendencia de sí mismo (Seligman, 2002).

Por otro lado, Huppert (2009) define el bienestar psicológico como la capacidad de vivir bien y de funcionar efectivamente, esto relacionado no solo con la experiencia subjetiva de estados afectivos positivos sino con la capacidad de adaptación y funcionamiento en el contexto ante la presencia de estados emocionales negativos. De esta forma se identifica el bienestar como un constructo amplio definido más allá de las sensaciones y experiencias emocionales. Además, propone que el bienestar es un constructo continuo y multidimensional, que no está sujeto a concepciones de presencia -ausencia, sino a estados que varían de lo positivo a lo negativo. Es

de esta manera una disposición psicobiológica del ser humano, como la salud en el ámbito biológico (Huppert, 2009; Veenhoven, 1995).

A partir de lo anterior, es posible establecer que un buen estado de bienestar psicológico está relacionado con el funcionamiento adaptativo del individuo ante las diferentes demandas de su contexto, teniendo en cuenta no solo la experiencia emocional sino las valoraciones cognitivas que realiza un ser humano sobre dichas demandas y sus propios recursos para dar respuesta a las mismas. Los recursos mencionados, están asimismo relacionados con la etapa del desarrollo en la que se encuentra un individuo particular (Ryff & Singer, 2008; McGillivray & Clarke, 2006).

Ahora bien, el presente estudio ha tomado como población objetivo jóvenes universitarios, por lo tanto se abordan conceptos asociados al bienestar psicológico en esta etapa específica. Una de las áreas más relevantes en adultos jóvenes a la hora de abordar el bienestar psicológico es el área escolar. Esta área es fundamental debido al tiempo que implican las actividades escolares, las interacciones que se dan en este contexto que permiten el desarrollo no solo a nivel intelectual sino socioemocional de este grupo poblacional (Tarasova, 2016).

De esta manera, los estudios realizados sobre el bienestar psicológico en relación al campo educativo, mencionan que esta variable se convierte en un factor determinante e indicador del compromiso de los estudiantes a nivel emocional y cognitivo con su propio proceso educativo, pues como lo afirman Pietarinen, Soini, y Pyhältö (2014), en su estudio sobre el bienestar en estudiantes universitarios, en la medida en la que un estudiante experimente bienestar en su contexto educativo formal, éste tendrá mayor nivel de compromiso hacia a la institución a la cual pertenece llegando a alcanzar sus logros y favoreciendo la obtención de logros a nivel comunitario, confirmando de esta forma uno de los planteamientos de Prilleltensky

(2012) quien formula el compromiso derivado del bienestar psicológico como una vía para alcanzar los objetivos tanto individuales como colectivos.

En el estudio mencionado se establece que el compromiso comportamental conlleva a la participación activa del estudiante en grupos sociales, en la interacción dentro del aula de clases, en su hogar y también en el desarrollo de actividades extracurriculares que estén relacionadas con temas académicos. Por otro lado, el compromiso cognitivo implica que el estudiante presente mayor interés en procesos de aprendizaje, de auto-regulación (conductual y emocional) y la integración de nuevas y distintas estrategias de estudio favoreciendo de esta forma su desempeño académico. Por último, el compromiso emocional por parte del estudiante, comprende los factores afectivos del mismo, los cuales incluyen: el apoyo y el disfrute frente al contexto educativo en general, incluyendo los vínculos con pares y docentes (Pietarinen, Soini & Pihalto, 2014).

Dentro de este marco, distintos autores establecen que en la medida en la que los niveles de bienestar aumenten, se incrementará también el aprendizaje en los estudiantes ya que altos niveles de bienestar se relacionan con estados emocionales positivos los cuales ayudan a incrementar niveles de atención, mientras que estados de ánimo como el temor o la ira producen disminución en los niveles de atención (Fredrickson, 1998; Bolte, Goschke, & Kuhl, 2003; Fredrickson & Branigan, 2005; Rowen, Hirsh, Anderson, & Smith, 2007; Talarico, Berntsen & Rubin, 2009; Frijda, 1986; Frijda, Kuipers, & Schure, 1989; Lazarus, 1991). Los estados emocionales positivos promueven el pensamiento creativo (Isen, Daubman & Nowicki, 1987; Estrada, Isen, & Young, 1994) y generan un pensamiento holístico o integral (Isen, Rosenzweig, & Young., 1991; Kuhl, 2000)

Lo anteriormente mencionado, da cuenta de la importancia de promover estados de bienestar en estudiantes orientados a la construcción de la capacidad de resiliencia entendida como la capacidad para sobreponerse a situaciones o circunstancias adversas en los estudiantes (Fredrickson, 2001). Esto puede lograrse mediante distintos programas que busquen promover habilidades y fortalezas, producir mejoras en el bienestar y el comportamiento de los estudiantes y facilitar la participación activa de los mismos en su proceso aprendizaje llegando a transformarse mediante este (Seligman et al., 2009). En relación a lo anterior, Romo- González, et al. (2013) proporcionan un modelo de intervención basado en la psicoeducación para favorecer el desarrollo del bienestar psicológico con el fin de hacer de los estudiantes agentes activos y efectivos dentro de su propio proceso académico, el programa busca favorecer la adaptación de los estudiantes latinoamericanos beneficiarios de becas a través del desarrollo de competencias y habilidades personales.

Es así como la creación de este tipo de iniciativas es esencial en ambientes académicos ya que altos niveles de bienestar se relacionan con el éxito académico, el cual se ha relacionado con otros factores tales como el optimismo, la resiliencia, la motivación, la creación de metas, el propósito, la esperanza, la relación positiva con uno mismo y con otros y los valores (Sanghani, et al., 2013). Como se ha mencionado en párrafos anteriores, diversos artículos han establecido los diferentes factores o dimensiones que componen el complejo constructo del bienestar en jóvenes. Boazman, Saylor, y Eastone- Brooks (2012) así como Muhammad, Sapri, y Sipa (2014) y Sivilis-Cetinkaya, (2013), exploran factores tanto endógenos o subjetivos como exógenos u objetivos entendidos como los bienes y servicios a los cuales tiene acceso la persona y que garantizan la satisfacción de sus necesidades.

Dichos factores componen el bienestar en universitarios becarios; en los estudios mencionados se explora la relación de variables como la infraestructura de la institución, indicando la necesidad del enriquecimiento de la misma, favoreciendo la satisfacción de las necesidades de los estudiantes para mantener niveles de satisfacción altos con respecto a la institución educativa en la que se encuentran (McGillivray & Clarke, 2006). Por otro lado, en el estudio realizado por Bridgeland, Dilulio y Morison (2006), se observa que bajos niveles de desempeño académico se relacionan con factores contextuales tales como la pobreza, consumo de alcohol y/o sustancias psicoactivas, delincuencia, violencia, enfermedad mental, lo cual da cuenta de la necesidad de intervenciones oportunas.

Asimismo, en el estudio de Sivis-Centikaya (2013) se establece la relevancia de variables demográficas como el género y el estado socioeconómico de los estudiantes a la hora de identificar sus niveles de bienestar psicológico, siendo las mujeres y las personas con mayores recursos económicos quienes presentan niveles de bienestar más altos. El acceso a computadores, el tiempo de trayecto entre el hogar y la universidad y el tipo de residencia influyen significativamente en la percepción de bienestar de los estudiantes. Asimismo, las redes de apoyo y familias de los universitarios, los vínculos afectivos e interacciones con estas redes son también factores relacionados con su bienestar (Abu-Saad et al, 2015; Iregui, Melo & Ramos, 2006).

Mihyeon (2014) y Glozah y Pevalin (2014) refieren la importancia de la cultura y dinámica familiar y su influencia tanto positiva como negativa en la forma en que los jóvenes asumen procesos de adaptación. Así, se entiende que el tipo de familia en el que el universitario esté inmerso se convertirá en un factor generador de bienestar o de vulnerabilidad. Por último, dentro de factores endógenos, se plantea la importancia de variables personales como la gratitud,

el estado de ánimo positivo, la resiliencia y la autoeficacia relacionada con el buen desempeño académico como factores relevantes en el proceso de adaptación a programas de alta demanda por parte de estudiantes becarios (Sivis-Centikaya, 2013)

Teniendo en cuenta los puntos abordados en la revisión teórica, se evidencia que en la actualidad los estudios han centrado su interés en la influencia y relación de variables sociodemográficas en el bienestar psicológico de estudiantes becarios, sin embargo, el programa cursado y el tipo de beneficio económico no son tenidos en cuenta. Por lo tanto, en el presente estudio se estableció para conocer ¿cuál es la relación entre el bienestar psicológico y el éxito académico de un grupo de estudiantes becarios de pre grado de la Universidad de La Sabana? Como objetivos específicos se plantea identificar los niveles de bienestar psicológico de los estudiantes, determinar la relación entre el acceso a tecnología y el bienestar psicológico de los estudiantes becarios, conocer la relación entre la composición familiar y el bienestar subjetivo de los estudiantes en sus respectivos programas de beca y finalmente, identificar las diferencias en el bienestar psicológico de los estudiantes de acuerdo al tipo de beca obtenido

Método

Según el alcance del conocimiento que se espera lograr, el presente estudio se enmarca dentro del paradigma planteado por Habermas (1990) como empírico analítico de tipo cuantitativo con un diseño de tipo no experimental (Briones, 1996). La exploración cuantitativa se centrará en realizar correlaciones entre los niveles de bienestar y rendimiento académico, acceso a tecnología y composición familiar. A su vez, se realizará una comparación entre los niveles de bienestar y los tipos de beca y facultad.

Participantes

Para cumplir con el objetivo de la investigación se seleccionó una muestra por conveniencia de 222 estudiantes con un promedio de edad de 20,14 años, de los diferentes programas de pregrado de la Universidad de La Sabana pertenecientes a 4 tipos de becas que ofrece la Universidad (Beca Ser Sabana, Beca Ser Pilo Paga, Beca 4x1 opción de vida y Beca Excelencia). De los cuales la muestra final estuvo compuesta por 211 estudiantes en donde 62 fueron hombres y 159 mujeres y la distribución de los participantes de acuerdo al tipo de beca se dio de la siguiente manera: Beca Ser Sabana (52 estudiantes), Beca Ser Pilo Paga (51 estudiantes), Beca Excelencia (90 estudiantes) y Beca 4x1 Opción de vida (18 estudiantes). Por otro lado, la distribución de participantes de acuerdo al tipo de facultad se dio de la siguiente manera: Derecho y Ciencias Políticas (18 estudiantes), Ingeniería (52 estudiantes), Psicología (23 estudiantes), Ciencias Económicas y Administrativas (33 estudiantes), Comunicación (29 estudiantes), Medicina (24 estudiantes), Enfermería y Rehabilitación (19 estudiantes), Filosofía y Ciencias Humanas (5 estudiantes) y Educación (7 estudiantes).

Instrumento

Para obtener los datos mencionados anteriormente, se empleó en primer lugar, el consentimiento informado en el cual los participantes autorizaron el manejo confidencial de la información suministrada. En segundo lugar, se presentó una adaptación del Cuestionario Sociodemográfico del Icfes (2015), abordando aspectos familiares y aspectos de bienestar objetivo (condición socioeconómica y aspectos relacionados con el rendimiento académico). Esta segunda parte está compuesta por 15 preguntas que indagan sobre las características sociodemográficas de los estudiantes becarios (Anexo 1) de este cuestionario, se tuvo en cuenta el acceso a tecnología, la composición familiar y el promedio académico. Adicionalmente, se

aplicó la *Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes de María Martina Casullo (2002)* *BIEPS-J*, el cual es un cuestionario estructurado que cuenta con 13 ítems. Para la elaboración de los ítems tuvo en cuenta cuatro dimensiones: control (se entiende como la sensación de autocompetencia y control), vínculos (hace referencia a la calidad en las relaciones sociales), proyectos (metas y propósitos en la vida) y aceptación (se refiere a la percepción de aceptación de sí mismo) la cual cuenta con un índice de confiabilidad total de 0.74 y posee una validez de constructo adecuada confirmada a través de correlaciones establecidas con otros instrumentos que evalúan constructos asociados (Casullo, 2002). Dicho instrumento se empleó vía internet mediante la plataforma Typeform, de la cual se obtuvieron los resultados parciales que fueron analizados mediante el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)

La escala mencionada cuenta con un formato de respuesta tipo Likert con tres (3) opciones de respuesta; de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo, las puntuaciones directas varían en un rango de 13- 39, siendo esta última la calificación más alta relacionada con mayores niveles de bienestar. El tiempo promedio de aplicación de la misma varía entre los 6 y 8 minutos.

Procedimiento

En primer lugar, los estudiantes fueron contactados a través de la dirección de becas y ayudas económicas de la Universidad de La Sabana y la Dirección Central de Estudiantes, quienes proporcionaron a los investigadores las direcciones de correo electrónico de los estudiantes que tienen los cuatro tipos de beca tenidos en cuenta. Dichos estudiantes, se contactaron a sus correos electrónicos institucionales dando inicio a la Fase de análisis cuantitativo, A través de la herramienta Typeform, se suministraron el consentimiento

informado, el cuestionario sociodemográfico y la BIEPS-J, así los datos fueron recolectados y posteriormente analizados mediante SPSS.

Resultados

A continuación se presentan los resultados, dirigidos a identificar, en primer lugar, la relación entre el bienestar psicológico y el promedio académico en un grupo de estudiantes becarios de la Universidad de La Sabana. Asimismo, busca identificar la relación entre el bienestar psicológico y el acceso a tecnología y composición familiar, presentando posteriormente un análisis estadístico comparativo entre grupos de acuerdo al tipo de beca y programa académico cursado por los estudiantes. Se presentan, la Fase descriptiva, en la cual se muestran principalmente, figuras en términos de frecuencias. Posteriormente, se presentan la Fase estadística en la cual se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis estadístico correlacional y comparativo.

Fase descriptiva

En el presente apartado se exponen los resultados descriptivos obtenidos en la investigación, los cuales parten del análisis de la prueba BIEPS-J para jóvenes en edad escolar por Maria Martina Casullo, la cual fue aplicada a estudiantes de pre-grado de la Universidad de la Sabana, con el propósito de medir el bienestar de acuerdo a cuatro tipos de beca que tiene la Universidad de La Sabana.

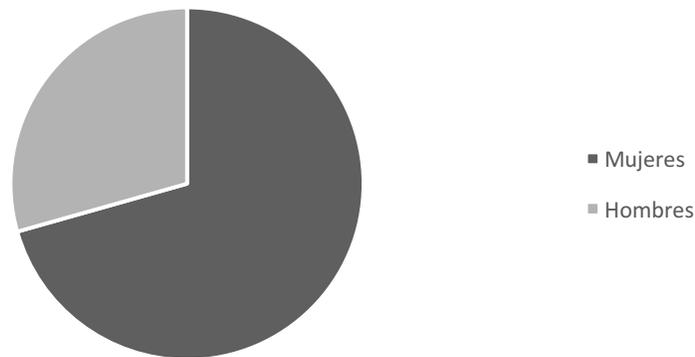


Figura 1, Distribución de los participantes según género.

En la figura 1, se destaca que de la muestra total de 211 participantes, 62 fueron hombres y 149 fueron mujeres con una edad promedio de 21 años. A su vez, la figura 2 hace posible identificar que la mayoría tienen Beca Excelencia (90), seguido por Beca Ser Sabana (52), Beca Ser Pilo Paga (51) y Beca 4x1 Opción de vida (18).

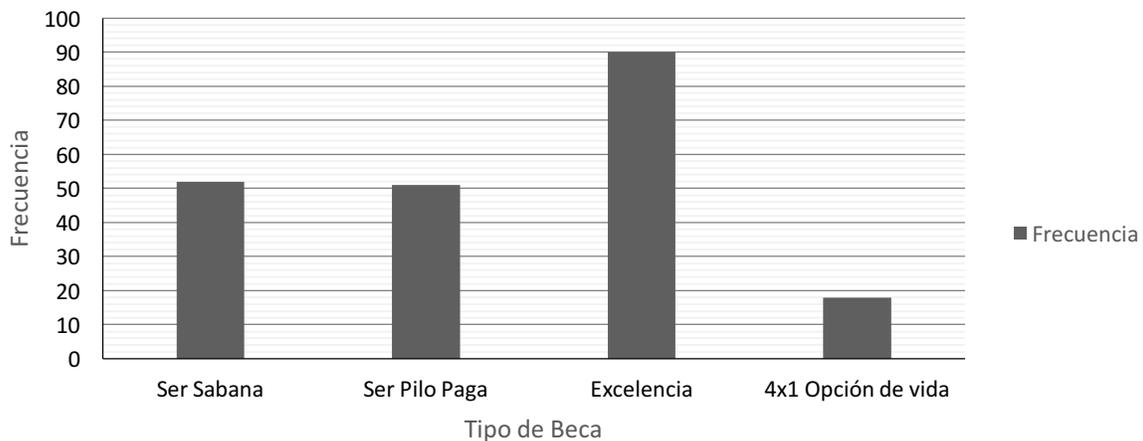


Figura 2, Distribución de los participantes según tipo de beca

En la figura 3 se observa la puntuación obtenida de acuerdo al tipo de beca, con el fin de identificar si existen diferencias significativas entre ambas. Se evidencia que los participantes del tipo de beca 4x1 Opción de vida obtuvieron mayor bienestar (34,78), mientras que los participantes del tipo de beca Ser Pilo Paga obtuvieron la puntuación más baja (33,21). Sin

embargo, cabe mencionar que las puntuaciones dejan en evidencia un nivel de bienestar medio superior en la muestra.

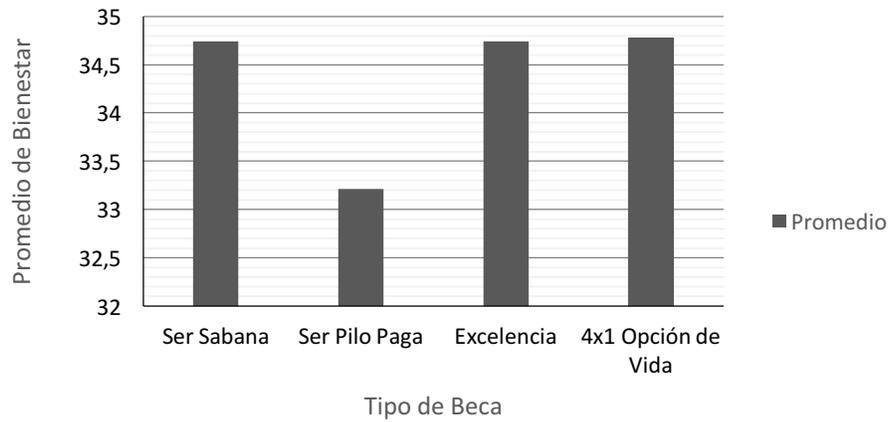


Figura 3, Promedio de puntuación de bienestar de acuerdo al tipo de beca

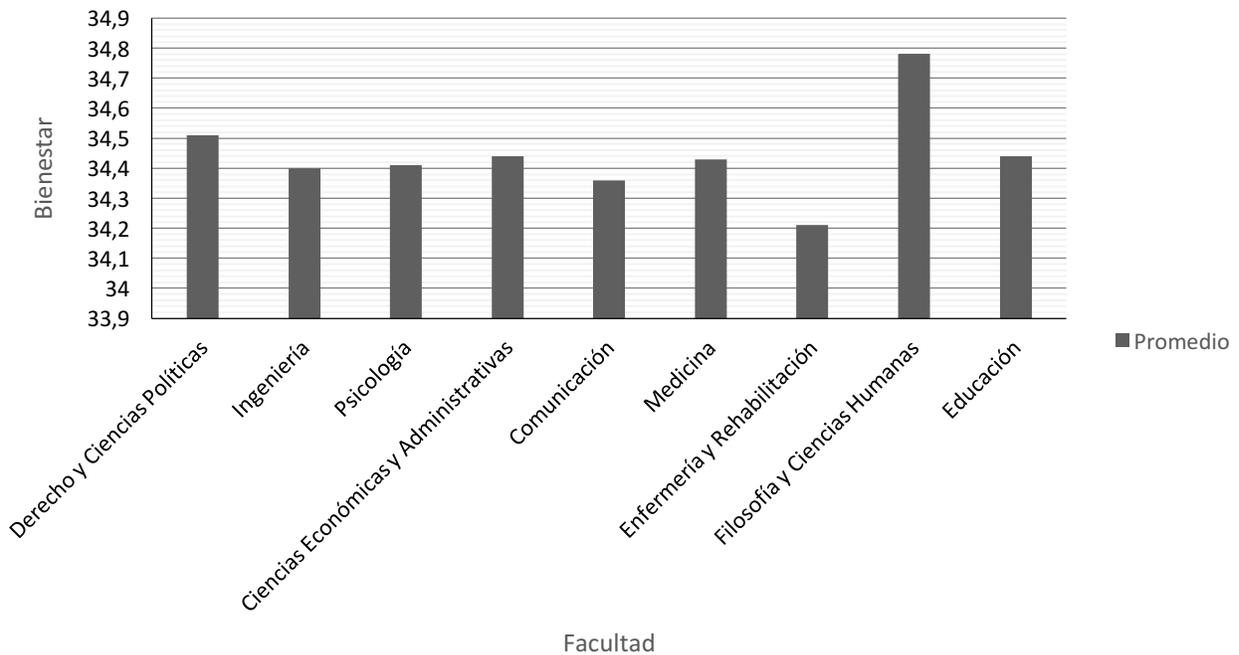


Figura 4. Promedio de puntuación de bienestar de acuerdo a la facultad.

Se presentan el promedio en las puntuaciones de la Escala BIEPS-J obtenidos por los participantes de acuerdo al programa académico. El promedio más alto de bienestar se encuentra en la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas y el menor la Facultad de Enfermería y Rehabilitación, sin embargo, todos los promedios se encuentran en un nivel medio de bienestar.

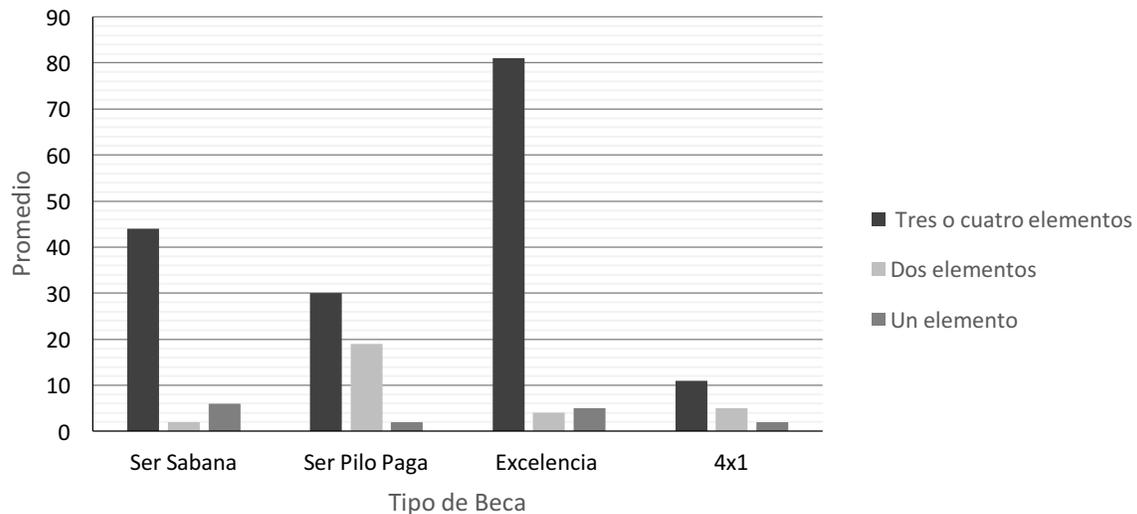


Figura 5, Frecuencia de Acceso a tecnología según tipo de beca

En la figura 5 se muestra que los estudiantes beneficiarios de la beca Excelencia son los estudiantes con mayor acceso a tecnología, teniendo en su mayoría 3 o más elementos que les permiten el acceso a la misma. Mientras que los beneficiarios de la beca 4x1 opción de vida, son los estudiantes que muestran menor acceso a tecnología. Es importante aclarar que la muestra no es homogénea teniendo menor participación por parte de los estudiantes de este tipo de beca.

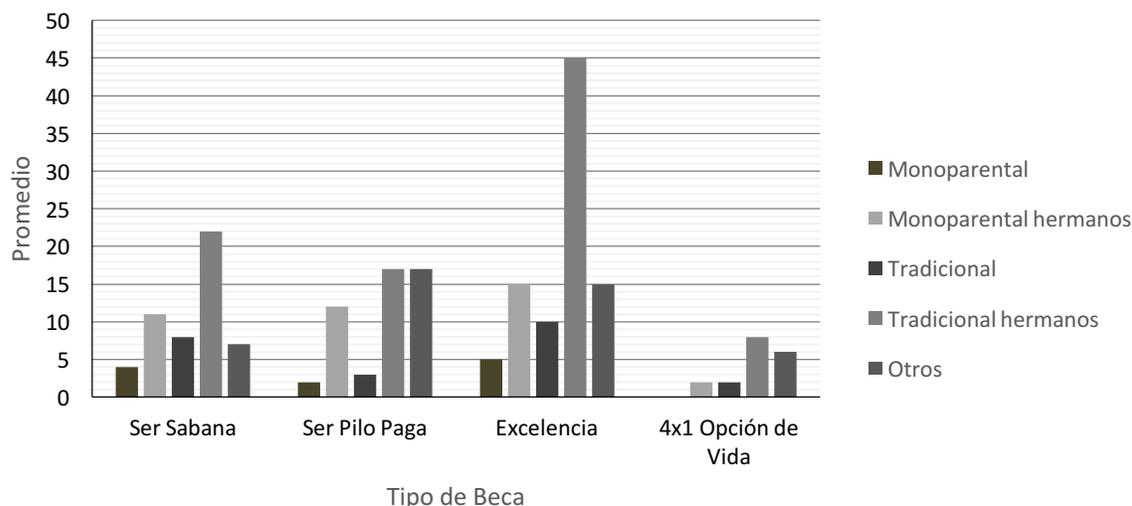


Figura 6. Frecuencia de Composición familiar según Tipo de Beca

En la Figura 6. se muestra la frecuencia de tipos de composición familiar por cada uno de los tipos de beca tenidos en cuenta en el estudio. Como se observa, los participantes reportan la familia de tipo Tradicional con hermanos como la más frecuente en los diferentes tipos de beca abordados, se observa que pocos de los participantes de la muestra viven con “otras” personas diferentes a su familia.

Fase de Análisis estadístico

Tabla 1.

Correlación de Pearson para identificar relación entre las variables Acceso a tecnología, Promedio y Composición familiar con Bienestar

Variables		Correlaciones		
		Promedio	Acceso a Tecnología	Composición familiar
Bienestar	Correlación de Pearson	1,154	-0,022	-0,073
	Sig. Bilateral	0,026*	0,749	0,29

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 1 se lleva a cabo una correlación de Pearson con el fin de identificar la relación entre el bienestar psicológico y las variables de acceso a tecnología, promedio

académico y composición familiar. A partir de esta medida, se identifica que no existe significancia entre la relación del bienestar con el acceso a tecnología y composición familiar, no obstante esta se correlaciona de forma significativa con el promedio académico obteniendo una significación bilateral de 0,026, la cual es inferior al alfa establecido de 0,05. Se establece a partir de estos resultados, que existe relación entre el bienestar psicológico y el promedio académico, siendo esta significativa, asimismo, el bienestar de los estudiantes, es independiente del acceso a tecnología y el tipo de familia en el cual están inmersos

Tabla 2.

Comparación ANOVA para identificar diferencias significativas entre tipos de beca de acuerdo a nivel de bienestar

Bienestar	ANOVA				
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	124,377	3	41,459	3,347	,020*
Dentro de grupos	2551,604	206	12,386		
Total	2675,981	209			

*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

En la tabla 2 se realizó un análisis de pruebas de comparaciones múltiples entre grupos mediante ANOVA, con el propósito de comprar las medias en la puntuación de la escala BIEPS-J entre los grupos de acuerdo al tipo de beca. Se observa que existe diferencia significativa entre los grupos debido a que se observa un nivel de significancia de 0,20 la cual es inferior al alfa de 0,05. Con el fin de profundizar en dicha diferencia, se realizó una prueba post hoc de tipo Scheffé (Tabla 3) para identificar las diferencias entre el bienestar y los grupos de tipo de beca, en donde se confirma la existencia de una diferencia significativa entre el bienestar y el tipo de beca entre los grupos de beca Ser Sabana y Ser pilo paga la cual es de 0,21.

Tabla 3.

Prueba de Scheffé para realizar comparaciones múltiples entre bienestar y tipo de beca

Comparaciones múltiples						
(I) Tipo de Beca	(J) Tipo de Beca	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Ser Sabana	Ser Pilo Paga	2,188*	,694	,021*	,23	4,14
	Excelencia	,932	,614	,514	-,80	2,66
	Cuatro por una opción de vida	1,015	,962	,774	-1,70	3,73
Ser Pilo Paga	Ser Sabana	-2,188*	,694	,021*	-4,14	-,23
	Excelencia	-1,256	,618	,251	-3,00	,49
	Cuatro por una opción de vida	-1,173	,965	,688	-3,89	1,55
Excelencia	Ser Sabana	-,932	,614	,514	-2,66	,80
	Ser Pilo Paga	1,256	,618	,251	-,49	3,00
	Cuatro por una opción de vida	,083	,910	1,000	-2,48	2,65
Cuatro por una opción de vida	Ser Sabana	-1,015	,962	,774	-3,73	1,70
	Ser Pilo Paga	1,173	,965	,688	-1,55	3,89
	Excelencia	-,083	,910	1,000	-2,65	2,48

*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

En la tabla 4 se empleó una comparación con ANOVA con el fin de identificar diferencias entre las facultades de acuerdo a su nivel de bienestar. Lo anterior permite observar que no existen diferencias significativas entre las facultades de acuerdo al bienestar puesto que se obtuvo una significación bilateral de 0,521, la cual es superior al alfa establecido del 0,05.

Tabla 4.

Prueba ANOVA para identificar diferencias significativas entre facultades en función de su bienestar

ANOVA					
Bienestar	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	87,601	8	10,95	0,896	0,521
Dentro de grupos	2431,707	199	12,22		
Total	2519,308	207			

*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

Discusión

La Universidad de la Sabana sumándose a los esfuerzos del Ministerio de Educación Nacional para incrementar el acceso a la educación superior de alta calidad de los estudiantes bachilleres, ha implementado una serie de programas de beca los cuales benefician actualmente a más de 2000 estudiantes, de los cuales se contó con la participación de 211 distribuidos de acuerdo a su programa académico y el tipo de beca al cual pertenecen.

El presente estudio tuvo como objetivo principal conocer la relación entre el bienestar psicológico y el promedio académico de un grupo de estudiantes becarios de esta universidad, pertenecientes a diferentes tipos de beca y programas académicos de la misma. De acuerdo a estas últimas variables se realizó un análisis estadístico para identificar las diferencias y relaciones de acuerdo a éstas con el nivel de bienestar psicológico de los estudiantes participantes.

El bienestar psicológico entendido dentro del marco de la psicología positiva, se define como la capacidad de vivir bien y de funcionar efectivamente, esto relacionado no solo con la experiencia subjetiva de estados afectivos positivos sino con la capacidad de adaptación y funcionamiento en el contexto ante la presencia de estados emocionales negativos (Huppert,2009). Dentro de este estudio, se tuvo en cuenta lo denominado por Seligman, Ernts, Gillham, Reivich & Linkins, (2009) como Estado de Flujo, en el cual se entiende el bienestar como un proceso de transición hacía un nivel superior asociado a la trascendencia, en el cual el individuo desarrolla reconoce e implementa sus fortalezas y condiciones como herramienta para afrontar los retos cotidianos favoreciendo de esta forma el aprendizaje. De acuerdo a Tarasova (2016), el ámbito educativo es uno de los contextos más relevantes en la vida del adulto joven y favorece el desarrollo no solo intelectual sino socio-emocional. Teniendo en cuenta lo anterior,

se establece la necesidad e importancia de brindar una educación que permita la formación integral de los estudiantes, con el propósito de favorecer altos niveles de bienestar psicológico en los mismos.

Dentro de la muestra participante, se evidencia que el promedio total de bienestar psicológico se encuentra dentro del percentil superior, mostrando de esta forma altos niveles de bienestar en la muestra. Esto concuerda con los planteamientos de McGillivray & Clarke (2006) quienes plantean que condiciones de infraestructura óptimas en la institución educativa, favorecen el bienestar psicológico de los estudiantes. Asimismo, factores endógenos como el optimismo, la motivación y la creación de metas y proyectos; los cuales fueron componentes evaluados dentro de la escala propuesta, pudieron haber influido en la puntuación superior obtenida en dicha escala, siendo estos reforzadores a corto y largo plazo en el contexto escolar. Estos hallazgos concuerdan a su vez con lo planteado por Sanghani, et al. (2013) y Pietarinen, Soini & Pihalto (2014) en donde ellos afirmaron que existe una relación directamente proporcional entre factores endógenos y el nivel de bienestar.

Ahora bien, en el presente estudio se realizaron comparaciones de los niveles de bienestar entre los diferentes tipos de beca y programas académicos a los cuales pertenecen los estudiantes. En cuanto a esta variable se identificaron diferencias significativas entre los programas de beca Ser Sabana y Ser pilo paga, mientras que, de acuerdo a la variable de programa académico no se evidencian diferencias significativas, lo cual puede relacionarse con los esfuerzos y el compromiso implementado por la Universidad frente a cada estudiante, en donde este es concebido como un ser integral. Sin embargo, a nivel descriptivo se evidencia una puntuación promedio superior del bienestar psicológico del programa de Filosofía y Ciencias Humanas en comparación con la facultad de Enfermería y Rehabilitación lo cual puede estar

relacionado con el bajo número de participantes de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas, mientras que, se observó que el programa Ser Pilo Paga es el programa de beca con estudiantes con menor nivel de bienestar en comparación a la Beca 4x 1 opción de vida, siendo este el programa con mayor bienestar.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, es importante resaltar que estas diferencias no implican una connotación negativa, en términos de que la ubicación percentilar de todos los grupos evaluados sigue siendo superior. Dentro del estudio no se encontraron correlaciones con respecto a la composición familiar y el acceso a la tecnología, se plantea la importancia de identificar la dinámica familiar y las variables socioeconómicas en la muestra, ya que de acuerdo con Sivilis-Centikaya (2013) este tipo de variables influyen de manera relevante en los niveles de bienestar de los estudiantes, esto podría explicar el comportamiento estadístico de la muestra con respecto a las diferencias en el nivel de bienestar psicológico.

Como se mencionó anteriormente, en contraposición a lo expuesto por Abu-Saad, et al. (2015) e Iregui, Melo y Ramos (2006), en la presente investigación se encontró que no existe relación significativa entre el bienestar y el acceso a tecnología, es decir, la adquisición de elementos tecnológicos no conlleva a los estudiantes a experimentar mayores niveles de bienestar en el contexto académico. En dicha investigación, se observa que son los estudiantes pertenecientes al tipo de beca 4x1 opción de vida quienes tienen menor acceso a tecnología, sin embargo, es el grupo con un nivel de bienestar superior a los otros. Mientras tanto, el grupo de la Beca Ser Pilo Paga fue el grupo que presentó menor bienestar, aunque este grupo de estudiantes cuentan con más oportunidades de acceso a tecnología en comparación con el grupo de beca 4x1 Opción de vida. Cabe mencionar que aunque cuentan con un beneficio mayor en cuanto acceso a tecnología, este es bajo en frecuencia en comparación con los otros grupos de participantes. Es

por tal que se puede afirmar que el acceso a tecnología no es directamente proporcional al bienestar psicológico en contextos académicos, en donde a su vez se resaltan de nuevo los esfuerzos por parte de la Universidad en brindar oportunidades y facilitar recursos para poner a disposición de los estudiantes herramientas tecnológicas al interior de la Universidad.

Por último, es importante mencionar que en el presente estudio se evidenció que la variable que se relaciona significativamente con el bienestar psicológico en contextos académicos, hace referencia al promedio o rendimiento académico. Lo anterior, es sustentado por Pietarinen, Soini y Pyhalto (2014), Prilleltensky (2012) y Tarasova (2016) quienes afirman que el bienestar impacta de forma significativa el desarrollo cognitivo y socioemocional. Asimismo, plantean que un rendimiento académico superior favorece el compromiso del estudiante frente a las actividades académicas y con eso incrementa su nivel de bienestar, el cual beneficia otros componentes como la creatividad, el pensamiento integral impactando positivamente los procesos de aprendizaje. Teniendo esto presente, se puede concluir que el rendimiento académico es directamente proporcional al bienestar psicológico puesto que este se convierte en un elemento motivacional en el contexto académico.

Como conclusión, es importante resaltar la importancia de favorecer espacios que influyan positivamente el nivel de bienestar de los estudiantes en contextos académicos, puesto que en este intervienen factores exógenos como endógenos. De acuerdo a la investigación llevada a cabo, se pudo constatar que el promedio académico es un factor que se relaciona con el bienestar psicológico de manera directamente proporcional y de forma recíproca, la muestra participante, presentó niveles de bienestar medio, lo cual favorece el rendimiento académico adecuado. En términos de incrementar dicho desempeño, se presenta como relevante la inclusión de estrategias institucionales para el favorecimiento e incremento del bienestar psicológico en los

estudiantes becarios, llegando a impactar favorablemente el nivel de compromiso de los estudiantes con respecto a sus objetivos y los objetivos de la institución.

Recomendaciones y Limitaciones.

Como limitaciones del presente estudio se evidencia la dificultad en la homogenización de la muestra debido a la amplia varianza en cuanto a cantidad de participantes de cada uno de los grupos propuestos. Por otro lado, se evidenció una disminución de la muestra debido a la ejecución errónea de la herramienta tecnológica utilizada para la recolección de datos, lo cual impidió realizar el análisis de los datos con la muestra total esperada.

En cuanto a las recomendaciones, se propone ampliar el análisis a los demás tipos de beca ofrecidos por la Universidad, en especial las alianzas público-privadas que permiten el acceso a la educación de alta calidad de los estudiantes. Adicionalmente, se recomienda el uso de una metodología mixta o cualitativa que permita el análisis de este tipo de las variables propuestas a través de estrategias como la entrevista y los grupos focales.

Finalmente se propone la ampliación de la muestra para obtener un análisis que permita el desarrollo de estrategias institucionales para el favorecimiento e incremento de los niveles de bienestar psicológico de los estudiantes becarios de la Universidad de La Sabana.

Referencias

- Abu-saad, I. (2015). Access to higher education and its socio-economic impact among Bedouin Arabs in Southern Israel. *International Journal of Educational Research*, 1-8.
doi: 10.1016/j.ijer.2015.06.001
- Boazman, J. Sayler, M. & Eastone- Brooks, D. (2012). Mediating factors of personal wellbeing in gifted college students: early college entrance and honors college students. *Journal of social research and policy*, 3 (2), 111-131.
- Bolte, A., Goschke, T. & Kuhl, J. (2003) Emotion and intuition: effects of positive and negative mood on implicit judgments of semantic coherence, *Psychological Science*, 14, 416–421.
- Bridgeland, J. M., Dilulio, J. J., & Morison, K. B. (2006). The silent epidemic: Perspectives of high school dropouts. Civic Enterprises. Available at:

- http://www.civicenterprises.net/pdfs/the_silentepidemic3-06.pdf.
- Briones, G. (1996). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. ARFO Editores: Bogotá
- Casullo, M. (2002). Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica. *Cuadernos de Evaluación Psicológica*. Paidós: Buenos Aires.
- Estrada, C.A., Isen, A.M. & Young, M.J. (1994) Positive affect improves creative problema solving and influences reported source of practice satisfaction in physicians, *Motivation and Emotion*, 18, 285–299.
- Fredrickson, B.L. (1998) What good are positive emotions? *Review of General Psychiatry*, 2, 300–319.
- Fredrickson, B. (2001). The role of positive emotions in positive psychology: The broaden and build therapy of positive emotions. *American Psychologist*, 56, 218-226.
- Fredrickson, B.L. & Branigan, C. (2005) Positive emotions broaden the scope of attention and thought-action repertoires, *Cognition & Emotion*, 19, 313–332.
- Frijda, N.H. (1986). *The emotions*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Frijda, N. H., Kuipers, P., Schure, E. (1989). Relations among emotion, appraisal, and emotional action readiness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 212-228.
- Glozah, F. & Pevalin, D. (2014). Social support, stress, health and academic succes in ghanaian adolescents: A path analysis. *Journal of Adolescence*, 37, 451-460. Recuperado de: <http://www.sciencedirect.com.ezproxy.unisabana.edu.co/science/article/pii/S01401971100463>
- Habermas, J. (1990). *Conocimiento e interés*. Taurus: Buenos Aires.
- Huppert, F. (2009). Psychological well-being: Evidence regarding its causes and consequences. *Applied Psychology: Health and Well-being*, 1 (2), 137-164. doi:10.1111/j.1758-0854.2009.01008.x

- Icetex. (2014). *Diez mil créditos beca*. Recuperado de:
<http://www.icetex.gov.co/dnnpro5/esco/cr%C3%A9ditoeducativo/estudios%C3%A9n>
- Icfes. (2015). *Cuestionario Sociodemográfico Prueba Saber 3°, 5°, 7° y 9°*. Recuperado de:
<http://www2.icfes.gov.co/index.php/noticias/videos-institucionales/item/1732-cuestionario-sociodemografico-prueba-saber-3-5-7-y-9>
- Iregui, A., Melo, L., Ramos, J. (2006). Análisis de la eficiencia de la educación en Colombia. *Revista de Economía del Rosario*, 10 (1), 21-41. Recuperado de: <http://revistas.urosario.edu.co/index.php/economia/article/view/1113/1007>
[costecnol%C3%B3gicosyuniversitarios/10milcreditobecas.aspx](http://revistas.urosario.edu.co/index.php/economia/article/view/1113/1007)
- Isen, A.M., Daubman, K.A. & Nowicki, G.P. (1987) Positive affect facilitates creative problem solving, *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 1122–1131.
- Isen, A.M., Rosenzweig, A.S. & Young, M.J. (1991) The influence of positive affect on clinical problem solving, *Medical Decision Making*, 11, 221–227.
- Kuhl, J. (2000) A functional-design approach to motivation and self-regulation: the dynamics of personality systems interactions, in: M. Boekaerts, P.R. Pintrich & M. Zeidner (Eds), *Handbook of self-regulation* (San Diego, Academic Press), 111–169.
- Lazarus, R. S. (1991). *Emotion and adaptation*. New York: Oxford University Press.
- Linley, A. Joseph, A. Harrington, S. Wood, A. (2006). Positive Psychology: Past, present and (possible) future. *The Journal of Positive Psychology*, 1(1), 3-16, available via:
<http://dx.doi.org/10.1080/17439760500372796>
- McGillivray, M & Clarke, M. (2006). *Human Well-being: Concepts and measures*, Baingstoke: PalgraveMacMillan.
- Muhammad, S. Sapri, S. & Sipa, S. (2014). Academic buildings and their influence in students wellbeing in higher education institutions. *Social indicators of research*, 115, 1159-1178.
- Mihyeon, K. (2014). Family background, students academic self efficacy, and students career and life succes expectations. *International Journal for the advancement of Counseling*,

- 36 (4), 395-407. Recuperado de: <http://link.springer.com.ezproxy.unisabana.edu.co/article/10.1007%2Fs10447-014-9216-1>.
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). Estadísticas del sector educativo. Recuperado de: <http://menweb.mineducacion.gov.co/seguimiento/estadisticas/>
- Okumu, I., Nakajjo, A., Isoke, D. (2008). *Socio-economic determinants of primary school dropout: the logistic model analysis*. Economic Policy Research Center, Makerere University
- Pietarinen, J, Soini, T &Pyhältö, K. (2014). Student's emotional and cognitive engagement as the determinants of well-being and achievement in school. *International Journal of Educational Research*, 67, 40-51.
- Prilleltensky, I. (2012). Education as transformation. En Tim Corcoran (Ed.), *Psychology in Education: Critical Theory- Practice* (p.p.17-36). Rotterdam: Sense Publishers
- Romo- González, T., Ehrenzweig, Y., Sánchez-Gracida, O., Enríquez-Hernández, C., López-Mora, G., Martínez, A. & Larralde, C. (2013). Promotion of individual happiness and wellbeing of students by a positive education intervention. *Journal of behavior, health & social issues*, 5 (2), 79-102.
- Rowen, G., Hirsh, J.B., Anderson, A.K. & Smith, E.E. (2007) Positive affect increases the breadth of attentional selection, *PNAS Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 104, 383–388.
- Ryan, R., Deci, E., (2008). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55, 68-78.
- Ryff, C. D., & Singer, B. (1998). The contours of positive human health. *Psychological Inquiry*, 9(1), 1-28. doi:10.1207/s15327965pli0901_1 .
- Sanhgani, J., Upadhyay, U., & Sharma, S (2013). Positive psychology intervention in education well-being and achievement. *Indian Journal of Positive Psychology*, 4(2), 251-257
- Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologists*, 55, 5-14.
- Seligman, M. (2002) *Authentic happiness: using the new positive psychology to realize your potential for lasting fulfillment*. New York: Free Press.

- Seligman, M., Ernst, R., Gillham, J., Reivich, K., Linkins, M. (2009). Positive education: positive psychology and interventions. *Oxford Review of Education*, 35 (3), 293-311.
- Sivis-Cetinkaya, R. (2013). Turkish college students subjective wellbeing in regard to psychological strenghts and demographic variables: Implications for college counseling. *International Journal for the advancement of counseling*, 35, 317-330.
- Tarasova, K. (2016). Development of socio-emotional competence in primary school children. *Procedia: Social and behavioral sciences*, 233, 128-132.
- Talarico, J., Berntsen, D., Rubin, D. (2009). Positive emotions enhance recall of peripheral details. *Cognition and Emotion*, 23, 380-398.
- Universidad de La Sabana. (2015) *Becas y ayudas económicas*. Recuperado de: <http://www.unisabana.edu.co/unidades/becas/modalidades-de-becas-pregrado/>
- Veenhoven, C, R. (1995). Developments in satisfaction research. *Social Indicators Research*, 37, 1-46.

Anexos

Anexo 1.

Cuestionario Sociodemográfico

La siguiente encuesta está conformada por 33 preguntas divididas en dos partes. La primera está dirigida a conocer algunos datos sociodemográficos relevantes (15 preguntas). La segunda parte cuenta con 13 frases que buscan evaluar sus niveles de bienestar. Agradecemos que responda todas las preguntas en un sólo intento que le tomará 10 minutos aproximadamente y de la manera más sincera posible. Los datos brindados serán totalmente confidenciales y utilizados únicamente con fines académicos. Si acepta las condiciones y desea participar libremente en esta investigación, haga click en el siguiente botón.

1. Escriba su edad
- 2.Cuál es su género?

- a. Femenino
 - b. Masculino
3. Marque con cuáles de estas personas vive actualmente
- a. Padre, padrastro o padre adoptivo
 - b. Madre, madrastra o madre adoptiva
 - c. Hermanos y hermanas
 - d. Otras personas de su familia
 - e. Otro(a)
4. Incluyéndose, cuántas personas viven en su casa o apartamento
- a. 2
 - b. 3
 - c. 4
 - d. 5
 - e. 6 o más
- 5.Cuál es el último nivel educativo alcanzado por su padre
- a. No completó la primaria
 - b. Primaria
 - c. No completó el bachillerato
 - d. Bachillerato
 - e. Técnico
 - f. Universitario
 - g. Posgrado
- 6.Cuál es el último nivel educativo alcanzado por su madre
- a. No completó la primaria
 - b. Primaria
 - c. No completó el bachillerato
 - d. Bachillerato
 - e. Técnico
 - f. Universitario
 - g. Posgrado
7. Indique cuáles de los miembros de su familia trabajan
- a. Padre
 - b. Madre

- c. Hermanos y hermanas
 - d. Usted
 - e. Otras personas de su familia
8. El material del piso de su vivienda es de
- a. Alfombra o tapete, madera pulida o mármol
 - b. Baldosa, tableta
 - c. Cemento, gravilla, tabla o tablón
 - d. Tierra o arena
9. Las paredes de su vivienda son de
- a. Bloque o cemento
 - b. Madera
 - c. Otro
10. Marque cuáles de estas cosas tienen en su casa o apartamento
- a. Televisor por cable o satelital
 - b. DVD
 - c. Teléfono celular con conexión a internet
 - d. Lavadora de ropa
 - e. Calentador o ducha eléctrica
 - f. Horno microondas
 - g. Carro
 - h. Computador
 - i. Internet
 - j. Un escritorio solo para estudiar
11. Marque cuáles de estas actividades realizó durante el último año con su familia o amigos
- a. Asistir a conciertos o presentaciones de música
 - b. Visitar ferias y/o exposiciones artesanales
 - c. Asistir a carnavales o fiestas municipales
 - d. Visitar parques, reservas naturales o zoológicos
 - e. Visitar parques de diversiones
 - f. Visitar museos o casas de cultura
 - g. Ir a cine
 - h. Ir a una biblioteca
 - i. Asistir a talleres de pintura, teatro o baile
 - j. Asistir a una escuela o club deportivo
12. Qué tipo de beca tiene?

- a. Beca excelencia
- b. Beca ser pilo paga
- c. 4 x 1 Opción de vida
- d. Ser Sabana

13. Escriba qué carrera está estudiando

14. ¿Qué semestre está cursando?

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4
- e. 5
- f. 6
- g. 7
- h. 8
- i. 9
- j. 10

15. Su promedio acumulado aproximadamente es:

- a. Entre 3,0 y 3,3
- b. Entre 3,4 y 3,7
- c. Entre 3,8 y 4,1
- d. Entre 4,2 y 4,5
- e. Entre 4,5 y 5,0

Anexo 2.

Ítems que componen cada categoría en el BIEPS-J

- 1. Control (4 ítems)
 - 13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.
 - 5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo
 - 10. Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo
 - 1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago
- 2. Vínculos (3 ítems)
 - 2. Tengo amigos/as en quienes confiar
 - 8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.
 - 11. Creo que en general me llevo bien con la gente

3. Proyectos (4 ítems)

3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.

6. Me importa pensar qué haré en el futuro.

12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida

4. Aceptación/control (3 ítems)

4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.

9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.

7. Generalmente le caigo bien a la gente.