



MEMORANDO OPEX N° 197/2015

PARA: Observatorio de política exterior española (Opex) **FECHA:** 06/10/2015

ASUNTO. SIRIA: UNA POSIBLE SALIDA AL CONFLICTO*

<http://www.fundacionalternativas.org/observatorio-de-politica-exterior-opex>

* Este Este texto contiene aportaciones de: Ignacio Álvarez Osorio, Enrique Ayala, Vicente Palacio, Nicolás Sartorius.

Depósito Legal: M-54881-2008

ISSN: 1989-2845



Director: Nicolás Sartorius
Subdirector: Vicente Palacio

ANTECEDENTES

El origen de la guerra civil en Siria hay que buscarlo en la brutal represión de las **movilizaciones populares contra el Presidente Bachar al-Asad**, iniciadas a mediados de marzo de 2011 en el marco de la Primavera Árabe, y que pretendían una democratización del país. La solución militar adoptada por el régimen sirio favoreció la militarización de la revuelta y la irrupción del **Ejército Sirio Libre**. Posteriormente, la inmovilidad de los países occidentales allanó el camino para la entrada en escena de varias potencias regionales (como Turquía, Arabia Saudí o Catar) que respaldaron a diversas **fuerzas de orientación salafista y yihadista contrarias al régimen**. En este caldo de cultivo surgió el **Daesh** (acrónimo en árabe del autodenominado Estado Islámico en Irak y Siria) y el **Frente al-Nusra** (la franquicia local de al-Qaeda). Es la **irrupción de este tercer bando en discordia** lo que complica enormemente la deriva y la resolución del conflicto.

La **derivada de mayor impacto para Europa** del conflicto sirio ha sido hasta ahora la **dramática crisis de refugiados**. La extensión de los combates al conjunto del territorio y el recrudecimiento de la violencia ha afectado especialmente a la población civil. El **Observatorio Sirio de Derechos Humanos** cifra en **310.000** el número de muertos desde marzo de 2011, **105.000 de ellos civiles**. Se trata de la mayor catástrofe humanitaria registrada en Oriente Medio desde la Primera Guerra Mundial. La represión de la población civil ha incluido el uso de bombardeos indiscriminados, armas químicas o barriles explosivos. Todo ello ha provocado un éxodo masivo entre la población civil. De los 22 millones de sirios, 4 se han convertido en refugiados en los países del entorno (la mitad de ellos en Turquía y el resto en Líbano, Jordania e Irak) y otros 8 millones en desplazados internos. Cabe destacar la proliferación de **enfermedades** ya extinguidas como la poliomielitis, el tifus o el sarampión, así como de la **dramática situación educativa**, puesto que hay tres millones de niños sin escolarizar debido a la destrucción de 4.000 escuelas. Este catastrófico escenario evidencia la existencia de una generación perdida en Siria.

La reacción de los países occidentales, tanto de los países europeos como de la UE en su conjunto, ante el agravamiento de la situación en Siria ha sido extraordinariamente limitada hasta el momento tanto en el plano militar como en el político.

- En un primer momento **EEUU y la UE adoptaron sanciones en solitario**, entre ellas, la prohibición de venta de armamento o el bloqueo de las cuentas de los dirigentes sirios en el extranjero, pero estas medidas tuvieron un **efecto muy limitado** ya que los principales socios comerciales de Siria no eran occidentales y el régimen pudo seguir adquiriendo armamento a sus dos principales aliados: Rusia e Irán.

- **En junio de 2012** el Grupo de Acción sobre Siria convocó la **Conferencia de Ginebra I**, a instancias del entonces enviado especial de NNUU a Siria Kofi Annan, a la que asistieron la UE, EEUU, Rusia, China, Francia y Reino Unido, así como otros países de la región. El comunicado final incidió en la necesidad de respetar "la soberanía, la independencia, la unidad nacional y la integridad territorial de Siria" y estableció una hoja de ruta para alcanzar la paz en el país, empezando por el establecimiento de un **Gobierno transitorio**, integrado por miembros del gobierno y de la oposición, con "plenos poderes ejecutivos".

- En **agosto de 2012**, Obama advierte al régimen sirio de que el empleo de armas químicas contra la oposición o su entrega a Hezbollah son una "línea roja" que será respondida por EEUU. El 21 de agosto de 2013 la zona de la Ghuta, a las afueras de Damasco, fue bombardeada con armas químicas provocando la muerte de 1.429 personas. Aunque Washington planteó una intervención militar internacional en Siria, el veto ruso y chino en el Consejo de Seguridad lo impidió. Finalmente se acordó en su lugar un **programa de destrucción de armas químicas** bajo supervisión internacional, que finalizó en junio de 2014.

- En **enero de 2014** se convocó la Conferencia de **Ginebra II** para tratar de acercar las posiciones de los contendientes. Junto a los integrantes del **Grupo de Acción sobre Siria** también participaron una **delegación del Gobierno sirio** y una representación parcial de los **grupos de oposición liderados por la Coalición Nacional Siria** (que no contó con la presencia de miembros del Consejo Nacional Sirio, opuestos a la negociación con Asad). La conferencia, a la que asistieron NNUU, EEUU, la UE, la Liga Árabe y la Organización de Cooperación Islámica, pero a la que **no fue invitada Irán**, no logró ningún resultado práctico al chocar contra el **escollo principal** de cualquier solución: la **cuestión de la permanencia o no en el poder de Bachar el Asad**.

- En **octubre de 2014**, poco después de la proclamación de un califato islámico en los territorios bajo el control del Daesh, EEUU lanzó la **Operación Inherent Resolve**, para combatir al autodenominado Estado Islámico tanto en Siria como en Irak, en la que se integran algunos países europeos que han participado en misiones de bombardeo en Irak (Bélgica, Dinamarca, Francia, Holanda, Reino Unido) y árabes (Arabia Saudí, Bahrein, Emiratos, Jordania), además de EEUU y Canadá. Se pone en marcha también un programa de **drones** para atacar blancos selectivos de Daesh. Paralelamente, EEUU llevó a cabo un programa de **"training" (formación)** sobre el terreno de milicias anti-régimen, que sin embargo **ha fracasado hasta el momento en su objetivo** de una fuerza capaz de doblegar al ejército de Asad.

SITUACIÓN INTERNA Y FUERZAS EN DISPUTA SOBRE EL TERRENO

Desde 2011, la situación sobre el terreno ha **experimentado continuos cambios en la distribución de fuerzas**. El momento actual es uno de **guerra de todos contra todos**. Siria es un **escenario complejo** donde actúan en este momento **más de medio centenar de milicias rebeldes**, ya sean de corte **yihadista, salafista, islamista, secular o kurdo**, repartidas en **más de 7.000 grupos armados**, según el Centro Carter.

Se pueden **distinguir de manera simplificada cuatro grandes actores-áreas**:

1) El régimen. Controla entre un 25% y un 30% del territorio sirio: Damasco, Hama, Homs, Suweida y parte de Aleppo, así como la franja litoral mediterránea (tradicional bastión alaui, una rama heterodoxa del chiísmo a la que pertenece Al Asad), zonas en las que viven cerca de la mitad de la población. El **régimen se halla a la defensiva y es cada vez más dependiente del apoyo político y militar de Rusia e Irán**, la ayuda exterior y de grupos paramilitares como las Fuerzas de Defensa Nacional y el Ejército Popular (que suman 200.000 combatientes, entrenados, asesorados y aprovisionados por la Guardia Revolucionaria iraní y el Hezbollah libanés).

El régimen también cuenta con la inestimable ayuda de **combatientes chiíes provenientes de los países vecinos, en particular Líbano e Irak**. De una parte, el **Hezbollah libanés** se ha desplegado en las zonas limítrofes a la **Beqaa**, mientras que diversas **milicias chiíes iraquíes** se han desplegado en torno a los **santuarios chiíes** distribuidos por el territorio sirio. En total todos estos grupos habrían movilizado al menos a unos 20.000 efectivos. El **enemigo común de estas milicias chiíes** son los elementos **yihadistas**, a los que denominan despectivamente *takfiries* (los que practican la excomunióon contra sus rivales).

2) Daesh o Estado Islámico, que controla toda la **cuenca del Éufrates y tiene su capital en Raqqa**. Desde la **proclamación del califato en 2014**, ha experimentado **avances (Palmira), pero también retrocesos (Kobane)**. En la actualidad controla cerca de **un tercio del territorio sirio** (aunque desértico en su mayor parte), además de una cuarta parte de Irak (incluidas Mosul y Faluya). Desde verano de 2013 **Daesh mantiene una relación de competición con Al Qaeda**, a quien trata de arrebatarse el monopolio del movimiento yihadista transnacional. En junio de 2014 Abu Bakr al-Bagdadi, su líder, se autoproclamó califa, aunque su autoridad sólo es reconocida en los dominios del Daesh, donde ha sido impuesta por la fuerza. Ejerce una dictadura sangrienta, disponiendo de un número de combatientes que oscila entre 30.000 y 50.000, de los que cerca de la mitad serían extranjeros. Además del Daesh, hay otros **grupos yihadistas como el Frente Al-Nusra**, la filial de Al Qaeda en el país, que cuenta con unos 10.000 efectivos y controla parte de las provincias de Idlib y Der.. **Daesh y Al-Nusra** han mantenido frecuentes **enfrentamientos armados**.

3) Las fuerzas rebeldes de oposición. Controlan un **20% del país: Idlib, parte de Aleppo, Guta, Deraa y Quneitra**. Se ha producido una pérdida significativa de posiciones de los sectores moderados del Ejército Sirio Libre ante el avance del Frente Islámico y el Frente de la Victoria (ambos comandados por el grupo salafista Ahrar al-Sham financiado por Arabia Saudí y Turquía), que en ocasiones colabora con el Frente al-Nusra.

4) Los kurdos. Se han hecho fuertes en el **norte y noreste. Rojava, el Kurdistán sirio**, representa una décima parte del territorio, y está en manos de las unidades de protección kurdas. El Kurdistán occidental es una región autónoma, limítrofe con Turquía, y forma parte del Kurdistán que se extiende también por zonas de Irak, Irán y Turquía, donde existe una aspiración común a crear un Estado kurdo. En Siria, el gobierno de Rojava lo ejerce el **Consejo Supremo Kurdo**, cuyo brazo armado son las **Unidades de Protección Popular (YPG)**, enfrentadas a Daesh y que mantienen una **relación ambivalente** con el Gobierno de **Damasco**, enemigo a su vez del gobierno de Ankara.

ACTORES Y CUADRO ESTRATÉGICO DE ORIENTE MEDIO: DAESH Y EL RIESGO DE UNA NUEVA GUERRA FRÍA.

Ante la indecisión de EEUU y la inacción de Europa han sido Rusia y las potencias regionales -Irán, Arabia Saudí, Turquía y Catar- las que han asumido el protagonismo mediante el apoyo a los diferentes bandos, lo que ha agudizado la guerra y exacerbado el sectarismo. La distribución de fuerzas actual es reflejo del intervencionismo directo de las potencias regionales en la guerra siria, un conflicto al mismo tiempo civil y regional.

- Los actores regionales

- **IRÁN.** Siria representaba una **primera línea de defensa** para el mantenimiento de la **influencia iraní** en Oriente Medio, ya que los Asad son sus **aliados estratégicos** desde hace más de cuatro décadas frente a gobiernos suníes y, además, Siria es la vía de aprovisionamiento a Hezbollah, y viceversa. De ahí el **respaldo político, militar y económico** (cifrado en más de 15.000 millones de dólares) a **Bashar al-Asad**, vital para mantenerle en el poder. Al igual que en Irak, Yemen o Líbano, Irán trata de expandir en Siria su influencia mediante la creación de actores y milicias no estatales y la explotación de los **miedos de las minorías chiíes** (en este caso los alawíes) frente al avance de las fuerzas yihadistas. El **Presidente de Irán, Hasan Rohani**, ha anunciado que su país está dispuesto a discutir sobre la paz en Siria y a **involucrarse en la lucha contra Daesh**, pero dejando claro que respalda la **continuidad del régimen** de Bachar al-Asad y el fortalecimiento de la autoridad central. Por otra parte, el ayatollah Ali Jamenei, el guía supremo que en realidad controla todos los resortes del poder, ha descartado cualquier tipo de negociación con EEUU, aparte de la nuclear, por lo que en cualquier futura posición iraní sobre Siria pesará mucho el **equilibrio interno de poder iraní**.
- **ARABIA SAUDÍ.** Junto a Bahréin, Catar, Emiratos Árabes Unidos y Kuwait, es el **país más beligerante contra el régimen de Bachar al-Asad**, cuya salida antepone a cualquier otra acción, **incluso el combate contra Daesh**. Apoya abiertamente a grupos de carácter islamista contrarios al régimen sirio como el **Frente Islámico**. Ha financiado a diversos grupos salafistas que pretenden imponer un Estado islámico regido por la *sharía*. Resulta más incierto si ciertas fortunas saudíes han **apoyado económicamente movimientos de carácter yihadista**, vinculados a Al Qaeda e incluso a los predecesores de Daesh, cuando estaban vinculados a dicha organización, en tanto que los considera herederos ideológicos del sunnismo en su versión más ultraortodoxa y rigorista: el **wahabismo**. Dicho **apoyo parece haber disminuido** ante el peligro que representan los movimientos yihadistas para su propia seguridad y ante la presión internacional y actualmente el foco está puesto en **derribar a ambos: Al-Asad y Daesh**.
- **TURQUÍA.** Centra su estrategia en Siria en dos objetivos: 1) **derrocar al régimen de Asad** y 2) **impedir que Rojava** se convierta en un **santuario para grupos enemigos** como el **Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK)**. Ello provoca una **política ambigua**: por un lado ha apoyado a los sectores islamistas, pero también ha tolerado la infiltración de elementos yihadistas a través de su porosa frontera. **Más que Daesh, su problema se centra en el Kurdistán sirio**, cuya eventual independencia podría desestabilizar a los kurdos turcos y fortalecer a sus movimientos separatistas. Desde julio de 2014, Ankara combina el combate contra Daesh en Siria con ataques aéreos a posiciones del PKK en el norte de Irak, e incluso de milicianos kurdos sirios de las YPG, próximas a dicho grupo. Su posición es aún más compleja en cuanto pertenece a la **OTAN**, lo que en principio le vincula más a la coalición liderada por EEUU.

- Los actores externos

EUROPA. La UE como tal ha jugado un papel muy menor, a pesar a pesar de su participación en las Conferencia de Ginebra I y II. Desde el principio, la UE ha respaldado diplomáticamente a las plataformas opositoras en el exterior (en especial al Consejo Nacional Sirio y a la Coalición Nacional de Fuerzas de Resistencia y Oposición Sirias), pero rechazando en una primera fase armar a los grupos rebeldes por temor a que dicho armamento cayera en manos de milicias radicales. Posteriormente, algunos países europeos han tomado parte en la coalición liderada por EEUU contra Daesh, pero ninguno participó en bombardeos contra el territorio sirio ante el temor de que eso pudiera reforzar al régimen. Esta posición, sin embargo, está variando, pues recientemente Francia ha dado unilateralmente el paso de lanzar bombardeos aéreos contra posiciones del Daesh alegando legítima defensa (art. 51 de la Carta de NNUU) y la protección de seguridad nacional frente nuevos posibles ataques terroristas en su suelo. Por su parte, Reino Unido ya autorizó en agosto de 2015 un ataque con drones para acabar con yihadistas ingleses en territorio sirio.

ESTADOS UNIDOS. Desde el principio de la guerra civil siria, Washington ha mostrado su deseo de que Bachar al-Asad abandonara el poder aunque siempre se ha mostrado reacio a asumir los costes de una intervención directa. Los bombardeos de la coalición liderada por EEUU han obtenido, por el momento, logros muy limitados en la lucha contra el Daesh. Probablemente los dos principales éxitos de la coalición hayan sido evitar la caída de Bagdad y colocar a Daesh en posición defensiva. En los últimos meses, la posición de la Administración Obama ha experimentado un cambio gradual para tratar de coordinarse con Rusia: desde una intransigencia total frente a Al Asad -al que considera un dictador sangriento que ha cruzado la línea de lo admisible- hasta la posición actual, en la que parece dispuesto a considerar su posible presencia en una primera fase de negociación política lo que permitiría unificar fuerzas para combatir al Daesh, si bien en una segunda fase de transición se exigiría su salida.

RUSIA. Aliado tradicional de la Siria baazista desde los tiempos de Hafez al-Asad. Tiene en Tartus su única base naval en el Mediterráneo y, además, ha firmado acuerdos para la explotación de las reservas petrolíferas sirias. El régimen sirio es prácticamente su único aliado en la región de Oriente Medio, puesto que las relaciones con Irán son más complejas. Moscú pretende aprovechar el conflicto sirio para recuperar su protagonismo internacional y para reafirmarse como actor clave para alcanzar una solución negociada. Justo en los márgenes previos y posteriores de la Asamblea anual de Naciones Unidas de septiembre, Rusia ha efectuado varios movimientos consecutivos que han descolocado a Washington y le han dado ventaja en la zona: 1) ha reforzado su presencia militar en la zona por medio de una base aérea en la zona de Latakia para asegurar un corredor aéreo de ayuda al régimen; 2) ha firmado un acuerdo de inteligencia compartida con Irak (que a su vez recibe ayuda estadounidense), Irán y el Gobierno sirio, con el propósito teórico de combatir a Daesh; 3) ha planteado el establecimiento de una coalición internacional para derrotar a Daesh que agruparía Rusia, al régimen de al-Asad, a los países occidentales, a los países árabes suníes y a Irak e Irán; y 4) ha iniciado unilateralmente bombardeos aéreos, no solo contra el Daesh sino también contra diferentes facciones rebeldes, con el objeto de asegurar un corredor entre Damasco y Latakia. Aunque en un principio Putin señaló que se limitaría a atacar al Daesh, en la práctica ha golpeado posiciones rebeldes en las provincias de Homs, Hama e Idlib, muy lejos de las zonas bajo control del Daesh.

Como resultado de estos movimientos de Putin, **EEUU y la UE se verán obligados a mover ficha rápidamente** para no quedar descolocados. A este respecto, **para cualquier resolución del conflicto** resulta **imprescindible** llegar lo antes posible a un **acuerdo con Rusia**, no sólo para coordinar las **acciones militares contra el Daesh**, sino también ante sobre el **futuro político de Siria y del régimen de al-Asad**. Por el momento, la **diferencia esencial con EEUU** estriba en que Rusia pretende **mantener a Asad en persona en la fase de negociación y en el periodo post-conflicto**, integrando solo a la **parte más domesticada de la oposición - y no a su conjunto -** y además **sin cambiar realmente el statu quo**.

El anuncio de envío de **tropas terrestres rusas** a territorio sirio por parte del Kremlin, y las tensiones con la **OTAN**, no auguran nada bueno. Actualmente se corre un riesgo muy serio de **enquistamiento de posiciones** que podría dar lugar a una situación de **nueva guerra fría en Oriente Medio**, con la guerra contra Daesh de por medio, estructurada en torno al eje de enfrentamiento **saudí-iraní, y con la pugna entre Obama y Putin de fondo**.

POSIBLES VÍAS DE SALIDA AL CONFLICTO: UNA PERSPECTIVA EUROPEA

Aunque es pronto para trazar una hoja de ruta definitiva, sin embargo se pueden avanzar lo que deberían ser las **principales líneas de acción** desde una **perspectiva europea** para la resolución del conflicto en Siria:

- Por un lado, la **prioridad inmediata** es concentrarse en **derrotar la gran amenaza inminente** para la **estabilidad de la región**: el **Daesh** presente en Siria y su **vecino Irak**, como una de las condiciones necesarias para restablecer la paz y evitar la expansión del califato. A este respecto, es preciso **considerar a Siria como un elemento vinculado a su vecino iraquí**, como parte de una misma estrategia. **Esa prioridad va en paralelo con otra: una negociación política** que elimine el **gran escollo para el futuro de Siria**, que es el propio **Al Asad**. La victoria militar contra el Daesh únicamente podrá ser fruto de la **coordinación de todas las fuerzas** internas, regionales e internacionales para combatir a este enemigo común; pero para ello hace falta que todas las partes implicadas alcancen un acuerdo para fijar **un nuevo horizonte político para Siria**. La **gran dificultad** estriba en hacer **compatibles** estos dos elementos.
- La **solución del conflicto sirio** pasa por **acordar la cuestión política central** de **en qué medida y por cuánto tiempo** el propio **Bachar -Al -Asad** va a continuar en el poder. Dicho de otra forma, **el dilema** puede plantearse en estos términos: **si Asad constituye parte de la solución o si continúa siendo parte del problema**. A este respecto hay que tener en cuenta al menos tres cosas:
 - a) **Bachar al-Asad, principal responsable de los 310.000 muertos y 70.000 desaparecidos, está descalificado para dirigir cualquier gobierno de transición futuro** por su responsabilidad en la intensificación de la violencia y en la intensificación del sectarismo. El Consejo de Derechos Humanos de las NNUU ha dejada clara su responsabilidad en crímenes de guerra y de lesa humanidad.

b) **El régimen sirio ha dejado claro, en el curso de los cinco últimos años, que es incapaz de reformarse** y por ello no puede garantizar el respeto de las libertades en Siria. Desde el inicio de la revuelta en 2011, el régimen tan sólo ha introducido reformas cosméticas como estrategia de supervivencia. Así, se han aprobado una serie de decretos encaminados a derogar las leyes de emergencia, acabar con el sistema de partido único o enmendar la Constitución, pero que no suponen un cambio real del régimen.

c) Pero por otro lado, **la correlación de fuerzas** ha dado lugar a un bloqueo en el que **ninguna de las dos partes - fuerzas del régimen y de la oposición - es capaz de imponerse militarmente a la otra**. En este momento, con Rusia e Irán apoyando a Al Asad, y EEUU y el resto en su contra, parece claro que no se podrá avanzar si no se le da un **cierto rol al régimen de Asad, a cambio de su futura retirada del poder**.

- Desde un **punto de vista realista**, ha de llegarse a un punto medio aceptable para todos que pueda **desbloquear** la situación. La **exclusión de Al Asad no puede ser una pre-condición para la negociación**. Al Asad ha de ser al menos **parte de la negociación en una primera fase**, si bien para que resultara aceptable la **cara visible** debería ser una **figura de peso delegada** del régimen alawuí, no tan implicada en la represión militar. A partir de ahí, hay que fijar como horizonte una **“transición política” consensuada**, liderada por elementos del régimen y de la oposición moderada, y que abarque al resto de fuerzas rebeldes, bajo presión internacional, en la línea de lo manifestado por el ministro de Exteriores francés Laurent Fabius.
- Uno de los retos consiste en convencer a los Gobiernos suníes de la región, incluida Turquía, de la necesidad de aceptar que el **régimen de Al Asad forme parte de esa primera fase de la negociación, mientras se elimina la amenaza de Daesh**. Estas garantías deben proceder fundamentalmente de **EEUU**, que habría de tomar la **iniciativa diplomática**.

Siria puede considerarse un **laboratorio de la nueva “guerra fría” por dominar Oriente Medio**, protagonizada por **Arabia Saudí e Irán**. El bando suní de saudíes, turcos, qataríes y otros, no se comprometerán en acciones militares directas en el país si eso va a suponer la consolidación de al-Asad. Es imprescindible pues alcanzar una solución equilibrada que pueda satisfacer a las dos partes del conflicto de cara a asegurar una estabilidad duradera en la zona, y que sirva de base para **reconstruir la región** entera, empezando por **Irak y Yemen**.

En todo caso, hay que tener presente que lo anterior no está exento de **riesgos**:

- Primero, el **resultado de la operación militar es altamente incierto**. Solo si se actúa bajo una coordinación a nivel estratégico, sobre un área extensa que incluya **Irak**, con efectivos suficientes y apoyo aéreo masivo, podría derrotarse a Daesh. De lo contrario, podrían darse choques entre efectivos suníes y chiíes, o efectivos de Daesh podrían desplazarse y enraizarse en países vecinos. Hay que contar con que muy probablemente una victoria no podrá considerarse definitiva a corto ni medio plazo.

- Segundo, **no puede descartarse**, en una fase posterior a la derrota de Daesh, el **incumplimiento** por uno de los bandos de los compromisos previos, ya sean EEUU-Rusia, los actores regionales, o las contrapartes sirias.

RECOMENDACIONES

Como planteamiento para la acción, en el caso sirio es **fundamental no repetir los errores** cometidos en las guerras de **Irak, Libia o Yemen**. En estos casos, las operaciones militares incurrieron en todos o algunos de los siguientes: a) **división de las comunidad internacional** e intervenciones fuera del paraguas del Consejo de Seguridad de NNUU; b) **falta de objetivo político general o plan** de reconstrucción nacional y regional posterior a la intervención; c) **destrucción del aparato de seguridad y administrativo del Estado**, debilitando la tarea de reconstrucción y abriendo la puerta a la anarquía, en ausencia de dispositivos de seguridad; d) **establecimiento de un nuevo poder sobre bases sectarias**, chií o suní, excluyente de la minoría perdedora que, por lo tanto, se vería alienada.

A partir de ahí, es preciso aplicar de manera urgente una **secuencia** correcta y realista para la resolución del conflicto. Dicha secuencia debería **incluir, entre otras cosas, lo siguiente**:

1. De manera urgente, **limitar los daños a la población civil**, estableciendo zonas de exclusión aéreas acordadas por las partes, así como corredores humanitarios, en la línea de lo planteado por el enviado de NNUU para Siria, Staffan de Mistura, en el Consejo de Seguridad de NNUU en julio pasado.
2. **Acelerar las conversaciones bilaterales entre Rusia y EEUU**, y entre estos y los actores regionales, para coordinar las dos coaliciones respectivas que hasta ahora luchan separadamente contra Daesh, y lograr un pre-acuerdo en torno al futuro de al-Asad. La **Unión Europea puede presionar** en esa vía también.
3. **La UE debe tomar un papel activo en el conflicto**. Es necesario **concertar la acción diplomática y militar europea** de acuerdo a un **plan integral, evitando acciones unilaterales** puntuales contra Daesh como los bombardeos efectuados por Francia recientemente. A pesar de ser legítimos, estas acciones puntuales pueden tener efectos colaterales negativos y dispersar la acción conjunta europea.
4. Paralelamente, poner en marcha la creación de un **"Grupo de Contacto" internacional sobre Siria**, tal y como ha planteado la Alta Representante para Política Exterior de la UE, Federica Mogherini. El Grupo podría estar formado por los cinco miembros del Consejo de Seguridad, junto a Alemania, o una representación unificada de la UE y las tres potencias regionales: Arabia Saudí, Irán y Turquía.
5. Establecimiento de un **cese el fuego entre el régimen y los rebeldes** de la oposición, para concentrar los esfuerzos en un enemigo común puntual (Daesh) hasta su derrota. Este sería un primer paso de las negociaciones entre ambos.

6. Diseñar un **plan de acción**, por parte del Grupo de Contacto, que incluya una **propuesta de Resolución del Consejo de Seguridad de NNUU** sobre intervención en Siria e Irak contra Daesh, estableciendo una **gran coalición unificada** con objetivos claros, incluyendo un marco temporal de materialización de los acuerdos.
7. **Paralelamente**
 - a) **abordar las vías de financiación de Daesh** (contrabando de petróleo en zonas de control, impuestos a la población y empresas locales, ayudas provenientes del exterior).
 - b) **trabajar simultáneamente en el vecino Irak**. Reforzar el Fondo de Financiación para la Estabilización Inmediata (FFIS, en sus iniciales inglesas), creado por el Programa para el Desarrollo de la ONU, y operativo en zonas liberadas de Irak.
8. Mientras se combate a Daesh, habría que convocar una **nueva Conferencia de Ginebra (Ginebra III)** en la que estén representados todos los actores internacionales y regionales con intereses en Siria, y todos los actores internos: el régimen, oposición en el exterior y fuerzas rebeldes en el interior. Esta conferencia debería **actualizar la hoja de ruta planteada en Ginebra en 2012**.
9. Poner en marcha un **proceso de transición democrática ordenada en Siria**, aplicando el mecanismo previsto en la declaración de Ginebra de 2012, bajo la supervisión del Grupo de Contacto y de NNUU. Dicho proceso habría de tener como fundamento la **unidad e integridad territorial de Siria** de acuerdo a lo establecido en **Ginebra I**.
10. A partir de ahí, se trataría de **establecer un nuevo marco constitucional, una justicia transicional, la retirada de tropas extranjeras, o la reestructuración del ejército**. En esta fase **la UE podría contribuir significativamente** a través de su diplomacia (SEAE) y con su experiencia en **reconstrucción nacional**: fuerzas de interposición, policía, seguridad interior. Igualmente la UE podría contribuir significativamente junto al resto de actores en un **Fondo para la Reconstrucción de Siria**.

Memorandos Opex de reciente publicación

- 196/2015: **La Unión Europea ante el asilo y la inmigración: más compromiso y más ambición.** Juan Antonio Pavón Losada.
- 195/2015: **Nuevo gobierno israelí: viejos dilemas, nuevos retos.** Ignacio Álvarez-Ossorio Alvariño
- 194/2015: **Yemen: rumbo al estado fallido crónico.** Ignacio Gutiérrez de Terán
- 193/2015: **Mercado único digital, PYMEs y el plan de inversiones Juncker para la Unión Europea.** Juan Antonio Pavón Losada.
- 192/2015: **La apertura de Obama hacia Cuba: una oportunidad hemisférica.** Jorge José Hernández Moreno, Manuel Iglesias Cavicchioli.
- 191/2015: **El año dual España-Japón: un prometedor impulse a las relaciones comerciales.** Juan José Prieto Gutiérrez.
- 190/2014: **European Parliament and the TTIP: final stage of the EU-US negotiations.** Juan Antonio Pavón Losada
- 189/2014: **Las políticas de austeridad: un balance.** Jorge José Hernández Moreno
- 188/2014: **Tailandia: golpe y marcha atrás.** Juan Manuel López Nadal
- 187/2013: **¿Qué hacer con la ayuda oficial al desarrollo en España? Recomendaciones en un contexto de crisis.** Katty Cascante
- 186/2013: **La periferia del este europeo: Bulgaria.** Larisa Mihalcea
- 185/2013: **Ecuador 2013: Las claves del éxito de la Revolución Ciudadana.** Flavia Freidenberg
- 184/2013: **CELAC y UE: hacia un nuevo enfoque en lucha antinarcóticos y control de armas.** Érika María Rodríguez Pinzón
- 183/2013: **Crisis de Malí: la amenaza islamista y la respuesta de Francia, España y la UE**
- 182/2012: **Obama 2012: de los medios sociales a la estrategia de datos.** Diego Beas
- 181/2012: **El México de Peña Nieto: la hora de las reformas.** María José Martínez Vial
- 180/2012: **El cambio de liderazgo en China y sus implicaciones.** Mario Esteban
- 179/2012: **Venezuela: Chávez decidido a profundizar su revolución.** Sandra Guevara de Molina
- 178/2012: **El Egipto de los hermanos musulmanes: entre la agenda doméstica y la escena regional.** Ignacio Álvarez-Ossorio Alvariño
- 177/2012: **El desarrollo sostenible y la cooperación española.** Maribel Rodríguez
- 176/2012: **El regreso del PRI en México: de nuevo la duda.** María José Martínez Vial
- 175/2012: **Egipto: presidente islamista, tutela militar.** Marcos Suárez Sipmann
- 174/2012: **La ayuda multilateral española en el ámbito humanitario: retos pendientes.** Francisco Rey

Para consultar toda la serie de Memorandos Opex en versión online y visitar nuestra página web: <http://www.fundacionalternativas.org/observatorio-de-politica-exterior-opex>