



Universidad de Alicante

Investigación y Propuestas Innovadoras de Redes UA para la Mejora Docente

Coordinadores

José Daniel Álvarez Teruel
María Teresa Tortosa Ybáñez
Neus Pellín Buades

© **Del texto: los autores**

© **De esta edición:**

Universidad de Alicante
Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad
Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)

ISBN: 978-84-617-3914-1

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

El aprendizaje del Derecho Procesal en los estudios de Grado

B. Rizo Gómez (Dir.); C. Durán Silva; M. Fernández López; V. López Yagiies; V. Ochoa Monzó; S. Ruiz de la Cuesta Fernández; I. Velayos Martínez; P. Santa Isabel Martín.

Departamento de Derecho Mercantil y Procesal

Universidad de Alicante

RESUMEN

El presente trabajo refleja los resultados obtenidos en la red docente titulada “El Aprendizaje del Derecho Procesal en los Estudios de Grado”. En esta Red docente profesoras de Derecho Procesal de la Universidad de Alicante analizan el empleo de una serie de herramientas del Campus Virtual en la enseñanza de diferentes asignaturas de grado y de licenciatura con el objetivo de estudiar las distintas experiencias que generan en los alumnos. Con ello se pretende optimizar las herramientas docentes que funcionan con los alumnos en los procesos de enseñanza-aprendizaje y descartar aquellas otras de las que no se deriven un resultado adecuado. En definitiva, se pretende reflexionar sobre esta materia apuntada con el objetivo de mejorar el sistema de aprendizaje, potenciar el aprendizaje autónomo del alumno, elaborar instrumentos de evaluación de conocimientos, destrezas y habilidades y detectar las posibles deficiencias que presentan las herramientas docentes del Campus Virtual, realizando en relación con este último extremo una serie de propuestas que permitan mejorarlas en beneficio de toda la comunidad universitaria.

Palabras clave: Aprendizaje, Derecho Procesal, Estudios de Grado y licenciatura, Herramientas docentes.

1. INTRODUCCIÓN

Son numerosas las herramientas que contempla el Campus Virtual de la Universidad de Alicante con el propósito de facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los avances que se han conseguido en los últimos años son claves y a día de hoy nadie cuestiona la capital importancia que tiene este servicio en las labores docentes.

Dentro de este contexto, el presente trabajo tiene por objeto analizar las herramientas docentes que en el Área de Derecho Procesal se utilizan con mayor frecuencia en nuestro quehacer diario con los alumnos. Concretamente, se examina el funcionamiento de los materiales, las sesiones, las tutorías, los debates, las pruebas objetivas y la herramienta de trabajo en grupo. Se pretende reflexionar sobre las distintas experiencias que generan con nuestros alumnos con el objetivo de mejorar la docencia del Derecho Procesal en los diferentes estudios que se imparten en la UA y optimizar las herramientas docentes que mejor funcionan con el alumnado. También se formulan una serie de propuestas que permitan a nuestro juicio mejorarlas.

2. DESARROLLO DE LA CUESTIÓN PLANTEDADA

Como se ha avanzado, las herramientas docentes del Campus Virtual que son objeto del presente estudio son los materiales, las sesiones, las tutorías, los debates, las pruebas objetivas y la herramienta de trabajo en grupo. En el análisis de dichas herramientas se han tomado como referencia alumnos de los Grados de Derecho, Derecho-Administración y Dirección de Empresas y Criminología por ser los Grados donde la docencia del Derecho Procesal es más relevante. También se ha experimentado en el empleo de herramientas docentes por parte de los alumnos que cursan estudios *e-learning*, dado el distinto perfil que tiene este tipo de alumnado, como consecuencia de la forma virtual en que cursan sus estudios. Todas estas cuestiones son las que se desarrollan a continuación.

2.1 Materiales

- a) Descripción de la herramienta utilizada y de la experiencia docente.

La herramienta de materiales ha sido empleada en la asignatura de Introducción al Derecho Procesal que se imparte en el segundo cuatrimestre del primer curso de la doble titulación de Grado en Derecho y Administración de Empresas y cuenta con 73 alumnos matriculados. El estudio básico de la materia se realiza a partir del manual recomendado y del

análisis de las normas legales. Sin embargo, teniendo en cuenta su especial dificultad, la tarea del docente en el aula resulta imprescindible para la comprensión de la materia, y el uso de herramientas complementarias que faciliten el aprendizaje se convierte, también, en clave para la aproximación adecuada del alumnado. En este contexto, los materiales que se ponen a disposición del alumnado juegan un papel fundamental en la tarea de guiar y facilitar su aprendizaje de la asignatura.

Los materiales se han organizado por carpetas, lo que permite clasificarlos y agruparlos en función del programa de la asignatura y, a su vez, permite también agrupar en una misma carpeta temas diversos con un objeto de estudio similar:

El material básico que se emplea en la didáctica del aula es la presentación de *power point*, con la que se pretende proporcionar al alumnado un esquema básico de las múltiples cuestiones que deben abordarse en cada tema del programa. A partir de ese esquema se hace hincapié en las cuestiones más relevantes, se suministran esquemas básicos que permiten una aproximación inicial a la materia, se incluyen enlaces que permiten acudir a las diferentes fuentes durante la explicación en el aula y se incluyen, también, ejercicios prácticos sencillos que se desarrollan por el alumnado durante la explicación, una vez proporcionadas las claves básicas para el aprendizaje de cada institución.

b) Resultados obtenidos.

El número de descargas de cada material proporcionado es superior al número de alumnado que sigue la evaluación continua y que, por lo tanto, acude al aula regularmente. En esta situación se han encontrado, aproximadamente, 60 de los 71 matriculados. Sin embargo, el informe de accesos de cada material permite concluir que, como regla general, el alumnado que no ha asistido al aula también ha hecho uso de los materiales regularmente.

c) Ventajas y aspectos positivos de la herramienta docente.

Este tipo de materiales siempre ha sido evaluado de manera positiva por parte del alumnado, tal y como se derivan de las diferentes encuestas docentes facilitadas por el Servicio de Calidad de la UA.

d) Inconvenientes y dificultades.

No se han detectado.

2.2 Sesiones

a) Descripción de la herramienta utilizada y de la experiencia docente.

La herramienta de sesiones ha sido utilizada en la Licenciatura de Criminología, docencia desarrollada *on line*, durante el segundo cuatrimestre del curso académico 2013-2014, con el grupo 3 de la asignatura Derecho Procesal Penal (10279) que cuenta con 108 alumnos.

Conforme se anunció al grupo al iniciarse el cuatrimestre, la fórmula propuesta para el seguimiento de la asignatura ha consistido en el desarrollo de sesiones semanales que, respetando el periodo vacacional de Semana Santa, permitirían abordar esta segunda parte del programa, a razón de una lección por sesión. En suma, han sido 12 las sesiones desarrolladas, numeradas y bajo un título identifica la lección del programa que se estudia, junto a una imagen relacionada con los contenidos a abordar.

La virtualidad de la herramienta de cv empleada –“sesiones”- reside, en nuestra opinión, en permitir asociar distintos materiales que permiten el estudio, tanto desde un plano teórico cuanto práctico, de las diferentes lecciones contenidas en el programa, lo que posibilita al alumnado un conocimiento integral de las materias o cuestiones tratadas, al tiempo que dota de recursos para, con el conocimiento, ir formando opinión que permita la intervención, con criterios sólidos, en debates dirigidos por el profesor desde cv, o el aprovechamiento de otras herramientas docentes TICs. Y, sin duda, es ventaja para el profesorado la posibilidad que ésta, como otras herramientas propias de una enseñanza *on line*, ofrece de elaborar sesiones con antelación al momento en que pretenden publicarse, manteniéndolas inactivas hasta el momento en que se entiende oportuno activarlas, así como “actualizar” sus contenidos, mediante adiciones o la supresión, en su caso, de algún apartado que aborda cuestiones afectadas por cambio legislativo.

Los materiales con los que se construye cada sesión son, en resumen, los siguientes:

- Un documento que hace las veces de lección teórica elaborada por el/la profesor/a y dirigida al alumnado para el estudio, desde este plano, de los contenidos de cada uno de los temas incluidos en el programa.

- Uno o varios materiales dirigidos al tratamiento, desde el punto de vista práctico, de los conocimientos teóricos adquiridos, que pueden ser muy diversos: el planteamiento de un caso práctico, un cuestionario, una prueba de autoevaluación, un comentario de jurisprudencia...

- Una selección de Jurisprudencia relacionada con los contenidos de la sesión, que permite al alumnado conocer la doctrina jurisprudencial sentada en torno a cuestiones carentes de regulación legal o deficientemente reguladas, o de difícil interpretación y, a partir de esta información, realizar nueva actividad práctica de búsqueda y valoración crítica de resoluciones jurisprudenciales relacionadas.

- Materiales adicionales, como pueden ser material videográfico, artículos doctrinales, referencias bibliográficas o en enlaces a revistas o diarios digitales, cuando no la concreta información a partir de un documento pdf, traído de diferentes obras o diarios jurídicos nacionales e internacionales, y prensa digital o escrita.

Así, tras una breve introducción o sumario de los contenidos que reúne, la sesión se estructura en diferentes apartados cuyo número puede aumentar (y también disminuir) en función de la amplitud o complejidad de la materia sobre la que versa. La herramienta ofrece la ventaja de permitir adicionar, una vez publicada y a partir de una simple “actualización”, nuevos apartados que resulten de interés.

b) Resultados obtenidos, ventajas y aspectos positivos de la herramienta docente.

El resultado obtenido es, a juicio del profesorado, muy satisfactorio y, a juzgar por los comentarios recibidos en las tutorías, también lo es en opinión del alumnado que valora, a pesar del mayor trabajo que le supone, la mayor comprensión y grado de conocimiento de las lecciones que les reporta esta fórmula. La calidad de los trabajos prácticos realizados evidencian un alto conocimiento de la materia, y los resultados de las pruebas en los que resuelve la evaluación en esta asignatura, han sido muy satisfactorios, lo que lleva a valorar positivamente esta experiencia docente.

c) Inconvenientes y dificultades.

En el capítulo de inconveniencias y dificultades conviene, en primer lugar, anotar la que parece más general o de base, consistente en un alto grado de desconocimiento por buena parte del alumnado, de la herramienta campus-virtual (y ello, a pesar de los tutoriales que se les ofrecen y a cuya consulta se remitió al inicio del cuatrimestre). En particular, se ha apreciado como inconveniencia cierta circunstancia que resulta del modo o momento en que se construye cada sesión, cual es la necesidad de dar de alta o, si se prefiere, alojar antes en el apartado “materiales” los que después se asocian o reúnen en cada sesión. Ello ha provocado que, fundamentalmente al inicio del cuatrimestre, parte del alumnado descargara o trajera de ese apartado “materiales” los distintos documentos suministrados por el profesor, de forma

desordenada, sin ser conscientes de que la propuesta era el estudio agrupado de todos ellos. La confusión pudo llegar a extremos de no lograr identificar a qué lección correspondía cada material o documento, encontrarlos repetidos y advertir de ello al profesor... eventualidades que lograron solucionarse con una remisión, de nuevo, a la presentación-guía de la asignatura, en ese segundo cuatrimestre, y nueva explicación individualizada –a través de tutorías- a los/as alumnos/as confusos/as.

A propósito de estas incidencias, el mismo alumnado hizo saber a la profesora, como queja, la inexistencia de un “chivato” o alarma que indicara que había sido publicada y se encontraba activa una nueva sesión, o una suerte de indicación de que los documentos a los que se accede en el apartado materiales, forman parte de una sesión y que conviene “descargarlos” una vez se accede a ella, de forma ordenada siguiendo sus apartados.

d) Propuestas de mejora.

Como propuesta de mejora, se sugiere la introducción de algún aviso o dispositivo que advierta de estas circunstancias.

2.3 Tutorías

a) Descripción de la herramienta docente utilizada y de la experiencia docente

La herramienta de tutorías ha sido empleada en todas las asignaturas de Derecho, Derecho-ADE y Criminología que están siendo objeto del presente estudio, por cuanto constituye una herramienta fundamental ya que sirve de enlace y vía de comunicación más usual por parte del alumnado con el profesor, de manera efectiva, cómoda y rápida, en especial, si se tiene en cuenta el menor uso por parte del alumnado de las tutorías presenciales.

A través de las tutorías el alumnado puede plantear al profesor cualquier tipo de duda, problema, o aclaración que entienda necesaria; incluso, para concertar de forma previa una tutoría presencial aunque, en ocasiones, haya que guiarles acerca del fin de las tutorías a través de CV.

La experiencia docente es positiva, y aplicada a los supuestos de docencia en grupos no presenciales vital e imprescindible para un perfecto desarrollo de la docencia y la asignatura.

b) Resultados obtenidos

Los resultados obtenidos son satisfactorios, puesto que se trata de una de las herramientas más usadas, sobre todo, desde el punto de vista del alumnado. La prueba es el número de tutorías recibidas por cada profesor a lo largo del curso académico.

El número de tutorías recibidas es siempre bastante elevado, y con una clara incidencia en épocas de exámenes o controles (no sólo convocatorias oficiales) para consultas de dudas en el estudio de la asignatura, o en el sistema de evaluación, de seguimiento del programa, asistencia, y demás aspectos relacionados con la docencia, y no únicamente de la asignatura en concreto.

De hecho, de las tutorías recibidas el mayor porcentaje obedece al planteamiento de dudas en el momento de estudio, o sobre materiales complementarios, coincidiendo con períodos de controles de evaluación.

c) Ventajas, aspectos positivos de la experiencia docente

-Permite una interacción alumno profesor, tal vez más acentuada cuando se trata de grupos de primeros cursos donde las tutorías creemos que son esenciales para los alumnos ya que actúan, en algunos casos, a modo de guía para parte del alumnado.

- A través de las tutorías el alumno puede mantener un contacto fluido con el profesor que puede ayudarle, en cierto modo, a un mejor seguimiento de la asignatura. Claro está, siempre que el alumno acuda a la tutoría como herramienta de ayuda.

-Es una herramienta ventajosa en el marco de cualquier tipo de estudios de Grado, aunque más para aquellos estudios que actualmente se encuentran en extinción al no tener el alumno docencia

-Y, en especial, puede afirmarse que es imprescindible cuando se trata de Grupos de docencia on line ya que el alumnado que cursa esta modalidad no tiene docencia presencial, y en algunas titulaciones (como la de la Licenciatura de Criminología) los alumnos en buen número no son de la provincia de Alicante.

-Para el alumnado es una vía rápida de plantear dudas y obtener solución a lo planteado.

-Ha mejorado con las nuevas aplicaciones incorporadas a la herramienta en el Campus Virtual que todavía estamos explorando

-Resulta positivo la posibilidad de recibir aviso de nuevas tutorías en el correo electrónico

d) Inconvenientes y dificultades

-Uno de los principales inconvenientes radica en el problema temporal y la posible desconexión (a través del mensaje “Sesión expirada”) que puede dificultar el uso o recurso de la herramienta para el profesor

El alumnado a través de las tutorías plantea problemas, dudas o cuestiones derivadas del estudio, que debieran ser resueltas mediante tutorías presenciales (en los grupos de esta naturaleza), pero a las que, aunque se les recomiende, acuden menos de lo que debieran. En una tutoría es habitual que el alumno plantee varias cuestiones, lo que puede conllevar una ralentización en la respuesta, de tal forma que cuando se finaliza la respuesta es posible que aparezca el mensaje de “Sesión expirada” que impide el envío de la tutoría y la pérdida de la respuesta elaborada. Para evitarlo, la solución que a veces se ha de seguir es doble: 1) imprimir la tutoría o llevarla a documento aparte y 2) responder a la misma en documento creado al efecto que después hay que enviar como anexo.

Téngase en cuenta, que lo anterior es especialmente relevante en los Grupos on line, donde las tutorías son la herramienta fundamental para el contacto alumno-profesor y el seguimiento de la asignatura se realiza de este modo.

-En ocasiones, de parte del alumnado se desconoce el sentido y la finalidad de las tutorías, lo que implica que cuando son varios los grupos tutorizados el volumen de las mismas sea considerable, aunque el contenido no justificaría el envío de una tutoría (por ejemplo, para preguntar los días que ha ido a clase o las faltas de asistencia), lo cual influye, además, en el tiempo de respuesta a las mismas.

e) Propuestas de mejora

- Modular el tiempo para responder a las tutorías sin que expire la sesión

- Tal vez, habría que incidir con los alumnos en el uso debido de esta herramienta básica y fundamental pero que no debe sustituir a otras tradicionales, sobre todo, cuando se trata de grupos presenciales

f) Conclusión de la experiencia docente y de los resultados obtenidos

Totalmente favorable y positiva, con los matices aportados en los apartados anteriores de resultados y experiencia

2.4 Debates.

a) Descripción de la herramienta docente utilizada y de la experiencia docente.

La herramienta “debates” permite al alumnado interactuar entre sí y con el profesorado a propósito de los temas propuestos por éste. Dentro de cada debate, las intervenciones se organizan por líneas de participación, en las que se agrupan todas las intervenciones relativas a un mismo tema, bajo la fórmula de respuestas a la pregunta formulada por el alumno/a o el profesor/a.

En la asignatura “Introducción al Derecho Procesal” del Grado en Criminología (grupo 3) se ha empleado esta herramienta como método de control del seguimiento de la asignatura por parte del alumnado y, al tiempo, como método para realizar parte de la evaluación docente. En particular, se crearon nueve debates, relativos los ocho primeros a los bloques temáticos en los que puede dividirse la asignatura. En ellos, la profesora planteó algunas preguntas a las que el alumnado debía responder. Además, los alumnos/as podían plantear sus dudas al resto de compañeros/as para que éstos pudieran colaborar en su resolución. El último debate, al que se denominó “temas de pasillo”, estuvo dirigido a exponer las dudas y comentarios relativos al seguimiento de la asignatura (fechas de exámenes, tipos de exámenes, prácticas, etc.).

Al final del curso, la profesora valoró la intervención de los alumnos en los debates, tanto por la cantidad de intervenciones como por su contenido, de manera que concedió una mayor puntuación (siendo el máximo 0.5 puntos) a quien habían intervenido un mayor número de ocasiones y lo hacían para resolver las dudas de sus compañeros.

b) Resultados obtenidos.

El seguimiento de los debates por el alumnado ha sido bastante irregular. Muy pocos alumnos han intervenido en todos los debates y lo han hecho para tratar de resolver dudas de sus compañeros o para contestar a preguntas planteadas por la profesora. La mayor parte de ellos participó en el debate “temas de pasillo” para plantear dudas sobre exámenes, materiales, etc. Ello muestra que es costoso lograr la participación del alumnado en este tipo de experiencias más allá del planteamiento de dudas relativas al seguimiento de la asignatura, y que la preparación de la misma sigue reduciéndose a una preparación individual del examen.

c) Ventajas, aspectos positivos de la experiencia docente.

Los debates pueden ser una herramienta muy útil para lograr la interacción con el alumnado, reconduciendo la tutoría individual al debate, de modo que el profesor actúe de

moderador entre los distintos participantes, poniendo de manifiesto las respuestas correctas a las preguntas planteadas. Especialmente importante es su papel en el ámbito de la docencia on-line, ya que permite un seguimiento del alumnado que, de este modo, mantiene una comunicación más fluida y directa con el profesorado.

Asimismo, es muy útil para transmitir al alumnado los temas centrales de la asignatura, haciéndoles reflexionar sobre ellos.

d) Inconvenientes y dificultades.

La herramienta no es muy intuitiva. Es complejo configurar los debates, ya que requiere práctica para entender cada una de las opciones. Lo mismo sucede con la moderación de los debates. Es lento consultar un hilo completo y desplegar todas las conversaciones. Además, es difícil responder a un alumno dentro de una conversación. En muchas ocasiones, cuando parece que se ha seleccionado la opción correcta para contestar una intervención, aparece desvinculada de la conversación en la que se pretendía intervenir. Es preciso trabajar mucho con la herramienta para llegar a utilizarla adecuadamente, así como consultar el tutorial en repetidas ocasiones.

e) Propuestas de mejora.

Se proponen las siguientes:

- Que la asignación a grupos de cada debate se pueda realizar desde la misma pantalla de creación del debate. Al estar en una pantalla independiente, es fácil que se olvide realizar ese paso y ello impide que los alumnos puedan acceder.

- Que puedan consultarse las intervenciones de un mismo alumno/a en un debate. Ello facilitaría mucho el proceso de calificación de la intervención en los debates.

- Que al nombre del alumno/a que interviene en el debate se acompañe su fotografía para que sea más fácil identificarlo.

- Que se pueda contestar a un mensaje desde dentro del mismo mensaje al que se quiere contestar.

f) Conclusión de la experiencia docente y de los resultados obtenidos.

Se trata de una herramienta muy útil para fomentar la intervención del alumnado y el interés por la asignatura. En muchas ocasiones, son los propios alumnos quienes resuelven las dudas de sus compañeros, lo que repercute positivamente en el estudio y comprensión de la materia. Además, esta herramienta es especialmente útil para la docencia en grupos on-line,

puesto que aumenta el sentido de pertenencia a un grupo y permite que los alumnos entren en contacto entre sí.

Por otro lado, el debate “temas de pasillo” tuvo un gran seguimiento por parte del alumnado, puesto que en él plantearon sus dudas sobre el seguimiento de la asignatura, que en muchas ocasiones eran resueltas por compañeros del grupo. El uso de este debate se ha considerado especialmente positivo, por cuanto ha reducido significativamente el número de tutorías recibidas, fomenta el compañerismo entre el alumnado (que se involucra en la resolución de dudas de compañeros) y permite su consulta a lo largo de todo el curso como complemento de la información disponible en la guía docente.

En definitiva, a pesar de algunas deficiencias de la herramienta, se ha considerado muy útil para la docencia.

2.5 Pruebas objetivas.

a) Descripción de la herramienta docente utilizada y de la experiencia docente.

La herramienta “pruebas objetivas” permite diseñar pruebas de respuesta múltiple y ponerlas a disposición del alumnado, bien como material de autoevaluación, bien como elemento a valorar dentro de las actividades desarrolladas por el alumnado. Esta herramienta fue utilizada como experiencia docente con los alumnos de la asignatura de Introducción al Derecho Procesal del Grado de Derecho. Concretamente se empleó con los alumnos del grupo 4 que cuenta con 86 alumnos matriculados.

En un principio, se entendió que era conveniente emplear esta herramienta docente con los alumnos de Introducción al Derecho Procesal del Grado de Derecho, por cuanto esta asignatura cuenta con un parcial eliminatorio tipo test. De esta manera, la herramienta comentada presentaba muchas e importantes ventajas y argumentos a favor frente a otras articuladas en el Campus Virtual. Así, por ejemplo, permitía que el alumno pudiera saber qué tipo de preguntas se le podían formular en el examen parcial eliminatorio tipo test, con lo que se eliminaba la incertidumbre y se generaba seguridad en el alumno. A su vez, esta herramienta se entendió útil por cuanto fomenta el aprendizaje autónomo del alumno y constituía un elemento objetivo con el que poder calificar la actuación del alumno en régimen de evaluación continua. Repárese en el hecho de que en la asignatura de Introducción al Derecho Procesal los alumnos pueden alcanzar hasta un punto adicional por la participación en las distintas actividades que conforman la evaluación continua.

Así pues, y dado que en esta asignatura únicamente es tipo test el examen parcial eliminatorio –el examen final es oral-, se proyectaron dos pruebas objetivas y se concedió al alumnos un generoso plazo para poder realizarlas (4 días). También se ha de señalar que dichas pruebas fueron anunciadas en clase con suficiente antelación.

b) Resultados de la experiencia docente

Los resultados de la experiencia docente son muy dispares. Son positivos para aquellos alumnos que no tuvieron problemas en acceder a la prueba objetiva y que la realizaron de manera correcta. Por el contrario, la experiencia fue negativa si se tiene en cuenta que un importante número de alumnos no la pudieron realizar por problemas en el servidor.

c) Ventajas y aspectos positivos de la experiencia docente.

La herramienta docente presenta resultados muy positivos, en tanto que cumple los objetivos para los que fue diseñada, esto es, instruye al alumnado para la realización del examen parcial tipo test, contribuye a potenciar el aprendizaje autónomo del alumno, constituye un instrumento idóneo para valorar los conocimientos adquiridos por el alumno...

Otros datos que permiten ensalzar el diseño de esta herramienta docente es el hecho de que permite determinar el resultado que han alcanzado los alumnos y precisa estadísticamente en qué preguntas han fallado más, pudiendo el profesor a partir de dichos resultados volver a incidir sobre los conceptos que no han quedado claros.

d) Inconvenientes y dificultades.

Se desaconseja su uso como medio para evaluar al alumnado, ya que muchos de los alumnos tuvieron problemas técnicos para realizar la prueba (en la mayoría de las ocasiones por la incompatibilidad de los navegadores utilizados).

Ante este importante inconveniente, el profesor puede optar por la realización de otro tipo de actividades en el ámbito de la evaluación continua, como así ha sucedido en el caso de los alumnos del grupo 4 de Introducción al Derecho Procesal, en tanto que la profesora ha considerado que este inconveniente es insalvable.

De otro lado, podría haberse optado, como sucedió el curso pasado en la asignatura de “Introducción al Derecho Procesal” del Grado en Criminología donde ante la imposibilidad del alumnado de realizar la prueba objetiva –que consistió en un cuestionario tipo test de 28 preguntas con cuatro posibles respuestas, de las que sólo una era correcta para lo que el alumnado dispuso de 28 minutos para realizar la prueba en un tiempo comprendido entre las

19:00 y las 20.30h del 23 de mayo de 2014- se les permitió realizarla en otro momento. Pero esta circunstancia rebaja significativamente la fiabilidad de los resultados.

e) Propuestas de mejora.

Para poder utilizar las pruebas objetivas como herramienta de evaluación es preciso que se solucionen las dificultades técnicas de las que el propio servicio de informática previno a las profesoras que las realizaron.

f) Conclusión de la experiencia docente y de los resultados obtenidos.

Las pruebas objetivas son muy útiles como instrumentos de autoevaluación del alumnado, pero la herramienta carece de fiabilidad si se pretende utilizar para realizar exámenes o prueba prácticas evaluables.

2.6 Trabajo en Grupo

a) Descripción de la herramienta Trabajo en Grupo y de la experiencia docente.

La asignatura en la que se ha utilizado la herramienta Trabajo en Grupo es la de Proceso Penal del Grado en Criminología, grupo online, con una carga docente de 6 créditos. Hasta el presente curso, siempre que se ha impartido docencia online, muchos profesores del Área han utilizado, exclusivamente, las herramientas del Campus Virtual referidas a Materiales y Tutorías como vía de contacto entre los alumnos y la asignatura.

Sin embargo, esta vez se propuso que los objetivos a conseguir superasen el mero hecho de “colgar” los temas de la asignatura en el contexto de una plataforma virtual. Así, desde el primer día del cuatrimestre, en lugar de utilizar las herramientas ya mencionadas se optó por crear un grupo de trabajo con el objeto de alcanzar los siguientes fines: facilitar los temas que integran la asignatura, favorecer la interacción entre los propios alumnos, pues, al tratarse de un grupo online, con carácter general, no suelen interrelacionarse entre ellos, fomentar el trabajo individual y colaborativo y proponer actividades en las que los riesgos de fracaso fueran moderados para, de este modo, aumentar su motivación y premiar su esfuerzo.

Para alcanzar dichos objetivos, el primer día de curso se publicó un anuncio a través de Campus Virtual donde se les informó de que se había creado un Grupo de Trabajo y que esta sería la herramienta utilizada para facilitar su aprendizaje. A continuación, se les animó a participar, destacando que se tendría en cuenta a la hora de la calificación final de la asignatura.

En cuanto a la metodología que se utilizó para poner en práctica los ya mencionados objetivos, puede resumirse en los siguientes pasos: la creación del Grupo de Trabajo “Proceso Penal”, en el que el docente dio de alta a todos los alumnos matriculados en la asignatura y la creación de bloques-debates en función de los temas que integran la asignatura. Para la organización de los temas se utilizó el siguiente orden:

- Cada bloque-debate llevaba como título el número y nombre del tema.
- Dentro de cada bloque-debate temático se han ido integrando los documentos necesarios para la comprensión de la asignatura. Así, los contenidos teóricos objeto de examen eran elaborados por el propio docente quien se los facilitaba mediante documento en formato pdf. Una vez los estudiantes tenían a su disposición el tema correspondiente, se abría un debate con el objeto de que pudieran plantear las dudas que su lectura les suscitase. La finalidad de plantear las dudas a través del debate y no mediante tutorías individuales perseguía dos objetivos: que los alumnos se interrelacionasen entre ellos, al poder intervenir todos, y que la respuesta ofrecida por el docente pudiera servir para todos los alumnos. Por último, en algunos temas se utilizaron actividades prácticas que ayudasen a la comprensión de la materia estudiada. .
- Además, se creó un bloque-debate especial donde los alumnos podían encontrar información y enlaces útiles para ellos. Entre otros elementos, este bloque estaba integrado por la Guía Didáctica de la asignatura, la bibliografía recomendada, cómo solicitar un préstamo interbibliotecario, un plano de la Universidad, enlaces referidos a cómo llegar a la Universidad de Alicante desde cualquier punto de España...

b) Resultados obtenidos.

El funcionamiento de la herramienta Trabajo en Grupo se ha de valorar de forma positiva ya que el grado de utilización por parte de los alumnos ha sido alto y continuado a lo largo del curso académico. Asimismo, se ha de destacar el notable grado de interés manifestado por el conjunto del alumnado en la cumplimentación de las prácticas programadas.

c) Ventajas y aspectos positivos de la experiencia docente.

Destaca la circunstancia de que el alumnado ha participado de forma regular en todos los debates que conformaban cada bloque temático. También se ha de señalar que por medio del trabajo en grupo el alumnado ha tenido la posibilidad de interactuar con sus compañeros a

través de los debates. Mediante los mismos se ha conseguido crear un mayor ambiente de unidad y grupo, sensación que no suele estar presente en los grupos online.

d) Inconvenientes y dificultades.

La herramienta Trabajo en Grupo adolece de un grave defecto, no avisa al alumno ni al docente de las novedades que se producen dentro de la misma. Esta circunstancia obliga a ambos a consultar constantemente la pestaña correspondiente a dicha herramienta, pues, a diferencia de otras, como por ejemplo, Materiales o Anuncios, carece de un icono o aviso que indique que se ha producido una modificación o que se ha introducido nuevo contenido. El docente se ve obligado a informar al alumnado, vía e-mail, cada vez que decide incorporar algún documento o novedad en el Grupo de Trabajo, lo cual deriva en una duplicidad innecesaria de funciones.

También se ha de señalar el funcionamiento lento de la red y la caída del servidor que ha dificultado la elaboración de los distintos bloques-debates

e) Propuestas de mejora.

Es necesario modificar la herramienta Trabajo en Grupo e incorporar un mecanismo de aviso para conocer cuándo se producen novedades dentro de los debates.

f) Conclusión de la experiencia docente y de los resultados obtenidos.

Los resultados obtenidos con la utilización de esta herramienta han sido muy positivos. La totalidad del alumnado matriculado en la asignatura la ha utilizado para seguirla y un alto porcentaje de ellos, además, ha participado activamente en los debates y en la realización de las prácticas voluntarias.

2.7 Propuesta de creación de formularios de inscripción a exámenes por medio del campus virtual.

Se propone crear una herramienta docente en el campus virtual que permita a los alumnos matriculados en cualquier asignatura indicar su intención de presentarse al examen de la asignatura en la convocatoria correspondiente.

Las razones que justifican la propuesta son diversas:

A nivel organizativo de la secretaría administrativa, sería interesante contar con esta aplicación, ya que el profesor responsable de la asignatura facilitaría el listado o número de alumnos que han indicado esa intención con anterioridad. Con este dato, contaríamos con una estimación a la hora de organizar los exámenes. Repárese en el hecho de que en áreas, como

la de Derecho Procesal, en las que el número de alumnos matriculados en cada asignatura es muy elevado es imposible prever si se van a presentar al examen 100 o 400 alumnos, por ejemplo.

Además, con esta herramienta y por lo que respecta a los exámenes orales, se puede prever el número de Tribunales examinadores a constituir, los espacios necesarios para ubicar a estos Tribunales, el número de actas a imprimir (una por cada alumno que se examina), los justificantes de asistencia, con el consabido ahorro de papel, las aulas necesarias para alojar a los alumnos que están repasando...

Dependiendo del número de alumnos inscritos, se convoca a tantos profesores como fueran necesarios para constituir los Tribunales examinadores. Sin esta previsión, puede ocurrir que el número de profesores convocados no sea suficiente, por lo que se puede alargar el examen al día siguiente. También ha sucedido en incontables ocasiones que se han convocado a los profesores asociados, que dejan su actividad profesional, cuando finalmente no ha sido necesaria su presencia porque el número de alumnos que se ha presentado al examen es mínimo.

Igualmente, se podría prever los espacios necesarios dependiendo del número de Tribunales convocados y del tiempo de duración del examen. Sin esta previsión puede suceder que falten espacios o, por el contrario, que sobren cuando se podrían estar utilizando para otras funciones. Además, si el examen se alarga al día siguiente, puede suceder que no dispongamos de un lugar donde realizar el examen en condiciones óptimas porque está reservado para otras actividades.

Las actas y los justificantes de los exámenes podrían prepararse con antelación, incluyendo otros datos del alumno como la calificación obtenida en el parcial y en la evaluación continua. Actualmente, el profesorado debe cumplimentar estos datos de manualmente, lo que conlleva una pérdida de tiempo.

Por los que respecta a los exámenes escritos, se puede predicar lo mismo que se ha expuesto sobre los exámenes orales en lo que concierne a la previsión del profesorado necesario para el desarrollo del examen y los espacios habilitados al efecto. Además, en este caso contaríamos con un ahorro económico en papel y coste de copias, así como una mayor sostenibilidad. Actualmente se imprime entre un 90% y un 100% de copias de examen en base al número de matrícula ya que desconocemos el número de alumnos que se va a

presentar al examen. La experiencia indica que siempre sobran copias pero nunca en la misma proporción. Estas copias sobrantes son destruidas.

En los dos últimos cursos académicos se ha intentado realizar esta previsión mediante la utilización de la herramienta de formularios de Google Drive. Al tratarse de una herramienta externa al Campus Virtual genera en los alumnos cierta incertidumbre, dándose el caso de que rellenan el formulario varias veces por miedo a haberlo hecho mal o que no se haya enviado correctamente, con lo que los listados generados no son reales. En la secretaría administrativa, también hemos utilizado la herramienta de generación de formularios de la UA para otras actividades del alumnado y nos hemos encontrado con el mismo problema citado anteriormente. Los alumnos dominan el campus virtual, lo utilizan a diario y es el medio en el que se sienten cómodos y confían. Por todos estos motivos creemos que sería de gran utilidad la creación de esta herramienta.

2.8 La percepción de los alumnos. Estudio de campo y resultados.

En mayo de 2014 realizamos un estudio práctico sobre la percepción que tenían los alumnos de dos (2) grupos de teoría y práctica acerca de la utilidad de las herramientas de Campus Virtual; igualmente, se les pidió colaboración para aportar las sugerencias que, a su criterio, mejorarían el sistema.

Datos previos sobre la metodología:

Target: Alumnos de 2º de Grado en Criminología de la UA, en modalidad presencial. Asignatura 18516 (Introducción al Proceso Penal); grupo 1 (96 alumnos) y grupo 2 (100 alumnos), total 196 alumnos.

La selección del target está justificada sobre una triple base:

- De un lado, son alumnos de los estudios de Grado en Criminología, que tradicionalmente vienen teniendo un perfil de alumno que estudia al mismo tiempo que trabaja (generalmente por cuenta ajena); en consecuencia, al disponer de menos tiempo para dedicarlo a la preparación individual de la asignatura, son alumnos que necesitan más colaboración del profesor para recopilar todo el material que les permita superar con éxito la asignatura de la que se hayan matriculado.

- De otro lado, se ha seleccionado a alumnos de segundo (2º) de carrera; esto es, estudiantes ya experimentados en el manejo de las herramientas de Campus Virtual, o, cuanto menos, no neófitos.

- Por último, hemos preferido realizar el estudio en un la asignatura 18516 “Introducción al Proceso Penal”, -modalidad presencial-, porque se trata de la materia en la que más fracaso escolar se produce de entre las asignaturas –todas obligatorias- que se imparten en el vigente plan de estudios de 2º de Grado en Criminología.

Respuesta:

Han prestado su colaboración para el estudio un **total de 157 alumnos**, esto es, el **80,1% del target**. De entre ellos,

- a) 54 son **hombres**, esto es el **34,39%**
- b) 103 son **mujeres**, esto es el **65,61%**

Objeto y finalidad de estudio:

Hemos elaborado un formulario con diez (10) preguntas principales -de las cuales ocho (8) son de contestación obligatoria- y una (1) subordinada, de contestación opcional.

El objeto de estudio no se circunscribe únicamente a la experiencia de los alumnos en el uso de las herramientas de Campus Virtual en la asignatura 18516; antes bien, distinguimos entre **cuestiones de alcance general**, esto es formuladas en relación con todas las asignaturas del 2º curso del Grado en Criminología, y **cuestiones de alcance restringido** a la experiencia con la asignatura 18516.

En cualquier caso, se pretende conocer:

- 1) Las herramientas de Campus Virtual a las que los alumnos dan más importancia
- 2) La eficacia en la consulta de la Guía Docente en relación con las consultas evacuadas por tutoría
- 3) La/las herramienta/s menos útiles de Campus Virtual
- 4) La eficacia de la comunicación de la herramienta “Anuncios”
- 5) La eficacia de la comunicación de la existencia de nuevos documentos en “Materiales”
- 6) Las preferencias de alumnado para la organización de los contenidos dentro de la herramienta “Materiales”
- 7) Las preferencias del alumnado sobre el formato informático de los contenidos que pueden descargarse de la herramienta “Materiales”.
- 8) Sugerencias de mejora de la herramienta “Materiales”.

Resultados:

1) A la pregunta de alcance general *Señala cuáles son para ti las 3 herramientas de CV más útiles y explica muy brevemente porqué*

Las tres herramientas que los encuestados consideran más importantes son, en orden de, mayor a menor:

- **MATERIALES** (90% de los encuestados)

- Los alumnos lo perciben como la más importante fuente de adquisición de conocimientos para una adecuada preparación de la asignatura, de acuerdo con los criterios del profesor que les ha sido asignado.

- **TUTORÍAS** (59,2%)

- Los alumnos lo perciben como el medio más rápido de contacto con el profesor para resolver sus dudas.

- **ANUNCIOS** (58,6% de los encuestados)

- Los alumnos lo perciben como el medio más rápido para conocer cualquier cuestión que afecte a la asignatura; así, existencia de nuevos materiales, cancelación de clases, cambios de aula, o programación de actividades docentes.

En porcentajes más reducidos, también se señala la importancia de otras herramientas de Campus Virtual; así:

- Controles / entrega de trabajos (52%)

- Sesiones (43%)

- Guía Docente (10,82%)

- Secretaría Virtual (3,8%)

2) A la pregunta de alcance general *Antes de formular una pregunta por tutoría ¿consultas en contenido de la Guía Docente por si tu duda ya se encuentra resuelta?*

- **82** alumnos contestan **NO**, esto es el **52,23%**

- **75** alumnos contestan **SÍ**, esto es, el **47,77%**

Los **motivos por los que la mayoría de los encuestados no consultan las Guías Docentes -GD- antes de formular una tutoría**, son, ordenados **de mayor a menor frecuencia**, los siguientes:

1. Las tutorías versan sobre bien aspectos relacionados con el contenido del temario que no se resuelven en las GD, bien sobre cuestiones personales, bien sobre asistencia a prácticas y actividades desarrolladas en el aula.

2. Los profesores de una misma asignatura, cuando son varios, se apartan de lo dispuesto en la GD

3. Falta de actualización de las GD, de claridad en la redacción de su contenido, y de definición de las actividades programadas para el curso.

4. Es más rápido y cómodo preguntar al profesor directamente que leer la GD; los alumnos entienden que de esa forma el profesor creerá que tienen más interés en su asignatura

5. Falta de práctica en el uso del Campus Virtual.

6. Falta de accesibilidad de la GD en Campus Virtual, y escasa divulgación de la importancia de la GD.

7. Algunos alumnos reconocen que nunca han consultado la GD de ninguna asignatura

3) A la pregunta de alcance general *¿Suprimirías alguna herramienta de CV?* *Justifícalo brevemente*

Sin tomar en cuenta las contestaciones que no llegan al 5% sobre las herramientas que los alumnos suprimirían, resultan relevantes para este estudio los siguientes datos:

- Debates (27,4% de los encuestados)

- o Los alumnos lo perciben como poco útil en los sistemas de evaluación de sus asignaturas; además reconocen que sólo participan cuando el profesor les *obliga* –entiéndase como que les adjudica un valor en la evaluación de la asignatura-; y, por último consideran mucho más enriquecedor un debate personal en el aula que un debate virtual.

- Ninguna herramienta (19% de los encuestados)

- o Justificación: los alumnos entienden que la falta de utilización de alguna herramienta no necesariamente ha de llevar a su supresión; antes, al contrario, apuestan por su adecuada explotación por los profesores.

- Trabajo en grupo (16,6% de los encuestados)

- o Justificación: escasa o nula utilización en la práctica.

- Sesiones (15,93% de los encuestados)

- o Justificación: los alumnos creen que es sustituible por una adecuada organización de la herramienta *materiales*.

- Encuestas (13,4% de los encuestados)

- o Justificación: escasa o nula utilización en la práctica.

Aún más interesante, si cabe, que los datos anteriores son las apreciaciones espontáneas que algunos alumnos han manifestado sobre posibles duplicidades en las funciones de ciertas herramientas de Campus Virtual, aconsejando la supresión de las herramientas que consideran duplicadas. Así:

- Controles / Pruebas objetivas

- Los alumnos manifiestan su preferencia por la herramienta *controles*

- Materiales / Sesiones

- Los alumnos manifiestan su preferencia por la herramienta *materiales*

4) A la pregunta de alcance general *Si la profesora pone un Anuncio, ¿cómo te enteras de su existencia?*

Los alumnos han contestado:

- **Cuando por casualidad entro en Campus Virtual (97,45%)**

- Me llega a mi email un aviso (2,56%)

Entendemos que se trata de un error el que 4 alumnos (2,56%) hayan contestado que conocen de la existencia de los *anuncios* porque les llega una comunicación a su email; pues, durante el comentario de los resultados del estudio con los propios alumnos, las quejas sobre la falta de notificación personal de la existencia de un nuevo anuncio han sido generalizadas.

5) A la pregunta de alcance general *Si la profesora sube información a Materiales, ¿cómo te enteras de su existencia?*

Los alumnos han contestado:

- **Cuando por casualidad entro en Campus Virtual (97,45%)**

- Me llega a mi email un aviso (2,56%)

Hacemos extensivas en este apartado todas las consideraciones ya expuestas en el análisis de resultados de la pregunta anterior.

6) A la pregunta de alcance restringido *Puntúa del 0 al 10 el modelo de organización en carpetas de los materiales subidos en este curso por la profesora en la asignatura I.Pr.P. 18516. 0 es no me gusta nada y 10 es me gusta muchísimo*

Aclaración: El modelo de organización referido consiste en crear una carpeta por cada tema del programa y subir a ella todos los materiales sobre el mismo (teoría, prácticas y links, por citar los más usados).

Los alumnos han contestado:

- 10 → 7%
- 9 → 24,8%
- 8 → 28%
- 7 → 24,8%
- 6 → 9,3%
- 5 → 4,1%
- 4 → 0,64%
- 3 → 0,64%
- 2 → 0,64%
- 1 → 0%
- 0 → 0%

En resumen y valores aproximados, **el 84,6% de los encuestados valora con 7 o más de 7 (notable) el modelo adoptado**; el 13,4% lo valora entre 5 y 6 (aceptable); y el 1,92% lo valora entre 0 y 4 (no adecuado).

6) A la pregunta de alcance general *Yo organizaría la herramienta MATERIALES...*

Los resultados han sido

- *Creando una carpeta por cada tema del programa y subiendo allí todos los materiales sobre el mismo (teoría, prácticas y links): 76,4%*

- *Creando una única carpeta para todos los materiales teóricos, y una para todos los materiales prácticos: 21,6%*

- *Creando un único archivo con toda la teoría y varios archivos con material: 1,9%*

7) A la pregunta de alcance general restringido *El formato que prefiero para descargarme un material*

Los resultados han sido

- *En PDF: 63%*

- *En WORD: 36,9%*

8) A la pregunta de alcance general *¿Qué sugieres para mejorar la herramienta "MATERIALES"?*

A continuación se exponen únicamente las propuestas más novedosas, de entre las emitidas por los encuestados:

- Incorporación a principio de curso de todos los contenidos que vayan a abordarse en una asignatura en materiales

- Aviso por email de la incorporación de nuevos contenidos
- Facilitar la reorganización de los contenidos de *materiales* a los alumnos y dentro del propio Campus Virtual mediante la incorporación de servicios de almacenaje -y fusión con los mismos- del tipo *Dropbox* o *GoogleDrive*
- Unificación de formato organizativo para todos los profesores
- Posibilidad de que la herramienta ordene alfabéticamente las carpetas creadas, o que cambiando el color de la carpeta se indique al alumno los contenidos que se ha descargado y los que están pendientes
- Mejora de las apps para dispositivos móviles, para que, en los mismos, puedan producirse las descargas de los contenidos de *materiales*.

3. CONCLUSIONES

Como se ha puesto de manifiesto a lo largo del presente trabajo, los resultados obtenidos de las experiencias que se han llevado a cabo con cada una de las herramientas docente son muy positivas, resultando incuestionable su contribución a la mejora de la calidad de la docencia, a fomentar el aprendizaje autónomo del alumno, el interés por la asignatura etc. A pesar de lo anterior, se ha de poner de manifiesto que las herramientas analizadas son susceptibles de mejora.

4. DIFICULTADES ENCONTRADAS

La única dificultad que podemos señalar es el excesivo número de las herramientas docentes que se han analizado. Quizás hubiera sido más conveniente trabajar exclusivamente sobre una o dos herramientas docentes.

5. PROPUESTAS DE MEJORA

A lo largo del trabajo se han ido formulando propuestas de mejora sobre cada una de las distintas herramientas del campus virtual. Por este motivo reproducimos a continuación las que se han considerado más relevantes:

- En relación con las sesiones, convendría se crear algún dispositivo que permitiera avisar de que se ha creado una nueva sesión o se ha incorporado alguna novedad en las sesiones existentes.

- En materia de tutorías, se debería modular el tiempo de responder las tutorías para que no expire la sesión del Campus Virtual.

- Los debates mejorarían de manera considerable si en el momento de creación del debate se pudiera asignar a un grupo y si se pudieran consultar todas las intervenciones de un mismo alumno en un debate.

- Para poder utilizar las pruebas objetivas como instrumento de evaluación se precisa que se solucionen las dificultades técnicas que presentan en la actualidad.

- También mejoraría la gestión administrativa de la docencia si se creara un formulario de inscripción de los alumnos a los exámenes por medio del Campus Virtual.

6. PREVISIÓN DE CONTINUIDAD

Los autores de la presente red manifiestan su intención de continuar en este Proyecto de Investigación en futuras ediciones del Programa de Redes, analizando con más detalle una o dos herramientas docentes que sean muy significativas en la docencia de nuestra área de conocimiento.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Esta investigación se ha basado en la experiencia personal de cada miembro de la red con respecto de las herramientas analizadas. Por este motivo no se ha incluido bibliografía sobre la materia objeto de estudio. En próximas ediciones sería conveniente estudiar la bibliografía más relevante sobre la herramienta docente que se pretenda analizar.