



Universidad de Alicante

Investigación y Propuestas Innovadoras de Redes UA para la Mejora Docente

Coordinadores

José Daniel Álvarez Teruel
María Teresa Tortosa Ybáñez
Neus Pellín Buades

© **Del texto: los autores**

© **De esta edición:**

Universidad de Alicante
Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad
Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)

ISBN: 978-84-617-3914-1

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

El proceso de elaboración y tutorización de los TFG y TFM a examen

J.J. Tarí Guilló, S. de Juana Espinosa, J. Valdés Conca, R. Andreu Guerrero, E. Manresa
Marhuenda, V. Sabater Sempere, L. Rienda García y J.A. Fernández Sánchez

*Departamento de Organización de Empresas
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Universidad de Alicante*

Resumen:

Dentro del trabajo de coordinación y tutorización de los trabajos fin de grado y trabajos fin de master (TFG/TFM), esta memoria refleja el trabajo realizado por una red docente para: a) elaborar una ficha de seguimiento que facilite la acción de guía, apoyo y asesoramiento del tutor con cada uno de sus alumnos tutorizados y b) conocer la opinión y grado de satisfacción del alumnado sobre el proceso de desarrollo del TFG/TFM, la labor del centro y el programa formativo, la función del tutor asignado, y la satisfacción general con el trabajo. Para ello se ha elaborado una ficha de seguimiento y se ha pasado una encuesta online a los alumnos de las titulaciones de ADE, Economía, Turismo, Relaciones Laborales y Recursos Humanos y GAP que han desarrollado el trabajo en las convocatorias C3 y C4 del curso académico 2013-2014. Con ello se pretende iniciar un proceso de seguimiento y mejora de este nuevo instrumento formativo y evaluativo del alumno, el TFG/TFM, con el que tanto docentes como alumnos vamos a tener que trabajar en los próximos años. De este modo, esta memoria refleja el inicio de una investigación encaminada a una mejor comprensión y análisis de este instrumento evaluativo.

Palabras Clave: TFG, TFM, valoración, satisfacción.

1. INTRODUCCIÓN

El Espacio Europeo de Educación Superior ha supuesto muchos cambios en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos cambios suponen un antes y un después tanto para profesores, que deben cambiar sus métodos educativos empleados hasta el momento, como para estudiantes, que deben implicarse mucho más en su aprendizaje (Tarí et al., 2013). Por ejemplo, uno de estos cambios es la obligatoriedad de acabar los estudios de Grado y de Máster con Trabajos Fin de Grado (TFG) y Trabajo Fin de Máster (TFM), respectivamente. En ambos casos el estudiante debe demostrar un dominio integrado de las distintas competencias desarrolladas a lo largo de sus estudios, y/o completar el desarrollo de las mismas (Valderrama et al, 2010).

De este modo, con la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales se estipula la realización de un TFG/TFM (Real Decreto 1393/2007). El TFG/TFM es una asignatura que se evalúa en el segundo cuatrimestre del curso, aunque es recomendable que durante el primer cuatrimestre el alumno comience a llevar a cabo actividades de recopilación de ideas respecto al tema a tratar. Para el caso del TFG, éste se imparte en el segundo trimestre de cuarto curso. Su carga lectiva es de 6 créditos ECTS (que se traducen en 150 horas de trabajo del estudiante). En nuestro caso, el TFG está regulado por lo que dispone el plan de estudios, por la normativa de la UA al respecto, así como por el Reglamento sobre TFG/TFM desarrollado por la Facultad de CC. Económicas y Empresariales.

Por su parte, el TFM es una asignatura de 7,5 créditos que debe cursarse obligatoriamente para poder optar al título de máster al finalizar el programa formativo (unas 180 horas de trabajo del estudiante). Sólo se podrá presentar el TFM si se han superado los 52,5 créditos de asignaturas del máster. Este trabajo puede versar sobre cualquiera de las asignaturas cursadas del máster así como sobre temáticas similares que el departamento en su oferta de líneas de trabajo estime convenientes. Como ocurre en el caso del TFG, el TFM está regulado por lo que dispone el plan de estudios, por la normativa de la UA al respecto, así como por el Reglamento sobre TFG/TFM desarrollado por la Facultad de CC. Económicas y Empresariales.

Dado que estas asignaturas finalizan el ciclo de estudios que el estudiante está cursando, se hace necesario planificar minuciosamente y con suficiente antelación las tareas conducentes a la presentación y defensa del TFG/TFM. Su carácter obligatorio y aplicado, síntesis de todo lo aprendido en el título exige la participación activa e implicación de todo el profesorado (Tur-Viñes et al., 2013).

Los TFG/TFM no tienen tradición en nuestro contexto educativo, por lo que disponemos de escasos referentes con los que contrastar nuestros resultados (De Pro, Sánchez y Valcárcel, 2013). No obstante, encontramos algunos estudios que tratan de proporcionar una guía sobre dichos trabajos. Entre otros destacan los de Bartolomé et al. (2013), Bonilla y Martín (2012), Fondevila y Olmo (2013) o Gutiérrez y López (2012) para el caso de los TFG, y García y Martínez (2012) para los TFM. De otro lado, debido a las dificultades encontradas, fruto de la inexperiencia previa del profesorado en este campo, han surgido otros estudios que tratan de identificar aquellos aspectos susceptibles de mejora en función de las opiniones de profesores y/o alumnos (Valderrama et al., 2010; De Pro, Sánchez y Valcárcel, 2013; Tur-Viñes et al., 2013). La temporalización, la organización de enseñanzas, su desarrollo y su evaluación son algunos de estos aspectos.

Uniéndonos a este grupo de trabajos que busca proporcionar información sobre el proceso del TFG/TFM, el objetivo de esta red se centra en: a) elaborar una ficha de seguimiento que facilite la acción de guía, apoyo y asesoramiento del tutor con cada uno de sus alumnos tutorizados y b) conocer la opinión y grado de satisfacción del alumnado sobre el proceso de desarrollo del TFG/TFM, la labor del centro y el programa formativo, la función del tutor asignado, y la satisfacción general con el trabajo.

Centrándonos en este objetivo, a continuación detallamos la metodología llevada a cabo por la red de profesores para elaborar la ficha y la encuesta, y conocer cuáles son las percepciones de los alumnos ante el TFG/TFM. Seguidamente mostramos los resultados obtenidos y, por último, las principales conclusiones extraídas, las dificultades encontradas así como posibles acciones de mejora.

2. METODOLOGÍA

2.1. Participantes e instrumentos utilizados

La red de Organización de Empresas está compuesta por ocho profesores del Departamento de Organización de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Alicante. Todos impartimos asignaturas de una misma área de conocimiento lo que nos ha permitido trabajar sobre una serie de asignaturas de titulaciones de ciencias sociales con un perfil bastante similar.

El presente curso académico (2013/2014) ha sido el cuarto año de los nuevos estudios de grado en la Universidad de Alicante. En los tres cursos previos, la red se

planteó como objetivos la elaboración de guías docentes de asignaturas a impartir en los respectivos cursos académicos, así como analizar el grado de satisfacción del alumnado con las nuevas metodologías, y conocer en qué medida éstas estaban ayudando o perjudicando al alumnado a la vista de los resultados académicos. Este curso académico ha sido el último en la implantación de los estudios de grado (a excepción de las dobles titulaciones). Con ello, se introduce un elemento novedoso en el sistema de evaluación del alumnado: el trabajo fin de grado y el trabajo fin de master (TFG/TFM). Por ello, desde esta red hemos considerado oportuno calibrar la opinión del alumnado que por primera vez ha tenido que abordar este nuevo instrumento de evaluación. Por otra parte, este instrumento de evaluación, el TFG/TFM, no es novedoso únicamente para los alumnos de último curso de grado, sino para los propios docentes que han de desarrollar tanto funciones de tutorización y coordinación como de participación en los tribunales de evaluación de dichos trabajos. Por esta razón, hemos considerado oportuno crear una ficha de seguimiento que, de forma sintética, facilite al docente su labor de tutorización en los TFG/TFM.

En definitiva, dado que este es el primer año de introducción de este nuevo instrumento de evaluación y que la información de partida con la que cuenta tanto el tutor como el alumno es más bien escasa, desde esta red hemos querido aproximarnos a la opinión de los primeros alumnos que han tenido que someterse a una prueba y tratar de facilitar así la función tanto de los tutores como de los coordinadores. Todo ello con una vocación de continuidad que lleve a un perfeccionamiento en la implantación de los TFG/TFM para los cursos venideros. Para lograr este propósito las acciones desarrolladas por la red han sido las siguientes:

1. Hemos elaborado una ficha de seguimiento que facilite al docente el seguimiento de las tareas, reuniones programadas y realizadas con respecto a cada uno de los alumnos del TFG/TFM que tutoriza. Además, hemos contabilizado el número de contactos (reuniones, revisión del trabajo enviado por el alumnado, etc.) y el tiempo de los mismos.
2. Hemos realizado una encuesta al alumnado de TFG/TFM de distintas titulaciones (ADE, Economía, Turismo, Relaciones Laborales y Recursos Humanos y GAP) para conocer su opinión acerca de la labor del tutor asignado, de la calidad del programa formativo, de las funciones

desarrolladas por el centro, así como de la utilidad, dificultades y beneficios que le reporta el TFG/TFM.

Dicha encuesta fue enviada tanto a los alumnos que se presentaron en la convocatoria C3 o C4, como a los que, estando matriculados, aún no habían presentado su TFG/TFM. A este respecto conviene señalar que los TFM tienen su convocatoria C4 en el mes de septiembre y no en el de julio como los TFG. La encuesta se realizó on-line a través del siguiente enlace:

https://ua.eu.qualtrics.com/SE/?SID=SV_6fjafsfrEvfjcW1

De este modo, los resultados de estas dos actividades en el curso 2013-14 son los siguientes:

- Una ficha de seguimiento para el tutor de TFG/TFM que le permita un seguimiento cronológico de las actividades de asesoramiento y tutorización programadas y realizadas para cada uno de los alumnos tutorizados.
- Una encuesta para evaluar la satisfacción del alumno en cuanto al proceso, utilidad, tutorización y calidad del TFG/TFM.

Para todo ello, la red ha trabajado, como en ediciones anteriores, a través de reuniones periódicas para planificar, desarrollar y controlar el trabajo de sus miembros que se ha concretado en: la elaboración de la ficha de seguimiento de la labor de tutorización y el diseño de la encuesta para conocer la opinión del alumnado sobre el proceso de desarrollo del TFG/TFM.

2.2. Procedimiento seguido para el cumplimiento de los objetivos

Para la elaboración de la ficha de seguimiento (anexo I), se trabajó de forma colaborativa con todos los miembros de la red a través de las reuniones periódicas. Para la elaboración del cuestionario (anexo II) se trabajó en equipo entre los profesores de la red que tutorizamos/coordinamos los TFG/TFM en las titulaciones de ADE, Economía, Turismo, Relaciones Laborales y Recursos Humanos y GAP. Dicho cuestionario se elaboró revisando los trabajos de García y Martínez (2012) y Ferrer, Carmona y Soria (2012) con respecto a la metaevaluación de los TFG/TFM. El cuestionario incluyó un bloque de preguntas de introducción, cuatro bloques de preguntas cerradas medidas en una escala Likert de 1-5 y una pregunta final abierta (ver anexo II). En concreto, estos bloques de preguntas fueron las siguientes:

- Una parte introductoria, donde se incluye información de la facultad, el tipo de trabajo, el sexo y razones para no presentar el TFG o TFM.
- En la segunda parte de la encuesta se evalúa el nivel de satisfacción con el proceso de desarrollo del TFG/TFM.
- La tercera parte pregunta sobre la labor del centro y la calidad del programa formativo.
- En la cuarta parte se analiza la satisfacción del alumno con el trabajo de guía, asesoramiento y seguimiento de su tutor.
- La quinta parte evalúa el grado de satisfacción del alumno con el TFG/TFM en términos generales.

El cuestionario se envió a los alumnos matriculados en el TFG/TFM que leyeron en junio su TFG ante un tribunal de profesores del departamento de Organización de Empresas. Los alumnos incluidos en el estudio fueron los alumnos que fueron tutorizados por profesores del departamento. De este modo, se envió el cuestionario el 8 de julio de 2014 a un total de 41 alumnos: 24 de ADE, 7 de Derecho (RRL y GAP), 7 de Turismo y 3 matriculados en el TFM del MBA de la Facultad de Económicas. Finalmente, a fecha de 23 de julio de 2014 se recibieron 19 respuestas, un 46% del total, pero dos de ellas se desecharon por un incorrecto proceso de respuesta. El escaso número de alumnos que han respondido la encuesta, combinado con las preguntas en blanco que han dejado en algunos casos, hace que algunos valores extremos destaquen en exceso. El 24 de julio se volvió a enviar el cuestionario al alumnado que presentó su TFG en la convocatoria de julio. Estos resultados se incluirán en el trabajo de la red del próximo curso académico.

3. RESULTADOS

3.1. Elaboración de la ficha de seguimiento del tutor del TFG/TFM.

Ferrer, Carmona y Soria (2012) apuntan que “nuestro papel como tutores irá variando inevitablemente a largo del TFG [...]. Es necesario establecer una buena colaboración con el alumno/a y los demás agentes implicados en el TFG, si los hubiera”. Bajo esta línea argumental, hemos considerado apropiado diseñar una pequeña

herramienta que facilite el seguimiento individualizado de cada uno de los alumnos tutorizados por cada tutor dentro del programa formativo del TFG/TFM.

Para la elaboración de la ficha de seguimiento hemos considerado aquellos aspectos que pudieran resultar más útiles de cara al tutor a la hora de seguir el progreso de cada uno de sus alumnos tutorizados de acuerdo con el programa del TFG/TFM. En este sentido, tal y como se puede observar en el anexo I, en un primer apartado se registran los datos identificativos del alumno y su trabajo. En el segundo apartado se presenta una tabla en la que se relacionan, por orden cronológico, las distintas reuniones mantenidas con el alumno para el tratamiento de alguno de los puntos del programa del TFG/TFM. En este segundo apartado, en la segunda columna de la tabla se indica el tipo de actividad mantenida, es decir, si ha sido una reunión presencial o virtual o cualquier otro contacto con el alumno (por ejemplo e-mail, llamada o correo para revisar el trabajo enviado por el alumnado, etc.), si el propósito ha sido la revisión de alguna de las partes del trabajo, por ejemplo, cuando el alumnado envía algo para revisar y el tutor revisa en su despacho el material del alumnado, cuál ha sido el medio de contacto, etc. En el siguiente apartado se indican los temas tratados o tareas realizadas durante la reunión (o durante cualquier otra actividad o contacto) y los que se han quedado pendientes para una reunión posterior, y finalmente la duración de dicha reunión.

Con respecto a esta ficha de seguimiento cabe señalar que, a medida que vayamos adquiriendo más experiencia en este tipo de trabajos, se ira perfeccionando, nutriéndose de las demandas y necesidades del profesorado tutor, con el objetivo de facilitar su función y conseguir un seguimiento y asesoramiento más individualizado para cada uno de sus alumnos. De este modo, esta ficha es tan solo un primer documento de trabajo que pondremos en práctica en el próximo curso académico y entonces podremos evaluar su utilidad así como decidir los aspectos a modificar, eliminar y/o incluir.

Junto a la ficha también contabilizamos el tiempo de trabajo del tutor. A modo de ejemplo, la tabla 1 muestra el tiempo de trabajo presencial y no presencial de cuatro tutores de la red, cada uno de ellos para un alumno (el mínimo de alumnos tutorizados ha sido 3). El tiempo dedicado a contestar correos o llamadas telefónicas no se incluye en esta tabla que principalmente refleja el tiempo en minutos de reuniones en el despacho con el alumno y el trabajo de revisión del tutor; así como tampoco refleja el tiempo dedicado a participar en tribunales de evaluación (presencial y de lectura previa

de los trabajos). Además, tampoco se incluye el caso de alumnos que finalmente no realizaron el trabajo o alumnos que sí realizaron el trabajo pero no lo presentaron al final, aunque en ambos casos el tutor hizo una labor de tutorización. El propósito perseguido con esto ha sido tener una primera aproximación del tiempo que dedicamos a este trabajo, que volveremos a contabilizar el próximo año para concretar y proponer una media aproximada de horas de trabajo por alumno.

Tabla 1. Tiempo en minutos de tutorización de alumnos

Actividad	Tutor 1	Tutor 2	Tutor 3	Tutor 4
Reuniones presenciales (1)	135	80	200	100
Actividad no presencial	135	95	320	180
Total	270	175	520	280

(1) Reunión inicial para establecer el calendario y el tema a tratar, índice, objetivos, revisión del trabajo enviado al tutor, revisión con el alumno de la presentación ante el tribunal, etc.

(2) Revisión del trabajo enviado al tutor por el alumno y revisión de la presentación en powerpoint enviado al tutor

3.2. Elaboración de la encuesta de satisfacción del TFG/TFM.

Tal y como señalan García y Martínez (2012) “la metaevaluación de los TFG y TFM es entendida como la evaluación del proceso evaluativo emprendido por todos los agentes implicados...”. Por lo tanto, es evidente que la opinión del alumnado es crucial para la evaluación y posterior mejora del proceso. Además, estos mismos autores señalan que “los criterios que se proponen para realizar la evaluación de los TFG y de los TFM son los siguientes: desarrollo progresivo de competencias, adecuación de la metodología de trabajo y ajuste de recursos”.

Bajo esta perspectiva, nos planteamos conocer la opinión del alumnado como agente principal en este proceso acerca de varias cuestiones que rodean la labor de tutorización, el proceso formativo, los recursos facilitados por el centro, etc. Por ello, la encuesta, realizada on-line a los alumnos de las titulaciones mencionadas anteriormente, se estructura en torno a 4 bloques (proceso de desarrollo del TFG/TFM, centro y programa formativo, tutor y grado de satisfacción general). De este modo, mediante la herramienta Qualtrics se envió el cuestionario por email a los alumnos matriculados en el TFG/TFM del Departamento de Organización de Empresas. Los datos obtenidos son

anónimos y se han tratado de manera agregada. La tabla 2 recoge la descripción de los alumnos.

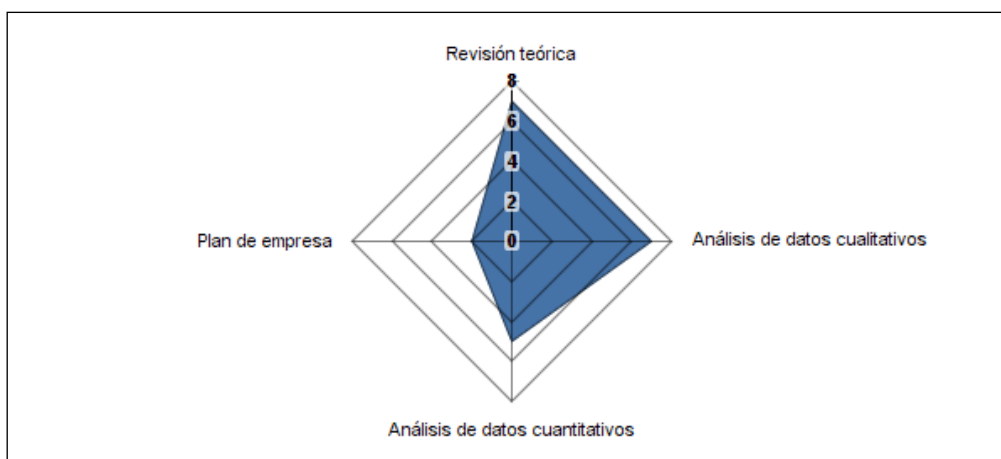
Tabla 2. Datos básicos

Facultad a la que perteneces:	Sexo:		Estás matriculado de:		Subtotal
	Hombre	Mujer	TFG	TFM	
Derecho	0	2	2	0	2
Económicas	8	6	13	1	14
Filosofía y letras	0	1	1	0	1
<i>Subtotal</i>	8	9	16	1	17

Dos alumnas de TFG en el grado en RR.LL. y RR.HH., una alumna de TFG del grado en Turismo y 13 alumnos (8 varones y 5 mujeres) del TFG de ADE/ECO y una alumna de TFM del MBA han respondido a la encuesta. 14 de ellos (las dos alumnas de RR.LL. y RR.HH., la alumna del MBA, la de Turismo y 10 alumnos de ADE/ECO) han presentado el trabajo en la convocatoria C3 (junio), y los otros 3 (todos de ADE/ECO) lo han hecho en la C4 (julio). Por tanto, no hemos obtenido ninguna respuesta por parte de aquellos que presentarán en la C1 de diciembre, no pudiendo investigar las causas de su retraso en el momento de presentación.

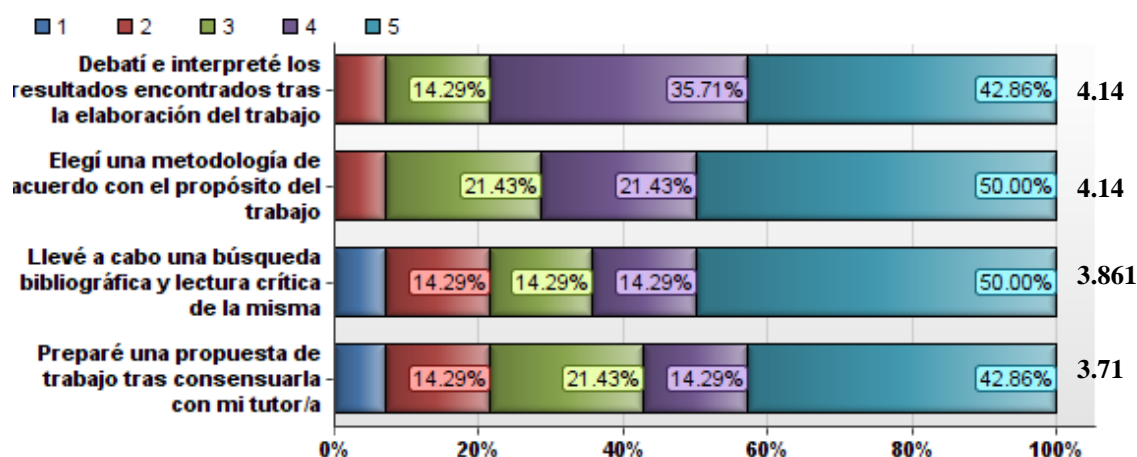
En la gráfica 1 se ilustran los tipos de trabajo realizados. Podemos ver que la gran mayoría han optado por una combinación de revisión teórica más un análisis de datos cualitativos (3), o cuantitativos (3). Cuatro alumnos afirman haber hecho un trabajo puramente de análisis cualitativo (estudios de caso), dos alumnos han presentado un plan de empresa, dos han hecho un análisis de datos cuantitativos y un alumno una revisión teórica. Tres alumnos no han contestado a esta pregunta.

Gráfica 1. Tipo de trabajo realizado



En la gráfica 2 se refleja el grado de satisfacción de los alumnos con las actividades para el desarrollo de la asignatura. Las puntuaciones de todos los ítems superan sobradamente el punto medio 3, destacando los aspectos metodológicos y de análisis de resultados, que para muchos de ellos era lo más novedoso de este tipo de trabajos. Ningún alumno ha marcado la opción “nada satisfecho” en ninguna de las opciones.

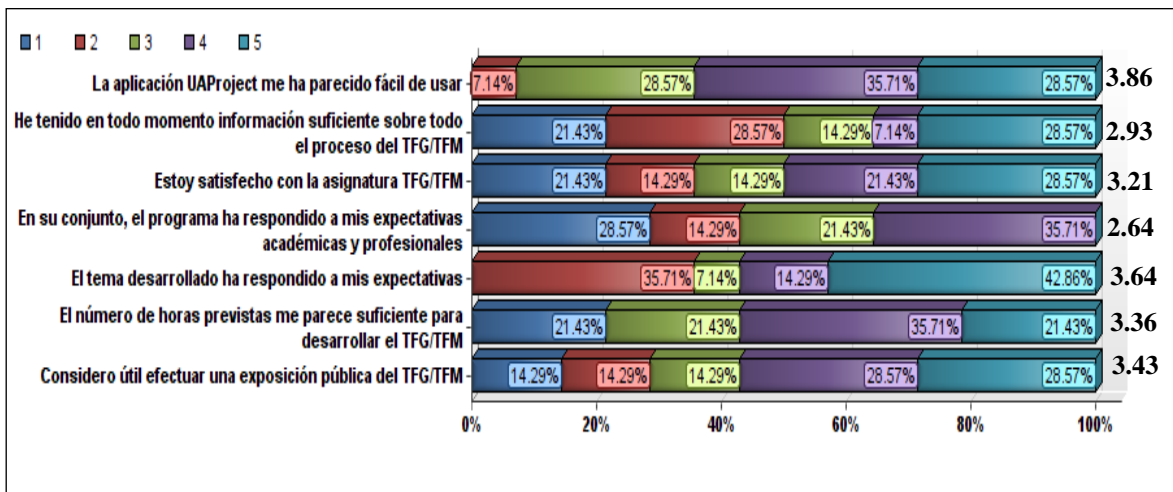
Gráfica 2. Grado de satisfacción con las siguientes actividades del TFG/TFM



La gráfica 3 presenta la satisfacción con respecto de la actuación del centro y del desarrollo académico de la asignatura. Aquí las opiniones no son tan positivas, especialmente las expectativas académicas y profesionales del alumno (que no han recibido ninguna valoración “muy satisfecho” pero sí un 28% de “nada satisfecho”) y la obtención de información sobre el proceso de desarrollo de la asignatura por parte del

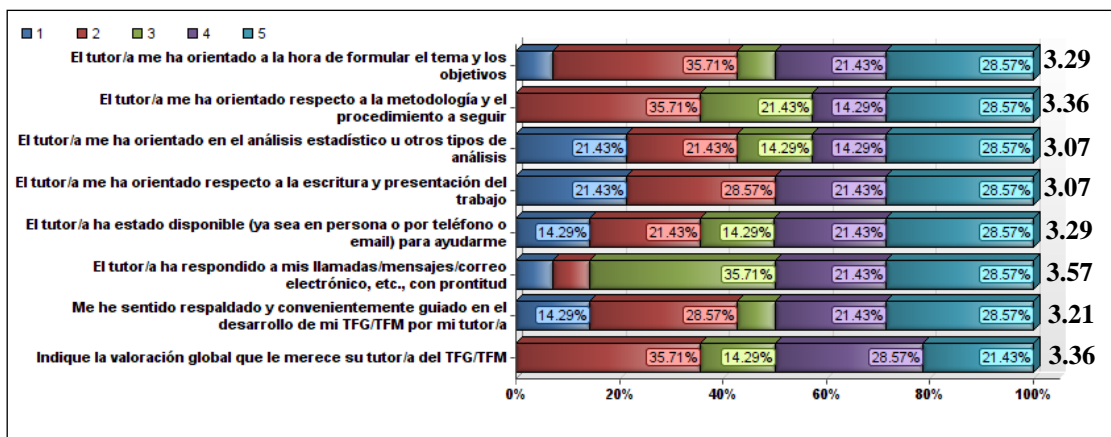
centro. Lo más valorado, en término medio, es la facilidad de uso de la aplicación UAProject; aunque el cumplimiento de expectativas con respecto del tema es la afirmación que más “muy satisfecho” recibe, casi un 43%. El TFG/TFM, en general, presenta una puntuación media, al igual que la necesidad de hacer una exposición pública y el número de horas previstas para realizar el trabajo.

Gráfica 3. Valoración del centro y del programa formativo



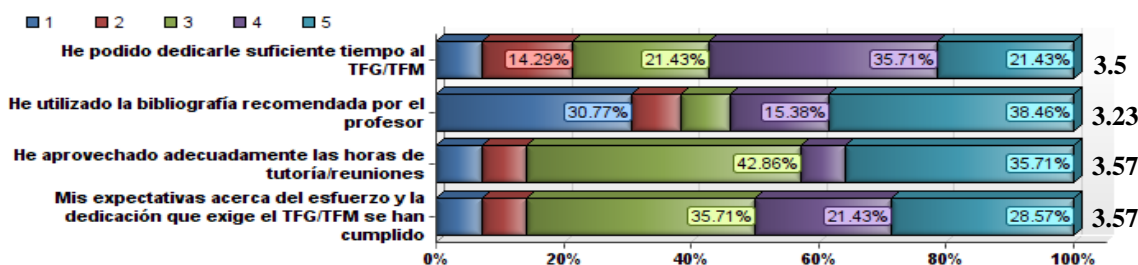
A continuación podemos observar la opinión de los alumnos con respecto de la acción tutorial (gráfica 4). En general, las puntuaciones son de tipo medio, ni muy elevadas ni muy bajas, y la valoración global del tutor es uno de los ítems más valorados en esta pregunta. Destaca el hecho de que hay un 28% de alumnos encuestados que valoran con un 5 la labor del tutor en prácticamente todos los aspectos, y que hay algunos alumnos que han evaluado muy a la baja la labor de sus tutores. Al parecer, el medio electrónico es el preferido por los tutores para comunicarse de forma eficaz con el alumno, y las expectativas del nivel de implicación del tutor en la metodología, análisis de datos y escritura no se han cumplido para la mitad de los alumnos encuestados.

Gráfica 4. ¿Cómo describiría usted la supervisión de su TFG/TFM?



En cuanto a la autovaloración del alumno, la gráfica 5 muestra que los alumnos también se atribuyen a su propio trabajo un valor medio de satisfacción, aunque un poco superior al concedido a los tutores. La puntuación más baja, en este caso, es al uso de la bibliografía recomendada por el profesor, que ha obtenido cuatro “nada satisfecho”, quizás porque el profesor no les haya recomendado bibliografía o no hayan conseguido encontrarla.

Gráfica 5. Autovaloración del alumno



Por último, se les dejó un espacio para que escribieran algún comentario u opinión, cuyo contenido se reproduce en la tabla 3. Cinco personas han aportado su opinión, y como se observa, son muy variadas, incluyendo entre sus quejas y sugerencias aspectos del proceso académico del TFG (evaluación), del proceso de gestión (UAprouct, gestión de plazos), y del tutor (falta de respuesta) y el tribunal (disconformidad con la nota), aunque también ha habido algún comentario positivo hacia los profesores del departamento, lo cual es un gran elemento motivador.

Tabla 3. Sugerencias y opiniones del alumnado

Respuesta textual

Considero que el TFG deberá ser global con respecto al Grado realizado y no considerarlo como una asignatura más. Debería reflejar los conocimientos asimilados en global a lo largo de todo el Grado.

El sistema de elección y ordenación de los temas y tutores no me resultó fácil de usar. Resultaba relativamente sencillo ordenar y arrastrar las primeras 10 ó 15 pero con el resto resultó muy complicado y laborioso. También ¿resultó insuficiente la capacidad de memoria? del documento anexo de la defensa del trabajo (no sé si es la causa, pero no pude grabar la bibliografía y tuve que reducir el contenido del resto de los ítems)

El tutor tardaba más de dos semanas en contestarme a los correos y no me aportó suficiente ayuda.

Esperaba mayor nota en el TFG tras el esfuerzo realizado

Estoy muy contenta sobre mi trabajo, pero considero que la página del UA Project debería dar más información acerca de los formatos de escritura, portada que se ha de adjuntar, donde va a tener lugar la presentación del proyecto... más información sobre el proyecto y sus características en general. Además deberían darnos el tema del trabajo desde septiembre, ya que así dispondríamos de más tiempo para hacer un buen trabajo, ya que al ser el último año tenemos agobios con los exámenes y el tiempo es vital para hacerlo todo correcto. Por lo demás estoy muy contenta tanto con mi tutor como con el departamento de Organización de Empresas, ya que todos los profesores que lo componen están a tu disposición cuando lo necesitas y son muy buenos profesionales.

En definitiva, los alumnos nos indican que hay mucho que mejorar, sobre todo en lo referente a su relación con el tutor y las expectativas generadas para ambas partes.

4. CONCLUSIONES

Los resultados iniciales de este trabajo se han plasmado en una ficha de seguimiento que hemos empezado a utilizar de manera informal y que utilizaremos el próximo curso académico para entonces conocer realmente su utilidad. Por otra parte, de las opiniones del alumnado podemos destacar que en general están contentos con el TFG/TFM aunque podemos destacar lo siguiente. En primer lugar, la valoración más baja es la del centro. Por ejemplo, aquí destaca la falta de información sobre el TFG/TFM, algo que en principio podría entenderse porque es el primer año y esto lo han notado los alumnos. No obstante, han valorado muy positivamente la aplicación UAProject. En segundo lugar, con relación a la labor del tutor existen opiniones positivas y negativas. Aunque la valoración global del tutor es uno de los ítems más valorados en este bloque de preguntas, hay que destacar que un 28% de alumnos encuestados valoran con un 5 la labor del tutor en prácticamente todos los aspectos, y que hay algunos alumnos que han evaluado muy baja la labor de sus tutores. Esto se debe principalmente a que según el alumnado hay tutores que les han ayudado (han respondido rápidamente a sus dudas o correos o llamadas, han revisado con rapidez el trabajo enviado, etc.) y otros no han realizado esta labor como ellos esperaban porque, según ellos, han respondido demasiado tarde a sus dudas, correos o llamadas y no han revisado con rapidez su trabajo enviado. Esta situación hay que seguir analizándola para conocer el tiempo aproximado de tutorización y preguntarse así si la universidad debe aumentar o no la carga docente que conlleva esta labor, entendiendo que la universidad tiene que establecer un valor medio.

4.1. Dificultades encontradas

Las dificultades con las que nos hemos encontrado han estado relacionadas con la escasa información sobre el tema de trabajo. No hemos encontrado ninguna ficha de tutor y aunque hemos encontrado algunas encuestas sobre el TFG/TFM no se ajustaban a nuestro objetivo. No obstante, la información revisada sobre el TFG/TFM (algunos libros y artículos) y algunas encuestas generales sobre este tema nos han ayudado a iniciar el trabajo y elaborar finalmente un primer documento de trabajo de ficha de tutor y una encuesta.

4.2. Propuestas de mejora

Una posible mejora que nos planteamos de cara a siguientes convocatorias sería conocer, además de la opinión de los alumnos sobre los TFG/TFM, la de los tutores y coordinadores. Una visión conjunta de todos los agentes que intervienen en este proceso permitirá un mayor conocimiento de este instrumento, así como las propuestas de mejoras y modificaciones más enriquecedoras y útiles.

4.3. Previsión de continuidad

Nuestra red tiene la intención de seguir trabajando como hasta ahora porque es un ejercicio que, al menos, nos permite reflexionar sobre nuestro trabajo e intentar mejorarlo, dentro de nuestras posibilidades. Además, queremos seguir trabajando sobre este tema para, el próximo curso poder analizar con mayor información tanto la ficha de seguimiento como los resultados de las encuestas del TFG/TFM.

5. REFERENCIAS

- Bartolomé, A.R.; Carmona, M.; Ferrer, V.; Folgueiras, P.; Freixa, M.; García-Borés, J.M.; Nuri, A.; Padrós, M.; Ramis, R.; Soria, V. (2012): *El Trabajo de Fin de Grado: guía para estudiantes, docentes y agentes colaboradores*, McGraw Hill.
- Bonilla, M.I., y Martín, C. (2012). Evaluación de competencias en el Trabajo Fin de Grado en Administración y Dirección de Empresas: una propuesta de la Facultad de Ciencias Sociales de Talavera de la Reina. UCLM. *Revista de Formación e Innovación educativa Universitaria*, 5(4), 241-253.
- De Pro, V.; Sánchez, G.; Valcárcel, M.V. (2013): “¿En qué medida están contribuyendo los TFM a los resultados de aprendizaje planificados?”. *Revista Eureka sobre enseñanza y divulgación de las ciencias*, 10, 728-748.
- Ferrer, V., Carmona, M. y Soria, V. (Eds) (2012): *El trabajo fin de grado. Guía para estudiantes, docentes y agentes colaboradores*. McGraw Hill. Madrid.
- Fondevila, J.F.; Olmo, J.L (2013): *El trabajo de fin de grado en ciencias sociales y jurídicas: guía metodológica*, Madrid, Ediciones Internacionales Universitarias, EIUNSA.
- García Sanz, M. P. y Martínez Clares, P. (2012): *Guía Práctica para la realización de Trabajos de Fin de Grado y Trabajos Fin de Máster*, Editum, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia.

- Gutiérrez, M.A.; López, A.I. (2012): *Gestión documental en trabajos fin de grado: Uso de gestores documentales y flujos de trabajo*, Editorial Academia Española, EAE.
- Tarí Guilló, J.J.; de Juana Espinosa, S.; Valdés Conca, J.; Andreu Guerrero, R.; Manresa Marhuenda, E.; Sabater Sempere, V.; Rienda García, L.; Fernández Sánchez, J.A. (2013): “Trabajando en red en la implantación de la evaluación continua”, en Alvarez, J.D., Tortosa, M.T. y Pellín, N. (Coord.), *La producción científica y la actividad de innovación docente en proyectos de redes*, Universidad de Alicante, Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad, Instituto de Ciencias de la Educación (ICE). ISBN 978-84-695-9336-3, 1632-1646.
- Tur-Viñes, V.; Rodríguez, R.; Olivares, F.; Mora, F.J.; López-Sánchez, M.C.; Ramos, I.; Monserrat, J.; Campillo, C.; Segarra, J.; Borrás, M. (2013): “Planificación y evaluación de la asignatura Trabajo Fin de Máster”, en Alvarez, J.D., Tortosa, M.T. y Pellín, N. (Coord.), *La producción científica y la actividad de innovación docente en proyectos de redes*, Universidad de Alicante, Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad, Instituto de Ciencias de la Educación (ICE). ISBN 978-84-695-9336-3, 86-104.
- Valderrama, E.; Rullán, M.; Sánchez, F.; Pons, J.; Mans, C.; Giné, F.; Seco, G.; Jiménez, L.; Peig, E.; Carrera, J.; Moreno, A.; García, J.; Pérez, J.; Vilanova, R.; Cores, F.; Renau, M.; Tejero, J.; Bisbal, J. (2010): “La evaluación de competencias en los Trabajos Fin de Estudios”, *IEEE-RITA*, Vol.5, nº3, 107-114.

ANEXO I

FICHA DE SEGUIMIENTO TFG/TFM PARA EL TUTOR

1. Datos generales

Titulación:

Título del TFG/TFM:

Alumno/a:

Correo electrónico:

Teléfono:

Objetivo del trabajo:

Tema:

2. Plan de seguimiento

Reuniones presenciales o no presenciales y revisión del trabajo

Fecha	Tipo de actividad (1)	Tareas/temas tratados	Temas pendientes	Dedicación (tiempo)

(1) Reunión presencial o virtual con el alumno. Forma de contacto.

(2) Aquí se pone si lo que hacemos es una reunión presencial o virtual con el alumno, una revisión del trabajo del alumno (en casa, etc.), Y SI QUEREMOS LAS LLAMADAS Y EMAILS CON EL ALUMNO. De cada reunión o de cada trabajo realizado por el tutor en la tercera columna se anota qué se ha hecho, etc. En la CUARTA columna anotamos las actividades a realizar y en la última el tiempo de cada reunión, revisión, etc.

3. Problemas detectados:

4. Observaciones

A modo de ejemplo, podría interesar saber si el alumno ha mantenido el interés en el trabajo a lo largo de todo el curso, cuál ha sido su grado de implicación/dedicación, si ha seguido las indicaciones del tutor, etc.

ANEXO II

ENCUESTA SOBRE EL TFG/TFM

Cuestionario anónimo

Facultad:

- Derecho
- Económicas
- Filosofía y Letras

Marque lo que corresponda:

- Trabajo final de grado
- Trabajo final de master

Sexo:

- Hombre
- Mujer

Indica el tipo de trabajo realizado (puedes marcar varios):

- Revisión teórica
- Análisis de datos cualitativo
- Análisis de datos cuantitativo
- Plan de empresa

La exposición del trabajo se realiza en:

Junio		Julio/Septiembre	
-------	--	------------------	--

La razón por la que no he presentado en TFG/TFM en el curso 2013/2014 es:

- No he acreditado el nivel B1 de un idioma comunitario
- No he aprobado todas las asignaturas del grado
- No he encontrado tiempo suficiente para poder desarrollar un trabajo adecuado
- No he encontrado apoyo por parte del centro que organiza el TFG/TFM
- No he encontrado apoyo por parte del tutor que se me asignó
- La línea que se me asignó no era mi interés
- No sabía exactamente qué es lo que tenía que hacer
- Otros

Por favor, señala tu grado de satisfacción con las siguientes actividades que has desarrollado para el TFG/TFM entre 1 (nada satisfecho) y 5 (muy satisfecho):

	1	2	3	4	5
Preparé una propuesta de trabajo tras consultarla con mi tutor/a					
Llevé a cabo una búsqueda bibliográfica y lectura crítica de la misma					
Elegí una metodología de acuerdo con el propósito del trabajo					
Debatí e interpreté los resultados encontrados tras la elaboración del trabajo					

Respecto al **CENTRO Y AL PROGRAMA FORMATIVO** valora de 1 (nada de acuerdo) a 5 (muy de acuerdo) las siguientes cuestiones:

	1	2	3	4	5
He tenido en todo momento información suficiente sobre el proceso del TFG/TFM					
La aplicación UAProject me ha parecido fácil de usar					
En su conjunto, el programa ha respondido a mis expectativas académicas y profesionales					
El tema desarrollado ha respondido a mis expectativas					
El número de horas previstas me parece suficiente para desarrollar el TFG/TFM					
Considero útil efectuar una exposición pública del TFG/TFM					
Estoy satisfecho con la asignatura del TFG/TFM					

Respecto al **TUTOR/A**, en general, ¿cómo describirías la supervisión de tu TFG/TFM? Valora dicha supervisión entre 1 (nada de acuerdo) y 5 (muy de acuerdo):

	1	2	3	4	5
El tutor/a me ha orientado a la hora de formular el tema y los objetivos					
El tutor/a me ha orientado respecto a la metodología y el procedimiento a seguir					
El tutor/a me ha orientado en el análisis estadístico u otros tipos de análisis					
El tutor/a me ha orientado respecto a la escritura y presentación del trabajo					
El tutor/a ha estado disponible (ya sea en persona o por teléfono o email) para ayudarme					
El tutor/a ha respondido a mis llamadas/mensajes/correo electrónico, etc., con prontitud					
Me he sentido respaldado y convenientemente guiado en el desarrollo de mi TFG/TFM por mi tutor/a					
Indica la valoración global que merece tu tutor/a del TFG/TFM					

AUTOVALORACIÓN DEL ALUMNO. Señala el grado de satisfacción de las siguientes cuestiones entre 1 (nada satisfecho) y 5 (muy satisfecho):

	1	2	3	4	5
He podido dedicarle suficiente tiempo al TFG/TFM					
He utilizado la bibliografía recomendada por el profesor					
He aprovechado adecuadamente las horas de tutoría/reuniones					
Mis expectativas acerca del esfuerzo y la dedicación que exige el TFG/TFM se han cumplido					

Añade cualquier otra sugerencia u opinión que quieras manifestar. Muchas gracias
--