



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

XIII JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Noves estratègies organitzatives i metodològiques en la formació
universitària per a respondre a la necessitat d'adaptació i canvi



JORNADAS
DE REDES DE INVESTIGACIÓN
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA **XIII**

Nuevas estrategias organizativas y metodológicas en la formación
universitaria para responder a la necesidad de adaptación y cambio

ISBN: 978-84-606-8636-1

Coordinadores

María Teresa Tortosa Ybáñez

José Daniel Álvarez Teruel

Neus Pellín Buades

© **Del texto: los autores**

© **De esta edición:**

Universidad de Alicante

Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad

Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)

ISBN: 978-84-606-8636-1

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

Publicación: Julio 2015

Razones para emigrar de los estudiantes universitarios: ¿continuar con la formación académica?

R. Gómez-Frías, O. Molina-Palomero, L. Badenes-Ribera & D. Frías-Navarro

Metodologia de les Ciències del Comportament

Universitat de València (España)

RESUMEN

El principal propósito de nuestro trabajo es analizar los motivos que los jóvenes, especialmente estudiantes universitarios, señalan como impulsores de la decisión de emigrar. En concreto analizamos si el deseo de continuar con la formación académica es determinante para decidir emigrar a otro país. La nueva realidad española ha dado lugar a la configuración de un grupo de jóvenes que acaban sus estudios universitarios y deciden emigrar a otro país para continuar con su desarrollo personal, profesional o académico. Nuestro sistema educativo ha de adaptarse a esa nueva necesidad que tiene una parte de los jóvenes estudiantes universitarios. Qué preparación específica reciben los estudiantes universitarios para llevar a cabo esa decisión de forma exitosa o qué elementos personales conducen a tomar la decisión de emigrar son reflexiones que nuestro sistema educativo ha de realizar para adaptarse a esa nueva realidad. Nuestro estudio entrevista a 59 estudiantes universitarios sobre las razones que le impulsarían a emigrar, incluyendo aspectos de formación académica así como otros motivos (personales, familiares, económicos...). Los resultados señalan que las razones para emigrar son económicas y de formación académica principalmente.

Palabras clave: estudiantes universitarios, razones para emigrar, clima emocional

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Problema/cuestión.

El proceso migratorio representa un acontecimiento vital de gran complejidad y diversidad, afectando de forma diferente a cada individuo. El estudio de las migraciones es muy relevante desde diferentes disciplinas y contextos como la sociológica, la antropológica, la económica, la educativa o la psicológica. Dos de las preocupaciones fundamentales de los investigadores que analizan la movilidad humana es la búsqueda de las razones o motivos que impulsan el proceso de migración y la composición socio-estructural de los migrantes.

Nuestro estudio tiene como principal objetivo conocer los motivos o razones que impulsan a los jóvenes universitarios españoles entre 18 y 40 años a emigrar una vez finalizados sus estudios (proceso de movilidad humana). Se trata de un estudio piloto exploratorio y descriptivo.

1.2 Revisión de la literatura.

Ernest George Ravenstein y su libro '*Laws of Migration*' (1885) marcan el comienzo del estudio de la teoría de la migración y representa el primer intento de generalizar y predecir un conjunto de regularidades empíricas en las migraciones, perdurando su influencia hasta las teorías actuales de migración. Su principal presupuesto subraya que la decisión de inmigrar, o no, se adopta maximizando las ganancias y minimizando los riesgos o costes, destacando el factor económico como determinante en la toma de decisión de emigrar. Sus leyes hacen referencia a distancia, destino rural-urbano, tecnología, motivación económica y sexo. El objetivo inicial del trabajo de Ravenstein era refutar el argumento de William Farr (1876) quien defendía que la migración ocurría sin ninguna ley definida. La mayor parte de sus "leyes" siguen manteniéndose en la actualidad pero las explicaciones que ofrecen los modelos teóricos son más complejas.

El trabajo de Ravenstein impulsó el estudio de las migraciones desde diferentes perspectivas. Una de ellas se desarrolló en torno al análisis de los factores que inciden en la decisión de migrar, destacando el trabajo de Lee (1966) en la década de los sesenta del siglo XX con su trabajo "A theory of migration" donde resume los factores en torno a cuatro elementos: 1) factores asociados con el lugar de origen (malas condiciones económicas, políticas y sociales), 2) factores asociados con el lugar de destino (ventajas de los países de acogida), 3) obstáculos que intervienen en el movimiento o desplazamiento entre los lugares de origen y destino (costos, accesibilidad, riesgos,

expectativas) y 4) factores personales que afectan al individuo y representan los más importantes según el autor (percepción, inteligencia, contactos personales, nivel educativo, social, familiar).

En el trabajo de Ravenstein (1885) y Lee (1966) ya se observan los factores de expulsión y atracción del modelo “push and pull” destacando las malas condiciones económicas, sociales y políticas de una región como factores de expulsión y las mayores oportunidades de una región con mayores salarios, desarrollo técnico y trabajo como factores de atracción de los flujos migratorios. El trabajo de Lee ha sido recogido por la teoría económica neoclásica que establece varios niveles de análisis del proceso de migración: nivel micro o individual, el nivel meso donde se sitúa el lugar de origen y destino considerados como elementos de expulsión y atracción y el nivel macro vinculado a las migraciones internacionales y las diferencias geográficas entre la oferta y la demanda de trabajo. El modelo “push and pull” destaca por su simpleza pero no puede explicar la complejidad del fenómeno migratorio pues no se puede reducir únicamente a factores económicos de las zonas de origen y de destino y a diferencias de salario. Entre sus limitaciones destaca que no puede dar una respuesta clara al gran dilema de por qué unos individuos emigran y otros no, cómo emigran y cuándo emigran.

A partir de los años setenta del siglo XX se produce una revisión de las teorías clásicas de la migración, aumentando de forma considerable la producción científica sobre el fenómeno migratorio. Y se construyen las teorías neoclásicas sobre las migraciones más importantes. Los teóricos mantienen que la complejidad del fenómeno migratorio se produce por la interacción de un gran número de factores, de carácter macros-social y micros-social.

Las teorías sociales sobre la migración analizan los motivos para emigrar desde un nivel micro-social o individual (decisiones individuales y percepción emocional del ambiente social, destaca la toma de decisión de emigrar y el individuo es el protagonista, ofrece las claves del proceso de selección del emigrante en el origen) y macro-social (variables sociales vinculadas al desarrollo económico y político del país, estudio de grandes datos como censos de población, registro civil, permite estudiar las corrientes migratorias, su procedencia, su periodicidad y sus etapas y el perfil general del emigrante), pasando por un nivel intermedio o meso-social (redes de familiares y amigos que ya han emigrado impulsándola salida de nuevos miembros) (Massey, Arango, Hugo, Kouaouci, Pellegrino et al., 1993). Las explicaciones de los tres niveles

pueden coexistir en el desarrollo de los motivos que llevan al individuo a emigrar, constituyendo enfoques analíticos complementarios.

Nuestro trabajo se enmarca principalmente en un análisis micro-social donde el individuo es el protagonista de su historia como agente que toma decisiones, añadiendo a las causas económicas (que efectivamente son cruciales como factores de atracción y expulsión) el estudio de otros factores como los sociales (como las condiciones de vida, el nivel de bienestar, la educación, la vivienda...), los políticos (problemas políticos, persecuciones, beneficios fiscales...), los físicos (clima, situación geográfica, catástrofes naturales...), los psicológicos (expectativas, percepciones, deseos de mejorar, bienestar psicológico, felicidad, personalidad, valores..), la religión, las redes migratorias, la distancia, la circulación de la información, los contactos previos...

También se han desarrollado diversos modelos psicológicos que incluyen variables individuales donde la variable de toma de decisiones es fundamental dentro del proceso de migración. La decisión de emigrar incluye factores objetivos como el incremento del índice de pobreza y el desempleo pero también factores subjetivos que están vinculados a cómo el individuo percibe la realidad en la que se encuentra inmerso. Por lo tanto, la representación que el sujeto realiza de la realidad está moderada por diversas variables psicológicas que potenciarán o disminuirán los efectos de los factores objetivos asociados a los motivos para inmigrar.

Por lo tanto, los motivos o razones que impulsan al individuo a tomar la decisión de emigrar están asociados a una gran cantidad de variables personales y sociales (escasos ingresos económicos, dificultades sociales, sentimientos de infelicidad y anhelos de cambio, nivel educativo, búsqueda de formación profesional y académica, clima social afectivo negativo, persecución, problemas bélicos...). Nuestro estudio analiza diferentes motivos o razones que pueden impulsar a tomar la decisión de emigrar entre los estudiantes universitarios.

1.3 Propósito

En definitiva, la migración es un proceso social cuya explicación requiere la valoración de factores económicos, sociales, políticos y diversas variables educativas y psicológicas que interaccionan entre sí. Los estudios sobre la movilidad humana tienen tres objetivos principales: 1) descubrir las razones o motivos para emigrar (¿por qué se produce la migración?), 2) descubrir los procesos de cambio (¿cómo ocurre la migración?) y 3) descubrir las consecuencias de la movilidad (¿qué impacto tienen las

migraciones?). Nuestro trabajo se centra en la primera cuestión: descubrir los motivos o razones que impulsan al individuo a tomar la decisión de emigrar (en nuestro estudio se trata de estudiantes universitarios), valorando especialmente el motivo de emigrar para continuar realizando estudios superiores.

2. METODOLOGÍA

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

La muestra inicial está formada por 59 sujetos. La muestra final está formada por 48 estudiantes de Psicología de la Universidad de Valencia. El 18.8% son hombres (n=9) y el 81.3% son mujeres (n=39). La edad media es de 21.55 años (DT=3.12). Se eliminaron 11 cuestionarios debido a fallos en la cumplimentación o por tener una edad superior a 40 años. Se trata de una muestra no probabilística o de conveniencia.

2.2. Instrumentos

Sexo, edad e intención de emigrar. En primer lugar, se diseñó un instrumento para medir las variables personales de sexo y edad y la variable de intención de emigrar donde se medía la opinión sobre si el participante hoy emigraría sin condiciones (condición 1: “sí emigraría”) o lo haría con condiciones (condición 2: “emigrarían sólo si fuese necesario y después de buscar todas las alternativas en España”). La pregunta de intención de emigrar no fue contestada por cuatro participantes.

Motivos para emigrar (Gómez-Frías & Frías-Navarro, 2015). En segundo lugar, el instrumento de medida incluye información sobre los motivos o razones que podrían impulsar a emigrar o trasladarse a una zona geográfica diferente a su lugar de residencia habitual y durante un tiempo superior a 6 meses. Está formado por 32 motivos para emigrar. La escala de respuesta es de tipo Likert desde 1 Nada de acuerdo hasta 4 Totalmente de acuerdo. La fiabilidad total de la escala es muy adecuada con un valor de alfa =0.9.

Escala de Clima Social Emocional. En tercer lugar, se incluyó la Escala de Clima Social Emocional (De Rivera, 1992). Esta escala está formada por 24 ítems y dos sub-escalas. Su objetivo es medir las emociones negativas (12 ítems) y las emociones positivas (12 ítems) respecto de ciertas situaciones sociales y relaciones en la sociedad española. La escala de respuesta es de tipo Likert desde 1 Nada de acuerdo hasta 7 Total acuerdo. Los valores de fiabilidad son adecuados con un alfa de Cronbach de 0.85 para la sub-escala de emociones positivas y de 0.77 para la sub-escala de emociones

negativas. El Clima Social Emocional Positivo incluye los ítems pares y una puntuación superior a 37.5 señala la percepción de un alto clima positivo. Además si la media del ítem 15 es superior a tres entonces señala un alto clima positivo: “¿La mayoría de la gente de este país respeta al otro lo suficiente como para no llegar a ser violentos en caso de conflicto?”. El Clima Social Emocional Negativo incluye los ítems impares y una puntuación superior a 30.6 indica la percepción de un alto clima negativo. Además si la media del ítem 2 (“¿Crees que las personas se sienten inseguras porque el grado de violencia existente no permite que la gente viva en paz?”) y 24 (“¿Sienten rabia muchas personas debido al alto nivel de corrupción en el gobierno”) son superiores a tres también son indicadores de un alto clima negativo.

Escala de Clima Emocional. En cuarto lugar se utilizó la Escala de Clima Emocional (Páez, Ruiz, Gailly, Kornblit, Wiesenfeld, & Vidal, 1997). Esta escala complementa a la De Rivera (1992) y está formada por 10 ítems con una escala de respuesta tipo Likert desde Nada de acuerdo (1) hasta total acuerdo (5). El ambiente o clima en España es de: enojo, esperanza, miedo... Nuestro equipo ha ampliado los ítems hasta 18 (Gómez-Frías & Frías-Navarro, 2015) incluyendo la valoración de ítems como inseguridad, justicia, indignación, corrupción, crispación ya que podrían representar de manera más actual a la sociedad española de 2015.

3. RESULTADOS

Percepción del clima social-emocional

El análisis de la percepción del clima social-emocional señala que los estudiantes universitarios encuestados perciben un clima social emocional positivo en España aunque su valor está cercano al punto de corte ya que la media en la sub-escala es de 38.33 (DT=9.29, Amplitud=9 a 53) y el punto de corte está fijado en 37.5. Respecto a la sub-escala de clima social emocional negativo se observa una alta puntuación con una media de 58.33 (DT=11.72, Amplitud=3 a 75), percibiendo los participantes un clima social emocional negativo en España teniendo en cuenta que el punto de corte está situado en 30.6. La recogida de datos se efectuó entre febrero y abril de 2015, antes de las elecciones municipales que fueron el 24 de mayo. El análisis de los ítems 2, 24 (sub-escala de clima social emocional negativo) y 15 (sub-escala de clima social emocional positivo) corroboran los resultados anteriores.

La puntuación media del ítem 2 (“¿Crees que las personas se sienten inseguras porque el grado de violencia existente no permite que la gente viva en paz?”) es igual a 2.81 (DT=1.27, Amplitud=1 a 6) no superando el punto de corte de tres pero la media del ítem 24 (“¿Sienten rabia muchas personas debido al alto nivel de corrupción en el gobierno”) señala la percepción de una alta negatividad en el clima social y emocional español, duplicando el valor del punto de corte que está situado en 3 (Media=6.46, DT=1.07, Amplitud=1 a 7) y destacando la percepción de un alto nivel de corrupción en el gobierno español.

En el ítem 15 de la sub-escala de clima social emocional positivo se observa una percepción positiva pero baja dado que el punto de corte es 3 (Media=3.29, DT=1.54, Amplitud=1 a 6).

Los resultados obtenidos con la escala de clima emocional de Páez et al. (1997) se detallan en la Figura 1. Teniendo en cuenta que la amplitud de las puntuaciones medias por ítem oscila de 1 a 5, se observa que la percepción de la situación económica evaluada por el ítem 1 “la situación económica es muy buena” es baja (Media=1.67, DT=0.56). Las puntuaciones medias más altas de los ítems negativos se detectan en los ítems introducidos por nuestro equipo con valores superiores a 4: indignación, desilusión, corrupción y crispación. Respecto a los ítems positivos solamente superan el valor de 2.5 (mitad de la escala de respuesta) los ítems de clima solidario o de ayuda mutua y tranquilidad para hablar. La puntuación más baja se observa en el ítem que hace referencia a la confianza en las instituciones donde la media es tan sólo de 1.68 (DT=0.78).

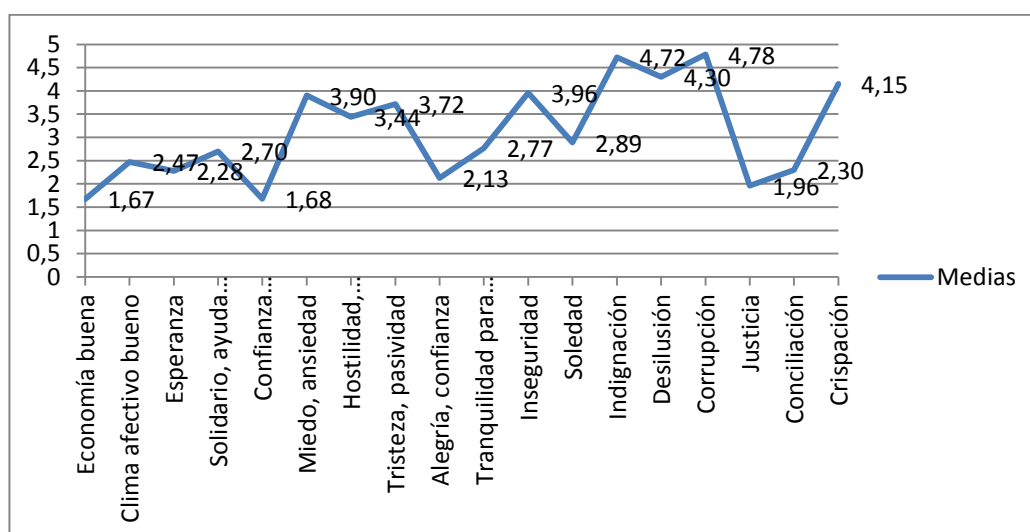


Figura 1. Puntuaciones medias respecto a la percepción del clima emocional

Por lo tanto, la percepción del contexto social y emocional que manifiestan los participantes estudiantes universitarios es de cierto clima positivo pero sobre todo perciben un alto clima negativo. Dentro de este contexto se recogieron los datos relacionados con los motivos o razones para emigrar.

Motivos para emigrar

Los resultados del análisis descriptivo de las variables vinculadas a los motivos para emigrar se representan en la Tabla 1 ordenados de mayor a menor puntuación media.

Tabla 1. *Análisis descriptivo de los Motivos para emigrar*

| | <i>Mínimo</i> | <i>Máximo</i> | <i>Media</i> | <i>Desviación Típica</i> | <i>Moda</i> |
|--|---------------|---------------|--------------|------------------------------|-------------|
| Conseguir un trabajo relacionado con su formación ⁴ | 2 | 4 | 3.75 | .48 | 4 |
| Aprender idiomas ⁹ | 2 | 4 | 3.75 | .48 | 4 |
| Ganar experiencia en la vida ¹¹ | 1 | 4 | 3.71 | .58 | 4 |
| Conocer nuevas culturales ¹⁰ | 1 | 4 | 3.67 | .59 | 4 |
| Vivir nuevas experiencias de vida ¹² | 2 | 4 | 3.67 | .59 | 4 |
| Mejorar la formación profesional ²² | 2 | 4 | 3.67 | .52 | 4 |
| Conseguir experiencia profesional ²⁴ | 1 | 4 | 3.65 | .60 | 4 |
| Aumentar ingresos económicos ³ | 1 | 4 | 3.63 | .64 | 4 |
| Desarrollarse como persona ¹³ | 2 | 4 | 3.63 | .64 | 4 |
| Mejorar calidad de vida ² | 1 | 4 | 3.42 | .79 | 4 |
| Vivir la vida de forma diferente ¹⁴ | 1 | 4 | 3.37 | .86 | 4 |
| Vivir en un país sin corrupción ¹⁶ | 1 | 4 | 2.92 | 1.03 | 3 |
| Sentirse independiente ⁶ | 1 | 4 | 2.90 | 1.04 | 4 |
| Realizar estudios superiores ²⁰ | 1 | 4 | 2.85 | 1.09 | 3 |
| Buscar la felicidad ¹⁷ | 1 | 4 | 2.85 | .93 | 3 |
| Hacer nuevos amigos ²³ | 1 | 4 | 2.73 | .97 | 2 |
| Conseguir trabajo sin relación con su formación ⁵ | 1 | 4 | 2.63 | .96 | 2 |
| Encontrar mejor oferta cultural ²⁹ | 1 | 4 | 2.46 | 1.07 | 3 |
| Buscar mayor libertad de expresión ²¹ | 1 | 4 | 2.19 | 1.08 | 1 |
| Buscar una vivienda más barata ²⁵ | 1 | 4 | 2.15 | 1.03 | 1 |
| Vivir con gobierno de izquierdas ³² | 1 | 4 | 2.10 | 1.12 | 1 |
| Formar familia con personas de otro país ¹⁵ | 1 | 4 | 2.08 | .87 | 2 |
| Olvidar fracasos personales ⁸ | 1 | 4 | 2.02 | .96 | 2 |
| Huir inseguridad ciudadana ¹ | 1 | 4 | 1.96 | .94 | 1 |
| Vivir con gobierno de centro ³¹ | 1 | 4 | 1.94 | 1.06 | 1 |
| Evitar la violencia de aquí ¹⁸ | 1 | 4 | 1.79 | .80 | 2 |
| Vivir en una zona rural ²⁶ | 1 | 4 | 1.79 | .80 | 2 |
| Vivir en una localidad más grande ²⁷ | 1 | 4 | 1.75 | .79 | 1 |

| | | | | | |
|--|---|---|------|------|---|
| Vivir en un lugar histórico ²⁸ | 1 | 4 | 1.73 | .79 | 1 |
| Vivir con gobierno de derechas ³⁰ | 1 | 4 | 1.71 | 1.13 | 1 |
| Olvidar fracaso sentimental ⁷ | 1 | 4 | 1.70 | .83 | 1 |
| Conseguir otra nacionalidad ¹⁹ | 1 | 3 | 1.42 | .61 | 1 |

Se observa que hay cinco ítems donde los participantes no han señalado en ningún caso la opción 1 de 'Nada de acuerdo'. Es decir, todos los participantes del estudio están de acuerdo en algún grado con los siguientes motivos para emigrar (amplitud de 2 a 4):

- Conseguir un trabajo relacionado con su formación
- Aprender idiomas
- Vivir nuevas experiencias de vida
- Mejorar su formación profesional
- Desarrollarse como persona

Por lo tanto, los motivos que muestran mayor unanimidad o concentración en la respuesta (amplitud de la respuesta de 2 a 4 con una moda de 4 en todos los casos) de los participantes estudiantes universitarios para tomar la decisión de emigrar hacen referencia a tres aspectos:

- 1) Conseguir un trabajo relacionado con su formación académica (motivo económico).
- 2) Mejorar su formación profesional aludiendo al aprendizaje de idiomas y al desarrollo de su profesión (motivos de formación profesional).
- 3) Desarrollarse como personas y vivir nuevas experiencias de vida (motivos de desarrollo personal).

La búsqueda de un trabajo y mejorar la formación profesional aluden a motivos de atracción del lugar de destino y probablemente a carencias del lugar de origen. Los motivos de desarrollo personal (individuales) también son valorados de forma unánime como una razón principal para emigrar a otra zona geográfica entre los estudiantes universitarios.

Razones relacionadas con conseguir otra nacionalidad, olvidar un fracaso sentimental, vivir con un gobierno de derechas o de centro o vivir en una localidad más grande son menos utilizadas por los estudiantes universitarios como motivos para emigrar, siendo la moda de 1 en todos los casos anteriores.

Motivo: realizar estudios superiores

El análisis del motivo “emigrar para realizar estudios superiores” señala que su potencial para estimular la emigración de los estudiantes universitarios es moderado (Media=2.85, DT=1.09 y Moda=3), ocupando un puesto intermedio entre las razones para emigrar. En la tabla 2 se detalla el análisis de frecuencias de dicho motivo para todo el grupo de participantes donde aproximadamente un tercio de los estudiantes universitarios consideran que están totalmente de acuerdo con este motivo como argumento o razón para emigrar de España.

Tabla 2. *Motivo: realizar estudios superiores (%)*

| <i>Respuesta</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|-----------------------|-------------------|-------------------|
| Nada de acuerdo | 8 | 16.7 |
| Algo de acuerdo | 5 | 10.4 |
| Bastante de acuerdo | 18 | 37.5 |
| Totalmente de acuerdo | 16 | 33.3 |

Cuando el análisis se realiza teniendo en cuenta si el estudiante universitario emigraría hoy (condición 1) o solamente lo haría si fuese necesario y después de buscar todas las alternativas en España (condición 2) se observa que los participantes de la condición 1 valoran en mayor medida el motivo de emigrar para realizar estudios superiores (Media=3.26, DT=1.11, Moda=4, n=20) que los del grupo 2 (Media=2.58, DT=1.02, Moda=3, n=24). Los resultados mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney señalan que la puntuación de los participantes del grupo que sí emigraría hoy es más alta (rango=26.95) en el ítem de ‘emigrar para realizar estudios superiores’ que la de los sujetos de la condición que emigrarían con condiciones y sólo después de buscar todas las alternativas en España (rango=17.79), siendo la diferencia estadísticamente significativa ($z=-2.205$, $p=0.027$).

En la figura 2 se representan los porcentajes de las respuestas de los dos grupos o condiciones. El grupo de participantes que opina que emigraría sin ningún tipo de condiciones (condición 1) valora en mayor grado la posibilidad de emigrar para realizar estudios superiores destacando la respuesta de ‘total acuerdo’. El grupo de participantes que emigraría pero después de valorar todas las posibilidades en España (condición 2) obtiene la frecuencia de respuesta más alta en la categoría de ‘bastante de acuerdo’.

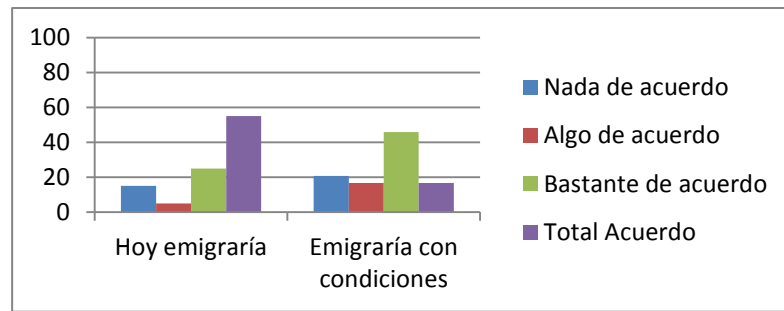


Figura 2. *Motivo: realizar estudios superiores (%) en función de si hoy emigraría o emigraría con condiciones*

El estudio del motivo de emigrar para realizar estudios superiores y la percepción del clima emocional en España señala que en el grupo de los estudiantes universitarios que sí emigrarían hoy sin condiciones (condición 1) se detecta una relación directa y estadísticamente significativa entre dicho motivo y la percepción de un clima negativo en España ($r=0.453$, $p=0.045$), no siendo la relación estadísticamente significativa respecto a la percepción del clima positivo ($r=-0.358$, $p=0.145$). En el grupo que emigraría con condiciones no se detecta ninguna relación estadísticamente significativa y la magnitud de la relación o tamaño del efecto es en este caso menor (clima positivo: $r=0.105$, $p=0.626$, clima negativo: $r=-0.163$, $p=0.446$). Estos análisis deben interpretarse con precaución dada la posible escasez de potencia de la prueba estadística. Su presentación permite observar que la relación entre las variables es más fuerte en el grupo que sí emigraría hoy sin condiciones y, especialmente, si se opina que el clima en España es negativo.

4. CONCLUSIONES

El principal objetivo de nuestro estudio piloto era analizar los motivos que están vinculados con la decisión de emigrar entre los estudiantes universitarios. La identificación de los motivos para emigrar así como su clasificación contribuye de forma destacada a una mejor comprensión de las migraciones. Los datos de nuestra investigación fueron recogidos entre febrero y abril de 2015.

Los resultados señalan que los estudiantes universitarios españoles consideran que los motivos económicos relacionados con la búsqueda de un empleo relacionado con su formación, la mejora de la propia formación profesional y el desarrollo personal son tres argumentos fundamentales para decidir emigrar. Por lo tanto, la decisión de emigrar es un constructo multidimensional que depende de varios motivos donde la

economía, la formación y el desarrollo personal son especialmente importantes. Estas opiniones son expresadas en un contexto social y emocional que es percibido sobre todo como altamente negativo y moderadamente positivo y donde la situación económica de España se percibe como escasamente buena y con baja confianza en las instituciones. Destaca la percepción de un clima emocional caracterizado por la indignación, la desilusión, la corrupción y la crispación. Teniendo en cuenta este tipo de percepción del clima social y emocional de España, un 45.45% de los estudiantes universitarios emigraría sin poner ningún tipo de condiciones mientras que un 54.55% lo haría pero solamente si fuera necesario y después de valorar todas las oportunidades en España.

Dentro de los motivos considerados como argumento para tomar la decisión de emigrar, la posibilidad de realizar estudios superiores ocupa un lugar intermedio. Y es más valorada como motivo de emigración para aquellos participantes que emigrarían sin condiciones respecto a los que emigrarían con condiciones. Y es también ese grupo que emigraría sin condiciones los que perciben que hay una relación estadísticamente significativa entre ese deseo de formación en estudios superiores en otra zona geográfica diferente a su lugar de origen y la percepción de un alto clima social y emocional negativo en España.

La migración representa un fenómeno complejo que ha sido estudiado desde hace mucho tiempo. Conocer por qué se emigra y por qué se retorna o no son cuestiones de especial importancia. El estudio de los motivos para emigrar requiere evaluar el clima social y emocional del país de origen que va cambiando según las circunstancias socio-políticas y económicas. La percepción de un clima social y emocional negativo del país de origen está vinculado a un deseo de emigrar.

Limitaciones

Nuestro trabajo es un estudio piloto descriptivo cuyo objetivo es perfilar una nueva investigación que profundice en las cuestiones que hemos detectado como relevantes. El escaso tamaño de la muestra y su selección no permiten hacer generalizaciones. Sin embargo, los resultados van en la línea de las aportaciones de otros investigadores. Un estudio con mayor tamaño muestral es necesario para apoyar la validez externa de los hallazgos.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- De Rivera, J. (1992). Emotional climate: Social structure and emotional dynamics. *International Review of Studies on Emotion*, 2, 197-218.
- Farr, W. (1876). Birth places of the people and the laws of migration. *Geographical Magazine*, 3, 35-71.
- Gómez-Frías, R. & Frías-Navarro, D. (2015). Ampliación de la *Escala de Clima Emocional*. Universidad de Valencia. España.
- Gómez-Frías, R. & Frías-Navarro, D. (2015). Escala de razones para emigrar. Universidad de Valencia. España.
- Lee, E. (1966). A theory of migration. *Demography*, 3, 47-57.
- Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Edward, J. (1993). Theories of International Migration: A Review and Appraisal. *Population and Development Review*, 19, 431-466.
- Páez, D., Ruiz, J. I., Gailly, O., Kornblit, A. L., Wiesenfeld, E., & Vidal, C. M. (1997). Clima emocional: su concepto y medición mediante una investigación transcultural. *Revista de Psicología Social*, 12, 79-98.
- Ravenstein, E. (1885). The laws of migration. *Journal of the Statistical Society of London*, 48, 167-235.