



Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante

# **XIII** JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Noves estratègies organitzatives i metodològiques en la formació  
universitària per a respondre a la necessitat d'adaptació i canvi



## JORNADAS DE REDES DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA **XIII**

Nuevas estrategias organizativas y metodológicas en la formación  
universitaria para responder a la necesidad de adaptación y cambio

ISBN: 978-84-606-8636-1

**Coordinadores**

**María Teresa Tortosa Ybáñez**

**José Daniel Álvarez Teruel**

**Neus Pellín Buades**

© **Del texto: los autores**

© **De esta edición:**

**Universidad de Alicante**

**Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad**

**Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)**

**ISBN: 978-84-606-8636-1**

**Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades**

**Publicación: Julio 2015**

# Validación de la escala actitudinal hacia la discapacidad entre los estudiantes universitarios

R. Suriá Martínez<sup>1</sup>, T. Ordoñez Rubio<sup>2</sup> y D. Martínez Maciá<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>*Departamento de comunicación y psicología social*

<sup>2</sup>*Centro Apoyo Al Estudiante*

*Universidad de Alicante*

## RESUMEN

Las actitudes sociales hacia la integración de los estudiantes con discapacidad en el contexto educativo, y más concretamente en la universidad, pueden suponer obstáculos más importantes para su inclusión en la comunidad que los derivados de esta problemática, lo que explica la importancia de diseñar programas de intervención psicopedagógica dirigidos a la detección y modificación de actitudes negativas hacia las personas con discapacidad. Aunque existen instrumentos para conocer esta temática en el ámbito educativo, se hace necesario disponer de un cuestionario adaptado a la población universitaria que profundice en estos aspectos. El presente estudio pretende crear y validar un instrumento dirigido a averiguar las actitudes de los estudiantes universitarios ante los alumnos con cualquier tipo de discapacidad (física, intelectual o sensorial). Participarán estudiantes de diferentes titulaciones (Criminología, Magisterio, Psicopedagogía, Sociología, Trabajo Social). A estos se les aplicará la escala actitudinal hacia la discapacidad entre los estudiantes universitarios. Todo ello con el objetivo de disponer de un instrumento diseñado y validado para tal colectivo. Los resultados posibilitarán disponer de un instrumento que reúna propiedades psicométricas adecuadas para la detección de las actitudes hacia la discapacidad entre los estudiantes universitarios

**Palabras clave:** discapacidad; estudiantes; universidad; prejuicios; evaluación

## 1. INTRODUCCIÓN

El interés desde diferentes ámbitos por fomentar la integración de las personas con discapacidad se ha incrementado notablemente en la actualidad. Así, en fechas recientes, el primer Informe Mundial sobre la Discapacidad, publicado por la Organización Mundial de la Salud junto al Grupo del Banco Mundial (2011), recoge la necesidad de abordar este tipo de estudios.

Uno de los campos más implicados en conseguir dicha integración es el ámbito educativo. En este sentido, gracias en gran parte a los planes de estudio y las normativas correspondientes como en la LOGSE (Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo, 1990), LOCE (Ley Orgánica de Calidad de la Enseñanza, 2004), LOE (Ley Orgánica de Educación, 2006) y finalmente la LOMLOU (Ley Orgánica que modifica la Ley Orgánica de Universidades, 2007), que actualmente regula todas las actuaciones en materia de Universidad y Discapacidad se han observado avances en cuanto a la atención y con ello, inclusión de estudiantes que conviven día a día con esta problemática.

Esto, queda reflejado en el aumento del número de alumnos que acceden a la formación primaria, secundaria y cada vez más, a cursar estudios superiores se ha hecho evidente (Díaz-Aguado y Martínez, 2006; Eches y Ochoa, 2005; Konur, 2006; López y Polo, 2006).

Sin embargo, todavía son muchos los casos en los que los estudiantes con discapacidad encuentran impedimentos importantes para llevar una vida plena y participar en las actividades que desarrollan las personas sin esta problemática. Así, lo constata en el último informe de la situación de los jóvenes con Discapacidad en España publicado por el CERMI (2010).

Sin duda alguna, una de las limitaciones más difíciles de solventar para la integración de las personas con discapacidad son las actitudes negativas o prejuicios del resto de personas sin discapacidad (Alonso, Navarro y Lidón, 2008; Bausela Herreras, 2004; Verdugo, Arias y Jenaro, 1994).

Las actitudes negativas constituyen una de las principales barreras para la inclusión e integración de las personas con discapacidad (Polo, Fernández y Díaz, 2011; Suriá, 2011), y es por ello que siguen siendo motivo de análisis, ya que pueden facilitar la formación de prejuicios y estereotipos que las estigmatizan y excluyen, lo que tiene un efecto negativo en su calidad de vida (Alcedo, Aguado, Real, González y Rueda, 2007; Verdugo, Jenaro y Arias, 2002). Se puede decir entonces que las actitudes

negativas hacia las personas con discapacidad obstaculizan el desempeño de los roles y el logro de los objetivos vitales que se plantean las personas con discapacidad (Antonak y Livneh, 2000; Safilios-Rothschild, 1976).

Las creencias estereotípicas se conceptúan como el componente cognitivo de las actitudes prejuiciosas asociado al tradicional modelo tripartito adoptado por Allport (1954). Brown (1995) y Tajfel (1981) han señalado los componentes cognitivos, afectivos y conativos del prejuicio: el primero refiere al conjunto de cogniciones o creencias en torno al objeto actitudinal; es decir, un individuo puede evaluar positiva o negativamente a un determinado grupo porque posee un conocimiento de las características de ese grupo. El segundo corresponde al repertorio afectivo o emocional que puede activar sentimientos favorables o desfavorables hacia el objeto; por ejemplo, una persona puede tener una actitud positiva o negativa hacia un grupo debido a una situación vivida con algún miembro de ese grupo. El tercer componente se refiere al comportamiento de las personas ante el objeto de actitud, a la discriminación o el componente conductual del prejuicio. Los tres componentes comparten el hecho de ser evaluaciones de un mismo objeto de actitud (Infante y Gómez, 2004).

Generalmente, el estudio de creencias estereotípicas está ligado al estudio del prejuicio en cuanto que dichas creencias se consideran uno de sus componentes.

Para la consecución de este objetivo, es necesario contar con instrumentos que nos permitan evaluar en primer lugar, el desarrollo de estas actitudes entre la población, en concreto, la población objeto del presente estudio, esto es, los estudiantes universitarios, a la vez que esto, ayude a profundizar en la erradicación de estas creencias negativas y favoreciendo de esta forma a la integración de estudiantes con discapacidad.

Así, el objetivo principal de este estudio es adaptar y validar un instrumento que permita averiguar las actitudes ante la integración de las personas con discapacidad.

## **2. MÉTODO**

### **2.1. Participantes**

La muestra está compuesta por 340 alumnos, procedentes de la universidad de Alicante. De ellos, el 77.65% fueron mujeres y el 21.18% eran varones. Dichos alumnos fueron clasificados en distintos grupos en función del curso (110 alumnos pertenecían a 1º de carrera, 121 alumnos a 2º curso y los 108 restantes cursaban 3º). Asimismo, la muestra de estudiantes

estaba distribuida en las titulaciones de Arquitectura (n=68), Informática (n=43), Magisterio (n=84), Biología (n=53), Sociología (n=42) y Trabajo Social (n=50).

## 2.2. Instrumento

El instrumento empleado ha sido un cuestionario elaborado y validado para el estudio el cual está formado por dos bloques. En el primero aparecen los datos referentes al alumno que responde, como son, el sexo, el curso y la etapa de estudio.

La segunda parte del instrumento consta de una escala tipo Likert de 1 al 6 (1= Totalmente en desacuerdo, 6= Totalmente de acuerdo) de 8 ítems relacionados con las creencias y actitudes de los estudiantes hacia los estudiantes con discapacidad.

## 2.3. Procedimiento

Tal y como indican Carretero-Dios y Pérez (2007), se siguieron varias fases. La primera fase, tenía por objetivo la adaptación de los ítems por tres jueces expertos para adaptarlos a la edad de los jóvenes universitarios.

La segunda fase, tenía por objetivo adquirir la validez de contenido. Para ello, se envió el cuestionario a los jueces expertos para que respondieran al cuestionario en función a los criterios marcados, estos fueron, aspectos sobre la información inicial, la escala de medida, a los ítems del cuestionario, y una valoración global del mismo.

La tercera fase, supuso la interpretación de las respuestas de cada uno de los tres jueces expertos, tras las cuales se modificaron algunos aspectos de los cuestionarios.

Para estas fases, en primer lugar conformamos la muestra por varios grupos de estudiantes de la universidad de Alicante, pertenecientes a diferentes titulaciones (N= 340). La muestra fue seleccionada intencionalmente entre octubre del 2014 y marzo del 2015, obteniéndose previamente el consentimiento informado de los participantes del estudio. El contacto inicial se realizó directamente proponiéndoles su participación en el estudio. Una vez explicado el proceso se diseñó un formato del cuestionario en la red, creando un apartado específicamente para la línea de investigación a la que se accede a través de un enlace alojado en Google. A continuación, se procedió al proceso de recogida de datos. La recopilación de los cuestionarios se llevó a cabo durante 2 meses.

En la siguiente fase se procedió a comprobar de forma cuantitativa la validez de constructo del cuestionario. El siguiente paso fue comprobar su fiabilidad. Esto se hizo a través del alfa de Cronbach.

Finalmente, en la quinta fase, se analizaron los datos y se obtuvieron las conclusiones necesarias para la confirmación de la idoneidad del instrumento en población universitaria.

### 3. RESULTADOS

Con respecto a las propiedades psicométricas, se obtuvieron los siguientes resultados:

Para contrastar la validez de constructo y la consistencia interna, las puntuaciones directas asignadas a las cuestiones se sometieron a la técnica del Análisis Factorial Exploratorio de Componentes Principales (Díaz de Rada, 2002), seguido de rotación Varimax para conseguir una mejor comprensión de la matriz resultante. Se comprobaron los supuestos de aplicación de la misma mediante la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), el Test de esfericidad de Barlett y el determinante de la matriz de correlaciones.

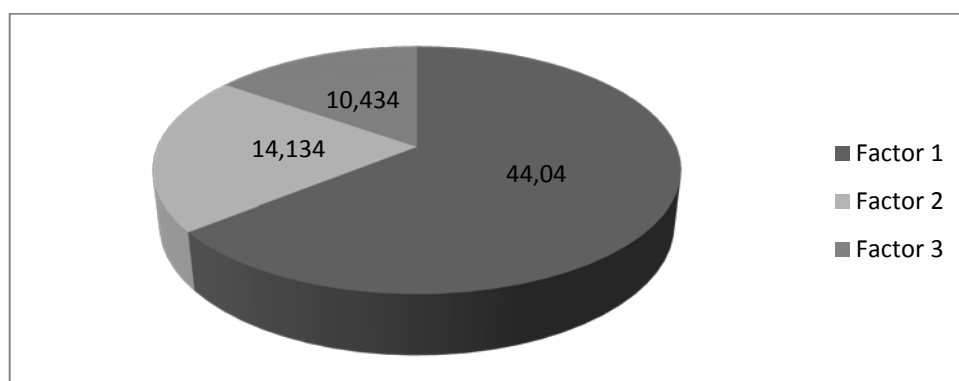
Asimismo se han calculado los coeficientes de fiabilidad del cuestionario y las subdimensiones formadas por los factores.

Tabla 1. Análisis factorial del cuestionario

Ítems	Componentes		
	1	2	3
1. Es muy difícil que las personas con discapacidad sean felices (FELICIDAD)	,325	<b>,752</b>	
2. Normalmente las personas con discapacidad son y/o están tristes (TRISTEZA)		<b>,877</b>	
3. Una persona con discapacidad tendrá pocos amigos/as (AMIGOS)			<b>,747</b>
4. Las personas con discapacidad son inocentes y no deben tener actividad sexual (SEXUALIDAD)			<b>,862</b>
5. Una persona con discapacidad difícilmente podrá sentirse útil (ÚTIL)	<b>,809</b>		
6. Una persona con discapacidad tendrá una vida aburrida (AUBRRIDO)	<b>,827</b>		
7. Una persona con discapacidad será poco eficaz en su trabajo (TRABAJO)	<b>,757</b>		
8. Una persona con discapacidad tendrá escaso rendimiento escolar (ACADÉMICO)	<b>,784</b>		
9. Es difícil que una persona con discapacidad pueda ayudar a los demás (AYUDAR)	<b>,818</b>		
10. Las personas con discapacidad no resultan atractivas para otras personas (ATRACTIVA)	<b>,666</b>		,336
Extracción Método: Análisis de Componentes principales			

El análisis factorial con extracción de factores por el método de componentes principales aplicando el análisis paralelo de Horn (Horn, 1965; Nunnay y Bernstein, 1994). El análisis identificó una estructura en tres factores (medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin 0,83, test de esfericidad de Bartlett  $p < 0,005$ , determinante de la matriz de correlaciones  $< 0,001$ ). El número de componentes principales resultante arrojó 3 factores, (aproximadamente, el 68,60% de varianza explicada del cuestionario).

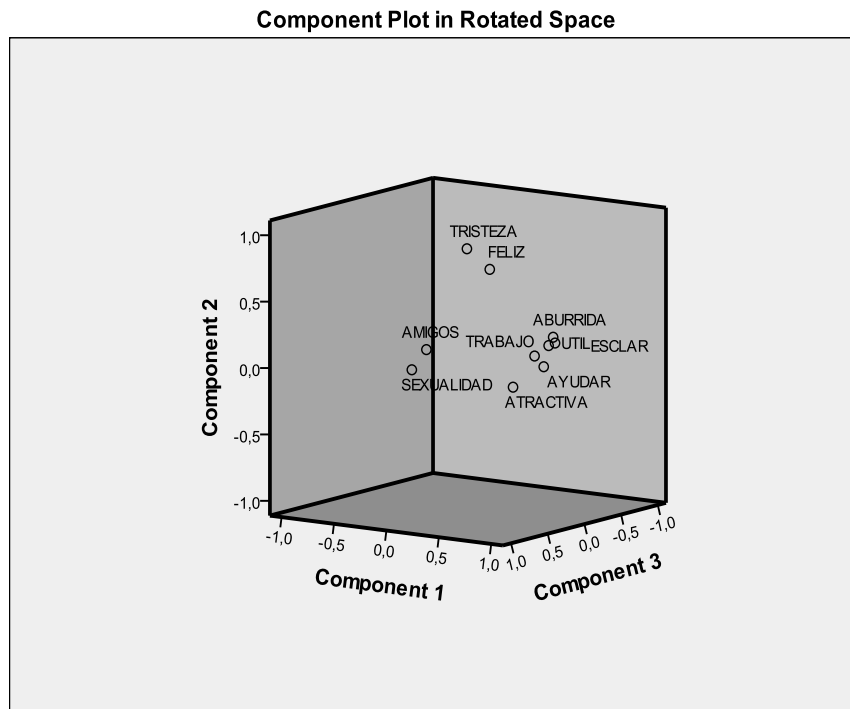
Figura 1. Método de extracción: Análisis de componentes principales.



El cuestionario final quedó compuesto por 10 ítems. Estos son preguntas en escala tipo Likert de 0 a 5 (0= Totalmente en desacuerdo, 5= Totalmente de acuerdo) relacionadas con las creencias y comportamientos que mantienen los estudiantes en cuanto a las personas con discapacidad. Así, concretamente, el primer factor queda compuesto por 6 ítems enfocados a conocer cuál es su opinión sobre cuestiones de si las personas con discapacidad son útiles, sobre el trabajo, la educación y si son entretenidas y atractivas. El segundo factor está compuesto por dos ítems relativos a las creencias de los estudiantes sobre el estado de ánimo de las personas con discapacidad. Finalmente, los otros 2 ítems pertenecientes al tercer factor corresponden a lo que piensan los estudiantes sobre si las personas con discapacidad tienen en referencia a la amistad y al sexo.



Figura 2. Rotación de los ítems del análisis factorial



Para evaluar la consistencia interna se obtuvo un valor alfa de Cronbach para el cuestionario de 0,83. Los valores de correlación ítem-total oscilaron entre 0,41 y 0,56.

#### 4. DISCUSIÓN

La importancia de este trabajo parte de la necesidad de evaluar las actitudes de los universitarios hacia los estudiantes con discapacidad ya que éstas son consideradas el primer elemento que puede facilitar o dificultar el proceso de integración e inclusión de alumnos con necesidades educativas especiales en educación superior (Reina, 2003; Santos Rego y Lorenzo Moledo, 2010)

De este modo y como se comprueba en este estudio, la necesidad de diseñar un cuestionario adecuado y adaptado a la población universitaria puede ser de utilidad para conocer la realidad más de cerca.

En este trabajo se presentan los datos de la adaptación y validación de un cuestionario que permita averiguar las creencias y actitudes que los estudiantes universitarios tienen hacia las personas con discapacidad. Este instrumento de medida indica que los resultados han arrojado unos moderados niveles de fiabilidad y validez para medir estas cuestiones. Así, el AFCEP valida el constructo a través de una

estructura de tres factores, que permiten una utilización más precisa y diversificada del cuestionario. En conjunto, los resultados respaldan la validez y fiabilidad del cuestionario para la investigación y el diagnóstico del comportamiento y actitudes que los estudiantes universitarios tienen hacia las personas con discapacidad, mostrando el cuestionario un cuadro de cargas factoriales que saturan los factores satisfactoriamente.

Sin embargo, como cualquier instrumento de estas características hay que mencionar algunas limitaciones. Las más importantes están relacionadas con la metodología por el tamaño de la muestra seleccionada y el tipo de muestreo utilizado, lo que limita la generalización de los resultados. Por otra parte, no se debe olvidar que se trata de un diseño de carácter transversal, por lo que sería recomendable administrar este cuestionario en sucesivas ocasiones con objeto de valorar la respuesta al cambio.

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcedo, M.A., Aguado, A.L., Real, González, S. y Rueda, B. (2007). Una revisión actualizada de la situación de los estudiantes con discapacidad en la Universidad [An updated review of the situation of disabled students at university]. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 3, 7-18.
- Allport, G. (1954). *The nature of prejudice*. Reading, MA: Perseus Book Publishing.
- Alonso, M<sup>a</sup> J., Navarro, R. y Lidón V. (2008, Mayo). Actitudes hacia la diversidad en estudiantes universitarios. Comunicación presentada en las *XIII Jornadas de Fomento de la Investigación*, Universitat Jaume I, Castellón.
- Bausela Herreras, E. (2004). Propuestas actuales de atención a la diversidad en educación universitaria. En Actas de la *Conferencia Internacional Orientación, Inclusión Social y Desarrollo de la Carrera*. AIOSP-AEOP. (pp. 781-783). La Coruña: Universidad de La Coruña.
- Brown, R. (1995). *Prejudice: Its social psychology*. Oxford: Blackwell.
- Carretero-Dios, H. y Pérez, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(3), 521-551.
- CERMI. (2010). *Los Jóvenes con Discapacidad en España. Informe de situación 2010*. Obtenido el 12 de junio del 2011. En:  
[http://www.cermiaragon.org/es/index.php?mod=archive\\_document\\_detail&id=446&fil\\_id\\_category=5](http://www.cermiaragon.org/es/index.php?mod=archive_document_detail&id=446&fil_id_category=5)

- Díaz-Aguado, M.J., y Martínez, R. (2006). La reproducción intergeneracional de la exclusión social y su detección desde la educación infantil. *Psicothema*, 18, 378-383.
- Díaz de Rada, V. (2002). Revisión de los supuestos que debe cumplir el modelo de regresión lineal: Una aplicación a los procesos decisionales de los consumidores. *Huarte de San Juan*, 1, 335-353.
- Eches, S. y Ochoa, T. (2005). Students with disabilities: Transitioning from High School to higher education. *American Secondary Education*, 33, 6-20.
- Horn, J.L. (1965). A rationale and test for the number of factors in factor analysis. *Psychometrika*, 30, 179-185.
- Infante, M. y Gómez, V. (2004). Actitudes de los estudiantes de Educación hacia la integración de personas con discapacidad y hacia la educación multicultural. *Cultura y Educación*, 16, 371-384.
- Konur, O. (2006). Teaching disabled students in higher education. *Teaching in Higher Education*, 11, 351- 363.
- Ley Orgánica 1/1990 de 3 de octubre de *Ordenación General del Sistema Educativo* (LOGSE).
- Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, *de Calidad de la Educación* (LOCE).
- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, *de Educación* (LOE).
- Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, (LOMLOU).
- López, M.D. y Polo, M.T. (2006). Actitudes hacia las personas con discapacidad de estudiantes de la Universidad de Granada. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 17(2), 195-211.
- Nunnally, J.C. y Bernstein, I.H. (1994). *Psychometric theory*. New York: McGraw-Hil.
- Organización Mundial de la Salud, y Grupo del Banco Mundial. (2011). *Informe Mundial sobre la Discapacidad*. Recuperado de [http://world\\_report/2011/report.pdf](http://world_report/2011/report.pdf)
- Polo, M.T., Fernández, C., & Díaz, C. (2011). Estudio de las actitudes de estudiantes de Ciencias Sociales y Psicología: relevancia de la información y contacto con personas discapacitadas [Study of the attitudes of Social Science and Psychology students: Relevance of information and contact with disabled people]. *Universitas Psychologica*, 10(1), 113-123.

- Reina, R. (2003). *Propuesta de intervención para la mejora de las actitudes hacia las personas con discapacidad a través de actividades deportivas y recreativas*. Buenos Aires: Revista Digital.
- Santos Rego, M. A. y Lorenzo Moledo, M. M. (2010). La dimensión cívica en el desarrollo formativo de los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/NumEsp2/contenidorego.html>
- Suriá, R. (2012). Discapacidad e integración educativa: ¿qué opina el profesorado sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en sus clases?. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 23, 96-109.
- Suriá, R., Bueno, A. y Rosser Limiñana, A. (2011). Prejuicios entre los estudiantes hacia las personas con discapacidad: reflexiones a partir del caso de la Universidad de Alicante. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 18, 75-90.
- Suriá, R. (2011). Análisis comparativo sobre las actitudes de los estudiantes hacia sus compañeros con discapacidad. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. 23, 197-216.
- Tajfel, H. (1981). *Human groups and social categories: Studies in social psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Verdugo, M. A., Jenaro, C. y Arias, B. (2002). Actitudes sociales y profesionales hacia las personas con discapacidad: estrategias de evaluación e intervención. En M. A. Verdugo (Dir.), *Personas con discapacidad. Perspectivas psicopedagógicas y rehabilitadoras* (pp. 79-135). Madrid: Siglo XXI.
- Verdugo, M. A., Arias, B. y Jenaro, C. (1994). *Actitudes hacia las personas con minusvalía*. Madrid: INSERSO.