



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

XIII JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Noves estratègies organitzatives i metodològiques en la formació
universitària per a respondre a la necessitat d'adaptació i canvi



JORNADAS DE REDES DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA **XIII**

Nuevas estrategias organizativas y metodológicas en la formación
universitaria para responder a la necesidad de adaptación y cambio

ISBN: 978-84-606-8636-1

Coordinadores

María Teresa Tortosa Ybáñez

José Daniel Álvarez Teruel

Neus Pellín Buades

© **Del texto: los autores**

© **De esta edición:**

Universidad de Alicante

Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad

Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)

ISBN: 978-84-606-8636-1

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

Publicación: Julio 2015

Evolución de la implantación y usos del Campus Virtual en la Universidad de Valladolid

A. García Vergara; A. Ayllón García; B. Rubia Avi; J. Marbán Prieto; V. Cardeñoso Payo; A. Corell
Almuzara

*Área de Formación Permanente e Innovación Docente,
Universidad de Valladolid*

RESUMEN

En el año 2007 la Universidad de Valladolid (UVa) comenzó a utilizar Moodle de modo experimental como entorno virtual de aprendizaje (VLE), dando servicio a un número reducido de profesores y asignaturas; la mayoría de funcionalidades se realizaron de forma manual y no sistematizada. En 2008 se configuró el Campus Virtual oficial, sistematizando y organizando su acceso con carácter voluntario para todos los títulos oficiales, alumnos y profesores de la UVa; desde entonces se ha ido actualizando a las sucesivas versiones de Moodle, y se han ido incorporando diversas herramientas y utilidades con los objetivos de facilitar a docentes y estudiantes el proceso de enseñanza-aprendizaje, mejorar la calidad del proceso educativo y lograr una progresiva adaptación al EEES de nuestras titulaciones. En esta comunicación se presentará la evolución del proceso durante sus 8 años de existencia, con detalles de la implantación del uso de Moodle por Campus, Centros y Títulos. Asimismo, se indicarán las funcionalidades con mayor éxito tanto entre las del Core de Moodle, como las de los módulos/herramientas que se han añadido por interés institucional o a petición de algunos centros, titulaciones o departamentos.

Palabras clave: VLE, Moodle, Campus Virtual, Universidad de Valladolid, otra

1. INTRODUCCIÓN

Con la declaración de Bolonia de 1999 (*Declaración de Bolonia, 1999*) y su manifestación en la planificación de los nuevos grados universitarios, la utilización de plataformas virtuales de aprendizaje como Blackboard, Sakai o Moodle entre otras, se han extendido, no solo en la educación universitaria, sino en todos los niveles educativos. La proliferación de estos sistemas, viene motivado por un cambio en el paradigma educativo que favorece la adquisición de competencias por parte del alumnado de una forma activa y con pensamiento crítico (Esteve, 2009)

1.1 Problema/cuestión.

Desde que en el año 2007, la *Universidad de Valladolid (UVa)* apuesta por Moodle frente a otras posibles alternativas, este se convierte en el software utilizado para la plataforma de *Campus Virtual (CV)*, con la que mejorar la calidad en el proceso educativo y lograr la adaptación al *Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)*. Después de estos años, desde el *Área de Formación Permanente e Innovación Docente* de la UVa (Área), queremos estudiar cual es el uso y la utilización que se ha hecho y se está haciendo de la Plataforma Moodle en la Universidad de Valladolid.

1.2 Revisión de la literatura.

La idoneidad de la Moodle como plataforma de CV es algo que queda de manifiesto en el momento en que hacemos una pequeña búsqueda de bibliografía referente al tema. Trabajos que analizan, el uso y el impacto del Moodle en la educación superior (Chirino Alemán, 2009), el uso de Moodle como herramienta para cursos virtuales (Pérez-Moreno Mateo, 2009), las interacciones en un entorno virtual de aprendizaje para la formación continua de docentes de enseñanza básica (Silvia Quiroz, 2007), o como Moodle influye en la enseñanza presencial y mixta para el aprendizaje de idiomas a nivel universitario (Barquera García, Olgún Ferreira, Ontiveros Guerrero y Sánchez Hernández, 2009), avalan la elección que hizo la UVa al decidirse por este software gratuito, de código abierto y modular (Martínez-Ávila, 2009).

Si observamos los Campus Virtuales de las universidades españolas, observamos que la elección de Moodle es algo que ha compartido la mayoría de ellas (Prendes Espinosa, 2009)

1.3 Propósito.

Desde nuestro Área y junto a los responsables del Campus Virtual del *Servicio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones* de la UVa (STIC), queremos estudiar la utilización que se está haciendo de la plataforma Moodle, tanto desde un punto de vista cuantitativo, como teniendo en cuenta cuales son las herramientas que más están utilizando los profesores en sus asignaturas adaptadas al EEES (Valero García et al., 2010). Con esto esperamos poder hacernos una idea, del uso que se está haciendo de la plataforma en nuestra universidad

Este análisis conformaría una primera parte del estudio que se está haciendo más en profundidad, y que es el tema principal de una investigación que está llevando a cabo uno de los autores de esta ponencia, en el marco de su tesis doctoral.

2. METODOLOGÍA

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

La plantilla de docentes de la UVa está compuesta en la actualidad, por más de 2.300 profesores, pertenecientes a 54 Departamentos. Este profesorado imparte más de 9.200 asignaturas repartidas en cerca de 70 titulaciones de Grado y 9 dobles titulaciones en los 24 Centros Docentes repartidos por los 4 Campus que forman la Universidad de Valladolid (Valladolid, Palencia, Segovia y Soria).

El profesorado tiene a su disposición, una asignatura o curso dentro del CV de la UVa (<http://campusvirtual.uva.es>), por cada una de las asignaturas de las cuales son responsables según el *Plan de Ordenación Docente* (POD). La generación de estas asignaturas en la plataforma, así como la asignación del docente/-es y de alumnos, es un proceso automatizado que han preparado los responsables del CV del STIC. Dos veces al día, se comprueba con las distintas bases de datos desde las que se recoge información (POD, Sigma), si existe cualquier novedad en lo relativo a los alumnos matriculados o al profesorado en cada una de las asignaturas existentes en el CV. Actualmente, la versión de Moodle que está instalada en los servidores de la UVa es la 2.6, si bien este verano se va a proceder a la actualización a la versión 2.8, la cual ya está siendo evaluada y probada en el servidor de pruebas destinado a dichas labores.

El CV de la UVa no solo tiene las funcionalidades propias de Moodle, sino que tiene instaladas a mayores, herramientas en forma de *Actividades* y *Recursos* que han sido

instaladas en la plataforma por interés institucional, o a petición de Centros, titulaciones o Departamentos. Entre estas herramientas, podemos destacar las siguientes:

- *Questournament*: Ofrece la posibilidad de responder a desafíos o preguntas planteados por el profesor o los alumnos a lo largo de un periodo de tiempo determinado, incentivando de esta manera el trabajo del alumno de manera individual y en equipo. Esta herramienta ha sido desarrollada por *EdUVALab, Laboratorio de e-Learning*, con sede en la *ETSI de Telecomunicación* de la UVa (<http://eduvalab.uva.es>)
- *Turnitin*: Aplicación para evaluar trabajos escritos y comprobar su originalidad mediante un sistema anticopia (<http://turnitin.com/es>)
- *Evalcomix*: Permite el diseño y gestión de instrumentos de evaluación, y utilizar estos instrumentos en el proceso de competencias de forma integrada en nuestro Moodle. Herramienta creada por el *Grupo de Investigación EVALfor* de la *Universidad de Cádiz* (<http://evalcomix.uca.es>)
- *BigBlueButton*: Herramienta que permite impartir docencia de forma no presencial. El profesor puede estar mediante videoconferencia, a la vez que realiza una presentación (PowerPoint, Prezzi, Word, Pdf, etc) sobre la que puede ir interactuando, a la vez que los alumnos puede comunicarse con el profesor y entre los compañeros, mediante audio o chat (<http://bigbluebutton.org>)
- *Taskchain*: Actividad con la que crear cadenas de tareas en las que cada tarea puede ser una página web estática o una página web interactiva, pudiendo contener tareas creadas con Hot Potatoes, Quedoc, Xerte o cualquier editor html (https://docs.moodle.org/26/en/QuizPort_module)

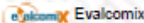

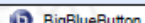

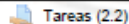
2.2. Materiales

Para obtener los datos con los que desarrollar esta comunicación, nos hemos basado en las estadísticas que, semanalmente, se generan de manera automática y nos ofrecen datos sobre las *estadísticas de utilización por usuarios* (las cuales no vamos a tener en cuenta para esta parte del estudio), *estadísticas de utilización por cursos* (cantidad de cursos/asignaturas activos por Centro Docente en cada uno de los 4 Campus) y *estadísticas por actividades* (utilización de las distintas herramientas implementadas en nuestro CV). Unos ejemplos de estas estadísticas, son la Figura 1 y la Figura 2. Estas estadísticas han sido programadas por los responsables del Campus Virtual del STIC

Figura 1. Estadísticas oficiales del Campus Virtual de la UVa (cursos)

Estadística de cursos		
Categoría	Cursos activos	
VALLADOLID (1)	3191 de 6747	47.3%
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS (1-201)	486 de 1494	32.53%
FACULTAD DE DERECHO (1-202)	116 de 408	28.43%
FACULTAD DE CIENCIAS (1-203)	251 de 568	44.19%
FACULTAD DE MEDICINA (1-204)	182 de 517	35.2%
ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA (1-205)	149 de 364	40.93%
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES (1-206)	352 de 561	62.75%
ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACION (1-211)	172 de 329	52.28%
ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIERIA INFORMATICA (1-218)	57 de 300	19%
FACULTAD DE EDUCACION Y TRABAJO SOCIAL (1-222)	261 de 389	67.1%

Figura 2. Estadísticas oficiales del Campus Virtual de la UVa (actividades)

Estadística de Actividades	
Aplicación	Número
 Evalcomix	
Número total de instrumentos definidos por profesores	359
Número de cursos con al menos un instrumento creado	117
 Turnitin	
Número de actividades definidas	574
Número de cursos con al menos una actividad definida	300
Número total de archivos subidos	8454
 BigBlueButton	
Número de actividades definidas	85
Número de cursos con al menos una actividad definida	26
 Tareas	
Número de Tareas definidas	3092
Número de cursos con al menos una tarea definida	901
Número total de archivos subidos	45360
 Tareas (2.2)	
Número de Tareas (2.2) definidas	6404
Número de cursos con al menos una tarea (2.2) definida	1184
Número total de archivos subidos	94962

En el caso de las estadísticas de *utilización de los cursos*, tenemos información desde el curso 2009-2010 hasta el lunes 1 de junio de 2015. El apartado correspondiente de *utilización de actividades*, es una mejora que se ha implementado en enero de este año, precisamente para poder obtener más y mejor información de la utilización que se hace de nuestra plataforma. Debido al poco tiempo que llevamos recopilando datos de las *actividades*, su análisis se realiza teniendo en cuenta sus valores de utilización a fecha 1 de junio de 2015.

Los datos que se extraen de las estadísticas anteriormente indicadas, se trasladan semanalmente a una hoja de Excel, desde la que se puede observar la evolución y utilizar las herramientas de este programa informático para poderlos analizar (Figura 3)

Figura 3. Datos incorporados para su posterior tratamiento y análisis

	A	B	AN	AD	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	Aw
1												
2		Estadísticas de Usuarios	06/04/2015	13/04/2015	20/04/2015	27/04/2015	04/05/2015	11/05/2015	18/05/2015	25/05/2015	01/06/2015	08/06/2015
3												
16	VALLADOLID	Fac. Derecho	27,70%	27,70%	27,70%	27,70%	27,70%	27,70%	27,70%	28,43%	28,43%	
17		Fac. Ciencias	42,61%	42,61%	42,78%	42,78%	43,84%	44,01%	44,19%	44,19%		
18		Fac. Medicina	34,24%	34,24%	34,43%	34,43%	34,62%	34,62%	35,01%	35,20%		
19		Esc. Tec. Sup. Arquitectura	39,01%	40,11%	40,11%	40,11%	40,38%	40,38%	40,93%	40,93%		
20		Fac. Ciencias Económicas y Empresariales	59,82%	60,71%	62,03%	61,85%	62,03%	62,03%	62,03%	62,21%	62,75%	
21		Esc. Tec. Sup. Ingenieros de Telecomunicación	51,06%	51,06%	51,06%	51,06%	51,37%	51,37%	51,98%	51,98%	52,28%	
22		Esc. Tec. Sup. Ingeniería Informática	19,00%	19,00%	19,00%	19,00%	19,00%	19,00%	19,00%	19,00%	19,00%	
23		Fac. Educación y Trabajo Social	66,07%	66,32%	66,32%	66,32%	66,58%	67,10%	67,10%	67,10%	67,10%	
24		Esc. Ingenierías Industriales	62,36%	62,36%	62,49%	62,89%	62,89%	63,02%	63,15%	63,22%	63,35%	
25		Fac. Comercio	60,50%	61,50%	61,50%	61,50%	61,50%	62,50%	62,50%	63,00%	63,00%	
26	Fac. Enfermería	75,76%	77,78%	78,79%	78,79%	78,79%	78,79%	78,79%	78,79%	78,79%		
27		TOTAL	45,83%	46,10%	46,35%	46,51%	46,75%	46,88%	47,00%	47,15%	47,30%	
28												
29	PALENCIA	Fac. Ciencias del Trabajo	70,37%	70,37%	70,37%	70,37%	70,37%	70,37%	70,37%	70,37%	70,37%	
30		Fac. Educación	66,47%	67,65%	66,47%	66,47%	66,47%	66,47%	66,47%	66,47%	66,47%	
31		E.T.S. Ingenierías Agrícolas	37,38%	37,54%	38,20%	38,52%	38,85%	38,85%	38,85%	38,85%	38,85%	
32		Esc. Uni. Enfermería	5,41%	5,41%	5,41%	5,41%	5,41%	5,41%	5,41%	5,41%	5,41%	
33		TOTAL	44,54%	44,88%	45,10%	45,32%	45,55%	45,55%	45,55%	45,32%	45,43%	
34												
35	SORIA	Fac. Traducción e Interpretación	34,19%	34,19%	34,56%	34,56%	34,56%	34,56%	34,56%	34,56%	34,56%	
36		Fac. Educación	60,80%	60,80%	61,60%	61,60%	61,60%	62,40%	62,40%	62,40%	62,40%	
37		Esc. Uni. Ciencias Empresariales y del Trabajo	41,41%	42,29%	42,29%	42,73%	42,73%	42,73%	42,73%	43,61%	43,61%	
38		Esc. Uni. Fisioterapia	33,70%	33,70%	33,70%	33,70%	33,70%	33,70%	33,70%	33,70%	33,70%	
39		Esc. Uni. Ingenierías Agrarias	35,11%	35,11%	35,11%	35,11%	35,11%	35,11%	35,11%	35,11%	35,11%	
40		Esc. Uni. Enfermería	79,55%	79,55%	79,55%	79,55%	79,55%	79,55%	79,55%	79,55%	79,55%	
41		TOTAL	42,09%	42,31%	42,54%	42,65%	42,65%	42,76%	42,76%	42,99%	42,99%	
42												
43	SEGOVIA	Fac. Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación	55,51%	56,07%	56,45%	56,82%	57,20%	57,38%	57,57%	57,94%	58,32%	
44		Fac. Educación	87,32%	87,32%	87,32%	87,32%	87,32%	87,32%	87,32%	87,32%	87,32%	
45		Esc. Uni. Informática	67,21%	67,21%	67,21%	67,21%	67,21%	67,21%	67,21%	67,21%	67,21%	
46		TOTAL	62,60%	63,01%	63,28%	63,55%	63,82%	63,96%	64,09%	64,36%	64,63%	

3. RESULTADOS

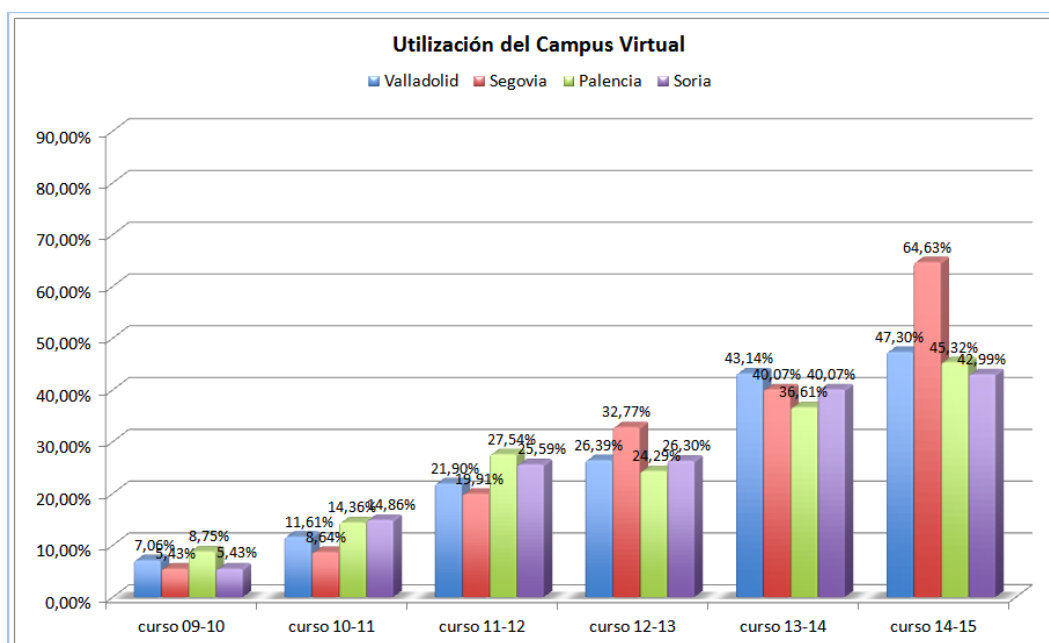
Los primeros datos que creemos convenientes señalar, son los datos de utilización de la plataforma Moodle, desde el curso 2009-2010, hasta el día 1 de junio de 2015. Se ha tomado como referencia para todos los cursos (excepto el presente), los valores de utilización de la plataforma a finales de junio para homogeneizar los valores.

Como se puede observar en la Figura 4, la utilización del CV es cada vez mayor en todos los Campus de la UVA, y este aumento es constante. Hay de destacar de manera especial, el aumento que ha tenido la utilización del CV en el Campus de Segovia, pasando del 40% que tenía en junio de 2014, a un 64% que tiene a 1 de junio de 2015. Este incremento, al igual que va a pasar en otros casos que vemos a continuación, se ha producido por la incorporación de un buen número de docentes de dicho Campus al CV oficial de la

UVa, en detrimento de la plataforma Moodle “*independiente*”, que tenían instalada, y con la que funcionaban en cursos anteriores y de la que hablaremos en el apartado 3.2.

A pesar que la evolución es positiva, desde el *Área de Formación Permanente e Innovación Docente*, estamos trabajando para dar a conocer tanto las características de la plataforma, como su manejo, desde los niveles más básicos a los más avanzados, para que todo el profesorado de nuestra universidad, pueda aprovechar las características de esta plataforma en su labor docente.

Figura 4. Utilización del Campus Virtual en la UVa



Una vez vista la evolución que va teniendo la utilización de la plataforma a nivel global, vamos a ir analizando el comportamiento en cada uno de los Campus.

3.1. Campus de Valladolid

En el Campus de Valladolid (Figura 5), se observa el aumento en la utilización en todos los Centros a excepción de uno, la *ETSI de Informática*, con una utilización del 19%, siendo la más baja no solo de este Campus, sino de toda la UVa. Esta anomalía es destacable, más aún cuando un Centro que se puede considerar similar, como es la *ETSI de Telecomunicación*, está con una utilización del 52%. Una explicación de este bajo nivel de utilización, es la existencia de una web interna a nivel de Centro, en la que el profesorado de la Escuela, pone a disposición de los alumnos los materiales que utilizan para sus labores docentes. No obstante, esta anomalía será tenida en cuenta para analizarla con detenimiento,

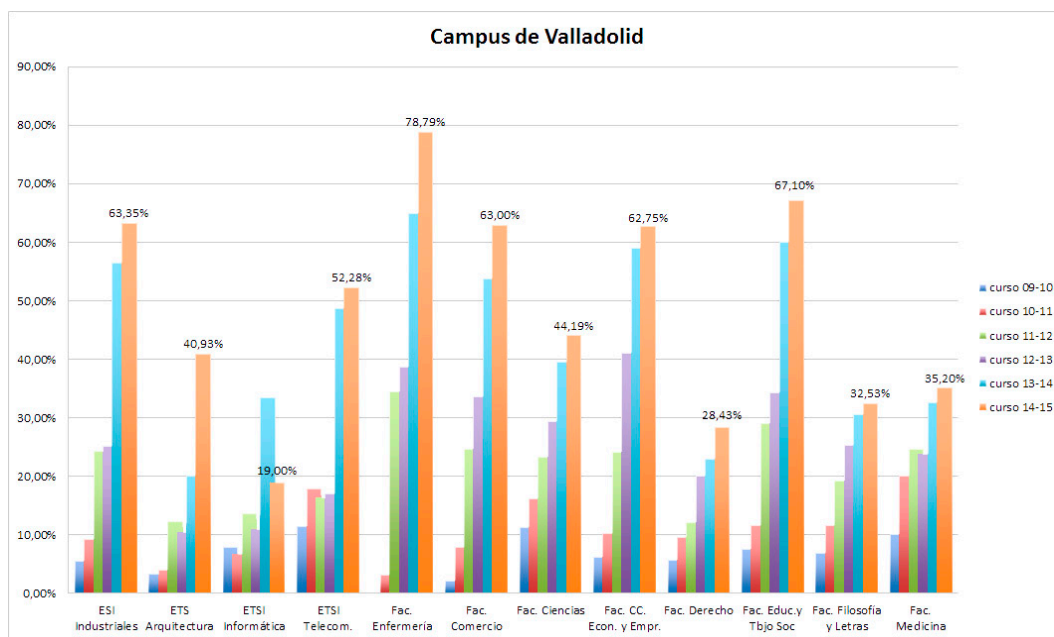
incorporando al estudio, la *E.U. de Informática* de Segovia de la que hablaremos en apartado correspondiente.

Otros valores de utilización que son interesantes de señalar, son los correspondientes a la *Facultad de Enfermería* (78,79%) y a la *Facultad de Medicina* (35,20%). Dos Centros pertenecientes a la misma *Rama de Conocimiento*, que no solo comparten en este caso instalaciones y edificio, sino también parte del profesorado. Estamos pendientes de realizar un análisis de este caso particular para conocer los motivos de esta diferencia.

Al hacer referencia a Centros que comparten *Rama de Conocimiento*, lo que queremos señalar es, que a través de entrevistas que hemos realizado a diversos profesores, estos nos han indicado en numerosas ocasiones, que la utilización que se puede hacer del CV en ciertos estudios, no tiene nada que ver con la utilización que se puede hacer en otros estudios distintos (por ejemplo Enfermería y Derecho). Sin embargo, desde nuestro punto de vista, el hecho de ser estudios afines, como lo son Enfermería-Medicina-Fisioterapia, o Informática-Telecomunicaciones, nos hace pensar que la diferencia de utilización no se debe al “*para ellos sí que sirve, pero para nosotros no*”, sino a otros factores que debemos averiguar.

Otro ejemplo de Centros que comparten *Rama de Conocimiento* son la *Facultad de Comercio* (63%) y la *Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales* (62%), si bien en este caso, los valores de utilización en ambos Centros difieren menos del 1%.

Figura 5. Utilización del CV en el Campus de Valladolid

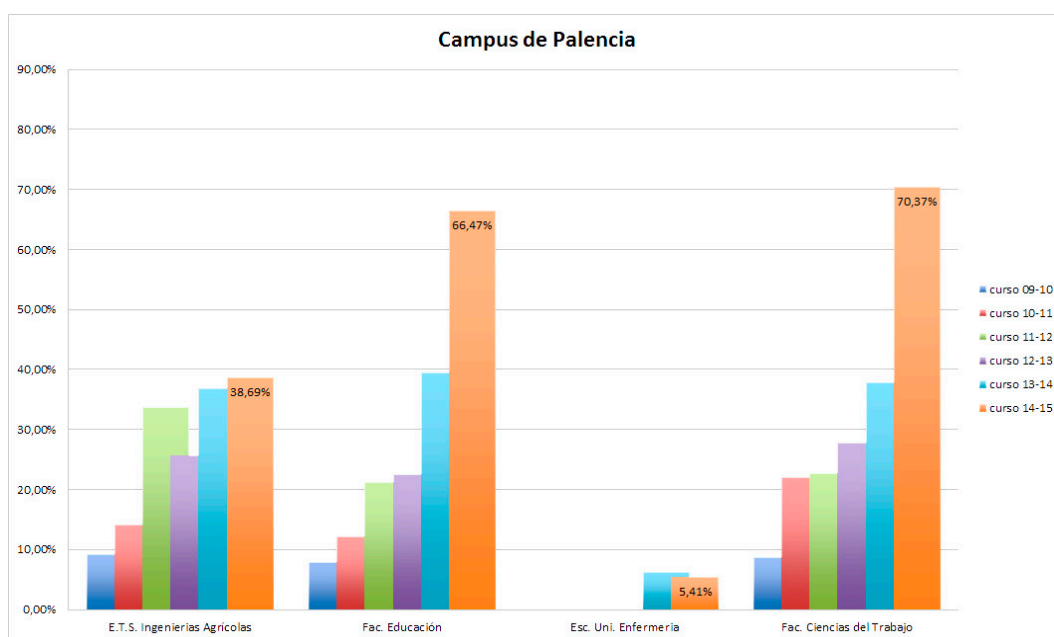


3.2. Campus de Palencia

Como puede observarse en la Figura 6, lo primero que llama la atención es el valor, casi insignificante, de la utilización que hacen del CV en la *E.U. de Enfermería* (centro adscrito), con valores cercanos al 5% en estos 2 últimos cursos. El motivo puede estar precisamente en la naturaleza de Centro Adscrito, si bien también será objeto de análisis en una fase posterior de este estudio.

Debido a la escasez de Centros existentes en Palencia, no se puede hacer un análisis muy exhaustivo, ciñéndonos únicamente al Campus de Palencia, aunque hay que destacar que los niveles de utilización de la *Facultad de Ciencias del Trabajo* (70%) y de la *Facultad de Educación* (66%), siendo de los más altos de toda la UVA y similares entre sí. Otro aspecto que hay que destacar, es la utilización de la plataforma en 2 Centros prácticamente “iguales”, la *Facultad de Educación* de Palencia (66%), con la *Facultad de Educación y Trabajo Social* de Valladolid (67%). Ambos Centros están en unos niveles de utilización muy altos, como hemos señalado anteriormente, y prácticamente iguales en este curso.

Figura 6. Utilización del CV en el Campus de Palencia



3.3. Campus de Segovia

En el Campus de Segovia también tenemos pocos valores de comparación entre Centros, debido al bajo número de ellos que la Uva tiene en esta ciudad. No obstante, los datos que aparecen en la Figura 7 nos sirven para compararles con Centros similares de

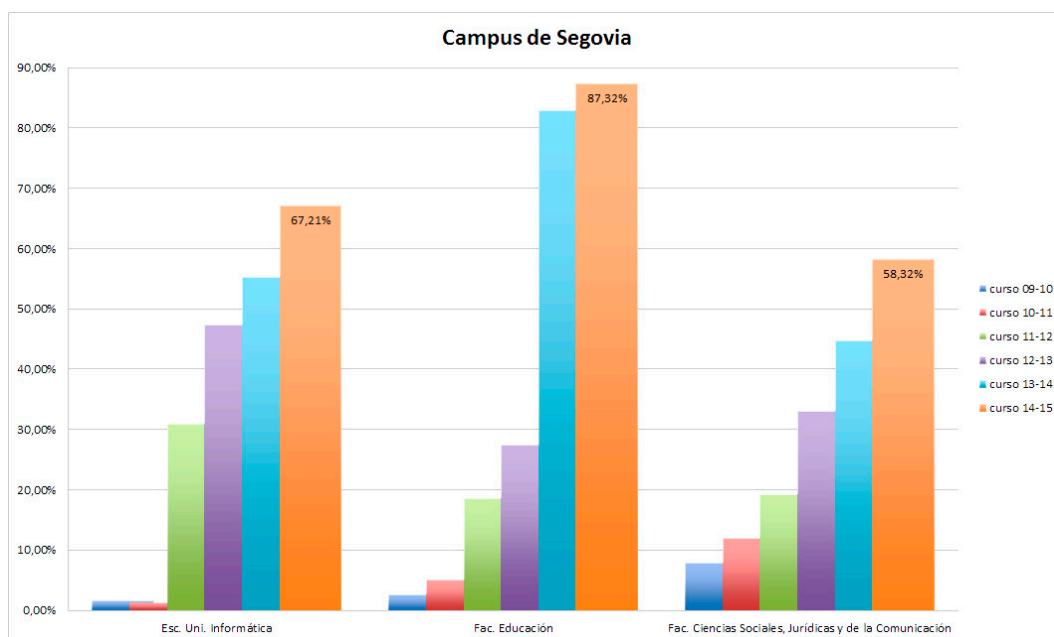
Valladolid y Palencia. En el caso de la *E.U. de Informática* (67%), es apreciable la diferencia de utilización del CV, con respecto a la *ETSI de Informática* de Valladolid (19%).

También volvemos a observar que, al igual que en el caso de Palencia, el Centro con la utilización más alta de este Campus, es la *Facultad de Educación* (87%), que además es el valor más alto de toda la UVa. Hay que destacar, que el salto tan brusco que se produce en el curso 2013-2014, pasando de algo menos del 30% a más del 80%, fue motivado entre otras causas, que también serán objeto de análisis, por el abandono de la plataforma Moodle “*independiente*” que tenían instalada, para incorporarse al Moodle “*oficial*” de la UVa. Hecho que ha contribuido también, al aumento en la utilización del CV que ha registrado el Campus de Segovia durante el actual curso, como ya hemos reflejado en el apartado 3.

Hasta ahora, las 3 “*Facultades de Educación*” que llevamos estudiando, están situadas en los valores de utilización más altos, no solo a nivel de Campus, sino de toda UVa. Habrá que ver si esta idea se sigue confirmando con los datos de Soria.

Con respecto a la *Facultad de CC. Sociales, Jurídicas y de la Comunicación* (58%), hay que indicar que tiene valores de utilización sensiblemente superiores a los de la *Facultad de Derecho* de Valladolid (28%) o de la *Facultad de Filosofía y Letras* de Valladolid (32%), que son los Centros con estudios similares.

Figura 7. Utilización del CV en el Campus de Segovia



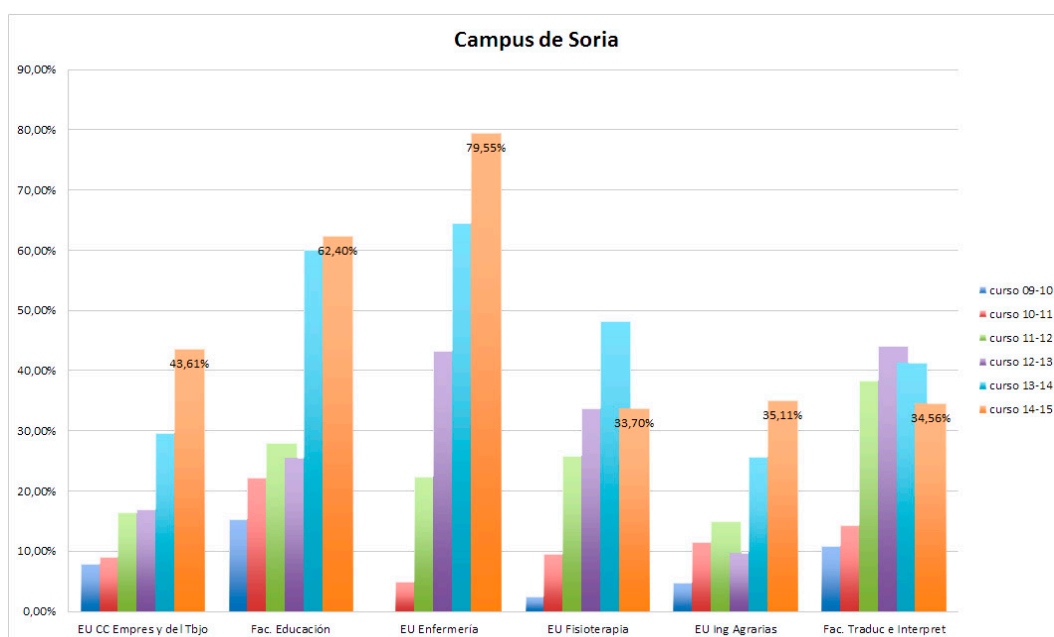
3.4. Campus de Soria

Al observar la Figura 8, hay dos aspectos que nos llaman rápidamente la atención. El primero es el nivel de utilización del CV en la *E.U. de Enfermería* (79%), hecho que concuerda con los niveles de utilización de la *Facultad de Enfermería* de Valladolid (78%) y el de la Facultad de Educación (62%), constatando que las “*Facultades de Educación*”, son de las que más utilizan el CV, habrá que estudiar el porqué. El segundo de los aspectos, es la disminución de la utilización del CV en 2 Centros, la *E.U. de Fisioterapia*, y la *Facultad de Traducción e Interpretación*. Este hecho será observado con detenimiento y estudiado para buscar los motivos que han originado este descenso.

El caso de la *E.U. de Fisioterapia* llama especialmente la atención por su descenso en la utilización, sobre todo teniendo en cuenta los niveles de la *E.U. de Enfermería*, Centro con el que comparte *Rama de Conocimiento*.

Para terminar con el Campus de Soria, tenemos que comparar dos Centros de Soria, con otros dos Centros “similares” de Palencia y uno de Valladolid. En primer lugar, la *E.U. de Ciencias Empresariales y del Trabajo* (43%), con la *Facultad de Ciencias del Trabajo* de Palencia (70,37%) y con la *Facultad de Comercio* de Valladolid (63%, antigua *E.U. de Empresariales* de Valladolid). En ambos casos, la diferencia de utilización es notable. Y en segundo lugar, la *E.U. de Ingenierías Agrarias* (35%), con la *E.T.S. de Ingenierías Agrícolas* de Palencia (38%), observándose entre ellas un nivel de utilización muy similar.

Figura 8. Utilización del CV en el Campus de Soria



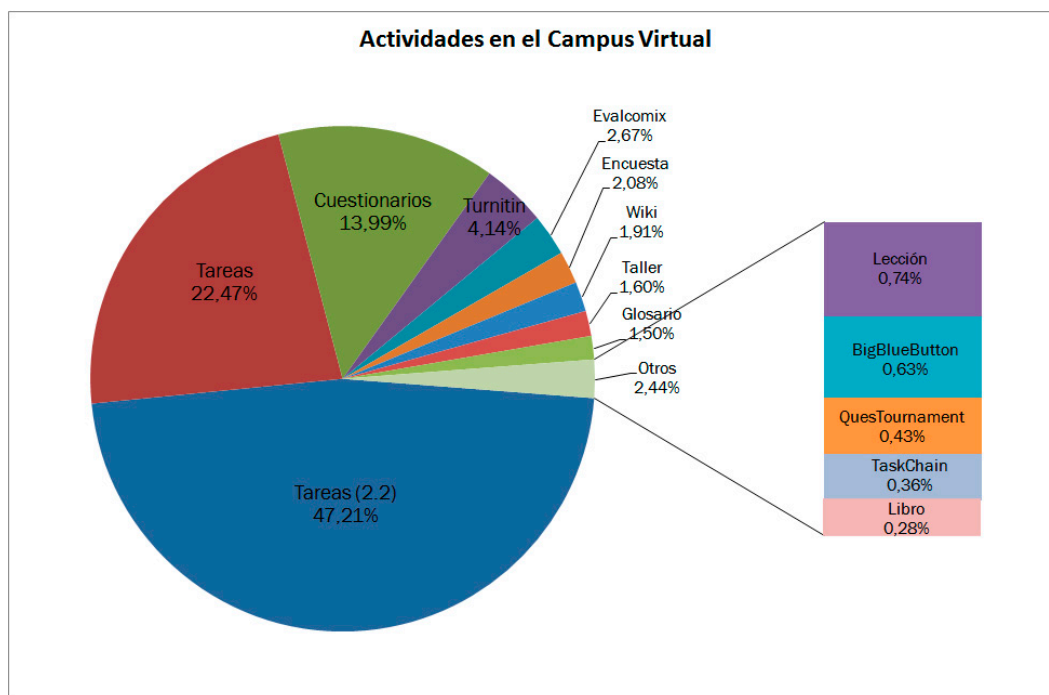
Una vez terminado el análisis de los datos de la utilización del CV en los distintos Campus de la UVa, vamos a pasar a estudiar la utilización que se hace de las herramientas de las que consta nuestro CV.

3.5. Herramientas del Campus Virtual

Como se ha indicado anteriormente, nuestra plataforma consta de unas “*actividades o recursos*” propios del Core de Moodle, y de una serie de herramientas que se han añadido para ofrecer un abanico de posibilidades más amplio a nuestros docentes. En este análisis que vamos a hacer, no hemos hecho distinción entre unas y otras. También recordar que las estadísticas de *utilización de actividades*, ha sido una mejora que se ha producido en el mes de enero de este año, por lo que no podemos estudiar su evolución en los diferentes cursos, por lo que nos centraremos exclusivamente en la utilización que se hace de estas herramientas a fecha 1 de junio de 2015.

Los valores representados en la Figura 9, hacen referencia al tanto por ciento de utilización de la herramienta en cuestión, con respecto a la utilización de todas las herramientas en total.

Figura 9. Utilización de las Actividades en el Campus Virtual



Lo primero que observamos, es la abrumadora utilización de “*Tareas*” y “*Tareas 2.2*”, con respecto al resto de herramientas implementadas, y más teniendo en cuenta que la

única diferencia entre ellas, es que “*Tareas*” son las actividades que crea el profesor para que los alumnos suban al CV uno o varios archivos, a partir de restauraciones de cursos anteriores, creados con versiones anteriores a las 2.x de Moodle: Las “*Tareas 2.2*” son las mismas actividades de subida de archivos, pero creadas directamente en versiones 2.x de Moodle. Por ello, podríamos decir de un 69,68% de las actividades que se diseñan en el CV, están pensadas para que el alumnado suba los trabajos que le pide el profesor.

En este punto, debemos pasar las actividades “*Turnitin*” con poco más del 4%. Hay que recordar, que es una herramienta destinada a detectar el plagio que pueda existir en los trabajos que los alumnos entreguen a través del CV, por lo que la cifra anterior de las “*Tareas* y *Tareas 2.2*” (69,68%) se vería incrementada hasta casi el 75% si sumamos la actividad “*Turnitin*” ya que también consiste en preparar la subida de trabajos por parte del alumnado.

El resto de valores, a excepción de los “*Cuestionarios*” (14%) son tan bajos en relación con las “*Tareas*”, que nos debe llevar a estudiar y analizar, por qué se hace este uso del CV.

No podemos olvidar el hacer mención a herramientas como “*Evalcomix*” (2,65%), “*BigBlueButton*” (0,63%), “*Questournament*” (0,43%) y “*TaskChain*” (0,35%). Herramientas que desde nuestro punto de vista, pueden ayudar aportar un valor al proceso de enseñanza-aprendizaje, sobre todo en el ámbito del EEES.

4. CONCLUSIONES

La primera de las conclusiones a la que llegamos, es que si bien el aumento en la utilización del CV a lo largo de los cursos es un hecho (salvo contadas excepciones), aún queda lejos de lo que pensamos sería adecuado, teniendo en cuenta el potencial que una plataforma como Moodle nos ofrece.

En segundo lugar, las “*Facultades de Educación*” de los cuatro Campus, están entre la que más utilizan el CV de toda la UVa, por lo que habrá que hablar con el personal docente de estos Centros y averiguar los motivos que les lleva a este nivel de utilización. Con estos argumentos, tendremos que preparar una estrategia de *presentación/demostración/formación* de nuestra plataforma y sus herramientas a todo el cuerpo docente de nuestra universidad, complementando el Plan de Formación ya existente, el cual ya trabaja en la formación sobre la plataforma Moodle con cursos específicos como por ejemplo “*Diseña tu primera asignatura en el Campus Virtual*”, impartido por profesores de nuestra universidad.

Tenemos pendiente el estudiar los casos de Centros con estudios similares y que presentan niveles de utilización tan dispares, como por ejemplo en el caso de las facultades de Enfermería y Medicina, o el de las ETSI de Informática y Telecomunicaciones, todas ellas de Valladolid.

Para terminar, la utilización que se hace de las herramientas implementadas en nuestro Campus Virtual, nos hace pensar que el mayor uso que se hace de él, es el repositorio de datos, igual que señala García Vergara (2011) en su trabajo acerca del uso de la plataforma Moodle en la Facultad de Educación y Trabajo Social de la UVa.

Este uso que se hace del CV, como lugar de almacenamiento de información, también será uno de temas a tener en cuenta en la estrategia de *presentación/demostración/formación* comentada con anterioridad.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barquera García, K. M., Olguín Ferreira, A. P., Ontiveros Guerrero, T. M., y Sánchez Hernández, D. A. (2009). *MOODLE como plataforma para la enseñanza virtual en el Instituto Politécnico Nacional*. (Tesina). Instituto Politécnico Nacional, México D.F. Recuperado a partir de <http://itzamna.bnct.ipn.mx:8080/dspace/handle/123456789/5429>
- Chirino Alemán, E. (2009). *Estudio del uso e impacto del sistema de gestión de enseñanza-aprendizaje Moodle en la educación superior* (Tesis Doctoral). Universidad de Las Palmas de Gran Canarias. Recuperado a partir de <https://www.educacion.es/teseo/mostrarRef.do?ref=622809>
- Declaración de Bolonia*. (1999). Bolonia. Recuperado a partir de http://www.eees.es/pdf/Bolonia_ES.pdf
- Esteve, F. (2009). Bolonia y las TIC: de la docencia 1.0 al aprendizaje 2.0. *La Cuestión Universitaria*, núm. 5 (Europa pasa por Bolonia). Recuperado a partir de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2950729>
- García Vergara, A. (2011). *El uso de Moodle en la Facultad de Educación y Trabajo Social de Valladolid en la implantación del EEES* (Trabajo Fin de Master). Universidad de Valladolid, Valladolid.

- Martínez-Ávila, D. (2009). MOODLE, Software libre y educación 2.0. Universidad Carlos III de Madrid. Recuperado a partir de <http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/10016/9233/2/moodle.pdf>
- Pérez-Moreno Mateo, R. (2009). *Explotación de la herramienta Moodle para cursos virtuales*. (Proyecto Fin de Carrera). Universidad Carlos III de Madrid. Departamento de Informática, Madrid. Recuperado a partir de <http://hdl.handle.net/10016/8509>
- Prendes Espinosa, M. P. (2009). *Plataformas de Campus Virtual con Herramientas de Software Libre: Análisis comparativo de la situación actual en las universidades españolas*. (Informe del Proyecto EA-2008-0257 de la Secretaría de Estado de Universidades e Investigación.). Universidad de Murcia: Secretaría de Estado de Universidad e Investigación. Recuperado a partir de <http://www.um.es/campusvirtuales/informe.html>
- Silva Quiroz, J. E. (2007). *Las interacciones en un entorno virtual de aprendizaje para la formación continua de docentes de enseñanza básica*. (Tesis Doctoral). Universitat de Barcelona, Barcelona. Recuperado a partir de http://biblioteca.universia.net/html_bura/ficha/params/id/26387509.html
- Valero García, M., Canto Rodrigo, P. del, Gallego Fernández, M. I., Lopez Canalda, J. M., Mora Serrano, J., Reyes Muñoz, M. A., y Santamaría Barnadas, E. (2010). Como usamos Moodle en nuestras asignaturas adaptadas al EEES. *RITA (Revista Iberoamericana de tecnologías del aprendizaje)*, vol. 5(núm. 3), 75-86.