



Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante

# **XIII** JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Noves estratègies organitzatives i metodològiques en la formació  
universitària per a respondre a la necessitat d'adaptació i canvi



## JORNADAS DE REDES DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA **XIII**

Nuevas estrategias organizativas y metodológicas en la formación  
universitaria para responder a la necesidad de adaptación y cambio

ISBN: 978-84-606-8636-1

**Coordinadores**

**María Teresa Tortosa Ybáñez**

**José Daniel Álvarez Teruel**

**Neus Pellín Buades**

© **Del texto: los autores**

© **De esta edición:**

**Universidad de Alicante**

**Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad**

**Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)**

**ISBN: 978-84-606-8636-1**

**Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades**

**Publicación: Julio 2015**

# Enseñar a jugar y aprender jugando: las prácticas de la asignatura de Composición Arquitectónica 4

M<sup>a</sup> E. Gutiérrez Mozo; A. Gilsanz Díaz; C. Barberá Pastor; J. Parra Martínez

*Departamento de Expresión Gráfica y Cartografía  
Universidad de Alicante*

## **RESUMEN (ABSTRACT)**

Desde el entendimiento de la Composición Arquitectónica como un juego en el que, libremente, jugadores y jugadoras se dotan de unas reglas que luego respetan al ponerlo en práctica, planteamos los ejercicios de esta asignatura en el cuarto curso del Grado en Arquitectura y en Fundamentos de la Arquitectura, como la invitación a experimentar diversas acciones íntima, pero no evidentemente, relacionadas con la teoría, en las que el principal objetivo es que el alumnado se implique en la materia desde el descubrimiento de las múltiples posibilidades de construirse a sí mismo, responsable y críticamente, en tanto que futuros arquitectos y arquitectas. Se pretende asomarse al mundo desde la mirada que, en primer lugar, lo interpreta y, a continuación, lo transforma. En esta comunicación exponemos, pues, el marco teórico general que soporta estas prácticas; la presentación y las propuestas concretas que se desarrollan (un ejercicio de análisis, otro de síntesis, uno hermenéutico y otro heurístico) y algunos de sus resultados más significativos y curiosos por cuanto evidencian que despertar el interés y el compromiso del alumnado es la clave de su crecimiento personal y de su formación académica y que, a este fin, el juego se demuestra como una magnífica herramienta.

**Palabras clave:** Composición, Arquitectura, Prácticas, Aprender, Jugar

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Problema/cuestión.

Friedrich Schiller (1759-1805), poeta y pensador, trazó en su día un esquema para el desarrollo y la madurez de la humanidad en tres edades sucesivas, que podríamos resumir en estos tres conceptos: trabajo, conocimiento, juego (1795). Al estudiante de Arquitectura, como al soldado el valor, el trabajo se le supone (su lema es “no tengo tiempo”<sup>i</sup>). Respecto al conocimiento, no dejar de pensar, hacer pensar y volver a pensar, es precisamente la razón de ser de nuestra disciplina de Composición Arquitectónica y su contenido de fondo. Pero ¿y su práctica? ¿Deberá ser una consecuencia de la teoría, o su complemento? ¿O debería de ser las dos cosas? En este supuesto, nos planteamos las prácticas de Composición como un JUEGO.

### 1.2 Revisión de la literatura.

A la etapa lúdica atribuye precisamente el citado pensador alemán el modo de ser estético. “Conviene recordar que el *homo ludens* es el genuinamente humano para Schiller. El arte libre es un juego y el hombre es tal en su integridad en la medida en que juega” (Oncina y Ramos, 2006: 13). Y, si el arte es un juego, ¿por qué no la arquitectura? A ello apunta, en nuestra opinión, la idea misma de la composición (Parra, Barberá y Gilsanz, 2014: 25). La composición es un juego. Y, como tal, combina rigor (hay una reglas firmes) y libertad (Huizinga, 1998: 45). Dice al respecto Paul Valéry (1921) que “la mayor libertad nace del mayor rigor”. El que juega, lo hace porque quiere, nadie le obliga a ello y, al quererlo, asume las reglas y las observa, pero la jugada será suya y solo suya. Cada jugador es él mismo y cada jugada suya es imprevisible: determinante, pero no determinada.

En esta idea insiste Beatriz Colomina (2007) en un precioso texto sobre la casa Eames. Trata precisamente sobre la concepción de la arquitectura como un juego y de la emoción del descubrimiento, de la sorpresa casi infantil, y de un continuo aprendizaje a partir una metodología de trabajo absolutamente rigurosa, pero siempre basada en la dimensión lúdica de ese aprendizaje e, incluso, en la celebración del propio juego: “Esta idea del diseño como redistribución de un juego limitado de elementos (...). Todo lo que producían podía ser reorganizado; ninguna composición tenía carácter fijo” (p. 6).

### 1.3 Propósito.

Al alumnado se le invita, pues, a jugar, dando por supuesto que, desde la infancia, sabe hacerlo y que, como mucho, tendrá que ponerse en situación. Jugará en

cuatro campos sucesivos, cuatro prácticas a las que vamos a dar, para seguir la asociación genuina del juego a niños y niñas, cuatro títulos infantiles: el juego del escondite, el juego de los disfraces, el juego de los cromos y el juego de las adivinanzas.

La primera práctica propicia el *aterrizaje* del alumnado. En ella, el jugador reconoce el terreno de juego. Por eso la hemos llamado juego del escondite: trata de escudriñar hasta el último rincón un edificio dado como campo de juego. Es un ejercicio de ANÁLISIS. Se propone analizar el edificio dado, dentro y alrededor, porque el recinto tiene dos caras, inseparables, pero no coincidentes. Y observarlo sin perder detalle, como quien hace un inventario, cosa por cosa y pieza por pieza, o como quien realiza una inspección, de la que tendrá que dar cuenta en un informe minucioso. Será como un trabajo inquisitivo y policial, habrá que barrer el espacio y saber dónde estamos y por dónde nos movemos, actividad que solo puede hacerse *in situ* y con un talante documental. De él se habrá obtenido, en efecto, un documento, un acta notarial bien informada y bien conformada.

En la segunda práctica el alumnado se embarca en su propia fantasía, de ahí el juego de disfraces. El edificio es el mismo, pero la manera de verlo, o imaginarlo, es otra. Lo que había que observar en él ya ha sido observado, el análisis ya ha sido llevado a cabo, ahora se trata de un ejercicio de SÍNTESIS, mucho más personal, que abre la puerta a la invención. Sabemos cómo es el edificio y lo que pasa en él a diario, conocemos su rutina y quizá nos aburre, pero, si de arquitectura de verdad se trata, seguro que sus espacios dan mucho más de sí. Que cabe, para él, una historia diferente a la contada, que podría servir a otros usos que los habidos y convencionales, que podría ser escenario (o plató) para otras representaciones que las habituales y supuestas. Hemos visto cómo es, pero ¿qué emociones será capaz de despertar, dependiendo del ánimo de quien se siente conmovido?

En la tercera práctica, nos espera un libro, de arquitectura naturalmente, que vamos a ilustrar. Es el juego de los cromos. Nos atenemos a lo que está escrito y lo traducimos a imágenes. Si antes otros lo han ilustrado, nosotros pasaremos página. Éste es un ejercicio de INTERPRETACIÓN, es decir, de re-lectura que pone a contribución nuestra imaginación. El libro tendrá que ser un clásico, antiguo o moderno, incluso actual, pero que permita una perspectiva bien asentada de su probada enjundia. Un libro con peso específico de cara a nuestro oficio para que el intérprete pueda preguntarse: ¿Cómo “veo” lo que “leo”? Que cada cual haga “su” lectura, que no tendrá que ser, en modo alguno, literal, pues en ella lectores y lectoras bien pueden hacer gala de su

libertad. La libertad y el libro tienen en latín, por algo será, la misma raíz: *liber* es, indistintamente, libro y libre. El libro libera, su lectura es libre (otro juego). Yo leo, tú lees, él lee...

Finalmente, hemos llamado heurística a la cuarta y última práctica, que equiparamos con el juego de las adivinanzas. Todo viene del *eureka* griego: ¡lo encontré! Hablamos, pues, de hallazgos, que implican búsquedas previas. Este es un ejercicio de INVESTIGACIÓN, tal cual. De búsqueda y hallazgos. Se trata de seguir el rastro a una cierta dinastía del pensamiento arquitectónico, de rastrear antecedentes y consecuentes de un modelo de edificio constituido en paradigma por la historia de la arquitectura, para establecer las coordenadas del tipo. Remontar los orígenes (si es posible) y ordenar lo que hubo antes y lo que ha habido después, y sus derivados. Hablamos por supuesto de hitos fundamentales, a los que tendremos que encontrar réplicas con saltos en el espacio y en el tiempo, incluso brotes insospechados en otras culturas. Esto es lo más difícil: requiere una cultura superior y aprender de los maestros, por eso se plantea al final.

## 2. METODOLOGÍA

### 2.1. Descripción del contexto y de los participantes.

El alumnado es el de la asignatura de Composición Arquitectónica 4 del primer semestre del cuarto curso de los grados en Arquitectura y en Fundamentos de la Arquitectura cuyo perfil se especifica en el epígrafe de Resultados para ponerlo en relación con los mismos. Las profesoras son la responsable de la asignatura, María Elia Gutiérrez Mozo, y la asociada Ana Covadonga Gilsanz Díaz, ambas arquitectas.

### 2.2. Materiales.

Los cuatro enunciados de cada una de las prácticas propuestas, pensadas para realizarse en grupo, seguían un mismo esquema e incluían los objetivos a cumplir.

#### PRÁCTICA 01: “Aterrizo como puedas”.

A cada grupo (3-4 estudiantes) se le asignará uno de los siguientes edificios del Campus de San Vicente del Raspeig de la Universidad de Alicante:

Rectorado y Servicios Generales	Alvaro Siza, 1997
Biblioteca General	Pedro Palmero y Samuel Torres, 1995
Museo Universidad de Alicante	Alfredo Payá, 1995
Aulario General III	Javier García Solera, 1999

Facultad de Ciencias VI, CTQ	Alfredo Payá y Javier G <sup>a</sup> Solera, 1995
Ciencias Sociales	Javier Carvajal, 1995
Óptica y Optometría	Juan Antonio García Solera, 1998
Escuela Politécnica Superior IV	María Dolores Alonso, 1999
Edificio Germán Bernácer	Javier García Solera, 1994
Institutos Universitarios	Íñigo Magro y Miguel del Rey, 1995

La práctica consiste en describir y analizar, lo más a fondo y críticamente posible, el edificio asignado desde los siguientes aspectos, desde todos ellos y solo desde ellos: naturaleza y artificio (ecología); uso (práctico y psicológico) y función; materiales y técnicas.

Objetivos: Profundizar en la descripción y el análisis pormenorizado de un edificio y su entorno próximo que se puede y se debe visitar tanto como sea posible. El análisis debe ceñirse a los aspectos del enunciado y debe estar confeccionado por y dirigido a arquitectos y arquitectas, por lo tanto, debe huir de lugares comunes, de banalidades o de un tono de guía turístico.

La práctica debe ser concreta y tangible. El ejercicio debe transmitir una vivencia. No puede ni debe ser impersonal y debe poner el acento en la habitación, sin perderse en elucubraciones filosóficas o sofisticaciones estéticas. Se trata de poner en juego al ecologista (el Corbu de las “alegrías esenciales”) y al ingeniero que llevamos dentro.

#### PRÁCTICA 02: “Suéltate el pelo”.

Seguimos trabajando con el edificio que nos haya tocado en la práctica anterior y asimismo en equipo (3-4 estudiantes). La práctica consiste ahora en profundizar en la experiencia sensorial al contemplar, recorrer, detenerse, tocar, oler, oír, sentir... esa arquitectura.

En este sentido, la práctica debe plantearse como un ejercicio puro de sensibilidad, libre de prejuicios y de compromisos técnicos, constructivos, funcionales o con las preexistencias y el entorno. El trabajo, a través del formato libremente elegido, deberá construir una narración basada en las siguientes cuestiones de los temas de estudio: forma y percepción (relación con el cuerpo humano, relación con las artes, psicología de la Gestalt); luz y color (luces y sombras, color, imagen y contorno: los límites).

Objetivos: Después de haber analizado el edificio que nos ha tocado, vamos en esta ocasión a experimentarlo tan intensa y variadamente como seamos capaces, pasando por tanto de un ejercicio real y tangible a uno imaginario.

Para ello, trabajaremos el edificio desde su percepción sensorial real y nos ayudaremos “manipulándolo” virtualmente, asistidos por herramientas informáticas, de manera que asistamos atentos y tomemos nota de qué pasa si cambiamos su color o el de la luz que lo ilumina, sus texturas, su cara o incluso su uso.

Asimismo imaginaremos que podemos intervenir en él dotándolo de un nuevo mobiliario y, sobre todo, convirtiéndolo en el continente de un contenido plástico (artístico) que establezca con el edificio relaciones de afinidad cultural o de contraste (por época o por estilo o por mensaje). Es decir, pondremos en juego toda nuestra creatividad para montar una instalación que lo musealice.

### PRÁCTICA 03: “El vientre del arquitecto”.

Se suministran dos textos separados por más de quinientos años: algunos fragmentos de varios capítulos de *De re aedificatoria* de Leon Battista Alberti (1452) y *Atmósferas* de Peter Zumthor (2006). Trabajaremos en equipo (3-4 estudiantes) para ilustrar con imágenes (dibujos, planos, fotos, realidades virtuales, etc.) ambos textos con la siguiente condición: el primero habrá de ilustrarse con imágenes de arquitectura moderna y el segundo con imágenes de arquitectura clásica.

Para perfilar estos conceptos y argumentar nuestras elecciones, nos apoyaremos en los siguientes temas de la teoría: la Edad de la Razón; la Modernidad; espacio y lugar; tiempo y memoria.

Objetivos: Se trata de un ejercicio de lectura atenta y crítica de dos textos absolutamente insertos respectivamente en lo que podemos llamar cultura clásica (Alberti) y cultura moderna (Zumthor) para, a la luz de sus posibles interpretaciones, ilustrarlos con imágenes de arquitectura que jueguen el juego justo contrario a su tiempo: moderna en el primer caso y clásica en el segundo.

La práctica asimismo posee la vocación de un ejercicio de composición puro, pues en ella se ha de montar (maquetar) de nuevo el texto y las imágenes seleccionadas con un formato que colabore activamente a la transmisión del mensaje que el grupo entienda más pertinente o claro o pedagógico.

### PRÁCTICA 04: “El Padrino”.

A cada grupo (3-4 estudiantes) se le asignará una de las siguientes obras de Andrea Palladio (1508-1580):

01. Palacio Chiericati	04. Villa Foscari, la Malcontenta
02. Palacio Valmarana	05. Villa Barbaro
03. Villa Capra, la Rotonda	



La práctica consiste en rastrear, a lo largo de la historia y a lo ancho de la geografía, la descendencia de las mismas, es decir, las obras que, de alguna manera, evidente o secreta, son deudoras de ellas o, dicho de otro modo, la familia o prole a que han dado lugar.

Es importante para ello tener en cuenta los conceptos que se contienen en los siguientes temas de la teoría: la Posmodernidad; tipo y tipología: tradición y progreso; arquitectura y ética: ¿inspiración o plagio?

Todas estas obras aparecen en el Libro Segundo de *Los cuatro libros de arquitectura* de Palladio, todas ellas están construidas y permanecen en pie; las tres primeras responden a lo que su autor llama casas urbanas y las dos últimas a diseños de granjas para señores venecianos. Se facilita el texto y las láminas correspondientes de la traducción de Ortiz y Sanz del año 1797.

Objetivos: Se trata de un ejercicio de investigación mediante el cual el alumnado se zambulla en la historia de la arquitectura para rastrear en ella el código genético que comparten una serie de obras cuya cabeza de familia hacemos arrancar de una obra dada de Andrea Palladio.

### 2.3. Instrumentos.

Los enunciados de cada práctica se presentaban en clase y, para ello, preparamos unas exposiciones con la intención de ofrecer una muestra de las posibilidades y múltiples enfoques que cada ejercicio podía contemplar, con referencias y ejemplos en muchos casos multidisciplinares.

Para la 1ª práctica, preparamos una selección de los diferentes croquis y dibujos que los arquitectos han realizado de sus proyectos, con la intención de mostrar la idea vertebradora de los mismos y responder a la pregunta: ¿Qué es y cómo es el edificio? (Figura1).

En la 2ª práctica, el acercamiento fue mediante imágenes y vídeos de artistas de diversa naturaleza (cine, danza, ópera, instalaciones, etc.) quienes, a través de su trabajo, muestran su personal visión del mundo (Figura2).

Figura 1. Croquis de la Caja de Ahorros de Granada de A. Campo Baeza (izqda.) y del Estadio en Braga de E. Souto de Moura (dcha.)

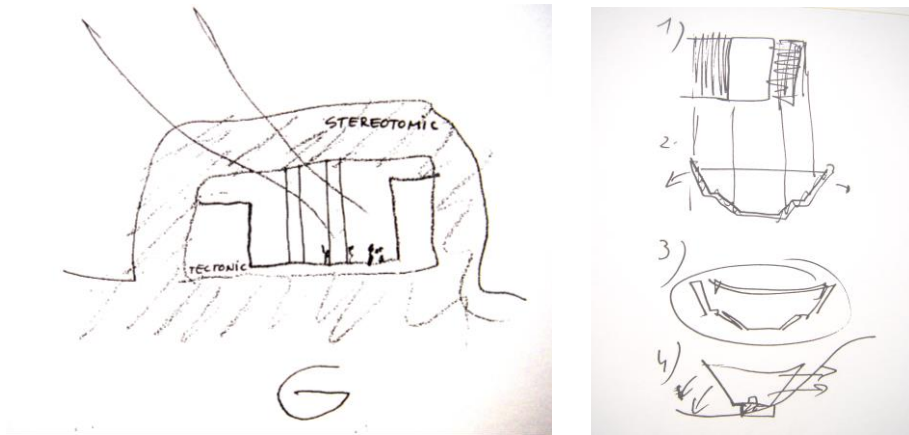


Figura 2. Fotograma de la película “Dogville”, dirigida por Lars Von Trier en 2003 (izqda.), e instalación artística en L’Unité d’Habitation, Marsella, realizada por Xavier Veilhan en 2013 (dcha.)



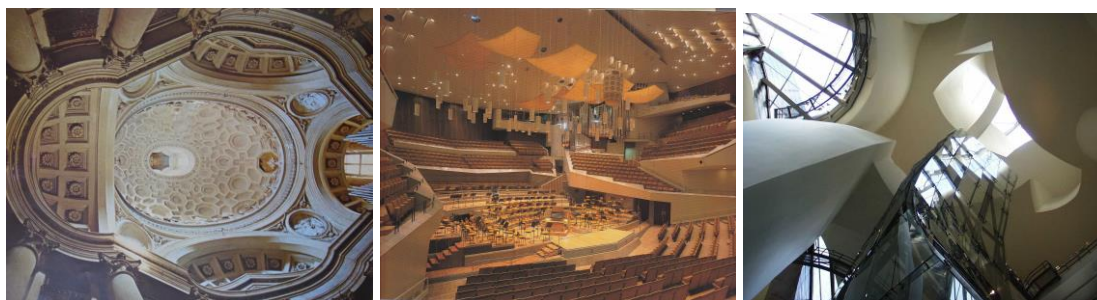
Para la 3ª práctica, trajimos una muestra física de libros ilustrados y de artista, y realizamos un recorrido por ejemplos donde las imágenes e ilustraciones que los acompañan, facilitan la comprensión de los textos y los convierten en objetos únicos (Figura 3).

Figura 3. Fragmento de “Le Poeme de L’Angle Droit”, Le Corbusier, 1955(izqda.) y de “Le Petit Prince”, Antoine de Saint-Exupéry, 1943 (dcha.)



En la 4ª práctica, realizamos el esfuerzo de agrupar conceptos y obras de arquitectura para desvelar su ADN, mostrando cómo las ideas son recurrentes y se reinterpretan una y otra vez (Figura 4).

Figura 4. Espacio Dinámico: “San Carlo alle Quattro Fontane”, F. Borromini, 1638-41(izqda.), Filarmónica de Berlín, H. Scharoun, 1960-63(centro), Museo Guggenheim de Bilbao, F. Gehry, 1997 (dcha.)



Estas presentaciones se completaban con una bibliografía específica que se facilitaba al alumnado para cada uno de los ejercicios propuestos.

#### 2.4. Procedimientos.

Las prácticas debían entregarse en distintos formatos según el tipo de trabajo, generalmente en PDF, y con libertad en lo relativo a dimensiones y extensión del documento. Todas ellas constaban de una presentación pública en el aula, por parte de los equipos, ajustada a unos tiempos definidos.

La 1ª práctica incorporaba el material gráfico, fotográfico y escrito recopilado en sus investigaciones y el de elaboración propia. La 2ª práctica era de formato libre, pudiendo presentar textos, vídeos, imágenes o dibujos de todo tipo para plasmar, de la forma más personal y subjetiva posible, la experiencia arquitectónica del edificio asignado. Para la 3ª práctica se entregaban los dos documentos en PDF, de libre formato, como si fuesen nuevas ediciones de los textos propuestos, incorporando un prólogo (o epílogo, a elegir por el equipo) donde se explicitaba las intenciones del grupo, las búsquedas, las sugerencias o el hilo conductor del discurso. En este trabajo algunos grupos decidieron voluntariamente auto editar físicamente sus libros. El formato de presentación de la 4ª práctica era un árbol genealógico, de libre diseño, encabezado por la obra dada y seguido por todas aquellas que le deben algo. Al lado de

cada obra encontrada, se insertaba un pequeño texto que explicara el parentesco detectado.

En el enunciado de las prácticas se especificaban los criterios de evaluación, valorando en todos los casos tanto el documento presentado como la calidad del discurso oral que los sustentaba.

En la 1ª práctica se valoraba la capacidad de penetración en el análisis así como la capacidad crítica desarrollada. En la 2ª práctica se evaluaba la capacidad de inventar variaciones pertinentes (luz, color, uso, instalación, etc.) sobre el edificio previamente analizado. En la 3ª práctica, la selección y calidad de imágenes aportadas, pero, sobre todo, su pertinencia para ilustrar el texto y su originalidad, así como la composición final del “libro” y la “línea editorial” del equipo (argumentación). Para la 4ª práctica, se apreciaron la selección y calidad de las obras aportadas, pero, sobre todo, su pertinencia para la estirpe y su originalidad. Asimismo, la composición del árbol genealógico y la capacidad para encontrar, en cada obra, tanto los aspectos en que refuerza la idea de la original como aquellos en los que es innovadora e introduce una variación interesante.

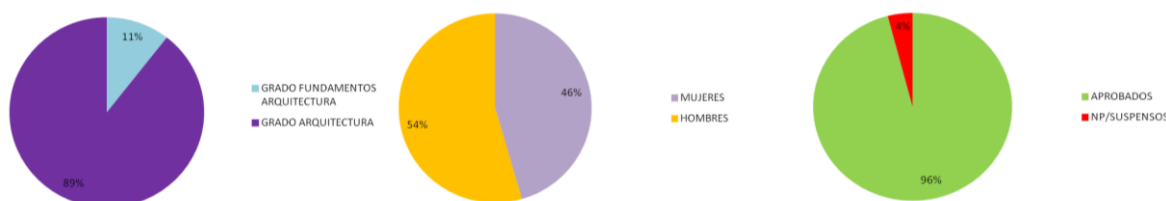
Para las prácticas se establecía un calendario de entrega que se desarrollaba en tres sesiones, para que existiese un seguimiento del trabajo y un diálogo entre las profesoras y los grupos de estudiantes: sesión 01: presentación de la práctica y comienzo del trabajo; sesión 02: correcciones tuteladas en clase y sesión 03: exposición pública de los resultados, discusión de los mismos y entrega.

### **3. RESULTADOS**

En la asignatura de Composición Arquitectónica 4 se han solapado los dos planes de estudio vigentes, con un porcentaje bastante superior de matriculados en Grado en Arquitectura y con una presencia paritaria de mujeres y hombres (Figura 5).

Todo el alumnado que realizó las cuatro prácticas a lo largo del curso, consiguió aprobar por curso esta parte de la asignatura y un 4% de los y las estudiantes no presentaron la totalidad de los trabajos, tal y como se muestra en la Figura 5.

Figura 5. Plan de estudios en los que los y las estudiantes están matriculados (izq.), proporción de estudiantes hombres y mujeres que realizaron las prácticas (centro) y gráfico con el porcentaje de aprobados (dcha.)



En la Tabla 1, se muestra el porcentaje y número de estudiantes que aprobaron las prácticas, ordenados según los cuatro grupos de docencia. En los grupos 2 y 4, la última práctica fue realizada por otro profesor y su contenido fue diferente al de los otros dos grupos, por lo que no se ha incluido en el estudio de resultados.

Tabla 1. Porcentaje de aprobados por grupos de prácticas.

CA4	PRÁCTICAS	Grupo1	%	Grupo2	%	Grupo3	%	Grupo4	%
P01	APROBADOS	30	100%	31	100%	30	100%	32	100%
	NP/SUSPENSOS	0		0		0		0	
P02	APROBADOS	30	100%	31	100%	30	100%	32	100%
	NP/SUSPENSOS	0		0		0		0	
P03	APROBADOS	32	100%	31	100%	29	100%	27	84.38%
	NP/SUSPENSOS	0		0		0		5	15.62%
P04	APROBADOS	31	100%			29	100%		
	NP/SUSPENSOS	0				0			

Donde: Np: No presentado. La P04 en los Grupos 2 y 4 fue diferente a la de los Grupos 1 y 3.

En la Tabla 2, se muestran las calificaciones obtenidas por los y las estudiantes en cada una de las prácticas propuestas:

Tabla 2. Calificaciones de las prácticas propuestas.

PRÁCTICA	CALIFICACIÓN	ALUMNAS/OS	%	PRÁCTICA	CALIFICACIÓN	ALUMNAS/OS	%
P01	SOBRESALIENTE	31	25.20	P02	SOBRESALIENTE	34	27.64
	NOTABLE	88	71.54		NOTABLE	81	65.85
	BIEN	4	3.25		BIEN	6	4.88
	APROBADO	0	0.00		APROBADO	2	1.63
	SUS/NP	0	0.00		SUS/NP	0	0.00
P03	SOBRESALIENTE	56	45.16	P04	SOBRESALIENTE	25	41.67
	NOTABLE	63	50.80		NOTABLE	19	31.67
	BIEN	0	0.00		BIEN	16	26.67
	APROBADO	0	0.00		APROBADO	0	0.00
	SUS/NP	5	4.03		SUS/NP	0	0.00

Donde: SUS: Suspenseo, Np: No presentado

Del análisis de los datos de la Tabla 2 destacamos que, en la 1ª práctica, de toma de contacto, se entregan unos trabajos académicos en cuanto formato y estructura y más del 70% de los estudiantes obtiene una calificación de notable, cumpliendo los objetivos

que les planteamos en el enunciado. Los resultados de la 2ª práctica son muy satisfactorios, ya que el 65% del alumnado obtuvo una calificación de notable, aumentando el porcentaje de sobresalientes y apareciendo los primeros aprobados. La situación se polariza un poco, quizá porque la 2ª práctica propone un posicionamiento personal, que consiga “enganchar” o no, donde cada grupo presenta unos trabajos originales empleando distintos formatos y desplegando sus recursos creativos para llevarlos a cabo. En la 3ª práctica, a pesar del 4% de estudiantes que no la realizan, se consigue unos buenos resultados, convirtiéndose en la práctica con mejor calificación global de las cuatro planteadas. En este ejercicio, el papel de editores de libros generó un variado muestreo de formatos, ideas y referencias. La 4ª y última práctica, supone un cambio de registro y de modo de afrontar el trabajo, con un 41% de sobresalientes, pero también con un 26% de bienes.

Es reseñable que en las prácticas con mayor componente personal y relacional, la 2ª y la 4ª, fueron las mujeres quienes obtuvieron las mejores calificaciones y, en las prácticas más analíticas y propositivas, la 1ª y la 3ª, los hombres, tal y como muestra la Tabla 3.

Tabla 3. Calificaciones de las prácticas propuestas por sexo.

PRÁCTICA	CALIFICACIÓN	SEXO	Nº	%	PRÁCTICA	CALIFICACIÓN	SEXO	Nº	%
P01	SOBRESALIENTE	MUJER	11	8.94	P02	SOBRESALIENTE	MUJER	30	24.19
		HOMBRE	20	16.26			HOMBRE	26	20.97
	NOTABLE	MUJER	42	34.15		NOTABLE	MUJER	22	17.74
		HOMBRE	46	37.40			HOMBRE	41	33.06
	BIEN	MUJER	3	2.44		BIEN	MUJER	0	0.00
		HOMBRE	1	0.81			HOMBRE	0	0.00
	APROBADO	MUJER	0	0.00		APROBADO	MUJER	0	0.00
		HOMBRE	0	0.00			HOMBRE	0	0.00
	SUS/NP	MUJER	0	0.00		SUS/NP	MUJER	5	0.00
		HOMBRE	0	0.00			HOMBRE	0	0.00
P03	SOBRESALIENTE	MUJER	12	9.76	P04	SOBRESALIENTE	MUJER	16	26.67
		HOMBRE	22	17.89			HOMBRE	9	15.00
	NOTABLE	MUJER	42	34.15		NOTABLE	MUJER	5	4.03
		HOMBRE	39	31.71			HOMBRE	14	23.33
	BIEN	MUJER	1	0.81		BIEN	MUJER	6	10.00
		HOMBRE	5	4.07			HOMBRE	10	16.67
	APROBADO	MUJER	1	0.81		APROBADO	MUJER	0	0.00
		HOMBRE	1	0.81			HOMBRE	0	0.00
	SUS/NP	MUJER	0	0.00		SUS/NP	MUJER	0	0.00
		HOMBRE	0	0.00			HOMBRE	0	0.00

En cuanto a los formatos de las prácticas entregadas, se ha producido una gran variedad de resultados y todos ellos con una gran calidad gráfica y de diseño. Han proliferado las entregas en formatos tradicionales (PDF y power point), los cuales se han combinado con nuevos formatos digitales de vídeo, publicaciones digitales y objetos auto producidos de carácter artesanal, tal y como se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4. Formatos de las prácticas realizadas por los estudiantes.

FORMATO	P01		P02		P03		P04	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
PDF/PP	36	100	13	35	27	73	13	72
VIDEO	-	-	24	65	-	-	4	22
PUB.DIG.	-	-	-	-	4	11	-	-
OBJETO	-	-	-	-	6	16	1	6

Donde: Nº: Número de equipos que han realizado las entregas en grupo, PDF/PP: Documento Adobe/Power Point y PUB.DIG: Publicación digital.

Se ha realizado una selección de algunos ejemplos, que muestran la calidad y los diferentes planteamientos de respuesta a las prácticas propuestas, y que, por su formato, son de libre acceso:

P02	ERADES, Cecilia; HERRERO, Ezequiel y PITALUGA, Javier	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=f5VD50YipU&amp;feature=youtu.be">https://www.youtube.com/watch?v=f5VD50YipU&amp;feature=youtu.be</a>
P02	ABELLÁN, Mª José; FERNÁNDEZ, Joan; MARTÍNEZ, Nuria y NAVARRO, Sergio	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=ZzHYbvqh6GY">https://www.youtube.com/watch?v=ZzHYbvqh6GY</a>
P03	ABELLÁN, Mª José; FERNÁNDEZ, Joan; MARTÍNEZ, Nuria y NAVARRO, Sergio	<a href="http://issuu.com/sergionavarrogarcia/docs/az">http://issuu.com/sergionavarrogarcia/docs/az</a>
P04	GONZÁLEZ, Paula; IGLESIAS, Carla; LIMIÑANA, Sergio y LÓPEZ, Begoña	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=GPSC2XD XZA4&amp;feature=youtu.be">https://www.youtube.com/watch?v=GPSC2XD XZA4&amp;feature=youtu.be</a>
P04	INFANTE, Doménica; MIRALLES, Alejandra; ROMÁN, Nuria y SALA, Mónica	<a href="http://youtu.be/dn7djYwPE7k">http://youtu.be/dn7djYwPE7k</a>

Figura 6. Muestra de objetos auto producidos para la prácticaP03.



Figura 7. Imagen de la propuesta para la práctica P04.



#### 4. CONCLUSIONES

A falta de recibir y, en consecuencia, poder reflejar en el presente documento los resultados de la encuesta docente del curso 2014/2015, afirmar que las profesoras de la asignatura de Composición Arquitectónica 4 están muy satisfechas, tanto del nivel alcanzado en las prácticas objeto de esta comunicación cuanto del grado de implicación del alumnado. Sí podemos, no obstante, anotar algunos de los comentarios interesantes que, al respecto, hizo el alumnado en un pequeño análisis DAFO que se les propuso realizar de forma voluntaria el último día del curso, a modo de *feed-back* por su parte, el cual no distinguía entre teoría y práctica, por lo que la alusión a una u otra cuestión era libre y, en consecuencia, altamente significativa.

Grupos 1 y 3 (23 encuestas contestadas, 16 de las cuales firmadas, sobre un total de 64 estudiantes, es decir, un 36% de respuestas):



De las 4 debilidades que se señalan, 3 apuntan a que echan de menos correcciones más “amplias” y “duras” y 1 a que los grupos son demasiado grandes. No se advierte ninguna amenaza cerniéndose sobre las prácticas y de las 9 fortalezas consignadas, 4 coinciden en elogiar la organización (3 semanas por práctica con una central para corregir) y 5 en destacar lo mucho que les han interesado, han aprendido y se han divertido. Se han detectado 5 oportunidades que básicamente insisten en la idea de potenciar las prácticas, incluso proponen publicarlas como ya se hiciera con las del curso pasado (Parra, Barberá y Gilsanz, 2014). El balance arroja, pues, 4 aspectos negativos (debilidades, un 22%) frente a 14 positivos (fortalezas más oportunidades, un 78%).

Grupos 2 y 4 (20 encuestas contestadas, 12 de las cuales firmadas, sobre un total de 69 estudiantes, es decir, un 29% de respuestas):

Las 2 debilidades encontradas apuntan a que los grupos son demasiado grandes. Se advierten 2 amenazas relativamente contradictorias: una propone reforzar el apoyo de información para encarar la primera práctica y otra dejar para el final la primera, es decir, invertir el grado de dificultad de las mismas, que, en el planteamiento expuesto, es creciente. De las 12 fortalezas reseñadas, 5 coinciden en alabar la organización de las prácticas y 7 la libertad que se les deja, tanto en el enfoque como en la materialización de resultados, de manera que pueden desplegar su creatividad incentivada por la propia presentación de las prácticas (que asimismo alguien elogia). Se señalan 5 oportunidades que vienen a insistir en la idea de potenciar las prácticas y seguir experimentando con ellas. También en este caso el saldo de 4 aspectos negativos (debilidades y amenazas, un 19%) es muy inferior al de 17 positivos (fortalezas más oportunidades, 81%).

En definitiva, parece demostrado que la experiencia ha sido muy positiva, tanto para el profesorado como para el alumnado, y tanto en relación a los resultados como a los procesos, lo cual nos motiva a seguir trabajando, investigando e innovando en esta vía que confía al juego no sólo la capacidad de aprender y de emocionarse, sino también y además la de ejercitar una profunda libertad que ahonde en nuestra humanidad.

## **5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Calduch Cervera, J. (2001-2004). *Temas de composición arquitectónica* (12 vols.).

Alicante: Editorial Club Universitario (ECU).

Colomina, B. (2007). *Reflexiones sobre la casa Eames*. RA: Revista de Arquitectura, n°9, pp. 3-16.

- Gutiérrez Mozo, M. E. (2013). *Arquitectura y Composición*. Alicante: ECU.
- Huizinga, J. (1998). *Homo ludens*. Madrid: Alianza Editorial.
- Oncina Coves, F. y Ramos Valera, M. (2006). *Ilustración y modernidad en Friedrich Schiller en el bicentenario de su muerte*. Valencia: Publicacions de la Universitat de València.
- Parra Martínez, J., Barberá Pastor, C. y Gilsanz Díaz, A. C. (2014). *Ejercicios de arquitectura y composición*. Alicante: Editorial Club Universitario.
- Schiller, F. (1969). *Cartas sobre la educación estética del hombre*. Madrid: Aguilar. (1ª ed. 1795).
- Valéry, P. (1982). *Eupalinos o el Arquitecto*. Murcia: Comisión de Cultura del Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos. Galería-Librería Yerba. Consejería de Cultura del Consejo Regional. (1ª ed. 1921).

---

<sup>i</sup> Ver la exposición que, bajo el título “No tengo tiempo” y en el marco del Mes Cultural 2013 de la Escuela Politécnica Superior de la Universidad de Alicante, trataba de mostrar a los y las estudiantes de Arquitectura que es posible hacer más cosas que la carrera.

<http://origin.eps.ua.es/servicios/noticiaeps/2588/es/eps/exposicion-no-tengo-tiempo>