



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

XIII JORNADAES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Noves estratègies organitzatives i metodològiques en la formació
universitària per a respondre a la necessitat d'adaptació i canvi



JORNADAS DE REDES DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA **XIII**

Nuevas estrategias organizativas y metodológicas en la formación
universitaria para responder a la necesidad de adaptación y cambio

ISBN: 978-84-606-8636-1

Coordinadores

María Teresa Tortosa Ybáñez

José Daniel Álvarez Teruel

Neus Pellín Buades

© **Del texto: los autores**

© **De esta edición:**

Universidad de Alicante

Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad

Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)

ISBN: 978-84-606-8636-1

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

Publicación: Julio 2015

¿Cómo medir el plagio entre alumnos universitarios? Revisión de instrumentos utilizados en artículos científicos

A. Cayuela Mateo¹, A. Tauste Francés¹, MM. Seguí Crespo², JM. Esteve Faubel⁴, E. Ronda Pérez⁵

1. *Doctorado en Ciencias de la Salud (Universidad de Alicante)*
2. *Departamento de Óptica, Farmacología y Anatomía (Universidad de Alicante)*
3. *Departamento de Enfermería comunitaria, Medicina Preventiva y Salud Pública e Historia de la ciencia o centro (Universidad de Alicante)*
4. *Departamento de Didáctica General y Didácticas Específicas (Universidad de Alicante)*

RESUMEN

El análisis de la frecuencia y de los factores que influyen en las actitudes de los alumnos de grado hacia el plagio en la universidad requiere de escalas validadas. El objetivo de esta comunicación es hacer una revisión bibliográfica –*scoping review*– de artículos publicados que utilizan cuestionarios sobre el plagio en alumnado. Se realizó una búsqueda en revistas científicas en Medline y Eric, a través de OvidSP y ProQuest, en inglés y español. No se limitó por fecha de publicación. Se revisó título y resumen. Fue criterio de inclusión estudios realizados sobre plagio en estudiantes de grado y que utilizaron cuestionarios para su evaluación, y de exclusión artículos en profesores y estudiantes de posgrado. Se identificaron 377 artículos, 110 en Medline y 267 en Eric. Se excluyeron 319 por no cumplir criterios, por no tratar tema objetivo, por no tener resumen y por repetirse. Se incluyeron 49 artículos. De ellos, solo 5 utilizan cuestionarios validados en Australia, Croacia, Irán y Turquía. Se observa variedad de cuestionarios creados *ad hoc*, escasez de cuestionarios validados y necesidad de un cuestionario validado para España.

Palabras clave: revisión, cuestionarios, plagio, estudiantes

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Problema /cuestión

Aunque el plagio no es un fenómeno nuevo, en la actual sociedad de la información o de la era digital, el conocimiento está al alcance de casi cualquier persona. También, se ha democratizado la capacidad de difundir y publicar información o conocimiento mediante blogs, redes sociales u otro tipo de Webs (Egaña, 2012). Este desbordamiento de información que se vive hoy en día está facilitando que la deshonestidad académica se expanda en diferentes tipos y formas – plagio intencional, plagio inconsciente, autoplagio, ciberplagio...- y en todos los cursos o tipos de estudiantes – desde pregrado a doctorando -(Park, 2003; Szabo&Underwood, 2004), llegando a importantes niveles de preocupación.

En los años 90, algunos autores -como Blimling- hablaban de este fenómeno creciente como una epidemia -‘*epidemic cheating*’- y ya en 2011, la literatura apuntaba que el plagio es un serio problema que pone en juego la integridad y las aspiraciones de las instituciones académicas (Park, 2003).

El cuestionario o la escala es una herramienta muy extendida en la investigación, aunque, solo cuando está validado podemos hablar de la adecuación y objetividad en la medición de un hecho o evento, de la calidad de la medida y de la comparabilidad del mismo. Estos instrumentos son necesarios a la hora de cotejar los resultados de una investigación con respecto a un mismo fenómeno en diferentes lugares o a lo largo del tiempo, tratando de minimizar la subjetividad y la influencia del contexto del individuo – social y cultural –, aumentando la fiabilidad, sensibilidad, calidad y validez. Se trata de cuantificar la percepción lo más objetivamente posible, y es especialmente relevante cuando se pretende medir actitudes con intención de implementar intervenciones preventivas frente al plagio.

Actualmente se desconoce cuál es el alcance del problema de *copiar en lo sustancial obras ajenas, dándolas como propias*, entre el alumnado de grado, diplomatura o licenciatura. Un estudio realizado en España muestra frecuencias muy altas respecto al plagio. Más de 60% del alumnado reconoce haber insertado fragmentos de texto copiados de páginas web en trabajos propios y sin citar. Además, poco más del 85% cree que sus compañeros han realizado esta misma práctica (Comas, Sureda, Casero, & Morey, 2011). Para poder analizar y comparar la elevada frecuencia de estos datos con los de otros lugares, son necesarios cuestionarios validados o escalas validadas.

1.2. Revisión de la literatura

Existe literatura que aborda el plagio o deshonestidad académica, no obstante se desconoce cuántas y qué tipos de escalas o cuestionarios han sido diseñados para medir esta problemática. Además, se trata de un tema transversal ya que aparece con independencia de la disciplina académica (Comas et al., 2011; Egaña, 2012; Park, 2003). Realizando una búsqueda sencilla en el buscador *google académico*, al introducir el término “plagiarism review”, aparecen 71 resultados y en los 10 primeros resultados ya se puede observar que el tema se trata desde diferentes perspectivas y que no todos son revisiones. Curiosamente, cuando cercamos la búsqueda a "plagiarism questionnaires review" no se obtienen resultados.

1.3. Propósito

El objetivo de esta comunicación es hacer una revisión bibliográfica –*scoping review*- de artículos publicados que utilizan cuestionarios sobre el plagio en alumnado.

2. METODOLOGÍA

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

En marzo de 2015, se realizó un estudio de revisión mediante búsqueda sistemática de artículos publicados en revistas científicas, que utilicen cuestionarios para el estudio del plagio entre el alumnado universitario. Las búsquedas incluían artículos en inglés y en español. No se restringió por países ni por fecha de publicación. Los criterios de inclusión han sido tres; el primero, que la temática de la investigación sea sobre plagio en estudiantes de universidad – grado, diplomatura o licenciatura -. El segundo, que fueran estudios de tipo cuantitativo. El tercero, que en los artículos se haya utilizado un cuestionario para evaluar el plagio entre el alumnado. Se excluyeron: aquellas publicaciones que investigaran dicha temática solo en profesores o en alumnos de posgrado, doctorado o master; También aquellos artículos que no presentaron resumen en los resultados de búsqueda; aquellos cuya fuente de datos se repite en más de un artículo o que se han publicado en ambas bases bibliográficas – dejando solo un artículo en tal caso -.

2.2. Materiales e instrumentos

Se seleccionaron dos bases de datos bibliográficas para las revisiones, Medline (Medical Literature Analysis) y ERIC (Education Resources Information Center), porque se sirven de tesauros para su funcionamiento y porque incluyen las disciplinas de interés del equipo investigador - salud y educación -.

En el caso de la base de datos Medline, se utilizó la plataforma de búsqueda OvidSp. Para la búsqueda en la base de datos ERIC, se recurrió a la plataforma de búsqueda ProQuest. Dichas plataformas pueden utilizarse para pesquisas en diversas bases de datos, además de las utilizadas en este artículo.

2.3. Procedimientos

Previo a la búsqueda definitiva, se comenzó con un sondeo sobre la temática en el portal de revistas Jstore, para la familiarización con la temática en lenguaje libre. Después se procedió a la localización de tesauros, antes de proceder a la búsqueda sistemática de artículos, realizando un sondeo en la terminología MeSH (*Medical SubheadingHeads*) y en descriptores Eric. La estrategia de búsqueda, en las bases de datos seleccionadas para la revisión, se ajustó progresivamente a través de varios sondeos hasta llegar a la composición final. Se empleó una combinación de términos que cubrían los conceptos de “plagio”, “cuestionario” y “estudiante” y se emplearon los operadores booleanos “AND” y “OR” en la estrategia de búsqueda. Finalmente los descriptores seleccionados fueron:

- Descriptores de la temática: “plagiarism”, “ethics professional”, “fraud”, “scientific misconduct”, “ethics”
- Descriptor de la herramienta en los artículos: “questionnaire”
- Descriptor de la población de estudio: “students”

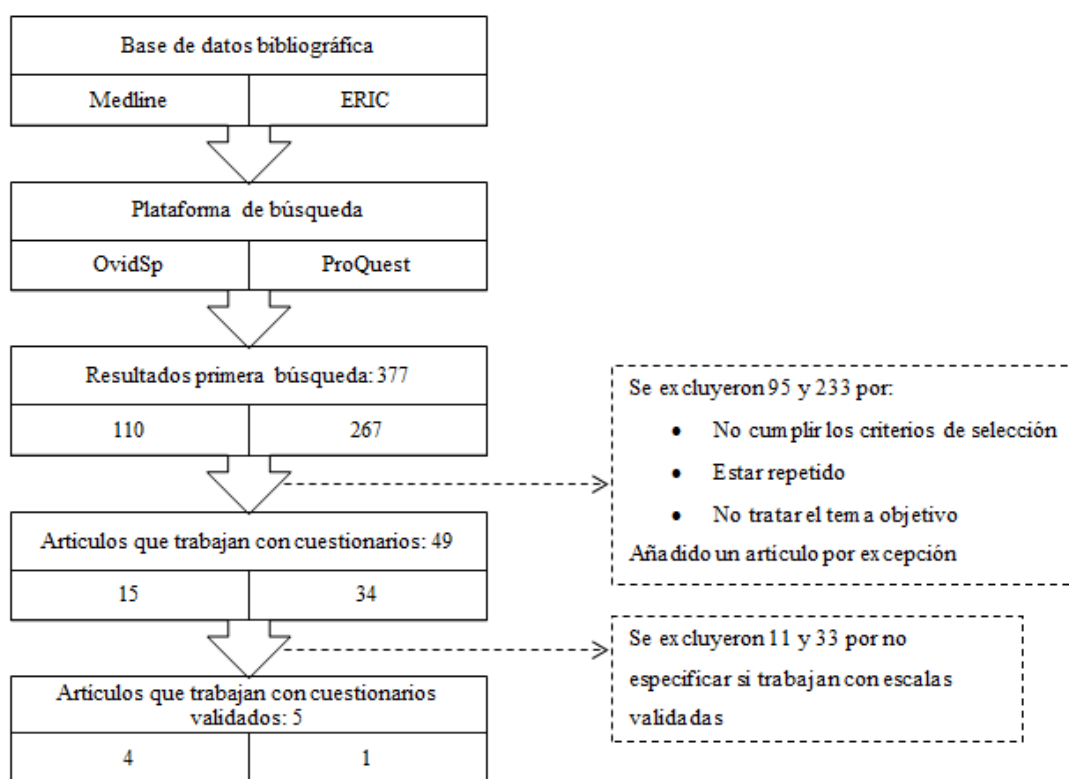
Los resultados de las búsquedas se clasificaron en ficheros Excel, que tras un primer resultado de 377 artículos, de los cuales 110 artículos pertenecían a Medline y 267 a ERIC, fueron analizados *ad hoc*, seleccionados y excluidos por no cumplir los criterios de selección.

3. RESULTADOS

Una vez decidida la combinación de búsqueda, se identificaron un total de 377 referencias. En este primer análisis se estudiaron los títulos y resúmenes, y en caso de duda se recurría a leer el artículo completo. Se hallaron artículos que trataban el plagio desde áreas o sectores muy diversos como: los referentes al comportamiento moral y ético con pacientes y animales; el uso de software sin licencia; la ética y política en cursos de leyes y de negocios; cuestionarios para evaluar el talento de los alumnos fuera de las aulas; artículos sobre cursos vía internet (no sobre el uso de internet como medio para cometer plagio); artículos sobre la influencia de los padres en los alumnos; sobre el uso de Wikipedia; e incluso sobre escalas de intención que evalúan la carrera que

quieren realizar estudiantes preuniversitarios. Tras este primer análisis se excluyeron 95 artículos de Medline y 233 de Eric por tres razones: no cumplir los criterios de inclusión o exclusión, encontrar un mismo artículo en ambas bases, o no tratar el tema objetivo, como se observa en la figura 1. Se hizo una excepción con un artículo relevante para el objetivo de esta investigación el cual procedía de los resultados ofrecidos por la base de datos Medline y que claramente trataba el tema pese a carecer de resumen en los resultados de la plataforma. Tras una búsqueda por una ruta alternativa, se localizó este artículo, se comprobó que dispone de resumen y se incluyó en los resultados.

Figura 1. Proceso de búsqueda y selección de artículos para incluir en la revisión sobre el uso de cuestionarios entre el alumnado universitario – grado, diplomatura o licenciatura -.



Tras la primera criba, se seleccionaron un total de 49 artículos, 15 procedentes de Medline y 34 de Eric. Estas investigaciones trabajan con cuestionarios para analizar el plagio en alumnos universitarios. La segunda criba se enfocó en seleccionar aquellas referencias que, explícitamente, concretan que trabajan con cuestionarios validados. Se excluyeron un total de 44, como se observa en la figura 1, y se seleccionaron 5 artículos que se describen en la tabla 1, que están escritos en inglés y que proceden de Australia, Croacia, Irán y Turquía.

Tabla 1. Título, resumen, autor principal, año de publicación y país de procedencia de los cinco artículos que trabajan escalas o cuestionarios validados

Base de datos: Medline				
Plataforma de búsqueda: Ovid				
Título	Objetivo	Primer autor/a	Año de publicación	País
Measuring students' perceptions of plagiarism: modification and Rasch validation of a plagiarism attitude scale.	This study thus provides rigorous psychometric testing of a plagiarism attitude scale and baseline data from which to begin a discussion of contextual, personal, and external factors that influence students' plagiarism attitudes.	Howard, Steven J	2014	Australia
Knowledge of medical students of Tehran University of Medical Sciences regarding plagiarism.	Herein, we used a questionnaire to assess the knowledge of students of Tehran University of Medical Sciences (TUMS) regarding plagiarism and copyright infringement. The validity of the questionnaire was approved by five experts in the field of epidemiology and biostatistics.	Gharedaghi, Mohammad Hadi	2013	Irán
Construction of knowledge, attitude and practice questionnaire for assesing plagiarism	This study was conducted to develop a questionnaire in order to evaluate knowledge, attitude and practice (KAP) of the faculty members and students toward plagiarism.	Poorolajal, J	2012	Irán
Construction and validation of attitudes toward plagiarism questionnaire.	AIM: To develop and test the psychometric characteristics of a questionnaire measuring attitudes toward plagiarism.	Mavrinac, Martina	2010	Croacia
Base de datos: ERIC				
Plataforma de búsqueda: ProQuest				
Título	Objetivo	Primer autor/a	Año de publicación	País
Exploring the types and reasons of Internet-triggered academic dishonesty among Turkish undergraduate students: Development of Internet-Triggered Academic Dishonesty Scale (ITADS)	The purpose of the current study is to investigate the extent of involvement of Turkish university students in academic dishonesty practices facilitated through Internet (i.e. e-dishonesty) and to question the conditions which lead to e-dishonesty.	Yavuz Akbuluta	2008	Turquía

4. CONCLUSIONES

En las bases de datos seleccionadas se observa una amplia variedad de enfoques que abordan la problemática del plagio en el mundo académico. En concreto, en estudiantes universitarios que se encuentran en grado, diplomatura o licenciatura, se hallaron gran diversidad de cuestionarios creados de manera específica, que evalúan las distribuciones y frecuencias de las prácticas alrededor del plagio, las intervenciones que tratan de prevenirlo o que evalúan las actitudes hacia el mismo. Se ha detectado escasez de cuestionarios validados capaces de comparar la cuestión del plagio en diferentes países así como la necesidad de un cuestionario validado para España.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Comas, R., Sureda, J., Casero, A., & Morey, M. (2011). La integridad académica entre el alumnado universitario español. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 37(1), 207–225.
- Egaña, T. (2012). Uso de bibliografía y plagio académico entre los estudiantes universitarios. Recuperado 2 de junio de 2015, a partir de <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=78023425003>
- Park, C. (2003). In other (people's) words: Plagiarism by university students—literature and lessons. *Assessment & evaluation in higher education*, 28(5), 471–488.
- Szabo, A., & Underwood, J. (2004). Cybercheats Is Information and Communication Technology Fuelling Academic Dishonesty? *Active Learning in Higher Education*, 5(2), 180-199. <http://doi.org/10.1177/1469787404043815>